

# *Специфика экспертной проверки заданий различных типов ЕГЭ по истории*

**Петухова Ольга Анатольевна,**  
*кандидат исторических наук, доцент кафедры истории  
России СмолГУ, заместитель декана факультета  
истории и права СмолГУ, председатель региональной  
предметной комиссии ЕГЭ по истории*

# ФИПИ – разработчики КИМ ЕГЭ



Федеральная служба по надзору в сфере образования и науки

ФГБНУ «Федеральный институт педагогических измерений»

ФИПИ



[О нас](#) ▾ [ЕГЭ](#) ▾ [ОГЭ](#) ▾ [ГВЭ](#) ▾ [Методическая копилка](#) ▾ [Журнал ФИПИ](#) [Услуги](#) ▾

[Старая версия сайта](#)

[Открытый банк заданий ЕГЭ](#) [Открытый банк заданий ОГЭ](#) [Итоговое сочинение](#) [Итоговое собеседование](#) [ВПР 11](#) [Открытый банк оценочных средств по русскому языку](#)

Проекты документов,  
определяющих структуру и  
содержание КИМ ЕГЭ 2021 года



Динамика результатов ЕГЭ по истории в Российской Федерации 2020 г. к 2019 г. и 2018 г.  
(по данным ФИПИ)

Год	Диапазон тестовых баллов				
	0–20	21–40	41–60	61–80	81–100
2020	3,11%	17,94%	37,96%	27,20%	13,78%
2019	3,41%	17,48%	40,39%	29,44%	9,30%
2018	4,76%	21,13%	40,29%	26,84%	6,98%

Динамика результатов ЕГЭ по истории в  
Смоленской области 2020 г. к 2019 г. и 2018 г.  
(по данным Смоленского РЦОКО)

Год	Диапазон тестовых баллов				
	0-20	21-40	41-60	61-80	81-100
2020	2%	22%	39%	24%	13%
2019	3%	23%	41%	25%	8%
2018	4%	23%	41%	24%	6%

# *Развееваем слухи*

Проверка заданий 20-25 экспертами идёт параллельно с машинной проверкой заданий 1-19 строго по отсканированным работам участников ЕГЭ; эксперты не знают – какие баллы получили участники за первую часть.

Если не удаётся прочитать отсканированный вариант работы (участник, вопреки рекомендациям, использовал НЕ гелевую ручку), предметная комиссия имеет право запросить КОПИЮ работы.

Результаты выполнения заданий с развёрнутым ответом 20-24|ЕГЭ 2020 г. в Смоленской области в сравнении со средними результатами по Российской Федерации.

№ задания	Проверяемые умения и виды деятельности	Проверяемое содержание – раздел курса	Уровень сложности	Средний процент выполнения в регионе	Средний процент выполнения по РФ
20.	Характеристика авторства, времени, обстоятельств и целей создания источника	VIII – начало XXI в.	П	68,43	47,0
21.	Умение проводить поиск исторической информации в источниках разного типа	VIII – начало XXI в.	Б	81,02	72,8
22.	Умение использовать принципы структурно-функционального, <u>временного</u> и пространственного анализа при работе с источником	VIII – начало XXI в.	В	37,96	36,2
23.	Умение использовать принципы структурно-функционального, <u>временного</u> и пространственного анализа при рассмотрении фактов, явлений, процессов (задание-задача)	VIII – начало XXI в.	В	45,80	35,3
24.	Умение использовать исторические сведения для аргументации в ходе дискуссии	VIII – начало XXI в.	В	28,10	19,2

Результаты выполнения задания 25 ЕГЭ 2020 г. в Смоленской области в сравнении со средними результатами по Российской Федерации.

№ задания	Проверяемые умения и виды деятельности	Проверяемое содержание – раздел курса	Уровень сложности	Средний процент выполнения в регионе	Средний процент выполнения по РФ
<b>Критерии оценивания исторического сочинения</b>					
	Указание событий (явлений, процессов)		Б	82,85	80,9
	Исторические личности и их роль в указанных событиях (явлениях, процессах) данного периода истории		П	41,61	39,7
	Причинно-следственные связи		В	56,39	52,8
	Оценка влияния данного периода на дальнейшую историю России		В	26,82	33,9
	Использование исторической терминологии		Б	80,66	81,3
	Наличие/отсутствие фактических ошибок		В	25,73	26,0
	Форма изложения		В	28,28	39,7

## *Специфика экспертной проверки заданий различных типов ЕГЭ по истории*

Проверке предшествует чтение и обсуждение предметной комиссией ВСЕХ вариантов заданий и критериев их оценивания.

Эксперты проверяют задания в СТРОГОМ СООТВЕТСТВИИ с критериями оценки заданий, предоставленными разработчиками ЕГЭ. Каждую работу проверяют, независимо друг от друга, два эксперта. В случае расхождения результатов проверки по отдельным заданиям, их перепроверяет третий эксперт – из числа наиболее опытных.



## *Специфика экспертной проверки заданий различных типов ЕГЭ по истории*

Правилами проверки не предусмотрено выставление баллов за изложение в ответах информации, соответствующей теме, периоду, персоналиям и т.п., представленным в заданиях, но не соответствующей самому заданию.

Ежегодно региональные предметные комиссии участвуют в перекрестной проверке – она может достигать до 10% представленных работ. Работы Ваших учеников могут проверять эксперты другого региона.

# Задания 20-22

- Комплекс заданий, связанных с анализом исторического источника:
- 20 - проведение атрибуции источника;
- 21 - извлечение информации без избыточного цитирования;
- 22 - привлечение исторических знаний для анализа проблематики источника, позиции автора.

# Пример из открытого варианта 2020 года

*(текст приведён в заметках к слайду)*

Открытый вариант 2

20

Укажите город, о котором идёт речь. Укажите форму правления, существовавшую в данном городе и на подвластных ему территориях в период, описываемый в отрывке. Укажите год, когда этот город вошёл в состав единого Российского государства.

21

Какие должностные лица, управлявшие городом, о котором идёт речь, названы в отрывке? Укажите трёх должностных лиц.  
При ответе избегайте цитирования избыточного текста, не содержащего положений, которые должны быть приведены по условию задания.

22

Назовите князя, под чьим руководством город, о котором идёт речь, вёл успешную борьбу с иноземными захватчиками в 40-х гг. XIII в. Привлекая исторические знания, укажите два сражения с участием этого князя.

---

# Особенности работы с заданием 20

Как правило, ответ состоит из 3-х элементов.

Элементы необходимо приводить в той последовательности, в которой они приведены в задании; возможно – нумеруя их.

Необходимо приводить только один вариант требуемого элемента. Наличие лишнего варианта наряду с верным аннулирует ответ по элементу.

При указании десятилетия необходимо указывать век.

Необходимо помнить, что, к примеру, «второе десятилетие XVI века» и 1620-е годы – это разные десятилетия.

При указании имени правителя, стоит отличить его от тёзок – отчеством, прозвищем, порядковым номером в династии и т.п.

# Пример задания 20 и вариантов ответа на него

## Задание 20

- Укажите событие в истории международных отношений, в ходе которого руководителе СССР было написано это послание. Укажите год, когда произошло это событие. Назовите президента США, которому оно было адресовано.

## Варианты ответа

Верно	Неверно
Карибский кризис 1962 год Джон Кеннеди	Карибский кризис, «Холодная война» 1960-е Джон Кеннеди

# Пример задания 20 и вариантов ответа на него

## Задание 20

- Укажите год, когда произошли описанные события. Назовите русского и ордынского князей, о которых идёт речь в тексте.

## Ответ на задание

Верный	Неверный	Неверный
1380 г.	1380 г.	Куликовская битва
Дмитрий Иванович (Дмитрий Донской)	Дмитрий Донской, Дмитрий <u>Боброк</u>	Мамай
Мамай	Мамай, <u>Тохтамыш</u>	Дмитрий Донской

# Особенности работы с заданием 21

Необходимо найти в тексте три элемента - как однотипных, так и разнотипных.

Нужная информация может располагаться в разных частях текста; как правило, текст содержит достаточно информации для выполнения задания (4 предсказания, 5 причин и т.п.)

Ответ может быть представлен как в форме цитат, так и в форме сжатого воспроизведения основных идей текста.

Стоит избегать избыточного цитирования (т.е. не переписывать текст абзацами!). Избыточное цитирование может привести к аннуляции всего ответа!

Опасаясь избыточного цитирования, всё-таки, не стоит обрезать цитаты до потери смыслового значения.

# Пример задания 21

## Задание 21

- Какие причины недовольства царя его приближёнными названы в источнике? Укажите три причины.
- Какие предсказания, касающиеся исхода битвы и судьбы русского князя, согласно данному отрывку, сделал святой Сергей? Назовите два предсказания. В чем, по мнению автора Жития, заключалась причина победы великого князя? Укажите одну причину.
- Используя отрывок, укажите суть ультиматума, о котором идёт речь в послании. Укажите причину, по которой, по мнению автора послания, СССР не должен выполнять условия этого ультиматума. Укажите термин, в неправильном использовании которого автор послания обвиняет своего адресата.



# Особенности работы с заданием 22

Как правило, необходимо указать в ответе три элемента - как однотипных, так и разнотипных.

Это задание на знание исторического контекста события (событий), которым посвящён текст.

Текст может содержать информацию, которая поможет ответить на вопросы, но это не является общим правилом.

# Примеры задания 22

## Задание 22

- Под каким названием вошла в историю политика, началом которой стали описываемые в отрывке события? Привлекая исторические знания, укажите любые два последствия проведения данной политики.
- Укажите любые две причины (предпосылки) победы русского войска в описываемой битве, не названные автором в данном отрывке. Приведите одно любое событие, раскрывающее значение победы русского войска в этой битве.
- Используя знания по истории, укажите любые три факта, характеризующих внешнюю политику СССР в период, когда страной руководил автор данного послания.

# Особенности работы с заданием 23

Необходимо указать в ответе три элемента - как однотипных, так и разнотипных.

Это задание на знание исторического контекста события (событий); в целом, напоминает задание 22, но не связано с источником, выполняется полностью самостоятельно.

## Пример задания 23

*В 1801 г. император Павел I, настроивший против себя широкие круги дворянства, был убит в результате заговора. Укажите любые три меры, которые были предприняты Александром I в начале своего царствования в целях восстановления доверия к императорской власти со стороны дворянства.*

## Пример задания 23

*С конца IX в. Киев играл роль центра русских земель, однако во второй половине XII — начале XIII вв. эта роль им была утрачена. Укажите любые три причины утраты Киевом роли центра русских земель в данный период.*

## Пример задания 23

*Во второй четверти XV в. в Северо-Восточной Руси шла война между членами московского великокняжеского дома. Назовите великого князя, который три раза терял московский престол и был изгнан из столицы, но всё же сумел остаться в этой войне победителем. Кто из двоюродных братьев этого великого князя ослепил его и взял в плен? Почему соперники великого князя три раза занимали московский престол, но так и не смогли удержат за собой власть? Назовите одну любую причину.*

# Пример задания 23

В 1775 г. императрица Екатерина II издала манифест о свободе предпринимательства. Укажите не менее двух причин издания данного манифеста. Как называлась политика достижения «общего блага», проводимая Екатериной II и рядом европейских монархов, составной частью которой было введение экономической свободы?

*!!! Это задание испугало многих участников ЕГЭ по истории в 2019 г., т.к. упоминаемое в нём событие не изучается по программе, не входит в ИКС. Для выполнения данного задания не требовалось характеризовать само событие, но необходимо было хорошо знать ситуацию, сложившуюся во внутренней политике и в социально-экономической сфере России и европейских государств во второй половине XVIII в.*

# Особенности работы с заданием 24

При выполнении данного задания самая распространенная ошибка - приведение выпускником фактов без объяснения, как именно они связаны с аргументируемой точкой зрения.

Экзаменуемые часто допускают **фактические ошибки при аргументации**. В подобных случаях аргументы не принимаются.

Не принимаются в качестве верного варианта ответа суждения, не имеющие отношения к содержанию задания.



# Пример задания 24

---

По историческим вопросам высказываются различные, часто противоречивые точки зрения. Ниже приведена одна из противоречивых точек зрения.

*«Петру I не удалось заложить основы для дальнейшего успешного развития экономики страны».*

Используя исторические знания, приведите два аргумента, которыми можно подтвердить данную точку зрения, и два аргумента, которыми можно опровергнуть её. При изложении аргументов обязательно используйте исторические факты.

Ответ запишите в следующем виде.

Аргументы в подтверждение:

1) ...

2) ...

Аргументы в опровержение:

1) ...

2) ...

# Пример ответов на задание 24

## Аргумент в подтверждение

аргумент мог быть, например, следующий:  
«В период правления Петра I были построены чугунолитейные заводы на берегу Онежского озера, на Урале, что способствовало накоплению опыта в чугунолитейном деле, совершенствованию технологий, подготовке специалистов. Использование этого опыта сыграло важную роль в дальнейшем развитии чугунолитейного производства, к середине XVIII в. Россия вышла на второе место в мире по выплавке чугуна».

## Аргумент в опровержение

аргумент мог быть, например, следующий:  
«В результате проведения Петром I податной реформы, введения паспортной системы для крестьян в России произошло усиление крепостничества, которое замедляло становление капиталистического производства: препятствовало складыванию рынка свободной рабочей силы, без чего дальнейшее успешное развитие экономики было затруднено».

# Изменения в ЕГЭ-2021, задание 25

## Сочинение об историческом процессе

Демонстрационный вариант ЕГЭ 2021 г.

ИСТОРИЯ, 11 класс 17 / 32

25 Вам необходимо написать историческое сочинение об ОДНОМ из исторических процессов:

- 1) борьба Древнерусского государства с кочевниками;
- 2) внешняя политика России в 1689–1725 гг.;
- 3) Гражданская война в России после прихода большевиков к власти.

В сочинении необходимо:

- указать не менее двух значимых событий (явлений, процессов), произошедших в рамках выбранного Вами процесса;
- назвать две исторические личности, деятельность которых связана с указанными Вами событиями (явлениями, процессами), произошедшими в рамках выбранного процесса, и, используя знание исторических фактов, охарактеризовать роли названных Вами личностей в этих событиях (явлениях, процессах);

**Внимание!**

*При характеристике роли каждой названной Вами личности необходимо указать конкретные действия этой личности, в значительной степени повлиявшие на ход и (или) результат указанных событий (процессов, явлений).*

- указать не менее двух причинно-следственных связей, характеризующих причины возникновения указанных Вами событий (явлений, процессов), произошедших в рамках выбранного процесса;
- используя знание исторических фактов, указать значение (последствие) выбранного Вами процесса для истории России.

В ходе изложения необходимо корректно использовать исторические термины, понятия, относящиеся к выбранному Вами процессу.

## Сочинение об историческом деятеле

Демонстрационный вариант ЕГЭ 2021 г.

ИСТОРИЯ, 11 класс

18 / 32

**ИЛИ**

Вам необходимо написать историческое сочинение об ОДНОМ из исторических деятелей:

- 1) Ярослав Мудрый; 2) А.Д. Меншиков; 3) Г.К. Жуков.

В сочинении необходимо:

- указать не менее двух значимых событий (явлений, процессов), в которых участвовал выбранный Вами исторический деятель;
- назвать ещё одну историческую личность, чья деятельность связана с любым из указанных событий (явлений, процессов), в которых участвовала выбранная историческая личность; охарактеризовать роли этих личностей в названных событиях (явлениях, процессах);

**Внимание!**

*При характеристике роли каждой названной Вами личности необходимо указать конкретные действия этой личности, в значительной степени повлиявшие на ход и (или) результат указанных событий (процессов, явлений).*

- указать не менее двух причинно-следственных связей, характеризующих причины возникновения указанных Вами событий (явлений, процессов), которые происходили в период жизни исторических личностей (указанной в задании и (или) названной Вами);

- используя знание исторических фактов и (или) мнений историков, оценить влияние любого из указанных Вами событий (явлений, процессов), в которых участвовал выбранный исторический деятель, на события (явления, процессы), произошедшие после его смерти.

В ходе изложения необходимо корректно использовать исторические термины, понятия.

# Особенности работы с заданием 25, К1 - указание событий, процессов и явлений

Самая частая ошибка – ошибка незнания: указываются события, процессы и явления из другого периода или с «захватом» другой эпохи.

Ошибки в датировании. «Хитрость» – не датировать события, если точные даты не помнишь.

Особенности работы с заданием 25, К2 - указание исторических личностей, деятельность которых связана с названными событиями (явлениями, процессами, личностями), и характеристика роли этих личностей в названных событиях (явлениях, процессах).

Распространённая неточность - отсутствие указания на конкретное действие, указание на процесс, обобщение.

Распространённая ошибка - приписывание чужих или вымышленных (типологизированных) заслуг.

Очевидная проблема — обращение, преимущественно, к личностям политических и военных деятелей. Выход — представители общественных движений, мира спорта, науки, искусства и т.п.

Особенности работы с заданием 25, КЗ -  
указание в сочинении причинно-  
следственных связей

Распространенная ошибка – ошибка  
ЛОГИКИ: «впоследствии – значит  
вследствие».

!!! - Не могут быть учтены по КЗ  
причинно-следственные связи,  
использованные при раскрытии роли  
исторического деятеля

Особенности работы с заданием 25, К4 - наличие развёрнутой и аргументированной оценки значения данного периода для дальнейшей истории России

### Распространённые недочёты:

- общие формулировки
- оценка событий, явлений, процессов, а не периода в целом
- незнание историографии периода и попытки просто указать фамилии известных историков и/или авторов учебников вместо обращения к реальным оценкам реальных авторов и/или исследователей.

К5 - использование исторической терминологии

К6 - наличие/отсутствие в сочинении фактических ошибок: в 2020 году были внесены изменения в оценивание по данному критерию.

К7 - форма изложения: требуется написать сочинение, а не план.



# Особенности работы с заданием 25, оценивание по критериям К6 и К7

До 2020 г. баллы выставлялись в случае, если по К1-К4 набрано не менее 4 баллов из 7.

В 2020 г. - не менее 5 баллов из 7.

В 2021 г. ФИПИ предлагает поднять эту планку до 6 баллов из 7.

# Особенности работы с заданием 25, оценивание по критериям К6 и К7

При написании сочинения стоит внимательнее относиться к используемым терминам, упоминать только те имена, названия, даты, в знании которых участник уверен. Это позволит получить максимум баллов по К6.

По К7 балл будет выставлен за последовательное изложение, так как часть участников пишет развёрнутый план, опираясь на критерии оценивания.

# Задание 25

## Задание

проверяется по 7 критериям.

## Выставление

баллов по

некоторым из них

зависит от

набранных баллов

по другим.

25.

3) 1964-1985 гг.

Нашим историческим периодом ~~является~~ <sup>наши современные называют</sup> "эпоха застоя". В это время генеральным секретарем СССР был Леонид Ильич Брежнев.

Время его правления имело кардинальные перемены в политике, культуре и обществе не произошло. СССР прекратил свой интенсивный экономический рост. Прогнозируемые планы не выполнялись. В результате всех этих факторов страна оказалась в "застое".

В 1980г. СССР всячески хотел проводить летние олимпийские игры в Москве. Многие западные страны на игры не приехали. Они забойкотировали их из-за ввода советских войск в Афганистан в 1979 году. Его время имиджа было худшей частью жесткой политики за империализм, принуждением со стороны КГБ, возмездия Андропова. Он был человеком с сильным характером и волей. После смерти Брежнева в 1985 году он стал генеральным секретарем СССР, но в силу своего преклонного возраста он не смог долго оставаться на этой должности...

Брежневская эпоха была самым стабильным временем в СССР, но это стабильность негативно определяло из СССР в целом. Так как следующие поколения реформации СССР, после столь долгого зстоя, следуют за ее лидерами, привели к распаду союза.

# Задание 25 - разбор

**К1**

Правильно указано необходимое количество событий (явлений, процессов). 2 балла.

**К2**

Названы Л.И. Брежнев и Ю.В. Андропов. Их роли (конкретные действия) в указанных в сочинении событиях (явлениях, процессах) не названы. 0 баллов.

**К3**

Указана одна причинно-следственная связь между вводом советских войск в Афганистан и бойкотом Олимпийских игр 1980 г. западными странами. Причинно-следственная связь между невыполнением пятилетних планов и тем, что страна оказалась «в застое» не принимается, т.к. понятие «застой» охватывает многие сферы жизни и включает в себя, в том числе, и замедление экономического роста, невыполнение пятилетних планов. 1 балл.

**К4**

Влияние событий (явлений, процессов) данного периода на дальнейшую историю России не указано (связь между указанными в сочинении процессами и «крахом СССР», о котором идёт речь в последнем предложении, не выражена). 0 баллов.

**К5**

Корректно использованы исторические термины, например, «эпоха застоя».

**К6**

По данному критерию выставляется 0 баллов, так как по критериям К1 - К4 выставлено менее 5 баллов.

**К7**

По данному критерию выставляется 0 баллов, так как по критериям К1 - К4 выставлено менее 5 баллов.

Благодарю за внимание!