



Итоги ЕГЭ по истории в Смоленской области в 2022 году

22 августа
Смоленск
2022

Петухова Ольга Анатольевна,
к. и. н., заместитель директора МБОУ «СШ № 33» г.
Смоленска, доцент кафедры истории России
Смоленского государственного университета,
председатель предметной комиссии ЕГЭ по истории

Количество участников ЕГЭ по учебному предмету (за 3 года)

2020 г.		2021 г.		2022 г.	
чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
592	15,40	566	13,80	541	13,56

Динамика результатов ЕГЭ по предмету за последние 3 года

Участников, набравших балл	Смоленская область		
	2020 г.	2021 г.	2022 г.
ниже минимального балла, %	7,94	7,60	4,99
от 61 до 80 баллов, %	24,32	25,44	31,24
от 81 до 99 баллов, %	12,84	9,19	13,31
100 баллов, чел.	3	2	11
Средний тестовый балл	55,9	53,69	58,6
Средний тестовый балл по РФ	51,7	54,9	57,95

Перечень ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ЕГЭ по предмету

Наименование ОО	Доля участников, получивших от 81 до 100 баллов	Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	Доля участников, не достигших минимального балла
МБОУ «Средняя школа № 7»	23,08	61,54	0,00
МБОУ «Гимназия № 4»	36,36	18,18	0,00
МБОУ «СШ № 33»	81,82	18,18	0,00
МБОУ «СШ № 34»	10,00	50,00	0,00

Уровни сложности задания: *базовый* (примерный интервал выполнения задания – 60-90%).

- Успешнее всего выпускники 2022 года, справились с заданием 13 – 77,54%; проверяемый вид деятельности – умение проводить поиск исторической информации в источниках разных типов (цитирование или изложение близко к тексту положений, обусловленных заданием). *Полностью соответствующее ему задание 21 старой модели КИМ ЕГЭ в 2021 году выполнили 79,86% участников.*
- Задание 1 выполнили 73,94 % участников; проверяемый вид деятельности - знание дат (задание на установление соответствия). *Полностью соответствующее ему задание 2 старой модели КИМ ЕГЭ в 2021 году выполнили 72,79% участников.*
- Задание 2 выполнили 71,9 % участников; проверяемый вид деятельности - систематизация исторической информации (умение определять последовательность событий). *Соответствующее ему задание 1 старой модели КИМ ЕГЭ в 2021 году выполнили 74,2% участников.*

Уровни сложности задания: *базовый* (примерный интервал выполнения задания – 60-90%).

- Задание 7 выполнили лишь 48,43% участников. Это задание на установление соответствия, предполагающее знание основных фактов, процессов, явлений истории культуры России.
- С заданием 11 справились 48,24% выпускников. Задание представляет собой работу с исторической картой (схемой) и осуществление множественного выбора (без указания точного числа ожидаемых правильных ответов).

Уровни сложности задания: *повышенный* уровень (примерный интервал выполнения задания – 40-60%).

- Задание 10 выполнили 83,92% участников; проверяемый вид деятельности - работа с исторической картой (схемой) (соотнесение картографической информации с текстом). *Задание, взятое за основу данного (15 старой модели КИМ ЕГЭ, базового уровня) в 2021 году выполнили 75,97% участников.*
- Задание 4 выполнили 73,75 % участников, но только 2/3 получили максимальный первичный балл – 3. Проверяемый вид деятельности - систематизация исторической информации, представленной в различных знаковых системах (таблица). *Полностью соответствующее ему задание 11 старой модели КИМ ЕГЭ в 2021 году выполнили 88,91% участников.*
- Задание 14 выполнили 73,75 % участников; проверяемый вид деятельности - работа с изображениями. *Соответствующее ему задание 18 старой модели КИМ ЕГЭ в 2021 году выполнили 61,31% участников.*

Ошибки при выполнении задания 14 (на примере открытого варианта)

- В анализируемом варианте участникам предлагалась работа с изображением марки Почты СССР 1981 года выпуска, посвящённой 125-летию Третьяковской галереи. Участники должны были назвать российского императора, в правление которого открылась галерея, и привести любое обоснование своего ответа. *¾ участников, выполнявших данный вариант, справились с заданием.*
- Однако оставшиеся продемонстрировали **невнимательность, пробелы знаний, низкий уровень читательской и математической грамотности.**
- Несколько участников указали на Петра Первого, пояснив, что «он внес большой вклад в развитие русской культуры», «правил в 1856 году». Другие предполагали, что это «Екатерина Вторая, т.к. именно она правила 125 лет назад», «Александр Третий, на марке указан 1881 год», «Николай Второй, правил 125 лет назад».
- В качестве обоснования периода открытия галереи участники использовали отсылки к архитектурным стилям – реальным и вымышленным: «Третьяковская галерея выполнена в стиле Амбир, а Амбир появился во второй половине 19 века», «Третьяковская галерея построена в стиле архитекторского искусства, который соответствует второй половине 19 в. – динамизм».
- Часть экзаменуемых, несмотря на прямое указание в задании «назовите российского императора», указывали советских руководителей – Ленина (!!! – «на марке 1981 год, в это время он правил»), Брежнева («руководил СССР в год издания марки»), Черненко («на марке указан 1981 года и показано, что это почта СССР»), Горбачева.

Ошибки при выполнении задания 16 (на примере открытого варианта)

- Задание 16 предполагало работу с письменными историческими источниками: атрибуцию, использование контекстной информации, извлечение информации, представленной в явном виде. Это новое задание, однако *в его основе лежит задание 8 из старой модели КИМ ЕГЭ*. В отличие от всех остальных заданий, это имеет строго регламентированный проверяемый раздел курса отечественной истории – Великая Отечественная война 1941-1945 гг.
- В анализируемом варианте участники должны были, прочитав два отрывка из воспоминаний современников, указать год, события которого в них описаны, указать одну (на выбор) из военных операций этого года, найти в одном из отрывков причины отказа от использования авиации в день начала «операции, названной именем героя Бородина». В данном варианте с заданием справились 65% участников.
- Несколько участников указали даты 1812-1813 гг. (Отечественная война!), причём один из них без сомнений рядом правильно выписал причины неиспользования «советской авиации».
- Несмотря на прямое указание в одном из отрывков на то, что «это наступление советских войск совпало с третьей годовщиной войны», участники указывали в ответе все военные годы - от 1941 до 1945 (в последнем, возможно, убеждала фраза о завершении «освобождения Родины от злейшего врага»). Разнобой с датировкой порождал разный выбор операций – «битва под Москвой», «битва за Севастополь», «взятие Берлина».

Уровни сложности задания: *повышенный* уровень (примерный интервал выполнения задания – 40-60%).

Задание 15 (проверяемый вид деятельности – работа с изображениями) показало средний уровень выполнения 37,99%. Однако максимальный балл за это задание получили только 23,47% участников.

Успешность его выполнения зависела от правильного ответа на задание 14 (его выполнили 73,75% участников, т.е. почти в 2 раза больше)!

Уровни сложности задания: *Высокий* уровень (примерный интервал выполнения задания – до 40%).

Задание 17, проверяющее умение использовать принципы причинно-следственного, структурно-функционального, временного и пространственного анализа для изучения исторических процессов и явлений, выполнено на ожидаемом уровне - 40,79% участников получили за него баллы. Но максимальные баллы были выставлены только каждому второму из справившихся. Его можно *условно* считать преемником заданий 23 и 25 (по критерию 3) старой модели КИМ ЕГЭ.

Задание 19 выполнено на уровне ниже ожидаемого - 17,87% участников. Максимальный балл получили только 8,32% участников. Разработчиками новой модели КИМ ЕГЭ оно было представлено как усовершенствованное задание на аргументацию (задание 24 старой модели – одно из самых сложных, с самым низким процентом выполнения), в которое был добавлен материал по всеобщей истории.

Достаточными можно считать

- знание дат (задание 1),
- умение определять последовательность событий (задание 2),
- умение систематизировать историческую информацию (задание 4),
- умение извлекать из источников исторических знаний (текст, карта, изображение) информацию, представленную в явном виде (задания 10, 13, 14, 16).

Нельзя считать достаточными

- умение устанавливать соответствие между процессами, явлениями, событиями и относящимися к ним фактами (задание 3),
- умение устанавливать соответствие между событиями, явлениями, процессами и их участниками (задание 5),
- умение устанавливать соответствие между произведениями культуры и их характеристиками (задание 7),
- извлекать из источников исторических знаний (текст, карта, изображение) информацию, не представленную в явном виде (задания 6, 8, 11, 15),
- знание учащимися исторических деятелей,
- знание основных фактов, явлений, процессов истории культуры (что демонстрирует, в том числе, выполнение анализируемого варианта).

Участникам экзамена сложно справляться с заданиями, требующими свободного конструирования ответа (задания 17, 19).

Рекомендуем:

Активизировать работу с различными источниками исторических/ социально-исторических знаний

- исторический документ и статистические сведения.
- историческая карта
- иллюстративный материал (в модели КИМ ЕГЭ 2023 появляется новое задание с иллюстративным материалом – задание 8)

В старших классах актуализировать навык счёта лет в истории

- умение соотносить год с веком,
- правильно указывать десятилетие определённого века,
- подсчитывать продолжительность того и иного периода.

Учить конструировать ответ - устный, письменный (в модели КИМ ЕГЭ 2023 появляется новое задание по составлению обобщённого оценочного суждения, опирающегося на факты, - задание 20)

Рекомендуем темы для заседаний методических объединений, кафедр, проблемных групп

- Работа с различными источниками исторических/социально-исторических знаний. Формирование читательской грамотности на уроках истории.
- Работа с картой как с источником исторических знаний. Историческая география.
- Работа с хронологией на всех уровнях общего образования.
- Развитие устной и письменной речи на уроках истории.
- Формирование понятийного аппарата при обучении истории и обществознанию.
- Повторительно-обобщающие курсы и внеурочные занятия по ранним периодам истории для выпускников, планирующих участие в ЕГЭ по истории.

Итоги ЕГЭ по истории в Смоленской области в 2022 году

СПАСИБО ЗА ВНИМАНИЕ! Успехов в новом учебном году!

*Петухова Ольга
Анатольевна,
К. И. Н.,
заместитель директора
МБОУ «СШ № 33» г. Смоленска,
доцент кафедры истории
России Смоленского
государственного
университета,
председатель предметной
комиссии ЕГЭ по истории*
e-mail: oa.petuhova@yandex.ru

