

Государственное автономное учреждение  
дополнительного профессионального образования  
(повышения квалификации) специалистов  
«СМОЛЕНСКИЙ ОБЛАСТНОЙ ИНСТИТУТ РАЗВИТИЯ ОБРАЗОВАНИЯ»

*Реализуем новые стандарты*

**Мониторинг  
эффективности реализации образовательным  
учреждением Программы воспитания и  
социализации обучающихся**

*Методическое пособие*

Смоленск, 2013

## **Мониторинг эффективности реализации образовательным учреждением Программы воспитания и социализации обучающихся. Методическое пособие**

Составители: **Т.А.Архипова Т.А.**, заведующий отделом научно-методического сопровождения воспитания ГАУ ДПОС «Смоленский областной институт развития образования»;

**Зевакова Н.С.**, методист отдела научно-методического сопровождения воспитания ГАУ ДПОС «Смоленский областной институт развития образования»

Рецензенты: **Р.Ф.Тагинцева**, советник при ректорате ГАУ ДПОС «Смоленский областной институт развития образования», заведующий кафедрой управления и экономики образования, кандидат педагогических наук;

**С.А.Болотова**, начальник центра повышения квалификации и профессиональной переподготовки ГАУ ДПОС «Смоленский областной институт развития образования», заведующий кафедрой педагогики и методики начального образования, кандидат педагогических наук

В пособие включены материалы по организации и проведению мониторинга Программы воспитания и социализации в условиях реализации ФГОС нового поколения.

Представлен методологический инструментарий мониторинга, диагностические методики, таблица оценки сформированности личностных результатов обучающихся.

Предлагаемые методики позволят проследить достижение личностных результатов, которые не выносятся на итоговую оценку обучающихся, но является предметом оценки эффективности воспитательно-образовательной деятельности образовательного учреждения и образовательных систем разного уровня.

Пособие адресовано руководителям образовательных учреждений, методистам, педагогам, классным руководителям, слушателям курсов повышения квалификации

## Мониторинг

### эффективности реализации образовательным учреждением Программы воспитания и социализации обучающихся

Мониторинг представляет собой систему диагностических исследований, направленных на комплексную оценку результатов эффективности реализации образовательным учреждением Программы воспитания и социализации обучающихся

Основные результаты духовно-нравственного развития и воспитания обучающихся оцениваются в рамках мониторинговых процедур, в которых ведущими методами являются экспертные суждения (родителей, партнеров образовательного учреждения); анонимные анкеты, позволяющие анализировать (не оценивать) ценностную сферу личности, различные тестовые инструменты, созданные с учетом возраста, самооценочные суждения детей.

В качестве **основных показателей** и объектов исследования эффективности реализации образовательным учреждением Программы воспитания и социализации обучающихся выступают:

1. Особенности развития личностной, социальной, экологической, трудовой (профессиональной) и здоровьесберегающей культуры обучающихся.

2. Социально-педагогическая среда, общая психологическая атмосфера и нравственный уклад школьной жизни в образовательном учреждении.

3. Особенности детско-родительских отношений и степень включённости родителей (законных представителей) в образовательный и воспитательный процесс.

**Основные принципы** организации мониторинга эффективности реализации образовательным учреждением Программы воспитания и социализации обучающихся:

— *принцип системности* предполагает изучение планируемых результатов развития обучающихся в качестве составных (системных) элементов общего процесса воспитания и социализации обучающихся;

— *принцип личностно-социально-деятельностного подхода* ориентирует исследование эффективности деятельности образовательного учреждения на изучение процесса воспитания и социализации обучающихся в единстве основных социальных факторов их развития — социальной среды, воспитания, деятельности личности, её внутренней активности;

— *принцип объективности* предполагает формализованность оценки (независимость исследования и интерпретации данных) и предусматривает необходимость принимать все меры для исключения пристрастий, личных

взглядов, предубеждений, корпоративной солидарности и недостаточной профессиональной компетентности специалистов в процессе исследования;

— *принцип детерминизма (причинной обусловленности)* указывает на обусловленность, взаимодействие и влияние различных социальных, педагогических и психологических факторов на воспитание и социализацию обучающихся;

— *принцип признания безусловного уважения прав* предполагает отказ от прямых негативных оценок и личностных характеристик обучающихся.

Образовательное учреждение должно соблюдать моральные и правовые нормы исследования, создавать условия для проведения мониторинга эффективности реализации образовательным учреждением Программы воспитания и социализации обучающихся.

### **Методологический инструментарий мониторинга воспитания и социализации обучающихся**

Методологический инструментарий мониторинга воспитания и социализации обучающихся предусматривает использование следующих методов:

**Тестирование (метод тестов)** — исследовательский метод, позволяющий выявить степень соответствия планируемых и реально достигаемых результатов воспитания и социализации обучающихся путём анализа результатов и способов выполнения обучающимися ряда специально разработанных заданий.

**Опрос** — получение информации, заключённой в словесных сообщениях обучающихся. Для оценки эффективности деятельности образовательного учреждения по воспитанию и социализации обучающихся используются следующие виды опроса:

- **анкетирование** — эмпирический социально-психологический метод получения информации на основании ответов обучающихся на специально подготовленные вопросы анкеты;

- **интервью** — вербально-коммуникативный метод, предполагающий проведение разговора между исследователем и обучающимися по заранее разработанному плану, составленному в соответствии с задачами исследования процесса воспитания и социализации обучающихся. В ходе интервью исследователь не высказывает своего мнения и открыто не демонстрирует своей личной оценки ответов обучающихся или задаваемых вопросов, что создаёт благоприятную атмосферу общения и условия для получения более достоверных результатов;

- **беседа** — специфический метод исследования, заключающийся в проведении тематически направленного диалога между исследователем и учащимися с целью получения сведений об особенностях процесса воспитания и социализации обучающихся.

**Психолого-педагогическое наблюдение**— описательный психолого-педагогический метод исследования, заключающийся в целенаправленном восприятии и фиксации особенностей, закономерностей развития и воспитания обучающихся. В рамках мониторинга предусматривается использование следующих видов наблюдения:

- *включённое наблюдение* — наблюдатель находится в реальных деловых или неформальных отношениях с обучающимися, за которыми он наблюдает и которых он оценивает;

- *узкоспециальное наблюдение* — направлено на фиксирование строго определённых параметров (психолого-педагогических явлений) воспитания и социализации обучающихся.

Основной **целью** мониторинга является изучение динамики процесса воспитания и социализации обучающихся в условиях специально-организованной воспитательной деятельности (разработанная школой Программа).

Частотность проведения мониторинговых исследований определяется образовательным учреждением. В рамках проведения ежегодного мониторинга можно выделить следующие этапы, - контрольный (проводится в сентябре-начале октября) и итоговый (в апреле-мае), которые проводятся в процессе текущего учебного года.

**Критериями эффективности** реализации учебным учреждением воспитательной и развивающей программы является **динамика** основных показателей воспитания и социализации обучающихся:

1. Динамика развития личностной, социальной, экологической, трудовой (профессиональной) и здоровьесберегающей культуры обучающихся.

2. Динамика (характер изменения) социальной, психолого-педагогической и нравственной атмосферы в образовательном учреждении.

3. Динамика детско-родительских отношений и степени включённости родителей (законных представителей) в образовательный и воспитательный процесс.

Необходимо указать критерии, по которым изучается динамика процесса воспитания и социализации обучающихся в соответствии с требованиями ФГОС

**1. Динамика развития личностной, социальной, экологической, трудовой (профессиональной) и здоровьесберегающей культуры обучающихся**

В соответствии с Требованиями к результатам освоения ООП в части воспитания Стандарт устанавливает требования к результатам освоения

обучающимися основной образовательной программы (на различных ступенях общего образования):

**личностным**, включающим готовность и способность обучающихся к саморазвитию и личностному самоопределению, сформированность их мотивации к обучению и целенаправленной познавательной деятельности, системы значимых социальных и межличностных отношений, ценностно-смысловых установок, отражающих личностные и гражданские позиции в деятельности, социальные компетенции, правосознание, способность ставить цели и строить жизненные планы, способность к осознанию российской идентичности в поликультурном социуме;

**метапредметным**, включающим освоенные обучающимися межпредметные понятия и универсальные учебные действия (регулятивные, познавательные, коммуникативные).

**Достижение личностных результатов не выносится на итоговую оценку обучающихся**, а является предметом оценки эффективности воспитательно-образовательной деятельности образовательного учреждения и образовательных систем разного уровня. Поэтому оценка этих результатов образовательной деятельности осуществляется в ходе внешних неперсонифицированных мониторинговых исследований на основе централизованно разработанного инструментария. К их проведению должны быть привлечены специалисты, не работающие в данном образовательном учреждении и обладающие необходимой компетентностью в сфере психологической диагностики развития личности в детском и подростковом возрасте.

Результаты мониторинговых исследований являются основанием для принятия различных управленческих решений.

В текущем образовательном процессе **возможна ограниченная оценка сформированности отдельных личностных результатов**, проявляющихся в:

- 1) *соблюдении норм и правил поведения*, принятых в образовательном учреждении;
- 2) *участии в общественной жизни* образовательного учреждения и ближайшего социального окружения, общественно-полезной деятельности;
- 3) *прилежании и ответственности* за результаты обучения;
- 4) *готовности и способности делать осознанный выбор* своей образовательной траектории, в том числе выбор направления профильного образования, проектирование индивидуального учебного плана на старшей ступени общего образования;
- 5) *ценностно-смысловых установках* обучающихся, формируемых средствами различных предметов в рамках системы общего образования.

Данные о достижении этих результатов могут являться составляющими системы внутреннего мониторинга образовательных достижений обучающихся, однако любое их использование (в том числе в целях

аккредитации образовательного учреждения) возможно только в соответствии с Федеральным законом от 17.07.2006 №152-ФЗ «О персональных данных». В текущем учебном процессе в соответствии с требованиями Стандарта оценка этих достижений должна проводиться **в форме, не представляющей угрозы личности, психологической безопасности и эмоциональному статусу учащегося** и может использоваться **исключительно в целях оптимизации личностного развития** обучающихся.

В качестве инструмента *оценки* сформированности отдельных личностных результатов, можно использовать Таблицу «Мониторинговая карта оценки личностных результатов» и диагностические методики (См. Приложение)

Таблица

### Мониторинговая карта оценки личностных результатов

Показатели сформированности отдельных личностных результатов	Диагностические методики
1. Готовность и способность обучающихся к саморазвитию и личностному самоопределению	1.Методика С.С.Кункевич «Мой личностный рост» (Приложение 1) 2. Методика С.Ф.Спичак ,А.Г.Синицын«Направленность личности» (Приложение2) 3.Методика О.И.Мотков «Самоанализ личности» (Приложение№3) 4.Комплексная методика анализа и оценки уровня воспитанности учащихся Н.Г.Анетько (Приложение4)
2. Сформированность мотивации к обучению и целенаправленной познавательной деятельности	1.Методика О.И.Мотков «Сфера интересов» (Приложение 5) 2.Методика С.С.Кункевич «Мой личностный рост» (Приложение 1) 3.Методика Л.В.Байбородова «Репка» (Приложение 6) 4. Комплексная методика анализа и оценки уровня воспитанности учащихся Н.Г.Анетько (Приложение4)
3. Сформированность ценностно-смысловых установок, отражающих их индивидуально-личностные позиции, социальные компетенции, личностные качества	1.Методика С.М.Петрова «Пословицы» (Приложение7) 2.Методика М.А.Александрова«Букет настроения» (Приложение 8) 3.Методика Ф.П.Черноусова «Ценностные ориентации» (Приложение9) 4.Методика Н.П.Капустина «Диагностика изучения уровня воспитанности» 5.Методика О.И.Мотков «Самоанализ личности»
4. Сформированность основ гражданской идентичности	1.Методика О.И.Мотков «Самоанализ личности» (Приложение3) 2.Методика А.Н.Лутошкин «Мишень» (Приложение10) 3.Комплексная методика анализа и оценки уровня воспитанности учащихся Н.Г.Анетько (Приложение4) 4.Методика Н.П.Капустина «Диагностика изучения уровня

	воспитанности» 5.Методика М.И.Шилова «Методика изучения уровня воспитанности» (Приложение11) 6.Методика Т.А.Архиповой. Анкета по изучению сформированности основ гражданской идентичности обучающихся 9-11 классов (Приложение 22)
5. Способность ставить цели и строить жизненные планы	1. Методика В.Б.Успенский «Готовность подростков к выбору профессии» (Приложение12) 2. Методика Л.В.Байбородова «Репка» (Приложение 6) 3.Методика С.С.Кункевич «Мой личностный рост»

## **2. Динамика (характер изменения) социальной, психолого-педагогической и нравственной атмосферы в образовательном учреждении**

В качестве методологического инструментария мониторинга данного показателя и объекта исследования могут применяться следующие диагностические методики:

- 1.Методика Л.Г.Жедунова «Психологическая атмосфера в коллективе» (Приложение13)
- 2.Методика Л.М.Фридман «Наши отношения»(Приложение14)
- 3.МетодикаЕ.Н.Степанова «ПиМ» (Приложение 15)
- 4.Методика М.А.Александрова « Бусы» (Приложение16)
- 5.Методика А.А.Андреев «Изучение удовлетворенности обучающихся школьной жизнью» (Приложение 17)
- 6.Методика Л.В.Байбородова « Изучение взаимодействия педагогов и учащихся в школьном коллективе» (Приложение 18)
- 7.Методика М.И.Рожков «Уровень развития самоуправления в ученическом коллективе» (Приложение 19)

## **3. Динамика детско-родительских отношений и степени включённости родителей (законных представителей) в образовательный и воспитательный процесс**

В качестве методологического инструментария мониторинга данного показателя и объекта исследования могут применяться следующие диагностические методики:



1.Методика А.А.Андреев «Изучение удовлетворенности родителей работой ОУ»(Приложение 20)

2.Анкета для родителей «Проблемы воспитания» АвторФ.П.Черноусова (Приложение 21)

Объектом оценки метапредметных результатов в части воспитания могут служить диагностики, проводимые администрацией, психологом, педагогами в рамках изучения результативности духовно-нравственного развития и воспитания, внеурочной деятельности, контроля состояния организации образовательного процесса по классам.

Данные диагностические методики являются примерными. Образовательное учреждение вправе выбрать из предложенного пакета диагностических методик необходимые для изучения результативности духовно- нравственного развития и воспитания или использовать другие методики, соответствующие целям, задачам, содержанию, условиям и особенностям образовательного процесса в образовательном учреждении и считает необходимыми при проведении мониторинговых исследований.

Обязательными к исполнению являются мониторинговые исследования, отражающие вышеуказанную динамику основных показателей и объектов исследования эффективности реализации образовательным учреждением Программы воспитания и социализации обучающихся, разработанные на основе локальных актов, регламентирующих систему внутреннего мониторинга качества образования образовательного учреждения.

Следует обратить внимание на то, что несоответствие содержания, методов воспитания и социализации обучающихся возрастным особенностям развития личности, формальное отношение со стороны преподавателей и неблагоприятный психологический климат в учебном учреждении могут стать причиной инертности положительной динамики и появления тенденций отрицательной динамики процесса воспитания и социализации обучающихся.

Литература:

Литература:

1. Байбородова Л. В. Организация внеурочной воспитательной работы в сельской школе в условиях реализации Федерального общеобразовательного стандарта второго поколения: учебно-методическое пособие. – Ярославль: Департамент образования Ярославской области, 2011. – 149 с.
2. Воспитательный процесс: изучение эффективности. Методические рекомендации / Под ред. Е.Н. Степанова. – М.: ТЦ «Сфера», 2001.
3. Григорьев Д. В., Степанов П. В. Программы внеурочной деятельности. Познавательная деятельность. Проблемно-ценностное общение. – М.: Просвещение, 2011. – 64 с.
4. Данилюк А.Я., Кондаков А.М., Тишков В.А. Концепция духовно-нравственного развития и воспитания личности гражданина России. – М.: Просвещение, 2009.
5. Интернет-ресурс: электронные материалы Координационного совета Всероссийского совещания по вопросам организации введения федеральных государственных образовательных стандартов общего образования (19-21 апреля 2011 года).
6. Моделируем внеурочную деятельность обучающихся. Методические рекомендации: пособие для учителей общеобразоват. Учреждений / {Ю. Ю. Баранова, А. В. Кисляков, М. И. Солодкова и др.}. – М.: Просвещение, 2013.
7. Мониторинг и диагностика в управлении воспитательным процессом в школе / Сост. Черноусова Ф.П. – М.: Издательство УЦ «Перспектива», 2011.
8. Нечаев М.П. Управление воспитательным процессом в классе. Учебно-методическое пособие для студентов и педагогов. – 2-е изд. – М.: «5 за знания», 2007. – 176с. – (Классному руководителю).
9. Письмо Министерства образования и науки Российской Федерации от 12 мая 2011 г. № 03-296 «Об организации внеурочной деятельности при введении Федерального образовательного стандарта общего образования».
10. Примерная основная образовательная программа образовательного учреждения. Основная школа / {сост. Е.С. Савинов}. – М.: Просвещение, 2011. – 342с. – (Стандарты второго поколения).
11. Примерные программы внеурочной деятельности. Начальное и основное образование / {В. А. Горский, А. А. Тимофеев, Д. В. Смирнов и др.}; под ред. В.А. Горского. – М.: Просвещение, 2010. – 111с. – (Стандарты второго поколения).
12. Основная образовательная программа начального общего образования для общеобразовательных учреждений, работающих по системе

«Начальная инновационная школа» / авт.-сост. С.А. Болотова, Н.Е. Скрипова. – М.: ООО «Русское слово – учебник», 2012. – 280с. – (ФГОС, Начальная инновационная школа).

13. Соломатин А.М., Камень Н.Е. Проектирование внеурочной деятельности в условиях реализации ФГОС: Материалы участника личностно-ориентированного модуля / Под ред. Проф. Р.Г. Чурковой. – М.: Академкнига/Учебник, 2013. - 44с. – (Сер.«Переподготовка и повышение квалификации работников образования»).

14. Степанов Е. Н. Методические советы по организации внеурочной деятельности учащихся начальных классов (проект). – Псков, 2011.

15. Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования / Министерство образования и науки Российской Федерации. – 2-е изд. – М., 2011.

16. Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования / Министерство образования и науки Российской Федерации. – 2-е изд. – М., 2011.

17. Федеральный государственный образовательный стандарт среднего (полного) общего образования / Министерство образования и науки Российской Федерации. – 2-е изд. – М., 2012.