



**СМОЛЕНСКИЙ ОБЛАСТНОЙ
ИНСТИТУТ РАЗВИТИЯ ОБРАЗОВАНИЯ**

Государственное автономное учреждение
дополнительного профессионального образования
**«СМОЛЕНСКИЙ ОБЛАСТНОЙ ИНСТИТУТ
РАЗВИТИЯ ОБРАЗОВАНИЯ»**

АНАЛИТИЧЕСКАЯ СПРАВКА
по результатам регионального мониторинга
оценки методической работы
за 2019–2020 учебный год

Смоленск
2020

Объект мониторинга – муниципальные системы методической работы.

Цель мониторинга актуализация состояния методической работы, диагностика изменений, влияющих на качество педагогической деятельности.

Сроки проведения мониторинга: май-июнь 2020 года

Для оценки эффективности методической работы была использована система критериев и показателей оценки, сгруппированных по основным направлениям деятельности. В основу критериальной базы заложены элементы управления методической работой. Мониторинг эффективности методической работы проводился в форме методического самоаудита с **элементами кластеризации**, что предполагало заполнение мониторинговой карты и последующего анализа по схожим группам признаков (проблем).

В мониторинге приняли участие 322 общеобразовательных организации из 27 муниципальных образований. Сводная мониторинговая карта самооценки методической работы представлена в Приложении 1.

По результатам анализа данных мониторинга эффективности методической работы был выделен ряд общих проблем:

– только в 20% случаев методическая работа организована на базе центров или выделенных структурных подразделений; в ряде муниципальных образований методические службы отсутствуют, а функционал организации методической деятельности делегируется иным специалистам;

– в большинстве случаев функции по организации и сопровождению методической работы возложены на 1–2 человек, что приводит к высокой загруженности, снижению качества работы, запаздыванию сроков обработки актуальной информации;

– у значительной части специалистов, курирующих методическую работу, недостаточно компетенций по ведению отдельных направлений методической деятельности;

– в основном методические службы рассматриваются с точки зрения организационной работы и выполнению функций по делопроизводству, отсутствует понимание того, что методические службы это ресурсные центры развития муниципальной системы образования;

– отсутствует единое понимание цели и задач методической работы.

Кроме того, на основе данных, полученных по результатам методического самоаудита, были выделены категории проблем, по основным направлениям методической деятельности:

Поддержка молодых педагогов и/или реализация программ наставничества:

– только в 14,6% образовательных организаций существует единая система мониторинга деятельности молодых педагогов и систем

наставничества, более 60% опрошенных используют отдельные методики диагностики, почти 24% организаций вовсе не проводят мониторинг деятельности молодых педагогов;

– меры по поддержке молодых педагогов и развитию систем наставничества не систематизированы, отсутствует единый подход, в частности 64,3% респондентов включают мероприятия по поддержке молодых педагогов в общие планы методической работы, а в 22% случаев такие мероприятия вовсе отсутствуют;

– 66,1% организаций отмечает, что работа с молодыми педагогами организована по адресному принципу, однако почти в 20% случаев специфика и контекст работы молодых специалистов не учитывается.

– в 55,5% случаев в работе с молодыми педагогами преимущественно используются стандартные форматы организации взаимодействия.

В отношении поддержки систем наставничества обращает на себя внимание, что в 31,4% случаев организации не работают в области выявления педагогов, способных стать наставниками, в то же время 64,3% по результатам самооудита отмечают, что в общем плане работы представлены мероприятия по развитию систем наставничества. При этом 34,5% опрошенных отмечают нерегулярность или отсутствие мероприятий по поддержке молодых педагогов и систем наставничества.

В данном контексте обращают на себя данные по показателям «количество молодых педагогов – участников конкурсов профессионального мастерства» и «количество молодых педагогов – участников профессиональных объединений и сообществ», где в обоих случаях наблюдается отрицательная динамика.

Развитие и/или поддержка методических объединений и профессиональных сообществ педагогов:

– при разработке комплекса мер по поддержке методических объединений и профессиональных сообществ респонденты отмечают, что активно используют результаты диагностики профессиональных дефицитов и данные по результатам проведения оценочных процедур (76,4% и 93% соответственно);

– вместе с тем в большинстве случаев отсутствует адресная система мер по таким направлениям как «реализация концепций предметных областей» (8,4%), «сопровождение инклюзивного и интегрированного образования» (15,8%), «методическое сопровождение процессов цифровизации образования» (5,6%), а также не прослеживается комплексная система стратегического планирования, основанная на долгосрочных программах, концепциях,

инициативах, «дорожных картах», учитывающая результаты диагностики профессиональных затруднений адресных групп;

– в 61,5 % случаев отмечается преобладание стандартных форматов организации работы (консультации, вебинары, научно-методические семинары, круглые столы, конференции) с привлечением в отдельных случаях ресурсов сетевого взаимодействия;

– системы информационной поддержки в 74% случаев представлены отдельными элементами, при этом 61% отмечает отсутствие удобного банка педагогических данных, хотя актуальных данных об инновационном и методическом опыте достаточно.

В плане инновационной деятельности большинство организаций (от 64% до 86%) отмечают отсутствие опыта участия в инновационной деятельности, деятельности временных научно-исследовательских коллективов и опыта подачи заявок на соискание грантов.

Деятельность методических объединений и профессиональных сообществ педагогов:

В плане оценки результативности деятельности методических объединений и профессиональных сообществ можно констатировать, что наблюдается положительная динамика педагогов – участников региональных профессиональных объединений и сообществ, стабильное число педагогов, транслирующих опыт на региональных методических мероприятиях; вместе с тем отмечается снижение количества методических продуктов, получивших внешнюю экспертную оценку.

Научно-методическое сопровождение и поддержка педагогических работников:

– 72% отмечают, что качественная система диагностики профессиональных дефицитов педагогических работников не разработана, а сама процедура диагностики проводится эпизодически по типовым методикам;

– при планировании и организации работы по научно-методическому сопровождению и поддержке педагогических работников результаты диагностики профессиональных дефицитов учитываются недостаточно; так 68% отмечают, что при организации работы выбираются отдельные результаты диагностических процедур вместо их комплексной интерпретации;

– при планировании программ повышения квалификации в первую очередь учитываются стратегические ориентиры развития системы образования на федеральном и региональном уровне и запросы от субъектов методической деятельности; вместе с тем не все запросы удовлетворяются в полном объеме, а также в 41,6% случаев отмечается использование традиционных форматов взаимодействия с педагогами;

– комплексная система сопровождения педагогов в послекурсовой период не разработана, а сопровождение педагогов по оценке 77% респондентов осуществляется по отдельным запросам;

– в плане организации научно-методических мероприятий и конкурсов для педагогических работников отмечается следующее: 46% опрошенных отмечают, что мероприятия проводятся в традиционных форматах, что мало интересно для педагогов, в 58% случаев отмечается, что конкурсы профессионального мастерства, как правило, представлены стандартным перечнем; а распространение актуальных и инновационных практик в 91% случаев проводится в контексте других мероприятий.

– 72% отмечают, что недостаточно продумана организация пространства для свободного профессионального общения педагогов вне плановых мероприятий.

По обобщенным данным с учетом специфики подсчета результатов методического самоаудита можно констатировать, что региональная система методической работы находится в нижних пороговых значениях **допустимого уровня**. Система организации методической работы требует детального анализа и корректировки в соответствии с ведущими идеями национальных образовательных инициатив.

Адресные рекомендации по результатам проведенного анализа с элементами кластеризации

1. Поддержка молодых педагогов и/или реализация программ наставничества

• **Департаменту Смоленской области по образованию и науке** обеспечить координацию деятельности субъектов региональной методической службы по поддержке молодых педагогов и систем наставничества.

• **ГАУ ДПО СОИРО** скорректировать план мероприятий («дорожная карта») по научно-методическому сопровождению и поддержке методической деятельности мероприятия по направлению «Поддержка молодых педагогов и систем наставничества» с учетом результатов регионального мониторинга оценки методической работы.

2. Развитие и/или поддержка методических объединений и профессиональных сообществ педагогов

• **Департаменту Смоленской области по образованию и науке** обеспечить координацию деятельности субъектов региональной методической службы по развитию и/или поддержке методических объединений и профессиональных сообществ педагогов.

•**ГАУ ДПО СОИРО** скорректировать план мероприятий («дорожная карта») по научно-методическому сопровождению и поддержке методической деятельности мероприятия по направлению «Поддержка методических объединений и профессиональных сообществ педагогов» с учетом результатов регионального мониторинга оценки методической работы.

3. Деятельность методических объединений и профессиональных сообществ педагогов

•**Департаменту Смоленской области по образованию и науке** обеспечить координацию деятельности субъектов региональной методической службы по развитию и/или поддержке методических объединений и профессиональных сообществ педагогов.

•**ГАУ ДПО СОИРО** скорректировать план мероприятий («дорожная карта») по научно-методическому сопровождению и поддержке методической деятельности мероприятия по направлению «Поддержка методических объединений и профессиональных сообществ педагогов» с учетом результатов регионального мониторинга оценки методической работы.

4. Научно-методическое сопровождение и поддержка педагогических работников

•**Департаменту Смоленской области по образованию и науке** обеспечить координацию деятельности субъектов региональной методической службы по научно-методическому сопровождению и поддержке педагогических работников; обеспечить координацию деятельности субъектов региональной методической службы.

•**ГАУ ДПО СОИРО** скорректировать план мероприятий («дорожная карта») по научно-методическому сопровождению и поддержке методической деятельности мероприятия по направлению «Научно-методическое сопровождение и поддержка педагогических работников» с учетом результатов регионального мониторинга оценки методической работы, включить в план дополнительные мероприятия для руководителей и специалистов органов местного самоуправления, осуществляющих управление в сфере образования (далее – ОМСУ), направленных на восстановление и реорганизацию деятельности муниципальных методических служб.

Начальник научно-исследовательского
центра ГАУ ДПО СОИРО



Е.А. Боброва

Сводная мониторинговая карта самооценки методической работы

| Критерий | Показатель | Индикатор | Процент выбора | Балл |
|--|--|--|----------------|------|
| Направление 1. Поддержка молодых педагогов и систем наставничества | | | | |
| Организация мониторинга деятельности молодых педагогов и систем наставничества | 1.1.а.Наличие системы мониторинга деятельности молодых педагогов | Разработана система мониторинга деятельности молодых педагогов | 14,6 | 1 |
| | | Представлены отдельные методики и инструменты диагностики | 61,5 | |
| | | Мониторинг не проводится | 23,9 | |
| | 1.1.б. Наличие системы выявления педагогов-наставников | Разработана система выявления педагогов-наставников | 44,7 | 2 |
| | | Представлены необоснованные перечни педагогов-наставников | 23,9 | |
| | | Выявление педагогов-наставников не проводится | 31,4 | |
| Система мер по поддержке молодых педагогов и развитию наставничества | 1.2.а. Наличие комплекса мер по поддержке молодых педагогов | Представлена отдельная программа работы /дорожная карта или план | 13,7 | 1 |
| | | Мероприятия по поддержке молодых педагогов включены в общий план работы | 64,3 | |
| | | Мероприятия по поддержке молодых педагогов отсутствуют | 22,0 | |
| | 1.2.б. Наличие комплекса мер по развитию систем наставничества | Представлена отдельная программа работы /дорожная карта или план | 7,1 | 1 |
| | | Мероприятия по развитию систем наставничества включены в общий план работы | 69,6 | |
| | | Мероприятия по развитию систем наставничества отсутствуют | 23,3 | |
| | 1.2.в. Регулярность мероприятий по поддержке молодых педагогов и систем наставничества | Мероприятия проводятся на постоянной основе | 37,3 | 2 |
| | | Мероприятия проводятся не чаще 1 раза в квартал | 28,3 | |
| | | Мероприятия проводятся эпизодически или отсутствуют | 34,5 | |
| Продуманность содержания работы по поддержке молодых педагогов и систем наставничества | 1.3.а. Учет специфики и контекста работы молодых педагогов | Работа организована по адресному принципу, ориентируется на диагностику профессиональных затруднений | 66,1 | 2 |
| | | Работа организована по типовой программе, носит массовый характер | 14,3 | |
| | | Специфики и контекст работы молодых педагогов не | 19,6 | |

| Критерий | Показатель | Индикатор | Процент выбора | Балл |
|---|---|---|----------------|------|
| | 1.3.б. Учет актуальных тенденций и приоритетов в развитии образования | учитываются | | 2 |
| | | В содержании работы учтены стратегические ориентиры развития системы образования на федеральном и региональном уровне, результаты проведения оценочных процедур и аттестационных мероприятий | 56,5 | |
| | | Содержание работы учитывает только предметный, методический, психолого-педагогический, воспитательный компоненты профессиональной деятельности | 39,4 | |
| | 1.3.в. Вариативность форм сопровождения молодых педагогов | Актуальные тенденции и приоритеты в развитии образования, компоненты профессиональной деятельности не учитываются | 4,0 | 1 |
| | | Используются практикоориентированные и активные форматы организации методической работы, привлекаются ресурсы наставничества, сетевого взаимодействия, профессиональных объединений и сообществ | 22,7 | |
| | | Используются традиционные форматы организации методической работы, привлекаются ресурсы сетевого взаимодействия, профессиональных объединений и сообществ | 55,3 | |
| Результативность работы по поддержке молодых педагогов и систем наставничества | 1.4.а. Количество молодых педагогов в образовательной организации | Увеличение или стабильность контингента молодых педагогов в организации | 41,9 | - 1 |
| | | Отрицательная динамика контингента молодых педагогов в организации | 58,1 | |
| | 1.4.б. Количество молодых педагогов, аттестующихся на квалификационную категорию | Положительная динамика молодых педагогов, аттестующихся на квалификационную категорию | 38,2 | 0 |
| | | Наличие молодых педагогов, аттестующихся на соответствие занимаемой должности | 17,4 | |
| | | Отсутствие молодых педагогов, проходящих процедуру аттестации | 44,4 | |
| | 1.4.в. Количество молодых педагогов – участников конкурсов профессионального мастерства | Положительная динамика количества молодых педагогов – участников региональных и федеральных конкурсов | 8,1 | 0 |
| Стабильное количество молодых педагогов – участников региональных и федеральных конкурсов | | 30,1 | | |

| Критерий | Показатель | Индикатор | Процент выбора | Балл |
|---|--|---|----------------|------|
| | | Положительная динамика количества молодых педагогов – участников муниципальных конкурсов | | |
| | | Отрицательная динамика количества молодых педагогов – участников конкурсов профессионального мастерства | 61,8 | |
| | 1.4.г. Количество молодых педагогов – участников профессиональных объединений и сообществ | Положительная динамика количества молодых педагогов – участников постоянных профессиональных объединений и сообществ | 33,2 | 0 |
| | | Положительная динамика количества молодых педагогов – участников временных профессиональных объединений и сообществ регионального и федерального уровня | 19,9 | |
| | | Отрицательная динамика количества молодых педагогов – участников профессиональных объединений и сообществ | 46,9 | |
| | 1.4.д. Динамика образовательных результатов обучающихся | Положительная динамика образовательных результатов | 20,5 | 1 |
| | | Стабильность образовательных результатов | 77,6 | |
| | | Отрицательная динамика образовательных результатов | 1,9 | |
| | Направление 2. Поддержка методических объединений и профессиональных сообществ | | | |
| Актуальность мер по поддержке методических объединений и профессиональных сообществ | 2.1.а. Учет стратегических ориентиров развития системы образования на федеральном и региональном уровне | Учитываются стратегические ориентиры развития системы образования на федеральном и региональном уровне | 81,4 | 2 |
| | | Учитываются стратегические ориентиры развития системы образования только на федеральном или только на региональном уровне | 16,1 | |
| | | Стратегические ориентиры развития системы образования не учитываются | 2,5 | |
| | 2.1.б. Опора на результаты диагностики профессиональных затруднений и запросы от субъектов методической деятельности | Учитываются результаты диагностики профессиональных затруднений и запросы от субъектов методической деятельности | 76,4 | 2 |
| | | Учитываются только запросы от субъектов методической деятельности | 21,7 | |
| | | Запросы от субъектов методической деятельности и результаты диагностики не учитываются | 1,9 | |
| | 2.1.в. Учет данных по результатам проведения оценочных процедур (ГИА, ВПР) и аттестационных мероприятий | Учитываются данные по результатам проведения оценочных процедур (ГИА, ВПР) и аттестационных мероприятий | 93,2 | 2 |

| Критерий | Показатель | Индикатор | Процент выбора | Балл |
|---|--|---|----------------|------|
| | мероприятий | Учитываются данных только по результатам проведения оценочных процедур (ГИА, ВПР) или только аттестационных мероприятий | 6,2 | |
| | | Данные по результатам проведения оценочных процедур (ГИА, ВПР) и аттестационных мероприятий не учитываются | 0,6 | |
| Адресность системы мер по поддержке методических объединений и профессиональных сообществ | 2.2.а. Наличие системы мер по сопровождению реализации концепций предметных областей | Разработан отдельный план мероприятий (дорожная карта) | 8,4 | 1 |
| | | Мероприятия включены в общий план работы | 90,7 | |
| | | Мероприятия отсутствуют | 0,9 | |
| | 2.2.б. Наличие системы мер по сопровождению школ и с низкими результатами обучения и школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях | Разработан отдельный план мероприятий (дорожная карта) | 35,1 | 1 |
| | | Мероприятия включены в общий план работы | 48,1 | |
| | | Мероприятия отсутствуют | 16,8 | |
| | 2.2.в. Наличие системы мер по сопровождению инклюзивного и интегрированного образования | Разработан отдельный план мероприятий (дорожная карта) | 15,8 | 1 |
| | | Мероприятия включены в общий план работы | 68,0 | |
| | | Мероприятия отсутствуют | 16,1 | |
| | 2.2.г. Наличие системы мер по методическому сопровождению организации с одаренными детьми | Разработан отдельный план мероприятий (дорожная карта) | 41,3 | 1 |
| | | Мероприятия включены в общий план работы | 57,5 | |
| | | Мероприятия отсутствуют | 1,2 | |
| | 2.2.д. Наличие системы мер по методическому сопровождению системы профориентации и профессионального самоопределения обучающихся | Разработан отдельный план мероприятий (дорожная карта) | 25,5 | 1 |
| | | Мероприятия включены в общий план работы | 74,2 | |
| Мероприятия отсутствуют | | 0,3 | | |
| 2.2.е. Наличие системы мер по методическому сопровождению | Разработан отдельный план мероприятий (дорожная карта) | 55,0 | 2 | |

| Критерий | Показатель | Индикатор | Процент выбора | Балл | |
|---|--|--|--|------|---|
| | организации духовно-нравственного воспитания обучающихся | Мероприятия включены в общий план работы | 45,0 | 1 | |
| | | Мероприятия отсутствуют | 0,0 | | |
| | 2.2.ж. Наличие системы мер по методическому сопровождению процессов цифровизации образования | Разработан отдельный план мероприятий (дорожная карта) | 5,6 | | |
| | | Мероприятия включены в общий план работы | 89,1 | | |
| | | Мероприятия отсутствуют | 5,3 | | |
| Управляемость системы поддержки методических объединений и профессиональных сообществ | 2.3.а. Наличие нормативной правовой базы | Разработана единая комплексная нормативная правовая база, обеспечивающая методическую работу | 42,5 | 1 | |
| | | Разработаны отдельные нормативные документы | 57,5 | | |
| | | Нормативная правовая база отсутствует | 0,0 | | |
| | 2.3.б. Наличие системы планирования | Представлена комплексная система стратегического планирования, основанная на долгосрочных программах, концепциях, инициативах, «дорожных картах», учитывающая результаты диагностики профессиональных затруднений адресных групп | 11,8 | 1 | |
| | | Система планирования представлена годовым планом методической работы | 86,6 | | |
| | | Система планирования отсутствует, в общем плане работы представлены отдельные мероприятия | 1,6 | | |
| | 2.3.в. Подходы к организации процесса сопровождения | Используются практикоориентированные и активные форматы организации | Привлекаются ресурсы сетевого взаимодействия | 31,1 | 1 |
| | | Преобладают традиционные форматы организации работы, но привлекаются ресурсы сетевого взаимодействия | | 61,5 | |
| | | Используются исключительно традиционные форматы организации работы, ресурсы сетевого взаимодействия не используются | | 7,5 | |
| | 2.3.г. Наличие системы контроля | Разработана система непрерывного мониторинга методической работы, контроль осуществляется систематически, проводится анализ полученных результатов для корректировки системы работы | 82,0 | 2 | |
| | | Контроль осуществляется эпизодически, учитываются только количественные показатели работы, проводится | 18,0 | | |

| Критерий | Показатель | Индикатор | Процент выбора | Балл |
|---|--|--|----------------|------|
| | | формальный анализ полученных результатов | | |
| | | Контроль отсутствует | 0,0 | |
| Информационная поддержка деятельности методических объединений и профессиональных сообществ | 2.4.а. Наличие систем информационной поддержки методической работы | Разработана комплексная система информационной поддержки, включающая вариативный доступ к материалам (информационно-библиотечный центр, выделенный сайт или раздел на официальном сайте, электронный методический каталог) | 25,2 | 1 |
| | | Представлены отдельные элементы информационной поддержки | 73,6 | |
| | | Система информационной поддержки отсутствует | 1,2 | |
| | 2.4.б. Упорядоченность и систематизация методической информации | Методическая информация упорядочена и систематизирована, разработана удобная навигация, найти необходимый раздел легко | 54,3 | 2 |
| | | Методическая информация упорядочена, навигация не продумана, найти необходимый раздел сложно | 23,9 | |
| | | Информация не систематизирована и представлена единым перечнем | 21,7 | |
| | 2.4.в. Практическая и методическая ценность | Представленные методические материалы актуальны, имеют практическую и методическую ценность | 80,1 | 2 |
| | | Представленные методические материалы не учитывают актуальные тенденции, но обладают практической ценностью | 18,3 | |
| | | Представленные методические материалы устарели | 1,6 | |
| | 2.4.г. Наличие банка педагогических данных об инновационном и передовом методическом опыте | Разработан банк педагогических данных об инновационном и передовом методическом опыте, информация актуальна и постоянно обновляется | 31,7 | 1 |
| | | Банк педагогических данных не разработан, но представлена актуальная информация об инновационном и методическом опыте | 61,8 | |
| | | Информация об инновационном и методическом опыте устарела или отсутствует | 6,5 | |
| Инновационная деятельность методических объединений и профессиональных сообществ | 2.5.а. Наличие элементов инновационной инфраструктуры | Наличие федеральных инновационных площадок | 4,3 | 0 |
| | | Наличие региональных инновационных площадок | 21,4 | |
| | | Инновационные площадки отсутствуют | 74,2 | |
| | 2.5.б. Наличие временных | Наличие сетевых ВНИКов | 1,2 | 0 |

| Критерий | Показатель | Индикатор | Процент выбора | Балл | |
|---|---|---|--|------|---|
| | исследовательских коллективов | Наличие внутриорганизационных ВНИКов | 34,8 | 0 | |
| | | ВНИКи отсутствуют | 64,0 | | |
| | 2.5.в. Наличие конкурсных проектов на получение субсидий | Реализация проекта, получившего грантовую поддержку | 5,6 | | |
| | | Наличие заявки на соискание гранта | 8,4 | | |
| | | Отсутствие опыта подачи заявок на соискание гранта | 86,0 | | |
| Результативность мер по поддержке методических объединений и профессиональных сообществ | 2.6.а. Количество педагогов – участников профессиональных объединений и сообществ | Положительная динамика количества педагогов – участников постоянных профессиональных объединений и сообществ | 54,3 | 2 | |
| | | Положительная динамика количества педагогов – участников временных профессиональных объединений и сообществ регионального и федерального уровня | 33,2 | | |
| | | Отрицательная динамика количества педагогов – участников профессиональных объединений и сообществ | 12,4 | | |
| | 2.6.б. Количество педагогов – участников профессиональных объединений и сообществ, транслирующих опыт на региональных методических мероприятиях | Наблюдается положительная динамика количества педагогов – участников профессиональных объединений и сообществ, транслирующих опыт на региональных методических мероприятиях | 11,5 | 1 | |
| | | Наблюдается стабильное число педагогов – участников профессиональных объединений и сообществ, транслирующих опыт на региональных методических мероприятиях | 60,2 | | |
| | | Наблюдается отрицательная динамика количества педагогов – участников профессиональных объединений и сообществ, транслирующих опыт на региональных методических мероприятиях | 28,3 | | |
| | 2.6.в. Вклад в развитие региональной системы образования | | Наличие методических продуктов, имеющих региональный гриф «Допущено областным Экспертным советом» | 2,5 | 0 |
| | | | Наличие методических продуктов, прошедших профессионально-общественную экспертизу, или имеющих внешнюю рецензию и внесенных в банк методического опыта | 31,1 | |
| | | | Наличие методических продуктов, которые не получили внешнюю оценку | 44,1 | |
| | | | Методические продукты отсутствуют | 22,4 | |

| Критерий | Показатель | Индикатор | Процент выбора | Балл |
|---|---|--|----------------|------|
| | 2.6.г. Динамика образовательных результатов обучающихся | Положительная динамика образовательных результатов | 19,9 | 1 |
| | | Стабильность образовательных результатов | 78,6 | |
| | | Отрицательная динамика образовательных результатов | 1,6 | |
| Направление 3. Научно-методическое сопровождение и поддержка педагогических работников | | | | |
| Планирование работы по научно-методическому сопровождению и поддержке педагогических работников | 3.1.а. Наличие системы диагностики профессиональных дефицитов педагогических работников | Разработана система диагностики профессиональных дефицитов педагогических работников | 15,2 | 1 |
| | | Диагностика профессиональных дефицитов проводится эпизодически по типовым методикам | 72,0 | |
| | | Диагностика профессиональных дефицитов педагогических работников не проводится | 12,7 | |
| | 3.1.б. Наличие системы профессиональной самодиагностики педагогических работников | Разработана система профессиональной самодиагностики педагогических работников | 17,7 | 1 |
| | | Самодиагностика проводится эпизодически по типовым методикам | 79,5 | |
| | | Профессиональная самодиагностика не проводится | 2,8 | |
| | 3.1.в. Учет результатов диагностики в планировании и организации работы по научно-методическому сопровождению и поддержке педагогических работников | Планирование и организация работы по научно-методическому сопровождению и поддержке педагогических работников максимально учитывает результаты диагностики профессиональных дефицитов | 23,6 | 1 |
| | | При планировании и организации работы по научно-методическому сопровождению и поддержке педагогических работников учитываются отдельные результаты диагностики профессиональных дефицитов | 68,0 | |
| | | При планировании и организации работы по научно-методическому сопровождению и поддержке педагогических работников результаты диагностики профессиональных дефицитов не учитываются | 8,4 | |
| Организация курсовой подготовки / корпоративного обучения педагогических работников | 3.2.а. Планирование курсовой подготовки / корпоративного обучения | При планировании учитываются стратегические ориентиры развития системы образования на федеральном и региональном уровне, результаты диагностики профессиональных затруднений и запросы от субъектов методической деятельности, а также данные по результатам проведения оценочных процедур (ГИА, ВПР) и аттестационных мероприятий | 77,6 | 2 |

| Критерий | Показатель | Индикатор | Процент выбора | Балл |
|--|---|--|---|------|
| | | При планировании учитываются только стратегические ориентиры развития системы образования на федеральном и региональном уровне, и запросы от субъектов методической деятельности | 20,8 | |
| | | При планировании курсовой подготовки актуальные тенденции и запросы не учитываются | 1,6 | |
| | 3.2.б. Реализация дополнительных профессиональных программ / программ корпоративного обучения | При реализации дополнительных профессиональных программ преобладают активные и практикоориентированные форматы взаимодействия со слушателями | 19,6 | 0 |
| | | При реализации дополнительных профессиональных программ доля активные и практикоориентированные форматы взаимодействия со слушателями составляет не менее 50 % от объема программы | 38,8 | |
| | | При реализации дополнительных профессиональных программ используются исключительно традиционные форматы взаимодействия со слушателями | 41,6 | |
| | 3.2.в. Наличие системы сопровождения педагогов в послекурсовой период | Разработана система сопровождения педагогов в послекурсовой период | 3,1 | 1 |
| | | Сопровождение педагогов в послекурсовой период осуществляется по отдельным запросам | 77,3 | |
| | | Сопровождение педагогов в послекурсовой период не проводится | 19,6 | |
| | Организация научно-методических мероприятий для различных категорий педагогических работников | 3.3.а. Наличие вариативных научно-методических мероприятий | Представлены актуальные очные и виртуальные форматы научно-методических мероприятий | 20,2 |
| Представлены только очные форматы научно-методических мероприятий | | | 33,9 | |
| Научно-методические мероприятия проводятся в традиционных форматах | | | 46,0 | |
| 3.3.б. Наличие конкурсов профессионального мастерства | | Представлены вариативные конкурсы профессионального мастерства | 11,2 | 1 |
| | | Представлены стандартные конкурсы профессионального мастерства (региональные и муниципальные этапы федеральных и всероссийских конкурсов) | 58,1 | |
| | | Конкурсы профессионального мастерства не проводятся | 30,7 | |
| 3.3.в. Организация пространства для свободного профессионального | | Организовано виртуальное пространство для профессионального общения педагогов | 19,3 | 1 |

| Критерий | Показатель | Индикатор | Процент выбора | Балл |
|---|---|--|----------------|------|
| | общения педагогов вне плановых мероприятий | Пространство для профессионального общения организовано как дополнение к плановым мероприятиям | 71,7 | |
| | | Пространство для профессионального общения не организовано | 9,0 | |
| Организация работы по обобщению передовых педагогических практик и их распространению | 3.4.а. Организация работы по выявлению и обобщению передовых педагогических практик | Работы по выявлению и обобщению передовых педагогических практик проводятся систематически, включены в план работы | 54,3 | 2 |
| | | Работы по выявлению и обобщению передовых педагогических практик проводятся эпизодически, ситуативно | 43,2 | |
| | | Работы по выявлению и обобщению передовых педагогических практик не проводятся | 2,5 | |
| | 3.4.б. Организация работы по распространению педагогических практик | Разработана специальная система мер по распространению педагогических практик | 5,6 | 1 |
| | | Распространение педагогических практик проводится в контексте других мероприятий | 91,0 | |
| | | Распространение педагогических практик не проводится | 3,4 | |
| Результативность работы по научно-методическому сопровождению и поддержке педагогических работников | 3.5.а. Количество педагогов, аттестующихся на квалификационную категорию | Положительная динамика педагогов, аттестующихся на более высокую квалификационную категорию | 59,6 | 2 |
| | | Наличие педагогов, аттестующихся на подтверждение квалификационной категории | 36,3 | |
| | | Наличие педагогов, проходящих процедуру аттестации на соответствие занимаемой должности | 4,0 | |
| | 3.5.б. Профессиональный рост и развития педагогов | наличие педагогов – специалистов системы ДПО или привлекаемых в качестве преподавателей при реализации ДПП | 17,4 | 1 |
| | | наличие педагогов транслирующих опыт на региональных методических мероприятиях | 54,7 | |
| | | наличие педагогов – членов профессионального регионального экспертного сообщества | 18,3 | |
| | | наличие педагогов, обучающихся по программам подготовки научно-педагогических кадров (магистратура, аспирантура, докторантура) | 9,6 | |
| | 3.5.в. Количество педагогов – участников конкурсов профессионального мастерства | Положительная динамика количества педагогов – участников региональных и федеральных конкурсов | 10,6 | 1 |
| | | Стабильное количество педагогов – участников региональных и федеральных конкурсов | 56,2 | |

| Критерий | Показатель | Индикатор | Процент выбора | Балл |
|-----------------|---|---|-----------------------|-------------|
| | | Отрицательная динамика количества педагогов – участников конкурсов профессионального мастерства | 33,2 | |
| | 3.5.г. Динамика образовательных результатов обучающихся | Положительная динамика образовательных результатов | 20,8 | 1 |
| | | Стабильность образовательных результатов | 78,0 | |
| | | Отрицательная динамика образовательных результатов | 1,2 | |
| ИТОГО | | | | 54 |