



**СМОЛЕНСКИЙ ОБЛАСТНОЙ
ИНСТИТУТ РАЗВИТИЯ ОБРАЗОВАНИЯ**

Государственное автономное учреждение
дополнительного профессионального образования
**«СМОЛЕНСКИЙ ОБЛАСТНОЙ ИНСТИТУТ
РАЗВИТИЯ ОБРАЗОВАНИЯ»**

**АНАЛИТИЧЕСКАЯ СПРАВКА
по результатам регионального мониторинга
оценки методической работы
за 2019–2020 учебный год**

Смоленск
2020

Объект мониторинга – муниципальные системы методической работы.

Цель мониторинга актуализация состояния методической работы, диагностика изменений, влияющих на качество педагогической деятельности.

Сроки проведения мониторинга: май-июнь 2020 года

Для оценки эффективности методической работы была использована система критериев и показателей оценки, сгруппированных по основным направлениям деятельности. В основу критериальной базы заложены элементы управления методической работой. Мониторинг эффективности методической работы проводился в форме методического самоаудита с **элементами кластеризации**, что предполагало заполнение мониторинговой карты и последующего анализа по схожим группам признаков (проблем).

В мониторинге приняли участие 322 общеобразовательных организации из 27 муниципальных образований. Сводная мониторинговая карта самооценки методической работы представлена в Приложении 1.

По результатам анализа данных мониторинга эффективности методической работы был выделен ряд общих проблем:

- только в 20% случаев методическая работа организована на базе центров или выделенных структурных подразделений; в ряде муниципальных образований методические службы отсутствуют, а функционал организации методической деятельности делегируется иным специалистам;

- в большинстве случаев функции по организации и сопровождению методической работы возложены на 1–2 человек, что приводит к высокой загруженности, снижению качества работы, запаздыванию сроков обработки актуальной информации;

- у значительной части специалистов, курирующих методическую работу, недостаточно компетенций по ведению отдельных направлений методической деятельности;

- в основном методические службы рассматриваются с точки зрения организационной работы и выполнению функций по делопроизводству, отсутствует понимание того, что методические службы это ресурсные центры развития муниципальной системы образования;

- отсутствует единое понимание цели и задач методической работы.

Кроме того, на основе данных, полученных по результатам методического самоаудита, были выделены категории проблем, по основным направлениям методической деятельности:

Поддержка молодых педагогов и/или реализация программ наставничества:

- только в 14,6% образовательных организаций существует единая система мониторинга деятельности молодых педагогов и систем

наставничества, более 60% опрошенных используют отдельные методики диагностики, почти 24% организаций вовсе не проводят мониторинг деятельности молодых педагогов;

– меры по поддержке молодых педагогов и развитию систем наставничества не систематизированы, отсутствует единый подход, в частности 64,3% респондентов включают мероприятия по поддержке молодых педагогов в общие планы методической работы, а в 22% случаев такие мероприятия вовсе отсутствуют;

– 66,1% организаций отмечает, что работа с молодыми педагогами организована по адресному принципу, однако почти в 20% случаев специфика и контекст работы молодых специалистов не учитывается.

– в 55,5% случаев в работе с молодыми педагогами преимущественно используются стандартные форматы организации взаимодействия.

В отношении поддержки систем наставничества обращает на себя внимание, что в 31,4% случаев организации не работают в области выявления педагогов, способных стать наставниками, в то же время 64,3% по результатам самооудита отмечают, что в общем плане работы представлены мероприятия по развитию систем наставничества. При этом 34,5% опрошенных отмечают нерегулярность или отсутствие мероприятий по поддержке молодых педагогов и систем наставничества.

В данном контексте обращают на себя данные по показателям «количество молодых педагогов – участников конкурсов профессионального мастерства» и «количество молодых педагогов – участников профессиональных объединений и сообществ», где в обоих случаях наблюдается отрицательная динамика.

Развитие и/или поддержка методических объединений и профессиональных сообществ педагогов:

– при разработке комплекса мер по поддержке методических объединений и профессиональных сообществ респонденты отмечают, что активно используют результаты диагностики профессиональных дефицитов и данные по результатам проведения оценочных процедур (76,4% и 93% соответственно);

– вместе с тем в большинстве случаев отсутствует адресная система мер по таким направлениям как «реализация концепций предметных областей» (8,4%), «сопровождение инклюзивного и интегрированного образования» (15,8%), «методическое сопровождение процессов цифровизации образования» (5,6%), а также не прослеживается комплексная система стратегического планирования, основанная на долгосрочных программах, концепциях,

инициативах, «дорожных картах», учитывающая результаты диагностики профессиональных затруднений адресных групп;

– в 61,5 % случаев отмечается преобладание стандартных форматов организации работы (консультации, вебинары, научно-методические семинары, круглые столы, конференции) с привлечением в отдельных случаях ресурсов сетевого взаимодействия;

– системы информационной поддержки в 74% случаев представлены отдельными элементами, при этом 61% отмечает отсутствие удобного банка педагогических данных, хотя актуальных данных об инновационном и методическом опыте достаточно.

В плане инновационной деятельности большинство организаций (от 64% до 86%) отмечают отсутствие опыта участия в инновационной деятельности, деятельности временных научно-исследовательских коллективов и опыта подачи заявок на соискание грантов.

Деятельность методических объединений и профессиональных сообществ педагогов:

В плане оценки результативности деятельности методических объединений и профессиональных сообществ можно констатировать, что наблюдается положительная динамика педагогов – участников региональных профессиональных объединений и сообществ, стабильное число педагогов, транслирующих опыт на региональных методических мероприятиях; вместе с тем отмечается снижение количества методических продуктов, получивших внешнюю экспертную оценку.

Научно-методическое сопровождение и поддержка педагогических работников:

– 72% отмечают, что качественная система диагностики профессиональных дефицитов педагогических работников не разработана, а сама процедура диагностики проводится эпизодически по типовым методикам;

– при планировании и организации работы по научно-методическому сопровождению и поддержке педагогических работников результаты диагностики профессиональных дефицитов учитываются недостаточно; так 68% отмечают, что при организации работы выбираются отдельные результаты диагностических процедур вместо их комплексной интерпретации;

– при планировании программ повышения квалификации в первую очередь учитываются стратегические ориентиры развития системы образования на федеральном и региональном уровне и запросы от субъектов методической деятельности; вместе с тем не все запросы удовлетворяются в полном объеме, а также в 41,6% случаев отмечается использование традиционных форматов взаимодействия с педагогами;

– комплексная система сопровождения педагогов в послекурсовой период не разработана, а сопровождение педагогов по оценке 77% респондентов осуществляется по отдельным запросам;

– в плане организации научно-методических мероприятий и конкурсов для педагогических работников отмечается следующее: 46% опрошенных отмечают, что мероприятия проводятся в традиционных форматах, что мало интересно для педагогов, в 58% случаев отмечается, что конкурсы профессионального мастерства, как правило, представлены стандартным перечнем; а распространение актуальных и инновационных практик в 91% случаев проводится в контексте других мероприятий.

– 72% отмечают, что недостаточно продумана организация пространства для свободного профессионального общения педагогов вне плановых мероприятий.

По обобщенным данным с учетом специфики подсчета результатов методического самоаудита можно констатировать, что региональная система методической работы находится в нижних пороговых значениях **допустимого уровня**. Система организации методической работы требует детального анализа и корректировки в соответствии с ведущими идеями национальных образовательных инициатив.

Адресные рекомендации по результатам проведенного анализа с элементами кластеризации

1. Поддержка молодых педагогов и/или реализация программ наставничества

• **Департаменту Смоленской области по образованию и науке** обеспечить координацию деятельности субъектов региональной методической службы по поддержке молодых педагогов и систем наставничества.

• **ГАУ ДПО СОИРО** скорректировать план мероприятий («дорожная карта») по научно-методическому сопровождению и поддержке методической деятельности мероприятия по направлению «Поддержка молодых педагогов и систем наставничества» с учетом результатов регионального мониторинга оценки методической работы.

2. Развитие и/или поддержка методических объединений и профессиональных сообществ педагогов

• **Департаменту Смоленской области по образованию и науке** обеспечить координацию деятельности субъектов региональной методической службы по развитию и/или поддержке методических объединений и профессиональных сообществ педагогов.

•**ГАУ ДПО СОИРО** скорректировать план мероприятий («дорожная карта») по научно-методическому сопровождению и поддержке методической деятельности мероприятия по направлению «Поддержка методических объединений и профессиональных сообществ педагогов» с учетом результатов регионального мониторинга оценки методической работы.

3. Деятельность методических объединений и профессиональных сообществ педагогов

•**Департаменту Смоленской области по образованию и науке** обеспечить координацию деятельности субъектов региональной методической службы по развитию и/или поддержке методических объединений и профессиональных сообществ педагогов.

•**ГАУ ДПО СОИРО** скорректировать план мероприятий («дорожная карта») по научно-методическому сопровождению и поддержке методической деятельности мероприятия по направлению «Поддержка методических объединений и профессиональных сообществ педагогов» с учетом результатов регионального мониторинга оценки методической работы.

4. Научно-методическое сопровождение и поддержка педагогических работников

•**Департаменту Смоленской области по образованию и науке** обеспечить координацию деятельности субъектов региональной методической службы по научно-методическому сопровождению и поддержке педагогических работников; обеспечить координацию деятельности субъектов региональной методической службы.

•**ГАУ ДПО СОИРО** скорректировать план мероприятий («дорожная карта») по научно-методическому сопровождению и поддержке методической деятельности мероприятия по направлению «Научно-методическое сопровождение и поддержка педагогических работников» с учетом результатов регионального мониторинга оценки методической работы, включить в план дополнительные мероприятия для руководителей и специалистов органов местного самоуправления, осуществляющих управление в сфере образования (далее – ОМСУ), направленных на восстановление и реорганизацию деятельности муниципальных методических служб.

Начальник научно-исследовательского
центра ГАУ ДПО СОИРО



Е.А. Боброва

Сводная мониторинговая карта самооценки методической работы

Критерий	Показатель	Индикатор	Процент выбора	Балл
Направление 1. Поддержка молодых педагогов и систем наставничества				
Организация мониторинга деятельности молодых педагогов и систем наставничества	1.1.а.Наличие системы мониторинга деятельности молодых педагогов	Разработана система мониторинга деятельности молодых педагогов	14,6	1
		Представлены отдельные методики и инструменты диагностики	61,5	
		Мониторинг не проводится	23,9	
	1.1.б. Наличие системы выявления педагогов-наставников	Разработана система выявления педагогов-наставников	44,7	2
		Представлены необоснованные перечни педагогов-наставников	23,9	
		Выявление педагогов-наставников не проводится	31,4	
Система мер по поддержке молодых педагогов и развитию наставничества	1.2.а. Наличие комплекса мер по поддержке молодых педагогов	Представлена отдельная программа работы /дорожная карта или план	13,7	1
		Мероприятия по поддержке молодых педагогов включены в общий план работы	64,3	
		Мероприятия по поддержке молодых педагогов отсутствуют	22,0	
	1.2.б. Наличие комплекса мер по развитию систем наставничества	Представлена отдельная программа работы /дорожная карта или план	7,1	1
		Мероприятия по развитию систем наставничества включены в общий план работы	69,6	
		Мероприятия по развитию систем наставничества отсутствуют	23,3	
	1.2.в. Регулярность мероприятий по поддержке молодых педагогов и систем наставничества	Мероприятия проводятся на постоянной основе	37,3	2
		Мероприятия проводятся не чаще 1 раза в квартал	28,3	
		Мероприятия проводятся эпизодически или отсутствуют	34,5	
Продуманность содержания работы по поддержке молодых педагогов и систем наставничества	1.3.а. Учет специфики и контекста работы молодых педагогов	Работа организована по адресному принципу, ориентируется на диагностику профессиональных затруднений	66,1	2
		Работа организована по типовой программе, носит массовый характер	14,3	
		Специфики и контекст работы молодых педагогов не	19,6	

Критерий	Показатель	Индикатор	Процент выбора	Балл
	1.3.б. Учет актуальных тенденций и приоритетов в развитии образования	учитываются		2
		В содержании работы учтены стратегические ориентиры развития системы образования на федеральном и региональном уровне, результаты проведения оценочных процедур и аттестационных мероприятий	56,5	
		Содержание работы учитывает только предметный, методический, психолого-педагогический, воспитательный компоненты профессиональной деятельности	39,4	
	1.3.в. Вариативность форм сопровождения молодых педагогов	Актуальные тенденции и приоритеты в развитии образования, компоненты профессиональной деятельности не учитываются	4,0	1
		Используются практикоориентированные и активные форматы организации методической работы, привлекаются ресурсы наставничества, сетевого взаимодействия, профессиональных объединений и сообществ	22,7	
		Используются традиционные форматы организации методической работы, привлекаются ресурсы сетевого взаимодействия, профессиональных объединений и сообществ	55,3	
Результативность работы по поддержке молодых педагогов и систем наставничества	1.4.а. Количество молодых педагогов в образовательной организации	Увеличение или стабильность контингента молодых педагогов в организации	41,9	- 1
		Отрицательная динамика контингента молодых педагогов в организации	58,1	
	1.4.б. Количество молодых педагогов, аттестующихся на квалификационную категорию	Положительная динамика молодых педагогов, аттестующихся на квалификационную категорию	38,2	0
		Наличие молодых педагогов, аттестующихся на соответствие занимаемой должности	17,4	
		Отсутствие молодых педагогов, проходящих процедуру аттестации	44,4	
	1.4.в. Количество молодых педагогов – участников конкурсов профессионального мастерства	Положительная динамика количества молодых педагогов – участников региональных и федеральных конкурсов	8,1	0
Стабильное количество молодых педагогов – участников региональных и федеральных конкурсов		30,1		

Критерий	Показатель	Индикатор	Процент выбора	Балл
		Положительная динамика количества молодых педагогов – участников муниципальных конкурсов		
		Отрицательная динамика количества молодых педагогов – участников конкурсов профессионального мастерства	61,8	
	1.4.г. Количество молодых педагогов – участников профессиональных объединений и сообществ	Положительная динамика количества молодых педагогов – участников постоянных профессиональных объединений и сообществ	33,2	0
		Положительная динамика количества молодых педагогов – участников временных профессиональных объединений и сообществ регионального и федерального уровня	19,9	
		Отрицательная динамика количества молодых педагогов – участников профессиональных объединений и сообществ	46,9	
	1.4.д. Динамика образовательных результатов обучающихся	Положительная динамика образовательных результатов	20,5	1
		Стабильность образовательных результатов	77,6	
		Отрицательная динамика образовательных результатов	1,9	
	Направление 2. Поддержка методических объединений и профессиональных сообществ			
Актуальность мер по поддержке методических объединений и профессиональных сообществ	2.1.а. Учет стратегических ориентиров развития системы образования на федеральном и региональном уровне	Учитываются стратегические ориентиры развития системы образования на федеральном и региональном уровне	81,4	2
		Учитываются стратегические ориентиры развития системы образования только на федеральном или только на региональном уровне	16,1	
		Стратегические ориентиры развития системы образования не учитываются	2,5	
	2.1.б. Опора на результаты диагностики профессиональных затруднений и запросы от субъектов методической деятельности	Учитываются результаты диагностики профессиональных затруднений и запросы от субъектов методической деятельности	76,4	2
		Учитываются только запросы от субъектов методической деятельности	21,7	
		Запросы от субъектов методической деятельности и результаты диагностики не учитываются	1,9	
	2.1.в. Учет данных по результатам проведения оценочных процедур (ГИА, ВПР) и аттестационных мероприятий	Учитываются данные по результатам проведения оценочных процедур (ГИА, ВПР) и аттестационных мероприятий	93,2	2

Критерий	Показатель	Индикатор	Процент выбора	Балл
	мероприятий	Учитываются данных только по результатам проведения оценочных процедур (ГИА, ВПР) или только аттестационных мероприятий	6,2	
		Данные по результатам проведения оценочных процедур (ГИА, ВПР) и аттестационных мероприятий не учитываются	0,6	
Адресность системы мер по поддержке методических объединений и профессиональных сообществ	2.2.а. Наличие системы мер по сопровождению реализации концепций предметных областей	Разработан отдельный план мероприятий (дорожная карта)	8,4	1
		Мероприятия включены в общий план работы	90,7	
		Мероприятия отсутствуют	0,9	
	2.2.б. Наличие системы мер по сопровождению школ и с низкими результатами обучения и школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях	Разработан отдельный план мероприятий (дорожная карта)	35,1	1
		Мероприятия включены в общий план работы	48,1	
		Мероприятия отсутствуют	16,8	
	2.2.в. Наличие системы мер по сопровождению инклюзивного и интегрированного образования	Разработан отдельный план мероприятий (дорожная карта)	15,8	1
		Мероприятия включены в общий план работы	68,0	
		Мероприятия отсутствуют	16,1	
	2.2.г. Наличие системы мер по методическому сопровождению организации с одаренными детьми	Разработан отдельный план мероприятий (дорожная карта)	41,3	1
		Мероприятия включены в общий план работы	57,5	
		Мероприятия отсутствуют	1,2	
	2.2.д. Наличие системы мер по методическому сопровождению системы профориентации и профессионального самоопределения обучающихся	Разработан отдельный план мероприятий (дорожная карта)	25,5	1
		Мероприятия включены в общий план работы	74,2	
Мероприятия отсутствуют		0,3		
2.2.е. Наличие системы мер по методическому сопровождению	Разработан отдельный план мероприятий (дорожная карта)	55,0	2	

Критерий	Показатель	Индикатор	Процент выбора	Балл	
	организации духовно-нравственного воспитания обучающихся	Мероприятия включены в общий план работы	45,0	1	
		Мероприятия отсутствуют	0,0		
	2.2.ж. Наличие системы мер по методическому сопровождению процессов цифровизации образования	Разработан отдельный план мероприятий (дорожная карта)	5,6		
		Мероприятия включены в общий план работы	89,1		
		Мероприятия отсутствуют	5,3		
Управляемость системы поддержки методических объединений и профессиональных сообществ	2.3.а. Наличие нормативной правовой базы	Разработана единая комплексная нормативная правовая база, обеспечивающая методическую работу	42,5	1	
		Разработаны отдельные нормативные документы	57,5		
		Нормативная правовая база отсутствует	0,0		
	2.3.б. Наличие системы планирования	Представлена комплексная система стратегического планирования, основанная на долгосрочных программах, концепциях, инициативах, «дорожных картах», учитывающая результаты диагностики профессиональных затруднений адресных групп	11,8	1	
		Система планирования представлена годовым планом методической работы	86,6		
		Система планирования отсутствует, в общем плане работы представлены отдельные мероприятия	1,6		
	2.3.в. Подходы к организации процесса сопровождения	Используются практикоориентированные и активные форматы организации	Привлекаются ресурсы сетевого взаимодействия	31,1	1
		Преобладают традиционные форматы организации работы, но привлекаются ресурсы сетевого взаимодействия		61,5	
		Используются исключительно традиционные форматы организации работы, ресурсы сетевого взаимодействия не используются		7,5	
	2.3.г. Наличие системы контроля	Разработана система непрерывного мониторинга методической работы, контроль осуществляется систематически, проводится анализ полученных результатов для корректировки системы работы	82,0	2	
		Контроль осуществляется эпизодически, учитываются только количественные показатели работы, проводится	18,0		

Критерий	Показатель	Индикатор	Процент выбора	Балл
		формальный анализ полученных результатов		
		Контроль отсутствует	0,0	
Информационная поддержка деятельности методических объединений и профессиональных сообществ	2.4.а. Наличие систем информационной поддержки методической работы	Разработана комплексная система информационной поддержки, включающая вариативный доступ к материалам (информационно-библиотечный центр, выделенный сайт или раздел на официальном сайте, электронный методический каталог)	25,2	1
		Представлены отдельные элементы информационной поддержки	73,6	
		Система информационной поддержки отсутствует	1,2	
	2.4.б. Упорядоченность и систематизация методической информации	Методическая информация упорядочена и систематизирована, разработана удобная навигация, найти необходимый раздел легко	54,3	2
		Методическая информация упорядочена, навигация не продумана, найти необходимый раздел сложно	23,9	
		Информация не систематизирована и представлена единым перечнем	21,7	
	2.4.в. Практическая и методическая ценность	Представленные методические материалы актуальны, имеют практическую и методическую ценность	80,1	2
		Представленные методические материалы не учитывают актуальные тенденции, но обладают практической ценностью	18,3	
		Представленные методические материалы устарели	1,6	
	2.4.г. Наличие банка педагогических данных об инновационном и передовом методическом опыте	Разработан банк педагогических данных об инновационном и передовом методическом опыте, информация актуальна и постоянно обновляется	31,7	1
		Банк педагогических данных не разработан, но представлена актуальная информация об инновационном и методическом опыте	61,8	
		Информация об инновационном и методическом опыте устарела или отсутствует	6,5	
Инновационная деятельность методических объединений и профессиональных сообществ	2.5.а. Наличие элементов инновационной инфраструктуры	Наличие федеральных инновационных площадок	4,3	0
		Наличие региональных инновационных площадок	21,4	
		Инновационные площадки отсутствуют	74,2	
	2.5.б. Наличие временных	Наличие сетевых ВНИКов	1,2	0

Критерий	Показатель	Индикатор	Процент выбора	Балл	
	исследовательских коллективов	Наличие внутриорганизационных ВНИКов	34,8	0	
		ВНИКи отсутствуют	64,0		
	2.5.в. Наличие конкурсных проектов на получение субсидий	Реализация проекта, получившего грантовую поддержку	5,6		
		Наличие заявки на соискание гранта	8,4		
		Отсутствие опыта подачи заявок на соискание гранта	86,0		
Результативность мер по поддержке методических объединений и профессиональных сообществ	2.6.а. Количество педагогов – участников профессиональных объединений и сообществ	Положительная динамика количества педагогов – участников постоянных профессиональных объединений и сообществ	54,3	2	
		Положительная динамика количества педагогов – участников временных профессиональных объединений и сообществ регионального и федерального уровня	33,2		
		Отрицательная динамика количества педагогов – участников профессиональных объединений и сообществ	12,4		
	2.6.б. Количество педагогов – участников профессиональных объединений и сообществ, транслирующих опыт на региональных методических мероприятиях	Наблюдается положительная динамика количества педагогов – участников профессиональных объединений и сообществ, транслирующих опыт на региональных методических мероприятиях	11,5	1	
		Наблюдается стабильное число педагогов – участников профессиональных объединений и сообществ, транслирующих опыт на региональных методических мероприятиях	60,2		
		Наблюдается отрицательная динамика количества педагогов – участников профессиональных объединений и сообществ, транслирующих опыт на региональных методических мероприятиях	28,3		
	2.6.в. Вклад в развитие региональной системы образования		Наличие методических продуктов, имеющих региональный гриф «Допущено областным Экспертным советом»	2,5	0
			Наличие методических продуктов, прошедших профессионально-общественную экспертизу, или имеющих внешнюю рецензию и внесенных в банк методического опыта	31,1	
			Наличие методических продуктов, которые не получили внешнюю оценку	44,1	
			Методические продукты отсутствуют	22,4	

Критерий	Показатель	Индикатор	Процент выбора	Балл
	2.6.г. Динамика образовательных результатов обучающихся	Положительная динамика образовательных результатов	19,9	1
		Стабильность образовательных результатов	78,6	
		Отрицательная динамика образовательных результатов	1,6	
Направление 3. Научно-методическое сопровождение и поддержка педагогических работников				
Планирование работы по научно-методическому сопровождению и поддержке педагогических работников	3.1.а. Наличие системы диагностики профессиональных дефицитов педагогических работников	Разработана система диагностики профессиональных дефицитов педагогических работников	15,2	1
		Диагностика профессиональных дефицитов проводится эпизодически по типовым методикам	72,0	
		Диагностика профессиональных дефицитов педагогических работников не проводится	12,7	
	3.1.б. Наличие системы профессиональной самодиагностики педагогических работников	Разработана система профессиональной самодиагностики педагогических работников	17,7	1
		Самодиагностика проводится эпизодически по типовым методикам	79,5	
		Профессиональная самодиагностика не проводится	2,8	
	3.1.в. Учет результатов диагностики в планировании и организации работы по научно-методическому сопровождению и поддержке педагогических работников	Планирование и организация работы по научно-методическому сопровождению и поддержке педагогических работников максимально учитывает результаты диагностики профессиональных дефицитов	23,6	1
		При планировании и организации работы по научно-методическому сопровождению и поддержке педагогических работников учитываются отдельные результаты диагностики профессиональных дефицитов	68,0	
		При планировании и организации работы по научно-методическому сопровождению и поддержке педагогических работников результаты диагностики профессиональных дефицитов не учитываются	8,4	
Организация курсовой подготовки / корпоративного обучения педагогических работников	3.2.а. Планирование курсовой подготовки / корпоративного обучения	При планировании учитываются стратегические ориентиры развития системы образования на федеральном и региональном уровне, результаты диагностики профессиональных затруднений и запросы от субъектов методической деятельности, а также данные по результатам проведения оценочных процедур (ГИА, ВПР) и аттестационных мероприятий	77,6	2

Критерий	Показатель	Индикатор	Процент выбора	Балл
		При планировании учитываются только стратегические ориентиры развития системы образования на федеральном и региональном уровне, и запросы от субъектов методической деятельности	20,8	
		При планировании курсовой подготовки актуальные тенденции и запросы не учитываются	1,6	
	3.2.б. Реализация дополнительных профессиональных программ / программ корпоративного обучения	При реализации дополнительных профессиональных программ преобладают активные и практикоориентированные форматы взаимодействия со слушателями	19,6	0
		При реализации дополнительных профессиональных программ доля активные и практикоориентированные форматы взаимодействия со слушателями составляет не менее 50 % от объема программы	38,8	
		При реализации дополнительных профессиональных программ используются исключительно традиционные форматы взаимодействия со слушателями	41,6	
	3.2.в. Наличие системы сопровождения педагогов в послекурсовой период	Разработана система сопровождения педагогов в послекурсовой период	3,1	1
		Сопровождение педагогов в послекурсовой период осуществляется по отдельным запросам	77,3	
		Сопровождение педагогов в послекурсовой период не проводится	19,6	
	Организация научно-методических мероприятий для различных категорий педагогических работников	3.3.а. Наличие вариативных научно-методических мероприятий	Представлены актуальные очные и виртуальные форматы научно-методических мероприятий	20,2
Представлены только очные форматы научно-методических мероприятий			33,9	
Научно-методические мероприятия проводятся в традиционных форматах			46,0	
3.3.б. Наличие конкурсов профессионального мастерства		Представлены вариативные конкурсы профессионального мастерства	11,2	1
		Представлены стандартные конкурсы профессионального мастерства (региональные и муниципальные этапы федеральных и всероссийских конкурсов)	58,1	
		Конкурсы профессионального мастерства не проводятся	30,7	
3.3.в. Организация пространства для свободного профессионального		Организовано виртуальное пространство для профессионального общения педагогов	19,3	1

Критерий	Показатель	Индикатор	Процент выбора	Балл
	общения педагогов вне плановых мероприятий	Пространство для профессионального общения организовано как дополнение к плановым мероприятиям	71,7	
		Пространство для профессионального общения не организовано	9,0	
Организация работы по обобщению передовых педагогических практик и их распространению	3.4.а. Организация работы по выявлению и обобщению передовых педагогических практик	Работы по выявлению и обобщению передовых педагогических практик проводятся систематически, включены в план работы	54,3	2
		Работы по выявлению и обобщению передовых педагогических практик проводятся эпизодически, ситуативно	43,2	
		Работы по выявлению и обобщению передовых педагогических практик не проводятся	2,5	
	3.4.б. Организация работы по распространению педагогических практик	Разработана специальная система мер по распространению педагогических практик	5,6	1
		Распространение педагогических практик проводится в контексте других мероприятий	91,0	
		Распространение педагогических практик не проводится	3,4	
Результативность работы по научно-методическому сопровождению и поддержке педагогических работников	3.5.а. Количество педагогов, аттестующихся на квалификационную категорию	Положительная динамика педагогов, аттестующихся на более высокую квалификационную категорию	59,6	2
		Наличие педагогов, аттестующихся на подтверждение квалификационной категории	36,3	
		Наличие педагогов, проходящих процедуру аттестации на соответствие занимаемой должности	4,0	
	3.5.б. Профессиональный рост и развития педагогов	наличие педагогов – специалистов системы ДПО или привлекаемых в качестве преподавателей при реализации ДПП	17,4	1
		наличие педагогов транслирующих опыт на региональных методических мероприятиях	54,7	
		наличие педагогов – членов профессионального регионального экспертного сообщества	18,3	
		наличие педагогов, обучающихся по программам подготовки научно-педагогических кадров (магистратура, аспирантура, докторантура)	9,6	
	3.5.в. Количество педагогов – участников конкурсов профессионального мастерства	Положительная динамика количества педагогов – участников региональных и федеральных конкурсов	10,6	1
		Стабильное количество педагогов – участников региональных и федеральных конкурсов	56,2	

Критерий	Показатель	Индикатор	Процент выбора	Балл
		Отрицательная динамика количества педагогов – участников конкурсов профессионального мастерства	33,2	
	3.5.г. Динамика образовательных результатов обучающихся	Положительная динамика образовательных результатов	20,8	1
		Стабильность образовательных результатов	78,0	
		Отрицательная динамика образовательных результатов	1,2	
ИТОГО				54