



Государственное автономное учреждение
дополнительного профессионального образования
**«СМОЛЕНСКИЙ ОБЛАСТНОЙ ИНСТИТУТ
РАЗВИТИЯ ОБРАЗОВАНИЯ»**

**Аналитическая справка
по результатам
регионального мониторинга
оценки методической работы**

**Смоленск
2021**

Объект мониторинга – муниципальные системы методической работы.

Цель мониторинга актуализация состояния методической работы, диагностика изменений, влияющих на качество педагогической деятельности.

Сроки проведения мониторинга: май–июнь 2021 года.

Для оценки эффективности методической работы была использована система критериев и показателей оценки, сгруппированных по основным направлениям деятельности. В основу критериальной базы заложены элементы управления методической работой. Мониторинг эффективности методической работы проводился в форме методического самоаудита, что предполагало заполнение мониторинговой карты.

В мониторинге приняли участие 265 общеобразовательных организации из 27 муниципальных образований. Сводная мониторинговая карта самооценки методической работы представлена в Приложении 1.

По результатам анализа данных мониторинга эффективности методической работы был выделен ряд общих проблем:

- только в 23% случаев методическая работа организована на базе центров или выделенных структурных подразделений; в ряде муниципальных образований методические службы отсутствуют, а функционал организации методической деятельности делегируется иным специалистам;

- в большинстве случаев функции по организации и сопровождению методической работы возложены на 1–2 человек, что приводит к высокой загруженности, снижению качества работы, запаздыванию сроков обработки актуальной информации;

- у значительной части специалистов, курирующих методическую работу, недостаточно компетенций по ведению отдельных направлений методической деятельности;

- в основном методические службы рассматриваются с точки зрения организационной работы и выполнению функций по делопроизводству, отсутствует понимание того, что методические службы это ресурсные центры развития муниципальной системы образования;

- отсутствует единое понимание цели и задач методической работы.

Кроме того, на основе данных, полученных по результатам методического самоаудита, были выделены категории проблем, по основным направлениям методической деятельности:

Поддержка молодых педагогов и систем наставничества

– в 18% образовательных организаций существует единая система мониторинга деятельности молодых педагогов и систем наставничества. Это на 2,6% больше чем в 2019–2020 учебном году. На 2% (с 60 до 62) увеличилось количество организаций, которые используют отдельные методики диагностики, за счет уменьшения количества школ, которые не проводят мониторинг деятельности молодых педагогов;

– в 63,8% образовательных организаций включают мероприятия по поддержке молодых педагогов в общие планы методической работы. Это на 0,5% меньше по сравнению с предыдущим годом. Увеличилось на 1,8% число школ, где такие мероприятия вообще отсутствуют;

– с 66,1% в 2019–2020 учебном году до 55,5% в 2020–2021 учебном году уменьшилось количество организаций, в которых работа с молодыми педагогами организована по адресному принципу. На 1,3% увеличилось число ОО, в которых специфика и контекст работы молодых специалистов не учитывается. При этом в 55,5% ОО работа организована по адресному принципу, ориентируется на диагностику профессиональных затруднений;

– уменьшилось количество ОО, использующих традиционные форматы организации методической работы, с 55% в прошлом учебном году до 32,5% в нынешнем;

– по сравнению с 2019–2020 учебным годом в 2020–2021 учебном году уменьшилось число ОО (с 64,3% до 63,8% соответственно), в общем плане работы которых представлены мероприятия по развитию систем наставничества.

В данном контексте обращают на себя данные по показателям «количество молодых педагогов – участников конкурсов профессионального мастерства» и «количество молодых педагогов – участников профессиональных объединений и сообществ», где в обоих случаях наблюдается несущественная положительная динамика.

Поддержка методических объединений и профессиональных сообществ:

– при разработке комплекса мер по поддержке методических объединений и профессиональных сообществ респонденты отмечают, что активно используют результаты диагностики профессиональных дефицитов и данные по результатам проведения оценочных процедур (66,4% и 90,9%). Это на 10% и 1,3% меньше, чем в 2019–2020 учебном году (соответственно);

– также наблюдается небольшая отрицательная динамика по адресной системе мер по таким направлениям, как «реализация концепций предметных областей» (на 1,2%), «сопровождение инклюзивного и интегрированного

образования» (1,2%), «методическое сопровождение процессов цифровизации образования» (0,4%), а также не прослеживается комплексная система стратегического планирования, основанная на долгосрочных программах, концепциях, инициативах, «дорожных картах», учитывающая результаты диагностики профессиональных затруднений адресных групп;

– в 63,4 % случаев отмечается преобладание стандартных форматов организации работы (консультации, вебинары, научно-методические семинары, круглые столы, конференции) с привлечением в отдельных случаях ресурсов сетевого взаимодействия, что на 1,5% больше, чем в предыдущем году;

– на 1,3% увеличилось число ОО, в которых система информационной поддержки представлена отдельными элементами, при этом на 0,5% увеличилось число ОО, которые отмечают отсутствие удобного банка педагогических данных, хотя актуальных данных об инновационном и методическом опыте достаточно.

Увеличилось число ОО, которые отмечают отсутствие опыта участия в инновационной деятельности, деятельности временных научно-исследовательских коллективов и опыта подачи заявок на соискание грантов (с 86% до 89%).

В плане оценки результативности деятельности методических объединений и профессиональных сообществ можно констатировать, что наблюдается положительная динамика педагогов – участников региональных профессиональных объединений и сообществ, стабильное число педагогов, транслирующих опыт на региональных методических мероприятиях; вместе с тем отмечается снижение количества методических продуктов, получивших внешнюю экспертную оценку.

Научно-методическое сопровождение и поддержка педагогических работников

– на 0,5% увеличилось число ОО, которые отмечают, что качественная система диагностики профессиональных дефицитов педагогических работников не разработана, а сама процедура диагностики проводится эпизодически по типовым методикам;

– при планировании и организации работы по научно-методическому сопровождению и поддержке педагогических работников результаты диагностики профессиональных дефицитов учитываются недостаточно. Так увеличилось на 0,3% (с 68% до 68,3%) число ОО отмечающих, что при организации работы выбираются отдельные результаты диагностических процедур вместо их комплексной интерпретации;

– при планировании программ повышения квалификации в первую очередь учитываются стратегические ориентиры развития системы образования

на федеральном и региональном уровне и запросы от субъектов методической деятельности. Вместе с тем не все запросы удовлетворяются в полном объеме. В 63,4% случаев, что на 21,8% больше, чем в предыдущем учебном году отмечается использование традиционных форматов взаимодействия с педагогами;

– на 15% увеличилось количество ОО осуществляющих комплексное сопровождение педагогов в послекурсовой период за счет уменьшения на 5,7% количества респондентов, осуществляющих сопровождение педагогов по отдельным запросам;

– с 91% в 2021–2020 учебном году до 86% в 2020–2021 учебном году уменьшилось количество респондентов считающих, что инновационные практики распространяются в контексте других мероприятий;

– с 72% в 2021–2020 учебном году до 64,9% в 2020–2021 учебном году уменьшилось количество респондентов считающих, что недостаточно продумана организация пространства для свободного профессионального общения педагогов вне плановых мероприятий.

Общие выводы. По обобщенным данным с учетом специфики подсчета результатов методического самоаудита можно констатировать, что региональная система методической работы находится на допустимом уровне. По сравнению с показателями предыдущего года существенных изменений не наблюдается. Неэффективность функционирования региональной системы методической работы является следствием выявленного противоречия, сущность которого сводится к следующему. ГАУ ДПО СОИРО за 2020–2021 учебный год реализовал комплекс мер по работе с руководителями и специалистами органов местного самоуправления, осуществляющих управление в сфере образования (далее – ОМСУ), направленных на восстановление и реорганизацию деятельности муниципальных методических служб. Несмотря на это, наблюдается отсутствие существенной положительной динамики. Региональная система методической работы находится на допустимом уровне второй год. Наличие объективных социально-экономических условий (кадровые, финансовые, материально-технические, организационно-правовые) не позволяет на муниципальном уровне оперативно, с учетом стратегических целевых установок государства и внешних вызовов обеспечить непрерывное профессиональное развитие педагогических работников Смоленской области. Поэтому перспективными задачами на 2021–2022 учебный год для региональных органов управления в сфере образования и ОМСУ являются воссоздание муниципальных методических служб, адекватно встроенных в региональную систему обеспечения

профессионального роста педагогических работников. При отсутствии экономических ресурсов создавать эффективно функционирующие методические службы возможно путем организации ресурсных методических центров по типу муниципальных образовательных центров (далее – МОЦ) или за счет расширения функций МОЦ.

Адресные рекомендации

Департаменту Смоленской области по образованию и науке содействовать воссозданию муниципальных методических служб, адекватно встроенных в региональную систему обеспечения профессионального роста педагогических работников.

Органам местного самоуправления, осуществляющим управление в сфере образования обеспечить функционирование методических служб путем организации ресурсных методических центров по типу муниципальных образовательных центров или за счет расширения функций муниципальных образовательных центров.

Проректор по науке и проектированию
образовательной деятельности
ГАУ ДПО СОИРО



И.А. Дидук

Сводная мониторинговая карта самооценки методической работы

Всего респондентов – 265

Критерий	Показатель	Индикатор	Процент выбора	Балл
Направление 1. Поддержка молодых педагогов и систем наставничества				
Организация мониторинга деятельности молодых педагогов и систем наставничества	1.1.а. Наличие системы мониторинга деятельности молодых педагогов	Разработана система мониторинга деятельности молодых педагогов	13,2%	1
		Представлены отдельные методики и инструменты диагностики	55,5%	
		Мониторинг не проводится	31,3%	
	1.1.б. Наличие системы выявления педагогов-наставников	Разработана система выявления педагогов-наставников	36,6%	1
		Представлены необоснованные перечни педагогов-наставников	17,0%	
		Выявление педагогов-наставников не проводится	46,4%	
Система мер по поддержке молодых педагогов и развитию наставничества	1.2.а. Наличие комплекса мер по поддержке молодых педагогов	Представлена отдельная программа работы /дорожная карта или план	9,8%	1
		Мероприятия по поддержке молодых педагогов включены в общий план работы	66,4%	
		Мероприятия по поддержке молодых педагогов отсутствуют	23,8%	
	1.2.б. Наличие комплекса мер по развитию систем наставничества	Представлена отдельная программа работы /дорожная карта или план	7,2%	1
		Мероприятия по развитию систем наставничества включены в общий план работы	63,8%	
		Мероприятия по развитию систем наставничества отсутствуют	29,1%	
	1.2.в. Регулярность мероприятий по поддержке молодых педагогов и систем наставничества	Мероприятия проводятся на постоянной основе	30,6%	2
		Мероприятия проводятся не чаще 1 раза в квартал	30,6%	
		Мероприятия проводятся эпизодически или отсутствуют	38,9%	
Продуманность содержания	1.3.а. Учет специфики и	Работа организована по адресному принципу,	55,5%	2

Критерий	Показатель	Индикатор	Процент выбора	Балл
работы по поддержке молодых педагогов и систем наставничества	контекста работы молодых педагогов	ориентируется на диагностику профессиональных затруднений		
		Работа организована по типовой программе, носит массовый характер	20,8%	
		Специфика и контекст работы молодых педагогов не учитываются	23,8%	
	1.3.б. Учет актуальных тенденций и приоритетов в развитии образования	В содержании работы учтены стратегические ориентиры развития системы образования на федеральном и региональном уровне, результаты проведения оценочных процедур и аттестационных мероприятий	57,4%	2
		Содержание работы учитывает только предметный, методический, психолого-педагогический, воспитательный компоненты профессиональной деятельности	38,5%	
		Актуальные тенденции и приоритеты в развитии образования, компоненты профессиональной деятельности не учитываются	4,2%	
	1.3.в. Вариативность форм сопровождения молодых педагогов	Используются практикоориентированные и активные форматы организации методической работы, привлекаются ресурсы наставничества, сетевого взаимодействия, профессиональных объединений и сообществ	22,6%	1
		Используются традиционные форматы организации методической работы, привлекаются ресурсы сетевого взаимодействия, профессиональных объединений и сообществ	44,9%	
		Используются традиционные форматы организации методической работы, дополнительные ресурсы не привлекаются	32,5%	
	Результативность работы по поддержке молодых педагогов и систем наставничества	1.4.а. Количество молодых педагогов в образовательной организации	Увеличение или стабильность контингента молодых педагогов в организации	37,0%
Отрицательная динамика контингента молодых педагогов в организации			63,0%	

Критерий	Показатель	Индикатор	Процент выбора	Балл
	1.4.б. Количество молодых педагогов, аттестующихся на квалификационную категорию	Положительная динамика молодых педагогов, аттестующихся на квалификационную категорию	34,7%	0
		Наличие молодых педагогов, аттестующихся на соответствие занимаемой должности	15,5%	
		Отсутствие молодых педагогов, проходящих процедуру аттестации	49,8%	
	1.4.в. Количество молодых педагогов – участников региональных и федеральных конкурсов профессионального мастерства	Положительная динамика количества молодых педагогов – участников региональных и федеральных конкурсов	9,4%	0
		Стабильное количество молодых педагогов – участников региональных и федеральных конкурсов,	26,0%	
		Отрицательная динамика количества молодых педагогов – участников конкурсов профессионального мастерства	64,5%	
	1.4.г. Количество молодых педагогов – участников профессиональных объединений и сообществ	Положительная динамика количества молодых педагогов – участников постоянных профессиональных объединений и сообществ	34,0%	0
		Положительная динамика количества молодых педагогов – участников временных профессиональных объединений и сообществ регионального и федерального уровня	18,9%	
		Отрицательная динамика количества молодых педагогов – участников профессиональных объединений и сообществ	47,2%	
	1.4.д. Динамика образовательных результатов обучающихся	Положительная динамика образовательных результатов	12,8%	0
		Стабильность образовательных результатов	81,5%	
		Отрицательная динамика образовательных результатов	5,7%	
Направление 2. Поддержка методических объединений и профессиональных сообществ				
Актуальность мер по поддержке методических объединений и	2.1.а. Учет стратегических ориентиров развития системы образования на федеральном и	Учитываются стратегические ориентиры развития системы образования на федеральном и региональном уровне	74,7%	1

Критерий	Показатель	Индикатор	Процент выбора	Балл	
профессиональных сообществ	региональном уровне	Учитываются стратегические ориентиры развития системы образования только на федеральном или только на региональном уровне	20,8%		
		Стратегические ориентиры развития системы образования не учитываются	4,5%		
	2.1.б. Опора на результаты диагностики профессиональных затруднений и запросы от субъектов методической деятельности	Учитываются результаты диагностики профессиональных затруднений и запросы от субъектов методической деятельности	66,4%	2	
		Учитываются только запросы от субъектов методической деятельности	30,2%		
		Запросы от субъектов методической деятельности и результаты диагностики не учитываются	3,4%		
	2.1.в. Учет данных по результатам проведения оценочных процедур (ГИА, ВПР) и аттестационных мероприятий	Учитываются данные по результатам проведения оценочных процедур (ГИА, ВПР) и аттестационных мероприятий	90,9%	2	
		Учитываются данные только по результатам проведения оценочных процедур (ГИА, ВПР) или только аттестационных мероприятий	7,9%		
		Данные по результатам проведения оценочных процедур (ГИА, ВПР) и аттестационных мероприятий не учитываются	1,1%		
	Адресность системы мер по поддержке методических объединений и профессиональных сообществ	2.2.а. Наличие системы мер по сопровождению реализации концепций предметных областей	Разработан отдельный план мероприятий (дорожная карта)	7,2%	1
			Мероприятия включены в общий план работы	89,8%	
Мероприятия отсутствуют			3,0%		
2.2.б. Наличие системы мер по сопровождению школ и с низкими результатами обучения и школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях		Разработан отдельный план мероприятий (дорожная карта)	22,6%	1	
		Мероприятия включены в общий план работы	50,9%		
		Мероприятия отсутствуют	26,4%		
2.2.в. Наличие системы мер по сопровождению инклюзивного		Разработан отдельный план мероприятий (дорожная карта)	10,6%	1	

Критерий	Показатель	Индикатор	Процент выбора	Балл
	и интегрированного образования	Мероприятия включены в общий план работы	67,9%	
		Мероприятия отсутствуют	21,5%	
	2.2.г. Наличие системы мер по методическому сопровождению организации с одаренными детьми	Разработан отдельный план мероприятий (дорожная карта)	30,9%	1
		Мероприятия включены в общий план работы	64,2%	
		Мероприятия отсутствуют	4,9%	
	2.2.д. Наличие системы мер по методическому сопровождению системы профориентации и профессионального самоопределения обучающихся	Разработан отдельный план мероприятий (дорожная карта)	23,4%	1
		Мероприятия включены в общий план работы	75,5%	
		Мероприятия отсутствуют	1,1%	
	2.2.е. Наличие системы мер по методическому сопровождению организации духовно-нравственного воспитания обучающихся	Разработан отдельный план мероприятий (дорожная карта)	36,2%	1
		Мероприятия включены в общий план работы	63,8%	
		Мероприятия отсутствуют	0,0%	
	2.2.ж. Наличие системы мер по методическому сопровождению процессов цифровизации образования	Разработан отдельный план мероприятий (дорожная карта)	6,0%	1
Мероприятия включены в общий план работы		88,7%		
Мероприятия отсутствуют		5,3%		
Управляемость системы поддержки методических объединений и профессиональных сообществ	2.3.а. Наличие нормативной правовой базы	Разработана единая комплексная нормативная правовая база, обеспечивающая методическую работу	37,4%	2
		Разработаны отдельные нормативные документы	62,6%	
		Нормативная правовая база отсутствует	0,0%	
	2.3.б. Наличие системы планирования	Представлена комплексная система стратегического планирования, основанная на долгосрочных программах, концепциях, инициативах, «дорожных картах», учитывающая результаты диагностики профессиональных затруднений адресных групп	14,3%	1
		Система планирования представлена годовым планом методической работы	81,9%	
		Система планирования отсутствует, в общем плане работы представлены отдельные мероприятия	3,8%	

Критерий	Показатель	Индикатор	Процент выбора	Балл
	2.3.в. Подходы к организации процесса сопровождения	Используются практикоориентированные и активные форматы организации. Привлекаются ресурсы сетевого взаимодействия	25,3%	1
		Преобладают традиционные форматы организации работы, но привлекаются ресурсы сетевого взаимодействия	63,4%	
		Используются исключительно традиционные форматы организации работы, ресурсы сетевого взаимодействия не используются	11,3%	
	2.3.г. Наличие системы контроля	Разработана система непрерывного мониторинга методической работы, контроль осуществляется систематически, проводится анализ полученных результатов для корректировки системы работы	72,5%	2
		Контроль осуществляется эпизодически, учитываются только количественные показатели работы, проводится формальный анализ полученных результатов	27,5%	
		Контроль отсутствует	0,0%	
Информационная поддержка деятельности методических объединений и профессиональных сообществ	2.4.а. Наличие систем информационной поддержки методической работы	Разработана комплексная система информационной поддержки, включающая вариативный доступ к материалам (информационно-библиотечный центр, выделенный сайт или раздел на официальном сайте, электронный методический каталог)	27,2%	1
		Представлены отдельные элементы информационной поддержки	71,3%	
		Система информационной поддержки отсутствует	1,5%	
	2.4.б. Упорядоченность и систематизация методической информации	Методическая информация упорядочена и систематизирована, разработана удобная навигация, найти необходимый раздел легко	50,2%	2
		Методическая информация упорядочена, навигация не продумана, найти необходимый раздел сложно	25,7%	
		Информация не систематизирована и представлена единым перечнем	24,2%	
	2.4.в. Практическая и методическая ценность	Представленные методические материалы актуальны, имеют практическую и методическую ценность	70,9%	2

Критерий	Показатель	Индикатор	Процент выбора	Балл
		Представленные методические материалы не учитывают актуальные тенденции, но обладают практической ценностью	27,5%	1
		Представленные методические материалы устарели	1,5%	
	2.4.г. Наличие банка педагогических данных об инновационном и передовом методическом опыте	Разработан банк педагогических данных об инновационном и передовом методическом опыте, информация актуальна и постоянно обновляется	24,5%	
		Банк педагогических данных не разработан, но представлена актуальная информация об инновационном и методическом опыте	61,5%	
		Информация об инновационном и методическом опыте устарела или отсутствует	14,0%	
Инновационная деятельность методических объединений и профессиональных сообществ	2.5.а. Наличие элементов инновационной инфраструктуры	Наличие федеральных инновационных площадок	3,4%	0
		Наличие региональных инновационных площадок	17,7%	
		Инновационные площадки отсутствуют	78,9%	
	2.5.б. Наличие временных исследовательских коллективов	Наличие сетевых ВНИКов	1,5%	0
		Наличие внутриорганизационных ВНИКов	26,4%	
		ВНИКи отсутствуют	72,1%	
	2.5.в. Наличие конкурсных проектов на получение субсидий	Реализация проекта, получившего грантовую поддержку	7,5%	0
		Наличие заявки на соискание гранта	3,0%	
		Отсутствие опыта подачи заявок на соискание гранта	89,4%	
Результативность мер по поддержке методических объединений и профессиональных сообществ	2.6.а. Количество педагогов – участников профессиональных объединений и сообществ	Положительная динамика количества педагогов – участников постоянных профессиональных объединений и сообществ	49,4%	2
		Положительная динамика количества педагогов – участников временных профессиональных объединений и сообществ регионального и федерального уровня	34,3%	
		Отрицательная динамика количества педагогов – участников профессиональных объединений и сообществ	16,2%	

Критерий	Показатель	Индикатор	Процент выбора	Балл
	2.6.б. Количество педагогов – участников профессиональных объединений и сообществ, транслирующих опыт на региональных методических мероприятиях	Наблюдается положительная динамика количества педагогов – участников профессиональных объединений и сообществ, транслирующих опыт на региональных методических мероприятиях	13,6%	1
		Наблюдается стабильное число педагогов – участников профессиональных объединений и сообществ, транслирующих опыт на региональных методических мероприятиях	50,2%	
		Наблюдается отрицательная динамика количества педагогов – участников профессиональных объединений и сообществ, транслирующих опыт на региональных методических мероприятиях	36,2%	
	2.6.в. Вклад в развитие региональной системы образования	Наличие методических продуктов, имеющих региональный гриф «Допущено областным Экспертным советом»	3,8%	0
		Наличие методических продуктов, прошедших профессионально-общественную экспертизу, или имеющих внешнюю рецензию и внесенных в банк методического опыта	31,3%	
		Наличие методических продуктов, которые не получили внешнюю оценку	36,2%	
		Методические продукты отсутствуют	28,7%	
	2.6.г. Динамика образовательных результатов обучающихся	Положительная динамика образовательных результатов	17,7%	1
		Стабильность образовательных результатов	80,0%	
		Отрицательная динамика образовательных результатов	2,3%	
Направление 3. Научно-методическое сопровождение и поддержка педагогических работников				
Планирование работы по научно-методическому сопровождению и поддержке педагогических работников	3.1.а. Наличие системы диагностики профессиональных дефицитов педагогических работников	Разработана система диагностики профессиональных дефицитов педагогических работников	15,5%	1
		Диагностика профессиональных дефицитов проводится эпизодически по типовым методикам	72,5%	

Критерий	Показатель	Индикатор	Процент выбора	Балл
Организация курсовой подготовки / корпоративного обучения педагогических работников	3.1.б. Наличие системы профессиональной самодиагностики педагогических работников	Диагностика профессиональных дефицитов педагогических работников не проводится	12,1%	1
		Разработана система профессиональной самодиагностики педагогических работников	19,2%	
		Самодиагностика проводится эпизодически по типовым методикам	76,6%	
		Профессиональная самодиагностика не проводится	4,2%	
	3.1.в. Учет результатов диагностики в планировании и организации работы по научно-методическому сопровождению и поддержке педагогических работников	Планирование и организация работы по научно-методическому сопровождению и поддержке педагогических работников максимально учитывает результаты диагностики профессиональных дефицитов	21,9%	1
		При планировании и организации работы по научно-методическому сопровождению и поддержке педагогических работников учитываются отдельные результаты диагностики профессиональных дефицитов	68,3%	
		При планировании и организации работы по научно-методическому сопровождению и поддержке педагогических работников результаты диагностики профессиональных дефицитов не учитываются	9,8%	
	3.2.а. Планирование курсовой подготовки / корпоративного обучения	При планировании учитываются стратегические ориентиры развития системы образования на федеральном и региональном уровне, результаты диагностики профессиональных затруднений и запросы от субъектов методической деятельности, а также данные по результатам проведения оценочных процедур (ГИА, ВПР) и аттестационных мероприятий	65,7%	2
		При планировании учитываются только стратегические ориентиры развития системы образования на федеральном и региональном уровне, и запросы от субъектов методической деятельности	32,5%	
		При планировании курсовой подготовки актуальные тенденции и запросы не учитываются	1,9%	

Критерий	Показатель	Индикатор	Процент выбора	Балл
	3.2.б. Реализация дополнительных профессиональных программ / программ корпоративного обучения	При реализации дополнительных профессиональных программ преобладают активные и практикоориентированные форматы взаимодействия со слушателями	21,1%	0
		При реализации дополнительных профессиональных программ доля активных и практикоориентированных форматов взаимодействия со слушателями составляет не менее 50 % от объема программы	40,8%	
		При реализации дополнительных профессиональных программ используются исключительно традиционные форматы взаимодействия со слушателями	38,1%	
	3.2.в. Наличие системы сопровождения педагогов в послекурсовой период	Разработана система сопровождения педагогов в послекурсовой период	3,0%	1
		Сопровождение педагогов в послекурсовой период осуществляется по отдельным запросам	77,0%	
		Сопровождение педагогов в послекурсовой период не проводится	20,0%	
Организация научно-методических мероприятий для различных категорий педагогических работников	3.3.а. Наличие вариативных научно-методических мероприятий	Представлены актуальные очные и виртуальные форматы научно-методических мероприятий	30,9%	0
		Представлены только очные форматы научно-методических мероприятий	20,0%	
		Научно-методические мероприятия проводятся в традиционных форматах	49,1%	
	3.3.б. Наличие конкурсов профессионального мастерства	Представлены вариативные конкурсы профессионального мастерства	9,1%	1
		Представлены стандартные конкурсы профессионального мастерства (региональные и муниципальные этапы федеральных и всероссийских конкурсов)	58,1%	
		Конкурсы профессионального мастерства не проводятся	32,8%	
	3.3.в. Организация пространства для свободного	Организовано виртуальное пространство для профессионального общения педагогов	21,1%	1

Критерий	Показатель	Индикатор	Процент выбора	Балл
	профессионального общения педагогов вне плановых мероприятий	Пространство для профессионального общения организовано как дополнение к плановым мероприятиям	64,9%	
		Пространство для профессионального общения не организовано	14,0%	
Организация работы по обобщению передовых педагогических практик и их распространению	3.4.а. Организация работы по выявлению и обобщению передовых педагогических практик	Работы по выявлению и обобщению передовых педагогических практик проводятся систематически, включены в план работы	46,4%	2
		Работы по выявлению и обобщению передовых педагогических практик проводятся эпизодически, ситуативно	47,9%	
		Работы по выявлению и обобщению передовых педагогических практик не проводятся	5,7%	
	3.4.б. Организация работы по распространению педагогических практик	Разработана специальная система мер по распространению педагогических практик	9,1%	1
		Распространение педагогических практик проводится в контексте других мероприятий	86,0%	
		Распространение педагогических практик не проводится	4,9%	
Результативность работы по научно-методическому сопровождению и поддержке педагогических работников	3.5.а. Количество педагогов, аттестующихся на квалификационную категорию	Положительная динамика педагогов, аттестующихся на более высокую квалификационную категорию	55,8%	2
		Наличие педагогов, аттестующихся на подтверждение квалификационной категории	39,2%	
		Наличие педагогов, проходящих процедуру аттестации на соответствие занимаемой должности	4,9%	
	3.5.б. Профессиональный рост и развития педагогов	Наличие педагогов – специалистов системы ДПО или привлекаемых в качестве преподавателей при реализации ДПП	25,3%	1
		Наличие педагогов, транслирующих опыт на региональных методических мероприятиях	46,0%	
		Наличие педагогов – членов профессионального регионального экспертного сообщества	15,1%	
		Наличие педагогов, обучающихся по программам подготовки научно-педагогических кадров (магистратура, аспирантура, докторантура)	13,6%	

Критерий	Показатель	Индикатор	Процент выбора	Балл
	3.5.в. Количество педагогов – участников конкурсов профессионального мастерства	Положительная динамика количества педагогов – участников региональных и федеральных конкурсов	10,6%	1
		Стабильное количество педагогов – участников региональных и федеральных конкурсов	45,3%	
		Отрицательная динамика количества педагогов – участников конкурсов профессионального мастерства	44,2%	
	3.5.г. Динамика образовательных результатов обучающихся	Положительная динамика образовательных результатов	19,6%	1
		Стабильность образовательных результатов	79,6%	
		Отрицательная динамика образовательных результатов	0,8%	
ИТОГО				55

Количество педагогов, включенных в сетевые сообщества – 4122

Количество муниципальных методических объединений/профессиональных сообществ, в которые входят педагоги ОО – 2674