

# ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ МАРАФОН МАСТЕР-КЛАССОВ ПО РЕШЕНИЮ ТРУДНЫХ ЗАДАНИЙ ГИА



Максименкова Т.С., учитель русского языка и литературы  
МБОУ «ЦО № 1 «Академия детства» г. Смоленска

# Структура КИМ ЕГЭ по русскому языку – 2025 г.

- Каждый вариант экзаменационной работы состоит из двух частей и включает в себя 27 заданий, различающихся формой и уровнем сложности.
- Часть 1 содержит 26 заданий с кратким ответом. В экзаменационной работе предложены следующие разновидности заданий с кратким ответом:
  - задания на запись самостоятельно сформулированного правильного ответа в виде одного или нескольких слов;
  - задания на выбор и запись одного или нескольких правильных ответов из предложенного перечня ответов;
  - задания на соответствие.
- Часть 2 содержит 1 задание с развёрнутым ответом (сочинение), проверяющее умение создавать собственное высказывание на основе прочитанного текста.

- 
- Выполнение задания 27 (сочинение) проверяется экспертами предметных комиссий субъектов Российской Федерации в соответствии с критериями оценивания.
  - **Максимальное количество баллов, которое может получить экзаменуемый, правильно выполнивший задание 27, – 22. Максимальный первичный балл за выполнение всей экзаменационной работы – 50.**
  - Следовательно, процент максимального первичного балла за выполнение задания с развёрнутым ответом составляет 44% от максимального первичного балла за всю работу, что свидетельствует о существенном вкладе данной части работы в общее количество баллов за экзамен.

# Формулировка задания

- Напишите сочинение-рассуждение по проблеме исходного текста «В чем состоит смысл и цель жизни человека?».
- Сформулируйте позицию автора (рассказчика) по указанной проблеме. Прокомментируйте, как в тексте раскрывается эта позиция. Включите в комментарий два примера-иллюстрации из прочитанного текста, важные для понимания позиции автора (рассказчика) и поясните их. Укажите и поясните смысловую связь между приведенными примерами- иллюстрациями.
- Сформулируйте и обоснуйте своё отношение к позиции автора (рассказчика) по проблеме исходного текста. Включите в обоснование пример-аргумент, опираясь на читательский, историко-культурный или жизненный опыт. *(Не допускается обращение к таким жанрам, как комикс, аниме, манга, фанфик, графический роман, компьютерная игра).*
- Объем сочинения – не менее 150 слов.
- Работа, написанная без опоры на прочитанный текст (не по данному тексту), не оценивается. Если сочинение представляет собой пересказанный или полностью переписанный исходный текст без каких бы то ни было комментариев, то такая работа оценивается 0 баллов.
- Сочинение пишите аккуратно, разборчивым почерком.

## Задание 27. Задание с развёрнутым ответом – это сочинение на основе предложенного текста.

**Задание, являясь заданием базового уровня сложности, проверяет сформированность у экзаменуемых следующих умений:**

- 1) понимать проблему, поставленную в исходном тексте, и анализировать содержание прочитанного текста в свете указанной проблемы;
- 2) выявлять позицию автора (рассказчика) по указанной проблеме и формулировать её;
- 3) комментировать сформулированную позицию автора (рассказчика);
- 4) выражать и обосновывать собственное отношение к позиции автора (рассказчика) по заявленной проблеме;
- 5) соблюдать фактическую точность оформления высказывания;
- 6) последовательно и логично излагать мысли;
- 7) учитывать в процессе письма этическую составляющую;
- 8) оформлять высказывание в соответствии с орфографическими, пунктуационными, грамматическими и речевыми нормами современного русского литературного языка.

## *Методические материалы для председателей и членов предметных комиссий субъектов Российской Федерации по проверке выполнения заданий с развёрнутым ответом экзаменационных работ ЕГЭ 2025 года*

- Часть 2 экзаменационной работы проверяет *состояние практических речевых умений выпускников и даёт представление о том, владеют ли экзаменуемые письменной монологической речью, умеют ли аргументированно и грамотно излагать мысли, формулировать точку зрения на поставленную проблему*, что немаловажно не только для успешной учебной деятельности в дальнейшем, но и для будущих профессиональных достижений одиннадцатиклассников.

# Структура сочинения-рассуждения ЕГЭ - 2025

1. Вступление. Позиция автора.
2. Пример № 1 + пояснение.
3. Пример № 2 + пояснение.
4. Связь между примерами и её анализ.
5. Личное отношение к позиции автора.
6. Заключение.

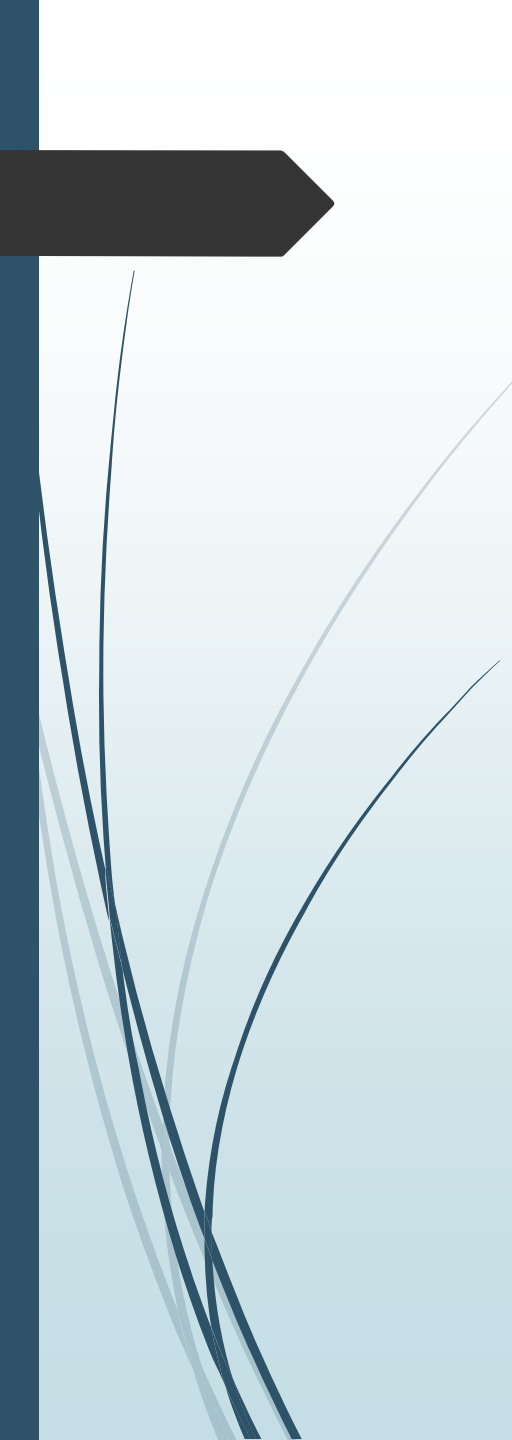
**6 абзацев/не менее 150 слов**



## **СТРАТЕГИЯ РАБОТЫ С ТЕКСТОМ**

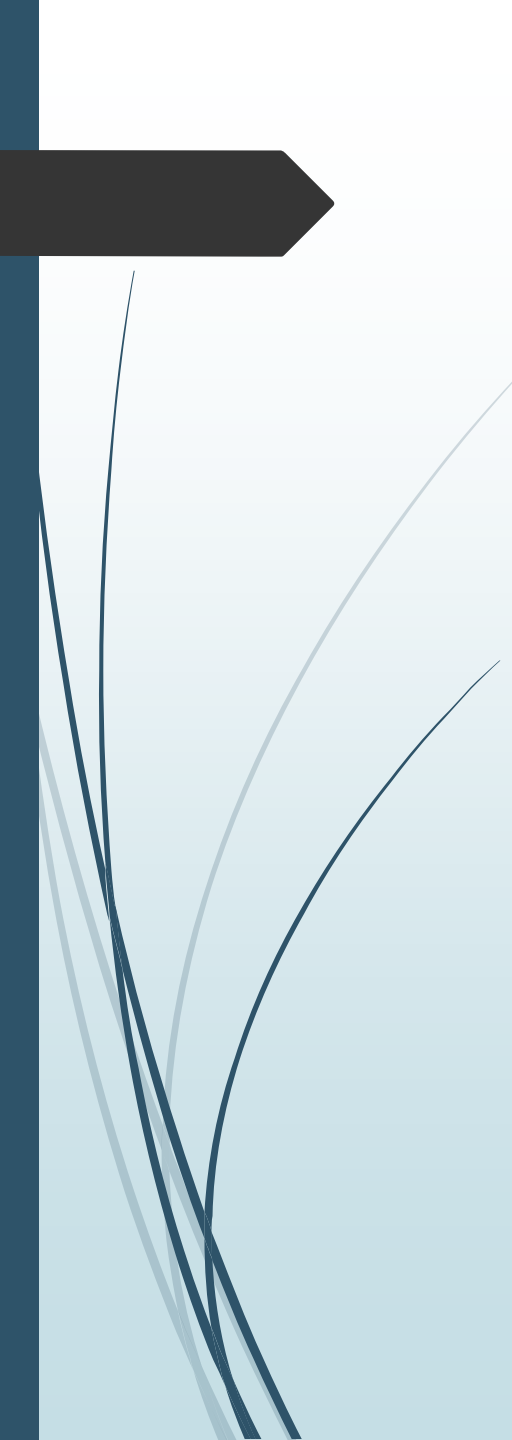
### **ШАГ 1 – ФОРМУЛИРУЕМ ПОЗИЦИЮ АВТОРА, отталкиваясь от заданного проблемного вопроса**

- ✓ **Вдумчиво читаем текст, чтобы понять, как на проблемный вопрос, названный в задании № 27, отвечает автор (=позиция автора).**
- ✓ **В текстах публицистического стиля нередко позиция автора заявлена явно. Ее можно процитировать или, опираясь на текст, сформулировать своими словами.**
- ✓ **В текстах художественного стиля она, как правило, подразумевается, ее нужно формулировать самим.**



## Проблема текста – это вопрос, над которым размышляет автор=проблемный вопрос.

- В 2024-2025 году проблемный вопрос по тексту формулируется составителями КИМ.
- Рассматривая ту или иную проблему, автор, как правило, стремится разрешить ее, ответить на поставленные вопросы, дать идейную оценку, то есть выразить свою позицию по проблеме. *Обычно проблема выражается в тексте при помощи ключевых слов – это повторяющиеся слова, синонимы или просто схожие по смыслу слова, связанные общим смыслом.*



## Вступление — 2–3 предложения, не повторяет содержания текста. Способы формулировки.

- задать риторический вопрос;
- указать на проблему исходного текста;
- процитировать текст, но так, чтобы подобранный отрывок точно соответствовал теме сочинения;
- указать на актуальность затронутой темы;
- дать определение ключевому слову по теме.

## Пример вступления

► Какова цель человеческой жизни, человеческой деятельности? Может ли человек жить без ясной цели? Над этой проблемой предлагает задуматься автор предложенного для анализа текста Д.С. Лихачев. (Именно этот проблемный вопрос находится в центре внимания известного русского ученого, писателя Д.С. Лихачева).

Д.С. Лихачёв – выдающийся русский писатель, учёный. В своих работах он часто поднимает вопросы нравственности, морали, любви к Отечеству. В предложенном для анализа тексте он обращается к проблеме нравственного отношения человека к природе.

#### 4. Критерии проверки и оценки выполнения задания с развёрнутым ответом

| №         | Критерии оценивания ответа на задание 27                                                                                                                                                                                                                                                                                                              | Баллы |
|-----------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------|
| <i>I</i>  | <i>Содержание сочинения</i>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |       |
| <b>К1</b> | <b>Отражение позиции автора (рассказчика) по указанной проблеме исходного текста</b>                                                                                                                                                                                                                                                                  |       |
|           | Позиция автора (рассказчика) по указанной проблеме исходного текста сформулирована в любой из частей сочинения верно                                                                                                                                                                                                                                  | 1     |
|           | Позиция автора (рассказчика) по указанной проблеме исходного текста не сформулирована или сформулирована неверно.<br><b><u>Указание к оцениванию.</u></b> Если экзаменуемый не сформулировал или сформулировал неверно позицию автора (рассказчика) по указанной проблеме исходного текста, то такая работа по критериям К2 и К3 оценивается 0 баллов | 0     |

# Позиция автора

- **Авторская позиция** — это то, как сам рассказчик (автор) отвечает на главный вопрос текста, т.е. его личное отношение к проблеме.
- Автор может относиться к ней положительно или отрицательно, неоднозначно, скептически и даже иронизировать на эту тему.
- Чтобы определить её, нужно читать текст несколько раз. Во время чтения полезно задавать себе такие вопросы:
  - *Каково отношение автора к персонажам?*
  - *Как именно автор оценивает их поступки?*
  - *Призывает ли он задуматься над чем-либо?*

**Если ответите на них, считайте, что вы нашли позицию автора.**

# СОВЕТ: как сформулировать и записать АП?

- Сделать это можно через пересказ, цитату или указание номера с нужным предложением.
- Формулируйте позицию чётко, используйте простую лексику и конструкции.
- Если выбрали метод цитаты, внимательно подбирайте предложения: они должны ярко передавать авторское мнение.

## Как выявить авторскую позицию в текстах разных стилей?

- *Публицистический*: авторская позиция выражена четко.
- На что обратить внимание: название; аргументы и факты; предложения, составленные в эмоциональной манере.
- *Художественный*: авторская позиция скрыта за мнением персонажей.
- На что обратить внимание: риторические вопросы автора; слова, которые содержат оценку; лексические повторы; ряды вводных слов, словосочетаний.

Позиция автора **не всегда** бывает словесно заявлена в тексте и мы, как читатели, должны выявить ее по другим признакам. Иногда позиция автора прослеживается **напрямую**:

- **Слова-маркеры** (главное, самое важное, надо, нужно ...):  
*«Чрезвычайно важно понимать, что книга, как ничто, насыщает душу».*
- **Оценочная лексика** (отличный, прекрасный, чудесный, скверный, гадкий, нахальный...): *«Зло агрессивно и наступательно, поэтому силам добра не следует расслабляться и нужно быть готовым к противостоянию».*
- **Средства выразительности речи** (риторические восклицания): *«Как много в этом ума и чувства красоты!»*
- **Вводные слова** выражают чувства-отношения автора:
  - *«К сожалению, невоспитанные люди встречаются часто».*
  - **Побудительные предложения:** *«Так что учитесь у великих: размышления об их жизни, творческой судьбе помогут вам лучше понять себя».*

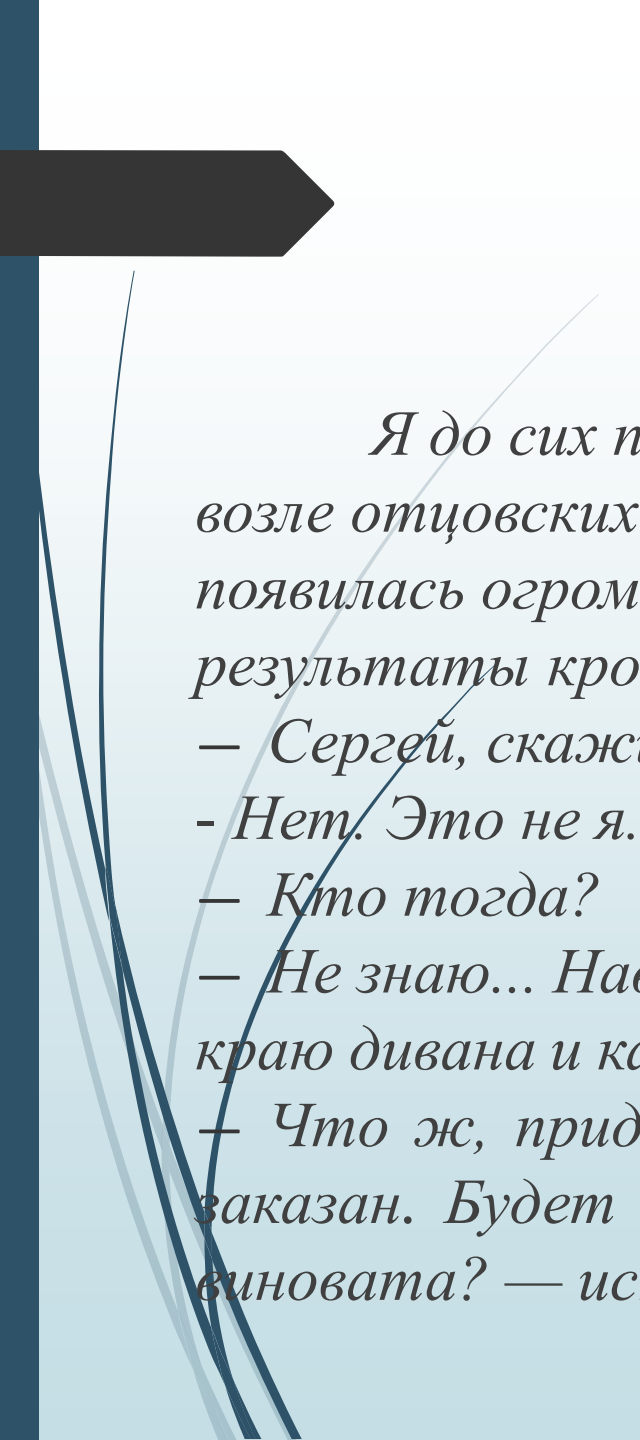
➤ **Косвенное выражение позиции автора** можно обнаружить в поступках, мыслях героев текста, с помощью художественных средств.

➤ Чаще это происходит **в текстах художественных**. В этом случае задайтесь вопросами:

- ✓ Положительные или отрицательные качества проявляются в поступках героя?
- ✓ Как к герою относятся другие персонажи?
- ✓ Согласен ли автор с героем или нет?
- ✓ Что хотел сказать автор, показывая речь, мысли, поступки своего героя?

## Позиции автора и рассказчика могут не совпадать!!!

- Автор может вести свой рассказ от своего лица или от имени одного из героев, но если употребляется местоимение «Я» в тексте художественного стиля, то мы все-таки имеем дело с рассказчиком! **Между автором и рассказчиком нельзя ставить =**
- Следует учитывать, что в разных функциональных разновидностях языка авторская позиция проявляется по-разному.
- В текстах публицистического стиля автор открыто заявляет о своей позиции.
- В текстах художественно-публицистической разновидности языка образ рассказчика, по сути, является олицетворением образа автора.
- В текстах художественной литературы, авторская позиция не очевидна, скрыта за сюжетом и образами героев.



*Я до сих пор помню эту банку с тушью. С утра она стояла на столе возле отцовских чертежей, а к полудню на листе ватмана невесть откуда появилась огромная чёрная клякса, сквозь которую смутно проглядывали результаты кропотливого недельного труда...*

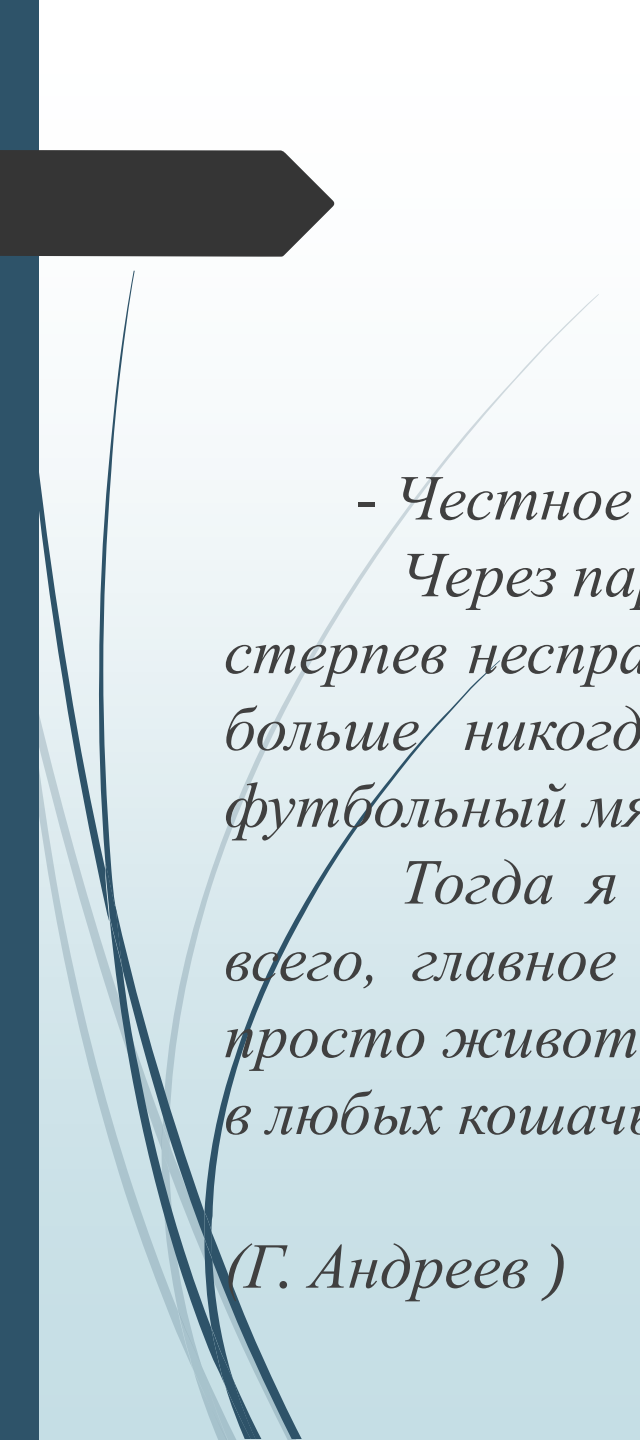
*— Сергей, скажи честно: ты пролил тушь? — строго спросил отец.*

*- Нет. Это не я.*

*— Кто тогда?*

*— Не знаю... Наверное, кошка. Кошка Машка, мамина любимица, сидела на краю дивана и как-то испуганно смотрела на нас своими жёлтыми глазами.*

*— Что ж, придётся её наказать. С этого момента вход в дом ей заказан. Будет жить в чулане. Впрочем, может, всё-таки не она виновата? — испытующе посмотрел на меня отец.*

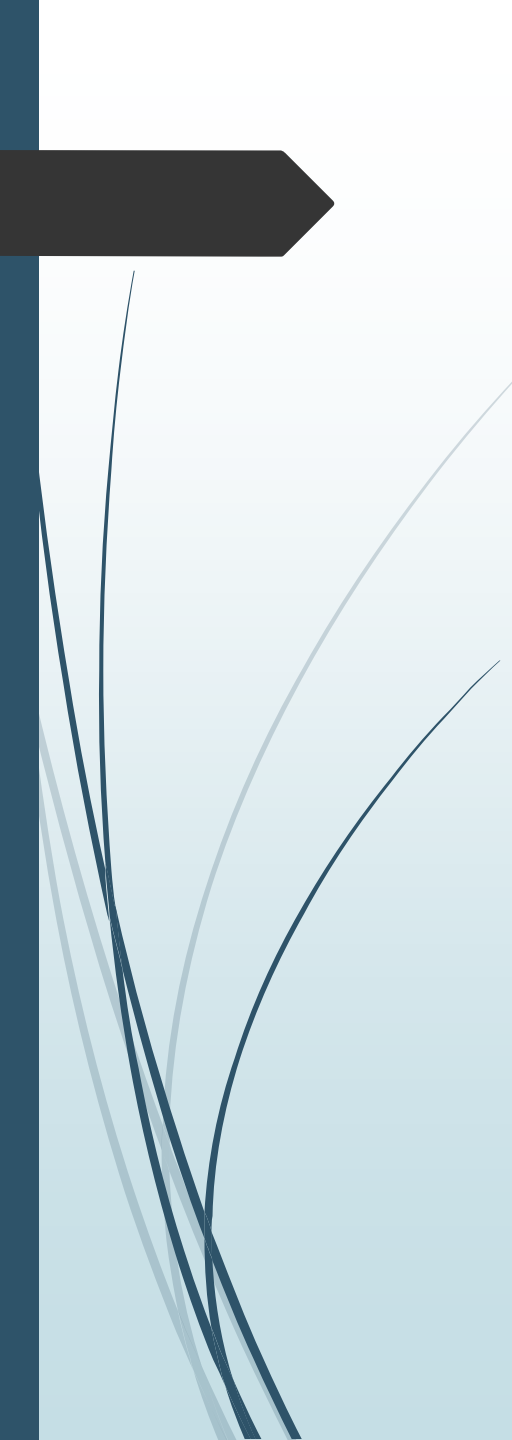


*- Честное слово! Я здесь ни при чём! — ответил я, глядя ему прямо в глаза...*

*Через пару дней Машика бесследно исчезла, видимо, не стерпев несправедливого изгнания из дома. Мама была огорчена. Отец же больше никогда не вспоминал этот случай. Забыл, наверное. А свой футбольный мяч я всё-таки отмыл от предательских чёрных пятен...*

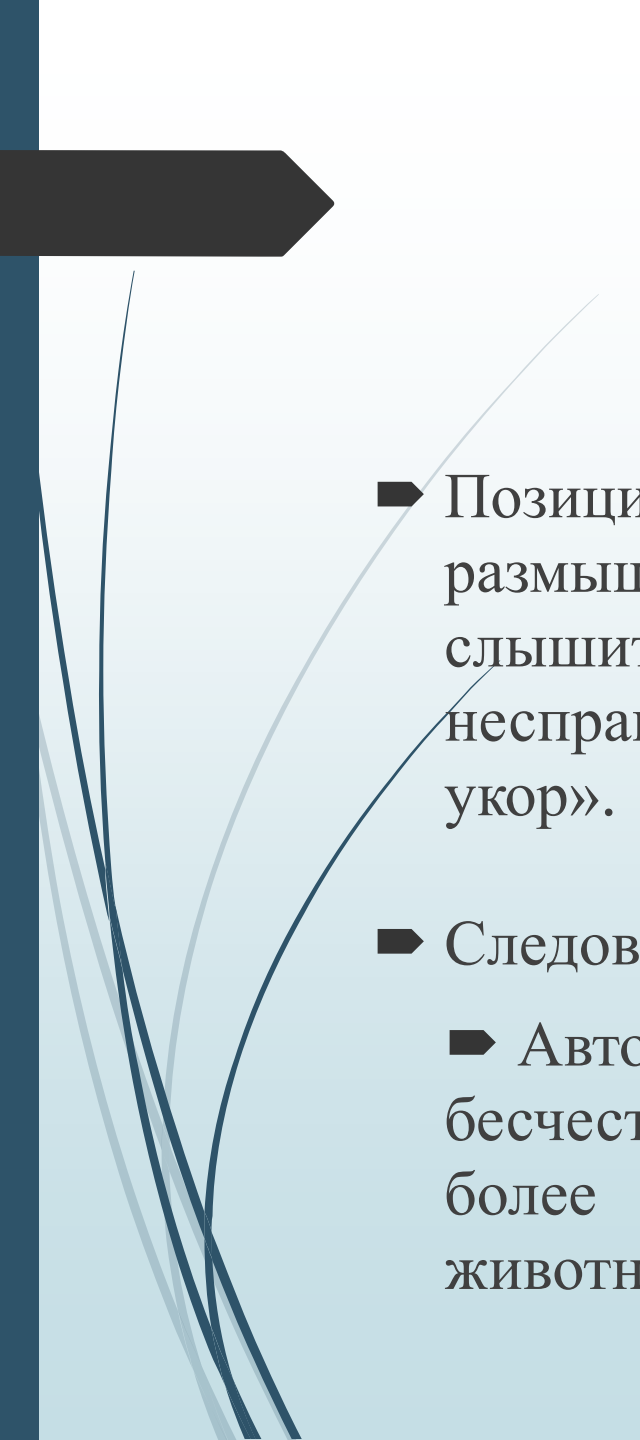
*Тогда я был наивно убеждён: отношения между людьми важнее всего, главное — не огорчать родителей. А что касается кошки... Она просто животное, ни говорить, ни думать не умеет. И всё-таки до сих пор в любых кошачьих глазах мне видится немой укор...*

*(Г. Андреев )*



## Пример ошибочного формулирования позиции автора по тексту Г. Андреева:

- *«Автор убеждает нас в том, что самое важное — сохранить хорошие отношения между людьми».*
- Вместо позиции автора изложено мнение героя-рассказчика, поэтому позиция автора подменяется мнением героя.

- 
- Позиция автора в тексте не заявлена прямо. Однако в размышлениях героя-рассказчика о своём поступке слышится голос больной совести: наказание кошки названо несправедливым, а в кошачьих глазах Сергей читает «немой укор».
  - Следовательно позиция автора такова:
    - Автор осуждает героя-рассказчика, убеждая нас в том, что бесчестно и низко перекладывать свою вину на другого, тем более это недопустимо в отношении беззащитного животного, которое не может ответить и постоять за себя.

## АП в отрывке из текста художественного произведения?

- ✓ Выписать имена героев текста. Если герои противопоставлены в тексте, можно нарисовать небольшую схему, например: хорошие – плохие, друзья – враги, главный герой – остальные герои. **Такая схема позволяет выйти на проблему и авторскую позицию многих текстов, в которых говорится о человеческих взаимоотношениях.**
- ✓ Около имени каждого героя текста можно написать его основную реплику или основной поступок, описанный в тексте. **Это может вывести на разницу в точках зрения по тому вопросу, который волнует автора, то есть по проблеме.**
- ✓ Если в тексте есть диалог или монологи, помним: «хороший герой» (тот, который выражает авторскую позицию) обычно говорит больше и убедительнее остальных.
- ✓ Автор всегда на стороне того героя, который совершает правильные, хорошие поступки.
- ✓ После внимательного прочтения текста, составления схем и разметки задайте себе простой вопрос: **что хотел сказать автор на примере поступков героев? Ответ на этот вопрос и будет формулировкой авторской позиции.**

## КЛИШЕ:

- Автор убеждён, что... .
- Бесспорно мнение ФИО о том, что ... .
- Цель автора — заставить читателя обратить внимание на... .
- Резкая категоричность ФИО вызвана тем, что... .
- Автор с сожалением говорит о том, что... .
- Автор открыто отстаивает свою точку зрения... .
- Подобная авторская позиция нова и интересна:
- ФИО призывает к ... .
- Автор даёт прямые оценки явлениям и событиям:... .
- Автор обосновывает справедливость своих суждений, используя ... .

## Первый абзац сочинения – вступление + ПА (проблемный вопрос, ответ на него).

- В задании 27 проблема сформулирована следующим образом:
  - «Какую деятельность можно считать творчеством?»
  - *Многие люди считают, что творчество – это «рождение чудесной новизны, появление новых великих художественных и материальных ценностей, которые украшают мир». Однако творчество может проявляться в обыденной жизни «в самой скромной, самой будничной форме: это может быть слово, улыбка, которая несёт кому-то радость».*
  - «Все ли люди наделены талантом?»
- Бездарных людей нет, каждый человек одарён по-своему. Дар проявляется, если человек прилагает усилия.*
- «Как проявляется любовь к природе?».
- Любовь к природе, к родному краю проявляется в умении видеть их красоту, чувствовать гармонию окружающего мира. Даже знакомый окружающий мир кажется внимательному и наблюдательному человеку «чудесным, полным бурной, радостной жизни».*

## ПРИМЕР:

- Позиция автора выражена прямо: он считает, что мужество на войне проявляется в смелых, бесстрашных поступках. Автор уверен, что мужество характерно для людей, готовых отдать свою жизнь ради защиты других людей.
- **Д.С. Лихачёв считает, что отношение к земле, к Почве, к деревьям, рекам, к памятникам культуры, к дому должны строиться на нравственной основе.**
- Автор стремится донести до нас мысль о том, что любовь к Родине заключается в простых вещах: воспоминаниях, встречах с дорогими людьми, поездками домой.



Важно!

- ➡ Оценивание критерия К1 нулем баллов влечёт за собой автоматическое выставление ноля баллов по критериям К2 и К3.

## ШАГ 2: ПИШЕМ КОММЕНТАРИЙ

**Комментарий** — обязательная часть сочинения, в которой находит отражение позиция автора: цитата, пересказанный фрагмент текста, указание на сюжетный или композиционный элемент, а также на средства выразительности. *Именно комментарий авторской позиции показывает, насколько глубоко и полно понят исходный текст.*

Читая текст, связываем его с проблемным вопросом, который нам обозначили, находим в тексте **2 примера-иллюстрации**, важных для понимания проблемы текста и в комментарии **поясняем значение этих примеров и анализируем смысловую связь** между ними. Задача комментария (в конце) показать, как автор приходит к ответу на проблемный вопрос, то есть связать проблему с **позицией автора**.

|    |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |   |
|----|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---|
| К2 | Комментарий к позиции автора (рассказчика) по указанной проблеме исходного текста                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |   |
|    | <p>Позиция автора (рассказчика) по указанной проблеме исходного текста прокомментирована с опорой на исходный текст.</p> <p>Приведено 2 примера-иллюстрации из прочитанного текста, <b>важных для понимания позиции автора (рассказчика) по указанной проблеме исходного текста.</b> Дано пояснение к каждому из примеров-иллюстраций.</p> <p>Указана смысловая связь между приведёнными примерами-иллюстрациями. Дано пояснение к ней</p>                                                                                  | 3 |
|    | <p>Позиция автора (рассказчика) по указанной проблеме исходного текста прокомментирована с опорой на исходный текст.</p> <p>Приведено 2 примера-иллюстрации из прочитанного текста, <b>важных для понимания позиции автора (рассказчика) по указанной проблеме исходного текста.</b> Дано пояснение к каждому из примеров-иллюстраций.</p> <p>Смысловая связь между приведёнными примерами-иллюстрациями не указана, <b>или</b> указана неверно, <b>или</b> не дано её пояснение, <b>или</b> дано неверное её пояснение</p> | 2 |
|    | <p>Позиция автора (рассказчика) по указанной проблеме исходного текста прокомментирована с опорой на исходный текст.</p> <p>Приведён 1 пример-иллюстрация из прочитанного текста, <b>важный для понимания позиции автора (рассказчика) по указанной проблеме исходного текста.</b> Дано пояснение к этому примеру-иллюстрации</p>                                                                                                                                                                                           | 1 |

Приведён 1 пример-иллюстрация из прочитанного текста, **важный для понимания позиции автора (рассказчика) по указанной проблеме исходного текста**, но пояснение к нему отсутствует.

**ИЛИ**

Ни одного примера-иллюстрации из прочитанного текста, важного для понимания позиции автора (рассказчика) по указанной проблеме исходного текста, не приведено.

**ИЛИ**

Позиция автора (рассказчика) по указанной проблеме исходного текста прокомментирована без опоры на исходный текст.

**ИЛИ**

Вместо комментария дан простой пересказ исходного текста.

#### Критерии оценивания ответа на задание 27

#### Баллы

**ИЛИ**

Вместо комментария процитирован большой фрагмент исходного текста.

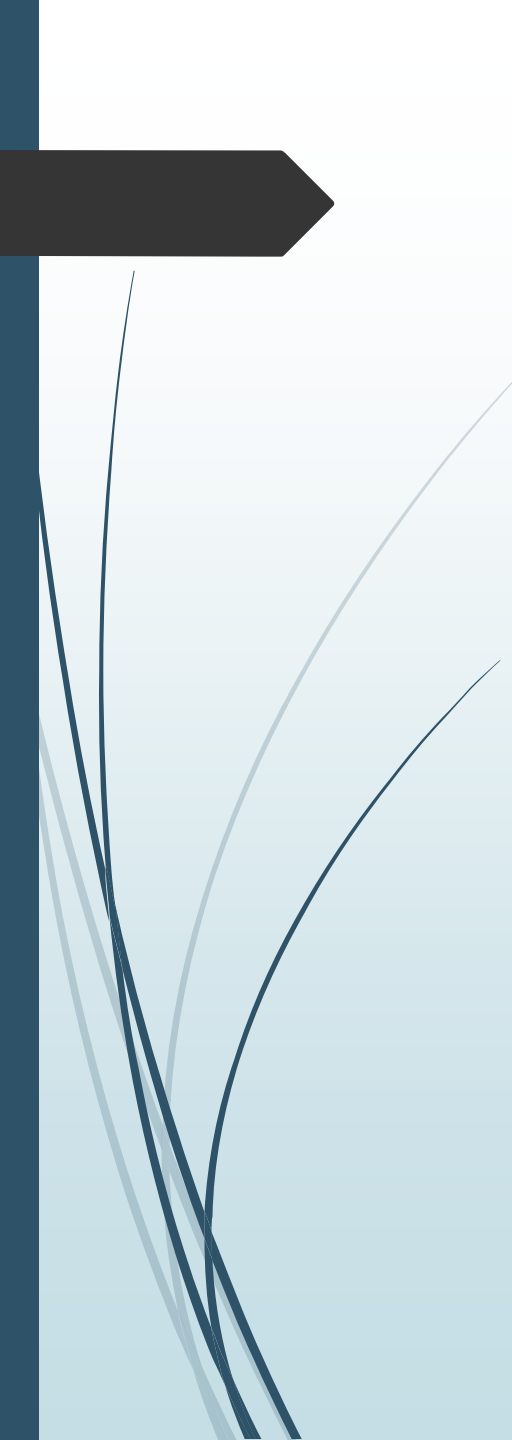
**ИЛИ**

Позиция автора (рассказчика) по указанной проблеме исходного текста не прокомментирована.

#### Указания к оцениванию

1. Если экзаменуемый при комментировании позиции автора (рассказчика) по указанной проблеме исходного текста привёл пример-иллюстрацию, но не пояснил его, то такой пример-иллюстрация не засчитывается.

2. Если экзаменуемый при комментировании позиции автора (рассказчика) по указанной проблеме исходного текста допустил фактическую ошибку, то данная ошибка учитывается при оценивании работы по критерию «Фактическая точность речи» (К4)



## Основные требования к комментарию, зафиксированные в системе оценивания сочинения по прочитанному тексту:

- Опора на исходный текст (два примера из текста).
- Отсутствие концептуальных фактических ошибок.
- Наличие пояснений к двум примерам иллюстрациям.
- Внимание! Наличие пояснения к указанной смысловой связи между примерами-иллюстрациями.

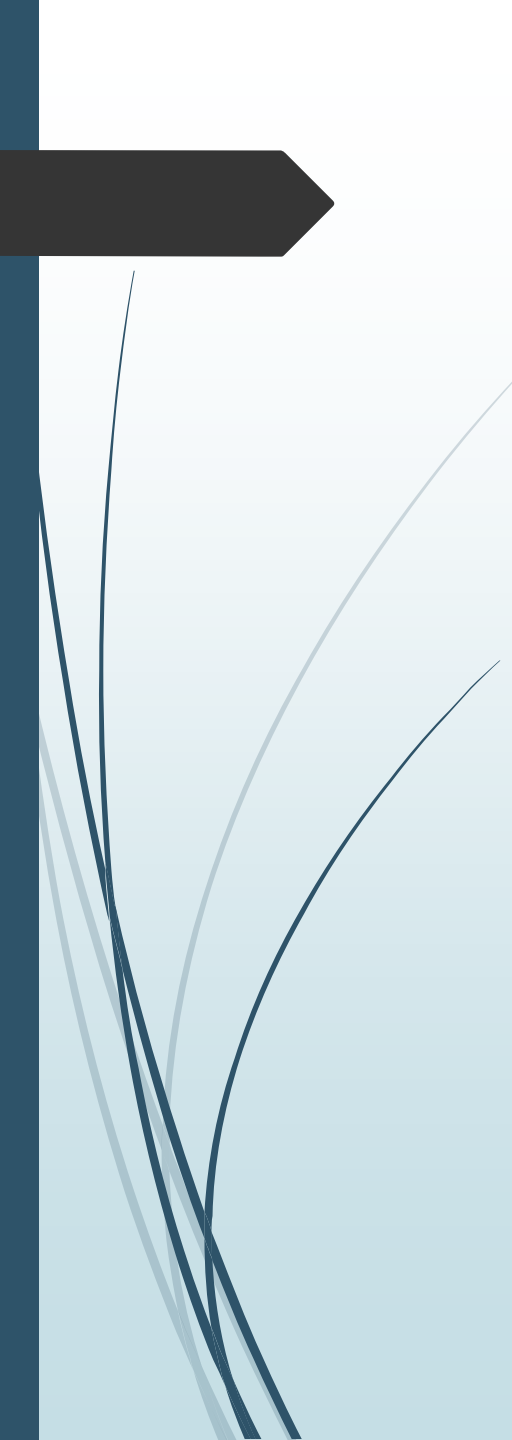
► Объектом комментирования выступает сформулированная самим экзаменуемым авторская позиция.

► Она же определяет направленность комментирования: внимание следует обращать на значимые для раскрытия заявленной авторской позиции фрагменты текста (абзацы, предложения и т.д.).

► В зависимости от того, к какому жанру ближе экзаменационное сочинение, авторская позиция может быть прокомментирована экзаменуемым сразу при её обозначении в любой части сочинения в соответствии с коммуникативным замыслом пишущего.

► При этом комментарий может разворачиваться по двум линиям: от авторской позиции к исходному тексту, от исходного текста к авторской позиции. Кроме того, комментарий может быть текстуальным, то есть объяснять текст, следуя за автором.

► Другой вид комментария — концептуальный. Здесь, опираясь на понимание авторской позиции, экзаменуемый обобщает информацию исходного текста, прибегая к интерпретации. Однако и в первом, и во втором случае комментарий должен быть написан экзаменуемым, во-первых, с опорой на исходный текст и, во-вторых, без концептуальных фактических ошибок.



При комментировании авторской позиции участником экзамена могут быть допущены текстуальные фактические ошибки, не связанные с пониманием авторской позиции. Подобные ошибки учитываются только при оценивании работы на основании критерия «Фактическая точность речи» (К4).

► В комментарии лучше выделить 3! абзаца:

- ✓ пример-иллюстрация 1 с пояснением+ микро-вывод
- ✓ пример-иллюстрация 2 с пояснением+ микро-вывод
- ✓ указание смысловой связи и ее анализ.

## СОВЕТ

- Чтобы подобрать примеры-иллюстрации, обратите внимание на поведение героев в предложенных ситуациях и диалоги между ними. Также полезно замечать изобразительные средства, которые использует автор, чтобы описать персонажей.
- *Пояснение к примерам-иллюстрациям* — это мысли пишущего и то, как он интерпретирует эти примеры. Здесь вам нужно: объяснить, что рассказчик имел в виду; рассказать, что мотивирует героев поступать так, согласно вашему мнению; поделиться вашими эмоциями по поводу этих событий.

## В качестве примера-иллюстрации можно ИСПОЛЬЗОВАТЬ:

- Пересказ, косвенное цитирование (автор считает, что... ).
- Отсылка к примерам из текста: Указание номера абзаца («В третьем абзаце текста...»).
- Указание на фрагменты текста.
- Цитирование (полное, выборочное).

### **Как можно привести примеры из текста?**

- Указание номера абзаца («В третьем абзаце текста...»).
- Указание номеров предложений («...описание современной молодёжи (предложения 1–3)»).
- Указание места в тексте (в конце текста звучит призыв).
- Любые способы цитирования.

## Что такое пояснение примера-иллюстрации

► Объяснение / обоснование роли / места / значения выбранного примера в тексте в связи с авторской позицией.

ИЛИ

► Пояснение более широкого типа (нравственная, этическая и т.п. оценка примера).

ИЛИ

► Эмоциональная оценка примера / оценочная характеристика / различные тезисы или выводы учащегося.

ИЛИ

► Пояснение, содержащее минимальный пояснительный / комментирующий элемент: указания на действия автора (что делает автор, как он рассуждает, как выстраивает мысль).

## КЛИШЕ

| Примеры-иллюстрации                                    | Пояснения к примерам-иллюстрациям                         |
|--------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------|
| Для подтверждения проблемы ФИО автора приводит пример: | Слова, мысли, поступки данного героя доказывают факт... . |
| «...» — пишет автор.                                   | Смысл данных слов заключается в следующем: ... .          |
| Обратим внимание на следующие мысли героя... .         | Слова, мысли, поступки данного героя доказывают ... .     |
|                                                        |                                                           |

# Речевые клише для комментирующей части сочинения (публицистический текст)

## Пример-иллюстрация

- Автор вспоминает... что / о чём...
- Автор говорит о том, что...
- Далее автор пишет / рассуждает о том, что...
- Особого внимания заслуживают слова автора о...
- Не случайно в этом / первом / во втором фрагменте автор цитирует / говорит о...

## Пояснение

- Писатель хочет сказать, что...
- Этот пример показывает, что...
- Смысл этого высказывания в том, что...
- Эти слова убедительно доказывают, что...
- ... словосочетание (образ, деталь, фраза, глагол) помогает автору наиболее точно показать...

# Речевые клише для комментирующей части сочинения (художественный текст)

## ► Пример-иллюстрация

- Писатель изображает (кого, что)...
- Герой говорит: «...»
- Стоит обратить внимание на мысли / слова / поступки героя...
- Особого внимания заслуживает такая художественная деталь, как...
- Симпатии автора на стороне героя, который..

## Пояснение

- Автор не случайно обращает наше внимание на...
- Поступок героя показывает, что...
- Слова (мысли) героя позволяют увидеть...
- Я думаю, описанная ситуация заслуживает особого внимания, потому что...
- Эти события автор описывает, чтобы..

## Пример. Проблема: почему люди не читают?

|                              |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |
|------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Мостик-переход               | Проследим, как в тексте раскрывается позиция автора.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |
| Пример-иллюстрация 1         | А.Н. Соболев считает, что нередко отсутствие интереса людей к чтению связано с какими-либо личными обстоятельствами. Автор высказывает мысль о том, что «чтение – это тоже работа», а у человека, который весь день занимался решением проблем, не хватает сил на литературу.                                                                                       |
| Пояснение<br><br>Микро-вывод | По мнению автора, чтение художественной литературы в наше время – привилегия. К сожалению, не все выработали привычку работать с серьёзным текстом, именно поэтому чтение не воспринимается большинством как необходимость, важная часть жизни. Итак, личные обстоятельства нередко препятствуют чтению хорошей литературы (возвращаемся к аспекту позиции автора). |
| Связка +пример-иллюстрация 2 | Продолжая размышлять, автор рассматривает эту проблему на примере разных возрастных категорий. Взрослые и пожилые люди привыкли познавать этот мир с помощью телевидения, а молодёжь – через интернет-ресурсы и гаджеты.                                                                                                                                            |
| Пояснение<br><br>Микро-вывод | Таким образом, мы видим, что у людей нет потребности читать. Для многих есть более простой, даже примитивный путь получения информации. Так, автор показывает, что перемены в жизни общества зачастую разделяют человека и книгу. (возврат ко 2 аспекту позиции автора).                                                                                            |

# Смысловая связь между примерами-иллюстрациями и её анализ

- **Смысловая связь** — это логические отношения между двумя примерами-иллюстрациями. Это может быть:
- сопоставление;
- противопоставление;
- обобщение предыдущей информации;
- причинно-следственная связь;
- дополнение информации.
- Вид связи зависит от самих примеров-иллюстраций.
- Полагайтесь на контекст, когда будете описывать её.

# Смысловая связь между примерами-иллюстрациями

| № | Смысловая связь между примерами-иллюстрациями | Сущность                                                                                  |
|---|-----------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1 | Противопоставление                            | Одно явление противоположно другому явлению                                               |
| 2 | Уступительные отношения                       | Одно явление происходит вопреки другому явлению                                           |
| 3 | Сопоставление                                 | Одно явление сравнивается с другим явлением                                               |
| 4 | Аналогия                                      | Одно явление похоже на другое явление                                                     |
| 5 | Дополнение                                    | Одно явление служит добавлением к другому явлению для создания целостного образа, картины |

|    |                                                     |                                                                                                             |
|----|-----------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 6  | Причинно-следственные отношения                     | Одно явление представляет собой причину, а другое явление – следствие                                       |
| 7  | Указание на цель                                    | Одно явление представляет собой цель, а другое явление – средство её достижения или процесс реализации цели |
| 8  | Указание на условие                                 | Одно явление выступает условием для другого явления                                                         |
| 9  | Детализация (конкретизация, уточнение, иллюстрация) | Одно явление более подробно показывает то, что было представлено в другом явлении                           |
| 10 | Пояснение                                           | Одно явление делает более понятным другое явление                                                           |
| 11 | Выделение                                           | Одно явление подчёркивает главное (важное) в другом явлении                                                 |
| 12 | Обобщение                                           | Одно явление в более обобщённом виде представляет другое явление                                            |
| 13 | Заключение (вывод)                                  | Одно явление представляет собой логический итог другого явления                                             |
| 14 | Подтверждение (аргументация, обоснование)           | Одно явление доказывает существование другого явления                                                       |
| 15 | Определение                                         | Одно явление обозначает ключевое понятие другого явления                                                    |
| 16 | Объяснение                                          | Одно явление растолковывает другое явление, обращаясь к его сущности, устройству, функции и т.д.            |

# Внимание!

- Задача пояснения смысловой связи заключается не в ответе на вопрос: «Для чего служит смысловая связь?», а в ответе на вопрос: «Как указанная смысловая связь выражается в примерах-иллюстрациях?».
- Необходимо расшифровать ключевое логическое понятие, вынесенное в название смысловой связи. Если в пояснении пропущено это важное звено, пояснение не может быть засчитано.
- Экзаменуемый вправе отметить функциональность смысловой связи, но только если прояснил, в чём суть указанной смысловой связи. Информация, которая позволяет понять, для чего автор использует именно этот вид смысловой связи, является факультативной.
- Фактически при работе со смысловой связью экзаменуемый должен учесть два обязательных элемента: указание на смысловую связь и её доказательство («разводку») в виде отсылок к содержанию примеров-иллюстраций на новом уровне понимания и обобщения.

# Ошибки

- К типичным ошибкам экзаменуемых при выявлении смысловой связи относятся:
- сопоставление логически несопоставимых примеров-иллюстраций;
- подбор примеров-иллюстраций, не относящихся к сформулированной авторской позиции, и попытка экзаменуемых «притянуть» к ним ту или иную смысловую связь;
- подмена пояснения смысловой связи общими словами, например: Примеры дополняют друг друга и помогают понять авторскую позицию / Примеры связаны между собой и указывают на важность мнения автора / Примеры связаны одной мыслью и отвечают на один и тот же вопрос / Связь между примерами очевидна, и она позволяет сделать вывод о...

# КЛИШЕ

- Оба примера, дополняя и раскрывая друг друга, показывают... .
- Противопоставляя данные примеры, ФИО говорит о том, что...
- Рассуждения автора сводятся к выводу о... Об этом говорят примеры-иллюстрации, имеющие причинно-следственный характер....
- Данные примеры, дополняющие друг друга, показывают, что каждому человеку нужно объективно воспринимать свою ценность и значимость. Не стоит «бить себя в грудь» и утверждать, что ты лучше всех, но и не нужно занижать самооценку.

## Сравните:

- 1. Эти примеры дополняют друг друга и помогают понять позицию автора. Пояснение указанной смысловой связи не засчитывается.
- 2. Эти примеры дополняют друг друга и помогают понять, как важно быть внимательным и чутким к окружающим людям.
- **Пояснение указанной смысловой связи, как правило, не засчитывается из-за использования экзаменуемым общих слов.**
- 3. Второй пример-иллюстрация – дополнение к первому, в котором мы видим положительные стороны героя. А далее автор показывает ещё и отрицательные качества, присущие его персонажу. И это помогает нам увидеть целостный образ русского дворянина.
- **Пояснение указанной смысловой связи засчитывается при наличии в пояснениях к примерам-иллюстрациям упоминания положительных и отрицательных сторон героя.**

Автор пишет об опытном наводнике Ковалёве. Он своей наружностью «меньше всего отвечает представлению о лихом солдате, Герое Советского Союза, лучшим наводнике фронта». Тем не менее, Ковалёв был настоящим героем. В минуту опасности наводник не отступил ни на шаг, он стрелял до последнего патрона, а затем кидая гранаты одну за другой, пока немцы не отступили. Этим примерам автор показывает, что наружность не влияет на героизм человека.

Причиной героизма Ковалёва стала его «сознательная и страстная» любовь к Родине. Он ненавидел врагов своего Отечества, а его он «страшно, но очень спокойно любил». Этот ~~пример~~ пример объясняет, что быстрая любовь к своей Родине делает героя от храбреца.

Писатель показывает причинно-следственную связь примеров. Именно любовь к Отечеству стала причиной героизма Ковалёва.

Автор считает, что великая любовь к Родине, а также мудрость делают простого человека настоящим героем.

\* В задании 27 проблема сформулирована следующим образом: «**Какими качествами обладает настоящий герой?**».

## Отношение к позиции автора

- В этом абзаце необходимо выразить собственное отношение к позиции автора (согласиться или не согласиться с ним). Однако при этом важно придерживаться рамок этой позиции и проблемы, а также **быть корректным**.
- **ПРАВИЛЬНО:** Я уважаю мнение автора, однако вынуждена не согласиться с ним. ИЛИ Я полностью разделяю мнение автора и считаю...
- **НЕПРАВИЛЬНО:** Я ознакомилась с мнением автора и считаю его откровенно глупым.

|           |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |   |
|-----------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---|
| <b>КЗ</b> | <b>Собственное отношение экзаменуемого к позиции автора (рассказчика) по указанной проблеме исходного текста</b>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |   |
|           | Собственное отношение экзаменуемого к позиции автора (рассказчика) по указанной проблеме исходного текста сформулировано и обосновано. Приведён пример-аргумент                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     | 2 |
|           | Собственное отношение экзаменуемого к позиции автора (рассказчика) по указанной проблеме исходного текста сформулировано и обосновано. Пример-аргумент не приведён.<br><b>ИЛИ</b><br>Приведён пример-аргумент, но собственное отношение экзаменуемого к позиции автора (рассказчика) по указанной проблеме исходного текста заявлено формально (например, «Я согласен / не согласен с автором»)                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     | 1 |
|           | Собственное отношение экзаменуемого к позиции автора (рассказчика) по указанной проблеме исходного текста заявлено лишь формально (например, «Я согласен / не согласен с автором»)<br><b>ИЛИ</b><br>Собственное отношение экзаменуемого к позиции автора (рассказчика) по указанной проблеме исходного текста не сформулировано и не обосновано. Пример-аргумент не приведён.<br><b>ИЛИ</b><br>Формулировка и (или) обоснование собственного отношения экзаменуемого к позиции автора (рассказчика) не соответствуют указанной проблеме исходного текста.<br><b>Указания к оцениванию</b><br><b>1.</b> Источником для примера-аргумента служит читательский, историко-культурный или жизненный опыт.<br><b>2.</b> Не учитываются примеры-аргументы, источниками которых являются комикс, аниме, манга, фанфик, графический роман, компьютерная игра и другие подобные виды представления информации | 0 |

## КЛИШЕ

- Нельзя не согласиться с автором текста в том, что ... .
- Я разделяю точку зрения автора текста и считаю, что ... .
- Я согласен с автором данного текста в том, что ... .
- Текст писателя произвёл на меня неоднозначное впечатление. С одной стороны, ..., но с другой — ... .
- Уважая автора текста, позволю себе не согласиться с его точкой зрения по данной проблеме.
- Я сомневаюсь в том, что ... .
- В целом доводы ФИО достаточно убедительны, однако я не вполне согласен / согласна с тем, что ... .

## ПРИМЕР

- Я согласна с мнением автора и считаю, что оставаться равнодушным к чужой беде неправильно. **(ПОЗИЦИЯ ПИШУЩЕГО)**. Каждому человеку необходимо помнить о том, что и он однажды может оказаться в трудном положении, и тогда ему придётся надеяться на помощь окружающих. Добро к нему вернётся, если он помогал людям раньше, был к ним сострадательным и милосердным. **(ВАШ КОММЕНТАРИЙ)**. + **АРГУМЕНТ В ДОКАЗАТЕЛЬСТВО ВАШЕГО МНЕНИЯ**: литература, жизненный пример, научные, исторические факты, географические источники и пр.)
- **ВНИМАНИЕ!!!** Цитировать аниме, мангу, комиксы, фанфики и видеоигры в сочинении на ЕГЭ по русскому языку запрещено — балл за такие примеры не дадут.

## СОВЕТ

- **Аргумент к личному мнению — его опора.** Его можно взять из жизненного опыта, читательского или зрительского опыта. При этом он должен состоять из таких частей:
- **Обращение к произведению.** Нужно назвать автора и название, но если не знаете последнего, пишите просто «произведение». Это лучше, чем допустить фактическую ошибку.
- **Интерпретация произведения.** Опишите его отрывок, который подтверждает тезис вашего мнения. Микровывод. Подведите итоги аргумента.
- В качестве произведений-примеров можно использовать не только художественную литературу, но и научную. Можно даже обратиться к народным сказкам и былинам.



# СОВЕТ

- Если вы решили опираться на жизненный опыт, будьте аккуратны. При проверке ваш аргумент могут посчитать недостаточным, если не подобрать его как следует.
- В работе вы можете использовать: исторические факты; значимую информацию, которую обсуждают в обществе; высказывания известных личностей — учёных, художников, писателей, личные наблюдения.



# Советы для написания хорошего аргумента

- Заранее разберите хорошо знакомые произведения на аргументы к разным темам.
- Повторите названия произведений, а также ФИО их авторов.
- Помните, что аргумент — это результат анализа произведения, а не его пересказ. Он должен быть лаконичным и исчерпывающим.
- Выбирайте только тот аргумент, который будет чётко соответствовать позиции. Не используйте больше 1 аргумента.

**Виды примеров-аргументов, приводимых экзаменуемым  
для обоснования собственного мнения**

| <b>Из жизненного опыта<br/>экзаменуемого</b>                       | <b>Из читательского опыта<br/>экзаменуемого*</b>                                                                           | <b>Из историко-культурного<br/>опыта</b>                                                                                                                     |
|--------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Факт из собственной жизни экзаменуемого и его осознание            | Произведение фольклора (кроме малых жанров), миф, священная книга и их интерпретация                                       | Конкретное историческое событие или историческая параллель и извлечённые из них уроки                                                                        |
| Факт из частной жизни окружающих и его осознание                   | Произведение художественной литературы и его интерпретация                                                                 | Мнение известного деятеля и анализ этого мнения                                                                                                              |
| Результат личного эмпирического наблюдения и вывод по нему         | Произведение научной или научно-популярной литературы и его интерпретация                                                  | Радио- или телепередача и её разбор                                                                                                                          |
| Традиционный опыт своего или чужого народа и обобщение этого опыта | Произведение публицистики или литературной критики, документальной или мемуарно-дневниковой литературы и его интерпретация | Произведение искусства (живописи, музыки, скульптуры, архитектуры, театра и др.) и его интерпретация                                                         |
| Точка зрения близкого авторитетного человека и её рассмотрение     |                                                                                                                            | Ссылка на кинофильм (игровой (художественный), документальный; короткометражный, полнометражный, многосерийный), мультипликационный фильм и их интерпретация |

# КЛИШЕ

- В доказательство справедливости своей точки зрения приведу следующий литературный пример.
- Вспомним роман ... . В этом произведении ... .
- Об этом не раз говорили в своих произведениях русские писатели-классики.
- Вспомним рассказ ... . В этом произведении ... .
- Хочу рассказать об одном случае из моей жизни, который, как мне кажется, является аргументом в пользу того, что ... .
- О том, как важно ..., говорит в своём рассказе ... . У каждого из нас, наверное, есть примеры из жизненного опыта, которые доказывают необходимость ... .

## ПРИМЕР

- Д.С. Лихачёв считает, что отношение к земле, к Почве, к деревьям, рекам, к памятникам культуры, к дому должно строиться на нравственной основе.  
(Позиция автора).
- **Мое отношение к ней.** Я согласен с мнением автора и тоже считаю, что без нравственной основы человек не сможет состояться, он никогда не сможет по-настоящему полюбить свою родную природу, понять ее истинную прелесть. Мысль о неразрывной связи человека и природы, об их единстве на основе нравственности в русской литературе не является новой. Практически все известные русские писатели рассуждали на эту тему. Так, Федор Иванович Тютчев, поэт, мыслитель, наделявший природу высшим разумом, сравнивал человека с тростником, качающимся на ветру. «Человек — тростник, но тростник мыслящий», — писал поэт, перефразируя мысль величайшего физика Паскаля о том, что человек далеко не царь природы. Сравнением человека с тростником Ф.И. Тютчев хотел подчеркнуть, что человеку не следует гордиться своим разумом, поскольку и он создание природы и может быть уничтожен в одно мгновение, как трава, как срезанный тростник...

## ПРИМЕР

- О необходимости охраны природы мы говорим всегда. Меня поразила история, связанная с озером Байкал. О ней я узнал из научно-публицистического фильма. В 2014 году (это видно со снимков из космоса) у береговой линии Байкала появилась ажурная пена. Что это такое? Оказывается, из-за выбросов в воду бумажно-целлюлозного завода стали быстро развиваться водоросли, провоцирующие гниение воды. Вот и получается, что болеет озеро – нельзя пить его воду. А ведь человек – дитя природы. Именно природа растит и воспитывает нас, дает силы, помогает разобраться в самих себе.

## Аргументация бывает поддерживающей и опровергающей

- Пример: **ПОЗИЦИЯ АВТОРА ТЕКСТА**: На войне осознается ценность человеческой жизни.
- **СВОЯ ПОЗИЦИЯ**: Я не могу согласиться с автором текста: очень часто люди, оказавшись в нечеловеческих условиях войны, вообще теряют нравственные ориентиры и перестают воспринимать жизнь (особенно чужую) как безусловную ценность.
- **ОБОСНОВАНИЕ СВОЕЙ ПОЗИЦИИ**: В качестве примера можно привести людей «потерянного поколения» — так называют на Западе молодых фронтовиков, которые воевали между 1914 и 1918 годами, независимо от страны, которую они защищали, и вернулись домой морально или физически искалеченными. Их также называют «неучтенными жертвами войны». Вернувшись с фронта, эти люди не могли снова жить обычной жизнью. После перенесенных ужасов войны все остальное казалось им мелочным и недостойным внимания. **ВЫВОД**: Таким образом, любая война скорее разрушает все нравственные ценности, чем позволяет осознать их значимость. История двух мировых войн служит грозным предупреждением для всех тех, кто думает, что война — это лишь щекочущее нервы приключение, позволяющее острее ощутить полноту жизни.

## Внимание!

- Не является фактической ошибкой допустимая интерпретация фактов.
- Например: Арина Родионовна была безграмотной женщиной; Гоголь в повести «Шинель» ставит проблему любви к вещам; Родион Раскольников идёт на преступление ради денег. Некоторые ошибки следует отнести не к фактическим, а к речевым. Например: Они [родители Базарова] поехали на рынок, чтобы на последние деньги обеспечить его [Базарова] качественным питанием; Аркадий не обиделся на отца за то, что тот родил ему брата — соперника на наследство.

# Заключение

- 3-4 предложения. Разница между вступлением и заключением в том, что первое обозначает направление рассуждений, а второе — подводит им черту. Когда будете писать его, помните, что оно должно соответствовать проблеме текста и перекликаться со вступлением.
- Чтобы написать хорошее заключение, попробуйте:
  - сделать вывод — опишите, к каким мыслям вы пришли, поработав с текстом;
  - призвать к чему-то — попробуйте склонить читателя на свою сторону, но не используйте глаголов в повелительном наклонении;
  - выразить надежду — расскажите, что надеетесь на нечто позитивное в ключе проблемы.

## Дефицит времени на экзамене приводит к тому, что многие сочинения остаются незавершенными, в них может отсутствовать важный композиционный элемент – заключение

- Оно должно быть органично. связано с основным текстом. Это оценивается в Критерии 5 (логичность речи).  
Мах – 2 б.
- Наличие одной логической ошибки приводит к потере 1 балла!
- Обобщение основных мыслей автора – самая логичная концовка для сочинения! Чаще всего можно вернуться к позиции автора и изложить ее более широко и эмоционально: «Итак, автор показал нам, что желание спасти боевого товарища, вера в победу помогают людям совершить невозможное, преодолеть самого себя ради блага других – это и есть подвиг!»
- Вопросительное предложение/риторический вопрос: «Художественная литература дарит нам несметные сокровища человеческого духа! Разве имеет право кто-либо из нас отказываться от этого бесценного дара?»
- Призыв к читателю : «Итак, прежде чем включить телевизор и погрузиться в чудесный, но ненастоящий мир, подумайте, нет ли вокруг вас людей, которые нуждаются в утешении, помощи. Подумайте: кем вы хотите быть – творцом своей жизни или просто зрителем?»
- Таким образом, мы можем сделать вывод о том, что дружба проверяется временем. Только друзья могут помочь в трудную минуту.

# КЛИШЕ

- *Подводя итоги сказанному, можно сделать следующие выводы, ...*
- *В заключение хотелось бы отметить, что текст ФИО заставил задуматься о ... .*
- *Этот текст натолкнул меня на мысль о том, что...*
- **ПРИМЕР:** Таким образом, рассуждая вслед за Д.С. Лихачевым о нравственном отношении наших современников к природе, можно сделать вывод о том, что все существование человека на Земле должно быть пронизано нравственностью, в основе которой лежит осознание себя частью вселенной, понимание необходимости доброго, разумного изменения жизни в лучшую сторону и стремление к преображению мира. Как сказал кандидат философских наук А. С. Арсеньев «человек, конечно, хозяин природы, но не в смысле ее эксплуататора, а как ее понимающий и несущий нравственную ответственность за сохранение и совершенствование в ней (а, следовательно, и в себе) всего живого и прекрасного».

# Как может выглядеть вывод?

- Таким образом, мы можем сделать вывод о том, что дружба проверяется временем. Только друзья могут помочь в трудную минуту.
- Таким образом, можно сказать, что сила духа – важнейшее качество в жизни человека, которое поможет преодолеть различные трудности.
- Таким образом, мы можем сделать вывод: лес играет очень важную роль в жизни человека. Благодаря ему мы способны понимать таинство природы.
- Подводя итог, хочется сказать, что воспоминания о детстве греют нам душу на протяжении многих лет, именно поэтому так важно их хранить в сердце.
- Можно по-разному понимать слово «трусость», но я убеждён в том, что трусом будет именно тот, кто в критической ситуации готов поступиться своими принципами ради безопасности и комфорта.
- Подводя итог своим размышлениям, хочу отметить, что родители будут любить своих детей, несмотря на самые разные внешние обстоятельства.
- В заключение хочу сказать, что мы не должны равнодушно относиться к животным, ведь иногда им нужна помощь, которую мы можем оказать.
- В заключение отмечу, что учителя играют важную роль в жизни каждого человека, делают нас умней, поэтому все должны быть благодарны им за их нелегкий труд.

|           |                                            |           |
|-----------|--------------------------------------------|-----------|
| <b>II</b> | <b>Речевое оформление сочинения</b>        |           |
| <b>К4</b> | <b>Фактическая точность речи</b>           |           |
|           | Фактические ошибки отсутствуют             | 1         |
|           | Допущена одна фактическая ошибка или более | 0         |
| <b>К5</b> | <b>Логичность речи</b>                     |           |
|           | Логические ошибки отсутствуют              | 2         |
|           | Допущена одна логическая ошибка            | 1         |
|           |                                            | <b>11</b> |

| <b>№</b>  | <b>Критерии оценивания ответа на задание 27</b>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            | <b>Баллы</b> |
|-----------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------|
|           | Допущено две логические ошибки или более                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   | 0            |
| <b>К6</b> | <b>Соблюдение этических норм</b>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |              |
|           | Этические ошибки отсутствуют                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               | 1            |
|           | В работе приводятся примеры экстремистских и/или иных запрещённых к производству и распространению среди несовершеннолетних материалов / социально неприемлемого поведения людей / имеются высказывания, нарушающие законодательство Российской Федерации (пропаганда фашизма, антигосударственных идей, нетрадиционных ценностей, употребление нецензурной брани, иностранных слов, имеющих общеупотребительные аналоги в русском языке и не содержащихся в нормативных словарях, и т.д.) | 0            |

## К4. Фактическая ошибка – это приведение экзаменуемым факта, противоречащего действительности

- В экзаменационных работах могут встречаться фактические ошибки двух разновидностей.
- 1. Фактические ошибки по исходному тексту (учтённые или не учтённые на основании критерия К2). Это могут быть как концептуальные фактические ошибки, связанные с пониманием исходного текста, так и текстуальные фактические ошибки: искажение фамилии, имени или отчества автора/героя; добавление, исключение или изменение события в сюжетной линии исходного текста; нарушение пространственно-временных характеристик и т.д.

# Фактическая ошибка

- Ошибки в написании букв в собственных именах считаются видом фактических ошибок, включая написание необщепотребительных собственных имён (Сванте Аррениус, Шлезвиг-Гольштейн), написание букв э/е в иноязычных словах (Мариетта, Бэла, Белла, Мери, Сэлинджер), а также написания, формально имеющие отношение к тем или иным буквенным орфограммам (Алексей, Петербург, Олегович).

# Фактическая ошибка

- 2. Фактические ошибки в фоновом материале. Это ошибки, возникающие, как правило, в процессе обоснования экзаменуемым собственного мнения: неверное указание авторства того или иного произведения (Даниил Гранин написал «Розу мира»); неверное изложение фактов биографии автора или героя привлечённого текста (Ленский вернулся в своё имение из Англии);
- ошибка в датировке, указании исторической или географической реалии (Столица США – Нью-Йорк; Гёте – французский писатель) и т.д.
- Фактические ошибки в фоновом материале могут состоять не только в полном искажении (подмене) факта, но и в его преувеличении или преуменьшении, например: Маяковский – вдохновитель народа в борьбе с интервенцией.

## К5. Логичность речи

- Логические ошибки — это ошибки, связанные с нарушением логической правильности речи, возникающие в результате нарушения законов логики и приводящие к непониманию смысла высказывания. В конечном счёте это ошибки коммуникативные, семантические, когнитивные или мыслительные.

# Внимание!

- Необходимо иметь в виду следующие ситуации, связанные с повторением информации.
- Если наблюдается дублирование примеров-иллюстраций («зеркальные» примеры иллюстрации), то снижение происходит на основании критерия К2.
- Если наблюдается дублирование пояснений к примерам-иллюстрациям, то необходимо обратить внимание на вид смысловой связи; в случае отсутствия смысловой связи аналогии снижение происходит на основании критерия К2.
- Если наблюдается дублирование авторской позиции (и/или комментария к ней) и обоснования собственного мнения, то снижение происходит на основании критерия К3.
- Если наблюдается дублирование иного характера, снижение происходит на основании критерия К5 или критерия К10 (в зависимости от характера повтора, его точности, частоты и проч.).

## Сочинение по тексту В.П. Катаева

Автор говорит о том, что командование много раз хотело перевести Ковалёва на высшую должность, но он постоянно отказывался и говорил, что ни с кем другим он не справится и предлагал <sup>продвигать</sup> молодых на высшие звания. Так автор хотел показать, что каждый человек хорош на своём месте.

Приведённые примеры, дополняя друг друга, позволяют показать, что человеку важно заниматься своим делом и тогда все будет слаженно и успешно.

Таким образом, автор приходит к следующему выводу: чтобы приносить пользу, каждый человек должен заниматься своим делом.

## К6. Соблюдение этических норм

- 1. Допустимо упоминание известных писателей и поэтов с одним инициалом или без инициалов (не считается ошибкой употребление Л. Толстой или Толстой вместо Л.Н. Толстой).
- 2. Не считаются также проявлениями неуважения к автору полное отсутствие его именованя или именоване только по имени и отчеству.
- 3. Вместе с тем считается фамильярностью (то есть этической ошибкой) именоване автора исключительно по имени, или по отчеству и фамилии, или в виде сокращений Л. Николаевич, Л. Н. Т., или с использованием неуместных уменьшительно-ласкательных суффиксов. **Оценку 0 баллов на основании этого критерия экзаменуемый получает в том случае, если допущена одна этическая ошибка или более.**

## Внимание!

- Высказывания, унижающие человеческое достоинство, выражающие высокомерное и циничное отношение к человеческой личности, недоброжелательность, также относятся к этическим ошибкам. В этом случае принято говорить о проявлении со стороны экзаменуемого так называемой речевой агрессии – как внешне выраженной, так и скрытой. Речевая агрессия – грубое, оскорбительное, обидное общение; словесное выражение негативных эмоций, чувств или намерений в неприемлемой в данной речевой ситуации форме: оскорбление, угроза, грубое требование, обвинение, насмешка.

## К7–К10. Грамотность

| <b>III</b>                                                       | <b>Грамотность сочинения</b>           |           |
|------------------------------------------------------------------|----------------------------------------|-----------|
| <b>К7</b>                                                        | <b>Соблюдение орфографических норм</b> |           |
|                                                                  | Орфографических ошибок нет             | 3         |
|                                                                  | Допущены одна-две ошибки               | 2         |
|                                                                  | Допущены три-четыре ошибки             | 1         |
|                                                                  | Допущено пять ошибок или более         | 0         |
| <b>К8</b>                                                        | <b>Соблюдение пунктуационных норм</b>  |           |
|                                                                  | Пунктуационных ошибок нет              | 3         |
|                                                                  | Допущены одна-две ошибки               | 2         |
|                                                                  | Допущены три-четыре ошибки             | 1         |
|                                                                  | Допущено пять ошибок или более         | 0         |
| <b>К9</b>                                                        | <b>Соблюдение грамматических норм</b>  |           |
|                                                                  | Грамматических ошибок нет              | 3         |
|                                                                  | Допущены одна-две ошибки               | 2         |
|                                                                  | Допущены три-четыре ошибки             | 1         |
|                                                                  | Допущено пять ошибок или более         | 0         |
| <b>К10</b>                                                       | <b>Соблюдение речевых норм</b>         |           |
|                                                                  | Речевых ошибок нет                     | 3         |
|                                                                  | Допущены одна-две ошибки               | 2         |
|                                                                  | Допущены три-четыре ошибки             | 1         |
|                                                                  | Допущено пять ошибок или более         | 0         |
| Максимальное количество баллов за выполнение задания 27 (К1–К10) |                                        | <b>22</b> |

## Важно!

- При оценке грамотности (К7–К10) следует учитывать объём сочинения. Указанные в таблице нормы оценивания разработаны для сочинения объёмом 150 слов или более.
- Если в сочинении 99 слов или менее, то такая работа не засчитывается и оценивается нулём баллов, задание считается невыполненным.
- При оценке сочинения объёмом от 100 до 149 слов количество допустимых ошибок четырёх видов (К7–К10) уменьшается.

## Два балла по этим критериям ставится в следующих случаях:

- К7 – орфографических ошибок нет;
- К8 – пунктуационных ошибок нет;
- К9 – грамматических ошибок нет; К10 – речевых ошибок нет.
- **Один балл по этим критериям ставится в следующих случаях:**
- К7 – допущено не более двух ошибок;
- К8 – допущено не более двух ошибок;
- К9 – допущено не более двух ошибок;
- К10 – допущено не более двух ошибок.
- Высший балл по критериям К7–К10 за работу объёмом от 100 до 149 слов не ставится.
- **Работа, написанная без опоры на прочитанный текст (не по данному тексту), не оценивается.**

Если сочинение представляет собой полностью переписанный или пересказанный исходный текст без каких бы то ни было комментариев, такая работа по всем аспектам проверки (К1–К10) оценивается 0 баллов. Если в работе, представляющей собой частично переписанный или пересказанный исходный текст, содержатся фрагменты текста экзаменуемого, то при проверке учитывается только количество слов, которое принадлежит экзаменуемому.