

Актуальные аспекты подготовки обучающихся к ЕГЭ по литературе

Саморукова Галина Николаевна,

*региональный методист, учитель русского языка и
литературы МБОУ «СШ № 38» г. Смоленска*

Содержание экзаменационной работы

Задания 1 и 2	теория и история литературы, содержание программных произведений отечественной литературы
Задание 3	имена и фамилии героев, элементы сюжета, связанного с биографией литературных персонажей, их высказывания и другие детализированные элементы содержания художественного текста
Задание 4, 7	основные литературоведческие термины и понятия
Задания 8 и 9	основные теоретико-литературные термины и межпредметные понятия

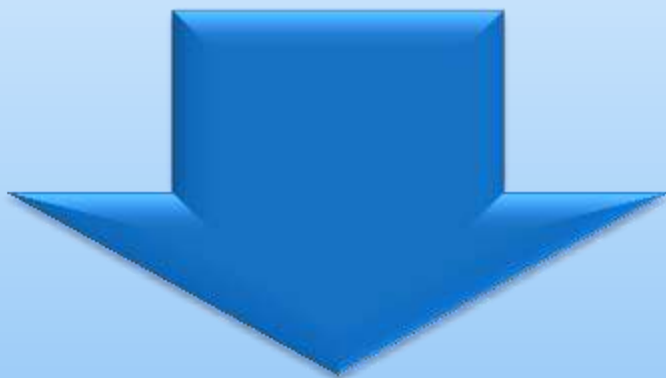
Для подготовки к выполнению рекомендуется следующий алгоритм работы:

- работа над терминами, связанными с особенностями анализа лирического произведения (Кодификатор, раздел 1, темы: «Проза и поэзия. Системы стихосложения. Стихотворные размеры... Ритм. Рифма. Строфа»);
- работа с заданиями открытого банка ЕГЭ (ФИПИ), связанными с использованием терминологии из раздела «Ритм. Рифма. Строфа»);
- работа с Навигатором самостоятельной подготовки к ЕГЭ по литературе (ФИПИ);
- работа над созданием собственных текстов с включением терминов при анализе лирического произведения.

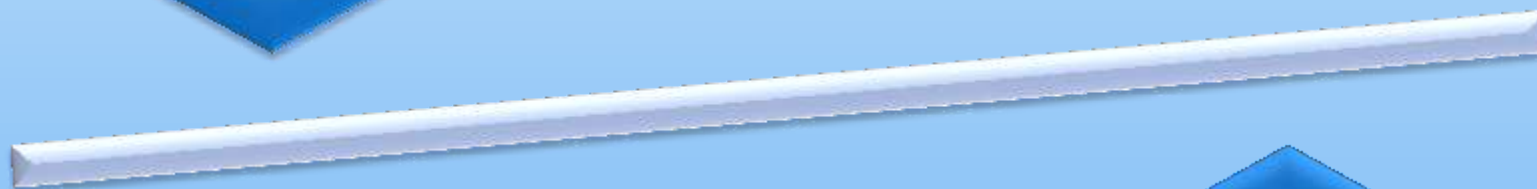
Содержание экзаменационной работы

Задания 5.1/5.2 и 10.1/10.2	на основе приведенного фрагмента текста, но требуют развернутого ответа в объеме от 5 до 10 предложений
Задания 6 и 11	самостоятельно выходить в широкий литературный контекст, подбирать среди произведений другого автора один пример и сопоставлять его с предложенным по указанным аспектам сопоставления
Задания 12.1–12.5	развернутое сочинение на литературную тему объемом не менее 250 слов

Кодификатор



Что изучать?



Что
анализировать?



Типичные ошибки

- Недостаточное знание (а в ряде случаев незнание) текста художественного произведения
- **Невладение историко-литературным и культурно-историческим контекстом**
- Неверное или неточное использование литературоведческих терминов и понятий
- **Неадекватное прочтение формулировок заданий**
- Изъяны в речевом оформлении письменных ответов разного объема

Шаг 1 Систематизация знаний по теории литературы

- Литературные направления и течения: классицизм, сентиментализм, романтизм, реализм, модернизм (символизм, акмеизм, футуризм), постмодернизм.
- Изобразительно-выразительные средства
- Стихотворные размеры
- Трагическое и комическое начала в литературе

Особенности использования теоретико-литературных понятий

Некоторые разновидности анафоры

1. Анафора звуковая - повторение одних и тех же сочетаний звуков:

Грозой снесённые мосты,
Гроба с размытого кладбища"
(Пушкин А.С.)

2. Анафора морфемная - повторение одних и тех же морфем или частей слов:

Чёрноглазую девицу,
Чёрногривого коня!..
(Лермонтов М.Ю.)

3. Анафора лексическая - повторение одних и тех же слов:

Не напрасно дули ветры,
Не напрасно шла гроза.
(Есенин С.А.)

4. Анафора синтаксическая - повторение одних и тех же синтаксических конструкций:

Брожу ли я вдоль улиц шумных,
Вхожу ль во многолюдный храм,
Сижу ль меж юношей безумных,
Я предаюсь моим мечтам.
(Пушкин А.С.)

5. Анафора строфическая:

Земля!..
От влаги снеговой
Она еще свежа.
Она бродит сама собой
И дышит, как дежа.
Земля!..
Она бежит, бежит
На тыщи верст вперед, Над
нею жаворонок дрожит И про
нее поет.
Земля!.. (Твардовский А.Т.)

Примеры сравнений разных типов

Простое сравнение: быстрый как молния, легкий словно пух

Бессоюзное сравнение: дом - полная чаша, язык твой - враг твой

Отрицательное сравнение: не мышонок, не лягушка, а неведома зверушка

Сравнение через творительный падеж: всадник летит птицей

Сравнение через наречие: с волками жить - по-волчьи выть

Сравнение через родительный падеж: мчаться со скоростью ветра

Шаг 2 Анализируем прозаические произведения

- *Чтение произведения*
- *Определение жанра, литературного направления*
- *Проблематика, основные темы*
- *Главные герои, второстепенные герои*
- *Композиция произведения, приемы характеристики героя*
- *Внесюжетные элементы и т.д.*
- *Чтение критических произведений*

Шаг 3 Анализируем лирические произведения

- *Важный аспект: сопоставление.*
- *Прочитать анализ стихотворения*
- *Соотнести его с биографией поэта*
- *Вспомнить основные черты творчества поэта*
- *Выучить тематические строчки, которые потом можно использовать в качестве цитаты*

Шаг 3 Анализируем лирические произведения

Автор	Произведение
А.Пушкин	<p style="text-align: center;">Тема дружбы</p> <p>«19 окт 1825» В Михайловском, во «<i>мраке заточенья</i>», поэт одинок, но его воображение «<i>товарищей зовет</i>», а мысль о них согревает время разлуки. Кюхельбекера П. называет «<i>мой брат родной по музе, по судьбам</i>»</p> <p>«Пущину» «<i>Мой первый друг, мой друг бесценный!/ И я судьбу благословил,/ Когда мой двор уединенный,/ Печальным снегом занесенный,/ Твой колокольчик огласил</i>»</p> <p>Няню П. называет «<i>подругой дней моих суровых</i>», а возлюбленную «<i>друг прелестный</i>»</p>
Б.Окуджава	« Возьмемся за руки друзья » « <i>Возьмемся за руки друзья, /Чтоб не пропасть поодиночке</i> »
В.Высоцкий	« Песня о друге »(Если друг оказался вдруг)« <i>Пусть он в связке в одной с тобой-/ Там поймешь, кто такой</i> » « <i>Значит, как на себя самого/ Положись на него</i> »

Шаг 3 Анализируем лирические произведения

Тема поэта и поэзии / Назначение поэта

Создает образ своей «неласковой и нелюбимой Музы, Печальной спутницы печальных бедняков».

Поэт не отделяется от толпы:

«Я от костей твоих и плоти,

Остервенелая толпа»

«Зачем меня на части рвете?»

понять других людей и разделить с ними чувства, увидеть красоту и бесконечность мира:

«Дать жизни вздох,

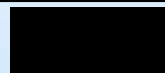
Шепнуть о том, о чем язык немеет,

Усилить бой бестрепетных сердец-

Вот чем певец лишь избранный владеет,

Вот в чем его и признак, и венец!»

«Одним толчком согнать ладью живую»



Н.Некрасов

А.Фет

Композиция ответа на задание 5

Тезис	Ответ на поставленный вопрос: 1-2 предложения
Доказательство тезиса	Анализ предложенного фрагмента с точки зрения содержания, авторской позиции, художественных средств: 5-7 предложений
Вывод	Углубление тезиса : 1 предложение

Более подробно о композиции

- 1. Тезис-ответ.
- 2. Истолкование тезиса (То есть... Это значит... Я имею в виду... Обращает на себя внимание...)
- 3. Разворачивание тезиса (Почему я так думаю?)
- 4. Иллюстрация тезиса (Что я вижу в тексте? Обратимся к тексту... Так... Например...)
- 5. Вывод.

5. Почему в финальной сцене Аркадий не решается предложить тост за своего друга вслух?

Аркадий не решается предложить тост за своего друга вслух, **потому что** у каждого из членов семьи Кирсановых имеются неприятные воспоминания о Базарове. У Павла Петровича это дуэль и ранение, у Николая Петровича – развязное поведение Базарова в доме и сильное влияние на взгляды его сына, у Фенечки – поцелуй в беседке.

Самому Аркадию также стыдно вспоминать, как он подражал другу и хотел казаться нигилистом. "Ты нежная душа, ранимая", – сказал однажды Евгений, понимая, что Аркадий не может быть его сподвижником. **Это подтверждает тот факт**, что к концу романа Аркадий отказывается от нигилистической теории своего друга и примыкает к лагерю дворян-либералов. Базаров внёс в семью Кирсановых разлад, поэтому даже упоминание об этом герое за столом разрушило бы семейную идиллию, сложившуюся в доме.

Таким образом, автор, изображая сцену семейного застолья Кирсановых, исключает существование Базарова и его нигилистической теории.

Композиция ответа на задание 6 (сопоставительное)

- **1. Краткий ответ на 1-ую часть вопроса:**

- дать два произведения и назвать двух авторов.

- **2. Позиция сопоставления №1:**

- – обоснование

- – сопоставление.

- **3. Позиция сопоставления №2:**

- – обоснование

- – сопоставление.

Сопоставление:

Что сближает и чем отличаются:

- тематически
- сюжетно
- композиционно
- с точки зрения значения образов
- с точки зрения использования изобразительно-выразительных средств
- с точки зрения авторского отношения.

Обоснование

Анализ привлекаемого текста с точки зрения:

- темы, сюжетных линий
- авторской позиции
- особенностей образов, функций этих образов
- используемых автором изобразительно-выразительных средств
- композиции
- обращения к какому-либо жанру.

Например:

- 1. *К проблеме, поднятой N, обращались такие писатели, как ... в произведении ... и ... в произведении*
- 2. *... (первый) использует ... приёмы, показывая ... (кого? что?). Этот автор, так же как и N, изображает ... (что? каким образом? – точечная цитата). Однако, в отличие от N, который ... (что?), первый ... (что делает?).*
- 3. *В центре внимания ... (второго) – ... (что? и кто?). Его герой, так же, как и герой N (что делает? показан каким? – точечная цитата). Однако, в отличие от авторского отношения N, которое ...(какое?), эмоции второго ... (какие? в каких словах они выражены? – точечная цитата).*

6. В каких произведениях русской классики герои обращаются к воспоминаниям о прошлом и в чём этих героев можно сопоставить с персонажами пьесы «На дне»?

- *Во многих произведениях русских писателей и поэтов герои обращались к воспоминаниям о прошлом.*
- *Например, в пьесе А.П. Чехова «Вишнёвый сад» Раневская часто вспоминает своё детство, время, проведённое в родительском доме с вишнёвым садом. Слезы умиления и радости наворачиваются у неё на глазах, когда она приходит в свою детскую. Для неё, как и для Актёра из пьесы Горького, с прошлым связаны приятные и дорогие сердцу воспоминания, что-то, что уже не может повториться в настоящем (для Раневской – беззаботное счастливое детство и юность, для Актёра – игра на сцене, аплодисменты публики). Только если Любовь Андреевна живёт этими «сладкими» грёзами, то герои «На дне» живо осознают контраст между прошлым и действительностью (Актёр забыл «любимое» стихотворение, хочет избавиться от своего порока и вернуться на сцену, но, не найдя в себе сил бороться с пьянством, лишённый надежды и веры, кончает жизнь самоубийством).*

6. В каких произведениях русской классики герои обращаются к воспоминаниям о прошлом и в чём этих героев можно сопоставить с персонажами пьесы «На дне»?

- *Герои романа Михаила Булгакова «Мастер и Маргарита» тоже обращаются к своему прошлому, рассказывают свои истории (например, Мастер – поэту Бездомному в клинике Стравинского). Из этого монолога мы узнаём, что Мастер, как и герои пьесы Горького, тоже оказался выброшенным из привычного течения жизни, из-за травли критиков (таких, как ненавидимый Маргаритой Латунский) он сжигает свою гениальную рукопись, теряет любимую и попадает в психиатрическую лечебницу. Ситуация его кажется «беспросветной», так же, как и у героев драмы.*
- *У М.Булгакова, как и у М.Горького, обращение героев к прошлому позволяет понять логику их судьбы.*

Образцы ответов (задания с развёрнутым ответом 10,11) (лирическое произведение)

- Композиция ответа на задание 15.
- 1. Тезис-ответ.
- 2. Истолкование тезиса (**То есть... Это значит... Я имею в виду... Обращает на себя внимание...**)
- 3. Разворачивание тезиса (**Почему я так думаю?**)
- 4. Иллюстрация тезиса (**Что я вижу в тексте? Обратимся к тексту... Так... Например...)**
- 5. Вывод.

10. Почему стихотворение "Море" В.А. Жуковского можно назвать философским?

- "Море" В.А. Жуковского можно отнести к философской лирике, так как автор затрагивает в нём мировоззренческие проблемы.*
- Во-первых, это осмысление человеком собственного бытия, внутреннего мира. "Бездна" моря сопоставляется с лирическим "я". Для Жуковского это две равноправные стихии, в то же время предстающие как одно целое.*
- Во-вторых, это вечная проблема стремления к идеалу, раскрывающаяся посредством введения романтического двоемирия в стихотворение. Как море "тянет из земныя неволи" небо, так и человек желает достичь своего абсолюта.*
- В-третьих, это вечная проблема добра и зла. Поэт противопоставляет "лазурному морю" "враждебную мглу". Но побеждают "светлые силы", и "тучи уходят".*
- Как видим, данное стихотворение можно причислить к философской лирике.*

Композиция ответа на задание 11 (сопоставительное)

- **1. Краткий ответ на 1-ую часть вопроса:**
- дать два произведения и назвать двух авторов.
- **2. Позиция сопоставления №1:**
 - – обоснование
 - – сопоставление.
- **3. Позиция сопоставления №2:**
 - – обоснование
 - – сопоставление.

Сопоставление:

Что сближает и чем отличаются:

- тематически
- сюжетно
- композиционно
- с точки зрения значения образов
- с точки зрения использования изобразительно-выразительных средств
- с точки зрения авторского отношения.

Обоснование

Анализ привлекаемого текста с точки зрения:

- темы, сюжетных линий
- авторской позиции
- особенностей образов, функций этих образов
- используемых автором изобразительно-выразительных средств
- композиции
- обращения к какому-либо жанру.

Например:

- 1. *К проблеме, поднятой N, обращались такие поэты, как ... в произведении ... и ... в произведении*
- 2. *... (первый) использует ... приёмы, показывая ... (кого? что?). Этот поэт, так же как и N, изображает ... (что? каким образом? – точечная цитата). Однако, в отличие от N, который ... (что?), первый ... (что делает?).*
- 3. *В центре внимания ... (второго) – ... (что? и кто?). Его герой, так же, как и герой N (что делает? показан каким? – точечная цитата). Однако, в отличие от авторского отношения N, которое ...(какое?), эмоции второго ... (какие? в каких словах они выражены? – точечная цитата).*

11. (по стихотворению Ф.И. Тютчева "Silentium!") В каких произведениях русских поэтов развивается тема "мук немоты" и в чём сходство и различие с тютчевским стихотворением?

- *Тема "мук немоты" развивается в таких стихотворениях, как "Невыразимое" В.А. Жуковского и "Silentium" О.Э. Мандельштама. Для сопоставления выбраны данные стихотворения, так как они наглядно демонстрируют не только сходство с "Silentium!" Тютчева, но и различие.*
- *Как в стихотворении Тютчева, так и в "Невыразимом" Жуковского лирический герой говорит о бедности языка, его неспособности в точности передать человеческие ощущения. "Но льзя ли в мертвое живое передать?" – таким вопросом задаётся герой. Живое для него – не сама природа, ведь найдётся много слов для выражения её "блестящей красоты", но те чувства, что она рождает в душе человека, а мёртвое – язык, пытающийся всему дать название. В "Silentium!" Тютчева сокровенными для лирического героя также являются чувства, формирующиеся в "душевной глубине". В результате оба лирических героя приходят к выводу, что ничто не может так передать состояние души человеческой, как молчание.*

***11. (по стихотворению Ф.И. Тютчева "Silentium!")
В каких произведениях русских поэтов развивается
тема "мук немоты" и в чём сходство и различие с
тютчевским стихотворением?***

- ***Стихотворения Мандельштама и Тютчева имеют одинаковые названия "Silentium", что с латинского переводится как молчание. Но поэты в него вкладывают разный смысл. У Тютчева немота – это то, что сохраняет "мир таинственно-волшебных дум" неприкосновенным. У Мандельштама речь идёт о немоте первоначальной – состоянии мира до того, как появилось слово, потому и лексика используется возвышенная. Различие заключается также в том, что "наружный шум" у Тютчева противопоставляется "жизни в себе самом", а у Мандельштама нет деления на мир внешний и внутренний, всё находится в единстве и гармонии.***
- ***Итак, тема "мук немоты" у каждого поэта раскрывается по-своему: Тютчев и Жуковский близки в понимании молчания, как средства сохранить чувства, а для Мандельштама немота – состояние мира вообще.***

Наиболее распространённые типы заданий 5.1/5.2 и 10.1/10.2

- проблема, поставленная и решаемая автором произведения
- тема, раскрываемая в произведении
- особенности характера героя (героини)
- психологическая характеристика персонажа
- мотивировка намерений и поступков персонажа
- авторское отношение к герою или событию
- роль изобразительно-выразительных средств в воплощении авторского замысла

5.1/5.2

10.1/10.2

- философская проблематика произведения
- картины жизни, отображённые поэтом
- характеристика лирического героя произведения
- образная система произведения
- эмоциональный строй лирического высказывания
- ключевые строки, выражающие основную мысль автора
- смысл названия произведения
- особенности композиции произведения
- принадлежность произведения к определённому жанру
- роль изобразительно-выразительных средств в воплощении авторского замысла

Задание 5.1. Почему старший Штольц был бессилен что-либо изменить в характере и образе жизни своего воспитанника?

Ответ экзаменуемого

Старший Штольц не смог изменить характер Обломова из-за избалованности молодого человека: "Дело в том, что сын Штольца баловал Обломова, то подсказывая ему уроки, то делая за него переводы". Именно эта черта характера Ильи Ильича была главным препятствием, ведь Обломов не показывал тяги к обучению, а его родители переживали за здоровье своего сына, старались оставлять его как можно дольше дома. "Старики" не понимали всю важность образования, им хотелось, чтобы их сын был успешным. При этом они не думали о духовном развитии мальчика. Именно система воспитания родителей помешала Штольцу старшему изменить Обломова.

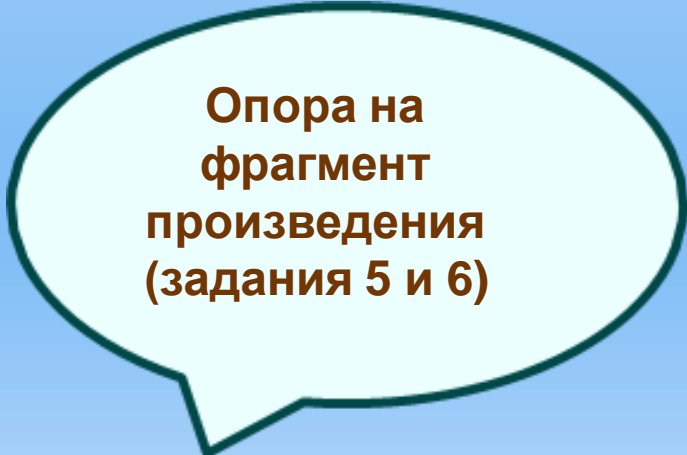
По критерия K1 ответ оценён 2 баллами

Вопрос

При ответе на вопрос 5-6 заданий нужно опираться только на данный фрагмент или нужно / можно использовать для анализа полностью весь текст произведения?

Ответ

При ответе на вопросы заданий 5 и 6 обязательно нужно опираться на приведенный в КИМ фрагмент. Эта установка отражена в инструкциях к заданиям и критериях оценивания. При рассуждении ученик может выходить за пределы предложенного в КИМ текста (фрагмента), но акцент должен быть сделан на анализе предложенного фрагмента и сопоставлении выбранного текста с предложенным фрагментом.



**Опора на
фрагмент
произведения
(задания 5 и 6)**

Собственно логические ошибки

Примеры нарушения законов логики

Ошибка	Пример
<u>Закон тождества:</u> Подмена тезиса, когда говорящий незаметно для себя изменяет тему и начинает говорить о другом.	<i>Небывалый ураган пронёсся над Москвой в июне 1998 года: перевёрнутые машины, сломанные и вырванные с корнем деревья, не прекращающийся ливень... Ураган – это атмосферное явление, выражающееся в ... Скорость ветра может достигать ... Самый известный ураган прошёл ...</i>
<u>Закон противоречия:</u> Расположение в одном тексте предложений, в которых утверждается совершенно противоположное.	<i>В последние годы очень много сделано для модернизации образования, однако педагоги работают по-старому, так как вопросы модернизации образования решаются слабо</i>
<u>Закон исключения третьего:</u> Уточняющие высказывания, которые противоречат одному из высказываний.	<i>У них совсем не было оружия. На пятерых только один пистолет и одна граната.</i>
<u>Закон достаточного основания:</u> Утверждение, которое не доказано ни на примерах, ни на рассуждении.	<i>Роман А.С. Пушкина «Евгений Онегин» является уникальным произведением. Это роман в стихах, и ранее не было ничего подобного ни в русской жизни, ни в русской литературе. Уникальным его делает также и то...</i>

Типичные случаи логико-текстовых ошибок

«Логический скачок» - пропуск звена в
объяснении или пропуск
формального средства связи

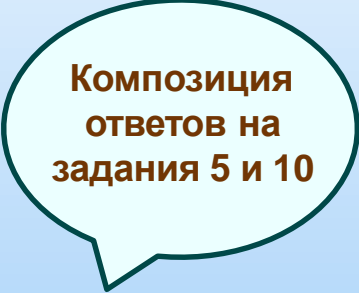
Духовность – это внутренний мир человека: вера в добро, правду и красоту. Если поставить перед собой цель и идти к ней постепенно, то всегда можно добиться того, чего хочешь. А если не будет желания, то и жизнь будет стоять на месте.

Наличие смыслового повтора - неоправданное дублирование
высказанной ранее мысли, «топтание на месте»

Таким образом, мы доказали, что любовь и нежность существует и нет ей предела. Я полностью согласна с утверждением русской поэтессы, что именно любовь и нежность существует и нет ей предела.

Логичность ответа на задания 5, 10

Вопрос



Композиция
ответов на
задания 5 и 10

- Обязательно ли в заданиях 5,10, 6,11 писать вступление и вывод?
- Можно ли написать вступление из одного предложения, но обойтись без вывода?
- Ответы получаются небольшими, и если повторять одни и те же мысли во вступлении, основной части и выводе, то это будет нарушение логики. Будет ли логической ошибкой отсутствие заключения?

Логичность ответа на задания 5, 10

Композиция
ответов на
задания 5 и 10

Ответ

- в ответе должен быть дан прямой ответ на поставленный вопрос на основании убедительных аргументов, примеров из текста
- ученик вправе выбрать структуру ответа:
 - ✓ сначала сформулировать прямой ответ на вопрос и затем привести доказательства
 - ✓ привести аргументы и примеры из текста, а затем в конце ответа сформулировать вывод
 - ✓ в ходе рассуждения постепенно укрупнять тезис, обогащать его новыми смыслами, детализировать и т.д.
- не обязательно писать вступление и заключение, размещать вывод (главную мысль ответа) именно в заключении (такого требования нет в инструкциях к заданиям и в критериях их оценивания)
- баллы за логику не снижаются, если в ответе нет заключения, но дан аргументированный ответ на поставленный вопрос.

Задание 5.2. Как приведённый фрагмент отражает атмосферу, царящую в семье Ростовых?

«Как только дотанцовали последнюю фигуру экосеза, он ударил в ладоши музыкантам и закричал на хоры, обращаясь к первой скрипке:
- Семён! Данилу Купора знаешь?
<...> повернув свою даму к её месту, сделал последнее па, подняв сзади кверху свою мягкую ногу, склонив вспотевшую голову с улыбающимся лицом и округло размахнув правой рукой среди грохота рукоплесканий и хохота, особенно Наташи»
(Л.Н. Толстой, «Война и мир»)



Ответ экзаменуемого

В приведенном фрагменте Л.Н. Толстой отражает атмосферу, царящую в семье Ростовых.

Так, автор отмечает искренность Наташи. Героиня радуется танцам графа на балу: «Смотрите на папа». Это свидетельствует о теплых отношениях отца и дочери.

Также хорошее настроение персонажей говорит об их беззаботности и веселье. Ростовы танцуют и наслаждаются обстановкой вечера: «Пляска оживлялась все более и более...» В семье царит теплая, душевная атмосфера.

Таким образом, приведенный фрагмент свидетельствует об искренности и радости Ростовых.

Комментарий. Ответ на вопрос дан и свидетельствует о понимании текста приведённого фрагмента; текст привлекается на уровне анализа важных для выполнения задания фрагментов, образов, микротем; речевых ошибок нет.

Ответ оценён 6 баллами: 2; 2; 2

Задание 5.2. Почему, несмотря на очевидное «дурачество» Котика, Старцев всё же поехал на кладбище?

«Старцев воспользовался минутой замешательства и сказал Екатерине Ивановне шёпотом, сильно волнуясь:

- Ради Бога, умоляю вас, не мучайте меня, пойдёмте в сад!

<...>Так думал Старцев, бродя в клубе около столов, а в половине одиннадцатого вдруг взял и поехал на кладбище»

(А.П. Чехов, «Ионыч»)



Ответ экзаменуемого

5.1. Старцев влюблен в Котина, и несмотря на то, что голос разума убеждает его в очевидности того, что Котик «дурачится», его сердце продолжает

СМ ЛИСТ 2

надеется на взаимность. Ему хочется верить в то, что она будет там, придет на назначенное свидание. Голос разума твердит ему, что земному реитору, ушному, сомнительному человеку так не к лицу вздыхать, полагать заисключительности, ~~настаивать~~ делать глупости, однако он всё таки отпривлечется на кларбшце, потому что в его сердце живет надежда.

Ответ оценён 6 баллами: 2; 2; 2

Задание 10.1. Каким в стихотворении Д.Г. Байрона предстаёт образ возлюбленной? (Д.Г. Байрон «Ты плачешь»)

Ответ экзаменуемого 1

Д.Г. Байрон в стихотворении «Ты плачешь» представляет образ возлюбленной.

Во-первых, лирический герой отмечает уникальность девушки, сравнивая её с драгоценностью: «Сапфира блеск...» Возлюбленная вызывает восхищение у лирического субъекта. Он поражен её необычайной красотой.

Во-вторых, лирический герой подчеркивает нежность и таинственность девушки. Возлюбленный акцентирует внимание на загадочности лирической героини: «весь мир объяла тьма...», но при этом отмечает её нежный цвет. Портрет девушки является для него манящим.

Так, образ возлюбленной предстает уникальным, особенным.



- Комментарий
- Ответ на вопрос дан и свидетельствует о понимании текста приведённого фрагмента; текст привлекается на уровне анализа важных для выполнения задания фрагментов, образов, микротем; допущена логическая ошибка: цитата дана и не подтверждает усеченно высказанный тезис («*весь мир объяла тьма*»).

Ответ оценён 5 баллами: 2; 2; 1

Типичные ошибки при выполнении заданий 6 и 11

- сопоставление произведений без учета указанного в задании аспекта
- использование в качестве примера произведения того же автора, которому принадлежит исходный текст
- неумение выстроить логичный, сбалансированный ответ, в котором представлен анализ обоих произведений (предложенного в варианте и выбранного самостоятельно)
- затруднения в осмыслении и анализе лирических произведений, неумение понимать их условность и метафоричность
- нечитанность в лирике
- недостаточное знание наизусть лирических произведений
- неточное цитирование

Особенности заданий 6 и 11

Основания для сопоставления:

- близость проблематики (*проблема чести и долга, смерти и бессмертия, поиска смысла жизни, предназначения человека, проблема нравственного выбора в сложной, экстремальной ситуации и т.п.*)
- тематическая близость произведений (*тема природы, тема любви, военная тема, тема поэта и поэзии и т.п.*)
- общность мотивов (*мотив одиночества, сострадания, фольклорные, героические мотивы и т.п.*)
- сходство или контраст на уровне системы персонажей (*тип «лишнего человека», люди подвига, герои-праведники и т.п.*)
- аналогичность сюжетных ситуаций (*идейные столкновения представителей разных поколений, дуэль, её причины и последствия и т.п.*)
- образные переклички (*образ родной земли, образ матери, образ времени, эпохи и т.п.*)
- сходство способов изображения действительности (*сатирическое изображение жизни, соотнесённость мгновения и вечности в лирическом произведении и т.п.*) и др.

Сложные случаи оценивания развернутых ответов

Вопрос

При ответе на вопрос 5-6 заданий нужно опираться только на данный фрагмент или нужно / можно использовать для анализа полностью весь текст произведения?

Ответ

При ответе на вопросы заданий 5 и 6 обязательно нужно опираться на приведенный в КИМ фрагмент. Эта установка отражена в инструкциях к заданиям и критериях оценивания. При рассуждении ученик может выходить за пределы предложенного в КИМ текста (фрагмента), но акцент должен быть сделан на анализе предложенного фрагмента и сопоставлении выбранного текста с предложенным фрагментом.

Опора на
фрагмент
произведения
(задания 5 и 6)

Обобщенные критерии оценивания задания 12

К 1. Соответствие сочинения теме и её раскрытие

К 2. Привлечение текста произведения для аргументации К 3. Опора на теоретико-литературные понятия

К 4. Композиционная цельность и логичность

К 5. Соблюдение речевых норм

К 6. Соблюдение орфографических норм К 7.

Соблюдение пунктуационных норм К 8. Соблюдение грамматических норм

Максимальный балл:

- по критериям 1, 2, 3, 4, 5 – **3 балла**
- по критериям 6, 7, 8 – **1 балл**
- за сочинение в целом – **18 баллов**

Итоги выполнения экзаменуемыми задания 12

Типичные ошибки при выполнении требований критерия К1:

- неумение понимать формулировку темы
- неумение выявлять смысловой акцент темы
- неумение вычленять и осмысливать опорные слова формулировки
- затруднения в работе с утвердительной и цитатной формулировками
- неумение формулировать главную мысль сочинения в соответствии с темой

Темы сочинения (12.1 – 12.5) могут:

- ✓ носить литературоведческий характер
- ✓ нацеливать на размышление над тематикой и проблематикой произведений конкретного автора
- ✓ нацеливать на создание сочинения, близкого к читательскому дневнику
- ✓ нацеливать на создание сочинения, близкого к литературному обзору
- ✓ актуализировать связь литературы с другими видами искусства

Тема может быть сформулирована в виде **вопроса или утвердительного тезиса**, включать **цитаты**

В зависимости от формулировки тему можно раскрывать на материале **отечественной** или **зарубежной** литературы

Примеры оценивания сочинений по критерию К1

Сочинение 1

12.5. Какие эпизоды из романа М.А. Шолохова «Тихий Дон» Вы бы выбрали для иллюстрирования? (С опорой на текст произведения)

Роман М.А. Шолохова «Тихий Дон» многогранен. В нем множество проблем, которые поднимает автор.

Во-первых, автор говорит о героическом поведении человека на войне. Григорий Мелехов совершает доблестный поступок – спасает офицера. М.А. Шолохов отмечает мужественный характер героя. В этом эпизоде писатель показывает силу человека, его внутренний стержень. Война порождает у людей чувство храбрости. Художник мог бы изобразить Григория, который из последних сил тащит на себе раненого.

Во-вторых, М.А. Шолохов раскрывает трагическое влияние военных действий на человека. Григорий Мелехов, находясь на фронте, не по доброй воле убивает австрийца. Персонаж винит себя за это и не смиряется с содеянным поступком (на иллюстрации можно показать Мелехова, стоящего над телом убитого).



Примеры оценивания сочинений по критерию К1

Война заставила людей быть жестокими, даже тех, кто сам этого не хотел. На этот эпизод из романа «Тихий Дон» стоит обратить особое внимание, так как в нем автор изображает не только внешнее разрушительное влияние войны, но и внутреннее.

В-третьих, писатель отмечает трагизм женских судеб. Возьмем образ Аксиньи Астаховой. Героиня сильно любила Григория Мелехова и хотела связать с ним дальнейшую жизнь. Однако жестокое военное время рушит планы девушки. Она была убита шальной пулей. Заветное желание Аксиньи не сбывается, а исход ее жизни оказывается трагичным. Эпизод смерти героини один из самых грустных, печальных и сильных моментов в произведении. При создании иллюстраций его нельзя обойти вниманием.

Таким образом, в романе-эпопее «Тихий Дон» М.А. Шолохов затронул множество проблем. Объединяя их, автор отметил негативное влияние войны на жизнь человека. Подобные действия имеют не только внешние последствия, но и внутренние.

Комментарий

Сочинение написано на заданную тему, но тема понята несколько упрощённо. Эпизоды выбраны, причины их выбора указаны. Однако анализ подменяется беглым пересказом текста. Теоретико-литературные понятия (эпизод, персонаж, герой) включены в сочинение, но не использованы для анализа текста произведения. Сочинение характеризуется композиционной цельностью, его смысловые части логически связаны, внутри смысловых частей нет нарушений последовательности и необоснованных повторов. Допущены 3 речевые ошибки: «чувства храбрости» (неверное словоупотребление), «содеянным поступком» (неверное словоупотребление), «грустных, печальных и сильных моментов» (неправильное сочетание слов); допущена 1 орфографическая ошибка («Персонаж винит себя за это и не смириться...»), пунктуационных и грамматических ошибок нет.

Оценка за сочинение: 12 баллов (2; 1; 1; 3; 2; 1; 1; 1)

Грамматические ошибки (общепринятый классификатор)

Вид ошибки	Примеры
Ошибочное словообразование	Трудолюбимый, надсмехаться
Ошибочное образование формы имени существительного	Многие чуда техники, не хватает время
Ошибочное образование формы имени прилагательного или наречия	Эта книга более интереснее, выглядит красивше
Ошибочное образование формы имени числительного	С пятистами рублями
Ошибочное образование формы местоимения	Ихние дети, не хотелось от её (книги) оторваться
Ошибочное образование формы глагола, причастия и деепричастия	Они ездют, хочут, пиша о жизни природы
Неправильное употребление имён числительных	Двое девушек неспешно шли по аллее
Неправильное употребление местоимений	Собралась только молодёжь, они были рады встретиться.
Нарушение согласования	Она повесила на окна новую тюль
Нарушение управления	Это было свойственно для них.

Грамматические ошибки (общепринятый классификатор)

Вид ошибки	Примеры
Нарушение связи между подлежащим и сказуемым	Группа художников возражали против такой оценки их творчества
Нарушение способа выражения сказуемого	Он написал книгу, которая эпопея.
Ошибки в построении предложения с однородными членами	Страна любила и гордилась поэтом.
Ошибки в построении предложения с деепричастным оборотом	Читая текст, возникает такое странное чувство
Ошибки в построении предложения с причастным оборотом	Узкая дорожка была покрыта проваливающимся снегом под ногами.
Ошибки в построении сложного предложения	Эта книга научила меня ценить и уважать друзей, которую я прочитал ещё в детстве.
Неправильное построение предложения с косвенной речью	Автор сказал о себе, что я не согласен с мнением рецензента
Нарушение границ предложения	Когда герой опомнился. Было уже поздно
Нарушение видо-временной соотнесённости глагольных форм	Замирает на мгновение сердце и вдруг застучит вновь
Нарушение в построении предложения с несогласованным приложением	Прочитайте комментарии Ю.М. Лотмана к роману А.С. Пушкина «Евгению Онегину»

Речевые ошибки (общепринятый классификатор)

Вид ошибки	Примеры
Речевая недостаточность	Характеру Аркадия, как и <...> его отцу, свойственна мягкость
Не устранённая контекстом двусмысленность	Писатель анализирует поступок героя. Ему кажется...
Неуместное употребление слов и фразеологизмов разговорного стиля	Автор, обращаясь к этой проблеме, пытается направить людей немного в другую колею.
Неуместное употребление эмоционально-окрашенных слов и фразеологизмов	Астафьеву как писателю браво!
Неуместное употребление выразительных средств	Поэзия Владимира Высоцкого – это зеркало с живым лицом и глазами, видящими мир субъективно
Неуместное употребление слов и конструкций с ярко выраженными признаками официально-делового стиля	Отец вынес выговор сыну. За неимением цветов жизнь человеческая будет лишена красок.
Неуместное употребление книжных слов и выражений	Реконструировал этот провинциальный клуб районный зодчий
Неуместное употребление заимствованных слов	Герой говорит, что у него всё Ок
Неуместное употребление лексики разных исторических эпох (анахронизмов)	Акакий Акакиевич был мелким клерком



Ресурсы сайта ФИПИ: Методические рекомендации для учителей

fipi.ru/ege/analiticheskie-i-metodicheskie-materialy

Федеральная служба по надзору в сфере образования и науки
ФГБНУ «Федеральный институт педагогических измерений»
ФИПИ

О нас ▾ ЕГЭ ▾ ОГЭ ▾ ГВЭ ▾ Навигатор подготовки ▾ Методическая копилка ▾ Журнал ФИПИ Услуги ▾

Открытый банк заданий ОГЭ Итоговое сочинение Итоговое собеседование Иностранным гражданам

в по русскому языку Открытый банк заданий для оценки естественнонаучной грамотности

ки читательской грамотности

Аналитичес

Раздел «ЕГЭ», подраздел «Аналитические и методические материалы»

Методические рекомендации для учителей, подготовленные на основе анализа типичных ошибок участников ЕГЭ 2022 года

www.fipi.ru



Ресурсы сайта ФИПИ: Методические рекомендации для учителей

fipi.ru/ege/analiticheskie-i-metodicheskie-materialy

Федеральная служба по надзору в сфере образования и науки
ФГБНУ «Федеральный институт педагогических измерений»
ФИПИ

О нас ▾ ЕГЭ ▾ ОГЭ ▾ ГВЭ ▾ Навигатор подготовки ▾ Методическая копилка ▾ Журнал ФИПИ Услуги ▾

ЕГЭ
Нормативно-правовые документы
Демоверсии, спецификации, кодификаторы
Для предметных комиссий субъектов РФ
Аналитические и методические материалы
Видеоконсультации разработчиков КИМ ЕГЭ
Открытый банк заданий ЕГЭ

Открытый банк заданий ОГЭ
Итоговое сочинение
Итоговое собеседование
Иностранцам
Иностранным гражданам
в по русскому языку
Открытый банк заданий для оценки естественнонаучной грамотности
ки читательской грамотности
Аналитичес

Раздел «ЕГЭ», подраздел «Аналитические и методические материалы»

Методические рекомендации для учителей, подготовленные на основе анализа типичных ошибок участников ЕГЭ 2022 года

www.fipi.ru

Ресурсы сайта ФИПИ

Навигатор самостоятельной подготовки к ЕГЭ

www.fipi.ru

fipi.ru/navigator-podgotovki/navigator-ege

Федеральная служба по надзору в сфере образования и науки
ФГБНУ «Федеральный институт педагогических измерений»
ФИПИ

О нас ▾ ЕГЭ ▾ ОГЭ ▾ ГВЭ ▾ Навигатор подготовки ▾ Методическая копилка ▾ Журнал ФИПИ ▾

Открытый банк заданий ЕГЭ ▾ Открытый банк заданий ОГЭ ▾

Открытый банк оценочных средств по русскому языку ▾

ФГБНУ «ФИПИ» → Навигатор подготовки к ЕГЭ

Навигатор подготовки

Навигатор самостоятельной подготовки к ЕГЭ

Навигатор самостоятельной подготовки к ОГЭ

Навигатор самостоятельной подготовки к ЕГЭ

- Русский язык
- Математика
- Физика
- Химия
- Информатика и ИКТ
- Биология
- История
- География
- Обществознание
- Английский язык
- Немецкий язык
- Французский язык
- Испанский язык
- Китайский язык
- Литература

Литература

I. Рекомендации по самостоятельной подготовке к ЕГЭ по литературе (2022 г.)

Рекомендации по самостоятельной подготовке к ЕГЭ по литературе (2020 г.)

II. Подготовка по темам:

- Древнерусская литература и литература XVIII века (pdf)
- Литература первой половины XIX века (pdf)
- Литература второй половины XIX века (pdf)
- Литература XX в. – начала XXI в. (pdf)
- Тренировочные задания (pdf)

III. Видеоконсультация по подготовке к ЕГЭ по литературе-2022

IV. Марафон по подготовке к ЕГЭ-2022 по литературе "ЕГЭ - это про 100!"

Ресурсы сайта ФИПИ

Навигатор самостоятельной подготовки к ЕГЭ

www.fipi.ru

Литература

I. Рекомендации по самостоятельной подготовке к ЕГЭ по литературе (2022 г.)

Рекомендации по самостоятельной подготовке к ЕГЭ по литературе (2020 г.)

II. Подготовка по темам:

- Древнерусская литература и литература XVIII века (pdf)
- Литература первой половины XIX века (pdf)
- Литература второй половины XIX века (pdf)
- Литература XX в. – начала XXI в. (pdf)
- Тренировочные задания (pdf)

III. Видеоконсультация по подготовке к ЕГЭ по литературе-2022

IV. Марафон по подготовке к ЕГЭ-2022 по литературе "ЕГЭ - это про100!"

- ✓ Какие элементы содержания проверяет...
- ✓ Что нужно знать/уметь по теме...
- ✓ Где взять информацию по теме – указаны учебники и параграфы
- ✓ Ссылки на уроки «Российской электронной школы»
- ✓ Ссылки на задания открытого банка по данной теме для тренировки

Спасибо
за
внимание!!!