



Государственное автономное учреждение  
дополнительного профессионального образования  
**«СМОЛЕНСКИЙ ОБЛАСТНОЙ ИНСТИТУТ  
РАЗВИТИЯ ОБРАЗОВАНИЯ»**

## **МОНИТОРИНГ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ШКОЛ С НИЗКИМИ РЕЗУЛЬТАТАМИ**

Смоленск  
2019

## **Мониторинг деятельности школ с низкими результатами**

Автор-составитель:

**Морозова О.В.**, начальник центра экспертизы ГАУ ДПО СОИРО

Во исполнение приказа Департамента Смоленской области по образованию и науке от 23.01.2019 № 44-ОД «Об организации деятельности по мероприятию «Повышение качества образования в школах с низкими результатами обучения и в школах, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях, путем реализации региональных проектов и распространения их результатов» в 2019 году» (далее – приказ Департамента) был проведен мониторинг деятельности школ с низкими результатами обучения (далее – ШНРО) по реализации программ повышения качества образования за 2019 год.

В указе Президента РФ «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года» поставлена задача вхождения Российской Федерации в число 10 ведущих стран мира по качеству общего образования. Решение этой глобальной задачи возможно только при целенаправленной работе в регионах и муниципалитетах. Ключевой характеристикой системы образования Смоленской области является то, что из 367 функционирующих в регионе школ 64,8% являются сельскими, из них 59,9% – малокомплектные. В сельских школах обучается 20,2% учащихся. Учителя сельских школ удалены от методических центров. В группе ШНРО и ШФНСУ 70% составляют сельские школы.

Учитель является основным субъектом изменений в образовании. Полноценной интеграции учителя в современную образовательную систему в настоящий момент препятствуют имеющиеся профессиональные дефициты. Повысить качество образования в школах с низкими результатами обучения и школах, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях (далее – ШФНСУ), можно изменив подход к решению проблемы профессиональных дефицитов учителя. Создание эффективных механизмов восполнения профессиональных дефицитов в рамках построения системы профессионального роста педагогических работников – одна из приоритетных задач федерального проекта «Учитель будущего» национального проекта «Образование».

Программная работа по повышению качества образования в регионе ведется с 2016 года. В Смоленской области, в том числе за счет средств федеральной субсидии на мероприятие «Повышение качества образования в школах, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях, путем реализации региональных проектов и распространения их результатов» в рамках государственной программы Российской Федерации «Развитие образования», были выполнены следующие проекты:

– в 2017 году – «Региональная модель управления качеством образования,

направленная на поддержку школ с низкими результатами обучения и школ, работающих в неблагоприятных социальных условиях»;

– в 2018 году – «Муниципальный образовательный центр как механизм управления качеством образования, обеспечивающий поддержку школ с низкими результатами обучения и школ, работающих в неблагоприятных социальных условиях».

Результатом реализации указанных проектов стало создание и функционирование сети муниципальных образовательных центров. Муниципальный образовательный центр (далее – МОЦ) объединил административные, кадровые, хозяйственно-производственные, культурно-образовательные, информационные и иные ресурсы муниципальной системы управления качеством образования, что в итоге позволило обеспечить выравнивание шансов детей на получение качественного образования. В регионе разработана и внедрена эффективная система анализа данных об образовательных результатах и внешних социальных условиях работы школ, проводится идентификация группы ШНРО и ШФНСУ с учетом федеральных и региональных критериев и показателей. Сформирован механизм создания партнерского взаимодействия успешных школ со школами группы ШНРО и ШФНСУ. С учетом накопленного положительного опыта и сформулированных для Смоленской области приоритетных задач разработана и апробирована система механизма наставничества в рамках функционирования МОЦ является актуальной. Это позволит в перспективе решить проблему непрерывного и планомерного развития профессионального мастерства педагогических работников.

Тема проекта на 2020–2022 годы «Муниципальный образовательный центр как площадка непрерывного и планомерного развития профессионального мастерства учителя».

Цель проекта – перевод МОЦ в режим стажировочной площадки непрерывного и планомерного профессионального развития учителя, которое будет направлено на обеспечение повышения качества образования в ШНРО и ШФНСУ.

Реализация обозначенной цели требует решения следующих задач:

1. Идентификация кластеров ШНРО и ШФНСУ для предоставления актуальных аналитических данных по результатам федеральных и региональных мониторингов и оказания адресной информационно-методической помощи.

2. Разработка региональных и муниципальных программ поддержки ШНРО и ШФНСУ.

3. Организация педагогического наставничества.

4. Привлечение специалистов (психологов и логопедов) для проведения комплексной психолого-педагогической диагностики и адресного консультирования.

5. Организация и проведение повышения квалификации работников кластеров ШНРО и ШФНСУ, административных и педагогических коллективов, отдельных школ, в том числе с использованием актуальных форматов обучения, для улучшения качества образования и управленческой деятельности.

6. Организация сетевых партнерств между муниципалитетами, школами. Проведение региональных мероприятий по обмену опытом между школами.

7. Распространение положительных результатов внедрения региональной модели поддержки ШНРО и ШФНСУ, включая проведение ежегодного межрегионального семинара.

8. Оптимизация деятельности объединений педагогов для обеспечения эффективного обмена опытом по совершенствованию методов и технологий обучения.

В ходе реализации проекта планируется выявить и апробировать эффективные механизмы наставничества учителей ШНРО и ШФНСУ через привлечение ресурса МОЦ как стажировочной площадки. Предполагается: выявление учащихся, не показавших оптимальный образовательный результат независимо от ресурсного контекста школы; определение группы учителей, не обеспечивших максимально возможный образовательный результат учащихся; организация деятельности персональных наставников для учителей в соответствии с выявленными профессиональными затруднениями и дефицитами и обеспечение их партнерского взаимодействия в очном и дистанционном форматах, отработка модели наставничества и внедрение в муниципальные практики.

По мере создания в образовательных организациях цифровой обучающей среды недостаточное владение педагогами профессиональными компетенциями, в том числе, цифровыми навыками (не простое применение персонального компьютера, а навыки грамотного пользования информационно-коммуникационными сетями и технологиями) приобретает статус профессионального дефицита, требующего незамедлительного восполнения, что станет одним из направлений проекта.

Состав работ в рамках реализации Мероприятия.

1. Разработка региональной и муниципальных программ поддержки ШНРО и ШФНСУ (не менее 20% идентифицированных школ данной категории).

2. Разработка нормативных актов, обеспечивающих реализацию

программ.

3. Проведение (в 100% школ) анализа данных об образовательных результатах и внешних социальных условиях работы школ, идентификация группы ШНРО и ШФНСУ по рекомендованным критериям.

Проведение входного углубленного мониторинга качества обучения обучающихся по показателям, определяющим стартовое положение школ (результаты ВПР, ОГЭ и ЕГЭ). Разработка и проведение итогового мониторинга результативности программ улучшения образовательных результатов школ (наличие позитивной динамики по показателям, установленным в ходе стартовой диагностики). Предоставление школам аналитических данных по результатам федеральных и региональных мониторингов с целью дальнейшего оказания им адекватной информационно-методической помощи.

3. Организация педагогического наставничества через стажировочные площадки МОЦ. Выявление группы учителей, имеющих низкие образовательные результаты учащихся; определение персональных наставников для данной группы учителей в соответствии с выявленными профессиональными дефицитами и организация их партнерского очного и дистанционного взаимодействия.

4. Предоставление доступных ШНРО и ШФНСУ услуг специалистов (психологов, логопедов и т.д.).

5. Проведение повышения квалификации директоров, заместителей директоров и учителей ШНРО и ШФНСУ с целью улучшения качества обучения и совершенствования механизмов управления образовательной деятельностью. Проведение на базе отдельных школ краткосрочных мероприятий, способствующих повышению профессионального уровня педагогического коллектива.

6. Организация сетевых партнерств между муниципалитетами и школами на основе заключения партнерских договоров ШНРО и ШФНСУ со школами с высокими результатами обучения.

7. Проведение региональных мероприятий по обмену опытом между школами. В рамках регионального учебно-методического объединения (далее – РУМО) создание объединений педагогов для обмена опытом по совершенствованию технологий и методов преподавания и улучшению результатов обучения. Организация тьюторского сопровождения школ и индивидуального консультирования.

8. Совершенствование деятельности учебно-методических объединений педагогов (в школах, включенных в региональные программы повышения образовательных результатов) по применению актуальных технологий

обучения, в том числе цифровых.

В течение 2019 года ГАУ ДПО СОИРО проводил сопровождение ШНРО в соответствии с дорожной картой, утвержденной приказом Департамента.

Были организованы следующие мероприятия:

1) Оказание консультативной помощи руководителям ОО сотрудниками Экспертно-консультационного центра (107 консультаций в течение года).

2) Проведение диагностики и консультирования психологами по заявкам ШНРО через кабинет «Консультант-прогноз» (379 консультаций для учащихся и учителей ОО Велижского, Гагаринского, Демидовского, Руднянского, Починковского, Сафоновского, Шумячского районов).

3) Изданы методические рекомендации «Рабочая программа учебного предмета», «Освоение основных общеобразовательных программ по индивидуальному учебному плану, в том числе в сетевой форме».

4) Проведены: 21.06.2019 г. - семинар «Мониторинг показателей качества образования в школах с низкими результатами обучения как основа принятия управленческих решений»; 16.12.2019 - итоговый круглый стол «Эффективность деятельности МОЦ в результатах ШНРО и ШФНСУ».

5) Проведена 20-21.11.2019г. выездная консультация для руководителей ОО Гагаринского района.

6) Проведены консультации (13, 18, 20 декабря .2019 г. для сотрудников МОЦ и руководителей ОО города Смоленска.

7) Подготовлены и проведены вебинары:

25.01.2019 - «Анализ результативности работы МОЦ в 2018 году и определение задач на 2019 год»;

04.09.2019 – Результаты анализа ГИА 2019 года и идентификация ШНРО в Смоленской области

23.09.2019 – «Оценивание достижения метапредметных результатов обучающимися: нормативная база, КИМы, порядок и периодичность оценочных процедур»

14.11.2019 – «Комплексное обследование ОО и разработка рекомендаций по устранению причин неуспешности обучающихся»;

11.12.2019 – «Проектирование эффективной внутренней системы оценки качества образования школы».

24.12.2019 - «Об организации сопровождения школ с признаками необъективности результатов ВПР».

8) курсы повышения квалификации для сотрудников МОЦ и ШНРО:

- «Система работы руководителя по повышению качества образования в школах с низкими результатами и в школах, функционирующих в

неблагоприятных социальных условиях» — 24 академических часа, 04-07.02.2019 г.;

«Муниципальный образовательный центр как ресурс управления качеством образования в школах с низкими результатами обучения и в школах, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях» — 36 академических часов, 24-31.01.2019 г.;

«Наставничество как механизм сопровождения педагога» — 24 академических часа, 09-12.09.2019 г.;

«Технологии эффективного обучения: проектирование и реализация образовательного процесса» — 72 академических часа, 11-27.09.2019 года

9) Мониторинг по выявлению ШНРО (март, сентябрь), итоговый мониторинг реализации программ повышения качества образования (ноябрь).

Дорожная карта ГАУ ДПО СОИРО выполнена полностью.

## **МОНИТОРИНГ деятельности школ с низкими результатами обучения по повышению качества обучения**

В ноябре 2019 года проведен итоговый мониторинг реализации программ повышения качества образования общеобразовательными организациями, участниками проекта.

В проведении мониторинга приняли участие муниципальные образовательные центры всех 27 муниципальных образований Смоленской области и 59 школ-участников проекта в 2019 году.

Объектом мониторинга стала деятельность муниципальных образовательных центров и педагогических коллективов образовательных организаций по повышению качества образования.

Предмет мониторинга: реализация программ повышения качества образования в школах с низкими результатами обучения.

Цель: провести анализ результативности реализации программ повышения качества образования.

Задачи итогового мониторинга:

– выявить достижение целевых показателей реализации программ повышения качества образования;

– проанализировать деятельность системы управления в школах с низкими результатами обучения и в школах, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях;

– проанализировать деятельность школ по кадровому и организационно-



методическому обеспечению реализации программ повышения качества;

– выявить проблемные зоны в системе управления и преподавания в школах с низкими результатами обучения и в школах, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях;

– скорректировать программы повышения качества образования.

В ходе мониторинга использованы следующие методы: анализ отчетов муниципальных образовательных центров, собеседование с сотрудниками муниципальных образовательных центров.

Итоговый мониторинг проводился на основе критериев и показателей, представленных в таблице 1.

Таблица 1

**Критерии и показатели итогового мониторинга  
реализации программ повышения качества образования**

<b>№</b>	<b>Критерии</b>	<b>Показатели</b>
1	Нормативно-правовое обеспечение повышения качества образования	1. Доля муниципальных образований, реализовавших программу развития школ с низкими результатами обучения и школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях на уровне муниципального образования 2. Доля ОО, включенных в проект (далее – ОО), реализующих программы повышения качества образования в 2019 году 3. Доля ОО, которые внесли изменения в учебный план, план внеурочной деятельности 4. Доля ОО, которые внесли изменения в иные локальные нормативные акты
2	Государственно-общественное управление ШНРО и ШФНСУ	1. Доля ОО, которые имеют сформированную структуру государственно-общественного управления 2. Доля ОО, которые внесли изменения в штатное расписание
3	Развитие партнерских отношений ШНРО и ШФНСУ	1. Доля ОО, у которых организовано взаимодействие с социальными партнерами. 2. Доля ОО, у которых организовано взаимодействие со школами-партнерами на основе договорных отношений 3. Доля ОО, у которых заявлены родители-партнеры 4. Доля ОО, у которых не заявлены партнеры
4	Кадровое обеспечение	1. Доля ОО, показавших положительную динамику по обучению педагогических работников на ПК 2. Доля ОО, в которых показатели обучения педработников стабильны 3. Доля ОО, в которых педагогические работники повысили квалификационные категории 4. Доля ОО, в которых понизилось количество педработников, имеющих квалификационные категории

№	Критерии	Показатели
5	Организация адресного методического сопровождения ШПРО и ШФНСУ	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Доля ОО, которые участвовали в мероприятиях всероссийского уровня</li> <li>2. Доля ОО, которые участвовали в мероприятиях регионального уровня</li> <li>3. Доля ОО, которые участвовали в мероприятиях муниципального уровня</li> <li>4. Доля ОО, которые организовали мероприятия институционального уровня</li> <li>5. Доля ОО, которые не представили данный показатель в отчете</li> </ol>
6	Результативность образовательной деятельности	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Доля ОО с положительной динамикой предметных результатов обучающихся</li> <li>2. Доля ОО с положительной динамикой личностных результатов обучающихся</li> <li>3. Доля ОО с положительной динамикой достижений обучающихся в конкурсах, олимпиадах, соревнованиях</li> <li>4. Доля ОО, в которых организованы индивидуальные образовательные траектории</li> <li>5. Доля ОО, в которых не организована индивидуализация обучения</li> </ol>
7	Организация проектной деятельности	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Доля ОО, в которых 100% обучающихся, вовлечены в проектную деятельность</li> <li>2. Доля ОО, в которых менее 100% обучающихся, вовлечены в проектную деятельность</li> <li>3. Доля ОО, в которых не организована проектная деятельность для обучающихся</li> <li>4. Доля ОО, в которых 100% педагогических работников, вовлечены в проектную деятельность</li> <li>5. Доля ОО, в которых менее 100% педагогических работников, вовлечены в проектную деятельность</li> <li>6. Доля ОО, в которых не вовлечены педагогические работники в проектную деятельность</li> <li>7. Доля ОО, в которых более 50% родителей, вовлеченных в проектную деятельность</li> <li>8. Доля ОО, в которых менее 50% родителей, вовлеченных в проектную деятельность</li> <li>9. Доля ОО, в которых не вовлечены родители в проектную деятельность</li> </ol>

Статистические данные итогового мониторинга представлены в таблице 2.

**Количественные показатели итогового мониторинга  
реализации программ повышения качества образования**

№	Показатель	Значение 2018 года		Значение 2019 года	
		Количество единиц	в %	Количество единиц	в %
1	Нормативно-правовое обеспечение повышения качества образования				
1.1	Доля муниципальных образований, осуществлявших поддержку школ с низкими результатами обучения и школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях на уровне муниципального образования	27	100	27	100
1.2	Доля ОО, включенных в проект (далее – ОО), реализующих программы повышения качества образования в 2019 году, от числа ОО Смоленской области	75	20,5	59	16
1.3	Доля ОО, которые внесли изменения в учебный план урочной и/или внеурочной деятельности	56	75	30	51
1.4	Доля ОО, которые внесли изменения в иные локальные нормативные акты	59	79	26	44
2	Государственно-общественное управление ШНРО и ШФНСУ				
2.1	Доля ОО, которые имеют сформированную структуру государственно-общественного управления	23	31	20	34
2.2	Доля ОО, которые внесли изменения в штатное расписание	7	9	6	10
3	Развитие партнерских отношений ШНРО и ШФНСУ				
3.1	Доля ОО, у которых организовано взаимодействие с социальными партнерами.	36	48	57	97
3.2	Доля ОО, у которых организовано взаимодействие со школами-партнерами на основе договорных отношений	56	75	35	59
3.3	Доля ОО, у которых заявлены родители-партнеры	4	5	2	3
3.4	Доля ОО, у которых не заявлены партнеры	37	49,3	2	3
4	Кадровое обеспечение				
4.1	Доля ОО, показавших положительную динамику по обучению педагогических работников на КПК	13	17	4	7

№	Показатель	Значение 2018 года		Значение 2019 года	
		Количество единиц	в %	Количество единиц	в %
4.2	Доля ОО, в которых показатели обучения педрботников стабильны	62	83	33	56
4.3	Доля ОО, показавших положительную динамику по получению педагогическими работниками квалификационных категорий	20	27	11	19
4.4	Доля ОО, в которых понизилось количество педрботников, имеющих квалификационные категории	5	7	2	3
5	Организация адресного методического сопровождения ШНРО и ШФНСУ				
5.1	Доля ОО, которые участвовали в мероприятиях всероссийского уровня	9	12	7	12
5.2	Доля ОО, которые участвовали в мероприятиях регионального уровня	48	64	32	54
5.3	Доля ОО, которые участвовали в мероприятиях муниципального уровня	58	77	43	73
5.4	Доля ОО, которые организовали мероприятия институционального уровня	53	71	37	63
5.5	Доля ОО, которые не представили данный показатель в отчете	3	4	6	10
6	Результативность образовательной деятельности				
6.1	Количество ОО, которые показали положительную динамику предметных результатов обучающихся	13	17	24	41
6.2	Количество ОО, которые показали положительную динамику личностных результатов обучающихся	14	19	50	85
6.3	Количество ОО, которые показали положительную динамику достижений обучающихся в конкурсах, олимпиадах, соревнованиях	20	27	50	85
6.4	Доля ОО, в которых организованы индивидуальные образовательные траектории	10	13	28	47
6.5	Доля ОО, в которых не организована индивидуализация обучения	41	55	31	53
7	Организация проектной деятельности				
7.1	Доля ОО, в которых 100% обучающихся, вовлечены в проектную деятельность	39	52	28	47

№	Показатель	Значение 2018 года		Значение 2019 года	
		Количество единиц	в %	Количество единиц	в %
7.2	Доля ОО, в которых менее 100% обучающихся, вовлечены в проектную деятельность	28	37	25	42
7.3	Доля ОО, в которых не организована проектная деятельность для обучающихся	8	11	6	11
7.4	Доля ОО, в которых 100% педагогических работников, вовлечены в проектную деятельность	36	48	23	39
7.5	Доля ОО, в которых менее 100% педагогических работников, вовлечены в проектную деятельность	31	41	30	51
7.6	Доля ОО, в которых не вовлечены педагогические работники в проектную деятельность	8	11	6	11
7.7	Доля ОО, в которых более 50% родителей, вовлеченных в проектную деятельность	32	43	21	36
7.8	Доля ОО, в которых менее 50% родителей, вовлеченных в проектную деятельность	30	40	28	47
7.9	Доля ОО, в которых не вовлечены родители в проектную деятельность	13	17	10	17

### **Государственно-общественное управление**

Наличие органов государственно-общественного управления (Совет школы, Попечительский совет, Управляющий совет) в школе положительно влияет в целом на качество и эффективность управления. Такие школы показывают более высокие результаты по качеству образования, чем школы, имеющие только традиционные административно-педагогические органы управления (педагогический совет, директор). В 20 школах (34% здесь и далее от числа школ-участников проекта) действует Совет школы, в том числе 8 школ подтвердили в отчетах, что Советом школы рассматриваются вопросы повышения качества образования.

В 6 школах-участниках проекта (10%) внесено изменение в штатное расписание образовательной организации, введены должности педагога-психолога, педагога дополнительного образования, специалиста по закупкам.

### **Развитие партнерских отношений**

Необходимо отметить, что в 2019 году уже 57 школ-участников проекта (97%) имеют налаженные партнерские отношения с другими организациями, в том числе 35 ОО имеют договорные отношения со школами-партнерами. Среди социальных партнеров названы учреждения культуры и спорта, библиотеки,

общественные организации, медицинские организации и организации дополнительного образования. Назвали родителей социальными партнерами только 2 школы. При этом 2 школы указали, что не имеют социальных партнеров.

Неудовлетворительным можно назвать факт, что только 3 школы (МБОУ «Погорельская основная школа» Велижского района, МБОУ «Балахоновская ОШ» Шумячского района и МБОУ «Снегиревская ОШ"» Шумячского района) назвали муниципальный образовательный центр своим партнером в реализации программы повышения качества образования.

### **Кадровое обеспечение**

В 11 школах (19%) педагогические работники в течение года повысили квалификационные категории, в 2 школах количество педагогов с квалификационными категориями уменьшилось. Курсовой подготовке педагогов уделяется достаточно внимания в школах, 33 школы (56%) отметили, что педагоги проходят подготовку в соответствии с графиками. При этом не было заявлено, что педагоги были направлены на повышение квалификации в связи с выявленными профессиональными дефицитами.

### **Организация методического сопровождения ШНРО**

Освоение учителями педагогических технологий эффективных для работы с детьми разного уровня подготовленности и обученности – это основная задача методического сопровождения учителей ШНРО. Организовано это сопровождение методическими службами трех уровней: региональным – ГАУ ДПО СОИРО, муниципальным – МОЦ, институциональным – ШМО. Результаты мониторинга показывают, что не все педагогические коллективы ШНРО осознают значимость и пользу активного участия в методических мероприятиях, либо мероприятия не направлены на конкретные профдефициты. Так из анализа отчетов следует, что в региональных мероприятиях приняли участие педагоги 32 школ (54%), в муниципальных – 43 школ (73%), в том числе 8 школ (14%) участвовали только в муниципальных мероприятиях, школьные мероприятия проводились в 37 школах (63%), в том числе 8 школ не участвовали ни в муниципальных, ни в региональных мероприятиях, 6 школ (10%) не участвовали во внешних методических мероприятиях и не организовывали собственные. Это говорит о низкой профессиональной активности педагогов ШНРО анализируемого кластера. ШНРО это в основном не крупные школы, где сложно организовать собственные школьные методические объединения, при этом МОЦ не использует ресурс сетевого объединения педагогов. В этом направлении интересен опыт работы Смоленского района, в котором деятельность

организована по образовательным округам со школой-лидером.

В одной школе к методическим мероприятиям отнесены «Предметная неделя начальных классов», «Предметная неделя естественно-научного цикла», которые как правило направлены на развитие познавательного интереса обучающихся, «Беседы по организации режима подготовки домашнего задания», школы другого района отмечают наличие публикаций в научных сборниках, но ссылок на издания нет.

В рамках деятельности муниципальных методических объединений педагогов и муниципальных образовательных центров необходимо отметить интересные формы работы:

– День открытых дверей, в рамках которого организовано взаимопосещение уроков и самоанализ урока на соответствие ФГОС (МКОУ Караваевская ОШ Сычевского района);

– День открытых дверей для родителей для посещения уроков (МБОУ Шаталовская СШ Починковского района);

– Районная педагогическая мастерская «Современный урок – основа эффективного и качественного образования» в Холм-Жирковском районе.

В отчете МБОУ «Знаменская средняя школа» Угранского района прослеживается цикл мероприятий в течение года направленных на повышение качества преподавания.

Два учителя МБОУ Хиславичской СШ в 2018-19 учебном году представили свой опыт на «Горячей линии РУМО», 3 педагогических работника школы стали призерами и победителем муниципального конкурса «ПРОФИ-педагог», 3 учителя стали призерами и лауреатами муниципального этапа конкурса «За нравственный подвиг учителя» 1 учитель участником регионального этапа конкурса «За нравственный подвиг учителя».

### **Результативность образовательной деятельности**

Школы, деятельность которых анализировалась, участвуют в реализации программ повышения качества образования второй год, поэтому можно говорить об образовательных достижениях обучающихся. В 24 ОО (41%) повысились предметные результаты обучающихся, в 36 ОО (61%, в 2018 году – 17% ОО) – предметные результаты обучающихся остались почти без изменений, в 4 ОО – предметные результаты понизились. Личностные результаты повысили обучающиеся 50 школ (85%, в 2018 году – в 27% ОО), отмечен значительный рост участников и соответственно призеров Всероссийской олимпиады школьников (школьного, муниципального этапа), других интеллектуальных олимпиад и конкурсов, спортивных соревнований, отдельные школы показывают рост участников интернет-конкурсов, что также

подтверждает положительную динамику для данного кластера.

Выявляется зависимость роста предметных результатов школьников и организации школой индивидуальных образовательных траекторий. В 28 школах (47%) организованы различные формы индивидуализации образования:

- индивидуальные занятия и консультации для обучающихся, имеющих высокую мотивацию к обучению;
- индивидуальные занятия для обучающихся, имеющих проблемы в освоении основной образовательной программы;
- профильные группы разной направленности в 10 классах;
- индивидуальные образовательные траектории (школы Руднянского района);
- введение проектной деятельности в начальных классах для формирования метапредметных результатов и функциональной грамотности (МБОУ Угранская СШ);
- пункт индивидуальных консультаций (МБОУ Никольская СШ Гагаринского района);
- формирование части учебного плана, формируемой участниками образовательных отношений, на основе запросов обучающихся.

Положительная динамика результатов обучающихся ШНРО говорит о том, что адресное внимание к этим школам со стороны муниципальных органов управления в сфере образования является результативным.

### **Мониторинговые и оценочные мероприятия**

В условиях реализации ФГОС школы должны особое внимание уделить формированию внутренней системе оценки качества образования (далее – ВСОКО). Во всех школах приняты соответствующие локальные нормативные акты. В соответствии с планами проводятся внутренние мониторинги и оценочные процедуры. В тоже время отражение в отчетах этих мероприятий недостаточное. Основные замечания:

- перечисляются фактические результаты, отсутствует сравнение с предыдущими результатами;
- представленное количество мониторингов недостаточное, что говорит о несформированной ВСОКО школы;
- выводы по мониторингам не являются основой для управленческих решений (например, низкие предметные результаты учащихся не являются причиной для курсовой подготовки учителя).

В отчетах 4 школ сведения о внутренних мониторингах отсутствуют, в отчетах 10 школ указаны только психологические диагностики. Это говорит о недостаточном уровне сформированности ВСОКО в школах.



## **Организация проектной деятельности**

Вовлечение в проектную деятельность всех участников образовательных отношений – учащихся, учителей, родителей - позволяет повысить мотивацию обучения школьников. Социальные проекты, организованные школой, могут стать значимыми мероприятиями для всего микрорайона школы. Использование этой образовательной технологии в ШНРО недостаточное. В 6 школах проектная деятельность не организована (МБОУ «Всходская СШ» Угранского района, МБОУ «Каменская основная школа» Кардымовского района, МБОУ Верхне - Моховичская основная школа Демидовского района, МБОУ Холмовская № 1 основная школа Демидовского района, МКОУ Никитская ОШ Сычевского района, МБОУ ЯСШ № 6 Ярцевского района), 1 школа указала в отчете один проект (МБОУ Ивановская ОШ Рославльского района), в 7 школах включение участников образовательных отношений в проекты ниже 50%. Только в 28 школах (47%) в школьные проекты включены 100% обучающихся. Участие родителей в социальных проектах школ в 2019 году ниже, чем в 2018 году.

Таким образом, деятельность школ по повышению качества образования строилась в соответствии с программами. Полностью целевых показателей программы по отчетам достигла 1 школа – МБОУ Темкинская СШ, 2 школы ликвидированы, 10 школам МОЦ рекомендует продолжить работу по программе, по остальным 46 школам вывод руководителя МОЦ отсутствует о выходе или продолжении участия в проекте. Явные недочеты в отчетах школ остаются без замечаний со стороны руководителя МОЦ, по повторным грубым недочетам (отсутствие проектной деятельности в школе) не отражено управленческое решение муниципального органа управления образованием.

### **Анализ отчетов МОЦ за 2019 год**

В 2019 году деятельность по поддержке ШНРО продолжили муниципальные образовательные центры в 27 муниципальных образованиях Смоленской области. Деятельность МОЦ в одних районах была планомерной, в других – ограничились обязательными отчетными мероприятиями.

Особую тревогу вызывает факт, что работа с ШНРО была включена в общую методическую работу району, не выделялись отдельные мероприятия для этих школ, поэтому говорить об адресной поддержке ШНРО можно только в отдельных районах Смоленской области. Это Шумячский, Велижский, Дорогобужский, Гагаринский, Рославльский районы.

В целом в 2019 году МОЦ уделили недостаточно внимания выявлению профессиональных дефицитов каждого учителя в ШНРО, поэтому необходимо направить работу на подбор информационных систем, которые позволяют

установить недостатки в компетенции учителя и знакомство с этими системами педагогических коллективов. Например, МБОУ Знаменская СОШ Угранского района провела мониторинг профессиональных затруднений педагогов, используя программное обеспечение «Оценка компетентности педагога на основе профессионального стандарта», разработанного ГАУ ДПО СОИРО.

В отчете МОЦ города Смоленска допущено копирование сведений школами из одного отчета в другой, говорить о достоверности сведений в целом двух школ нельзя.

Рекомендации, которые дают руководители МОЦ школам, часто не связаны с показателями в отчетах школ, носят общий характер традиционных планов. Необходимо отметить качественный анализ деятельности МОЦ Шумячского района, качественный анализ отчетов школ Вяземского района.

Руководители МОЦ отдельных районов запланировали на 2020 мероприятия и виды деятельности, которые окажут реальное влияние на положение дел в ШПРО:

1. Мониторинг за объективностью внутренней системы оценки качества образования школ (Смоленский район);

2. Корректировка муниципальной программы (дорожной карты) с учетом результатов, достигнутых в 2019 году.

3. Формирование единого подхода к оценке качества образования.

4. Совершенствование внутренней оценки достижения планируемых результатов.

5. Повышение мотивации руководителей образовательных организаций к использованию механизмов социального партнерства в управлении качеством образования.

6. Активизация методической работы путем расширения конкурсного движения на межмуниципальном и муниципальном уровнях.

7. Проведение семинаров для школ-участников по организации проектной деятельности в школах в соответствии с ФГОС.

8. Обеспечение функционирования Советов школ.