

Одобрено
решением областного учебно-
методического объединения
учителей русского языка
17.01.2019 Протокол № 1

Методические рекомендации по организации итогового собеседования и установлению минимального количества баллов для обучающихся с ОВЗ

В соответствии с приказом Минпросвещения России № 189/1513 от 07.11.2018 «Об утверждении Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования» к ГИА допускаются обучающиеся, не имеющие академической задолженности, в полном объеме выполнившие учебный план или индивидуальный учебный план (имеющие годовые отметки по всем учебным предметам учебного плана за IX класс не ниже удовлетворительных), а также имеющие результат "зачет" за итоговое собеседование по русскому языку.

Собеседование включает четыре типа заданий: чтение текста вслух, пересказ текста с привлечением дополнительной информации, монологическое высказывание по одной из выбранных тем и диалог с экзаменатором-собеседником.

Однако, особенности психофизического состояния участников с ОВЗ, не позволяют им выполнить все задания собеседования. В связи с этим областное учебно-методическое объединение учителей русского языка при оценивании итогового собеседования для участников с ОВЗ рекомендует использовать следующие подходы.

Задание 1 — чтение вслух небольшого текста.

Если особенности психофизического состояния не позволяют выполнить это задание собеседования, то, на основании рекомендаций ПМПК, участник с ОВЗ имеет возможность пропустить данное задание. В случае выполнения данного задания участником с ОВЗ рекомендуется изменение времени на подготовку в сторону увеличения до 5 минут, при этом минимальное количество баллов определяется как 1 балл.

В **задании 2** предлагается пересказать прочитанный текст, дополнив его высказыванием.

Если особенности психофизического состояния не позволяют выполнить это задание собеседования, то, на основании рекомендаций ПМПК, участник с ОВЗ имеет возможность пропустить данное задание. В случае выполнения данного задания участником с ОВЗ рекомендуется изменение времени на подготовку в сторону увеличения до 5 минут, при этом минимальное количество баллов определяется как 2 балла. Таким образом, минимальное количество баллов за работу с текстом (задания 1 и 2) составляет 3 балла.

В задании 3 предлагается выбрать один из трёх предложенных вариантов беседы: описание фотографии, повествование на основе жизненного опыта, рассуждение по одной из сформулированных проблем.

Если особенности психофизического состояния не позволяют выполнить это задание собеседования, то, на основании рекомендаций ПМПК, участник с ОВЗ имеет возможность пропустить данное задание. В случае выполнения данного задания участником с ОВЗ рекомендуется изменение времени на подготовку в сторону увеличения до 3 минут, при этом минимальное количество баллов определяется как 2 балла.

В задании 4 участник итогового собеседования участвует в беседе по теме предыдущего задания. Рекомендуемое минимальное количество баллов за выполнение задания для участника с ОВЗ определяется как 1 балл.

Таким образом, сводная таблица распределения баллов для участников с ОВЗ особенности психофизического состояния которых не позволяют выполнить все задания собеседования, следующая:

№/название задания	Критерии оценивания		Баллы
1. Чтение текста вслух	Критерии оценивания чтения вслух		
	ИЧ	Интонация	
		Интонация соответствует пунктуационному оформлению текста	0
		Интонация не соответствует пунктуационному оформлению текста	1
	ТЧ	Темп чтения	
		Темп чтения соответствует коммуникативной задаче	0
		Темп чтения не соответствует коммуникативной задаче	1
Минимальное количество баллов		1	
2. Пересказ текста с включением приведённого высказывания	Критерии оценивания пересказа текста с включением приведённого высказывания		
	П1	Сохранение при пересказе микротем текста	
		Все основные микротемы исходного текста сохранены	1
		Упущена или добавлена одна микротема или более	0
	П2	Соблюдение фактологической точности при пересказе	
		Фактических ошибок, связанных с пониманием текста нет	1
		Допущены фактические ошибки (одна и более)	0
П3	Работа с высказыванием		
	Приведённое высказывание включено в текст во	1	

		время 1 пересказа уместно, логично	
		Приведённое высказывание включено в текст во время пересказа неуместно и/или нелогично, или приведённое высказывание не включено в текст во время пересказа	0
	П4	Способы цитирования	
		Ошибок нет	1
		Допущены ошибки при цитировании (одна и более)	0
	Минимальное количество баллов		2
	Критерии оценивания правильности речи за выполнение заданий 1 и 2 (P1)		
	Г	Соблюдение грамматических норм	
		Грамматических ошибок нет	1
		Допущены грамматические ошибки (одна или более)	0
	О	Соблюдение орфоэпических норм	
		Орфоэпических ошибок нет, или допущено не более одной орфоэпической ошибки (исключая слово в тексте с поставленным ударением)	1
		Допущены орфоэпические ошибки (две и более)	0
	Р	Соблюдение речевых норм	
		Речевых ошибок нет или допущено не более трёх речевых ошибок	1
		Допущены речевые ошибки (четыре и более)	0
	Иск.	Искажения слов	
		Искажений слов нет	1
		Допущены искажения слов (одно и более)	0
	Минимальное количество баллов		3
3.Монологическое высказывание		Критерии оценивания монологического высказывания (М)	
		Выполнение коммуникативной задачи	
	М1	Участник справился с коммуникативной задачей. Приведено не менее 10 фраз по теме высказывания. Фактические ошибки отсутствуют	1
		Испытуемый предпринял попытку справиться с коммуникативной задачей, но допустил фактические ошибки, и/или	0

		привёл менее 10 фраз по теме высказывания	
	М2	Учёт условий речевой ситуации	
		Учтены условия речевой ситуации	1
		Условия речевой ситуации не учтены	0
	М3	Речевое оформление монологического высказывания (МР)	
		Высказывание характеризуется смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью изложения: логические ошибки отсутствуют, последовательность изложения не нарушена	1
		Высказывание нелогично, изложение непоследовательно. Присутствуют логические ошибки (одна или более)	0
	Минимальное количество баллов		2
4. Диалог		Критерии оценивания диалога (Д)	
	Д1	Участник справился с коммуникативной задачей. Даны ответы на все вопросы в диалоге	1
		Ответы на вопросы не даны или даны односложные ответы	0
	Д2	Учёт условий речевой ситуации	
		Учтены условия речевой ситуации	1
		Условия речевой ситуации не учтены	0
Минимальное количество баллов		1	
		Критерии оценивания правильности речи за выполнение заданий 3 и 4 (Р2)	
Г	Соблюдение грамматических норм		
	Грамматических ошибок нет		1
	Допущены грамматические ошибки (одна и более)		0
О	Соблюдение орфоэпических норм		
	Орфоэпических ошибок нет, или допущено не более двух орфоэпических ошибок		1
	Допущены орфоэпические ошибки (три и более)		0
Р	Соблюдение речевых норм		
	Речевых ошибок нет, 1 или допущено не более трёх речевых ошибок		1
	Допущены речевые ошибки (четыре и более)		0
РО	Речевое оформление		
	Речь в целом отличается богатством и точностью 1		1

		словаря, используются разнообразные синтаксические конструкции	
		Речь отличается бедностью и/или неточностью словаря, 0 и/или используются однотипные синтаксические конструкции	0
	Минимальное количество баллов		3
	Общее минимальное количество баллов за собеседование для получения «зачета»		6

Для слабослышащих, глухих участников итогового собеседования и участников с расстройствами аутистического спектра, особенности психофизического состояния которых не позволяют выполнить все виды заданий устного собеседования, минимальный балл снижается. Выставляется то количество баллов, которое обучающийся набирает за доступный (доступные) ему вид (виды) речевой деятельности. Для получения «зачета» указанным категориям участников итогового собеседования достаточно набрать 1 балл.

Для слепых участников итогового собеседования нет необходимости оформления КИМ итогового собеседования рельефно-точечным шрифтом Брайля, допустимо выполнение только заданий 3 и 4 (монологическое высказывание и диалог). Для получения «зачета» указанной категории участников итогового собеседования достаточно набрать 2 балла.

Доцент кафедры методики преподавания
предметов гуманитарного цикла,
кандидат филологических наук

Розонова Ю.А.

Проректор по оценке качества образования

Захаров С.П.