

Методика диагностики личностного роста (авторы И.В. Кулешова, П.В. Степанов, Д.В. Григорьев): теория и практика

Из опыта работы педагога дополнительного образования Руднянского районного сельского эколого-биологического центра Екатерины Евгеньевны Седневой

Эколого-биологический Центр обладает определенной спецификой, дающей дополнительные возможности при организации процесса обучения и воспитания обучающихся: учебный корпус, территория и учебно-опытный участок центра находятся в живописном месте за городом Рудни, где большое разнообразие природных сообществ, сформированных на основе лесного участка на 7 га, 3-х прудов, луговых угодий.

Такая специфика позволяет проводить большой объем научно-исследовательской и практической работы детьми в природной среде, вести воспитательную работу в рамках проведения массовых мероприятий не только в кабинетах, но и с использованием учебно-опытного участка и природных объектов.

Формирование личностных качеств – процесс длительный, он носит отсроченный характер. Выявить и оценить личностные качества сложно.

Для мониторинга личностных качеств подростков в нашем учреждении применяется **методика диагностики личностного роста** (авторы И.В.Кулешова, П.В.Степанов, Д.В.Григорьев).

Авторы методики предлагают два варианта диагностического опросника. Опросник для учащихся 6-8-х классов и для учащихся 9-11-х классов. Структура этих двух опросников, способы их обработки и интерпретации результатов принципиально не отличаются друг от друга – разнятся только некоторые формулировки вопросов.

Каждый из опросников состоит из 91 утверждения, к которым подростки могут выразить свое отношение. Для этого они должны решить для себя, насколько они согласны (или не согласны) с содержащимися в опроснике высказываниями, и оценить степень своего согласия (или несогласия) в баллах от «+4» до «-4». Количество утверждений - 91-объясняется следующим образом: на каждую из 13 ценностей, разработано по 7 утверждений, выявляющих отношение подростков к этим ценностям.

В предложенной методике нравственными ценностями определены:

Семья, Отечество, Земля, Мир, Знания, Труд, Культура и ценности, характеризующих отношение к человеку.

Отношение к миру. Две крайности отношений:

Отечество	гражданственность, патриотизм	обывательство, социальное иждивенчество
Земля	любовь к природе, бережное отношение к ее богатствам	потребительское отношение к природе и ее богатствам
Мир	неприятие насилия, пацифизм	милитаризм

Труд	трудолюбие	лень
Культура	интеллигентность	бескультурье, хамство, вандализм
Знания	любопытность	невежество

Основополагающая ценность гуманизма – ценность Человека. Она может проявляться в двух ипостасях: как ценность другого человека и отношение к себе. В методике привлекает именно детализированная диагностика отношений личности к людям и себе, которые ярко проявляются, меняются, развиваются в подростковом возрасте:

Отношение к другим людям. Две крайности отношений:

Человек такой же, как Я сам	Гуманность	Жестокость
Человек как другой (не Я)	Альтруизм	Эгоизм
Человек как иной (не такой, как Я)	Толерантность	Национализм, расизм

Отношение к себе. Две крайности отношений

Я-телесное	Забота о своем здоровье, стремление вести здоровый образ	Пристрастие к вредным привычкам
Я-душевное	Самоприятие и душевное здоровье	Комплекс неполноценности
Я-духовное	Свобода как самостоятельность, самоопределение. Самореализация	Превращение личности в «социальную пешку».

Развитие ценностного отношения ребенка именно к людям и к себе самому и будет свидетельствовать о его личностном росте.

Для оценивания личностного роста ребенка необходима также оценка устойчивости данных отношений:

- ситуативное отношение, характеризующиеся изменчивостью и конкретной жизненной ситуацией, в которой оказывается личность;
- устойчивые отношения, характеризующиеся относительной стойкостью к различным жизненным ситуациям.

Здесь важно отметить одну проблему, связанную с большим количеством содержащихся в опроснике утверждений. Как показала практика, у старшеклассников работа с таким опросником не вызовет особых затруднений и займет время 30 мин. Но, вот школьникам 6–8-х классов будет тяжело работать с большим объемом информации. Можно провести диагностику в два дня.

Текст опросника составлен таким образом, чтобы избежать возможного конформного поведения подростков, попыток «угадать» ответ, «правильно» отнестись к тому или иному тезису. Для этого подросткам необходимо предоставить право анонимного заполнения анкеты, тезисы опросника сформулированы так, чтобы тот или иной ответ не выглядел в глазах подростка заведомо общественно одобряемым.

Опрос, как рекомендуют авторы, целесообразно проводить в течение учебного года: первый раз - в начале, второй - в конце. Это позволит

педагогам увидеть не только характер отношений подростков к миру, к другим людям, к самим себе, но и изменение этих отношений, то есть проследить возможную динамику личностного роста.

Обработка результатов

Ответы школьников распределяются по 13 шкалам: им соответствуют 13 строк в заполняемом респондентом бланке для ответов: характер отношений школьника: 1) к семье, 2) Отечеству, 3) Земле, 4) миру, 5) труду, 6) культуре, 7) знаниям, 8) человеку как таковому, 9) человеку как другому, 10) человеку как иному (как к представителю иной национальности, иной веры, иной культуры), 11) к своему телесному Я, 12) своему внутреннему миру, своему душевному Я, 13) к своему духовному Я. Результаты получаются путем сложения баллов по каждой шкале.

В нашей практике опросник использовался для учащихся 8 и 9 классов, предлагаю вашему вниманию *фрагмент личностных результатов обучающихся творческого объединения «Ландшафтный дизайн»:*

Наименование объединения	Наименование личностного результата	Результаты стартовой / итоговой диагностики
«Ландшафтный дизайн» 26 учащихся	Отношение к Земле (природе)	1 - устойчиво-негативное отношение - 0% / 0% 2 - ситуативно-негативное отношение - 38,4% / 0% 3 - ситуативно-позитивное отношение - 30,8% / 38,5% 4 - устойчиво-позитивное отношение - 30,8% / 61,5%
	Отношение к Отечеству	1 – устойчиво-негативное отношение – 0% / 0% 2 – ситуативно-негативное отношение – 26,9% / 0% 3 – ситуативно-позитивное отношение – 50% / 69,2% 4 – устойчиво-позитивное отношение – 23,1% / 30,8%

Интерпретация результатов на примере отношения подростка к Земле (природе) и Отечеству.

Отношения подростка к Земле (природе)

Устойчиво-позитивное отношение у 61,5% обучающихся (итоговая диагностика) - у подростка вполне развитое экологическое сознание. Для него естественно чувство жалости и сопереживания любым животным; он готов убирать лес и чистить водоемы, накормит брошенного щенка и не забудет полить цветы, находя эти занятия увлекательными и важными лично для себя.

Ситуативно-позитивное отношение у 30,8% (стартовая диагностика) и 38,5% (итоговая диагностика) подростков: заботится о животных, цветах, но главным образом о тех, которые принадлежат непосредственно ему. Экологические проблемы воспринимаются им как объективно важные, но при этом не зависящие от него лично. Он не будет сорить в лесу, если этого не делают другие. Примет вместе с классом участие в субботнике, но если есть возможность отказаться – воспользуется этим.

Стартовая диагностика показала, что у 38%4 обучающихся ситуативно-негативное отношение к природе: собственное мнение подростка об экологических проблемах зависит от конъюнктуры. Он предпочитает не обращать внимания на такие мелочи, как брошенный им мусор, подоженную урну. Ломая ветки в лесу, гоня кошек и собак во дворе, он не задумывается о том, что делает. Всех животных он делит на полезных и бесполезных, радующих его взгляд и вызывающих брезгливое отношение.

Отношение подростка к Отечеству

Лишь у 30,8% обучающихся устойчиво-позитивное отношение: подростку присущи вполне развитые чувства гражданственности и патриотизма. Родина для него не абстрактная категория, а конкретная страна, где он собирается жить, которой ОН гордится. Он чувствует свою личную ответственность за судьбу страны.

Ситуативно-позитивное отношении у 50% (стартовая диагностика) и 69,2% (итоговая диагностика) к Отечеству: подросток переживает чувство Родины как чувство родного дома, деревни, города. Однако, то, что происходит в стране и на его «малой родине», имеет между собой мало общего. Он встает, когда звучит гимн, скорее, не по душевному порыву, а потому, что так принято. При необходимости подросток не откажется помочь ветеранам, но сам своей помощи может и не предложить.

26,9% обучающихся по итогам стартовой диагностики имеют ситуативно-негативное отношение к Отечеству: подросток старается открыто не проявлять свое отношение к стране. К разговорам об ее «убогости» он в принципе равнодушен. Он может «правильно» выступить на тему гражданственности и патриотизма, но в зависимости от ситуации по-разному расставить акценты. Подросток умеет угадывать, в какой момент что «патриотично», а что нет. Ему кажется, что то, что происходит со страной и с ним самим, имеет между собой мало общего.

Предлагаемое Вашему вниманию описание уровней развития отношения ребенка к той или иной ценности дает приблизительную, типизированную картину того, что стоит за ответами обучающегося на соответствующую группу вопросов. Это не точный диагноз, это тенденция, повод для Вашего педагогического размышления.

У этого способа проведения опроса есть один недостаток: если предлагать опросник одним и тем же детям более двух раз, у них может сформироваться привыкание к нему, снижающее достоверность результатов.