

Управление реализацией  
школьной программы перехода в  
эффективный режим работы

А.В. Андреева, доцент  
кафедры СОИРО, к.п.н.

*Региональная модель*

*государственно-общественного управления  
качеством образования, направленная на  
поддержку школ с низкими результатами  
обучения и школ, работающих  
в неблагоприятных социальных условиях*

# АДМИНИСТРАТИВНАЯ ВЕРТИКАЛЬ

# ОБЩЕСТВЕННАЯ ВЕРТИКАЛЬ

РЕГИОНАЛЬНЫЙ УРОВЕНЬ

Департамент Смоленской области по образованию и науке

Центр оценки качества образования

Аккредитационная коллегия

- 5. Письмо о внедрении Модели *(пакет норматив. документов)*
- 15. Обработка информации по региону *(аналит. справка)*
- 17. Региональная Программа повышения качества образования *(модельная Программа)*

- 1. Аналитическая информация о результатах ГИА *(справка)*

- 2. Результаты аккредитационных проверок *(справка)*

Общественный совет

РУМО

- 3. Анализ НОКО *(протокол)*
- Рекомендация Модели к внедрению *(протокол)*
- 16. Рассмотрение результатов диагностики по региону с вынесением решения *(протоколы)*

- 4. Анализ регионального аспекта Рекомендация Модели к использованию в регионе *(протокол)*

МУНИЦИПАЛЬНЫЙ УРОВЕНЬ

Муниципальные органы управления образованием

- 7. Письмо о внедрении Модели *(приказ о назначении муниципального координатора, положение)*
- 13. Обработка информации по муниципалитету *(аналитическая справка)*
- 18. Муниципальная Программа перевода школ с низкими образовательными результатами в эффективный режим работы

Общественный совет

ММО

- 6. Рекомендация Модели к внедрению в муниципалитете *(протоколы)*
- 14. Рассмотрение результатов диагностики по муниципалитету с вынесением решения *(протоколы)*

ИНСТИТУЦИОНАЛЬНЫЙ УРОВЕНЬ

Школа как юридическое лицо

- 9. Приказ о создании рабочей группы по повышению качества образования
- 10. Проведение диагностики
- 11. Обработка данных с определением уровня благополучия школы
- 12. Письмо с результатами в муниципальные органы управления образованием
- 19. Поддержка отдельных проблемных обучающихся в случае установления высокого уровня благополучия школы
- 20. Разработка и реализация Программы повышения качества образования при низком уровне благополучия школы. Программа включает:
  - Повышение квалификации
  - Участие в работе РУМО, ОМО
  - Семинары, вебинары
  - Вовлечение родителей
  - Социальное партнерство
  - Разработку правил и процедур
  - Отслеживание результатов и корректировку Программы

Общественный совет

Педагогический совет

- 8. Рекомендация к реализации Проекта по повышению качества образования в школе *(протоколы)*

МО школы

- 21. Отслеживание динамики образовательных результатов в ходе реализации Программы *(протоколы)*

СТРАТЕГИЧЕСКОЕ УПРАВЛЕНИЕ

ТАКТИЧЕСКОЕ УПРАВЛЕНИЕ

ОПЕРАТИВНОЕ УПРАВЛЕНИЕ

# Порядок проведения диагностики

Эксперт совместно с психологом и директором школы

- заполняет матрицы на основе полученных диагностических данных;
- высчитывает число и проставляет индикатор (от 1 до 18);
- определяет уровни относительно индикатора:
  - от 0 до 6 плюсов – критический уровень (положительная динамика маловероятна)
  - от 7 до 12 плюсов – допустимый уровень (возможны незначительные положительные изменения)
  - от 13 до 18 плюсов – оптимальный уровень (возможна значительная положительная динамика)
- делает вывод с указанием специфических особенностей конкретной школы.

# 1.1. Матрица психолого-педагогического обследования обучающихся контрольной группы

Заполняет эксперт совместно с классным руководителем и психологом

№ п/п	Ф.И.О ученика	Отсутствуют неудовлетворительные оценки при проведении промежуточной аттестации	Получает дополнительное образование	Участвует в общественной жизни класса (школы)	Имеет личные достижения (грамоты, дипломы, благодарственные письма и т.п.)	Когнитивная сфера							Личностная сфера							Индикатор потенциала	Среднее значение школьных промежуточных оценок
						Способность:															
						к обобщению, средняя и выше	к сравнению, средняя и выше	к отвлечению, средняя и выше	к анализу, средняя и выше	к синтезу	к выделению, существенных признаков	к абстрагированию	Экстраверсия, средняя и выше средней	Интроверсия, средняя и ниже средней	Агрессивность, ниже средней	Ригидность, средняя и ниже средней	Уровень тревожности, невысокий	Автономность преобладает	Зависимость отсутствует		
1.	Иванов И.И.	+	-	+	+	-	+	-	+	+	+	-	-	+	+	+	+	-	-	11	4,1
2.	Петров И.И.	+	-	-	-	+	+	+	-	-	-	-	+	-	+	+	-	-	-	7	3,8
3.																					
4.																					
...																					
Итого/ Среднее значение		2	-	1	1	1	2	1	1	1	1	+	1	1	2	2	1	-	-	9	3,95

## **Вывод по 1.1 делается с учетом специфических особенностей конкретной школы.**

- **Критический уровень.** Значение индикатора от 0 до 6. Когнитивные способности учащихся развиваются недостаточно. Ярко выражена неуверенность детей в собственных силах, тревожность. Рекомендуется динамическое наблюдение обучающихся специалистами социально-психологической службы образовательной организации, проведение с ними индивидуальной коррекционно-развивающей работы, комплексное психолого-медико-педагогическое сопровождение специалистов ПМС центров. Положительная динамика маловероятна.
- **Допустимый уровень.** Значение индикатора от 7 до 12. Когнитивные способности учащихся развиты в средней степени. Незначительно выражены неуверенность в себе, тревожность. Рекомендуется составление индивидуальных планов работы педагогом-психологом, социальным педагогом. Рекомендуются создание специально организованного педагогического процесса успеха, групповые занятия (тренинги) по оптимизации познавательных процессов у обучающихся. Необходимо обогатить образовательную среду школьников дополнительными занятиями с педагогами по улучшению качества продуктивности мыслительных процессов. Возможны незначительные положительные изменения.
- **Оптимальный уровень.** Значение индикатора от 13 до 18. Когнитивные способности учащихся развиты на высоком и достаточном уровнях. Учащиеся уверены в себе, тревожность низкая. Рекомендуется развитие познавательных, творческих способностей, критического мышления учащихся, умения самостоятельно конструировать свои знания, ориентироваться в информационном пространстве. Рекомендуется включение учащихся в систему дополнительного образования для получения дополнительного пространства самоопределения и развития. Возможна значительная положительная динамика.

# 1.2. Матрица социального обследования родителей детей контрольной группы

Заполняет эксперт совместно с классным руководителем

№ п/п	Ф.И.О Ученика	Мать есть	Отец есть	Образование			Доход выше прожиточного минимума на человека (10 тыс. рублей)	Родитель работает в пределах населенного пункта  М/О	Семья имеет отдельное собственное жилье, не менее 9 кв.м на человека	Газ  в доме (квартире) есть	Вода  в доме (квартире) есть	В семье имеется подсобное/фермерское хозяйство	У родителей отсутствует асоциальное поведение (алкоголизм, наркомания, преступления)	М/О	Эмпатичность родителей по отношению к ребенку достаточна	Индикатор благополучия
				СОО М/О	СПО М/О	ВПО М/О										
1.	Иванов И.И.	+	+	-	-/+	+/-	+	+/-	-	+	+	-	+/+	+	11	
2.	Петров И.И.	+	+	-	+/+	-	-	+/-	-	+	-	+	+/+	-	9	
3.																
4.																
...																
Итого/ Среднее значение		2	2	-	1/2	1/-	1	2/-	-	2	1	1	2/2	1	10	

## Вывод по 1.2 делается с учетом специфических особенностей конкретной школы.

- **Критический уровень.** Значение индикатора от 0 до 6. Семья не в состоянии выполнять функцию воспитания ребенка, поскольку имеет низкий культурный уровень, плохие материально-бытовые условия, неблагоприятный психологический климат. Положительная динамика маловероятна.
- **Допустимый уровень.** Значение индикатора от 7 до 12. Семья имеет удовлетворительные материально-бытовые условия, культурный уровень и психологический климат, вероятно неравномерность данных показателей. В целом, функция воспитания выполняется. Возможны незначительные положительные изменения.
- **Оптимальный уровень.** Значение индикатора от 13 до 18. Семейная среда является развивающей для ребенка: семья имеет высокий или достаточный культурный уровень, хорошие материально-бытовые условия, здоровую в психологическом отношении атмосферу, устойчивость внутрисемейных отношений. Возможна значительная положительная динамика.



# 1.3. Матрица психолого-педагогического обследования педагогов школы

*Заполняет эксперт совместно с психологом*

Ф.И.О. учителя (список)	Возраст до 60 лет	Высшее педагогическое образование	Преподаёт предметы по профилю образования (квалификации)	Имеет дополнительное образование	Повышает квалификацию в срок	Имеет профессиональные достижения (грамоты, награды, дипломы и т.п.)	Имеет особые (высокие) достижения учеников по преподаваемому учителем предмету	Работает в оборудованном кабинете по предмету	Дидактические материалы, литература по предмету достаточны	Имеет отдельное собственное жилье, не менее 9 кв.м на человека в семье	Асоциальное поведение отсутствует (алкоголизм, наркомания)	Преобладает гуманистический стиль поведения в общении с учениками	Обладает коммуникативной грамотностью	Эмоциональное истощение отсутствует	Деперсонализация отсутствует	Редукция профессиональных достижений низкая	Этические нормы в школе не нарушает	Правовые нормы не нарушает	Индикатор потенциала
1.Иванова А.А.	+	+	+	-	+	+	+	+	+	+	+	+	+	-	+	-	+	+	15
2. Петрова А.А.	+	+	+	-	+	-	-	-	+	-	+	+	+	+	+	+	+	+	13
3.																			
4.																			
...																			
Итого/ Среднее значение	2	2	2	-	2	1	1	1	2	1	2	2	2	1	2	1	2	2	14

## **Вывод по 1.3 делается с учетом специфических особенностей конкретной школы.**

- **Критический уровень.** Значение индикатора от 0 до 6. У педагогов снижено чувство собственной компетентности и продуктивности, проявляется недооценивание себя, осознание неуспеха в профессиональной деятельности, эмоциональная истощенность, цинизм, снижение профессиональной мотивации. Характерны авторитарный стиль общения, отсутствие гибкости, стрессовая тактика воздействия, неадекватные требования, несоответствие методик и технологий обучения и др. Положительная динамика маловероятна.
- **Допустимый уровень.** Значение индикатора от 7 до 12. Достаточная профессиональная компетентность педагогов для повышения результатов обучения, профессиональная мотивация снижена. Возможны незначительные положительные изменения.
- **Оптимальный уровень.** Значение индикатора от 13 до 18. Высокий уровень профессиональных знаний, умений в единстве с развитой способностью педагогов активно мыслить, творить, действовать, воплощать свои намерения в жизнь, достигать планируемых результатов. Возможна значительная положительная динамика.

# 1.4. Матрица анализа управленческой деятельности директора и его заместителей

Заполняет эксперт

№ п/п	Ф.И.О. учителя	Средний возраст администратора до 60 лет	Высшее педагогическое образование	Имеет дополнительное образование (ГМУ, Менеджмент, Управление персоналом)	Имеются необходимые нормативно-правовые документы (Устав, локальные акты)	Имеется Программа развития школы	Имеется текст Образовательной программы школы	Имеется текст Программы воспитания учащихся и годового круга традиционных мероприятий	Имеется План внутришкольного контроля	Имеется План работы педагогического совета	Имеется План работы с родителями	Имеется План работы с социальными партнерами	Участие в инновационных проектах	Укомплектованность кадрами (100%)	Отсутствуют взыскания по расходованию бюджетных средств	Отсутствуют нарушения по охране труда	Отсутствуют предписания санэпиднадзора	Отсутствуют предписания по пожарному надзору	Благоприятный морально-психологический климат	Индикатор успешности управления
1.	Иванова А.А.	+	+	+	+	+	+	+	+	+	-	-	-	-	+	+	+	+	+	14
2.	Петрова А.А.	+	+	-	+	+	+	+	+	+	-	-	-	-	+	+	+	+	+	13
3.																				
4.																				
...																				
Итого/ Среднее значение		2	2	1	2	2	2	2	2	2	-	-	-	-	2	2	2	2	2	13,5

## **Вывод по 1.4 делается с учетом специфических особенностей конкретной школы.**

- **Критический уровень.** Значение индикатора от 0 до 6. Требуется серьезный анализ административной деятельности, работа с нормативно-правовой документацией, приведение локальных актов в соответствие с требованиями современного законодательства. Положительная динамика маловероятна.
- **Допустимый уровень.** Значение индикатора от 7 до 12. Необходима корректировка отдельных направлений деятельности администрации школы, работа с нормативно-правовой документацией. Возможны незначительные положительные изменения.
- **Оптимальный уровень.** Значение индикатора от 13 до 18. Управленческая деятельность осуществляется в соответствии с требованиями законодательства, директор и его заместители имеют высокий управленческий потенциал. Возможна значительная положительная динамика.

# 1.5. Матрица оценки материально-технического обеспечения

## ШКОЛЫ

Заполняет эксперт

Имеются/Имеется	
+	Учебные кабинеты с автоматизированными местами (не менее трех)
-	Кабинеты для творческой деятельности (изо, музыка, хореография, проектирования и т.п.)
-	Лингфонный кабинет
+	Библиотека, медиатека
+	Актовый зал
+	Спортивный зал
-	Спортплощадка
+	Спортивное оборудование и инвентарь
+	Оборудованный кабинет начальных классов
+	Оборудованный кабинет русского языка и литературы
+	Оборудованный кабинет математики
+	Оборудованный кабинет физики
+	Оборудованный кабинет химии
+	Оборудованный кабинет биологии
+	Оборудованный кабинет истории и обществознания
-	Оборудованный кабинет географии
+	Компьютерный класс
-	Оборудованный кабинет технологии
13	<b>Индикатор обеспеченности</b>

## Вывод по 1.5 делается с учетом специфических особенностей конкретной школы.

- **Критический уровень.** Значение индикатора от 0 до 6. Материально-техническое обеспечение школы не соответствует требованиям ФГОС среднего общего образования. Положительная динамика маловероятна.
- **Допустимый уровень.** Значение индикатора от 7 до 12. Материально-техническое обеспечение школы не в полной мере соответствует требованиям ФГОС среднего общего образования. Возможны незначительные положительные изменения.
- **Оптимальный уровень.** Значение индикатора от 13 до 18. Материально-техническое обеспечение школы полностью соответствует требованиям ФГОС среднего общего образования. Возможна значительная положительная динамика.

# 1.6. Матрица оценки социально-бытовых условий школы

Заполняет эксперт

+	Здание школы соответствует строительным нормам и правилам (текущий и кап. ремонт произведены)
-	Имеется свой участок с необходимым набором оборудованных зон
+	Отсутствуют предписания санэпиднадзора (нарушения исправлены)
+	Отсутствуют предписания пожарного надзора (нарушения исправлены)
+	Отсутствуют предписания трудовой инспекции (по технике безопасности) (нарушения исправлены)
-	Имеется транспорт (собственный или доставляющий детей в школу)
-	Улично-дорожная сеть в месте расположения школы безопасна (установлены знаки, забор вокруг школы и т.п.)
+	Эксплуатация спортивных сооружений и инвентаря безопасна (имеется соответствующая документация)
-	Школа газифицирована
+	Имеется система водоснабжения и водоотведения
+	Имеется столовая или буфет
+	Имеется помещение медицинского назначения
+	Имеется учительская
+	Имеется гардероб
+	Имеются санузлы, места личной гигиены
+	Имеется необходимая мебель
+	Имеется необходимый хозяйственный инвентарь
+	Имеется сеть Интернет
	<b>Индикатор обеспеченности</b>
14	

## Вывод по 1.6 делается с учетом специфических особенностей конкретной школы.

- **Критический уровень.** Значение индикатора от 0 до 6. Социально-бытовые условия школы не соответствуют требованиям, правилам и нормам охраны труда и техники безопасности, производственной санитарии и противопожарной защиты. Положительная динамика маловероятна.
- **Допустимый уровень.** Значение индикатора от 7 до 12. Социально-бытовые условия школы не в полной мере соответствуют требованиям, правилам и нормам охраны труда и техники безопасности, производственной санитарии и противопожарной защиты. Возможны незначительные положительные изменения.
- **Оптимальный уровень.** Значение индикатора от 13 до 18. Социально-бытовые условия школы полностью соответствуют всем требованиям, правилам и нормам охраны труда и техники безопасности, производственной санитарии и противопожарной защиты. Возможна значительная положительная динамика.



# 1.7. Матрица анализа социокультурного пространства школы

*Заполняет эксперт*

+	Школа находится на территории административного центра
-	Имеются органы власти
+	Имеется Дом культуры (клуб, дом творчества и т.п.)
+	Имеется система дополнительного образования (кружки, секции и т.п)
-	Имеется кинотеатр, музей, выставочный зал
+	Имеется асфальтированная дорога территориального поселения школы
+	Населенный пункт газифицирован
+	Населенный пункт имеет водопровод
+	Имеется уличное освещение
-	Имеются предприятия
+	Имеются фермерские хозяйства
-	Имеются магазины промышленных товаров
+	Имеются магазины продовольственных товаров
-	Имеется сельскохозяйственный рынок
-	Имеется отделение связи
+	Имеется отделение связи с выходом в Интернет
+	Имеется храм (православный и др. конфессий)
+	Имеются социальные партнеры (шефы, попечители, инвесторы и т.п.)
12	<b>Индикатор благоприятности</b>

## **Вывод по 1.7 делается с учетом специфических особенностей конкретной школы.**

- **Критический уровень.** Значение индикатора от 0 до 6. Неблагоприятные социокультурные условия, отсутствие современного пространства для развития обучающихся, педагогов, родителей. Положительная динамика маловероятна.
- **Допустимый уровень.** Значение индикатора от 7 до 12. Социокультурные условия достаточны для функционирования школы. Возможны незначительные положительные изменения.
- **Оптимальный уровень.** Значение индикатора от 13 до 18. Социокультурная среда является развивающей для обучающихся, педагогов, родителей. Возможна значительная положительная динамика.

# 1.8. Матрица оценки функционирования школы в текущем учебном году

Заполняет эксперт

+	Прием учащихся стабилен (ежегодно имеется 1 класс)
+	Расписание уроков соответствует утвержденному учебному плану школы
+	Внеурочная деятельность соответствует Программе воспитания и социализации школы
+	Программа коррекционной работы реализуется
+	Нарушения графика учебного процесса отсутствуют
+	Педагогические советы проводятся регулярно (наличие протоколов)
+	Заседания методобъединений проводятся регулярно (или участие учителей в МО)
+	Родительские собрания проводятся регулярно (тематика, подписи присутствующих родителей)
-	«Текучка» кадров в течение учебного года отсутствует (приказы директора)
+	Программа оздоровления обучающихся реализуется
-	Летняя площадка и т.п. имеется
-	Эпидемии в школе в течение учебного года отсутствуют
+	Чрезвычайные происшествия в школе в течение учебного года отсутствуют
+	Система охраны обучающихся имеется
-	Сайт школы обновляется
-	Обучающиеся, оставленные на второй год обучения, отсутствуют
+	Жалобы на школу со стороны родителей отсутствуют
+	Ежегодный отчет о самообследовании школы имеется
13	<b>Стабильности функционирования школы</b>

## **Вывод по 1.8 делается с учетом специфических особенностей конкретной школы.**

- **Критический уровень.** Значение индикатора от 0 до 6. Имеются значительные нарушения в деятельности образовательной организации. Положительная динамика маловероятна.
- **Допустимый уровень.** Значение индикатора от 7 до 12. В деятельности образовательной организации выявлены нарушения, рекомендованные к устранению. Возможны незначительные положительные изменения.
- **Оптимальный уровень.** Значение индикатора от 13 до 18. Нарушений в деятельности образовательной организации не выявлено. Возможна значительная положительная динамика.

# 1.9. Матрица оценки динамики развития школы за последние три года

Заполняет эксперт.

Показатели		Учебный год			Индикатор динамики
		2013-2014	2014-2015	2015-2016	
Общая численность обучающихся		100	98	81	-
Общая численность обучающихся, успевающих на 4 и 5/ удельный вес в общей численности		27	29	31	+
Средний балл ГИА-9 по русскому языку в ОО больше регионального		-	-	-	-
Средняя оценка ГИА-9 по русскому языку 9 класс		3,17	3,25	3,28	+
Средний балл ГИА-9 по математике в ОО больше регионального		-	-	-	-
Средняя оценка ГИА-9 математике		3,0	3,1	3,12	+
Численность/удельный вес численности	• выпускников 9 класса, получивших неудовлетворительные результаты на государственной итоговой аттестации по русскому языку, в общей численности выпускников 9 класса	1	0	0	+
	• выпускников 9 класса, получивших неудовлетворительные результаты на государственной итоговой аттестации по математике, в общей численности выпускников 9 класса	1	0	0	+
	• выпускников 9 класса, получивших аттестаты об основном общем образовании с отличием, в общей численности выпускников 9 класса	0	0	0	-
	• выпускников 9 класса, не получивших аттестаты об основном общем образовании, в общей численности выпускников 9 класса	1	0	0	+
	• учащихся, принявших участие в различных олимпиадах, смотрах, конкурсах, в общей численности учащихся	2	3	4	+
Общая численность педагогических работников					
Численность/удельный вес численности	• педагогических работников, имеющих высшее образование педагогической направленности (профиля), в общей численности педагогических работников	12	12	12	+
	• педагогических работников, которым по результатам аттестации присвоена Высшая квалификационная категория в общей численности педагогических работников	6	6	7	+
	• педагогических работников, которым по результатам аттестации присвоена Первая квалификационная категория общей численности педагогических работников	4	5	5	+
	• педагогических работников в общей численности педагогических работников, педагогический стаж работы которых составляет до 5 лет	2	2	2	+
	• педагогических и административно-хозяйственных работников, прошедших за последние 3 года повышение квалификации/профессиональную переподготовку по профилю педагогической деятельности или иной осуществляемой в образовательной организации деятельности, в общей численности педагогических и административно-хозяйственных работников	1	2	7	+
	• педагогических и административно-хозяйственных работников, прошедших повышение квалификации по применению в образовательном процессе федеральных государственных образовательных стандартов в общей численности педагогических и административно-хозяйственных работников	0	1	2	+
Итоговый индикатор					13

## **Вывод по 1.9 делается с учетом специфических особенностей конкретной школы.**

- **Критический уровень.** Значение индикатора от 0 до 6. Свидетельствует о необходимости перехода школ на качественно новый формат работы с обновлением содержания управленческой и образовательной деятельности. Функционирование школы является стабильно несоответствующим современным требованиям ФГОС общего среднего образования.
- **Допустимый уровень.** Значение индикатора от 7 до 12. Необходима корректировка отдельных направлений управленческой и образовательной деятельности. Функционирование школы является частично соответствующим современным требованиям ФГОС общего среднего образования. Возможны незначительные положительные изменения.
- **Оптимальный уровень.** Значение индикатора от 13 до 18. Положительная динамика развития школы, соответствие современным требованиям ФГОС общего среднего образования. Возможна значительная положительная динамика.

## 1.10. Матрица сводных диагностических данных

*Заполняет руководитель экспертной группы на основе полученных диагностических данных.*

№ Матрицы	Показатели	Индикатор	Уровни		
			критический	допустимый	оптимальный
1.1	Потенциал учащихся	9		<b>х</b>	
1.2	Семейное благополучие	10		<b>х</b>	
1.3	Потенциал педагога	14			<b>х</b>
1.4	Успешность управления	13,5			<b>х</b>
1.5	Материальная обеспеченность ОО	13			<b>х</b>
1.6	Социально-бытовая комфортность ОО	14			<b>х</b>
1.7	Благоприятность социокультурной среды ОО	12		<b>х</b>	
1.8	Стабильность функционирования школы	13			<b>х</b>
1.9	Динамики развития школы	13			<b>х</b>
	<b>Итого:</b>	12,4		<b>х</b>	

## **Вывод по 1.10 делается с учетом специфических особенностей конкретной школы**

*Заполненную матрицу с выводами руководитель экспертной группы передает директору школы, который приступает ко второму этапу реализации модели повышения качества образовательных результатов.*

- **Критический уровень.** Значение индикатора от 0 до 6. Организация функционирует неэффективно. Результатом может явиться упадок, распад. Причины, как правило, заключаются в длительном периоде застоя, стагнации в деятельности образовательной организации. Положительная динамика маловероятна.
- **Допустимый уровень.** Значение индикатора от 7 до 12. Устойчивая работа в заданном режиме по заданным параметрам. В благоприятных обстоятельствах организация может достичь лучших результатов при рациональных расходах времени, сил, средств. Возможны незначительные положительные изменения.
- **Оптимальный уровень.** Значение индикатора от 13 до 18. Организация находится в режиме совершенствования, развития. Возможна значительная положительная динамика.



# ИНСТРУМЕНТАРИЙ ДЛЯ ИССЛЕДОВАНИЯ ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКОГО СОСТОЯНИЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ И ПЕДАГОГОВ

- При заполнении матрицы 1.1 предлагается использовать:
  - когнитивные пробы (набор патопсихологических проб в адаптации С.Я. Рубинштейн),
  - тест-опросник «Индивидуально-типологические свойства личности» (Л.Н. Собчик),
  - методику «Автономность – зависимость личности к учебной деятельности» в адаптации Г.С. Парыгина.
- При заполнении матрицы 1.3 предлагаются психологические пробы – опросники :
  - «Профессиональные установки учителя», «Психологическая компетентность учителя» (в адаптации Л.М. Митиной),
  - «Профессиональное (эмоциональное) выгорание» (методика К. Маслач и С. Джексон, адаптированная Н.Е. Водопьяновой).

ТЕХНОЛОГИЯ  
ВЫЯВЛЕНИЯ ПРИЧИН  
НЕУСПЕШНОСТИ ШКОЛЬНИКОВ В ОБУЧЕНИИ

Шаг 1. Сравните значение индикатора потенциала каждого ребенка, полученное при заполнении матрицы 1.1, со средним значением его школьных промежуточных баллов.

Нормы соответствия указаны в таблице 1:

Таблица 1. Нормы соответствия среднего значения промежуточных баллов ученика его потенциалу

Значение индикатора потенциала ученика	0-4,5	4,6-9	9,1-13,5	13,6-18
Среднее значение промежуточных баллов ученика	2 балла	3 балла	4 балла	5 баллов

## Шаг 2. Полученные результаты занесите в таблицу 2:

Таблица 2. Соответствие средних значений школьных промежуточных баллов учеников их потенциалу

№ п/п	ФИО ученика	Значение индикатора потенциала ученика	Среднее значение школьных промежуточных баллов ученика	Отметка о соответствии среднего значения школьных промежуточных баллов ученика его потенциалу (+ или –)
1	Иванов И.И.	11	4,1	+
2	Петров И.И.	7	3,8	-

Шаг 3. Составьте список учеников, у которых наблюдается несоответствие среднего значения школьных промежуточных баллов и потенциала (далее – ученики группы риска).

Ученики группы риска:

№ п/п	ФИО ученика	Значение индикатора потенциала ученика	Среднее значение школьных промежуточных баллов ученика
1	Петров И.И.	7	3,8
2			

**Шаг 4.** Определите долю учеников группы риска (Дгр) по отношению к общему количеству учеников по формуле:

$$\text{Дгр} = \frac{\text{кол} - \text{во учеников группы риска}}{\text{общее кол} - \text{во учеников}}$$

Шаг 5. Определите уровень семейного благополучия учеников группы риска, используя данные матрицы 1.2

Таблица 3. Уровень семейного благополучия учеников группы риска

№ п/п	ФИО ученика группы риска	Значение индикатора семейного благополучия	Уровень семейного благополучия: до 6 – критический 6-12 – допустимый 12-18– оптимальный
1	Петров И.И.	9	допустимый

**Шаг 6.** Определите долю учеников группы риска с критическим уровнем семейного благополучия (Дкр) по отношению к общему количеству учеников группы риска по формуле:

$$\text{Дкр} = \frac{\text{кол} - \text{во учеников группы риска с критическим уровнем семейного благополучия}}{\text{общее кол} - \text{во учеников группы риска}}$$



**Шаг 7.** Согласно таблице 1 (слайд 27) определите соответствие средних значений промежуточных баллов учеников группы риска по предметам естественно-математического цикла их потенциалу.

Заполните таблицу 4:

Таблица 4. Соответствие средних значений промежуточных баллов учеников группы риска по предметам ЕМЦ их потенциалу

<b>№ п/п</b>	<b>ФИО ученика группы риска</b>	<b>Значение индикатора потенциала ученика</b>	<b>Среднее значение промежуточных баллов ученика по предметам ЕМЦ</b>	<b>Отметка о соответствии среднего значения промежуточных баллов ученика по предметам ЕМЦ его потенциалу (+ или –)</b>
<b>1</b>	<b>Петров И.И.</b>	<b>7</b>	<b>4,1</b>	<b>-</b>

## Шаг 9.Соотнесите результаты (шаги 7, 8), заполнив таблицу 6:

Таблица 6.Соответствие средних значений промежуточных баллов учеников группы риска по предметным циклам их потенциалу

№ п/п	ФИО ученика группы риска	Отметка о соответствии среднего значения промежуточных баллов ученика по предметам ЕМЦ его потенциалу (+ или –)	Отметка о соответствии среднего значения промежуточных баллов ученика по предметам гуманитарного цикла его потенциалу (+ или –)
1	Петров И.И.	-	+

Сделайте вывод о наличии склонности (или ее отсутствии) у каждого ученика группы риска к предметам гуманитарного или естественно-математического цикла.

**Шаг 10.** Согласно таблице 1 (слайд 27) определите соответствие средних значений промежуточных баллов учеников группы риска по отдельным предметам их потенциалу. Заполните таблицу 7:

Таблица 7. Соответствие средних значений промежуточных баллов учеников группы риска по отдельным предметам их потенциалу

Физика Иванова А.А., 15 (матрица 1.3)				
№ п/п	ФИО ученика группы риска	Значение индикатора потенциала ученика	Среднее значение промежуточных баллов ученика по предмету	Отметка о соответствии среднего значения промежуточных баллов ученика по предмету его потенциалу (+ или –)
1	Петров И.И.	7	4,1	-

Сделайте вывод о наличии склонности (или ее отсутствии) у каждого ученика группы риска к предметам гуманитарного или естественно-математического цикла.

**Шаг 11.** Опираясь на данные таблицы 7, составьте список учеников группы риска с несоответствием потенциала и среднего значения промежуточных баллов по предметам, учителя которых имеют оптимальный уровень профессионального потенциала.

Шаг 12. Определите меры по преодолению трудностей в обучении этих школьников. В их числе – планирование индивидуальных образовательных траекторий с учетом склонностей учеников к предметам гуманитарного или естественно-математического цикла (шаг 9), направление на психолого-медико-педагогическую комиссию, работа психолога с отдельными детьми по направлениям:

- определение типа мышления ученика;
- повышение мотивации ученика;
- работа с родителями;
- работа с классным руководителем;
- работа с педагогами;
- определение отношений ученика в коллективе,
- психологическая поддержка ученика.

Особую роль играет взаимодействие с родителями с учетом уровня семейного благополучия ребенка (шаг 5), в том числе предоставление им необходимой информации, которое направлено на решение двух задач – повышения ответственности школы и вовлечения родителей в процесс обучения своих детей.

# Шаг 13. Сделайте общие выводы по разделу 1, используя показатели:

1. Количество учеников группы риска (шаг 3): \_\_\_\_\_
2. Доля учеников группы риска по отношению к общему количеству учеников (шаг 4): \_\_\_\_\_
3. Количество учеников группы риска с критическим уровнем семейного благополучия (шаг 5): \_\_\_\_\_
4. Количество учеников группы риска с допустимым и оптимальным уровнем семейного благополучия (шаг 5): \_\_\_\_\_
5. Доля учеников группы риска с критическим уровнем семейного благополучия по отношению к общему количеству учеников группы риска (шаг 6): \_\_\_\_\_
6. Количество учеников группы риска, показавших наличие склонности к предметам ЕМЦ (шаг 9): \_\_\_\_\_
7. Количество учеников группы риска, показавших наличие склонности к предметам ГЦ (шаг 9): \_\_\_\_\_
8. Количество учеников группы риска, показавших отсутствие склонности к предметам гуманитарного и естественно-математического циклов (шаг 9): \_\_\_\_\_
9. Количество учеников, которым необходима дополнительная поддержка (шаг 11): \_\_\_\_\_

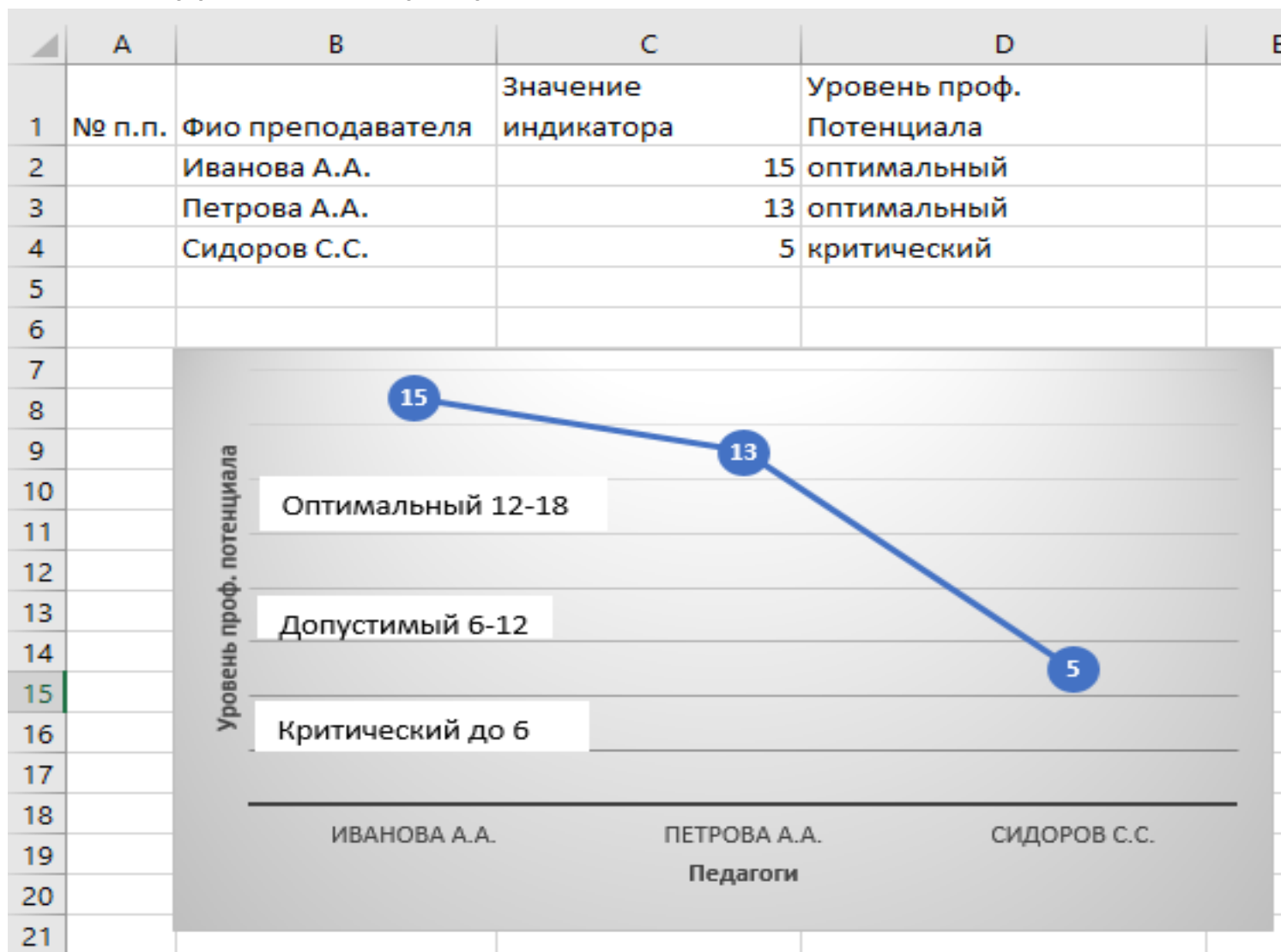
## Шаг 14. Определите уровень профессионального потенциала всех педагогов коллектива (матрица 1.3).

Заполните таблицу 8:

Таблица 8. Уровень профессионального потенциала педагогов коллектива

№ п/п	ФИО педагога	Значение индикатора профессионального потенциала педагога	Уровень профессионального потенциала педагога: до 6 – критический 6-12 – допустимый 12-18 – оптимальный
1	Иванова А.А.	15	оптимальный
2	Петрова А.А.	13	оптимальный

Шаг 15. Нанесите данные таблицы 8 на график, который покажет преобладающий в педагогическом коллективе уровень профессионального потенциала:





# Шаг 16. Результаты (шаги 14,15) оформите в виде таблицы 9:

Таблица 9. Уровни профессионального потенциала в педагогическом коллективе

№ п/п	ФИО педагогов, имеющих оптимальный уровень профессионального потенциала	ФИО педагогов, имеющих допустимый уровень профессионального потенциала	ФИО педагогов, имеющих критический уровень профессионального потенциала
1.	Иванова А.А.		Сидоров С.С.
2.	Петрова А.А.		

Шаг 17. Опираясь на данные таблицы 9, определите долю педагогов с оптимальным (Допт), допустимым (Ддоп) и критическим (Дкр) уровнем профессионального потенциала по отношению к общему количеству педагогов по формулам:

$$\text{Допт} = (\text{кол-во педагогов с оптимальным уровнем проф. потенциала}) / (\text{общее кол-во педагогов})$$

$$\text{Ддоп} = (\text{кол-во педагогов с допустимым уровнем проф. потенциала}) / (\text{общее кол-во педагогов})$$

$$\text{Дкр} = (\text{кол-во педагогов с критическим уровнем проф. потенциала}) / (\text{общее кол-во педагогов})$$

Шаг 18. Составьте список педагогов, имеющих допустимый и критический уровень профессионального потенциала.

**Шаг 19. Определите направления и тематику повышения профессиональной компетентности педагогов.  
Для этого выделите проблемные показатели профессионального педагогического потенциала, заполнив таблицу 10.**

№ п/п	Группы показателей	Показатели профессионального потенциала педагога	Кол-во педагогов, имеющих положительное значение данного показателя
<b>1. Внутренние</b>		Возраст до 60 лет	
		Высшее педагогическое образование	
		Наличие дополнительного образования	
		Наличие коммуникативной грамотности	
<b>2. Внешние</b>		Преподавание предметов по профилю образования	
		Наличие дидактических материалов, литературы по предмету	
		Наличие оборудованного кабинета по предмету	
		Наличие отдельного собственного жилья	
<b>3. Нормы</b>		Соблюдение этических норм	
		Соблюдение правовых норм	
		Отсутствие асоциального поведения	
<b>4. Профессиональные</b>		Наличие особых достижений учеников по преподаваемому предмету	
		Наличие других проф. достижений	
		Повышение квалификации в срок	
<b>5. Психологические</b>		Преобладание гуманистического стиля поведения в общении с учениками	
		Отсутствие эмоционального истощения	
		Отсутствие деперсонализации	
		Низкая редукция профессиональных достижений	

## Шаг 20. Проанализируйте данные таблицы 10, ответив на вопросы:

1. По каким показателям у педагогов наблюдается наименьшее количество положительных значений?
2. К какой группе относятся данные показатели?
3. Возможно ли повлиять на значение данных показателей?
4. Если да, то, какие управленческие решения необходимо принять?

Шаг 21. Составьте список управленческих решений, способных скорректировать значение общих проблемных показателей профессионального потенциала педагогов.

Предлагаемые направления управленческих решений:

- организация психолого-педагогического консультирования педагогов (групповое, индивидуальное) по предотвращению усиления состояния эмоционального выгорания;
- организация участия педагогов в курсах повышения квалификации (переподготовки) по психолого-педагогическому сопровождению обучающихся с трудностями обучения и социализации, ограниченными возможностями здоровья;
- принятие мер материальной и психологической поддержки педагогов для активной реализации их профессионального педагогического потенциала.

## Шаг 22. Сделайте общие выводы по разделу 2, используя показатели:

1. Доля педагогов, имеющих оптимальный уровень профессионального потенциала, по отношению к общему количеству педагогов (шаг 17) \_\_\_\_\_
2. Доля педагогов, имеющих допустимый уровень профессионального потенциала, по отношению к общему количеству педагогов (шаг 17) \_\_\_\_\_
3. Доля педагогов, имеющих критический уровень профессионального потенциала, по отношению к общему количеству педагогов (шаг 17) \_\_\_\_\_
4. Преобладающий в педагогическом коллективе уровень профессионального потенциала (шаг 15) \_\_\_\_\_
5. Количество педагогов, имеющих допустимый и критический уровень профессионального потенциала (шаг 18).
6. Общие проблемные показатели профессионального потенциала педагогов (шаг 20)

Шаг 23. На основании результатов комплексной диагностики состояния школы, выводов по разделу 1 и разделу 2 определите причины неуспешности школьников в обучении.

Шаг 24. На основании выявленных причин образовательной неуспешности учеников составьте план деятельности школы по повышению образовательных результатов.