Развитие цифровой компетентности педагога как условие успешной реализации восстановительных задач в цифровой образовательной среде

Горяева Мария Николаевна,
старший преподаватель кафедры гуманитарных наук
ФГБОУ ВО "НИУ "МЭИ" в г. Смоленске,
лектор РО "Знание"

От барьера к решению

1

Диагностика

Как цифровое опосредование осложняет доверие, выражение переживаний и принятие ответственности.

2

Концепция

Почему владения платформой недостаточно и что означает восстановительная способность к конверсии.

3

Подготовка

Как проектировочная практика помогает перенести эту способность в действия педагога.

4

Управленческий вывод

Какие условия следует создавать для профессионального развития и оценки практики.

Основной тезис: платформа сама не восстанавливает отношения

Восстановительные задачи предполагают возвращение доверия, возможность быть услышанным и принятие ответственности. Поэтому педагогическая цифровая компетентность должна включать не только управление инструментами, но и умение создавать условия для содержательного и безопасного взаимодействия через экран. Предлагаемый тезис доклада: решающим звеном становится преобразование технологических навыков в реляционное присутствие.

Положение 1. Риск «реляционной атрофии»

Слабее эмоциональные сигналы

Через экран труднее считывать паузы, невербальные реакции и состояние собеседника.

Уже пространство рассказа

Формат и темп цифровой коммуникации могут мешать участнику изложить собственную версию произошедшего.

Выше риск формализации

Если педагог ограничивается управлением встречей, разговор об ответственности может превратиться в выполнение процедуры без восстановления доверия.

Инфраструктурный и педагогический барьеры

Барьер	Как проявляется	Что требуется
Первого порядка	Недоступность устройств, связи или цифровой среды	Обеспечить доступ и устойчивую работу
Второго порядка	Трудно организовать взаимодействие и оценить его качество средствами цифровой среды	Развивать педагогическое суждение и практику ведения диалога

Различение барьеров помогает не сводить решение к закупке платформ.

В восстановительном сценарии второй барьер особенно заметен: технически проведённая встреча ещё не означает восстановление отношений.

По материалам: Токтарова Вера Ивановна, Ребко О.В., Семенова Д.А. Сравнительно-сопоставительный анализ моделей цифровых компетенций педагогов в условиях цифровой трансформации образования // Вестник НГПУ. 2023. №5.

От общих рамок к восстановительной задаче

DigCompEdu и TPACK задают основу для педагогической интеграции технологий; восстановительная цель требует дополнительного критерия их применения.

Основание	Что помогает осмыслить	Дополнительный вопрос для педагога
DigCompEdu	Профессиональное взаимодействие, ресурсы, преподавание, оценивание, возможности обучающихся	Помогает ли выбранный формат восстановить доверие и участие?
TPACK	Связь технологии, педагогического подхода и содержания	Соответствует ли инструмент характеру конфликтной ситуации?
Восстановительная способность к конверсии — предложение доклада	Переосмысление инструмента под безопасный диалог и ответственность	Может ли участник быть услышан и добровольно принять ответственность?

Концептуальное сопоставление по исходному тексту доклада; не является эмпирическим сравнением рамок.

Положение 2. Конверсия инструмента в восстановительную возможность

Инструмент	Восстановительное назначение	Условие безопасного применения
Видеовстреча	Диалог, в котором каждому предоставлено время быть услышанным	Согласованные правила, право на паузу и контроль очередности
Дискуссионный форум	Пространство для обдуманного изложения разных версий	Модерация, конфиденциальность и отказ от публичного давления
Совместный документ	Фиксация согласованных шагов и принятой ответственности	Разграничение доступа и добровольная проверка формулировок

Один и тот же инструмент можно использовать для формальной отчётности или для осмысленного восстановления отношений.

Конверсия — не свойство платформы, а профессиональное решение о формате, правилах и границах взаимодействия.

Иллюстративные способы применения инструментов на основе тезиса доклада.

Положение 3. Развитие компетентности через проектирование

Вместо изолированного тренинга по функциям платформы — цикл работы с восстановительным сценарием.



Что формировать в профессиональной подготовке

Проектировочное суждение

Выбор формата, последовательности реплик и способов документирования с учётом конкретного конфликта.

Эмоциональная безопасность

Умение распознавать признаки напряжения, делать паузу и менять формат при риске вреда.

Рефлексия практики

Разбор того, были ли услышаны стороны и стало ли принятие ответственности содержательным, а не формальным.

Мотивация и ценностная основа

Связь цифровых навыков с принятием восстановительного подхода и уверенностью педагога в своих действиях.

Рекомендации для организации профессионального развития

1

Встраивать обучение в реальные сценарии

Использовать моделирование, разбор случаев и повторное проектирование, а не только демонстрацию функций.

2

Поддерживать сопровождение

Предусматривать обсуждение сложных случаев с коллегами и обратную связь по качеству взаимодействия.

3

Оценивать не только освоение инструмента

Рассматривать безопасность участия, возможность высказаться и обоснованность решений педагога; не подменять ими доказательство фактического восстановления отношений.

4

Проверять подход на практике

Собирать данные об опыте участников и результатах сценариев до масштабирования предложенной модели.

Вывод: от цифрового навыка к реляционному присутствию

Восстановительная способность к конверсии — предлагаемое в докладе понятие для описания того, как педагог превращает цифровые инструменты в условия безопасного диалога, доверия и ответственности. Развивать её целесообразно через проектирование и разбор реальных сценариев. Это концептуальная рамка и направление для проверки, а не доказанная отдельная шкала компетентности: исходный материал не содержит ссылок на конкретные обзоры или данных об эффективности модели.