

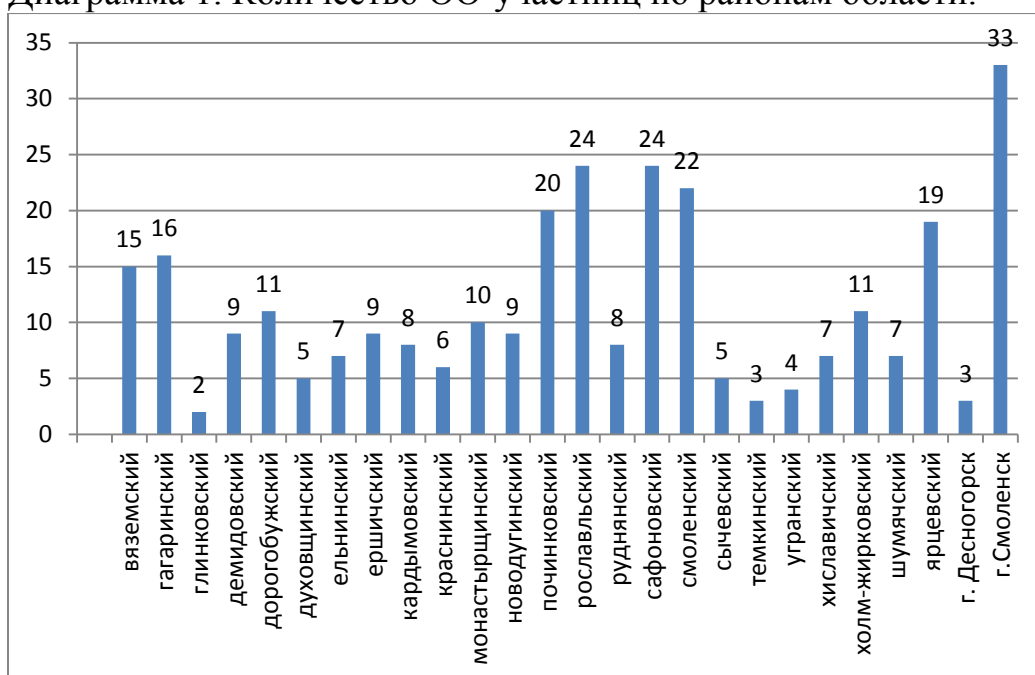
Аналитическая справка о результатах мониторинга метапредметных результатов освоения ООП обучающимися 7-х классов.

Мониторинг метапредметных результатов (далее – МПР) проводился с 5 октября 2015 года по 16 октября 2015 года в 7-х классах образовательных организаций Смоленской области на основе анализа результатов выполнения обучающимися диагностической работы по физике. Контролировались следующие группы результатов:

- ✓ знание межпредметных понятий: единица измерение величины, соотношение между единицами измерения; цена деления прибора; явление, вещество;
- ✓ умение работать с информацией, представленной в виде рисунка, таблицы, графика;
- ✓ умение представлять информацию в форме таблицы, диаграммы;
- ✓ читательская компетентность: умение находить в тексте нужную информацию; умение систематизировать информацию; умение делать выводы на основе прочитанного.

Участие в мониторинге приняли 305 ОО всех районов области, а также городов Смоленска и Десногорска. Общее количество участников составило 5742 человека, обучающихся 450-ти седьмых классов. Распределение количества ОО, принявших участие в проведении мониторинга, по районам области представлено на диаграмме 1.

Диаграмма 1. Количество ОО-участниц по районам области.



Распределение школ-участниц по видам представлено на диаграммах 2, 3.

Диаграмма 2. Соотношение городских и сельских ОО среди участников мониторинга.

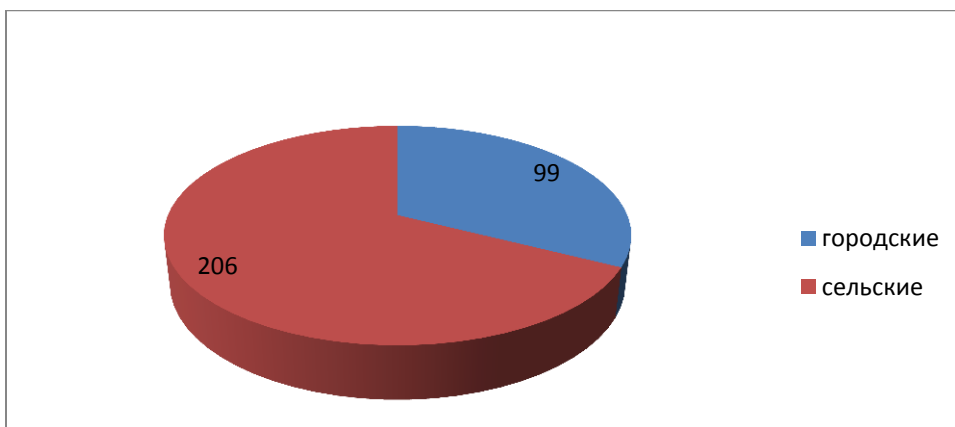
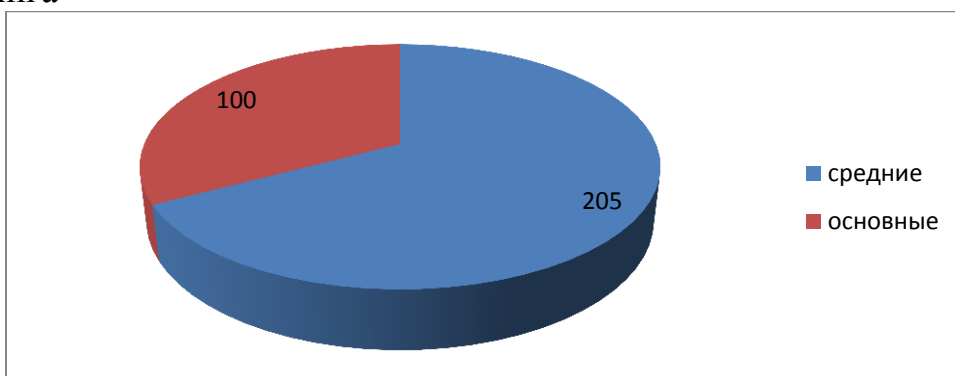


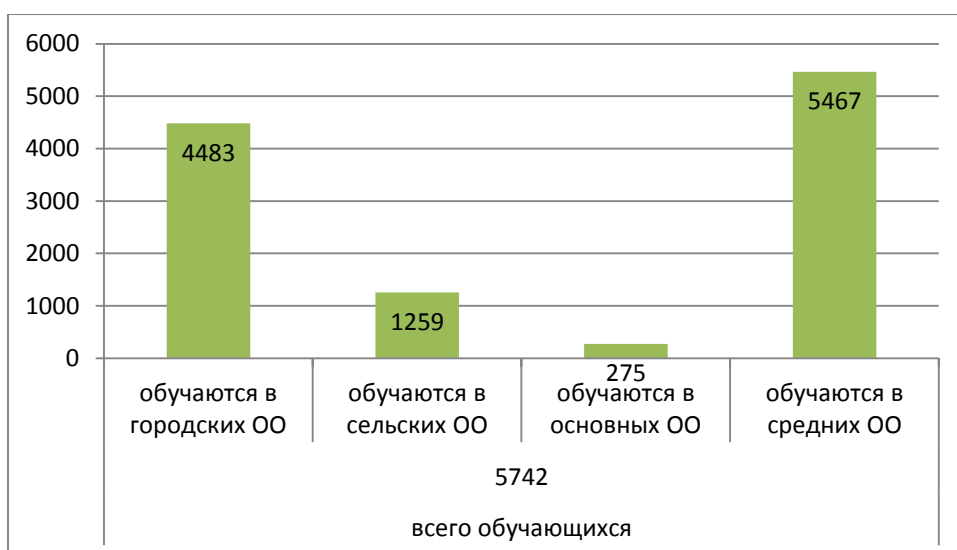
Диаграмма 3. Соотношение средних и основных школ среди участников мониторинга



Как видим, большинство школ-участниц являются средними (67,5% общего количества) школами. Сельские ОО составляют 67,2% школ, проводивших мониторинг, среди которых 99 школ (48%) являются основными.

По количеству семиклассников, выполнивших диагностическую работу, распределение представлено на диаграмме 4:

Диаграмма 4.



Таким образом, 78,1% семиклассников, принявших участие в мониторинге, обучаются в городских ОО. Ещё больший процент – 95,2% общего количества учеников – обучаются в средних ОО. Исходя из этих данных, можно сделать вывод о

доминировании результатов школьников, обучающихся в средних школах, в общей структуре результатов, полученных в области. В связи с этим появляется необходимость выделить и проанализировать результаты диагностики семиклассников сельских школ и основных школ.

Метапредметные результаты (МПР) обучения формируются и применяются при изучении многих предметов. В структуре МПР выделяют: межпредметные понятия и УУД трёх групп: регулятивные, познавательные, коммуникативные. В ходе мониторинга выявлялось владение обучающимися межпредметными понятиями: единица измерения, цена деления прибора, явление, вещество. Эти понятия формируются в процессе освоения математики, географии, окружающего мира (естествознания), биологии, а также на начальном этапе изучения физики. По результатам выполнения работы учениками 7-х классов можно говорить о сформированности вышеназванных межпредметных понятий, о чём свидетельствуют данные, представленные в таблице 1.

Таблица 1. Результаты диагностики освоения межпредметных понятий.

№	Категория обучающихся	Общее кол-во	Усвоили		Не усвоили	
			Кол-во	%	Кол-во	%
1.	Всего по области	5742	4397	76,58%	1345	23,42%
	Из них:					
2.	Учащиеся городских ОО	4483	3461	77,20%	1022	22,80%
3.	Учащиеся сельских ОО	1259	936	74,34%	323	25,66%
4.	Учащиеся средних ОО	5467	4175	76,37%	1292	23,63%
5.	Учащиеся основных ОО	275	222	80,73%	53	19,27%

Образовательный результат можно считать усвоенным, если процент выполнения задания, контролирующего этот результат, составляет не менее 60%. Исходя из полученных данных, можно судить о том, что проверяемые межпредметные понятия усвоены всеми группами обучающихся. Процентный разброс не очень велик: от 74,34% усвоения обучающимися в сельских школах до 80,73% усвоения учениками основных школ. Это, возможно, свидетельствует об эффективности реализации индивидуального подхода в малокомплектных школах, при условии полностью самостоятельного выполнения работы (без помощи учителя). Результаты школ в отдельности были очень различными: разброс усвоения составил от 0% до 100% в сельских школах и от 28,57% до 97,56% в городских.

Низкий процент усвоения, продемонстрированный обучающимися ряда школ, не должен пугать. Работа над формированием межпредметных и общенаучных понятий, научной терминологии должна проводиться систематически вплоть до окончания школы, и результаты мониторинга показали, что этому направлению деятельности надо уделить особое внимание.

Для успешного формирования межпредметных понятий и умений ими пользоваться полезны следующие упражнения:

➤ при первичном восприятии - обсуждение значений терминов и алгоритмов деятельности: как мы понимаем это слово? Как выполняем данное действие? Также полезно выполнение заданий на нахождение в тексте параграфа учебника или

любом другом (научно-популярном, литературном, журнальном, статьи в Интернете) изучаемого термина, объяснение его значения; составление предложений с данным понятием;

➤ при закреплении - задания на составление вопросов к освоенным понятиям; вставку терминов, пропущенных в тексте, по смыслу; терминологический диктант.

Следующий МПР, усвоение которого было продиагностировано – это умение работать с информацией, представленной в виде рисунка, таблицы, графика. Результаты диагностики представлены в таблице 2.

Таблица 2. Результаты диагностики умения работать с информацией, представленной в виде рисунка, таблицы, графика.

№	Категория обучающихся	Общее кол-во	Усвоили		Не усвоили	
			Кол-во	%	Кол-во	%
1.	Всего по области	5742	4506	78,47%	1236	21,53%
	Из них:					
2.	Учащиеся городских ОО	4483	3572	79,68%	911	20,32%
3.	Учащиеся сельских ОО	1259	934	74,19%	325	25,81%
4.	Учащиеся средних ОО	5467	4288	78,43%	1179	21,57%
5.	Учащиеся основных ОО	275	218	79,27%	57	20,73%

Представленные результаты говорят о сформированности у всех групп обучающихся умения работать с информацией, представленной в различных формах. В целом по области процент его усвоения оказался даже несколько выше, чем процент усвоения межпредметных понятий. Такой результат тем более важен, что информация в табличной или графической формах используется повсеместно, вне зависимости от направления профессиональной деятельности человека.

Несколько лучше умеют «читать» таблицы, графики и диаграммы городские школьники по сравнению с сельскими: они показали 79,68% усвоения против 74,19%. Семиклассники средних и основных школ продемонстрировали примерно равные результаты. Разброс результатов по школам также оказался велик: от 0 до 100 % в сельских ОО и от 26,67% до 100% в городских. Поэтому, несмотря на общую радужную картину, каждой образовательной организации рекомендуется обратить внимание на тех обучающихся, которые не освоили данное умение, и целенаправленно формировать его при изучении математики, физики, информатики, биологии, географии, истории и др. предметов.

Рекомендуем использовать следующие задания, например, в обучении физике – на чтение графиков зависимости пути от времени и скорости от времени при равномерном прямолинейном движении, модуля силы тяжести от массы тела, модуля силы упругости от величины деформации; качественные задания с использованием таблицы плотностей; задачи по рисункам и фотографиям опытов.

В отличие от умения работать с информацией, представленной в различных видах, которое уже достаточно хорошо сформировано у семиклассников, умение представлять информацию в виде таблицы, диаграммы находится в процессе освоения, поэтому и результаты диагностики значительно хуже.

Таблица 3. Результаты диагностики умения представлять информацию в форме таблицы, диаграммы.

№	Категория обучающихся	Общее кол-во	Усвоили		Не усвоили	
			Кол-во	%	Кол-во	%
1.	Всего по области	5742	3226	56,18%	2516	43,82%
	Из них:					
2.	Учащиеся городских ОО	4483	2550	56,88%	1933	43,12%
3.	Учащиеся сельских ОО	1259	676	53,69%	583	46,31%
4.	Учащиеся средних ОО	5467	3084	56,41%	2383	43,59%
5.	Учащиеся основных ОО	275	142	51,64%	133	48,36%

Как видим из таблицы, данное умение освоили чуть более половины семиклассников. Несколько лучше им овладели обучающиеся в средних ОО по сравнению с учениками основных школ: 56,41% против 51,64%. Здесь необходимо подчеркнуть, что данное умение у семиклассников только формируется, а потому данные результаты необходимо рассматривать как даже лучшее, чем ожидалось. Однако, поскольку умение представлять информацию в виде графика, диаграммы, таблицы, схемы входит не только в МПР, но и в предметные результаты изучения целого ряда предметов, то задания на проверку его освоения включены в ОГЭ и ЕГЭ. Рекомендуем педагогам систематически применять задачи, требующие представления информации в различных видах, например: по данным, приведённым в таблице, постройте диаграмму; или: по графику – заполните таблицу и т.п.

Сформированность читательской компетентности выявлялась в жёстких условиях. Обучающимся был предложен научно-популярный текст, содержащий новую информацию. Разобраться с материалом и выполнить задания к нему семиклассники должны были полностью самостоятельно. Поэтому и результаты оказались невысокими (см. таблицу 4).

Таблица 4. Результаты диагностики читательской компетентности: умения находить в тексте нужную информацию; умения систематизировать информацию; умения делать выводы на основе прочитанного.

№	Категория обучающихся	Общее кол-во	Усвоили		Не усвоили	
			Кол-во	%	Кол-во	%
1.	Всего по области	5742	2955	51,46%	2787	48,54%
	Из них:					
2.	Учащиеся городских ОО	4483	2279	50,84%	2204	49,16%
3.	Учащиеся сельских ОО	1259	676	53,69%	583	46,31%
4.	Учащиеся средних ОО	5467	2788	51,00%	2679	49,00%
5.	Учащиеся основных ОО	275	167	60,73%	108	39,27%

Данные результаты являются самыми низкими из всех диагностируемых: всего 51,46% семиклассников продемонстрировали владение навыками смыслового чтения. То есть почти половина обучающихся в 7-х классах не умеют использовать чтение для обучения и нуждаются в помощи учителя. Читательская компетентность является одним из важнейших результатов обучения, который

должен быть сформирован у обучающихся к седьмому классу. Задания на контроль умения понимать и интерпретировать информацию, представленную в тексте, включены в содержание КИМов ОГЭ по ряду предметов. Поэтому необходимо работать над формированием и развитием читательской компетентности системно, используя следующие принципы:

Учащихся, показавших недостаточный уровень сформированности читательской компетентности:

- нельзя просить читать вслух перед всем классом;
- активно вовлекать в совместную работу по вычитыванию из текста информации, которая сообщается в явном виде;
- предлагать задания этой группе обучающихся с учётом их интересов и способностей: если класс работает с большим текстом, например, параграфа, им нужно поручать работу с текстом меньшего объема, возможно, одной из частей параграфа, при этом задание должно отличаться и по форме. Это может быть подготовка таблицы, подчеркивание ключевой информации в тексте, выделение главной мысли и т.п.;
- регулярно просить переформулировать задание, вопрос, чтобы увидеть, что они понимают верно, а что неточно;
- этим ученикам нужна помощь в понимании логики текста. Это могут быть специальные вопросы, с помощью которых ученик увидит и удержит причинно-следственную цепь, а также работа в группе с одноклассниками, с которыми ученик психологически совместим, где бы он мог выстраивать учебное сотрудничество, видеть способы работы других, получать советы и практическую поддержку;
- Каждый успех учеников необходимо отмечать, акцентировать, чтобы менялась их самооценка и отношение к ним одноклассников

Учащимся, продемонстрировавшим освоение читательской компетентности, но при этом выполнившим не все задания:

- необходимо оказывать адресную поддержку на уроке, предлагая задания на формирование проблемных умений;
- нужны такие формы работы и такие тексты, которые требовали бы развития читательских умений, находящихся в стадии формирования. Это означает обращение к текстам, в которых нужно следить за авторской мыслью, и вопросы, ответ на которые не исчерпывается поиском и воспроизведением фактологической информации.

У учащихся, продемонстрировавших освоение читательской компетентности и выполнившим все задания верно, нужно продолжать развитие уже сформированных навыков. Для этого целесообразно включать в план урока задания исследовательского типа, задания, когда прочитанную информацию нужно перенести на новую ситуацию, предложить разные гипотезы, разные варианты решения проблем.

Для формирования и развития всех метапредметных результатов нужно создавать возможность сотрудничества для обучающихся, в том числе – средствами проектной и исследовательской деятельности; поддерживать их учебную самостоя-

тельность; выделять достижения (пусть даже небольшие – это особенно важно для школьников с низкой самооценкой).

Выводы:

1. Диагностика показала, что в начале учебного года обучающиеся 7-х классов ОО Смоленской области овладели знанием межпредметных понятий: единица измерения величины, соотношение между единицами измерения; цена деления прибора; явление, вещество; умением работать с информацией, представленной в виде рисунка, таблицы, графика.
2. В стадии формирования находятся умения представлять информацию в форме таблицы, диаграммы;
3. Недостаточно сформирована читательская компетентность: умение находить в тексте нужную информацию; умение систематизировать информацию; умение делать выводы на основе прочитанного.
4. В целом результаты диагностики по выделенным группам школ (городские – сельские, основные – средние) незначительно отличаются друг от друга. По ряду контролируемых элементов (усвоение межпредметных понятий; читательская компетентность) несколько лучшие показатели продемонстрировали обучающиеся в основных школах. Однако, если рассматривать результаты диагностики в каждой ОО, разброс усвоения значителен: от 0 до 100%, что не позволяет сделать вывод о планомерном формировании МПР в школах области.

Рекомендации:

1. Провести внутришкольный анализ результатов диагностики и на его основе организовать деятельность по освоению вышеперечисленных МПР на уроках по всем предметам учебного плана и во внеурочной деятельности.
2. Особое внимание уделить формированию читательской компетентности.
3. Использовать для формирования МПР следующие технологии: развития критического мышления; проектной и исследовательской деятельности; проблемно-диалогического обучения и др.
4. Повторную диагностику с использованием этих же материалов провести в конце декабря с целью выявления динамики результатов. Анализ результатов повторной работы покажет, насколько эффективно идёт реализация плана по формированию МПР.