

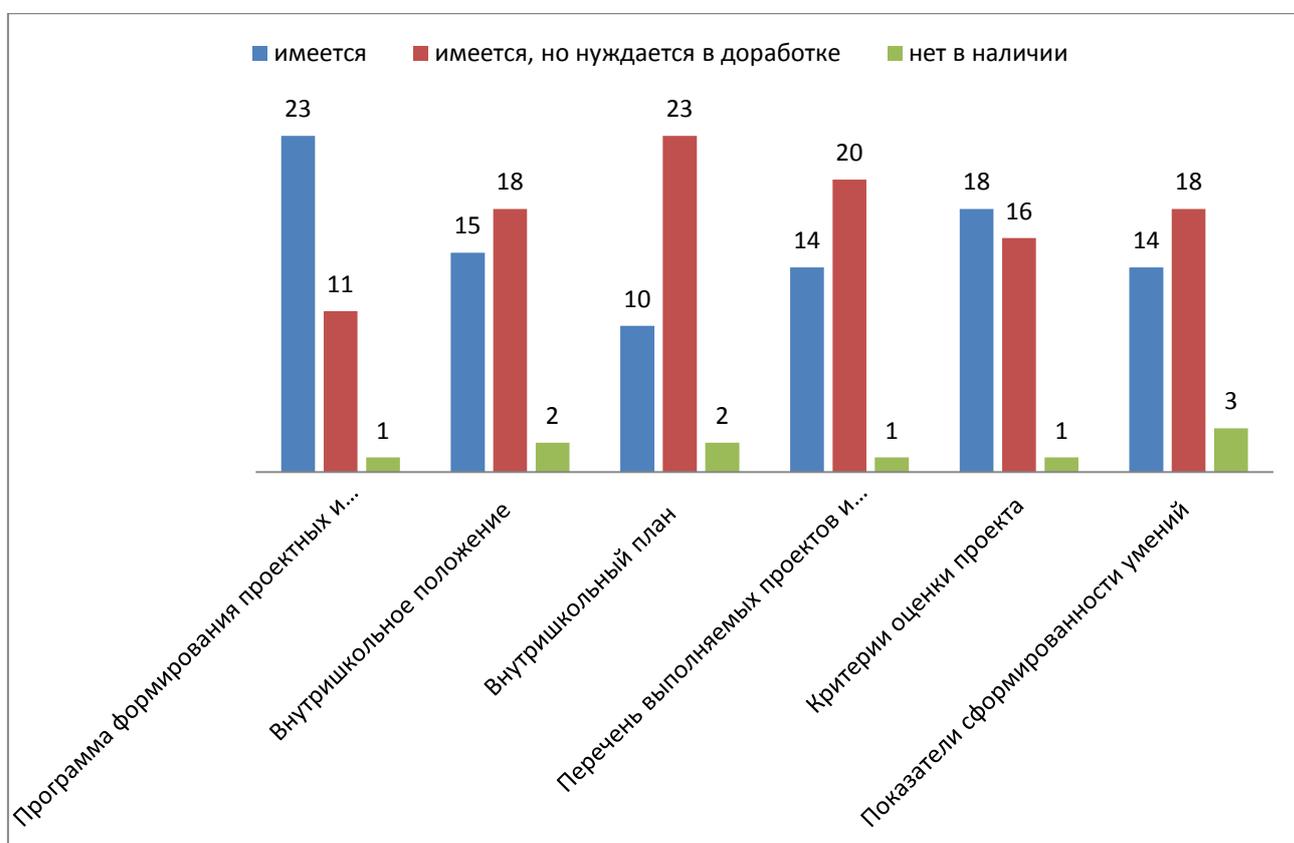
## Анализ результатов анкетирования «пилотных» образовательных организаций по введению ФГОС «Готовность ОО к внутришкольной итоговой аттестации в форме защиты индивидуального проекта»

Анкетирование «пилотных» ОО проводилось в феврале 2016 г. в целях выявления актуальных проблем организации проектной и учебно-исследовательской деятельности в ОО, а также готовности школ к проведению итоговой аттестации метапредметных результатов в форме защиты индивидуального проекта.

В анкетировании приняли участие 35 «пилотных» ОО из 44. В результате обработки ответов было выявлено следующее.

Состояние нормативно-правового обеспечения организации проектной и учебно-исследовательской деятельности в плане разработки программы формирования проектных и учебно-исследовательских умений как части ООП школы, а также локальных документов представлено на диаграмме 1.

Диаграмма 1. Анализ состояния нормативно-правового обеспечения организации проектной и учебно-исследовательской деятельности обучающихся в ОО.



Результаты анкетирования позволяют сделать вывод о достаточно хорошо разработанной нормативно-правовой базе организации проектной дея-

тельности. Большинство школ (91,4%) указали наличие всех необходимых программ и положений, что свидетельствует о продуманной системе работы над проектами. Однако во многих ОО нормативная база требует доработки и совершенствования, что можно объяснить отсутствием образцов необходимых документов, разработанных на федеральном уровне. К сожалению, несколько школ отметили, что у них имеются не все документы, обеспечивающие организацию проектной деятельности, в том числе – в одной из ОО отсутствует программа проектной деятельности в основной образовательной программе (ООП), что является нарушением требований к структуре ООП ООО. Мы надеемся, что проведение анкетирования помогло им определиться с перечнем необходимых программ и локальных актов по данному направлению деятельности, которые нуждаются в разработке.

Важным показателем системы организации проектной деятельности в ОО является процент педагогов и обучающихся, участвующих в этом виде деятельности. Результаты, полученные по данному критерию, представлены на диаграмме 2.

Диаграмма 2. Охват педагогов и обучающихся проектной и учебно-исследовательской деятельностью.





Как видим из диаграммы, большинство школ указали средний уровень вовлечённости как педагогов, так и учащихся в проектную и учебно-исследовательскую деятельность: от 51% до 80%. Обращаем внимание коллег на то, что ФГОС определяет данный вид деятельности как необходимый для формирования и контроля метапредметных результатов, а именно, регулятивных и коммуникативных УУД. Так как метапредметные результаты должны быть получены всеми выпускниками основной школы, то участие и педагогов, и обучающихся в проектной и учебно-исследовательской деятельности должно быть практически 100%-м. Такие высокие показатели продемонстрировали 3 школы (8,6%) по охвату и педагогов, и обучающихся; 6 школ (17,1%) – только по обучающимся; 3 школы (8,6%) – только по педагогам. Можно говорить о том, что в данных ОО выстроена и реализуется система работы по методу проектов, и для них не составит проблемы подготовка выпускников к защите индивидуальных проектов.

С другой стороны, анкетирование выявило ряд школ с низким уровнем включённости педагогов и обучающихся в проектную деятельность. В 11,4% ОО менее 30% учеников, обучающихся по ФГОС, выполняют проекты – это говорит о невыполнении программы основного общего образования, о формальном введении стандарта без изменений в учебной деятельности школьников. В 25,7% школ менее 50% педагогов руководят проектами. В этом случае необходимо ставить вопрос о недостаточной готовности кадровых условий к реализации требований ФГОС: очевидно, что большинство педагогов в данных ОО не владеют проектной технологией или администрацией ОО не создаются условия для организации проектной деятельности школьников, не осознаётся её значимость в плане формирования результатов обучения ни учителями, ни руководством школ. Следовательно, в этих ОО

необходимо организовать повышение квалификации коллективов по освоению и внедрению в практику технологии проектной деятельности. Сотрудники ГАУ ДПО СОИРО готовы оказать в этом помощь.

Интерес представляет также то, в каких формах происходит защита проектов. Результаты ответов на данный вопрос показаны на диаграмме 3.

Диаграмма 3. Формы защиты проектов.



Все школы (100%) указали хотя бы одну из предложенных форм. У некоторых ОО существует ступенчатая система защиты: все проекты защищаются в рамках изучения предметов (или занятий внеурочной деятельности), некоторые проекты – на заседаниях научного общества школьников (НОШ), лучшие – в рамках школьного Дня науки. Большинство школ (86%) указали защиту на Дне науки или заседаниях НОШ в качестве основных, что очень важно, так как даёт возможность провести итоговую аттестацию метапредметных результатов именно в этих формах.

Одним из аспектов реализации проектной и учебно-исследовательской деятельности является сотрудничество с внешними организациями или партнёрами. К сожалению, низкая заинтересованность партнёров и ограниченное финансирование школ не дают возможности организовать сотрудничество в системе, поэтому большая часть ОО (24 школы – 68,6%) редко его использует, а 5 школ (14,3 %) - никогда. В то же время, такое сотрудничество даёт возможность внешней оценки (взгляда со стороны) на проект, а также позволяет изменить общественное мнение, поднять престиж конкретной школы.

Итак, на основании результатов анкетирования можно сделать следующие выводы:

1. В ряде «пилотных» ОО по введению ФГОС сложилась и последовательно реализуется система реализации проектной и учебно-исследовательской деятельности обучающихся, включающая разработанную нормативно-правовую базу, кадровые условия, регулярную организацию защиты проектов и их оценку.
2. Однако даже у «пилотных» школ имеются проблемы, в решении которых им необходима помощь. Это: разработка (доработка) нормативно-правовой базы, особенно – показателей сформированности проектных умений и критериев оценки; освоение педагогами метода проектов на уровне применения; организация сотрудничества с партнёрами; улучшение материально-технической базы.
3. Сотрудникам отдела ФГОС ГАУ ДПО СОИРО необходимо организовать мероприятия, направленные на формирование готовности ОО к реализации проектной и учебно-исследовательской деятельности обучающихся, а именно: ознакомление с вариантами внутришкольных положений, сопровождающих организацию проектной деятельности; вебинаров и матер-классов по методу проектов.
4. Опыт лучших школ по организации проектной деятельности необходимо изучить и использовать его в мероприятиях, проводимых ГАУ ДПО СОИРО.