

Через качество образования - к развитию человеческого потенциала



Иваниченко Л.Б.,
начальник Департамента
Смоленской области
по образованию, науке
и делам молодежи, к.п.н.

Ежегодно накануне очередного учебного года вся педагогическая общественность страны, субъекта или каждой отдельной школы задает один и тот же вопрос в разном звучании: что же такое образование сегодня, на что оно нацелено и к каким результатам мы должны прийти? И звучит этот вопрос не потому, что до сих пор не найден ответ, а потому, что сфера образования настолько многопланова, многогранна и динамична, что не может быть какого-либо однозначного и окончательного ответа или решения. Система образования развивается вместе с гражданским обществом, по тем же экономическим законам, в том же правовом поле, что и само государство.

Стратегическая задача социально-экономического развития современной России заключается в достижении такого уровня, который соответствовал

бы статусу одной из ведущих мировых держав. Выполнение этой задачи предусматривает значительный подъем благосостояния народа, переход от сырьевой экономики к экономике знаний и инновационному развитию, что должно повысить ее конкурентоспособность в глобализирующемся мире. Еще в 2008 году был принят так называемый План Путина – план инновационного развития России до 2020 года, цель которого – превращение государства в процветающую, комфортную для жизни страну. Но для осуществления столь масштабной задачи необходим, безусловно, и соответствующий человеческий потенциал.

Программой развития Организации Объединенных Наций (ООН) разработан количественный критерий, так называемый индекс развития человеческого потенциала (ИРЧП), который ежегодно рассчитывается и публикуется в Докладах о развитии человеческого потенциала. ИРЧП представляет собой комплексный показатель, который рассчитывается по трем главным компонентам. Первый характеризует долголетие и здоровье, второй – уровень знаний и состояние образования, а третий – качество, уровень жизни.

Второй компонент интегрального показателя ИРЧП отражает уровень духовного и интеллектуального развития общества. Эксперты ООН отмечают, что образование дает людям силу продвигать свои интересы и со-

противляться эксплуатации. Образованные люди лучше знают, как избежать рисков для здоровья, как жить дольше и более комфортно. Они, как правило, больше зарабатывают и имеют лучшую работу.

Интегральный показатель ИРЧП включает в себя многие компоненты. Так, например, особое значение эксперты ООН придают показателю продолжительности обучения. Согласно данным ООН, эти показатели в России оказываются не самыми высокими, и наша страна с 11-летней средней школой отстает от большинства стран мира. В настоящее время в 169 странах мира продолжительность общего полного среднего образования составляет 12 лет и более, в том числе в 46 странах – 13 лет. Вместе с тем, в конечном итоге, по уровню образования Россия занимает в мировом рейтинге более высокое место, чем по долголетию, здоровью, а также по уровню жизни.

Сегодня можно утверждать, что, благодаря в том числе и уровню образования, наша страна попадает в группу государств не со средним, а с высоким ИРЧП. Очевидно, здесь сыграли свою роль и правительственные меры, в частности постоянное совершенствование нашего закона об образовании, национальный проект «Образование», национальная образовательная инициатива «Наша новая школа» и некоторые другие начинания.

Общий стратегический курс на модернизацию



в нашей стране, естественно, не мог не затронуть и такую сферу, как образование. При этом речь идет фактически о пересмотре всех составных частей этой сферы: ее целей, содержания, условий осуществления образовательной деятельности, критериев оценки качества обучения. В средней школе модернизация нашла выражение, в первую очередь, в создании условий для получения современного качественного образования.

Говоря о Смоленской области, следует отметить, что в 2013 году мы успешно завершили федеральный проект модернизации общего образования, и путем привлечения федеральных и областных финансовых средств создали соответствующие условия в наших общеобразовательных организациях. В 2014–2015 годах, благодаря усилиям Администрации области, неснижен уровень финансирования практически ни одного социально значимого показателя в системе образования. За три года нам удалось поставить в школы области 538 современных учебных

кабинетов, приобрести 35 тыс. единиц спортивного инвентаря. В связи с внедрением нового федерального государственного образовательного стандарта закуплено более 1 миллиона экземпляров учебников и учебных пособий. В школах области сохранено питание, в системе образования сохранены и проиндексированы все социальные выплаты.

Создание условий в каждой школе – это только основа для качественного образования. К ней надо приложить труд педагогов и учащихся, чтобы получить высокие результаты. У нас есть, чем гордиться. За последние три года у нас выросло число 100-балльников (по результатам ЕГЭ): 2014 год – 25 человек, 2015 – 39 человек. Радуют нас и медалисты. В 2014 году 344 выпускника были награждены золотыми медалями, а 263 человека получили еще и особо значимую для нас, так называемую, бриллиантовую медаль – особый знак качества образования выпускников Смоленской области. В 2015 году эти цифры соответственно: 393 – золотая медаль,

277 – бриллиантовая медаль.

Далее следует заметить, что, завершив модернизацию общего образования, наш регион плавно вошел в проект модернизации системы дошкольного образования. Смоленская область получила 800 миллионов рублей субсидий из федерального бюджета, выделено более 280 миллионов рублей из областного бюджета на строительство новых детских садов. Сегодня в области строятся 11 детских садов, что является беспрецедентной в хорошем смысле слова ситуацией за последние десятилетия. Таким образом,

Смоленская область делает все возможное для выполнения указов Президента Российской Федерации по ликвидации очередей в детские сады для детей в возрасте от 3 до 7 лет и по созданию соответствующих условий для получения государственной услуги по присмотру и уходу за детьми более раннего возраста.

Сегодня в системе образования Смоленской области меняются не только условия организации образовательного процесса, но и целевой и содержательный компоненты. Одной из главных целей федерального государственного образовательного стандарта средней школы является духовно-нравственное развитие молодого поколения, формирование личности, приобщенной к ценностям мировой науки и культуры, к инновационному мышлению, умеющей самостоятельно добывать знания и ориентироваться в огромном потоке информации, способной к личностному и профессиональному росту в течение всей жизни и обладающей высокими моральными качествами.

В основу нового Стандарта положена идея формирования не только системы знаний, но и системы жизненных ценностей и приоритетов. По словам Патриарха Кирилла, «школьное образование призвано не только обеспечивать трансляцию научных знаний и представлений новым поколениям, но и формировать ценностные идеалы и ориентиры, утверждать в сознании и душах учеников базовые мировоззренческие понятия с учетом нашего исторического опыта и отечественной культурной традиции, складывавшейся на протяжении многих веков».

Сфера образования Смоленской области обладает достаточно серьезной практикой формирования системы духовно-нравственного воспитания подрастающего поколения. В области принята и реализуется Концепция духовно-нравственного воспитания подрастающего поколения. В подтверждение можно привести пример проведения в Смоленской области в сентябре 2014 года IX Образовательных чтений Центрального федерального округа «Князь Владимир. Цивилизационный выбор Руси: региональный аспект».

В рамках этого масштабного мероприятия, в котором принимали участие почти два десятка субъектов Российской Федерации, представители многих епархий и митрополий, Администрация Смоленской области совместно с епархией Русской Православной Церкви, образовательными организациями Смоленской области показали огромную работу, которая осуществляется в области по формированию духовно-нравственных

основ подрастающего поколения. По оценке участников чтений, Смоленская область показала самый высокий организационный и содержательный уровень подобных мероприятий. И для нас это, конечно же, очень высокая оценка.

Говоря о ценностях и приоритетах образования в год празднования 70-летия великой Победы нашего народа, нельзя не сказать о том, что патриотическое воспитание в системе образования Смоленской области также является одним из главных направлений. Воспитание гражданина и патриота своей родины неотделимо от формирования духовно-нравственных основ личности. Система патриотического воспитания обучающихся и молодежи, выстроенная в каждой образовательной организации и в области в целом, масштабная поисковая работа, которая проводится на Смоленщине силами многих людей, включая и нашу молодежь, свидетельствует о том, что память о погибших защитниках нашей Родины, транслирующаяся от поколения к поколению через поисковую деятельность, будет всегда свидетельствовать о том, что мы чтим и гордимся высоким чувством долга, патриотизмом и мужеством нашего народа. Это достойный пример для воспитания молодого поколения.

Формируя сегодня патриотов большой страны и своей малой родины, нельзя забывать о том, что от того, кто и как живет на территории нашей Смоленщины, как трудится и выстраивает свою личную жизнь, зависит общее наше благосостояние. Надо сказать, что система профессионального

образования Смоленской области осуществляет преемственность и продолжает развивать все лучшее, что закладывается в выпускниках наших школ. Сегодня профессиональная школа области представлена самым широким спектром профессий и специальностей. Но главная наша задача – развивать востребованные современные направления подготовки кадров. Мы должны обеспечить Смоленщину необходимыми высококвалифицированными рабочими, специалистами, управленцами; развивать исследовательскую и научную деятельность и делать все возможное для процветания и повышения потенциала нашего региона.

Таким образом, образовывая и воспитывая сегодняшнего ученика или студента, мы готовим поколение тех, кто будет создавать обновленную Россию, государство с мощной инновационной экономикой, социально комфортными условиями жизни для всех людей, формировать развитое высокоинтеллектуальное общество с гражданским чувством долга и уважением своих национальных и духовных традиций.

Исходя из вышесказанного, хочется обратиться к тем, от кого этот результат зависит. В преддверии начала нового учебного года и нашего праздника Дня знаний, вам, дорогие учителя, преподаватели, воспитатели и все работники системы образования Смоленщины, большое спасибо за ваш труд, самоотдачу, творчество, веру в наших детей и светлое будущее. Здоровья вам, благополучия, счастья!

Федеральные государственные образовательные стандарты начального общего, основного общего, среднего общего образования как средство повышения качества образования



Колпачков Н.Н.,
первый заместитель
начальника Департамента
Смоленской области по
образованию, науке и
делам молодёжи, почетный
работник общего
образования РФ

Новые стандарты — это ответ на вызовы, возникшие перед отечественной системой образования в условиях ее интеграции в мировое образовательное пространство. Считаю необходимым напомнить идеологическую установку Министерства образования и науки РФ, взятую за основу разработчиками стандартов: «Руководствоваться при образовательных реформах запросами и реалиями сегодняшнего дня — значит остановиться в развитии. В стандарты образования должна быть заложена модель будущего».

Такая модель будущего определяется компетенциями XXI века. Сегодня в значительной степени изменились требования к образованному человеку.

Актуальным становится формирование личностной готовности и способности к непрерывному образованию, формированию компетенций, востребованных на рынке труда. Можно сказать, что главная компетентность, которая должна быть сформирована у выпускника школы, — это «компетентность к обновлению компетенций».

В условиях повышения мобильности, развития миграционных процессов все более значимым становится формирование гражданской идентичности молодых россиян, формирование духовно-нравственных основ.

Обязательными становятся компетенции по владению информационными технологиями.

Если стандарты первого поколения были ориентированы на сохранение единого образовательного пространства страны и обеспечение доступности образования в пределах минимального достаточного уровня его содержания, то новые стандарты направлены на переход к парадигме вариативного,

развивающего, смыслового образования.

Так, впервые стандарт разрабатывается как целостная система требований ко всей системе образования страны, а не только к предметному содержанию образования. Свидетельством этого является то, что решаются новые системные задачи:

- реализация новых типов содержания образования (например, интегрированного);
- создание новой образовательной среды (в том числе — сетевой, межбюджетной, межведомственной);
- подготовка учителя, способного овладеть технологиями, обеспечивающими достижение планируемых результатов;
- мотивация учителя на непрерывное совершенствование;
- организация и осуществление образовательного процесса, обеспечивающего формирование у выпускников компетентностей, соответствующих современным требованиям;





- построение новых эффективных систем воспитания;
- внедрение новых, адекватных требованиям ФГОС технологий управления;
- создание эффективных систем оценки качества образования.

ФГОС сконструирован как система рамочных ограничений, внутри которых могут быть реализованы различные модели образования. При этом:

учителю предоставляется свобода в выборе путей, средств, способов достижения результатов, использовании и разработке технологий реализации основных образовательных программ;

ученику предоставляется возможность выбора образовательного маршрута, индивидуального учебного плана, индивидуальной образовательной программы.

И еще один общеизвестный постулат. Ведущие принципы ФГОС - принципы преемственности и развития, которые реализуются в трех компонентах стандарта:

- требованиях к результатам освоения основных образовательных программ;
- требованиях к структуре основной образовательной программы;
- требованиях к условиям реализации основной образовательной программы.

Первый, ведущий и системообразующий компонент стандарта, — требования к результатам.

Требования представлены описанием предметных, метапредметных и личностных результатов обучения.

Новый стандарт и сопровождающие его документы предполагают переход на так называемое формирующее оценивание, которое зарекомендовало себя наиболее эффективным средством повышения образовательных достижений каждого учащегося и, более того, позволяет сократить разрыв между наиболее успевающими учащимися и теми, кто испытывает серьезные затруднения в обучении.

В процессе формирующего оценивания ученику отводится активная роль. Учителя помогают ему осознать, как он учится, и находить наилучшие стратегии и способы для своей учебной деятельности. В результате у учеников последовательно формируются важнейшие умения, которые в новом стандарте отнесены к общеучебным, например:

Пять лет работы дают нам право утверждать, что ФГОС — качественно новый этап в развитии подходов к проектированию образования.

Поэтапный переход на новые федеральные госу-

дарственные стандарты начального общего, основного общего, среднего общего образования начал в Смоленской области с 2011 года, когда начал внедряться стандарт начального общего образования во всех первых классах.

С 1 сентября 2014 года в 100% общеобразовательных учреждений региона, имеющих начальную ступень общего образования, реализовывался ФГОС начального общего образования.

Региональной особенностью введения стандарта в Смоленской области является финансирование из регионального бюджета программы внеурочной деятельности пилотных четвертых классов.

Все учащиеся пятых, sixth, седьмых классов и 1000 учащихся пилотных восьмых классов будут в новом учебном году обучаться по ФГОС основного общего образования.

В образовательных учреждениях разработаны основные образовательные программы.

Напомним, что в соответствии с Федеральным законом «Об образовании в Российской Федерации», основная образовательная программа ступени образования (начального общего, основного общего, среднего (полного) общего образования) является единственным нормативным документом в школе, определяющим содержание и организацию образовательного процесса с учетом типа и вида образовательного учреждения, образовательных потребностей и запросов обучающихся (далее - Программа).

Программа разрабатывается образовательным учреждением самостоятельно на основе примерной программы и отражает особенности конкретного учреждения. По сути, она

призвана задавать новый формат жизни школьников и учителей и новый формат управления школой. Разработка Программы — это серьезная аналитическая, проектно-рольчатая деятельность всего педагогического коллектива, администрации и родительской общественности школы. Программа должна стать для всех субъектов образовательного процесса программой действий, направленных на достижение качественных результатов.

Анализ программ, разработанных в образовательных учреждениях области, показывает, что их недостатки чаще всего связаны с неумением отразить особенности своего образовательного учреждения без учета социального заказа родителей, традиций, с упрощенным представлением о новых образовательных результатах учащихся и недостаточной их конкретизацией. К сожалению, образовательные программы разных школ часто очень похожи друг на друга, так как фактически копируют Примерную основную образовательную программу. В учебном плане и в содержании рабочих программ учебных предметов зачастую не находят реального отражения стратегия реализации междисциплинарных программ, предусмотренных ФГОС программы формирования универсальных учебных действий, программы проектной и исследовательской деятельности.

Все еще содержание части образовательной программы, формируемой участниками образовательного процесса, определяется без должного учета социального заказа и специфики образовательного учреждения.

Раздел «Планируемые результаты» в соответствии с требованиями

ФГОС должен конкретизировать содержание планируемых результатов применительно к этапам обучения, выделяемым в рамках данной ступени обучения (для общеобразовательных предметов, как правило, по годам обучения; для метапредметных результатов — для этапов обучения 5-6 кл., 7-8 кл., 9 кл.). Однако такая конкретизация нередко отсутствует, что затрудняет выстраивание логики движения к конечным результатам в ходе образовательного процесса. Содержание планируемых результатов в большинстве случаев не отражает также специфику целей и условий организации образовательного процесса в конкретном учреждении, даже если такая специфика реально присутствует.

В содержании раздела «Система оценки образовательных достижений» можно выделить следующие недоработки:

- не приводится четкое описание инструментария и процедур оценивания, границ и условий применения оценки (требования ФГОС — приводить в приложении к программе примеры типовых заданий для оценки разных групп планируемых результатов);
- практически всегда отсутствует информация о системе оценивания для учебных курсов, вводи-

мых в учебный план самим образовательным учреждением;

- зачастую содержание раздела не дает четкого представления о том, как именно в образовательной организации будут организованы отслеживание и фиксация динамики индивидуальных образовательных достижений.

Таким образом, при наличии программ во всех школах уровень их проработанности и качество содержания вызывают много вопросов.

Относительно материально-технического, учебно-методического и информационного обеспечения образовательного процесса необходимо отметить следующее.

За три года нам удалось приобрести свыше 1 миллиона экземпляров учебников и учебных пособий на общую сумму свыше 280,0 млн. рублей.

В общеобразовательные организации Смоленской области поставлены и используются в образовательном процессе 538 учебных кабинетов.

Приобретено 35 тысяч единиц современного спортивного инвентаря.

Для обеспечения подвоза учащихся к месту учебы в муниципальных общеобразовательных организациях приобретены 67 автобусов, 13 из которых в этом году.



За счет полного обновления столового оборудования и ремонта проведена модернизация 81 школьной столовой.

С целью сохранения и укрепления здоровья школьников в 126 общеобразовательных организациях оборудованы современные медицинские кабинеты, приобретено свыше 5 с половиной тысяч единиц школьной мебели.

Приобретено 5 тысяч единиц компьютерной техники.

В 54 образовательных организациях созданы условия для инклюзивного образования детей-инвалидов.

Осуществлено повышение квалификации педагогических и управленческих кадров для реализации ФГОС. Доля работников общеобразовательных учреждений, повысивших квалификацию для работы по ФГОС с 2011 по 2014 годы, составила 100%.

То есть, в целом большинство школ области готово к освоению ФГОС нового поколения.

В то же время при анализе психолого-педагогических условий, которые должны быть созданы в образовательном учреждении, становится очевидной необходимость усиления служб практической

психологии.

К основным положительным эффектам реализации ФГОС в 2014/2015 учебном году можно отнести следующие:

- оснащенность образовательных учреждений современным оборудованием повысилась до 85%. Доля обучающихся, которым обеспечена возможность пользоваться учебным оборудованием для практических работ в соответствии с ФГОС составила 78,33%, интерактивными учебными пособиями – 84,18%. 100% обучающихся по ФГОС, обеспечены в полном объеме учебной литературой;
- усиление самостоятельности школ в связи с разработкой собственных основных образовательных программ. Собственная программа обеспечивает повышение эффективности и доступности качественного образования за счет применения способов и форм организации образовательного процесса. Разработка образовательной программы повысила ответственность школы за результаты своей деятельности;
- повышение уровня готовности учителей к осознанному выбору УМК в соответствии с концепцией ФГОС;
- повышение мотива-

ции педагогов к освоению инструментов проектирования педагогического процесса, технологий деятельностного типа, современных технических средств обучения, системы оценивания;

- введение ФГОС стало дополнительным инструментом мотивации педагогических и управленческих кадров к повышению квалификации;
- активизация участия педагогов в дистанционных формах обмена опытом и повышения квалификации;
- рост профессионального уровня муниципальной методической службы по сопровождению введения ФГОС.

В то же время еще много нерешенных проблем и «узких мест», которые обозначены выше.

Остался год до завершения введения в штатном режиме ФГОС основного общего образования, чуть больше – ФГОС среднего (полного) общего образования.

Необходимо еще раз на всех уровнях управления образованием проанализировать проделанную работу, сделать выводы, направить все силы на создание условий, обеспечивающих высокие результаты и эффективность образовательного процесса.



Региональная система независимой оценки качества образования



Захаренков С.И.,
председатель Обществен-
ного совета Департамента
Смоленской области
по образованию, науке
и делам молодежи, к.п.н.



Кольцова О.С.,
ректор ГАУ ДПОС
«Смоленский областной
институт развития
образования», к.п.н.

Впервые на государственном уровне требование выстроить государственный механизм формирования системы независимой оценки качества образования прозвучало в Указе Президента от 7 мая 2012 г. № 597. Отвечая этому вызову, в «Законе об образовании в РФ» в статье 95 появилась позиция о проведении независимой оценки качества образования. При этом учитываться должно мнение средств массовой информации и любая публичная информация. Только в этом случае может идти речь о независимой оценке (независимой от государственных структур, органов контроля и надзора в сфере образования и пр.) качества образования.

В соответствии с требованием Закона появилась новая региональная задача – создание системы, обеспечивающей проведение независимой оценки качества образования. Результатом такой оценки должны стать публичные рейтинги эффективности деятельности образовательных организаций и их руководителей. Важно отметить, что для учредителя позиция образовательной организации в публичных независимых рейтинговых таблицах позволит учесть общественное мнение в вопросах финансовой поддержки учреждения, определения содержания для него государственного задания и заключения эффективного контракта с руководителем.

Опираясь на этот информационный массив, потребитель образователь-



ных услуг (родители, студенты, школьники и пр.) сможет более объективно проанализировать собственные предпочтения. «Общество потребителей» желает получить качественную образовательную услугу с учетом собственных представлений и требований, зачастую не имеющих ничего общего с образованием в принципе.

В соответствии с рекомендациями федерального уровня, Смоленская область включилась в работу по формированию системы независимой оценки качества образования, включая определение критериев эффективности работы образовательных организаций и выстраивания публичных рейтингов их деятельности.

Разработан пакет нормативных правовых документов. Центральный документ – положение о независимой оценке качества образовательной деятельности образовательных организаций, подведомственных Департаменту Смоленской области по образованию, науке и делам молодежи. Руководство самой процедурой оценки осуществляет общественный совет Департамента Смоленской области по образованию, науке и делам молодежи.



Советом разработаны:

1. Положение о независимой оценке качества образовательной деятельности областных государственных образовательных организаций Смоленской области, подведомственных Департаменту Смоленской области по образованию, науке и делам молодежи;

2. Критерии и показатели оценки качества работы учреждений;

3. Проекты форм анкет для опросов.

Основанием для проведения независимой оценки будут служить заявления граждан, заявления самих образовательных организаций, инициатива общественных структур и пр.

Определены организации-операторы по проведению оценки: организационно-методическое сопровождение проведения процедуры оценки возложено на ГАУ ДПОС «Смоленский областной институт развития образования», информационно-технологическое сопровождение будет осуществлять ОГАУ «Смоленский региональный центр оценки качества образования». Эффективное участие в оценочных процедурах могут принимать региональные учебно-методические объединения, представляя профессио-

нальное педагогическое экспертное сообщество.

Органы местного самоуправления, осуществляющие управление в сфере образования, могут включиться в создание системы независимой оценки через проведение аналогичных диагностических и оценочных процедур на уровне муниципалитетов.

Концептуальное ядро этой непростой оценочной процедуры – собственно перечень показателей, критериев (индикаторов). На федеральном уровне определены обязательные блоки:

- открытость и доступность информации об организации;
- комфортность условий и доступность получения услуг в сфере образования, в том числе для граждан с ограниченными возможностями здоровья;
- доброжелательность, вежливость и компетентность работников организации;
- удовлетворенность качеством предоставляемых образовательных услуг.

На региональном уровне это позволит всем группам потребителей свободно и обоснованно высказать свое мнение. Шаблоны анкет опроса общественного мнения по вопросам качества образования будут

размещены на официальном сайте Департамента Смоленской области по образованию, науке и делам молодежи.

Функционирующая таким образом система независимой оценки качества образовательной деятельности учреждений образования позволит сформировать публичный сводный рейтинг организаций. Потребитель получит возможность принять участие в оценке и увидеть место организации в общей рейтинговой таблице. Руководитель образовательной организации, используя рекомендации Общественного совета, вынужден будет разработать и реализовать план мероприятий по улучшению качества образовательной деятельности, что в конечном итоге направлено на улучшение качества образовательной среды региона в целом.

Система независимой оценки качества образования является новой управленческой практикой, позволяющей обеспечить открытость системы образования, обеспечивает привлечение широких слоев гражданского общества к анализу эффективности деятельности образовательных организаций и совместному принятию дальнейших решений относительно развития конкретных образовательных организаций. Независимая оценка качества образования, по сути являющаяся общественной экспертизой, становится формой общественного контроля.



Профессиональный рост педагога: сомнения, мотивы, достижения

Кольцова О.С.,
ректор ГАУ ДПОС «Смоленский областной институт развития образования»,
к.п.н.

Впереди новый учебный год. Нужно собраться с мыслями, настроиться на работу, найти точку опоры для творчества. Стандартизация образования, ориентация потребителей на качество предоставляемых образовательных услуг, открытость системы образования, переход на эффективный контракт и многое другое формируют новую систему требований к педагогу. И все это в условиях очень непростой для России геополитической обстановки. Что же нас держит в профессии? Любовь к детям? Привычка? Невозможность найти себя в другом деле? Отсутствие, в принципе, альтернативной работы? У каждого свой ответ на этот вопрос. Но все мы бесконечно преданы своему делу, готовы к диалогу с детьми и студентами, очень любим свою профессию и меряем свою жизнь не календарными, а учебными годами.

На августовском областном совещании, предваряющем прошедший 2014/2015 учебный год, были определены приоритеты развития системы образования региона, среди которых концептуальное значение имеет совершенствование профессионального уровня педагогических работников, повышение их заинтересованности в качестве своего труда. Еще К. Д. Ушинский сказал:

«В деле обучения и воспитания, во всем школьном деле ничего нельзя улучшить, минуя голову учителя». Современные образовательные технологии, инновационные проекты, высокие результаты обучения и воспитания – все это под силу только уверенному в себе, умеющему смотреть вперед, компетентному педагогу. Как обрести уверенность, разобраться в изменениях региональной системы образования, связанных с внедрением новых подходов к финансированию образовательных услуг, с реструктуризацией бюджетной сети образовательных учреждений, с переходом на новые Федеральные государственные образовательные стандарты и, самое главное, – принятием нового Закона об образовании? Ответ прост – учиться. В случае педагога – заниматься самообразованием.

Развитие профессионализма педагога можно оценивать как с точки зрения результатов развития, так и с точки зрения характеристик самого процесса. Результат фиксируется в аттестационный период присвоением той или иной категории. Наличие категории с формальной точки зрения означает готовность и способность педагога реализовывать государственные требования в сфере образования. Порядка 30% педагогов области имеют высшую квалификационную категорию и 46% – первую. Однако 3 % педагогов (39 человек) от числа подавших заявления в 2015 году аттестацию не прошли, причем этот по-

казатель по сравнению с прошлым годом увеличился. Такова статистика.

Каково же истинное состояние уровня профессионализма учительского корпуса? Ответ нужно искать, анализируя достижения обучающихся, в том числе участие в олимпиадах, содержательный аспект ЕГЭ и другое. Неудачи есть. Процедура аттестации не предполагает знакомство экспертов с практикой работы педагога. Анализируются лишь цифровые показатели, заверенные руководителем образовательной организации. Очевидно, что велика погрешность такой экспертизы. Негативна и реакция педагога на аттестацию.

Думается, что, именно аттестационные мероприятия целенаправленно должны стимулировать педагога к повышению уровня квалификации, методологической культуры, профессиональному и личностному росту, выявлению перспектив использования потенциальных возможностей.

В 2015 году изменен регламент аттестационных мероприятий, позволяющий минимизировать время на подготовку аттестационных материалов. Система показателей и критериев оценки качества результатов профессиональной деятельности является хорошей платформой для систематизации и осмысления накопленного опыта. Но это в случае, если учитель не воспринимает аттестационный период как надзорный этап. Поэтому первый вывод в непростом вопросе самообразования: необ-



ходимо ориентироваться на показатели качества результата профессиональной деятельности – познакомиться с требованиями к аттестации, даже если в ближайшее время она не предстоит. Информационный массив представлен на официальных сайтах Департамента Смоленской области по образованию, науке и делам молодежи и Смоленского областного института развития образования. Специалисты Центра аттестации института оказывают консультационные услуги, в том числе и в дистанционном режиме.

Системная стратегия предполагает анализ характеристик собственно процесса развития профессионализма педагога. Обозначим некоторые векторы развития:

- изучение нормативных и правовых документов, характеризующих модернизацию системы образования;
- повышение квалификации (курсовая подготовка) с учетом профессиональных затруднений, направленное на реальный практический результат;
- участие в конференциях, форумах, круглых столах, вебинарах и т.п.;
- участие в инновационной деятельности (на базе федеральных и региональных инновационных площадок);
- участие в областном (муниципальном) методическом предметном

объединении, профессиональных ассоциациях;

- инициация конструктивного профессионального диалога на уровне методического объединения образовательной организации, в сети Интернет;
- участие в конкурсах профессионального мастерства (или анализ материалов);
- грантовая, экспертная деятельность.

Заметим, что без потребности к собственному развитию и саморазвитию заставить педагога продуктивно включиться в процесс преобразований невозможно. Необходим личный положительный

не работы Института развития образования. Вторым выводом: педагогу необходимо занять активную профессиональную позицию в рамках методического образовательного пространства региона.

В то же время нельзя забывать, что самообразование лишь тогда будет продуктивным, если педагог владеет способами самопознания и самоанализа педагогического опыта.

Все это, в итоге, должно привести к профессиональному росту педагога, обеспечить ему возможность самостоятельно принимать ответственные решения в ситуации профессионального выбора,



мотивационный фон и эффективно функционирующее региональное информационно-методическое пространство. Такое пространство создано и развивается при поддержке Департамента Смоленской области по образованию, науке и делам молодежи, силами сотрудников Смоленского областного института развития образования. Широкий спектр мероприятий, направленных на системную поддержку каждого из обозначенных направлений представлен в годовом пла-

прогнозировать возможные их последствия, быть способным к сотрудничеству, быть мобильным, динамичным, глубоко владеть предметными и психолого-педагогическими знаниями, обладать профессиональными компетенциями, быть способным помочь обучающимся найти свой путь самореализации. Ведь ребенок – это не сосуд, который надо заполнить знаниями, а факел, который нужно зажечь. Успехов, творческих находок в новом учебном году!

Система профессионального образования нового поколения: завоевывающая популярность



Картошкин С.А.,
заместитель начальника
Департамента Смоленской
области по образованию,
науке и делам молодёжи,
к.п.н.



Зенкина А.В.,
начальник отдела профес-
сионального образования
Департамента Смоленской
области по образованию,
науке и делам молодёжи



Шебловинская И.В.,
начальник центра научно-
методического сопровожде-
ния программ профессио-
нального образования
ГАУ ДПОС «СОИРО»

Повышение конкурен-
тоспособности отечествен-
ной экономики на внеш-
них рынках в условиях
снижения роли ресур-
содобывающих отраслей
и ослабления зависимости
от поставок импортных то-
варов народного потребле-
ния предъявляет дополни-
тельный спрос на рабочие
профессии и специально-
сти среднего профессио-
нального образования. Это
определяет центральное
место российской систе-
мы профессионального
образования в государ-
ственной политике страны.

В последние годы на
фоне уменьшения кон-
трольных цифр приема
в профессиональные об-
разовательные организа-
ции Смоленской области,
обусловленного демогра-
фическим спадом, увели-
чивается доля школьников,
выбирающих траекторию
«школа – среднее профес-
сиональное образование –
трудоустройство». Как от-
метил Дмитрий Ливанов,
«это важная тенденция,
которая говорит о росте
привлекательности систе-
мы профессионального
образования, о развитии
в целом системы коллед-
жей и техникумов».

В целях реализации
комплекса мер, опреде-
ленных Стратегией раз-
вития системы подготовки
рабочих кадров и форми-
рования прикладных ква-
лификаций в Российской
Федерации на период до
2020 года и Посланиями
Федеральному Собранию
Президента России, сфор-
мирована новая Модель си-
стемы профессионального
образования Смоленской
области, задачей которой
является: обеспечение со-
ответствия квалификаций
выпускников требованиям

экономики; консолидация
ресурсов бизнеса, государ-
ства и образовательных ор-
ганизаций в развитии си-
стемы подготовки рабочих
кадров; повышение эф-
фективности деятельности
общественных институ-
тов управления подготов-
кой квалифицированных
кадров; создание условий
для различных категорий
населения в приобрете-
нии необходимых при-
кладных квалификаций на
протяжении всей трудо-
вой деятельности; созда-
ние условий для успешной
социализации и эффек-
тивной самореализации
обучающихся.

В основе построения
Модели использован кла-
стерный подход с вы-
делением образователь-
но-производственных,
научно-образовательных
и территориально-отрасле-
вых кластеров, объединя-
ющих бизнес-структуры,
научные и образователь-
ные организации; созда-
нием Центров кластерного
развития, которые позво-
лят объединить в рамках
одной территориальной
или функциональной зоны
высокотехнологичное обо-
рудование, бизнес-про-
екты в конкретной об-
разовательной области,
проектировать новые про-
изводственные и образова-
тельные технологии и ме-
тодики, обеспечивающие
формирование современно-
го специалиста, соответ-
ствующего требованиям
экономики региона. Кла-
стеры позволят создать ус-
ловия для реализации «ду-
альной модели» подготовки
кадров, а также повысить
эффективность и привле-
кательность непрерывного
профессионального обра-
зования за счет привлече-
ния программно-методиче-



ского и кадрового ресурса высшего образования. Модель прошла широкое обсуждение в педагогическом сообществе и утверждена на Межотраслевом методическом совете по подготовке рабочих кадров по приоритетным отраслям экономики Смоленской области.

В современном мире престижность системы образования определяется востребованностью рынком труда ее выпускников. Первым шагом в достижении этой цели стал отказ от подготовки кадров в «пустоту», невостребованных на региональном рынке труда, и формирование контрольных цифр приема (количество бюджетных мест и направлений подготовки) в образовательные организации в соответствии с потребностью региональной экономики в специалистах. Контрольные цифры приема теперь утверждаются на заседании Межотраслевого методического совета по подготовке рабочих кадров по приоритетным отраслям экономики Смоленской области при Губернаторе Смоленской области. Как результат, за последние 2 года доля приема на технические профессии и специальности выросла с 40% до 71%, а доля трудоустроенных выпускников с 45% до 61%. В 2016 году

в регионе будет внедрена автоматизированная информационная система прогнозирования потребности в профессиональных кадрах для обеспечения социально-экономического развития Смоленской области на среднесрочный и долгосрочный период.

В рамках реализации Региональной комплексной программы развития профессионального образования на 2011–2015 годы Смоленской области, которая стала одним из победителей в конкурсном отборе по представлению субъектам Российской Федерации субсидий на модернизацию систем профессионального образования, в области действуют 7 отраслевых ресурсных центров, оснащенных высокотехнологичным оборудованием на

сумму более 123,051 млн. рублей, что стало стартовой площадкой в дальнейшем формировании учебных центров профессиональных квалификаций по отраслям: машиностроение, строительство, жилищно-коммунальное хозяйство, деревообработка, легкая промышленность, сельское хозяйство, транспорт, информационные технологии. С 2015 года в пяти УЦПК Смоленской области реализуются программы дополнительного профессионального образования для взрослого населения по 40 направлениям.

В рамках присоединения в 2014 году Смоленской области к международному движению «WorldSkills» разработана и согласована с Администрацией Смоленской области и Президентом Союза «Агентство по развитию профессиональных сообществ и рабочих кадров «Ворлдскиллс Россия»» «Дорожная карта по реализации движения «WorldSkills Россия» на территории Смоленской области на период 2014–2016 годы».

Впервые в апреле 2015 года делегация Смоленской области приняла участие в полуфинале «WorldSkills Russia» в Ярославле по трем профессиональным компетенциям: кирпичная кладка, системное



администрирование ИТ-сетей, воспитатель детей дошкольного возраста, и заняла третье место в компетенции системное администрирование ИТ-сетей.

В 2016 году одним из критериев качества подготовки рабочих кадров в регионе будут являться результаты участия региональных и отраслевых команд в национальных чемпионатах профессионального мастерства, в том числе по методикам «WorldSkills».

Основными направлениями развития системы профессионального образования Смоленской области на ближайшую перспективу станут:

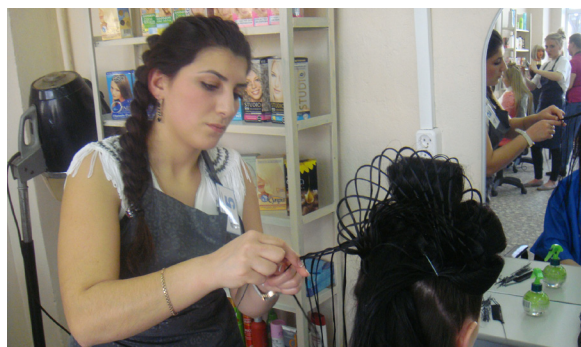
- создание условий для организации обучения по 50 востребованным экономикой региона профессиям и специальностям в сфере среднего профессионального образования Смоленской области в соответствии с зарубежными стандартами и передовыми технологиями;
- «переформатирование» воспитательной работы с молодежью в системе профессионального образования: обновление содержания воспитания, внедрение

активных и интерактивных форм работы, направленных на развитие молодежного потенциала, формирование экономически активного поведения и предпринимательского образа мышления студентов, навыков и заинтересованности в развитии малого бизнеса, формирование корпоративной культуры и сознания (soft skills), совершенствование условий для выявления и поддержки одаренной молодежи в рамках профильной смены «Летняя техническая школа «Архитектура таланта»» и молодежного образовательного форума «СМОЛА»;

- создание условий в профессиональных образовательных организациях, направленных на повышение мотивации обучающихся к занятиям физической культурой, формирование навыков здорового образа жизни, сдачи норм ГТО;
- внедрение практикоориентированных программ повышения квалификации педагогических и управленческих кадров на основе создания новых моделей и методик подготовки кадров для профессиональных образовательных организаций.

Одним из важных направлений развития системы профессионального образования станет обеспечение прозрачности процессов финансово-хозяйственного управления образовательной организацией, в том числе создание информационной доступности, развитие и внедрение в практику независимых форм контроля, формирование попечительских и наблюдательных советов в каждом техникуме и колледже, представители которых войдут в координационный совет региональной системы профессионального образования.

Свойственная рыночным отношениям интеграция профессионального образования в экономику ориентирует профессиональные образовательные организации на постоянные изменения между спросом и предложением на подготовку кадров. Именно в таком контексте инновационные преобразования в профессиональном образовании в Смоленской области могут рассматриваться в качестве важнейшего драйвера развития экономики региона.



Итоги ЕГЭ 2015 года



Ермакова И.В.,
начальник отдела
дошкольного, общего и до-
полнительного образования
Департамента
Смоленской области
по образованию, науке
и делам молодежи

С 2009 года ЕГЭ – единственная форма сдачи выпускных экзаменов на всей территории РФ и основная форма вступительных экзаменов в вузы. Он был введен для стандартизации выпускных экзаменов в школах и для борьбы с коррупцией при поступлении в вузы.

В 2015 году основная волна сдачи ЕГЭ проходила с 25 мая по 18 июня в 27 муниципальных образованиях Смоленской области. Работало 44 пункта приема экзамена. В общей сложности экзамены сдавали 4033 человека, из них большая часть – 3741 – выпускники школ текущего года.

При этом практически по всем учебным дисциплинам средний балл вырос. И только 3 предмета составили исключение – это информатика

и ИКТ, биология и обществознание. 39 вчерашних школьников набрали по 100 баллов за ЕГЭ. В экзаменационную кампанию 2014 года количество таких ребят было на 38% меньше.

Доля выпускников, которые не преодолели порог минимальных баллов, необходимых для получения аттестата, составила 2,2%.

Особенно порадовали итоги аттестации по русскому и английскому языку, которые показали заметно выросший уровень знаний выпускников. Средние баллы по данным дисциплинам: 65,2 по русскому языку и 65,9 по английскому.

Даже математику – один из наиболее сложных предметов – на этот раз сдали намного лучше, чем в прошлые годы. В этом году единый госэкзамен по математике проходил в двух форматах: базовый экзамен и профильный, более сложный, необходимый для абитуриентов, поступающих в вузы, где требуются глубокие зна-

ния по данному предмету. Средний балл, полученный ребятами, сдававшими «базовую» математику, составил 4 (из возможных пяти). Средний балл по профильному ЕГЭ, оценивавшемуся по стобальной шкале, составил 43,9.

Учитывая, что большой популярностью пользуются сегодня специальности технической направленности, отметим, что физику как государственный экзамен по выбору предпочли 996 выпускников и сдали в среднем на 53,5 балла, что на 7,3 балла выше прошлогодних итогов. Химию в среднем сдали на 62 балла.

Какие необязательные учебные дисциплины чаще всего выбирают выпускники?

Безусловный лидер «ученических симпатий» – обществознание. Экзамен по этому предмету сдавали 66,3% выпускников; физику выбрали 26,6% учащихся, биологию – 21,3%, историю – 17,9% участников ЕГЭ.





В 2016 году кардинальных изменений в системе ЕГЭ не произойдет. Продолжится реализация ранее запланированных, например, отказ от заданий с выбором вариантов ответов по истории, обществознанию, информатике и географии. Сохранится тенденция оптимизации количества пунктов проведения экзаменов (ППЭ), увеличение количества аудиторий с онлайн видеонаблюдением, расширение практики технологий печати контрольных измерительных материалов (КИМ) непосредственно перед экзаменом в аудиториях.

Также будут введены дополнительные периоды сдачи единых госэкзаменов. В 2015 году пока разрешены пересдачи обязательных ЕГЭ по математике и русскому в сентябре. Единый государственный экзамен практически станет круглогодичным. Знания учителей соответственно также будут подвергаться проверке.

Других серьезных изменений в ЕГЭ 2016 года не планируется.

На стадии обсуждения находится вопрос: нужно ли оставлять задания с выбором ответа в экзамене по иностранному языку. Но уже с нового учебного

года начнется подготовка к введению ЕГЭ по иностранным языкам в число обязательных, которое планируется с 2020 года.

Расписание ЕГЭ в сентябре 2015 года:

- 26 сентября - математика (б), математика (п);
- 29 сентября - русский язык;
- 9 октября - математика (б), математика (п), русский язык.

Кто имеет право сдавать ЕГЭ в сентябре:

- обучающиеся, не прошедшие ГИА или получившие на ГИА неудовлетворительные результаты более чем по одному обязательному учебному предмету;
- обучающиеся, получившие повторно неудовлетворительный результат по одному из обязательных предметов в дополнительные сроки;
- выпускники прошлых лет, решившие пересдать русский язык или математику профильного уровня для улучшения результатов.



Современные спортивные сооружения для сельских школ



Хоботова О.И.,
начальник отдела
целевых программ и
исполнения государствен-
ного заказа Департамента
Смоленской области
по образованию, науке и
делам молодежи

Получение качественно и доступного общего образования нельзя назвать полным без физического воспитания. При этом решение вопроса развития спортивной инфраструктуры в школах становится обязательным. Для этого необходимо сочетание трех основополагающих факторов: это наличие высококвалифицированного

педагога, мотивирующая обстановка на занятиях физкультурой и развитая, комфортная инфраструктура для занятий спортом.

С 2014 года Департаментом Смоленской области по образованию, науке и делам молодежи совместно с Смоленским региональным отделением ВПП «Единая Россия» реализуется федеральный проект, направленный на создание в сельских школах условий для занятий физкультурой и спортом.



Общий объем бюджетных ассигнований, предусмотренных на реализацию проекта в 2014 – 2015 годах, составил 47 109,4 тыс. рублей из федерального бюджета и 9 380,5 тыс. руб. из областного бюджета.

Средства из федерального бюджета выделяются Министерством образования и науки Рос-



сийской Федерации в рамках подпрограммы «Развитие дошкольного, общего и дополнительного образования детей» государственной целевой программы Российской Федерации «Развитие образования» на 2013–2020 годы.

В 2014 году средства федеральной субсидии были направлены на:

- ремонт спортивных залов (МБОУ Андрейковская СОШ, МБОУ Кайдаковская СОШ, МБОУ Никольская СОШ, МБОУ Пречистенская СОШ, МБОУ Гусинская СОШ, МБОУ Остерская СОШ, МБОУ Понизовская СОШ, МБОУ Сметанинская СОШ, МБОУ Богородицкая СОШ, МКОУ Дугинская СОШ, МБОУ Угранская СОШ, МБОУ СОШ им. М. Горького, МБОУ Суетовская СОШ, МБОУ Капыревщинская СОШ),
- обустройство открытых спортивных площадок (МБОУ Вязьма-Брянская СОШ, МКОУ Днепровская СОШ, МКОУ Барановская СОШ, МКОУ Вышегорская СОШ, МБОУ Первомайская СОШ),
- перепрофилирование в спортивный зал имеющейся приспособленной аудитории (МБОУ Переснянская СОШ),
- приобретение спортивного инвентаря и оборудования для школ - участников проекта.





В результате реализации данного проекта доля учащихся, занимающихся физической культурой и спортом во внеурочное время, выросла на 17,4 %, в том числе: по начальному общему образованию – на 16,3 %, основному общему образованию – на 22,0 %, среднему общему образованию – 13,8 %.

В ходе реализации проекта за счет федеральных средств:

- 10 общеобразовательных организаций оснащены спортивным инвентарем и оборудованием;
- приобретено 2 028 единиц спортивного инвентаря и оборудования;
- на 10 увеличилось число школьных спортивных клубов;
- проведен ремонт 25 спортивных залов; по 2 спортивным залам работы ведутся;
- открыты 7 уличных спортивных сооружений.

Реализация комплекса мероприятий по созданию в общеобразовательных организациях Смоленской области, расположенных в сельской местности, условий для занятий физической культурой и спортом на 2014 год показала высокую эффективность данной работы как важного фактора привлечения детей и подростков в сельской местности к регулярным занятиям физической культурой и спортом.

Необходимо отметить муниципальные образования Смоленской области, которые отличались

пристальным вниманием, ответственностью к реализации проекта – это Смоленский, Гагаринский, Рославльский районы.

Усилия Смоленской области по реализации проекта были отмечены в федеральном мониторинге реализации мероприятий, проводимом Министерством образования и науки РФ: из 52 регионов Смоленская область вошла в тройку регионов, у которых в установленный срок принят и утвержден отчет.

На 1 января 2015 года в 263 общеобразовательных организациях Смоленской области, расположенных в сельской местности, обучается 16 382 человек (20,1 % от общего количества обучающихся), из них во внеурочное время физической культурой и спортом занимаются 8 705 человек, что составляет 53,1 % от общего количества обучающихся.

В сельских школах функционируют 26 школьных спортивных клубов, ведется значительная работа с обучающимися в рамках внеурочных занятий в спортивных объединениях общеобразовательных организаций.

Одной из причин низких показателей доли детей, занимающихся физической культурой и спортом, является недостаточное материально-техническое обеспечение общеобразовательных организаций, расположенных в сельской местности, а также несоответствие уровня материально-технической, физкультурно-спортивной базы общеобразовательных организаций уровню потребности обучающихся.

В настоящее время сельские общеобразовательные организации Смоленской области нуждаются не только в ремонте

и реконструкции своих спортивных объектов, но и в обновлении спортивно-технологического оборудования, развитии сети школьных клубов. Мониторинг состояния спортивной базы сельских школ, проведенный в январе 2015 года, показал, что

- 22 % школ имеют потребность в открытых площадных сооружениях;
- в 23,6 % школ требуется ремонт спортивного зала;
- 73 % школ нуждаются в обеспечении современным качественным спортивным оборудованием и инвентарем.

Поэтому работа в этом направлении продолжается и в 2015 году. По итогам конкурсного отбора субъектов Российской Федерации на предоставление субсидий из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации на создание в общеобразовательных организациях, расположенных в сельской местности, условий для занятий физической культурой и спортом Смоленская область вошла в число регионов-победителей.

А это значит, что в 2015 году в сельских школах Смоленской области будут отремонтированы 13 спортивных залов, 5 школьных спортивных клубов оснащены современным спортивным оборудованием и инвентарем, построены 3 комплексные спортивные площадки.



Внедрение автоматизированных информационных систем в региональное образование



Сенькин И.
ведущий специалист отдела комплексного анализа и мониторинга Департамента Смоленской области по образованию, науке и делам молодежи

Распоряжением Правительства Российской Федерации от 17.12.2009 № 1993-р, поставлена задача о предоставлении государственных услуг в электронном виде в сфере образования. Предусмотрено предоставление информации: об организации общедоступного и бесплатного дошкольного, начального общего, основного общего, среднего (полного) общего образования, а также дополнительного образования в общеобразовательных учреждениях, расположенных на территории Смоленской области; о порядке проведения государственной (итоговой) аттестации обучающихся, освоивших образовательные программы основного общего и среднего (полного) общего образования, в том числе в форме единого государственного экзамена, а также информации из баз данных Смоленской области об участниках

единого государственного экзамена и о результатах единого государственного экзамена; о зачислении в образовательное учреждение (общеобразовательное учреждение); о результатах сданных экзаменов, тестирования и иных вступительных испытаний, а также о зачислении в образовательное учреждение; о текущей успеваемости учащегося, ведение электронного дневника и электронного журнала успеваемости; об образовательных программах и учебных планах, рабочих программах учебных курсов, предметов, дисциплин (модулей), годовых календарных учебных графиках.

Под электронными услугами понимается такая организация взаимодействия между органами власти и населением, при которой подача заявления и необходимых документов для получения услуги осуществляется в электронном виде через Интернет. По итогам принятия решения заявителю может предоставляться результат в форме электронного документа.

Материально-техническое обеспечение школ области, может и не высокими темпами, но постоянно растет. Все школы области имеют доступ в Интернет, причем скорость соединения постоянно растет. Все больше школ подключены к Интернету со скоростью более 10 Мбит. Растет и уровень ИКТ - компетенции работников образования.

Все это позволяет внедрять в образовательном пространстве области современные АИС, такие как АИС «Образование», АИС «Электронный колледж», региональный компонент АИС «Контингент».

АИС «Образование» (Электронный журнал / дневник), комплексная автоматизированная информационная система сбора и обработки информации об образовательных организациях Смоленской области. АИС «Образование» внедряется с целью формирования единого информационного образовательного пространства в Смоленской области и предназначена для:

- повышения эффективности процесса управле-





ния за счет оперативности в получении более достоверной информации о состоянии объектов управления и сокращения времени реакции управления (принятия решения, постановки задач, контроля исполнения);

- освобождения органов управления всех уровней от малопродуктивного рутинного труда по сбору информации и составлению всевозможных отчетов, создания условий для творческого труда;
- сокращения бумажных потоков документооборота и перехода на безбумажное делопроизводство;
- стандартизации делопроизводства;
- проведения мониторинговых исследований различной направленности;
- формирования статистических и аналитических отчетов по вопросам качества образования;
- предоставления государственных и муниципальных услуг в электронном виде в сфере общего образования.

Внедрение единой АИС для всех школ позволит иметь единую областную базу по ученикам, сотрудникам. Будет доступен мониторинг и анализ этих данных на уровне Департамента образования, исключены при этом бесконечные запросы данных из школ. Значительно упрощается техническое и методическое сопровождение. Остается возможность

оперативного адаптирования АИС при изменении нормативно-правовой документации. В рамках внедрения АИС «Образование» создается портал государственных и муниципальных услуг в сфере образования Смоленской области «Электронное образование». Портал находится в стадии разработки, и пока не все функции работают нормально.

Продолжаются работы по внедрению АИС «Электронный колледж». Программа во многом схожа с АИС «Образование» и решает аналогичные задачи с учетом специфики организаций среднего профессионального образования.

АИС «Образование», «Электронный колледж» и АИС «Комплектование» будут источниками данных для регионального компонента АИС «Контингент». В 2016 году будет развер-

нута единая федеральная межведомственная система учета контингента обучающихся по основным образовательным программам и дополнительным общеобразовательным программам. Межведомственная система предназначена для учета несовершеннолетних граждан Российской Федерации, а также обучающихся по основным образовательным программам и дополнительным общеобразовательным программам.

Таким образом, создание межведомственной системы способствует:

- повышению эффективности государственного и муниципального управления в сфере образования за счет использования современных информационных технологий;
- повышению качества оказания населению государственных и муниципальных услуг в электронном виде в образовательной сфере;
- переходу на качественно новый уровень функционирования ведомственных информационных систем в области образования, здравоохранения, социального обеспечения, содержащих информацию об обучающихся, за счет развития межведомственного информационного обмена.



Состояние дополнительного образования детей Смоленской области в условиях реализации Концепции развития дополнительного образования детей до 2020 года



Зеваикова Н.С.,
заведующий отделом
воспитания
и дополнительного
образования детей
ГАУ ДПОС «СОИРО»



Сечковская Н.В.,
методист отдела воспи-
тания и дополнительного
образования детей
ГАУ ДПОС «СОИРО»

Система дополнительного образования – активно развивающаяся область современного пространства России, в которой учреждения дополнительного образования детей рассматриваются как центры мотивированного развития личности ребенка. Приоритет интересов каждого конкретного ребенка является основным в деятельности данных учреждений, что способствует выявлению

творческого потенциала ребенка, созданию условий, обеспечивающих его раннее профессиональное самоопределение и дальнейшую самореализацию.

В Смоленской области успешно функционирует система дополнительного образования детей, которая является неотъемлемой составляющей образовательного пространства. В регионе функционирует 141 организаций дополнительного образования детей, из них 65 – в системе образования, 54 – в системе культуры и туризма, 22 – в системе физической культуры и спорта. Сегодня дети и подростки Смоленской области имеют возможность заниматься более 150 видами деятельности по 6 направлениям: художественному, физкультурно-спортивному, социально-педагогическому, техническому, естественнонаучному, туристско-краеведческому.

Согласно данным регионального мониторинга, 70% учреждений дополнительного образования Смоленской области готовы к реализации федеральной Концепции развития дополнительного образования детей на высоком и среднем уровне.

Приоритетным направлением развития дополнительного образования детей в регионе является расширение спектра дополнительных общеобразовательных программ, ориентированных на рост качества и доступности дополнительного образования детей (74%).

В развитии региональной системы дополнительного образования детей к числу положительных тенденций следует отнести:

- использование потенциала организаций культуры и спорта в дополнительном образовании детей (76%);
- разработка и внедрение дополнительных образовательных программ, направленных на раннее профессиональное самоопределение ребенка (63%);
- разработка и внедрение механизмов оценки качества дополнительного образования (61%);
- привлечение к деятельности в сфере дополнительного образования волонтеров, представителей высшей школы, студенчества, родительской ответственности (60%);
- реализация комплексного плана мероприятий по реализации Концепции общенациональной системы выявления и развития молодых талантов в Смоленской области (58%).

В условиях модернизации системы дополнительного образования детей в деятельности учреждений находят отражение следующие инновационные процессы:

1. Апробируются механизмы эффективного контракта с педагогическими работниками (67%).
2. Разрабатывается и внедряется система оцен-



ки достижений педагогов дополнительного образования (60%).

3. Развивается система управления качеством дополнительного образования детей (47%).

4. Создаются условия для развития молодых талантов и детей с высокой мотивацией к обучению, а также детей с ограниченными возможностями здоровья (42%).



5. Разрабатываются и реализуются проекты по использованию позитивного потенциала детских неформальных объединений и сообществ (41%).

Наряду с этим учреждения дополнительного образования детей Смоленской области испытывают затруднения по следующим показателям:

- развитие механизмов ФГОС общего образования средствами дополнительного образования детей (35%);
- расширение инфраструктуры семейного отдыха, семейного образовательного туризма в каникулярное время (32%);
- разработка и внедрение специальных инклюзивных программ в учреждениях дополнительного образования детей (25%);
- внедрение эффективных форм участия общественности в управлении организациями, осуществляющими дополнительное образование (23%);
- развитие моделей ин-

клюзивного дополнительного образования (20%).

- на низком уровне в учреждениях дополнительного образования детей реализуются такие направления Концепции, как:
- формирование эффективной межведомственной системы управления развитием дополнительным образованием детей Смоленской области (27%);
- модернизация инфра-

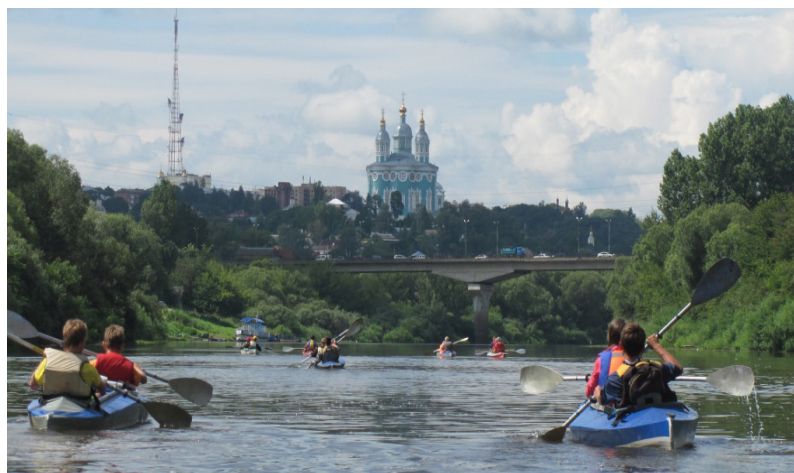
структуры дополнительного образования детей (23%);

- использование ресурсов негосударственного сектора в предоставлении услуг дополнительного образования детей (15%);
- участие в грантах, предусматривающих обновление материально-технической базы организаций дополнительного образования детей (7%).

В целях создания открытого образовательного пространства региона, оптимизации использования

областных ресурсов и в соответствии с приоритетами государственной образовательной политики разработан проект Концепции развития дополнительного образования детей Смоленской области до 2020 года, реализация которой позволит обеспечить:

- совершенствование законодательной базы, регулирующей сферу дополнительного образования детей;
- создание эффективных финансово-экономических механизмов регулирования дополнительного образования детей, механизмов контроля и оценки качества дополнительного образования детей;
- расширение сферы услуг дополнительного образования детей за счет вовлечения негосударственного сектора, потенциалов неформального и информального образования;
- расширение перечня образовательных программ в сфере дополнительного образования детей, направленных на социализацию, профессиональную ориентацию и предпрофессиональную подготовку детей;
- увеличение охвата детей услугами дополнительного образования в Смоленской области;
- повышение удовлетворенности населения качеством услуг дополнительного образования детей.



Научно-методическое сопровождение деятельности ДОО Смоленской области по введению ФГОС дошкольного образования



Шимаковская С.Ю.,
доцент кафедры педагоги-
ки и методики дошкольно-
го образования ГАУ ДПОС
«СОИРО», к.п.н.

В настоящее время в ГАУ ДПОС «Смоленский областной институт развития образования» разработан, принят и успешно реализуется план действий по обеспечению внедрения Федерального образовательного стандарта дошкольного образования, в соответствии с которым осуществляется организационное и информационное сопровождение введения и реализации Стандарта на территории Смоленской области, а также поэтапное повышение квалификации руководителей дошкольных образовательных организаций по вопросам ФГОС ДО.

Отдельное направление Плана действий института – организационное обеспечение введения Стандарта. Так, совместная работа различных специалистов в рамках регионального Координационного Совета по внедрению ФГОС дошкольного образования в Смоленской области, который был создан Департа-

ментом Смоленской области по образованию, науке и делам молодежи, позволила определить региональные пилотные образовательные организации по введению ФГОС ДО.

Следует отметить, что Институтом развития образования был осуществлен мониторинг условий введения ФГОС дошкольного образования, а также мониторинг образовательных потребностей и профессиональных затруднений педагогов Смоленской области в связи сведением Стандарта, что позволило скорректировать содержание повышения квалификации руководителей и педагогических работников дошкольных образовательных организаций.

Специалисты института провели экспертизу форм экспертных заключений примерной основной образовательной программы дошкольного образования. Эти формы стали основой при организации федеральной экспертизы проекта примерной программы дошкольного образования, в которой институт при-

нял участие в марте 2015 года. Результатом стало экспертное заключение с перечнем предложений по доработке проекта.

Особое внимание кафедры педагогики и методики дошкольного образования направлено на повышение квалификации педагогических и руководящих работников ДОО в вопросах введения ФГОС ДО. Были существенно обновлены дополнительные профессиональные программы комплексных курсов повышения квалификации руководителей дошкольных образовательных организаций («Управление ДОО в условиях стандартизации дошкольного образования», «Научно-методическое сопровождение реализации стандарта дошкольного образования») и воспитателей («Профессиональная компетентность воспитателя ДОО в условиях стандартизации дошкольного образования»). В течение 2014–2015 гг. по обновленным программам прошли обучение более 150 руководителей и около 2000 воспитателей детских садов.





С 2014 года кафедра педагогики и методики дошкольного образования начала обучение воспитателей ДОО по персонализированной форме повышения квалификации в рамках освоения дополнительной профессиональной программы комплексных курсов. Повышение квалификации в такой форме предполагает индивидуальную работу с каждым педагогом, составление индивидуального маршрута освоения программы повышения квалификации, определение удобных для воспитателя сроков и форм обучения, стажировку педагога в дошкольных образовательных организациях г. Смоленска.

Все большую популярность у слушателей приобретает семинар «Реализация основной образовательной программы в соответствии с ФГОС дошкольного образования», который проходит в очно-заочной форме с применением дистанционных образовательных технологий.

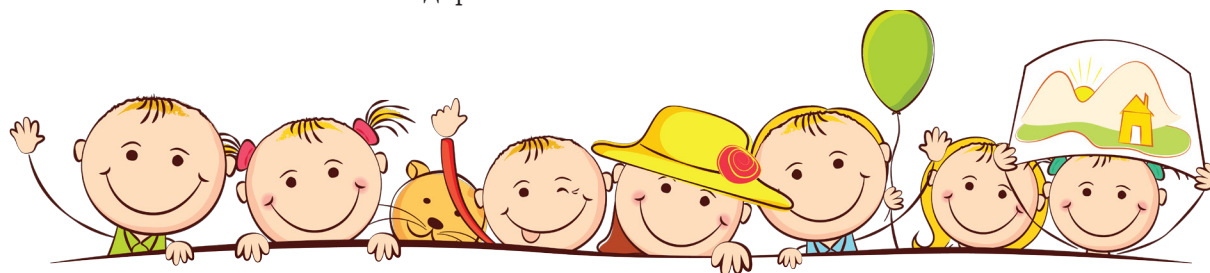
Апробация стандарта на Смоленщине началась с 1 сентября 2014 года. В соответствии с приказом Департамента Смоленской области по образованию,

науке и делам молодежи в ней принимают участие более 40 образовательных организаций из разных муниципальных образований. Потому одной из ведущих задач деятельности специалистов кафедры педагогики и методики дошкольного образования стала подготовка и проведение для педагогов региональных пилотных площадок серии семинаров, вебинаров, консультаций по вопросам введения ФГОС ДО. Благодаря тесному сотрудничеству кафедры педагогики и методики дошкольного образования с ведущими научными центрами, институтами федерального и регионального уровня, а также издательствами в 2014-2015 годах был проведен цикл семинаров с участием авторов-разработчиков ФГОС ДО. Эти мероприятия способствовали росту профессиональной компетентности педагогов региональных пилотных площадок в вопросах разработки основной образовательной программы дошкольного образования в свете требований ФГОС, организации условий реализации образовательной программы в соответствии со Стандартом.

Отдельным направлением Плана действий института по введению ФГОС ДО является информационное обеспечение педагогических работников региона. Была организована и проведена серия региональных научно-практических конференций, круглых столов, педагогических марафонов по проблемам введения и реализации требований Стандарта. Так, кафедра педагогики и методики дошкольного образования совместно с отделом ФГОС организовала работу выездных региональных круглых столов, в работе которых приняло участие более 500 представителей муниципальных органов образования, руководителей, воспитателей и специалистов «пилотных» ДОО области.

Представить собственный региональный опыт и позаимствовать позитивный опыт работы других областей позволило участие сотрудников института в конференциях, посвященных проблемам введения и реализации ФГОС дошкольного образования, проводимых в разных регионах страны (Москва, Златоуст, Кемерово и др.).

Надеемся, что совместные усилия Департамента по образованию, науке и делам молодежи, специалистов отделов образования, руководителей ДОО, педагогических работников и, конечно, Института развития образования, будут способствовать развитию системы дошкольного образования Смоленской области в условиях введения Стандарта.



О результатах мониторинга метапредметных результатов освоения основной образовательной программы обучающимися 6 и 7 «пилотных» классов, проведённого в апреле-мае 2015 года



Захаров С.П.,
проректор по развитию
региональной системы
образования
ГАУ ДПОС «СОИРО»



Карамулина И.В.,
заведующий отделом ФГОС
ГАУ ДПОС «СОИРО»



Цыганкова П.В.,
методист отдела ФГОС
ГАУ ДПОС «СОИРО»

Мониторинг метапредметных результатов проводился с целью определения уровня сформированности у обучающихся умений читать и понимать текст; работать с информацией, представленной в различной форме; использовать полученную информацию для решения различных учебно-познавательных и учебно-практических задач. В мониторинге приняли участие 5709 учащихся 6 классов и 873 обучающихся 7 «пилотных» классов из 266 школ.

В рамках проведения мониторинга обучающимся был предложен текст о Смоленщине в годы Великой Отечественной войны и задания, связанные непосредственно с информацией, изложенной в тексте, а также с возможностью использования не только предметных знаний, но и личного опыта школьника.

Мониторинг позволил оценить сформированность трех групп умений:

1) общее понимание текста и ориентация в тексте;

2) глубокое и детальное понимание содержания текста;

3) анализ информации из текста для решения различного круга учебно-познавательных и учебно-практических задач без привлечения или с привлечением дополнительных предметных знаний и личного опыта ученика.

Для оценки сформированности общего понимания текста и ориентации в нем ученикам было предложено:

1) Ответить на вопросы, используя явно заданную информацию;

2) Найти информацию в тексте;

3) Ответить на вопросы, используя информацию, представленную в таблице.

Результаты выполнения данного задания представлены в таблице № 1.

Таблица 1

Задание	Результат выполнения задания					
	в % от числа участников		Выполнили неверно		Не приступали к выполнению	
	6 кл	7 кл	6 кл	7 кл	6 кл	7 кл
Ответить на вопросы, используя явно заданную информацию	95	96	4,6	4	0,4	0
Найти информацию в тексте	93	96	6	3	1	1
Ответить на вопросы, используя информацию, представленную в таблице.	81	75	17	22	2	3

Полученные данные свидетельствуют, что первая группа умений не сформирована у 10,6% обучающихся 6-7 классов региона, участвовавших в мониторинге. При дальнейшем планировании данного вида работы с учащимися следует большее внимание обратить на овладение учащимися навыком работы с пониманием информации, представленной в таблице. Тем более что в данном случае необходимо

было не только выбрать информацию и записать в ответе, но и применить к данной информации некий опыт ученика, в частности — математические знания по работе с числом. Этот факт указывает на необходимость формирования навыка работы с табличной информацией на всех учебных предметах, а не только на уроках математики.

В ходе оценивания сформированности второй

группы умений по глубокому и детальному пониманию содержания текста обучающимся было предложено:

- 1). Использовать информацию из текста для выражения и обоснования собственного мнения;
- 2). Озаглавить текст;
- 3). Определить основную цель написания текста.

Результаты выполнения заданий в процентах от числа участников представлены в таблице № 2

Таблица 2

Использовать информацию из текста для выражения и обоснования собственного мнения				
Класс	Дан правильный ответ, дополненный личными комментариями	Дан правильный ответ. Личные комментарии отсутствуют	Дан ответ, не соответствующий заданию	Не приступали к выполнению задания
6 кл	5	45	46	4
7 кл	9	51	44	6

Озаглавить текст			
Класс	Текст озаглавлен в соответствии с содержанием	Текст озаглавлен не в соответствии с содержанием	Не приступали к выполнению задания
6 кл	62	34	4
7 кл	71	22	7

Определить основную цель написания текста					
Класс	Получен верный ответ. Творческий подход к ответу, оригинальность мышления, культура письменной речи	Получен ответ на вопрос. Ученик на верном пути, но при этом допускает стилистические ошибки	Ответ на вопрос не получен, но при этом ученик пытается рассуждать	Получен однозначный ответ, например «Это хорошо»	Не приступали к выполнению задания
6 кл	5	14	56	15	10
7 кл	8	17	58	9	8

Задания данной группы умений для учащихся оказались более сложными. Так, остается на высоком уровне нахождение ответа на вопрос в тексте (более 50% учащихся справились с этим заданием). Дополнить ответы личными комментариями, выразить

видение проблемы, аргументировать свою точку зрения смогли немногие: 5% шестиклассников и 9% семиклассников, выполнявших работу. Следует отметить, что более 40% учащихся были на верном пути к ответу, пытались рассуждать, но не смогли обобщить информацию и

сделать правильный вывод. Около 70% учащихся правильно озаглавили текст, но при определении темы и основной мысли текста получили низкий результат. Этот факт свидетельствует, что подавляющее большинство школьников довольно свободно проводит поиск информации в

историческом тексте, но при объяснении причин ключевых событий испытывает большие затруднения, так как умения и навыки, необходимые для этого, не сформированы. Что значит формировать умения и навыки работы с текстом? Это значит учить выделять концепт текста, понимать фактуальную и подтекстовую информации, составлять коммента-

рии к событиям, прогнозировать, понимать системы взглядов автора и высказывать свое отношение. В результате такой систематической работы происходит формирование важных интеллектуальных способностей: мыслить, рассуждать, обобщать.

Для оценки сформированности третьей группы умений обучающимся было предложено:

1) Применить информацию из текста для решения задачи практико-ориентированного содержания;

2) Преобразовать текстовую информацию в схематичную и решить задачу практико-ориентированного содержания

Результаты выполнения задания в процентах от числа участников представлены в таблице № 3.

Таблица 3

Применить информацию из текста для решения задачи практико-ориентированного содержания				
Класс	Дан правильный ответ	Допущена ошибка при округлении	Дан неверный ответ	Не приступали к выполнению задания
6 кл	24	28	41	7
7 кл	31	28	32	9

Преобразовать текстовую информацию в схематичную и решить задачу практико-ориентированного содержания				
Класс	Получен верный ответ, условие задачи изображено на схеме, соблюдена соразмерность данных	Получен верный ответ, условие задачи изображено на схеме, но не соблюдены размерности данных	Дан неверный ответ	Не приступали к выполнению задания
6 кл	23	17	40	20
7 кл	29	20	33	18

Результаты сформированности третьей группы умений невысокие. Вместе с тем большая часть обучающихся выполняли задания, положительный результат получен у 23,5% 6-классников и у 30% 7-классников. Это говорит о том, что данный вид работы не является для учащихся чем-то новым, фактически они были готовы к выполнению зада-

ний. Следует отметить тот факт, что в среднем лишь 13,5 % обучающихся не приступали к выполнению данной группы заданий. Необходимо продолжить формирование навыка работы с текстом по использованию полученной информации для решения задач практико-ориентированного содержания.

Для сформированности метапредметных ре-

зультатов по смысловому чтению и работе с информацией использована четырехуровневая система оценивания:

- недостаточный уровень;
- пониженный уровень;
- базовый уровень;
- повышенный уровень.

Обобщенные результаты по региону в процентах от числа участников мониторинга представлены в таблице № 4.

Таблица 4

Класс	Недостаточный уровень	Пониженный уровень	Базовый уровень	Повышенный уровень
6 кл	1	36	53	10
7 кл	1	22	62	15

Реальные достижения большинства обучающихся 6 и 7 классов соответствуют базовому уровню. Особое внимание следует обратить на обучающихся, у которых метапредметные результаты по смысловому чтению и работе с информацией сформированы на пониженном и недостаточном уровне. Их дальнейшее успешное обучение во многом зависит от читательской компетентности, которую необходимо формировать в самое ближайшее время при преподавании всех предметов.

Для того чтобы опереться на чтение как на основной вид учебной деятельности в школе, у выпускников школы должны быть сформированы специальные читательские умения, которые необходимы для полноценной работы с текстами. Конечно, читательская компетентность должна целенаправленно формироваться на должном уровне в начальной школе, а ее развитие необходимо продолжать на других ступенях обучения, а это предполагает владение учителями всех предметов технологиями, приемами, стратегиями текстовой деятельности. В настоящее время, современные подходы к образованию отводят ведущую роль чтению и работе

с текстом в процессе обучения. Сейчас текст становится центральной единицей обучения школьников. Разумеется, это влечет и переосмысление роли учителя, независимо от специфики его предмета. Необходимо повышать уровень текстовой деятельности посредством включения в учебный процесс обучения технологии и стратегии чтения, позволяющего обеспечить позиции компетентностного подхода.

С целью ознакомления и выбора педагогами приемлемых для них технологий развития чтения, предлагаем перечень материалов для использования в образовательном процессе:

- технология развития критического мышления средствами чтения и письма (И.О.Загашев, С.И.Заир-Бек);
- технология акмеологического чтения, технология «Луч» (В.А.Бородина);
- система филологических задач по пониманию текста (Л.Г.Борисова);
- методика развития информационной грамотности (О.Н.Мяэотс, О.Громова);
- стратегии чтения (Н.Н.Сметанникова);
- технология скорочтения (М.А.Зиганов);
- методика структурно-логического анализа текста (Н.И.Козлов)
- методика «Быстрое чтение» (О.А.Андреев)

ние» (О.А.Андреев)

- методика развивающего чтения (И.И.Тихомирова);
- технология формирования информационной культуры личности (Н.В.Збаровская, Н.И.Гендина);
- методика обучения младших школьников пониманию текста (О.Соболева, Г.Г.Граник);
- стандарты оценки качества чтения PISA (понимание текста);
- рекомендации по повышению уровня читательской компетентности в рамках Национальной программы поддержки и развития чтения (Э.А.Орлова).

Вышеперечисленные технологии и стратегии развития чтения лишь некая часть того, что разработано и применяется сегодня. Для кого-то, возможно, они все станут практически пособием, кто-то воспользуется рекомендациями некоторых авторов, кому-то они покажутся спорными или просто неприемлемыми и подтолкнут к раздумьям, к собственным поискам. К.Д. Ушинский отмечал: «Опыт перенять нельзя, перенять можно лишь идею». Главное понять, что чтению надо учиться и чтению надо учить на всех учебных предметах.



Концепция филологического образования как фактор повышения качества изучения русского языка и литературы в современной школе



Лаврова И.М.,
доцент кафедры методики преподавания
предметов гуманитарного цикла ГАУ ДПОС «СОИРО»

Филологическое образование должно играть ведущую роль в процессах формирования и воспитания личности, развитии её морально-нравственных качеств и творческих способностей, в приобщении к отечественной и мировой духовной культуре. При этом языковое образование является основой интеллектуального развития и саморазвития личности, так как вооружает её инструментом для получения знаний в любых сферах науки и производства.

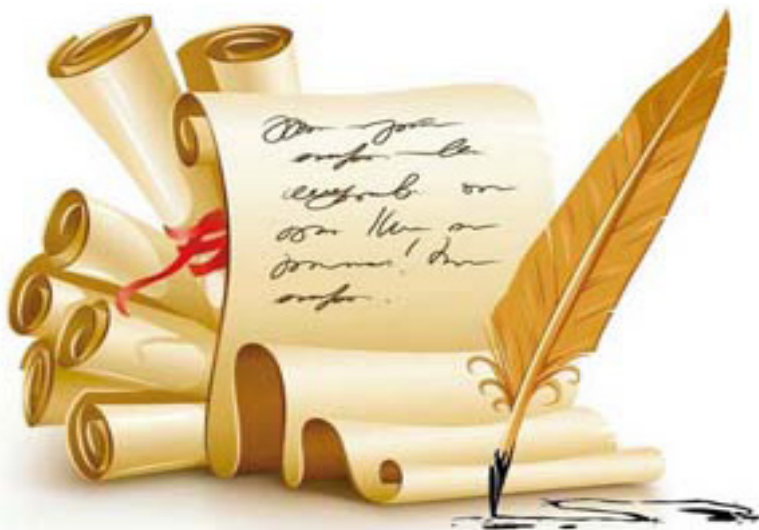
Сегодня много говорят о гуманитарном кризисе, о потере и подмене духовных ценностей, о прагматизме мышления молодого поколения. Изменения в обществе отражаются и на образовании. О том, что система российского филологического образования должна меняться, говорят и данные международного исследования PISA. По результатам тестирования грамотности чтения обу-

чающейся молодежи наша страна занимает далеко не лидирующие позиции. Грамотность в современном обществе предполагает способность человека использовать письменную информацию для собственных целей и в широком диапазоне ситуаций, требующих ее эффективного применения. Чтение же должно включать в себя понимание текста и мышление над ним. Именно эти критерии в оценке результатов обучения русскому языку и литературе должны быть положены в основу качества школьного филологического образования. Концептуальные изменения в преподавании русского языка и литературы возникают в связи с изменением образовательной парадигмы в сфере филологического образования.

В рамках поставленных задач перед Минобрнауки РФ президентом В.В. Путиным по восстановлению единства образовательного пространства в стране в области преподавания школьного курса ма-

тематики и истории федеральные образовательные стандарты усилиями экспертного сообщества уже конкретизированы «опорными» темами. По этим предметам существуют утвержденные концепции, а концепция словесности уже больше года находится в состоянии проекта. Вокруг предлагаемых к рассмотрению концепций школьного филологического образования ведутся горячие споры, высказываются различные мнения в среде педагогов и людей, заинтересованных в развитии филологического образования в России.

Глава Минобрнауки РФ Дмитрий Ливанов заявил, что новая концепция филологического образования в школах России может быть утверждена в течение 2015 года. Минобрнауки планировало рассмотреть окончательную редакцию концепции школьного филологического образования еще в июне 2015 года. Как сообщил на заседании Совета по образованию при председателе Госдумы замглавы министерства



Вениамин Каганов: «Работа идет не просто, но мы уверены, что сможем принять концепцию, учитывая широкое общественное обсуждение».

Сейчас в СМИ появилась уже очередная дата конца обсуждения проекта – 15 ноября 2015 года. В чем же причина этих проволочек и основных разногласий в обсуждаемых положениях концепции развития литературного образования?

Рабочей группой, организованной общественным объединением «Ассоциация учителей русского языка и литературы» (АС-СУЛ), на средства гранта Общества «Знание» России подготовлен документ под названием «Концепция школьного филологического образования. Русский язык и литература. Проект», который поступил в Министерство образования и науки Российской Федерации.

Председатель Ассоциации учителей литературы и русского языка, заведующая кафедрой филологического образования Московского института открытого образования Людмила Дудова на заседании круглого стола по обсуждению проекта концепции отметила, что «в результате необдуманных реформ качество преподавания гуманитарных предметов серьезно ухудшилось, дети практически потеряли культуру чтения», и это «привело к изменению и всей языковой ситуации в стране». Поэтому разрабатываемая экспертным педагогическим сообществом программа школьного филологического образования просто необходима.

«Мы рассматриваем концепцию как систему согласованных в экспертном сообществе подходов к изучению русского языка и литературы на этапе основной и старшей шко-



лы в условиях введения ФГОС. При этом мы исходили из особого статуса этих предметов, которые, с одной стороны, дают основы лингвистики и литературоведения и все, что связано с работой со словом, — пояснила Л. Дудова, — а с другой стороны, русский язык является тем самым инструментом, без качественного освоения которого невозможно постигать другие предметные области».

Как указано в самой концепции, программы преподавания разделенных предметов «Русский язык» и «Литература» должны опираться на российские педагогические традиции. По ее мнению, двойственная роль этих предметов и создает сложности в обсуждении. В то же время эксперт подчеркнула, что преподавание в школе в рамках предлагаемых методик должно быть «ориентировано на ценностно-смысловое восприятие русского языка, отражающего национальные идеи и представления о них». Нельзя допустить, чтобы школьники изучали родной язык «только как инструмент для формирования функциональной грамотности».

Разработчики проекта концепции намерены вернуться к советской практике преподавания, когда

учеников учили разбираться в смысловой природе чтения художественного произведения, а «не подменять труд и творчество читателя работой с информационной стратегией». Многие критики пытаются доказать, что концепция школьного филологического образования идет вразрез с ФГОС, однако авторы документа утверждают, что именно готовящаяся программа сгладит существующие в сегодняшнем преподавании словесности в школе перекосы от ускоренно внедренного образовательного стандарта.

В рамках обсуждения этого проекта концепции появилось открытое письмо «В защиту литературного образования», обращенное к министру образования и науки РФ Д. Ливанову, в котором общественность, критикующая документ, высказывает свои мнения и предлагает их учесть тем, кто будет решать судьбу этого документа и литературного образования в целом. «Живой читательский интерес, а не штудирование однотипного учебного материала, любовь к чтению, а не формальное запоминание сюжета и предметного мира произведений отечественной классики в действительности создают единое образовательное пространство нашей стра-

ны». Вот одно из важных комментариев в письме:

«Прежде всего, неясным остается статус данного текста. Разработчики концепции позиционируют ее как важный этап «реализации Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» и как важнейшее содержательное и концептуальное дополнение к Федеральному государственному образовательному стандарту, требующему корректировки и конкретизации. Данный документ является противоречащим самой идее рамочного по своей сути Федерального государственного образовательного стандарта, внедрение которого сопровождается разработкой подробных примерных образовательных программ. Концепция, подменяя собой примерные образовательные программы, устанавливает избыточное регулирование, не подкрепленное необходимыми ресурсами».

В течение года наши учителя – словесники обсуждали проект концепции развития школьного филологического образования на занятиях по курсовой подготовке, вебинарах и круглых столах. Общее мнение – концепция необходима. Особое внимание учителей русского языка и литературы вызвало обсуждение проблем формирования грамотного,

квалифицированного читателя, а также проблем подготовки учащихся к написанию итогового зачетного сочинения выпускниками средней школы.

В современных условиях цель литературного образования состоит, прежде всего, в воспитании читателя, способного к полноценному восприятию литературного произведения и подготовленного к самостоятельному общению с художественным текстом. Ученику необходимо практическое владение русским языком в его различных функциональных разновидностях: устной и письменной речью, разговорной и литературной, деловой и эпистолярной. Необходимо умение грамотно, самостоятельно и творчески выражать свои мысли, адекватно воспринимать и понимать речь разных жанров и стилей.

Учителя отмечают, что отсутствие предметного содержания в Федеральном государственном образовательном стандарте закономерно, но вызывает появление разного содержания школьных программ по изучению литературы. Так не должно быть, если существует единый государственный экзамен и единые требования к оценке результатов обучения предмету. Необходимо содержательное ядро, единое для всех, чтобы не могло быть различного спи-

ска произведений, предъявляемых для изучения и контроля. Отсутствие предметного содержания приводит не к вариативности, а к неопределённости, утверждают учителя. Так, при обязательном едином «ядре» содержания предмета предлагают сохранение вариативности в обучении. В курсе русского языка это рассмотрение текста как целостной единицы, в курсе литературы – отношение к литературно-художественному произведению как к произведению искусства, а не как к тексту, воплощающему ту или иную идеологическую точку зрения.

Современной и актуальной представляется и сформулированная в концепции задача учить школьника воспринимать литературное произведение в историко-культурном контексте, выстраивать сопоставления с произведениями других видов искусства. С методической точки зрения важно, что авторы концепции предлагают отказаться от жесткой регламентации при распределении литературного материала по годам обучения. При определении содержания и методов преподавания предметов русского языка и литературы, методах формирования языкового чутья или читательской культуры необходимо думать о балансе между на-



учным подходом и возможностью опереться на субъективный опыт обучающегося.

Особенно ожесточенные споры вызывает список литературных произведений для изучения в школе. Либерально настроенные критики предлагают убрать из перечня Чернышевского, Радищева, избавив курс от «депрессивных тем», добавив при этом более «современные» и «жизнеутверждающие» произведения Стругацких, Ремезова и др. Большинство же авторов концепции приводят аргументы в пользу «проверенных временем» произведений и сохранения воспитательной традиции классической литературы.

Филологическое образование сегодня идёт по пути расширения объёма программы, а не углубления в содержание. В школьной практике обучения предмету литература уходит от «сквозных» тем, от великого воспитательного потенциала русской литературы. Обзорное ознакомление с классическими произведениями литературы не позволит воспитать думающего читателя и повысить уровень читательской культуры.

В приложении концепции по русскому языку представлены только ссылки на общие слова, которые сами по себе не вызывают возражений: кто ж спорит, что «культура чтения» не менее важна, чем

культура речи, что среди дидактических единиц обязательно должна быть представлена речевая ситуация? Вопрос в том, как это сделать, какие ресурсы предлагается использовать учителю, учитывая временные рамки урока.

Работа с текстом — это то, что может объединить уроки русского языка и литературы. Текстцентрический принцип обучения уже заложен в программном содержании ФГОС по русскому языку и реализуется в новых УМК, а в литературе этот принцип является основой преподавания предмета, поэтому эти положения концепции дублируют ФГОС.

Противоречивость и декларативность концепции с ещё большей очевидностью обнаруживаются при чтении «Перечня дидактических единиц, подлежащих обязательному изучению в курсе русского языка» и «Перечня литературных произведений, обязательных для изучения в 5-11 классах». В противоречие входят объём учебного материала и обозначенные авторами современные методические принципы преподавания, которые требуют дополнительного времени и глубокого погружения в языковой материал. Например, в числе методических принципов преподавания русского языка — «принцип развития языкового чутья (интуитивное усвоение законов языка на всех его

уровнях; опора на познавательный интерес учащегося к незнакомым языковым явлениям)», «принцип мотивации речевой деятельности (создание условий для речемыслительной активности учащихся в каждый момент обучения русскому языку)» и др. Разумеется, что и увеличение количества часов на русский язык и литературу, предлагаемый разработчиками концепции, не представляется возможным в учебном плане школы.

Война вокруг гуманитарного образования в целом и вокруг литературного образования в частности продолжается, потому что всем становится понятна важность определения верных концептуальных подходов в развитии филологического образования, которое должно способствовать успешной деятельности человека в любой профессиональной области.

Новый ФГОС предлагает самостоятельность как основу обучения, информационные технологии расширяют наши возможности практически до бесконечности, но для работы в таких условиях нужны не только новые компетенции, но и очень четкие критерии оценки качества образования, которые невозможны без определения концептуальных подходов в изучении литературы и русского языка.

**«Образование Смоленщины»
Редакционная коллегия:**

А.Б. Иванichenko,
начальник Департамента Смоленской области
по образованию, науке и делам молодежи
Н.Н. Колпачков,
первый заместитель начальника Департамента
по образованию, науке и делам молодежи
С.А. Картошкин,
заместитель начальника Департамента
по образованию, науке и делам молодежи
О.С. Кольцова,
ректор ГАУ ДПОС «СОИРО»

Подписано в печать:
по графику - 21.08.2015 г. в 16.00,
фактически - 21.08.2015 г.
Отпечатано в ГАУ ДПОС «СОИРО»
г. Смоленск, ул. Октябрьской революции, 20а
Телефон: 8 (4812) 38-21-57
Зак. № 365. Тир. 100 экз.