

**Государственное автономное учреждение
дополнительного профессионального образования
«Смоленский областной институт развития образования»**

КАФЕДРА ПЕДАГОГИКИ И МЕТОДИКИ НАЧАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Повышение качества проведения уроков в начальных классах

*Методическое пособие для молодых специалистов
в сфере начального общего образования*

**Смоленск
2026**

УДК 373.31
ББК Ч424.711
П 42

Авторы-составители:

Иванова Ирина Юрьевна, доцент кафедры педагогики и методики начального образования ГАУ ДПО СОИРО.

Десов Владимир Федорович, старший преподаватель кафедры педагогики и методики начального образования ГАУ ДПО СОИРО.

Рецензенты:

Захаров Сергей Петрович, проректор по оценке качества образования ГАУ ДПО СОИРО.

Болотова Светлана Алексеевна, доцент кафедры педагогики и методики начального образования ГАУ ДПО СОИРО, к.п.н.

П 42 Повышение качества проведения уроков в начальных классах: Методическое пособие для молодых специалистов в сфере начального общего образования / И.Ю. Иванова, В.Ф. Десов – Смоленск: ГАУ ДПО СОИРО, 2026. – 44 с.

Методическое пособие создано с целью оказания методической помощи молодым специалистам Смоленской области в сфере начального общего образования по вопросам повышения качества проведения уроков естественно-математического цикла в начальных классах.

В пособии рассматриваются подходы к проектированию уроков естественно-математического цикла в начальных классах. Представлены конспекты уроков по математике и окружающему миру для обучающихся начальных классов.

Методическое пособие соответствует требованиям ФГОС НОО.

Пособие адресовано молодым специалистам в сфере начального общего образования, а также всем, кто интересуется вопросами повышения качества проведения уроков естественно-математического цикла в начальных классах.

Материалы публикуются в авторской редакции.

Рассмотрено и одобрено на заседании кафедры педагогики и методики начального образования ГАУ ДПО СОИРО (протокол № 8 от 26.06.2026 г.).

УДК 373.31
ББК Ч424.711

Содержание

Введение.....	4
1. Повышение качества проведения уроков математики в начальных классах	
<i>Иванова И.Ю.</i>	5
1.1. Научно-методическое обеспечение урока математики.....	5
1.2. Подготовка к уроку математики.....	7
1.3. Урок математики во 2 классе по теме «Приемы сложения однозначных чисел с переходом в другой разряд».....	11
2. Повышение качества проведения уроков окружающего мира в начальных классах	
<i>Десов В.Ф.</i>.....	19
2.1. Научно-методическое обеспечение урока окружающего мира.....	19
2.2. Подготовка к уроку окружающего мира.....	20
2.3. Урок окружающего мира в 4 классе по теме «Страницы истории Российской империи. Петр I».....	27

Введение

Повышение качества преподавания предметов естественно-математического цикла в системе общего образования Российской Федерации является одним из показателей реализации комплексного плана мероприятий по повышению качества математического и естественно-научного образования на период до 2030 года¹. На уровне начального общего образования к предметам естественно-математического цикла относятся учебные предметы «Математика» и «Окружающий мир». Повышение качества преподавания предметов, в частности математики и окружающего мира, напрямую связано с умением педагога грамотно планировать и проводить уроки².

В отечественной системе образования урок является основной формой организации образовательного процесса. Известный ученый Н.Б. Истомина отмечала, что «каждый учитель знает, как трудно подготовить урок, в полной мере отвечающий тем современным требованиям, которые к нему предъявляются. Это и нацеленность урока на решение образовательных, воспитательных и развивающих задач, и продумывание его структуры, содержания, методов, средств, форм обучения. Конечно, в процессе работы и приобретения определенного опыта у каждого учителя формируется свой подход, вырабатывается свой стиль работы, свой «почерк» не только проведения урока, но и подготовки к нему. И тем не менее вопрос о методике подготовки к уроку важен не только для начинающих учителей, но и для учителей с большим стажем работы»³.

Данное методическое пособие окажет помощь молодым специалистам в сфере начального общего образования в планировании и проведении уроков математики и окружающего мира.

*От автора-составителя
И.Ю. Ивановой*

¹ Распоряжение Правительства Российской Федерации от 19 ноября 2024 г. № 3333-р

² Приказ Министерства труда и социальной защиты РФ от 18 октября 2013 г. N 544н «Об утверждении профессионального стандарта «Педагог (педагогическая деятельность в сфере дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования) (воспитатель, учитель)» (с изменениями и дополнениями).

³ Истомина Н.Б. Методическая мастерская. Начальное математическое образование: Сборник статей / Н.Б. Истомина. – Москва ВИТА-ПРЕСС, 2022. – С. 281-290.

1. Повышение качества проведения уроков математики в начальных классах

Иванова Ирина Юрьевна,
доцент кафедры педагогики и методики начального образования
ГАУ ДПО СОИРО

1.1. Научно-методическое обеспечение урока математики

№	Автор (авторский коллектив)	Наименование учебного пособия, УМК	Выходные данные
1.	Бантова М.А., Бельтюкова Г.В. Полевщикова А.М.	Методика преподавания математики в начальных классах	Бантова М.А. Методика преподавания математики в начальных классах. Пособие для пед.училищ / М.А. Бантова, Г.В. Бельтюкова, А.М. Полевщикова. Под ред. М.А. Бантовой. – М.: Просвещение, 1973. – 335 с. https://sheba.spb.ru/shkola/metod-matemat-1984.htm
2.	В.Л. Дрозд А.Т. Катасонова, Л.А. Латотин, Л.В. Лещенко, В.Н. Медведская, Г.Н. Скоболев, Т.М. Чеботаревская	Методика начального обучения математике	Методика начального обучения математике: Учеб. Пособие для пед.ин-тов / В.Л. Дрозд, А.Т. Катасонова, Л.А. Латотин Л.В. Лещенко, В.Н. Медведская, Г.Н. Скоболев, Т.М. Чеботаревская; Под общ.ред. А.А. Столяра, В.Л. Дрозда – Мн.: Выш. шк., 1988. – 254 с. https://studfile.net/preview/5877425/
3.	Моро М.И. Пышкало А.М.	Методика обучения математике в 1 – 3 классах	Моро М.И. Методика обучения математике в I – III классах. Пособие для учителя / М.И. Моро, А.М. Пышкало. – Изд. 2-е, перераб и доп. – М., «Просвещение», 1978. – 226 с. https://djvu.online/file/H92kcC1yLctEt? ysclid=mpnt4gcyt7929559522
4.	Эрдниев П.М. Эрдниев Б.П.	Теория и методика обучения математике в начальной школе	Эрдниев П.М. Теория и методика обучения математике в начальной школе. (педагогическая наука реформе школы) / П.М. Эрдниев, Б.П. Эрдниев. – М.: Педагогика, 1988. – 208 с.

			https://archive.org/details/1988_20211130/page/13/mode/2up
5.	Нешков К.И. Пышкало А.М.	Математика в начальных классах	Нешков К.И. Математика в начальных классах [Текст] / К.И. Нешков, А.М. Пышкало; Под ред. и с предисл. действ. чл. АПН СССР проф. А.И. Маркушевича ; Акад. пед. наук СССР. Ин-т общего и политехн. образования. – Москва: Просвещение, 1968 – 192с. https://search.rsl.ru/ru/record/01005606551?ysclid=mpnuztdnk3923298752
6.	Пышкало А.М.	Методика обучения элементам геометрии в начальных классах	Пышкало А.М. Методика обучения элементам геометрии в начальных классах (Пособие для учителей и студентов) / А.М. Пышкало. – М., «Просвещение», 1970. – 216 с. https://www.mathedu.ru/text/pyshkalo_metodika_obucheniya_elementam_geometrii_1973/p0/
7.	Сост. Н.Б. Истомина, Г.Г. Шмырева	Обучение младших школьников решению задач	Обучение младших школьников решению задач: Сборник статей / Сост. Н.Б. Истомина, Г.Г. Шмырева. – Смоленск: Изд-во «Ассоциация XXI век», 2005. – 272 с. https://resources.mgpu.ru/docfulldescription.php?docid=67392
8.	Истомина Н.Б., Иванова И.Ю., Редько З.Б., Смолеусова Т.В., Тихонова Н.Б.	Методика обучения математике в начальной школе	Истомина-Кастровская Н.Б. Методика обучения математике в начальной школе: учебник / Н.Б. Истомина-Кастровская, И.Ю. Иванова, З.Б. Редько, Т.В. Смолеусова, Н.Б. Тихонова. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: ИНФА-М, 2019. – 301 с. – Высшее образование: Бакалавриат) https://rusneb.ru/catalog/000199_000009_009856024/?ysclid=mpnzyxitve337845305
9.	Истомина Н.Б.	Подготовка учителя к уроку математики	Истомина Н.Б. Методическая мастерская. Начальное математическое образование: Сборник статей / Н.Б. Истомина. – Москва ВИТА-ПРЕСС, 2022. – С.

			144-154
10	Истомина Н.Б.	Проблемы современного урока математики в начальных классах	Истомина Н.Б. Методическая мастерская. Начальное математическое образование: Сборник статей / Н.Б. Истомина. – Москва ВИТА-ПРЕСС, 2022. – С. 281-290.
11	Стойлова Л.П.	Математика	Стойлова Л.П. Математика: Учебник для студ. высш. пед. учеб. заведений. / Л.П. Стойлова. – М.: Издательский центр «Академия», 2002. – 424 с. https://search.rsl.ru/ru/record/01003351839?ysclid=mpo0r6op1y5209234
12	Стойлова Л.П.	Теоретические основы начального курса математики	Стойлова Л.П. Теоретические основы начального курса математики: учеб. пособие для студ. учреждений сред. проф. образования / Л.П. Стойлова. – М.: Издательский центр «Академия», 2014. – 272 с.
13	Смолеусова Т.В.	Методические рекомендации по проектированию и экспертизе современного урока математики	Смолеусова Т.В. Методические рекомендации по проектированию и экспертизе современного урока математики // Управление развитием образования. – 2016. – № 2 (34) – С. 121 – 126.

1.2. Подготовка учителя к уроку математики

Каждый молодой специалист по начальному общему образованию должен уметь планировать, проводить и анализировать уроки математики [5].

Для этого необходимо:

- уметь преподавать учебный предмет «Математика» в пределах требований федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования, федеральной основной образовательной программы начального общего образования и федеральной рабочей программы по учебному предмету «Математика» для обучающихся начальных классов;
- учитывать индивидуальные психологические особенности обучающихся начальных классов при обучении математике;
- владеть методикой обучения математике в начальной школе;
- ориентироваться в учебниках математики для обучающихся начальных классов;

- организовывать познавательную деятельность учащихся с помощью таких логических приёмов, как сравнение, анализ и синтез, классификация, аналогия, обобщение;
- владеть методическими подходами к изучению младшими школьниками математических понятий, свойств и способов действий;
- владеть методическими подходами к обучению решению задач (в их числе и задачи практической направленности) и умением использовать различные методические приёмы, активизирующие мыслительную деятельность учащихся;
- объективно оценивать знания обучающихся по математике с помощью различных методов контроля и в соответствии с реальными учебными возможностями обучающихся начальных классов;
- использовать электронные образовательные ресурсы при обучении младших школьников математике.

Подготовка к уроку математики имеет свою специфику. Она определяется тем, что учебники математики для начальных классов составлены поурочно. В учебнике находят отражение логика построения курса и методические подходы к изучению младшими школьниками математических понятий, свойств и способов действий. Большую помощь при подготовке урока оказывают и методические рекомендации, составленные в соответствии с ним. Ориентируясь на эти пособия, учитель, во-первых, может представить себе весь объем и содержание работы по каждой теме и распределение этой работы по урокам. Во-вторых, содержание фронтальных бесед, самостоятельных работ, математических диктантов, проверочных и контрольных работ, которые даны в методических рекомендациях, помогают конкретизировать требования, предъявляемые к усвоению знаний, формированию умений и навыков, правильно ориентировать к выбору методов, приемов, средств и форм работы [1]. Федеральная образовательная программа начального общего образования и федеральная рабочая программа по учебному предмету «Математика» позволяют отследить динамику требований к предметной подготовке, логику изложения содержания тем по разделам и классам, количество контрольных, самостоятельных и практических работ.

Тем не менее независимо от рабочей программы по математике, учебника, особенностей класса и учителя целесообразно ориентироваться на общий способ деятельности (алгоритм), связанный с подготовкой урока математики.

Общий способ деятельности
при подготовке к уроку математики

1. Формулирование темы урока. Определение места урока в системе уроков по теме.

Комментарий. Прежде всего каждый урок необходимо рассматривать в системе уроков. Приступая к изучению новой темы, важно видеть, как ее связь с ранее изученными вопросами, так и перспективу.

Тема урока формулируется в соответствии с утвержденной в образовательной организации рабочей программой (далее – РП) по учебному предмету «Математика» для обучающихся начальных классов. Рабочая программа по учебному предмету «Математика» для обучающихся начальных классов составляется на основе федеральной рабочей программы по учебному предмету «Математика» для обучающихся начальных классов.

2. Определение типа и структуры урока (его логики, последовательности этапов).

Комментарий. Для определения типа и структуры урока математики целесообразно воспользоваться учебником «Методика преподавания математики в начальных классах», авторов М.А. Бантова, Г.В. Бельтюкова, А.М. Полевщикова.

3. Определение и формулирование целей урока (планируемых результатов).

Комментарий. Современный урок не только «дает знания», но и формирует широкий спектр видов культурного опыта – когнитивного, творческого, эмоционально-ценностного, опыта самоорганизации и т.п. Это отражено в известной триаде функций урока (обучающая, развивающая, воспитательная), которые в действительности неотделимы друг от друга [3]. Обучающая (предметная) цель урока ориентирует учителя и обучающихся на освоение математических понятий, свойств и способов действий. Развивающая цель (метапредметные (универсальные учебные действия) дает ориентиры для формирования действий, понятий, видов опыта, которые, пригодятся во многих сферах. Воспитательная цель ориентирует учителя на личностные результаты обучения.

Формулировка целей урока (планируемых результатов) берется из рабочей программы по математике и конкретизируется к содержанию конкретного урока.

4. Отбор содержания учебного материала в соответствии с целями урока.

Комментарий. Продумывая содержание урока надо определить какие понятия, свойства, правила, вычислительные приёмы рассматриваются на данном уроке. С какими из них дети знакомятся впервые? С какими уже

знакомы? Когда они познакомились с ними? (Найдите соответствующие страницы в учебниках и изучите содержание тех заданий, которые учащиеся выполняли после знакомства с этими понятиями, свойствами, способами действий. Какова функция учебных заданий данного урока (обучающая, развивающая, контролирующая)? Как учащиеся могут рассуждать при выполнении этих заданий? Какие задания, предложенные в учебнике, по вашему мнению, можно исключить из урока? Какими заданиями можно его дополнить? Какие задания преобразовать? Как можно организовать продуктивную деятельность школьников, направленную на восприятие нового материала, его осознание и усвоение? Какие методические приёмы и формы организации деятельности учащихся, известные вам из курса педагогики, можно для этого использовать? Какие трудности могут возникнуть у детей при выполнении каждого задания, какие ошибки они могут допустить в процессе их выполнения; как вы организуете деятельность класса по предупреждению или исправлению ошибок? [2].

5. Планирование форм организации деятельности учащихся на уроке.

Комментарий. Продумать какую работу на уроке вы организуете фронтально, какую – индивидуально; какую – в парах и какую в группах. Какие задания дети будут выполнять самостоятельно, а какие – с вашей помощью; как вы организуете обсуждение самостоятельной работы

6. Определение способов оценки результатов урока и рефлексии учащимися хода урока и результатов собственной деятельности.

Комментарий. Необходимо спланировать контроль за деятельностью учащихся на уроке. Продумать: что контролировать? Как контролировать? Как использовать результаты контроля? Продумать вопросы для подведения итога урока. При подведении итога урока рекомендуем задавать 2-3 вопроса, чтобы ребенок уяснил суть изучаемой темы.

7. Планирование домашнего задания.

Комментарий. Домашнее задание должно соответствовать возрастным возможностям школьника и нормам СП 2.4.2.4283-26 «Санитарно-эпидемиологические требования к организациям воспитания и обучения, отдыха и оздоровления детей и молодежи». Домашнее задание должно быть посильным, связанным с классной работой, комплексным, предоставлять возможность обучающимся по своему выбору выходить на разные уровни выполнения задания и представления результатов.

8. Подбор оборудования к уроку.

Комментарий. Продумать оборудование: учебник, тетрадь с печатной основой, дидактический материал, мультимедийное оборудование.

Продумать, какой материал будет написан на доске, а что будут писать дети в процессе обсуждения заданий.

1.3. Конспект урока математики во 2 классе по теме

«Приемы сложения однозначных чисел с переходом в другой разряд»

*(Автор: Иванова Ирина Юрьевна,
доцент кафедры педагогики и методики начального образования
ГАУ ДПО СОИРО)*

Комментарий. Оформляя конспект урока, вы записываете его тему, тип, цели, оборудование, содержание всех заданий и организацию деятельности учащихся в процессе их выполнения, а также предполагаемые ответы детей.

Тип урока: комбинированный.

Цели урока: формирование умений складывать однозначные числа с переходом в другой разряд с помощью предметных, символических и графических моделей, комментировать ход вычислений; развивать способности мыслить, рассуждать, выдвигать предположения и доказывать или опровергать их при поиске нового приема сложения однозначных чисел с переходом в другой разряд; воспитывать интерес к изучению математики.

Оборудование:

1. Истомина Н.Б. Математика: учебник для 2 класса образовательных учреждений. В двух частях. Часть 1 / Н.Б.Истомина. – 11-е изд. перераб. и доп. – Смоленск: Ассоциация XXI век, 2011. – 120с.
2. Истомина Н.Б. Математика: 2-й класс: рабочая тетрадь: в 2 частях. Ч.1. / Н. Б. Истомина, З. Б. Редько. – 3-е изд., стер. – Москва: Просвещение, 2022. – 64с.
3. Дидактический материал: модели десятков (треугольники), модели единиц (круги), презентация.
4. Мультимедийное оборудование: проектор, интерактивная доска.

Ход урока

1. Организационный момент.

2. Актуализация опорных знаний.

Комментарий. Знакомство с новым вычислительным приемом начинается с самостоятельной работы, которая проводится с целью постановки учебной задачи и ее принятия учениками. В результате ее выполнения и обсуждения каждый ученик осознает, какая новая учебная задача стоит перед ним, что он знает и чему ему необходимо научиться.

Ученикам предлагается продуктивное задание, в котором требуется найти значения выражений, включающих известные и новые (в соответствии

с темой урока) способы сложения. На выполнение задания учитель отводит время 5–10 мин и наблюдает за работой учеников.

Задание 1. Выбери выражения, значения которых ты можешь вычислить, и запиши равенства.

- | | | |
|--------------|-------------|-------------|
| 1) $9 + 1$ | 2) $6 + 3$ | 3) $9 + 6$ |
| 4) $30 + 40$ | 5) $9 + 5$ | 6) $6 + 5$ |
| 7) $8 + 7$ | 8) $23 + 7$ | 9) $52 + 4$ |

Комментарий. Теоретически учащиеся могут справиться с вычислением значений выражений 1), 2), 4), 8), 9), так как случаи 1) и 2) – это табличное сложение; 4) и 8) – сложение круглых десятков, 9) – сложение двузначных и однозначных чисел при дополнении разрядных единиц до 10 без перехода в другой разряд, с которыми ученики уже знакомы.

В результате выполнения самостоятельной работы класс делится на три группы разной численности. Первая группа объединяет наименьшее количество человек. Это те ученики, которые полностью справились с заданием. Вторая группа самая многочисленная по составу. Она включает учащихся, которые записали равенства с известными им приемами устного сложения. В третью группу входят ученики, допустившие ошибки в вычислениях.

Обычно, ориентируясь на результаты самостоятельной работы, учителя относят учеников первой группы к сильным, второй – к средним и третьей – к слабым. Но возможно, что при изучении другого вопроса программы, показатели результатов самостоятельной работы будут другими и деление учащихся на группы окажется иным. Поэтому, с методической точки зрения, целесообразно выписать на доске ответы, полученные учениками второй и третьей групп, обсудить их в коллективной беседе с одноклассниками и учителем, найти причины допущенных ошибок. Обучающимся из первой группы предлагается объяснить способ вычисления, которым они пользовались при сложении однозначных чисел с переходом в другой разряд. Они могли присчитывать по одному, по два, ... Учитель одобряет их, но говорит о том, что есть другой рациональный способ вычисления.

3. Сообщение темы, постановка целей.

Учитель спрашивает ребят: «Может быть, кто-то догадался, какую тему будем сегодня изучать. Дети формулируют тему урока. Учитель корректирует ответы школьников при необходимости.

В результате проведенной работы школьники понимают и принимают учебную задачу и могут сформулировать ее следующим образом:

познакомиться и научиться складывать однозначные числа с переходом в другой разряд.

Тему и цели урока учитель записывает на доске.

4. Объяснение нового материала.

Комментарий. На этапе решения учебной задачи ученикам предлагаются дифференцированные задания, направленные на понимание способа действия при сложении однозначных чисел с переходом в другой разряд. К ним можно отнести задания на анализ символических моделей, на переход от предметной модели к символической и наоборот, на выбор и соотнесение предметной и символической моделей, на соотнесение графической и символической моделей.

Задание 2 (на анализ символических моделей)

Пользуясь моделями десятка (рис. 1), запишите равенством ответ на вопрос: «Сколько кругов надо добавить в треугольник, чтобы получить один десяток?»



Рис. 1

Комментарий. Все ученики самостоятельно записывают в тетрадях три верные равенства. Учитель проходит по классу и контролирует записи в тетрадях. Далее учитель организует работу в парах. Для этого он раздает каждой паре учеников 10 синих и 10 красных кругов.

Задание 3 (на переход от предметной модели к символической)

Положите в ряд 8 синих кругов, а под этим рядом положите 5 красных. Дополните синие круги красными до десяти. Проверьте, так ли вы это сделали (рис. 2).

Комментарий. Ученики проверяют себя по рисунку, представленному на доске (рис. 2) и отвечают на вопрос: «Как вы думаете, одинаковые или разные значения выражений $8 + 2 + 3$ и $8 + 5$ »

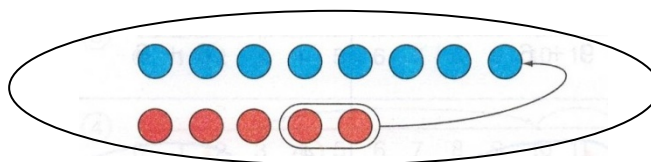


Рис. 2

Комментарий. В процессе фронтальной работы ученики объясняют и показывают на демонстрационной предметной модели, как получено первое

и второе выражения. В результате обсуждения делается вывод о том, что значения данных выражений одинаковы.

Наглядная интерпретация позволяет школьникам осознать, что объединять круги первого и второго ряда можно поэтапно: сначала дополнить первый ряд до 10, а затем объединить 10 кругов с оставшимися.

Для усвоения операций, входящих в новый вычислительный прием, выполняется задание на выбор и соотнесение предметной и символической моделей.

Задание 4. (на выбор предметной и символической моделей)

Какому рисунку соответствует каждое выражение (рис. 3)?

- | | |
|----------------|----------------|
| 1) $7 + 3 + 3$ | 2) $6 + 4 + 1$ |
| 3) $8 + 2 + 2$ | 4) $6 + 4 + 2$ |

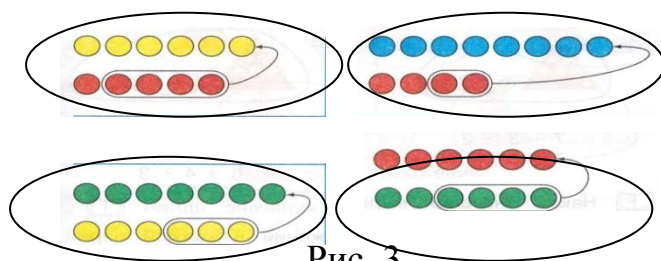


Рис. 3

Комментарий. В ходе фронтальной работы вызванный к доске ученик показывает рисунок, которому соответствует каждое выражение, и объясняет свой выбор, например: «Выражение $7 + 3 + 3$ соответствует рисунку 3, так как 7 кругов дополняют до 10, а затем объединяют 10 и 3 круга». Аналогично обсуждаются другие рисунки.

Задание 5 (на анализ символических моделей)

Запишите каждое выражение в виде суммы двух однозначных чисел.

$7 + 3 + 3$	$6 + 4 + 1$	$8 + 2 + 2$	$6 + 4 + 2$
-------------	-------------	-------------	-------------

Комментарий. В результате выполнения самостоятельной работы над заданием пять класс разбивается на 3 группы: в первую вошли ученики, которые выполнили его верно; во вторую объединились школьники, которые не учли, что в полученной сумме оба числа должны быть однозначными и записали выражения $10 + 3$, $10 + 1$, $10 + 2$, $10 + 2$; обучающиеся третьей группы не приступили к выполнению задания.

Причины мобильной дифференциации класса могут быть разными. Все они, конечно, в той или иной мере связаны с индивидуальными особенностями учащихся, но выделить их в процессе урока или воспользоваться для этого проведенной когда-то диагностикой вряд ли целесообразно. Учитель может ориентироваться только на внешние проявления отличий учеников. К ним можно отнести невнимательное чтение задания, отсутствие навыка чтения, влияние предыдущего задания,

отсутствие умения самостоятельно работать, физическое состояние ученика в процессе выполнения данного задания. Поэтому имеет смысл опять обратиться к предметным моделям.

Задание 6 (на соотнесение предметной и символической моделей)

Что обозначает каждое число в выражениях, записанных под рисунком (рис. 4)?

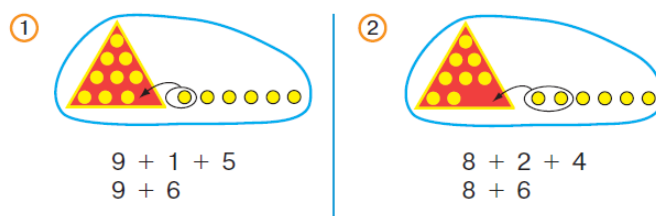


Рис. 4

Комментарий. В ходе фронтальной беседы учащиеся анализируют каждый рисунок и соотносят его с выражением, записанным под ним. Они рассуждают следующим образом: «На левом рисунке в треугольнике изображено 9 кругов, вне треугольника – 6 кругов. Берем один круг из шести вне треугольника и дополняем треугольник до десятка. Вне треугольника остаются 5 кругов. Эта модель соответствует выражению: $9 + 1 + 5 = 15$. Для того чтобы найти значение второго выражения $9 + 6$, надо второе слагаемое 6 представить в виде суммы чисел 1 и 5. Сначала к 9 прибавляем 1 до десятка, а затем число 5». Аналогично объясняется правый рисунок.

Затем школьники пытаются сформулировать вывод о том, как сложить два однозначных числа, если их сумма больше числа 10: дополнить первое слагаемое до 10, и прибавить то число, которое осталось от второго слагаемого.

Предложенные задания с предметными и символическими моделями на этапе решения учебной задачи позволяют дифференцировать деятельность учащихся по усвоению нового вычислительного приема. Некоторые школьники поняли прием сложения однозначных чисел на символических моделях, а предметные модели помогли в осознании нового приема другим ученикам, и для первых – выполнили функцию самоконтроля.

Полезно также выяснить, какой еще моделью, кроме десятка, можно воспользоваться для проверки вычислений? В случае затруднения учитель может предложить выполнить задание 7.

Задание 7 (на соотнесение графической и символической моделей)

Запиши выражение, соответствующее рисунку на числовом луче (рис. 5).

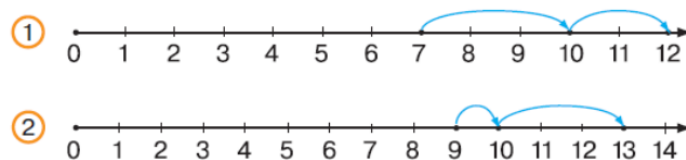


Рис. 5

Комментарий. Задание выполняется самостоятельно в течение 2 – 3 мин. Учитель наблюдает за работой. Вызванные к доске ученики записывают для верхнего луча выражения $7 + 3 + 2$ и $7 + 5$, объясняя ход своих рассуждений. Остальные школьники внимательно слушают их, выполняя роль экспертов. Прав первый ученик, так как на рисунке числового луча нет дуги со стрелкой от числа 7 к числу 12.

5. Закрепление изученного материала

Комментарий. В процессе закрепления изученного материала школьникам предлагаются дифференцированные задания, в которых используются методические приемы, связанные с переходом от одной модели к другой (на установление соответствия между предметной и символической моделями, символической и графической, на преобразование предметной модели в символическую и др.), которые помогают младшим школьникам в усвоении нового вычислительного приема.

Задание 8 (на соотнесение символической и графической модели)

Пользуясь числовым лучом, найдите значения выражений.

$$7 + 5 \quad 9 + 4 \quad 8 + 6 \quad 3 + 9$$

Комментарий. Это задание можно перенести и на другой урок, но оно должно войти в банк заданий, связанных с данной темой [1], где должны быть и задания из тетради на печатной основе [3].

Задание 9 (на соотнесение предметной и символической моделей)

Дополни до десятка число кругов в треугольнике и запиши равенство, которое соответствует каждому рисунку (рис. 6).

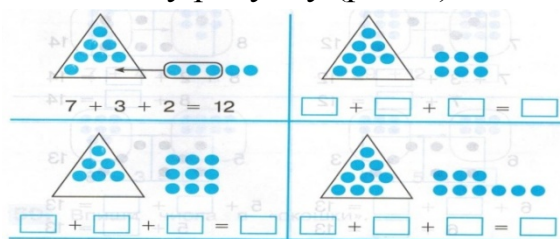


Рис. 6

Задание 10 (на анализ символических моделей)

Выпиши пропущенные числа в «окошки» так, чтобы получились верные равенства.

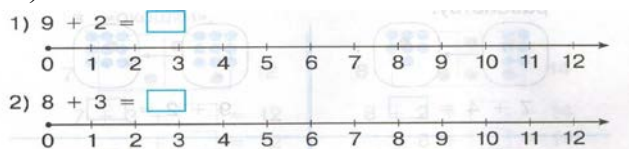
$$\begin{array}{ll} 1) 7 + 5 = 7 + 3 + \square & 2) 9 + 7 = 9 + 1 + \square \\ 6 + 5 = 6 + 4 + \square & 8 + 9 = 8 + 2 + \square \\ 8 + 4 = 8 + 2 + \square & 6 + 9 = 6 + 4 + \square \end{array}$$

Задание 11. Впиши числа в «окошки» (рис 7).



Рис. 7

Задание 12. Найди значение выражения и изобрази равенство на числовом луче (рис. 8).



6. Итог урока

Комментарий. В завершении урока учитель подводит итог, задает ученикам 2-3 вопроса, соответствующих целям урока?

- Какую тему изучали сегодня на уроке?
- Как сложить два однозначных числа с переходом в другой разряд?

7. Домашнее задание

Комментарий. Для домашней работы ученикам целесообразно предложить задания из тетради на печатной основе, аналогичные тем, которые выполняли в классе.

После проведения урока учитель оценивает, удалось ли ему реализовать намеченный план на практике. Для этого целесообразно остановиться на следующих вопросах [2]:

- Какие моменты урока оказались для учителя неожиданными?
- Чего он не смог учесть при планировании урока?
- На какие ответы учащихся не смог отреагировать?
- Пришлось ли ему отступить от запланированных им действий и почему?
- Заметил ли он свои речевые ошибки, недочеты, неудачно сформулированные вопросы?
- Считает ли учитель, что урок достиг поставленной цели? Что является критерием этой оценки? (Активная работа школьников, их интерес к уроку, успешное выполнение самостоятельной работы и т. д.).

Список литературы

1. Истомина Н.Б. Методическая мастерская. Начальное математическое образование: Сборник статей / Н.Б. Истомина. – Москва ВИТА-ПРЕСС, 2022. – С. 281-290.

2. Истомина-Кастровская Н.Б. Методика обучения математике в начальной школе: учебник / Н.Б. Истомина-Кастровская, И.Ю. Иванова, З.Б. Редько, Т.В. Смолеусова, Н.Б. Тихонова. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: ИНФА-М, 2019. – 301 с. – Высшее образование: Бакалавриат)

3. Научно-педагогическое обеспечение современного урока: Методические рекомендации / В.В. Сериков И. М. Осмоловская, Е.Н. Дзятковская и др. / под ред. В.В. Серикова. М.: ФГБНУ «Институт содержания и методов обучения», –2024. – 41 с.

4. Приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 31.05.2021 № 286 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования» (Зарегистрирован 05.07.2021 № 64100)

5. Приказ Министерства труда и социальной защиты РФ от 18 октября 2013 г. N 544н «Об утверждении профессионального стандарта «Педагог (педагогическая деятельность в сфере дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования) (воспитатель, учитель)» (с изменениями и дополнениями).

2. Повышение качества проведения уроков окружающего мира в начальных классах

*Десов Владимир Федорович,
старший преподаватель кафедры педагогики и методики
начального образования ГАУ ДПО СОИРО*

2.1. Научно-методическое обеспечение урока окружающего мира

№	Автор (авторский коллектив)	Наименование учебного пособия, УМК	Выходные данные
1	Клепинина З.А., Аквилева Г.Н.	Методика преподавания предмета «Окружающий мир»	Клепинина З.А. Методика преподавания предмета «Окружающий мир»: учебник для студ. учреждений высш. образования / З.А. Клепинина, Г.Н. Аквилева. – 3-е изд., испр. – Москва: Издательский центр «Академия», 2014. – 336 с.
2	Клепинина З.А., Аквилева Г.Н.	Практикум по методике преподавания естествознания в начальной школе	Клепинина З.А. Практикум по методике преподавания естествознания в начальной школе: учеб. пособие для студ. пед. вузов / З.А. Клепинина, Г.Н. Аквилева. – Москва: Издательский центр «Академия», 2008. – 144 с.
3	Козина Е.Ф., Степанян Е.Н.	Методика преподавания естествознания	Козина Е.Ф. Методика преподавания естествознания: учебник для вузов / Е.Ф. Козина, Е.Н. Степанян. – 3-е изд., испр. и доп. – Москва: Издательство Юрайт, 2026. – 873 с.
4	Добротин Д.Ю., Смирнова М.С., Смирнова Т.М., Рыжова Н.А., Нехлюдова М.В.	Методика преподавания предмета «Окружающий мир»	Методика преподавания предмета «Окружающий мир»: учебник и практикум для вузов / под общей редакцией М.С. Смирновой. – 2-е изд., испр. и доп. – Москва: Издательство Юрайт, 2026. – 380 с.
5	Смирнова М.С., Россинская А.Н., Штанова Л.Е.	Методика преподавания предмета «Окружающий мир»	Смирнова М.С. Методика преподавания предмета «Окружающий мир». Изучение историко-обществоведческого материала: учебник для вузов / М.С. Смирнова, А.Н. Россинская, Л.Е. Штанова; под редакцией М.С. Смирновой. – 2-е изд. – Москва: Издательство Юрайт, 2026. – 190 с.

6	Миронов А.В.	Теория и технология преподавания интегрированного курса «Окружающий мир»	Миронов А.В. Теория и технология преподавания интегрированного курса «Окружающий мир»: учебник и практикум для вузов / А.В. Миронов. – 2-е изд., перераб. и доп. – Москва: Издательство Юрайт, 2026. – 447 с.
Региональный компонент			
7	Болотова С.А.	Азбука Смоленского края	Болотова С.А. Азбука Смоленского края: Учеб. пособие по краеведению для выпускного класса начальной школы. – Ч. 1. / С.А. Болотова. – Смоленск: Изд. Смоленского областного института усовершенствования учителей, 2000. – 182 с.
8	Болотова С.А., Сибиченков О.В.	Азбука Смоленского края	Болотова С.А., Сибиченков О.В. Азбука Смоленского края: Учеб. пособие по краеведению для выпускного класса начальной школы. – Ч. 2. / С.А. Болотова, О.В. Сибиченков – Смоленск: Изд. Смоленского областного института усовершенствования учителей, 2000. – 168 с.
9	Болотова С.А., Довгий Т.П., Сибиченков О.В.	Азбука Смоленского края	Болотова С.А., Довгий Т.П., Сибиченков О.В. Азбука Смоленского края: Учеб. пособие по краеведению для выпускного класса начальной школы. – Ч. 3. / С.А. Болотова, Т.П. Довгий, О.В. Сибиченков – Смоленск: Изд. Смоленского областного института усовершенствования учителей, 2000. – 175 с.

2.2 Подготовка учителя к уроку окружающего мира

Ключевым компонентом системы организации обучения в настоящее время является урок. По мнению А.В. Миронова «урок – это относительно самостоятельная, целостная единица общего учебного процесса» [4]. Организация уроков окружающего мира рассматривается во всех методических пособиях, посвящённых преподаванию предмета «Окружающий мир».

Начинающему учителю в своей деятельности важно учесть, что методика преподавания окружающего мира, как отмечает З.А. Клепинина [3], – это прежде всего педагогическая наука, основной целью которой не

открывать новое в научном естествознании, а *исследовать пути передачи обучающимся* готовой специально обработанной (адаптированной для детей) *научной информации*. Эту информацию необходимо использовать учителю на уроке как средство воспитания и развития младших школьников, применяя общие закономерности, принципы и правила обучения.

Окружающий мир – это первый для младшего школьника систематический курс в области естествознания и обществознания, который закладывает в ребёнке фундамент целостной картины мира и гражданской идентичности, учит взаимодействовать с природой и социумом, развивает наблюдательность, любознательность, умение устанавливать причинно-следственные связи. При подготовке к уроку педагогу следует ***учитывать интегративный характер учебного предмета*** «Окружающий мир», который объединяет знания о природе, предметном мире, обществе и взаимодействии людей в нём. Для молодого специалиста этот учебный предмет часто становится зоной риска: обилие разрозненной информации пугает. Окружающий мир очень тесно связан с биологией, географией, астрономией, экологией, частично с физикой, химией, медициной и другими естественными науками. Кроме этого в рамках учебного предмета «Окружающий мир» младшие школьники усваивают сведения из истории и обществознания, правила безопасной жизнедеятельности.

В содержании учебного предмета «Окружающий мир», согласно федеральной рабочей программе, наряду с интеграцией разных наук выделяются самостоятельные крупные разделы («Человек и природа», «Человек и общество», «Правила безопасной жизнедеятельности»).

Начинающему учителю довольно сложно выстроить логические мостики между этими блоками, не превратив урок в калейдоскоп фактов. Реализация педагогом на уроках окружающего мира межнаучных связей с опорой на методику преподавания предмета является одним из путей повышения качества естественно-научного образования.

Урок окружающего мира учителю необходимо выстраивать с учётом возрастных особенностей младших школьников, опираясь на преобладание у детей этого возраста наглядно-образного мышления, которое позволяет детям лучше запоминать конкретные сведения, события, лица, предметы, чем абстрактные понятия и определения. Например, понятие «*круговорот воды*» хорошо усваивается ребёнком через визуализацию и моделирование.

Проектирование урока окружающего мира – это не просто написание плана-конспекта, а продумывание форм организации целенаправленного взаимодействия учителя с учениками и учеников между собой при изучении программного материала учебного предмета. Для молодого специалиста

важно понимать, что он проектирует не свои действия у доски, а образовательную среду, в которой ученик становится активным субъектом деятельности.

В подготовке современного урока по окружающему миру можно выделить ряд компонентов:

Во-первых, **целевой компонент**: довольно часто начинающие специалисты допускают *формализм в постановке целей урока*. Учитель при подготовке к уроку окружающего мира должен поставить перед собой вопрос: какого результата нужно добиться? Ответ на него уже заложен в планируемых результатах освоения федеральной рабочей программы по окружающему миру [6], где образовательные результаты определены по трём направлениям: *предметные* (знания и умения по изучаемой теме), *метапредметные* (освоение способов учебной деятельности, определённых универсальных учебных действий (УУД): познавательных, регулятивных, коммуникативных), *личностные* (принятие ценностей, соблюдение нравственных норм).

Работа учителя должна быть направлена на то, чтобы в конце урока окружающего мира каждый обучающийся, например, мог называть (изученные объекты, их признаки, свойства), распознавать, различать (систематические группы растений, животных), группировать по заданному основанию (растения, животных), уметь описывать, характеризовать объекты и явления по предложенному плану, уметь находить связи (между неживой и живой природой, между живыми существами), уметь выполнять наблюдения, опыты и делать выводы по их результатам.

Содержательный компонент подготовки урока определяется отбором учителем учебного материала, который должен производиться с опорой строго на федеральную рабочую программу по окружающему миру с обязательным включением регионального компонента.

В федеральный перечень рекомендуемых учебников для реализации программы по окружающему миру включена базовая предметная линия учебников учебно-методического комплекса «Школа России» автора А.А. Плешакова. Учебники получили положительные оценки Российской академии наук и Российской академии образования и соответствуют федеральному государственному образовательному стандарту начального общего образования (ФГОС НОО). Содержание учебников А.А. Плешакова насыщено объёмной информацией по окружающему миру и ориентировано на развитие у младших школьников УУД, формирующих основу умения учиться и обеспечивающих активное включение в учебный процесс. Учебный комплект даёт прочный каркас знаний, но имеется дефицит

логических заданий. Педагог может дополнительно использовать учебные материалы из других источников – учебных пособий по окружающему миру, подготовленных О.Т. Поглазовой, Е.В. Чудиновой и другими авторами.

Молодые специалисты часто испытывают **трудности с отбором регионального контента**, который был бы одновременно научным и доступным для детей младшего школьного возраста.

Важным инструментом реализации регионального компонента в образовании младших школьников является учебное пособие «Азбука Смоленского края» (автор С.А. Болотова). Материалы этого пособия учитель начальных классов может использовать дополнительно на уроках окружающего мира. Пособие состоит из трёх книг-частей:

1 часть – Мир природы;

2 часть – Мир истории;

3 часть – Мир культуры.

Цель данного учебного пособия – через знакомство с природно-географическим богатством и культурно-историческим наследием Смоленского края прививать младшим школьникам любовь к малой Родине.

Технологический компонент урока – это его практическая «начинка»: он отвечает на вопрос, какой будет выбран тип урока, как именно будет строиться занятие, какие методы, приёмы (словесные, наглядные, практические, проблемные, игровые и т.д.) и формы работы (фронтально, в парах, группах или индивидуально) использовать, чтобы достичь поставленных целей.

Учителем подбираются средства и ресурсы (оборудование, дидактические материалы, учебные пособия), а также возможности использования ИКТ.

Продумывается система заданий на уроке. Задания должны быть выстроены так, чтобы вести ученика от знакомства с материалом к его осмыслению, закреплению и применению в новых ситуациях.

Планируется контроль и обратная связь, где учитель решает, как будет проверять, усвоили ли ученики материал, и как он будет использовать результаты этой проверки для коррекции хода урока.

Такой подход помогает учителю чётко спроектировать урок от цели до результата. В итоге технологический компонент превращает урок из хаотичного мероприятия в продуманный, управляемый и результативный процесс.

В рамках естественно-научного образования особенно важна организация учителем на уроках окружающего мира наблюдений и экспериментов. Наблюдение – это непосредственное целенаправленное

восприятие конкретного фактического учебного материала. Чтобы внимание исследователя не рассеивалось, а было ориентировано на особо интересующие его стороны наблюдаемого явления, заранее разрабатывается программа наблюдений, выделяются объекты наблюдения, предусматриваются способы регистрации определенных моментов. Начиная педагоги в виду **дефицита практического опыта организации исследования** часто боятся организовывать практические работы из-за соображений безопасности, ссылаются на нехватку времени или отсутствие оборудования.

Для успешной реализации уроков окружающего мира необходимо обратить внимание на важные условия:

- задания должны опираться на наглядность и игровой контекст, быть доступны для понимания младшими школьниками;
- в классе должна царить доброжелательная атмосфера, чтобы дети не боялись высказывать свои мысли, а учитель терпимо относился к разным, даже ошибочным, идеям.
- начинать стоит с простых проблемных ситуаций, постепенно переходя к более сложным заданиям.

Учителю следует выстраивать учебный процесс так, чтобы ребёнок учился думать, а не просто запоминать.

Организационно-деятельностный компонент урока заключается в том, что учителю в планировании структуры урока окружающего мира следует опираться на технологии деятельностного метода, являющегося методологической основой действующего ФГОС НОО [7].

В основе современного содержания стандарта лежит системно-деятельностный подход. Его главная задача – переход от традиционной модели, где ученик выступает пассивным получателем информации, к подготовке личности, способной самостоятельно действовать, принимать решения, гибко адаптироваться в изменяющихся условиях и учиться на протяжении всей жизни.

Для начинающего педагога важно понимать: реализация этого требования ФГОС является не формальной задачей, а ключевым условием формирования функциональной грамотности младшего школьника.

Деятельностный подход предполагает активное вовлечение обучающихся в образовательный процесс через организацию различных видов деятельности. Знания не передаются учителем в готовом виде, а добываются и конструируются самими детьми при его поддержке.

При планировании уроков окружающего мира с позиции данного подхода целью становится не просто передача учителем суммы фактов о природе и обществе, а формирование универсальных учебных компетенций:

- развитие познавательных интересов и способностей детей;
- формирование навыков самостоятельного поиска, анализа и приобретения знаний (например, умение работать со схемами, картами, справочниками);
- развитие критического мышления (способность ставить под сомнение информацию, искать доказательства);
- воспитание творческого подхода к решению нестандартных задач.

Для повышения качества проведения уроков окружающего мира учитель должен моделировать исследовательскую или проектную деятельность через создание специальных образовательных ситуаций, в которых обучающиеся будут занимать активную позицию.

Основные формы организации такой деятельности младших школьников:

- *Опыты*. Вместо рассказа учителя о состояниях воды школьники с учителем нагревают лёд, наблюдают за испарением пара, фиксируют результаты и самостоятельно формулируют выводы о круговороте воды в природе.

- *Практическая работа*. При изучении темы «Полезные ископаемые» класс делится на группы. Каждая группа получает коллекцию минералов и инструктивную карту. Задача учеников определить свойства образцов (цвет, блеск, твердость), сопоставить их с таблицей в определителе и сделать вывод о применении каждого ископаемого.

- *Решение проблемных задач*. На вводном этапе урока ставится вопрос, например: «Почему белые медведи не едят пингвинов?». Обучающиеся выдвигают гипотезы, которые затем проверяют с помощью текста учебника, видео или карты природных зон.

- *Проектная деятельность* включает создание детьми продуктов: коллективного проекта «Красная книга нашего региона», макета школьной экологической тропы, календаря погоды и других. Проект учит планировать этапы работы, распределять роли в группе и представлять результат.

- *Дискуссия и учебный диалог*. Обсуждение экологических проблем, например, «Нужно ли полностью запретить вырубку леса?», где дети учатся аргументировать свою точку зрения, слушать оппонента и приходить к компромиссу.

На уроках окружающего мира учитель не должен предлагать готовые ответы, необходимо ориентировать младших школьников на самостоятельность в обучении:

- моделировать проблему – создавать учебные ситуации затруднения, когда выявляется, что имеющихся у детей знаний недостаточно для решения задачи;
- организовывать пространство – делить класс на малые группы и обеспечивать доступ к необходимым ресурсам;
- задавать открытые вопросы: вместо «*Что такое почва?*» спрашивать «*Из чего состоит почва под нашими ногами и почему она разная в лесу и в поле?*»;
- направлять поиск детей: помогать выстраивать алгоритм действий в тупиковой ситуации;
- организовывать рефлекссию: учить детей анализировать не только что они узнали, но и как они это сделали (*Какие шаги помогли найти решение? Что вызвало трудности?*).

Диагностический компонент урока – это специальный момент в структуре занятия, когда учитель выявляет, что именно дети уже знают по теме, какие у них есть пробелы в понимании и какие умения сформированы. Его главная задача – получить «обратную связь»: понять уровень усвоения материала, чтобы потом скорректировать дальнейшую работу.

Цель диагностики – не выставить оценку, а понять, в чём именно у ребёнка «пробел», чтобы спланировать коррекцию: повторить сложный материал, дать дополнительное задание, организовать индивидуальную работу для тех, кто не понял тему.

Диагностику следует использовать на следующих этапах урока:

- на старте изучения нового материала – чтобы понять, с чем класс подходит к новой теме, и спланировать повторение;
- в ходе изучения материала, чтобы вовремя заметить непонимание и скорректировать объяснение;
- в конце изучения материала по теме, чтобы оценить итоговый результат и наметить план дальнейшей работы.

Молодые специалисты часто испытывают **трудности в диагностике метапредметных результатов**. Учителям проще оценить знание названий животных или планет, чем сформированность умения классифицировать объекты или устанавливать причинно-следственные связи.

В таких случаях педагог можно использовать, например, следующие инструменты:

- для диагностики умения классифицировать – задание «Третий лишний» с обязательной устной аргументацией выбора;
- для установления причинно-следственных связей интересен приём «Фишбоун» (рыбий скелет), где «голова» – отражает проблему, «верхние кости скелета» – причины, «нижние» – факты, «хвост» – вывод.

Мастерство учителя начальных классов заключается не в энциклопедических знаниях по предмету. Оно состоит в умении удивляться миру вместе с ребёнком и грамотно направлять его любопытство. Если после вашего урока ученик пришел домой и спросил родителей, почему идёт дождь или куда улетают птицы, – ваша главная профессиональная цель достигнута. Всегда оставляйте в своём плане место для детской импровизации и неожиданных вопросов – именно они делают урок окружающего мира по-настоящему живым.

2.3. Конспект урока окружающего мира в 4 классе по теме:

«Страницы истории Российской империи. Петр I»

*(Автор: Десов Владимир Федорович,
старший преподаватель кафедры педагогики и методики
начального образования ГАУ ДПО СОИРО)*

Комментарий к конспекту урока: При составлении конспекта урока учителю важно зафиксировать: тему и тип занятия, его цели, необходимое оборудование. Также нужно подробно прописать все задания, описать, как будет организована работа учеников при их выполнении, и указать возможные варианты ответов, которые могут дать дети.

Предложенный конспект содержит богатый содержательный материал и разнообразные методические приёмы. Он построен по классической структуре урока изучения нового материала: организационный момент, сообщение темы и целей, актуализация знаний, изучение нового материала, физкультминутка, закрепление, подведение итогов, домашнее задание. Это логично и соответствует требованиям ФГОС НОО.

Тип урока: изучение нового материала.

Цели урока: формирование знаний о Петре I и о Российской империи начала XVIII века; развитие умения работать с информацией, данной в параграфе учебника, выделяя смысловые части текста; развитие умения работать самостоятельно с материалом исторического содержания, осуществляя контроль своей деятельности по заданному образцу, самоконтроль и самооценку своей деятельности; развитие умения взаимодействовать с одноклассниками в процессе фронтальной и групповой

форм работы на уроке; воспитание уважения к личности Петра I Великого и гордости за его вклад в развитие России.

Оборудование:

1. Учебное пособие: Виноградова Н.Ф. Окружающий мир: 4 класс: учебник для учащихся общеобразовательных организаций: в 2 ч. Ч. 2 / Н.Ф. Виноградова, Г.С. Калинова. – 4-е изд., дораб. – Москва: Вентана-Граф, 2018. – 176 с.
2. Репродукция картины Поля Делароша «Пётр I Великий, император России».
3. Изображение памятника Петру I («Медный всадник»).
4. Дидактическое пособие «Лента времени».
5. Физическая карта России.
6. Историческая карта России XVII - XVIII века.
7. Раздаточный материал (картинка для раскрашивания «Ботик Петра I», цветные карандаши).
8. Мультимедийная презентация по теме: «Страницы истории Российской империи. Петр I».
9. Мультимедийное оборудование: проектор, интерактивная доска.
10. Резервный материал: распечатанные изображения (на случай сбоя в работе мультимедийной техники).

Ход урока

1. Организационный момент.

Комментарий: Учитель настраивает класс на работу и мотивирует детей через игровой приём – систему фишек.

Учитель обращается к обучающимся:

– Ребята, сегодня по ходу урока вы будете выполнять задания, за правильное выполнение которых получите фишки.

Как вы считаете, с чего начинается Родина?

Ученики дают свои варианты ответов.

Комментарий: Вопрос учителя уводит в философскую плоскость и для начала урока может оказаться слишком абстрактным. Младшие школьники не всегда могут сами выйти на понятие «история». Дети могут давать разные варианты: с дома, с мамы, с города. Все ответы правильные. Задача учителя – подвести к мысли, что история – тоже часть Родины. В случае затруднения детей с ответом рекомендуется добавить конкретный визуальный ориентир (фотография родного города Смоленска, герба) – это создаст конкретный образ и плавно подведёт к теме истории.

Учитель обобщает ответы детей:

– А ещё Родина начинается с истории. История – это главное богатство народа. Каждый человек должен знать историю своих корней, историю своего государства. Сегодня мы продолжаем знакомиться с историей развития нашей страны – России.

2. Сообщение темы и цели урока.

Комментарий: Учитель использует репродукцию портрета Петра I для подводящего диалога – методического приёма, который помогает детям через визуальный образ самостоятельно сформулировать тему урока. Если дети не узнают Петра I, необходимо обратить внимание на детали: военная форма эпохи начала XVIII века, наличие карты (символ преобразований).

Перед детьми репродукция картины французского художника Поля Делароша «Пётр I Великий, император России» (рис. 1).



Рис. 1

Учитель обращается к обучающимся:

– Ребята, рассмотрите репродукцию картины. Обратите внимание на военную форму, на орденскую ленту – кто из исторических деятелей носил такой мундир? Чей портрет изобразил художник?

Ответ детей:

– Портрет Петра I.

Учитель:

– Петру I посвятили свои полотна не только русские художники, но и зарубежные. Представленная вам репродукция картины известного французского художника Поля Делароша тому подтверждение. Чем это вызвано?

Ученики дают свои варианты ответов.

Учитель:

– Может быть, кто-то догадался, какую тему будем сегодня изучать?

Дети формулируют тему урока.

Учитель при необходимости корректирует ответы школьников:

– Сегодня на уроке речь пойдёт о Петре I и о России, которую он возглавлял.

Учитель сообщает тему урока и открывает её на доске:

«Страницы истории Российской империи. Пётр I».

Учитель:

– Опираясь на тему урока, предположите какие мы цели на этом уроке будем решать?

Ученики дают свои варианты ответов.

Учитель обобщает ответы детей:

– Сегодня мы узнаем, какие реформы провёл Пётр I и как они изменили Россию.

3. Актуализация опорных знаний.

Комментарий: Работа с «Лентой времени» формирует временную ориентацию обучающихся 4 класса. Дети соотносят настоящее с историческим периодом, считают продолжительность жизни Петра I.

Фронтальная беседа с детьми и работа с дидактическим пособием «Лента времени».

На доске находятся портрет Петра I и «Лента времени».

Учитель:

– Ребята, рассмотрите размещённую на доске «Ленту времени». Для чего нужна «Лента времени»?

Дети дают свои варианты ответов.

Учитель:

– Найдите на «Ленте времени» период, в котором мы проживаем. Какой год сейчас? К какому веку он относится?

Дети показывают на «Ленте времени» временной промежуток и отвечают на вопросы.

Учитель:

– А теперь обратимся к эпохе жизнедеятельности Петра I. В какие годы жил Пётр I?

Дети дают свои варианты ответов, если они не знают, то показать их на слайде. На доске под портретом записывают годы жизни Петра I: 1672-1725.

Учитель:

– А на какие века пришлось время жизнедеятельности Петра I?

Ответ детей:

– На стыке XVII и XVIII веков.

Учитель:

– Найдите и покажите на «Ленте времени» период жизни Петра I.

Дети показывают на «Ленте времени» временной промежуток.

Учитель:

– Ребята, определите, сколько лет занимает этот промежуток времени?

Ответ детей после вычислений, если затрудняются – прописать ход рассуждений на доске: $1725-1672=53$

– 53 года.

4. Изучение нового материала.

Комментарий: Самый объёмный этап урока, который нуждается в наибольшем внимании учителя. Учителю важно выдерживать регламент и не затягивать работу с текстом.

4.1. Самостоятельная работа обучающихся с учебником.

Задание 1.

Учитель даёт ученикам задание:

– Прочитайте в учебнике «Окружающий мир: 4 класс» параграф на с. 81-83 и найдите непонятные слова и выражения.

Дети выполняют задание.

Комментарий: Для обучающихся 4 класса чтение трёх страниц учебника занимает 5-7 минут.

4.2. Работа над лексическим значением слов.

Учитель обращается к обучающимся:

– Какие слова вам были непонятны при работе с параграфом учебника?

– Кто из вас может объяснить значение этих слов?

Возможные варианты ответов детей:

Просвещение – распространение знаний, образования.

Дьячки – низшие служители культа в православной церкви, которые помогали священнику во время богослужения.

Комментарий: Если дети не найдут непонятных слов, то учитель может сам назвать 2-3 слова для разбора: «А кто понял, что такое просвещение? Дьячки?» Это снимает неловкость – дети видят, что не все слова в тексте бывают понятны.

4.3. Оценка деятельности обучающихся.

Учитель оценивает работу школьников, поощряя правильность выполнения задания.

4.4. Самостоятельная работа обучающихся.

Задание 2.

Учитель даёт обучающимся задание:

– Перечитайте в учебнике «Окружающий мир: 4 класс» параграф на с. 81-83 и разделите его на смысловые части.

Дети выполняют задание.

Комментарий: Деление текста на смысловые части – это задание высокого уровня сложности для обучающихся 4 класса.

4.5. Проверка качества выполнения задания.

Для самопроверки учитель даёт образец:

– Первая смысловая часть – от слов «*Пётр I много сделал...*» до слов «*...обучали чтению, письму и счёту*».

Вторая смысловая часть – от слов «*Конечно, возникало много трудностей...*» до слов «*...научившиеся читать, считать и писать*».

Третья смысловая часть – от слов «*В 1701 году в Москве...*» до слов «*...длилось 10-15 лет*».

Комментарий: Некоторые дети могут разделить текст иначе, и это не является ошибкой. Иные варианты деления текста на смысловые части допускаются, если ученик аргументирует свой выбор.

4.6. Самостоятельная работа обучающихся.

Задание 3.

Учитель даёт задание:

– Озаглавьте каждую смысловую часть прочитанного в учебнике параграфа на с. 81-83 и составьте план.

Комментарий: Озаглавливание смысловых частей – классический приём работы с текстом на уроке в начальных классах. Задание развивает умение выделять главную мысль в содержании части.

4.7. Проверка качества выполнения задания.

Обсуждение вариантов ответов детей по критерию: заголовок отражает главную мысль части.

Образец, предложенный учителем для самопроверки:

1. Начальные школы при Петре I.
2. Трудности в обучении.
3. Школа для моряков.

Возможные варианты заголовков: Образование при Петре I, Трудности просвещения, Морская школа.

Комментарий: Учителю сначала нужно дать время классу предложить свои варианты заголовков (даже неудачные), записать их на доске, и только потом сопоставить с эталонным планом, объяснив разницу. Образец плана помогает формированию навыков самоконтроля у младших школьников.

4.8. Оценка деятельности обучающихся.

Учитель оценивает работу детей, поощряя правильность выполнения задания.

4.9. Беседа о Петре I с учениками.

Комментарий: Для углубления знаний детей о Петре I учитель через диалог в ходе фронтальной беседы формулирует чёткие вопросы, предполагающие конкретные ответы.

Учитель:

– Почему Пётр I так хотел, чтобы в России был флот?

Ответ детей:

– Чтобы Россия стала сильной и богатой страной. Флот нужен для защиты берегов, для торговли с другими государствами.

Учитель:

– Где Пётр I учился строить корабли?

Ответ детей:

– Сначала в Голландии, а потом в Англии.

Учитель:

– Какие победы одержал русский флот при Петре I?

Ответ детей:

– На Азовском и Балтийском морях.

4.10. Работа с физической и исторической картами России.

Комментарий: Сравнение физической и исторической карт развивает пространственное мышление младших школьников. Дети показывают на картах границы России и моря: Белое, Балтийское, Чёрное и Азовское.

На доске находятся физическая карта России и историческая карта России XVII - XVIII в.

Учитель проводит фронтальную беседу:

– Ребята, перед вами на доске две карты. Одна – физическая карта России, вы её уже знаете. Другая – историческая карта России XVII - XVIII в. В чём их отличие?

Дети дают свои варианты ответов:

– Физическая карта показывает современную территорию России с её природой – горами, реками, морями. Историческая карта показывает границы России в XVII-XVIII веке, места сражений, города, морские пути.

Учитель:

– Найдите и покажите на физической карте границы Российского государства.

Дети показывают на физической карте границы современной Российской Федерации.

Учитель:

– А теперь покажите границы России на исторической карте XVII - XVIII в.

Дети показывают на исторической карте границы России XVII – XVIII в.

Учитель:

– Изменились ли очертания и протяжённость границ России, указанных на двух картах?

Дети дают свои варианты ответов.

Учитель:

– Найдите и покажите на физической карте России Белое, Балтийское, Чёрное и Азовское моря.

Дети показывают моря на физической карте.

Учитель:

– А теперь покажите их на исторической карте?

Дети показывают на исторической карте Белое, Балтийское, Чёрное и Азовское моря.

Учитель:

– Изменилось ли месторасположение этих водных объектов?

Дети дают свои варианты ответов.

Учитель обобщает ответы детей:

– Границы Российского государства при Петре I увеличились, а месторасположение морей не изменилось.

Учитель:

– Как вы думаете, какую роль играли моря в прошлом? Почему?

Дети дают свои варианты ответов.

Учитель обобщает ответы детей и делает вывод:

– Морские пути имели очень важную роль для ведения торговли между государствами. По морям перевозили товары: зерно, меха, ткани, металлы. Страна, у которой был выход к морю, могла торговать со многими народами и становилась богаче.

4.11. Рассказ учителя о Петре I, сопровождающийся вопросами к обучающимся и работой с картами России.

Комментарий: Рассказ сопровождается вопросами и работой с картой. Дети показывают города, морские пути. Учитель может заранее отметить нужные объекты на картах флажками или магнитами, чтобы ученикам было проще и быстрее их находить. В случае затягивания времени этапа урока текст рассказа рекомендуется сократить до нескольких ключевых тезисов, а остальное содержание вынести на слайды.

На доске находятся портрет Петра I, физическая карта России и историческая карта России XVII - XVIII в.

Учитель обращается к обучающимся:

– Почему Петр I стремился получить для России выходы к морям?

Ответ детей:

– Для торговли с другими государствами.

Учитель:

– В начале правления Петра I Россия имела морской путь в европейские государства только через Белое море из Архангельска. Найдите и покажите город Архангельск на картах.

Дети показывают на картах город Архангельск на побережье Белого моря.

Учитель:

– Почему России недостаточно было выхода в Белое море, ведь он у неё был, и не надо было бы воевать?

Дети дают свои варианты ответов.

Учитель, обобщая ответы детей:

– Белое море относится к Северному Ледовитому океану. Климат там суровый, сильные ветра, холодные зимы и приходилось очень долго ждать, когда с моря сойдет лёд и откроется морской путь. Архангельск расположен далеко от других российских городов. Отметьте морской путь по карте, который нужно было проделать из Архангельска в Европу.

Дети показывают по карте морской путь из Архангельска в Европу.

Учитель:

– Пути для России в Европу из Черного и Балтийского морей были закрыты неприятелями. Попытки вернуть исконные русские земли не приносили успеха. Чтобы построить флот по решению Петра I в Россию было приглашено много мастеров корабельных, парусных, якорных из разных государств. Согнали со всех уголков страны для работ очень много простого люда. Так началось строительство кораблей, судов военных и торговых. В 1696 году российский флот штурмом взял турецкую крепость Азов и вышел в Азовское море. Найдите и покажите город Азов на картах.

Дети показывают на картах город Азов в устье реки Дон.

Учитель:

– После победы на Азовском море Пётр I принимает решение построить лучший военный флот для борьбы со Швецией за Балтийское побережье. Армия и флот шведского короля считались самыми сильными в Европе. О каком городе говорит в своём стихотворении великий русский поэт А.С. Пушкин?

Комментарий: Обращение учителя к стихотворению А.С. Пушкина – приём интеграции литературы в ход урока окружающего мира.

Отсель грозить мы будем шведу,
Здесь будет город заложен
На зло надменному соседу.
Природой здесь нам суждено
В Европу прорубить окно,
Ногою твердой стать при море.

Комментарий: Если дети не могут понять выражение «окно в Европу», учитель должен объяснить что это образ, который означает открытый путь в Европу для торговли и культурных связей.

Ответ детей:

– Этот город – Санкт-Петербург.

Учитель:

– Почему он так назван?

Дети дают свои варианты ответов.

Учитель, обобщая ответы детей:

– В честь святого покровителя Петра I. Найдите и покажите город Санкт-Петербург на картах.

Дети показывают на картах Санкт-Петербург.

Учитель:

– В 1700 году Россия начала двадцатилетнюю войну со Швецией и в 1721 году, в честь победы, Россия была провозглашена – Российской империей, а Пётр I – императором. Почему Пётр I стремился к победе над Швецией?

Дети дают свои варианты ответов.

Учитель, обобщая ответы детей:

– Пётр I стремился к победе над Швецией, чтобы получить выход через Балтийское море в Европу. Климат здесь мягче, крупные города стран Европы ближе. Центральная и южная части моря обычно льдом не покрываются, поэтому торговлю со многими государствами можно было вести большую часть времени в течение года. Покажите по карте морской путь из Санкт-Петербурга в Европу?

Дети по карте показывают морской путь из Санкт-Петербурга в Европу.

Учитель:

– Куда была перенесена столица государства при Петре I?

Ответ детей:

– В город Санкт-Петербург.

Учитель:

– Чем знаменит город Санкт-Петербург?

Дети дают свои варианты ответов.

Учитель демонстрирует обучающимся на слайдах презентации достопримечательности Санкт-Петербурга: Петропавловская крепость, Зимний дворец, Летний сад, разводные мосты через Неву, набережная и др.

5. Физкультминутка.

Комментарий: Тематическая физкультминутка с морской образностью хорошо вписывается в структуру урока. Учитель должен следить за её продолжительностью (1-2 минуты) и контролировать состояние класса.

Учитель:

– Пётр I очень любил морские просторы, а вы? Сейчас мы улетим далеко-далеко на море и немного отдохнём. Встаньте, пожалуйста, возле своего рабочего места.

На экране чередуются слайды презентации с изображениями моря, корабля, чаек, дельфинов либо видеосюжет с воспроизведением звуковых эффектов моря.

Дети по команде учителя:

- *потягиваются, «поднимая паруса корабля»;*
- *машут руками, словно чайки крыльями;*
- *делают руками плавательные движения, подражая дельфинам;*
- *приседают, «поднимая якорь»;*
- *ходят на месте, словно по морскому пляжу.*

6. Закрепление изученного материала.

Комментарий: В процессе закрепления изученного материала используются следующие методические приёмы: самостоятельная групповая работа детей с текстом в учебнике, рассматривание изображения памятника Петру I («Медный всадник»), рассказ учителя о «Ботике Петра I» и творческая работа с картинкой ботика (раскрашивание и запись факта о нём). В процессе этого этапа урока у младших школьников формируются познавательные (извлекать информацию из текста) и коммуникативные (работать в группе, слушать собеседника) универсальные учебные действия, которые помогают обучающимся в усвоении новых знаний.

6.1. Самостоятельная работа по группам.

Комментарий: Перед стартом самостоятельной работы учителю обязательно нужно напомнить младшим школьникам правила работы в группе: выбор ответчика, как обсуждать вопрос, время обсуждения, определить формат ответа (устный, схема на листе или мини-плакат). Конкретика помогает детям лучше организовать групповую работу.

Задание 4.

Учитель делит класс на три группы и даёт задание школьникам:

– Опираясь на параграф в учебнике «Окружающий мир: 4 класс» на с. 81-83 и на ранее составленный план, определите, о каком вкладе Петра I в развитие России XVIII века следует помнить? Сформулируйте 2-3 главных предложения для ответа.

Дети в группах выполняют задание: школьники в первой группе работают по первому пункту плана, во второй группе – по второму пункту плана, в третьей группе – по третьему пункту плана. Время для обсуждения – 3 минуты. Отвечают устно после обсуждения вариантов ответов.

Группа 1 (образец ответа):

– Пётр I открыл начальные школы, где детей обучали чтению, письму и счёту. Образование стало доступнее.

Группа 2 (образец ответа):

– Было трудно - не хватало учителей, дети не хотели учиться, школы были редкими. Но постепенно обучение стало нормой.

Группа 3 (образец ответа):

– В 1701 году по указу Пётра I в Москве открыли Навигацкую школу для подготовки артиллеристов, инженеров, моряков. Обучение длилось 10-15 лет.

6.2. Оценка деятельности обучающихся.

Учитель оценивает работу школьников трёх групп, поощряя правильность выполнения задания.

6.3. Рассматривание изображения памятника Петру I («Медный всадник»).

Комментарий: В случае ограниченности времени урока учителю необходимо сократить предоставляемую информацию о памятнике Петру I («Медный всадник») до ключевых фактов.

На доске изображение памятника Петру I («Медный всадник»).

– За какие заслуги образ Петра I увековечен многими, не только русскими, но и зарубежными художниками?

Дети дают свои варианты ответов.

Учитель, обобщая ответы детей:

– Личность Петра I – одна из самых известных в истории России. Исключительно его единоличной волей было преобразовано огромное государство. Реформы, проведённые Петром I, были столь значительны, что их последствия мы ощущаем даже спустя столетия.

Мы узнали, что образ Петра I Великого увековечен в картинах художников. Как в России, так и за рубежом памяти Петра I посвящены

многие скульптурные композиции. Старейшим и наиболее известным памятником основателю Российской империи является величественный монумент в Санкт-Петербурге на Сенатской площади «Медный всадник». Своё название он получил благодаря одноимённой поэме А.С. Пушкина. Его автором стал французский скульптор Этьен Фальконе. На вершине скалы изображен взвившийся на дыбы и попирающий змею конь, а на нём могучий всадник Пётр I, правой рукой указывающей вдаль. Великий преобразователь как бы говорит нам: «Пред вами храм наук и искусств. Туда! Там, в науке, в труде ваше благо, сила и могущество!»

6.4. Рассказ учителя о «Ботике Петра I».

Комментарий: Содержательный и эмоциональный рассказ учителя о «Ботике Петра I» является хорошим переходом к практическому самостоятельному заданию с раздаточным материалом.

На доске изображение «Ботика Петра I».

Учитель:

– В юношеские годы Пётр I нашёл в амбарах двоюродного деда небольшое дубовое беспалубное одномачтовое парусно-гребное судно – ботик. Для забавы молодого царя Петра I на Переяславском озере вскоре была создана целая «флотилия» подобных судов. С тех пор мысль о море и морских походах ни на минуту не покидала Петра I.

За какие заслуги Петр I назвал его «дедушкой русского флота»?

Дети дают свои варианты ответов.

Учитель, обобщая ответы детей:

– Ботик Петра I был символом зарождения русского флота. Однажды, во время торжества Петр I воскликнул: «Смотрите, как дедушку внучата веселят и поздравляют! От него при помощи божеской флот на юге и севере, страх неприятелям, польза и оборона государству!» В нём он олицетворял великую идею создания отеческого флота. «Дедушка русского флота» в настоящее время как памятник рождения русского регулярного военного флота поставлен «для вечного хранения» в Центральном военно-морском музее в Санкт-Петербурге.

6.5. Самостоятельная работа обучающихся.

Каждому школьнику раздается картинка для раскрашивания «Ботик Петра I».

Задание 5.

Учитель:

– Возьмите карандаши и аккуратно раскрасьте картинку «Ботик Петра I». При раскрашивании необходимо соблюсти цветовую гамму

орнамента на борте ботика. Какие цвета вы будете использовать? (Белый, синий, красный – чередование.)

– Вспомните, что вы узнали о ботике на уроке. Запишите один из запомнившихся фактов о нём рядом с рисунком.

Дети выполняют задание.

Комментарий: Задание носит творческий характер. Раскрашивание в цветовом орнаменте – это развитие мелкой моторики и зрительного внимания. Запись запомнившегося одного факта о ботике делает задание не только занимательным, но и закрепляющим знания детей.

6.6. Оценка выполнения задания обучающимися.

Учитель организует выставку работ школьников и оценивает по критериям задания: соблюдение исторической цветовой гаммы флага, аккуратность линий, наличие факта о ботике. Лучшие работы поощряются учителем.

7. Оценка деятельности детей на уроке.

Учитель оценивает деятельность обучающихся в группах и отмечает индивидуальную работу каждого:

– Молодцы! Все вы очень хорошо работали на уроке! Сколько фишек получила каждая группа? Какая группа набрала наибольшее количество фишек? Кто победил?

– Назовите имя одноклассника из вашей группы, чей ответ сегодня помог вам понять тему лучше всего, и объясните почему.

Комментарий: Подсчёт фишек – простой и понятный для начальных классов способ рефлексии, который оценивает активность детей. На этом этапе урока учителю необходимо прокомментировать удачные ответы обучающихся и дать возможность взаимооценки внутри групп. Можно дополнительно ввести лист самооценки, где каждый ученик отметит, что он делал на уроке и доволен ли своей работой.

8. Итог урока.

Комментарий: В завершении урока учитель в ходе фронтальной беседы по вопросам подводит итог. Беседа построена по схеме «вспомним тему → цели → результат». Учитель может помогать детям, задавая наводящие вопросы: «А что сделал Петр I для образования? А для флота? Какой город он основал?». Для включения личностной рефлексии обучающихся учитель может на этом этапе урока добавить приём «незаконченное предложение», например: «Сегодня я узнал, что...», «Меня удивило...», «Я бы хотел узнать больше о...».

Учитель:

– Какому российскому государственному деятелю сегодня посвящён урок?

Ответ детей:

– Петру I.

Учитель:

– Какую тему мы изучали на уроке?

Ответ детей:

– Страницы истории Российской империи. Петр I.

Учитель:

– Какие цели мы планировали решать на этом уроке?

Ответ детей:

– Какие реформы провёл Пётр I и как они изменили Россию.

Учитель:

– Что было сделано Петром I для России?

Дети дают свои варианты ответов:

– Пётр I открыл начальные школы – образование стало доступнее, создал регулярный военный флот, получил выход к Балтийскому морю, основал Санкт-Петербург и перенёс туда столицу, провозгласил Россию империей (1721 год), расширил границы государства.

Учитель:

– Какой же была Россия в начале XVIII века?

Дети дают свои варианты ответов:

– Россия в начале XVIII века переживала большие перемены: росла территория, появился флот, открывались школы, основывались новые города. Страна стала империей с сильной армией и выходом к морям. Россия стала активно торговать с Европой и перенимать европейские достижения.

9. Домашнее задание.

Учитель обращается к обучающимся:

– Ребята, вы сегодня хорошо поработали на уроке. Дома перечитайте параграф учебника на с. 81-83 и подготовьте пересказ одной смысловой части по плану.

А для тех, кого заинтересовала личность Петра I Великого, предлагаю, используя различные источники, узнать, как в России увековечена память Петра I.

Комментарий: Домашнее задание соответствует принципу дифференциации и представлено по уровням: базовый и творческий. Дети осмысленно выбирают уровень домашнего задания по своим интересам.

Список литературы

1. Виноградова Н.Ф. Окружающий мир: 3-4-е классы: методическое пособие / Н.Ф. Виноградова. – Москва: Просвещение, 2024. – 70 с.
2. Виноградова Н.Ф. Окружающий мир: Методика обучения 1-4 классы / Н.Ф. Виноградова. – Москва: Вентана-Граф, 2005. – 240 с.
3. Клепинина З.А. Методика преподавания предмета «Окружающий мир»: учебник для студ. учреждений высш. образования / З.А. Клепинина, Г.Н. Аквилева. – 3-е изд., испр. – Москва: Издательский центр «Академия», 2014. – 336 с.
4. Миронов А.В. Теория и технология преподавания интегрированного курса «Окружающий мир»: учебник и практикум для вузов / А.В. Миронов. – 2-е изд., перераб. и доп. – Москва: Издательство Юрайт, 2026. – 447 с.
5. Окружающий мир. Реализация требований ФГОС начального общего образования: методическое пособие для учителя // Н.Ф. Виноградова, И.С. Артюхова; под ред. Н.Ф. Виноградовой. – Москва: ФГБНУ «Институт стратегии развития образования», 2023 – 76 с.
6. Приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 18.05.2023 № 372 «Об утверждении федеральной образовательной программы начального общего образования» (Зарегистрирован 12.07.2023 № 74229) // ФГБНУ Институт содержания и методов обучения – Текст: электронный – URL: <https://static.edsoo.ru/projects/fop/index.html#/sections/1> (дата обращения: 11.06.2026)
7. Приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 31.05.2021 № 286 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования» // Официальный интернет-портал правовой информации – Текст: электронный – URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202107050028> (дата обращения: 11.06.2026)

Авторы-составители:
Иванова Ирина Юрьевна,
Десов Владимир Федорович

Повышение качества проведения уроков в начальных классах

*Методическое пособие для молодых специалистов
в сфере начального общего образования*

Подписано в печать 26.06.2026 г. Бумага офсетная.
Формат 60х84/16. Гарнитура «Times New Roman».
Печать лазерная. Усл. печ. л. 2,75.
Тираж 100 экз.

ГАУ ДПО СОИРО
214000, г. Смоленск, ул. Октябрьской революции, 20а

