

Министерство образования и науки Российской Федерации  
Департамент Смоленской области по образованию, науке и делам молодежи  
Смоленский областной институт развития образования  
Смоленский государственный университет  
Управление образования и молодежной политики Администрации города Смоленска  
Московский институт открытого образования  
Международная академия наук педагогического образования

**ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ  
И СОЦИАЛЬНЫХ ИНСТИТУТОВ  
ПО РАЗВИТИЮ КУЛЬТУРНО-ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО  
ПРОСТРАНСТВА РЕГИОНА**

*Сборник материалов  
международной научно-практической конференции*

**14–16 октября 2014 года**

Часть I

Смоленск – Москва  
2014

**УДК 373(082)  
ББК 74.00  
Р 31**

**Члены редакционной коллегии:**  
**П.И. Третьяков,**  
Московский институт открытого образования,  
доктор педагогических наук, профессор,  
ответственный редактор  
**Р.Ф. Тагиццева,**  
советник при ректорате ГАУ ДПОС «СОИРО»,  
кандидат педагогических наук,  
ответственный редактор  
**О.С. Кольцова,**  
ректор ГАУ ДПОС «СОИРО»,  
кандидат педагогических наук

Взаимодействие образовательных организаций и социальных институтов по развитию культурно-образовательного пространства региона: Сборник материалов международной научно-практической конференции: 14–16 октября 2014 года. – Смоленск: ГАУ ДПОС «СОИРО». 2014. – 150 с.

В первой части сборника представлены материалы, раскрывающие теоретико-методологические основы и проблемы социального партнерства как ресурса развития образовательного пространства региона. Сборник также содержит статьи, раскрывающие потенциал культурно-образовательной среды учреждений дополнительного профессионального образования в развитии профессиональной компетентности педагогических кадров.

Авторы статей – российские и белорусские ученые, руководители образовательных организаций, методисты, преподаватели вузов, колледжей, системы дополнительного профессионального образования, учителя. Материалы печатаются в авторской редакции.

Сборник адресован руководителям органов управления образованием, руководителям образовательных организаций, научно-педагогическим работникам вузов и учреждений дополнительного профессионального образования, аспирантам и магистрам.

**ДЕПАРТАМЕНТ СМОЛЕНСКОЙ ОБЛАСТИ  
ПО ОБРАЗОВАНИЮ, НАУКЕ И ДЕЛАМ МОЛОДЕЖИ**

***Уважаемые коллеги!***

*От всей души поздравляем коллектив Смоленского областного института развития образования с замечательным событием! 85-летие – зрелый возраст, которому присущи успех созидания, творческий поиск, осмысленность перспектив дальнейшего развития.*

*85-летний день рождения института – это большое событие для всей педагогической общественности Смоленской области. Общеизвестно, что институт является образовательным и научно-методическим центром повышения квалификации руководящих и педагогических работников и вносит значительный вклад в развитие региональной системы образования.*

*Выражаем глубокую благодарность за вашу непростую работу – быть учителями учителей, высокий профессионализм и преданность своему делу.*

*В день знаменательного события желаем вам, дорогие коллеги, успешной реализации всех планов и начинаний, научных свершений, терпения и настойчивости, оптимизма и вдохновения, здоровья, любви и творческих побед!*

***Л.Б. Иваниченко,  
начальник Департамента Смоленской области  
по образованию, науке и делам молодежи***

## **СМОЛЕНСКОМУ ОБЛАСТНОМУ ИНСТИТУТУ РАЗВИТИЯ ОБРАЗОВАНИЯ – 85 ЛЕТ**

Смоленский областной институт развития образования, как и многие организации дополнительного профессионального образования, в своем развитии прошел путь от учреждения методической направленности до образовательной организации, получившей право на осуществление научно-методического сопровождения федеральных и региональных программ и проектов в области модернизации образования и инновационной деятельности образовательных организаций, сохранив при этом классическую функцию по повышению квалификации и профессиональной переподготовке работников образования. В настоящее время Институт столкнулся с новыми внешними вызовами и внутренними проблемами, которые побудили нас к формированию новой стратегии развития. Сегодня Институт является

- координатором инноваций в области модернизации образования в Смоленской области;
- образовательным учреждением, реализующим актуальные дополнительные профессиональные программы, направленные на повышение квалификации и профессиональную переподготовку работников социальной сферы;
- научной лабораторией, развивающей инновационную концепцию непрерывного образования;
- региональной методической службой сопровождения инновационной образовательной политики, интегрирующей формы профессионально-личностного совершенствования педагогов и работников социальной сферы.

Институт постоянно поддерживает и сопровождает развитие инновационного потенциала региональной системы образования, осуществляя прикладные исследования, обеспечивая научно-методическую поддержку приоритетных образовательных проектов, распространяя позитивный опыт инновационной педагогической практики.

Повышение профессиональной компетентности педагогических кадров мы рассматриваем как один из важнейших стратегических проектов, направленных на развитие региональной системы образования как компонента образовательного пространства России.

*О.С. Кольцова,  
ректор ГАУ ДПОС «СОИРО»*

## **СОДЕРЖАНИЕ**

### **Раздел 1. Социальное партнерство как ресурс развития образовательного пространства региона**

Партнерство как форма взаимодействия образовательных организаций и институтов социума в развитии образовательного пространства

П.И. Третьяков, Н.А. Шарай, г. Москва ..... 8

Взаимодействие образовательных организаций и социальных институтов средствами информационной образовательной среды

О.Е. Амельченкова, г. Смоленск ..... 16

Сетевое взаимодействие с учреждениями дополнительного образования как условие развития личности

М.В. Барановская, г. Смоленск ..... 22

Олимпиады профессионального мастерства как фактор объединения интересов работодателей и системы среднего профессионального образования

Л.М. Ваганова, г. Смоленск ..... 25

Социальное партнерство высшей и общеобразовательной школы в формировании профессионального самоопределения школьников

Ю.В., Грачева, г. Смоленск ..... 28

Социальное партнерство как ресурс организации работы с одаренными детьми в условиях многопрофильной образовательной среды

Л.Т. Дюг, г. Смоленск ..... 33

Научно-методическое сопровождение деятельности инновационных площадок как условие развития образовательной среды региона

Е.В. Зазыкина, г. Смоленск ..... 37

Диссеминация инновационного педагогического опыта как ресурс развития культурно-образовательного пространства региона

Н.А. Ивенкова, г. Смоленск ..... 41

Независимая оценка качества образования как условие развития профессиональной образовательной среды

Е.В. Кудрицкая, г. Смоленск ..... 48

Из опыта взаимодействия школы и музея по формированию культурного поля учащихся при обучении русскому языку и литературе

И.М. Лаврова, г. Смоленск ..... 51

Социальное партнёрство в культурно-образовательной среде: воскресная школа сегодня как пролонгация воспитательного процесса

Т.Ю. Макаренкова, г. Смоленск ..... 58

Школа как центр становления гражданской позиции личности обучающегося в условиях сельского социума В.М. Петруленков, г. Смоленск .....	61
Насыщение социально-культурного пространства духовно-нравственными образами и символами В.И. Савченков, г. Смоленск .....	67
Экологическое образование как фактор социализации обучающихся в едином образовательном пространстве С.И. Соколова, г. Смоленск.....	72
Библиотека и школа: грани взаимодействия О.Н. Чупакова, г. Ярцево .....	80
Организация сетевого взаимодействия профессиональных образовательных организаций Смоленской области: проблемы и перспективы И.В. Шебловинская, г. Смоленск .....	84
<b>Раздел 2. Потенциал культурно-образовательной среды учреждения дополнительного профессионального образования в развитии профессиональной компетентности педагогических кадров</b>	
Деятельность учреждения дополнительного образования взрослых по формированию культурно-образовательной среды учреждений образования Л.Г. Германович, г. Брест .....	89
О направлениях деятельности Смоленского областного института развития образования в реализации стратегий развития региональной системы образования О.С. Кольцова, г. Смоленск.....	96
Развитие образовательной среды системы дополнительного профессионального образования управленческих кадров Р.Ф. Тагинцева, г. Смоленск .....	103
Исследовательская компетентность педагога в условиях современной образовательной среды Т.В. Боровикова, г. Смоленск.....	108
Развитие культурно-образовательной среды в организациях дополнительного профессионального педагогического образования Е.И. Фадеева, г. Москва.....	117
Взаимодействие вуза и образовательных учреждений в организации корпоративного повышения квалификации педагогов: возможности и риски Г.Ф. Глебова, г. Смоленск .....	123

*Взаимодействие образовательных организаций и социальных институтов  
по развитию культурно-образовательного пространства региона*

---

Сущностные характеристики инновационной модели повышения квалификации педагогических работников И.А. Дидук, г. Смоленск .....	128
Правовая среда как условие формирования нормативно-правовой компетентности руководителей образовательных организаций Л.В. Дмитриева, г. Смоленск .....	133
Инновационная и исследовательская деятельность педагога как возможность профессиональной самореализации личности Е.А. Боброва, г. Смоленск .....	139
Формирование информационной культуры педагога как условие его профессиональной самореализации Г.В. Михайлова, г. Смоленск .....	142
Наши авторы .....	146

# **Раздел 1. Социальное партнерство как ресурс развития образовательного пространства региона**

---

## **ПАРТНЕРСТВО КАК ФОРМА ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ И ИНСТИТУТОВ СОЦИУМА В РАЗВИТИИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОСТРАНСТВА**

*П.И. Третьяков, Н.А. Шарай, г. Москва*

Социальное и экономическое развитие в современном российском обществе закономерно приводят к глубоким изменениям в социальной и трудовой сферах. Следствием таких изменений становится актуализация социального партнерства на формирующихся в России отношениях между различными сферами и образовательными организациями, в развитии образовательной среды как пространстве возможностей для самореализации личности.

Развитие институтов социального партнерства как системы социальных институтов и механизмов, формируемых при участии государственных структур, объединение работодателей и профсоюзов в целях консенсусного решения конкретных социальных проблем и определения общих целей социальной политики продолжается после принятия новой редакции закона «Об образовании» в РФ.

Функциональная ответственность за решение проблем в сфере этих отношений в стране возложена на Министерство образования и Министерство труда. Министерство труда и его представители совместно с заинтересованными федеральными органами исполнительной власти готовят предложения по совершенствованию системы социального партнерства, основных направлений его развития, осуществляют методическое руководство работой по заключению региональных и территориальных соглашений и коллективных договоров, содействуют урегулированию коллективных трудовых споров, выявляют и обобщают причины их возникновения.

Вместе с тем в системе образования эти процессы практически не регулируются ни Министерством образования и науки, ни территориальными органами управления. Все процессы находятся в компетенции конкретных образовательных учреждений.

Идея социального партнерства, наряду с родственными ей понятиями общественного договора, социального корпоративизма, трипартизма, занимает важное место в научном анализе современного общества, эволюции трудовых отношений. Концепция социального партнерства впервые утвердилась в научной литературе, политической риторике и законодательной практике ряда европейских государств в 20–30-ые годы прошлого столетия.

Близким по содержанию социальному партнерству является понятие корпоративизма, которое чаще используется в ряде стран Западной Европы. В социологическом плане теоретические основания корпоративизма соотносятся с теорией общественного договора Ж.-Ж.Руссо. Корпоративизм принято определять как форму социальной организации, при которой ключевые социальные, экономические и политические решения принимаются оформленными корпоративными группами или совместными группами и государством. Согласно этой концепции индивиды могут влиять на решения, принимаемые на государственном уровне, посредством членства в корпоративных органах – профсоюзах, профессиональных организациях, деловых объединениях, группах политического давления и лобби, добровольных объединениях.

Социальное партнерство на рынке труда отнюдь не ограничивается отношениями в рамках трипартизма (трехсторонних отношений), а включает в себя более широкий круг субъектов и видов отношений между ними по вопросам формирования и функционирования трудовой деятельности сферы общества.

В 1960-х и особенно в 1970-х годах появляется целый ряд работ, в которых утверждается новая парадигма и рассматриваются явления, не укладывающиеся в существующие теории современного общественного развития. Среди этих явлений – включение групп интересов в процесс принятия решений в условиях современного государства или сообщества.

Неразвитость партнерских отношений (договорной деятельности) между работодателями и работниками в условиях рынка труда обусловлена в первую очередь слабостью профсоюзного движения, отсутствием соответствующей заинтересованности властных структур в его активизации.

Неразвитость этих отношений между заинтересованными сторонами в педагогическом сообществе, например, педагогическим вузом и конкретными школами, между педагогическими НИИ и различными образовательными учреждениями (ДОУ, школами, гимназиями, лицеями, колледжами и др.) обусловлено отсутствием программной заинтересованности научного и педагогического со-

общества, управлеченческих формирований в их качественном развитии образовательной среды как пространства возможностей для самореализации учащейся молодежи.

Важным фактором развития социального партнерства на региональном и муниципальном уровнях может стать совместная работа по развитию культурно-образовательного пространства, а также разносторонняя благотворительная деятельность. Наиболее действенной и результативной формой социального партнерства выступает профессиональное и производственное сотрудничество кадровых и молодых работников по типу традиционной для советского периода формы отношений, так называемые «движения наставничества». В числе приоритетных, системообразующих функций региональных методических служб и органов образования целесообразно развивать функцию организатора социального партнерства в сфере отношений между педагогической наукой в вузах, НИИ, ИПК, учреждений культуры и спорта с образовательными организациями.

Признание терминологии социального партнерства для урегулирования социально-педагогических отношений может найти подкрепление не только в новом законодательстве, но и в российских традициях – соборности, коллективизме.

Социальное партнерство понимается нами как форма социального взаимодействия, которая включает в себя конкретных субъектов, придерживающихся в своей деятельности достижения определенных целей и базирующихся на принципах демократии, законности, солидарности, справедливости, диалога, ответственности сторон за выполнение или неисполнение принятых на себя обязательств, а также на элементах определенного противостояния и конфронтации в начале взаимодействия и достижения консенсуса и компромисса в конце.

Остановимся на реализации идеи социального партнерства между кафедрами управления развитием образовательных систем Московского института открытого образования (МИОО), Московского педагогического государственного университета (МПГУ), отделением проблем образования Российской академии естественных наук (РАЕН) и отделением повышения квалификации Международной академии наук педагогического образования (МАНПО). Так, между соответствующими кафедрами и управлениями образования г. Златоуста и г. Челябинска, Смоленской, Кировской, Самарской, Ульяновской, Пермской, Брянской, Белгородской областей, Чкаловским районом Екатеринбурга, Нижневартовским рай-

оном, Молодеченским районом Минской области и другими были заключены долговременные договоры о сотрудничестве. Их целью является взаимодействие педагогической науки и образовательных организаций конкретных территориальных образований в обеспечении устойчивого развития образовательной среды.

Обоснуем, почему мы остановились на решении проблемы «социальное партнерство педагогической науки и образовательных учреждений в обеспечении устойчивого развития эффективности и качества образования».

Как следует из «Повестки 21», образование является важнейшим инструментом устойчивого развития и призвано способствовать:

- повышению осведомленности общества в вопросах состояния окружающей среды, осознанию того, что каждый может внести свой вклад в ее благополучное состояние;

- пониманию широкой общественностью принципов и перспектив реализации устойчивого развития образовательного пространства;

- практической подготовке специалистов в области устойчивого управления территориями, ресурсами, отраслями хозяйства и различными сферами.

Только с помощью образования человек и общество могут в полной мере раскрыть свой потенциал. Оно становится незаменимым фактором для изменения позиции людей, с тем чтобы они имели возможность оценивать и решать стоящие перед ними задачи для формирования ценностей, навыков и поощрения поведения, совместимого с устойчивым развитием, проблемы которого должны быть включены в содержание всех дисциплин и учебных программ.

57-я сессия Генеральной Ассамблеи ООН, выполняя положения «Повестки 21», объявила десятилетие 2005–2014 гг. декадой образования для устойчивого развития. Ведущей организацией по проведению Декады является ЮНЕСКО. Декада стартовала 1 января 2005 г. и финиширует 31 декабря 2014 г. В 2005 г. Европейская экономическая комиссия ООН при активном участии России приняла стратегию в области образования в интересах устойчивого развития. Вот почему проблема устойчивого развития образовательной среды как пространство возможностей для самореализации личности становится все более актуальной.

Итак, сегодня наше сообщество постепенно готовится к внедрению в образовательный процесс идеи принципов устойчивого развития. Педагогам важно осознать и довести до сознания

учащихся то, что от их конкретных действий будет зависеть, сумеет ли человечество выйти на новый уровень цивилизации, когда обеспечивается гармоничное сочетание интересов природы, общества и экономики.

Концепцией модернизации российского образования на период до 2020 г. предусмотрено «создание механизма устойчивого развития системы образования... Обновленное образование должно сыграть ключевую роль в сохранении устойчивого, динамичного развития российского общества».

Сама концепция устойчивого развития является на сегодняшний день лишь некоторым прогнозом, который еще предстоит реализовать. Если традиционное обучение воспроизводит, в основном, опыт прошлого, а учебное знание существенно отстает от современных достижений научно-технического прогресса, то образование в интересах устойчивого развития должно ориентироваться на проблемы будущего. Простая трансляция культурного опыта в условиях нарастания информационных потоков, конечно же, невозможна. Обновление образования (образовательной среды) диктует требование изучать будущее не в меньшей, а, может быть, и в большей степени, чем прошлое, с тем чтобы не только уметь решать актуальные проблемы, но и предупреждать их возникновение. Среди этих проблем, прежде всего, глобальные Вызовы века (экологический, технологический, информационный, демографический, нравственный, мировоззренческий и др.).

Анализ прошлого и современного опыта образовательной деятельности в контексте устойчивого развития позволяет выделить три основные модели устойчивого развития в сфере образования:

1. Практическая модель направлена на подготовку учащихся к деятельности в обновленной культурно-образовательной среде связанной с устойчивым управлением непосредственно в ходе повседневной жизни.

2. Практико-ориентированная модель вызвана реакцией человечества на глобальный кризис управления, стремлением обеспечить повышение качества жизни ныне живущих и будущих поколений людей на основе комплексного решения социальных, экономических, экологических проблем и сбалансированного планирования с учетом интересов и на основе партнерства государства, общественности и предпринимателей. Модель ориентирована на становление поколения, способного реализовать устойчивое развитие в обновляющемся образовательном пространстве с целью повышения качества жизни.

3. Университетская модель профессиональной подготовки информирует обучающихся о концепции устойчивого развития, его принципах, механизмах и роли общественности в их реализации. Данный подход развивается преимущественно в высшей школе и предусматривает практическое участие студентов в разработке и реализации программ устойчивого развития образовательной среды по завершении курса теоретического обучения.

Изучение опыта регионов России и их образовательных учреждений убедительно показывает, что проблема образования для устойчивого развития, в основном, решается в высших учебных заведениях. Отдельный опыт решения этой проблемы на уровне образовательных организаций имеется в Санкт-Петербурге, Москве, Челябинске, Екатеринбурге, Новосибирске и т.д. Необходимо усиление роли Министерства образования и науки, региональных органов управления образованием, самих образовательных организаций в разработке стратегии данной проблемы, проведении научно-методических исследований, подготовке и повышении квалификации педагогических и управленческих кадров, проведении научно-практических конференций и др.

Образование для устойчивого развития должно обеспечивать возможность участия каждого человека в повышении качества собственной жизни и местного сообщества на всех уровнях образования в условиях реализации ФГОС:

– **дошкольном**, когда закладываются первоначальные знания об окружающем мире, вырабатываются принципы и привычки поведения, которые определяют в будущем взрослом состоянии сознательность и уважение к природе, другим людям и самому себе;

– **школьном**, где ученик осваивает основной объем общеобразовательных знаний, подготавливается к самостоятельной жизни, принятию ответственных решений;

– **вузовском**, когда формируется профессиональное мышление, готовятся кадры для сферы социально-экономического развития (в частности, в таких областях, как экологический мониторинг, социальная экология и экология человека, устойчивое развитие, экологический менеджмент, экологическое право, экологическое образование);

– **послевузовском**, где идеи и принципы устойчивого развития реализуются в профессиональной деятельности граждан, в системе повышения квалификации и профессиональной переподготовки.

В основополагающих документах «Десятилетие образования для устойчивого развития» предполагается привлечение широкого

круга участников, организаций на всех уровнях. И здесь нам видится большое поле деятельности для взаимодействия педагогической науки и практики в развитии образовательной среды.

Важным аспектом реализации программы «Образование для устойчивого развития» является научно-педагогическое сопровождение коллективов образовательных учреждений в регионах. И такой опыт на протяжении ряда лет уже складывается. Приведем для примера взаимодействие ученых кафедры управления развитием школ (МПГУ) и кафедры управления развитием образовательных систем (МИОО) с педагогами и руководителями таких регионов, как г. Челябинск, г. Златоуст, Смоленская, Самарская, Брянская, Кировская, Пермская, Белгородская области, Нижневартовский район, Молодеченский район Минской области, Брестская область республики Беларусь. С педагогами и руководителями названных регионов по специальным проектам и программам проводятся научно-практические семинары по самым актуальным проблемам педагогической теории и практики «Развитие культурно-образовательной среды», «Управление качеством образовательного процесса», «Современный урок: проектирование и диагностика», «Управленческие и педагогические технологии в решении проблемы эффективности и качества образования», «Адаптивная школа – школа для всех» и др.

Особое внимание уделяется освоению образовательных технологий в условиях реализации ФГОС. Именно они сегодня становятся основой для устойчивого развития образовательной системы, т.к. традиционная технология обучения с позиций устойчивого развития является малоэффективной.

В основе же технологий интерактивного обучения, таких как: уровневая дифференциация, коллективный способ обучения, развивающее, игровое и модульное обучение, метод проектов, программируемого и проблемное обучение, мультипрофильная система и других лежит взаимодействие учащихся между собой, с учителем и с социально-природным окружением.

Активному усвоению учебного материала и освоению ключевых компетенций способствуют такие методы и формы работы, как сотрудничество в парах и группах, учебные дискуссии и конференции, «мозговой штурм» и методы критического мышления, имитационное моделирование, разработка сценариев и проектов и др. При этом учащиеся учатся преимущественно друг у друга, опираясь на собственный опыт, а учитель играет роль координатора, консультанта, помощника.

Использование информационных технологий позволяет учащимся самостоятельно применять информационные инструменты для поиска и обработки данных об окружающей среде, переводить информацию из одного вида в другой, интерпретировать данные и извлекать знания из информации, изучать не только объекты и явления, но и процессы, проблемы (в частности на моделях), общаться и учиться дистанционно, оформлять и представлять результаты своего труда.

Научно-педагогическое сопровождение педагогов и руководителей ОУ – это процесс взаимосвязанной деятельности всех субъектов сферы образования, направленной на обеспечение эффективного взаимодействия педагогов и учащихся с социальной средой, способствующего их самоактуализации и саморазвитию. Научно-педагогическое сопровождение (поддержка, помощь, обеспечение и защита) необходимо каждому субъекту для успешной социальной адаптации и выбора оптимальных решений в различных ситуациях, связанных с личностным, жизненным и профессиональным самоопределением педагога и выпускника любого образовательного учреждения.

Предлагаемый нами вариант научно-педагогического сопровождения заключается в создании условий для социальной адаптации педагогов в различных сферах образовательного пространства и организации их деятельности и общения. Ведущее место в разработке нашей концепции заняла идея о целесообразной организации научно-методического и педагогического сопровождения педагогов на основе следующих положений:

- рассмотрение видового многообразия научно-методического и педагогического сопровождения в качестве основы его проектирования и реализации развития образовательной среды в практической деятельности (ДОУ, общеобразовательных школ и учреждений системы дополнительного образования);
- построение траектории процесса сопровождения на основе определения взаимосвязанных этапов: стратегии, тактики и образовательной технологии;
- разработка конкретных педагогических технологий, адекватных методов, приемов и средств применительно к условиям развивающейся образовательной среды при реализации ФГОС вышеназванных образовательных учреждений;
- обновление процесса научно-методического и педагогического сопровождения социальной адаптации педагогов в условиях развития инновационной деятельности образовательных учрежде-

ний для обеспечения устойчивого развития всего образовательного пространства.

Процессу адаптации педагога к новым направлениям работы способствует активная деятельность в процессе освоения инноваций, что позволяет им постигать смысл событий и явлений, овладевать социальными функциями, навыками, общечеловеческими ценностями, нормами и правилами. Это обуславливает включение в содержание научно-педагогического сопровождения деятельностного компонента, что помогает созданию условий для овладения социально-значимыми, полезными навыками и умениями, которые благоприятствуют адаптации педагогов к изменившейся образовательной среде.

В заключение назовем адреса такого передового опыта по реализации идей устойчивого развития образовательной среды образования. Это ДОУ «Подснежник» г. Смоленска, школы № 354 им. Д.М. Карбышева, № 1360, № 1504 г. Москвы, школа № 33 и эстетическая гимназия № 4 г. Смоленска, школы № 2 и 3 пос. Излучинск Нижневартовского района, школа № 13 г. Нижневартовска, школы г. Молодечно Минской области, школа № 5 г. Бреста и др.

Наиболее перспективной нам представляется практико-ориентированная модель, которая может быть использована как в школьном обучении, так и в профессиональной подготовке. При этом в основу пространства организационного развития должно быть положено распространение успешных проектов, осуществляемых во взаимодействии педагогической науки, образовательных учреждений, органов государственного местного управления, общественных организаций и предприятий региона.

## **ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ И СОЦИАЛЬНЫХ ИНСТИТУТОВ СРЕДСТВАМИ ИНФОРМАЦИОННОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СРЕДЫ**

*O.E. Амельченкова, г. Смоленск*

Информатизация образования сегодня определена как приоритетное направление целым рядом федеральных документов, направленных на развитие инфраструктуры единого образовательного пространства страны, разработку электронных образовательных ресурсов, повышение квалификации педагогов в области применения информационных и коммуникационных технологий, их

внедрение в организацию учебного процесса, практику управления образовательными учреждениями и т.д. В этих условиях создание информационной образовательной среды (далее ИОС) образовательных учреждений, формирование единого образовательного пространства страны становится актуальной задачей.

Согласно Федеральному государственному образовательному стандарту под ИОС понимают комплекс информационных образовательных ресурсов, в том числе цифровые образовательные ресурсы; совокупность технологических средств информационных и коммуникационных технологий: компьютеры, иное ИКТ-оборудование, коммуникационные каналы; систему современных педагогических технологий, обеспечивающих обучение в современной ИОС.

В государственном масштабе под единым образовательным пространством страны понимают систему электронных образовательных ресурсов, информационных образовательных сервисов, средств, технологий, созданных на общей программно-аппаратной платформе, которая обеспечивает подключение и использование электронных ресурсов и сервисов в образовательных целях, эффективное обучение и социализацию участников образовательного процесса.

Для того чтобы информационные ресурсы и сервисы были доступны всем пользователям единого образовательного пространства страны, независимо от места жительства, социального и материального положения семей обучающихся, самих обучающихся и состояния их здоровья, информационное образовательное пространство всей системы образования должно объединить в себе информационные образовательные пространства всех областей и регионов страны. На региональном, муниципальном уровнях образовательное информационное пространство района, муниципалитета также должно представлять собой объединение ИОС различных образовательных организаций.

Модель такого «вложенного» объединения можно представить следующей иерархической структурой (рис. 1):



*Рис. 1 Иерархическая модель организации ИОС*

Границы ИОС определяются ее масштабом и принадлежностью. На верхнем уровне этой иерархии находится единая информационная среда страны. Путем интеграции других ИОС меньшего масштаба строятся региональная, муниципальная среды, ИОС ОУ (школы, колледжа, техникума, вуза и т.д.). Наименьший масштаб имеет ИОС ОУ. Часто они не имеют формального юридического статуса, но для их существования и взаимодействия с другими субъектами необходимо соблюдение общих технологических и организационных правил взаимодействия. Именно ИОС образовательной организации является главным информационным посредником между участниками образовательного процесса, органами управления и другими организациями. Такая ИОС проектируется так, чтобы необходимая пользователям информация хранилась на сервере организации. Модель такого информационного взаимодействия можно представить схемой (рис. 2).



Рис. 2. Модель взаимодействия субъектов образовательного процесса ОУ

Согласно данной модели, информационное взаимодействие пользователей может осуществляться как напрямую, так и с использованием ресурсов сервера. Поэтому информация на сервере должна быть структурирована, иметь различные уровни доступа и быть доступна как через локальную сеть, так и через глобальную сеть Интернет. Средствами локальной сети образовательной организации осуществляется сетевое взаимодействие педагогических работников ОУ и учащихся. Средствами Интернет – сетевое взаимодействие участников образовательного процесса между собой и другими социальными институтами, посредством электронной почты, телеконференций, форумов, системами текстовой, голосовой и видеосвязи и т.д.

Важным звеном здесь является сайт образовательной организации, который является своего рода зеркалом, отражающим мно-

гие процессы, происходящие внутри учебного заведения. Пока большинство сайтов образовательных организаций носят информативный характер, однако существуют сайты, на которых встречаются разделы с элементами дистанционного образования; инструментами, позволяющими создавать и изменять информацию, публиковать собственный контент на сайте; сайты, имеющие сервисы для общения и обмена информацией.

Расширить возможности образовательных организаций по обработке и обмену информацией позволяет объединение ИОС образовательных организаций на уровне муниципалитета, региона средствами автоматизированной информационной системой (АИС). Данное решение позволяет создать единую базу знаний, базу данных учащихся и сотрудников всех образовательных организаций муниципалитета, района; упростить автоматизацию управлеченческой деятельности, упростить организацию по взаимодействию участников образовательного процесса между собой и другими организациями. В этом случае вся информация размещается на сервере органа управления образованием, а пользователь, имея индивидуальные имя и пароль, имеет доступ для входа в систему с любого компьютера, подключенного к сети Интернет. Для этого права доступа к информации жестко разграничены и гибко настраиваются. При такой организации, в системе одновременно могут работать, не мешая друг другу, пользователи многих образовательных организаций, специалисты органов управления образованием. Каждое образовательное учреждение занимается размещением информации самостоятельно и является «хозяином» своей информации, находящейся на удаленном сервере, при этом каждой организации доступен только свой сегмент.

На российском рынке хорошо зарекомендовали себя автоматизированные информационные системы:

– ИАС «АВЕРС: Управление образованием» (КРМ «РОНО»), группы компаний Аверс ООО «ФинПромМаркет – XXI», предназначенная для формирования единого интегрированного ресурса территориальной системы образования путем систематизации и учета данных о работниках и учащихся, хранящихся в базах данных программы КРМ «Директор» на уровне межмуниципальных органов управления образования;

– программно-технический комплекс «ПараГраф: Район» – продукт компании «ИНИС-СОФТ», предназначенный для автоматизации управлеченческих решений в образовании на уровне района. Его информационной основой являются данные образовательных учреждений, информация которых передается в единую базу дан-

ных района по электронной почте, стандартным каналам Интернет или на любых электронных носителях. С помощью данного комплекса специалисты районного звена получают возможность использовать в своей повседневной деятельности точные оперативные данные, полученные из образовательных учреждений;

– «Сетевой Город. Образование» – комплексная программная информационная система, разработанная компанией «ИРТех», объединяющая в единую сеть школы и органы управления образованием в пределах города, сельского или городского района (округа).

В Смоленской области в ближайшее время учреждения начального и среднего профессионального образования «начнут строить» единое информационное образовательное пространство средствами АИС компании «БАРС Групп». «*Это позволит сформировать единую базу данных сотрудников и учащихся, проводить аналитическую обработку информации, поможет всем участникам образовательного процесса принимать в нем активное участие, обеспечит более четкий и высококачественный обмен информацией и позволит повысить качество образования не на словах, а на деле*», – считает первый заместитель начальника Департамента Смоленской области по информационным технологиям Т.О. Щербакова.

Единое информационное образовательное пространство Смоленской области будет включать 211 школьных учебных заведений, 47 учреждений среднего специального образования региона и 28 органов управления сферой образования. Это позволит региону включиться в полном объеме в единую информационную среду страны (ЕИОС), которая находится на верхнем уровне иерархии ИОС и поэтапно формируемая в системе образования Российской Федерации на протяжении последних пятнадцати лет и представленная в Интернет федеральными образовательными порталами:

- «Российское образование» ([www.edu.ru](http://www.edu.ru));
- «Единое окно доступа к образовательным ресурсам» ([www.window.edu.ru](http://www.window.edu.ru));
  - «Российский общеобразовательный портал» ([www.school.edu.ru](http://www.school.edu.ru));
  - Российский портал открытого образования ([www.openet.edu.ru](http://www.openet.edu.ru));
    - официальный информационный портал единого государственного экзамена ([www.ege.edu.ru](http://www.ege.edu.ru));
    - «Единая коллекция цифровых образовательных ресурсов» ([school-collection.edu.ru](http://school-collection.edu.ru));

– «Федеральный центр информационно-образовательных ресурсов» ([fcior.edu.ru/](http://fcior.edu.ru/)) и др.

Основное назначение данных порталов – предоставление нормативно-правовой, учебно-методической, аналитической, статистической информации образовательных учреждений, предоставление бесплатного доступа к электронным образовательным ресурсам и т.д. Некоторые порталы содержат интерактивные сервисы, предназначенные для создания среды коммуникации для всех участников образовательного процесса в форме форумов и консультаций. Форумы представляют собой виртуальные дискуссионные клубы, а также служат для размещения объявлений о предстоящих событиях. Консультации – для получения дополнительной информации от экспертов в области образования.

Следующим этапом развития ЕИОС в РФ, согласно Концепции развития Единой информационной образовательной среды, будет этап пополнения единого образовательного пространства уже существующей открытой части базы данных и дополнения его закрытой частью. Открытая часть предоставляет свободный доступ к нормативной, статистической и аналитической информации в сфере образования, электронным образовательным ресурсам. Закрытая часть будет состоять из «личных кабинетов», доступных пользователям (личный кабинет обучаемого и личный кабинет преподавателя), обладающим соответствующими полномочиями и имеющими личные пароли или сертификаты ключей электронной подписи, и являться единой точкой доступа пользователей к функциям централизованных систем единой информационной образовательной среды. При этом будет реализовано единое и унифицированное для всех подсистем управление уровнем доступа пользователей к функциям систем единой информационной образовательной среды в зависимости от их полномочий.

Таким образом, можно отметить следующее: многие образовательные организации, используя различные сервисы Интернет уже успешно взаимодействуют между собой и другими организациями. Включение же их ИОС в единую информационную образовательную среду позволит не только в полной мере использовать все формы сетевого взаимодействия, но и облегчить процесс организации и проведения этого взаимодействия.

**СЕТЕВОЕ ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ С УЧРЕЖДЕНИЯМИ  
ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ  
КАК УСЛОВИЕ РАЗВИТИЯ ЛИЧНОСТИ**

*M.B. Барановская, г. Смоленск*

Образование в настоящее время стало важным условием жизненной успешности человека, определяющим фактором развития самого общества. Новое поколение отличается современным взглядом на жизнь. Подросток стремится получить от школы не только предметные знания, но и определенный жизненный опыт, который помог бы ему в дальнейшем в решении и преодоления препятствий на избранном пути. Поэтому резко возрастает роль общеобразовательной школы как социальной структуры, определяющей и задающей нравственные, моральные и жизненные ориентиры. Наша школа располагается в относительно молодом, спальном микрорайоне города и является единственным центром культурной жизни. Поэтому нам необходимо социальное партнерство.

Социальное партнерство – особый тип совместной деятельности между субъектами образовательного процесса, характеризующийся доверием, общими целями и ценностями, добровольностью и долговременностью отношений, а также признанием взаимной ответственности сторон за результат их сотрудничества и развития.

Для нас социальное партнерство – сотрудничество школы и различных общественных институтов для достижения общественно значимого результата – является одним из ведущих направлений работы школы. Ведя сотрудничество с социальными партнёрами, мы ориентируемся на общность форм, видов и содержание деятельности.

Основные направления работы:

- совместная (коллективная) деятельность;
- сотрудничество школы и социума на взаимовыгодных условиях;
- формирование активной жизненной позиции.

В целях повышения эффективности воспитательного процесса наша школа сотрудничает с учреждениями образовательной, культурной, профилактической направленности. Социальное партнерство мотивирует всех участников на совершенствование качества образования.

**Схема сотрудничества МБОУ СОШ № 40  
с социальными партнерами**

Социальные партнеры	Совместная деятельность
Администрация Заднепровского района Смоленской области	Патриотическое воспитание (встречи с ветеранами) Социальные акции
СС СППД ОУ города Смоленска	Гражданско-правовое воспитание (деловые игры, профилактические беседы, родительские собрания)
Детский сад «Мальвинка»	
ДШИ № 2	Организация концертных программ
СДЮСШОР № 1, № 2, № 6	Спортивно-оздоровительные мероприятия
Клуб-каратэ «БАРС»	Спортивно-оздоровительные мероприятия
Частная английская школа «Лингва»	Интеллектуальное воспитание
Театрально-художественная школа «Блеск»	Культуротворческое и эстетическое воспитание
Смоленская областная библиотека им. И.С. Соколова-Микитова	Библиотечные уроки
Смоленский Дворец творчества детей и молодежи	СДГО им. Ю.А. Гагарина
Дом культуры микрорайона «Гнездово»	Организация праздничных мероприятий (Масленица, Новый год)
СОГБОУ ДОД «Станция юных натуралистов»	Эколого-трудовое воспитание
МБОУ ДОД ДЭБЦ «Смоленский зоопарк»	Экологическое воспитание
ВУЗы	Профориентационная работа

Самыми значимыми партнерами для нас, являются родители, являющиеся активными участниками образовательного процесса: им делегированы полномочия в управлении школой – Совет школы, Родительский комитет, Попечительский совет, родители являются непосредственными организаторами и участниками экскурсий, поездок, школьных праздников, спортивных соревнований.

Приведенные выше данные показывают, что дополнительное образование является неотъемлемой частью нашей школы. Дополнительное образование вносит существенный вклад в обеспечение вариативности начальной и основной школы. Многие дополнительные образовательные программы становятся продолжением базовых образовательных программ.

Многолетний опыт совместной работы с институтами дополнительного образования позволяет определить, что же дает интеграция всем субъектам образовательного процесса в целом.

**Учащиеся:** приобретают возможность получить дополнительное образование, не выходя из школьных стен; интегрированное расписание позволяет проводить уроки дополнительного образования во вторую смену.

**Родители:** получают возможность дать детям полноценное дополнительное образование одновременно с основным школьным (отпадает необходимость провожать ребенка на занятия, затрачивая на это рабочее или личное время).

**Общеобразовательная школа:** школа приобрела специалистов высокого уровня (музыкантов, вокалистов, хореографа, танцоров и т.д.), которые активно участвуют в организации культурной жизни всей школы; расширились и укрепились контакты школы с учреждениями культуры, что открыло новые возможности для воспитательной работы.

**Институты ДОД:** стабилизировался контингент учащихся; увеличилась нагрузка педагогов; расширились и укрепились контакты школы с учреждениями системы образования, что открыло новые возможности для воспитательной работы и методического совершенствования.

Таким образом, социальное партнерство проявляет себя в школе в обмене опытом, в сохранении традиций, в совершенствовании образовательной среды школы. Такая деятельность расширяет круг общения всех участников образовательного процесса, позволяет учащимся получить социальный опыт и способствует формированию их мировоззрения.

## **ОЛИМПИАДЫ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО МАСТЕРСТВА КАК ФАКТОР ОБЪЕДИНЕНИЯ ИНТЕРЕСОВ РАБОТОДАТЕЛЕЙ И СИСТЕМЫ СРЕДНЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ**

*Л.М. Ваганова, г. Смоленск*

Современные экономические условия характеризуются ростом требований работодателей к квалификации и качеству подготовки рабочих и специалистов, появлением новых профессий, изменением внешней среды, влияющей на состояние профессионального образования. Существует большой дисбаланс между рынком труда и образованием. Большинство родителей выбирают для своих детей вуз, а не профессию. В сложившейся ситуации возрастает роль профессионального мастерства работника. Одной из форм повышения уровня профессионализма обучающихся в системе среднего профессионального образования являются олимпиады профессионального мастерства, проводимые с участием социальных партнеров из числа работодателей. В ходе проведения региональных олимпиад решаются задачи по проверке способностей студентов к самостоятельной профессиональной деятельности, развитию их профессионального мышления, способности к проектированию своей деятельности и конструктивному анализу ее результатов. Проведение региональных олимпиад способствует развитию конкурентной среды в сфере среднего профессионального образования, обмену передовым педагогическим опытом, повышению роли работодателей в совершенствовании качества подготовки квалифицированных рабочих, служащих, специалистов среднего звена. В 2013–2014 учебном году проведено 10 региональных олимпиад по 5 специальностям: «Строительство и эксплуатация зданий и сооружений», «Экономика и бухгалтерский учет (по отраслям)», «Программное обеспечение вычислительной техники и автоматизированных систем», «Технология продукции общественного питания», «Механизация сельского хозяйства») и 5 профессиям: «Сварщик (электрогазосварочные и газосварочные работы)», «Парикмахер», «Повар, кондитер», «Тракторист-машинист сельскохозяйственного производства», «Автомеханик». В олимпиадах приняли участие 66 обучающихся – победителей первого тура Олимпиад, из них 32 человека, завершающих обучение по программам подготовки специалистов среднего звена, и 34 обучающихся по программам подготовки квалифицированных рабочих и специалистов. Всего в региональных олимпиадах участвовали обучающиеся из 22 профессиональных образовательных организаций области.

Большая работа проведена коллективами образовательных учреждений, принимающих олимпиады. Наряду с оснащением рабочих мест для выполнения практических и теоретических заданий олимпиады создавалась праздничная и торжественная обстановка при проведении открытия и закрытия олимпиад, для сопровождающих участников олимпиад проводились круглые столы по обмену опытом, мастер классы, экскурсии на предприятия, формировалось жюри из числа высококвалифицированных специалистов организаций и предприятий соответствующего профиля. В этом году принимали олимпиады: ОГБОУ СПО «Смоленский промышленно-экономический колледж», ОГБОУ СПО «Смоленский машиностроительный техникум», ОГБОУ СПО «Смоленский строительный колледж», ОГБОУ СПО «Смоленский индустриальный техникум», ОГБОУ СПО «Смоленский техникум железнодорожного транспорта, связи и сервиса», СОГБОУ СПО «Рославль кий техникум промышленности сферы обслуживания», СОГБОУ СПО «Техникум отраслевых технологий», СОГБОУ СПО «Козловский аграрно-технологический техникум». Методическое сопровождение олимпиад осуществлялось центром научно-методического сопровождения программ профессионального образования ГАУ ДПОС «СОИРО». Конкурсные задания были направлены на выявление уровня теоретической и практической профессиональной подготовки участников олимпиады, владение профессиональной лексикой, умения применять современные технологии, а также на мотивацию участников к применению творческого подхода в профессиональной деятельности и высокой культуры труда. Анализ выполненных заданий позволяет увидеть положительные и отрицательные стороны результативности реализации основных профессиональных образовательных программ в образовательных организациях, провести соответствующую их корректировку как по содержанию, так и по методике обучения.

Наряду с повышением уровня профессионализма обучающихся в профессиональных образовательных организациях остается важной работа по повышению уровня популяризации рабочих специальностей, то есть использование современных технологий проведения профориентационной работы для привлечения внимания родителей и детей к рынку труда, к тому, кем стоит стать и что из себя представляет та или иная профессия. Эта деятельность актуальна для развития экономики многих стран. Популяризацией рабочих профессий в мировом масштабе занимается международная некоммерческая ассоциация WorldSkills International (WSI).

Основная деятельность WSI – организация в разных странах конкурсов профессионального мастерства WS (чемпионатов профессий), где молодые специалисты имеют возможность заявить о себе и продемонстрировать свои профессиональные навыки. Движение WS построено на смычке трех составляющих: образования, бизнессообщества и самих участников. Участники выполняют задания на самом профессиональном оборудовании. Эти международные соревнования концептуально изменяют мнения о рабочих специальностях. Фактически WSI – это молодежные олимпийские игры по рабочим профессиям для проведения, которых, оборудуются конкурсные площадки по международным стандартам, создаются инновационные практикоориентированные условия для проведения практического тура. В итоге все организаторы достигают определенного результата: бизнес получает высококвалифицированные кадры, участники – карьерный рост, а профессиональная организация – запрос на квалифицированные кадры. К тому же статус участника и победителя соревнований является мощной карьерной мотивацией, а участие в международных соревнованиях позволяет использовать интеллектуальные наработки нескольких тысяч экспертов из разных сфер. Таким образом, WSI – это важный инструмент диалога между учащимися, работодателями, родителями и системой образования.

Сегодня в WSI входит 68 стран. Первый чемпионат WSI состоялся в 1950 году, в нем приняли участие 24 конкурсанта из двух стран. Сейчас на чемпионатах на огромных выставочных площадях соревнуются рабочие в 46 номинациях. Для организации соревнований в качестве партнеров (спонсоров) привлекаются крупнейшие мировые компании, которые безвозмездно предоставляют современное оборудование для конкурсных заданий. В 2009 году на юбилейном 40-м конкурсе в Канаде было более тысячи соревнующихся из 51 страны. 17 мая 2012 года на Генеральной ассамблее WSI Россия официально стала членом международной организации WSI. В 2013 году в чемпионате WSI впервые приняла участие российская команда. В июне 2014 года Россия собирается подать заявку на проведение международного чемпионата рабочих профессий в 2019 году. Потенциальным местом проведения выбрана столица Татарстана – Казань. Для России сотрудничество с WSI – еще один из путей повышения качества профессионального образования. Вступление в движение WSI позволит создать в нашей стране систему национальных соревнований по профессиональным навыкам, которые могут стать мощным двигателем в качественных изменениях системы профобразования с учетом лучших международных

стандартов. В настоящий период членами World Skills Russia являются 21 регион, в которых функционируют Региональные Координационные центры WSR. Несомненно, наша область также должна наметить конкретные мероприятия по вступлению в это движение, что позволит использовать новые методики проведения международных соревнований, разрушающих тот или иной отрицательный образ рабочих профессий, который сложился в обществе.

## **СОЦИАЛЬНОЕ ПАРТНЕРСТВО ВЫСШЕЙ И ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ШКОЛЫ В ФОРМИРОВАНИИ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО САМООПРЕДЕЛЕНИЯ ШКОЛЬНИКОВ**

*Ю.В. Грачева, г. Смоленск*

На данном этапе развития российского общества отмечается переход на новый, инновационный уровень развития, требующий, прежде всего, развития образования, соответствующего потребностям общества. Социально-экономические преобразования в стране, демократизация и гуманизация усилили интерес общества к проблеме самореализации личности, где профессиональная деятельность занимает особое место. В условиях рыночной экономики возрастают требования постиндустриального общества к качеству подготовки выпускников учреждений профессионального образования, которое в свою очередь напрямую зависит от качества подготовки выпускников школы, от развития уровня их профессиональных интересов и мотивации к трудовой деятельности. Исходя из этого, проблема успешного профессионального самоопределения старшеклассников становится особенно актуальной. Для решения данной проблемы необходимо создать условия для качественной педагогической и информационной поддержки старшеклассников как помощи содействия в проектировании ими профессионально-образовательного маршрута. Такая задача не может быть решена без тесного взаимодействия высшей и общеобразовательной школы.

В материале ЮНЕСКО «Реформа и развитие высшего образования» подчеркивается, что высшей школе необходимо вырабатывать ответственное отношение к рынку труда и появлению новых областей и форм занятости; гибко реагировать на происходящие изменения, предвидеть их, содействовать определению новых местных и региональных потребностей, способствующих устойчивому человеческому развитию. В соответствии с этим высшая школа

ла призвана стать организатором и координатором социального партнерства в реализации педагогической и информационной поддержки профессионального самоопределения старшеклассников.

Мы рассматриваем социальное партнерство высшей и общеобразовательной школы как путь к формированию профессионального самоопределения старшеклассников, и в дальнейшем оптимальному профессиональному выбору молодежи.

**Цель статьи:** представить результаты специально проведенного мини-исследования по проблеме, обозначенной в теме статьи.

Социологическое исследование проводилось в школах Демидовского района Смоленской области.

Выборка составила 200 человек, из которых 100 человек – учащиеся 9–11 классов города Демидов, 40 человек – учащиеся выпускных классов пгт. Пржевальское, 60 человек – выпускники пяти школ сельских поселений Демидовского района Смоленской области. Сбор данных был осуществлен с помощью анкетирования школьников 9–11 классов.

Анализ данных исследования был проведен с помощью статистического пакета для социальных наук «SPSS Statistics», и программы «Microsoft Excel».

Результаты исследования позволили выявить общий уровень профессионального самоопределения школьников Демидовского района. Стоит отметить, что 45% респондентов относятся к группе «Неопределившиеся с выбором в профессиональной области». На вопрос анкеты: «Какой вид профессиональной деятельности вызывает у вас наибольший интерес?» респонденты данной группы выбрали более трех совершенно различных профессиональных областей. 34% школьников относятся к группе «Колеблющиеся в выборе наиболее предпочтительной профессиональной области». Однако 21% школьников уже определились со своими предпочтениями в профессиональной области (см. рис. 1).



Рис. 1. Уровень профессионального самоопределения школьников

Для выявления причин столь высокого уровня школьников, неопределеных с предпочтениями в профессиональной деятельности, следует рассмотреть сам процесс формирования профессионального самоопределения, и выявить, насколько среда, сформированная в общеобразовательных школах, способствует формированию профессиональной самоопределенности выпускников.

Для решения данной проблемы мы изучили, из каких источников школьники получают информацию о разнообразии и специфике учебных заведения Смоленской области. 62% школьников основную информацию об учебных заведениях получают из интернета. Данный факт свидетельствует о том, что школьники заинтересованы в выборе профессионального учебного заведения, и осознанно подходят к данному вопросу, самостоятельно получая информацию посредством сети Интернет.

Однако для нашего исследования наибольший интерес представляют те 8% школьников, влияние на профессиональный выбор которых оказывает именно социальное партнерство общеобразовательной и высшей школы.

Так, школьники, которые основную информацию о вузах/сузах Смоленской области получили посредством специально

организованных презентаций представителей образовательных учреждений определили для себя, какую форму обучения и в каком образовательном учреждении хотели бы выбрать. Так, 61% респондентов, присутствовавших на подобных презентациях, планируют поступать на очное отделение в вуз, а 33% – на очное отделение в суз. Стоит отметить, что из всех старшеклассников, присутствующих когда-либо на презентациях представителей вузов, нет ни одного, респондента, который после окончания школы не планирует продолжать обучение (см. рис. 2).



*Рис. 2. Влияние презентаций представителей вузов/сузов на выбор учебного заведения*

Однако есть школьники, более заинтересованные в формировании собственного профессионального самоопределения. Такие школьники самостоятельно выезжают на презентации, дни открытых дверей в вузы Смоленска. Как показывает исследование, такие студенты в основной своей массе планируют поступать в вузы на очное отделение.

Обратим внимание на тот факт, что 56% респондентов не посещали дни открытых дверей, презентации представителей вузов. Такие студенты (80%) относятся к группе «Неопределившиеся в выборе профессиональной области». 56% таких школьников желают посетить подобные мероприятия, однако по различным причи-

нам такой возможности у них нет. Лишь 19% школьников находят возможности своими силами попасть на дни открытых дверей в вузах города Смоленска (см. рис. 3).



Рис. 3. Посещение школьниками дней открытых дверей в вузах г. Смоленска

Анализируя результаты исследования, можно отметить, что в процессе профессионального самоопределения 16% школьников основным помощником выступает школа и вуз, а именно социальное партнерство общеобразовательной и высшей школы в формировании профессионального самоопределения старшеклассников (презентации вузов, концертные программы студентов, организованных для школьников). Такого рода мероприятия оказывают значительное влияние на выбор наиболее предпочтительной профессиональной области для старшеклассника, и, соответственно, на выбор образовательного учреждения для обучения после окончания общеобразовательной школы.

Данные исследования подтверждают и тот факт, что у старшеклассников, не посещавших дни открытых дверей в вузах, презентации вузов, процесс профессионального самоопределения затруднителен (69% таких старшеклассников относятся к группе «Неопределившиеся с наиболее предпочтительной профессиональной областью»).

Подводя итоги, следует отметить, что построение механизма организации взаимодействия школы с вузом как фактора повыше-

ния результативности профориентационной работы должно исходить из рассмотрения данного взаимодействия как партнёрства, предполагать выявление и учёт основных целей деятельности вуза и общеобразовательной школы, реализации которых может способствовать их партнёрство, определение ресурсов, подлежащих взаимовыгодному обмену в процессе взаимодействия.

Для подготовки квалифицированного специалиста в вузе необходимо, чтобы выбор профессиональной области выпускником общеобразовательной школы был осознанным и соответствовал всем личностным предпочтениям.

Необходимым условием формирования профессионального самоопределения старшеклассников, как показывают результаты исследования, является эффективное социальное партнерство общеобразовательных школ с вузами региона в области формирования профессионального самоопределения школьников. Данное партнерство является одним из условий развития региональной образовательной среды и залогом подготовки высококвалифицированных специалистов, востребованных на рынке труда.

## **СОЦИАЛЬНОЕ ПАРТНЕРСТВО КАК РЕСУРС ОРГАНИЗАЦИИ РАБОТЫ С ОДАРЕННЫМИ ДЕТЬМИ В УСЛОВИЯХ МНОГОПРОФИЛЬНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СРЕДЫ**

*Л.Т. Дюг, г. Смоленск*

Эффективная организация многопрофильного обучения требует особого ресурсного обеспечения. Для организации качественного обучения становится целесообразным использование образовательных ресурсов других образовательных учреждений, в том числе, учреждений дополнительного образования, а также учреждений культуры и ВУЗов.

В этом случае речь может идти о *сетевом социальном партнерстве* как системе отношений между учреждениями, обеспечивающей возможность привлечения образовательных ресурсов для достижения общей цели.

Сетевое партнерское взаимодействие по развитию интеллектуального потенциала учащихся рассматривается как совместная деятельность, в результате которой для освоения образовательных программ на углубленном уровне используются образовательные ресурсы нескольких учреждений одного муниципалитета, несколь-

ких регионов и даже нескольких зарубежных образовательных учреждений.

Обозначим необходимые условия реализации сетевого взаимодействия. Это:

- возможность предоставления для учащихся во взаимодействующих учреждениях широкого выбора учебных элективных курсов, согласованных сетевыми учреждениями;
- возможность осуществления обмена визитами учащихся и учителей сетевых образовательных учреждений;
- возможность проведения совместных презентаций наработанного опыта, обмена опытом участников образовательного процесса.

Субъектами сетевого партнерского взаимодействия могут выступать общеобразовательные учреждения, учреждения дополнительного образования, культуры, социальные учреждения. В этом случае субъекты взаимодействия образуют горизонтальную сеть.

Если субъектами сетевого партнерского взаимодействия наряду с общеобразовательными учреждениями выступают учреждения среднего и высшего образования, то социальное партнерство образует вертикальную сеть.

В своей деятельности в рамках сети образовательные учреждения могут решать следующие задачи:

- расширение образовательных услуг в соответствии с потребностями обучающихся и организация личностно-ориентированного учебного процесса с выстраиванием индивидуальной развивающей траектории обучающегося педагогической информации на основе созданной образовательной сети;
- систематизация и распространение педагогической информации на основе созданной образовательной сети;
- развитие у обучающихся и педагогов коммуникативных компетенций;
- организация деятельности по управлению интеграцией и развитием существующих научно-методических, информационных, кадровых и материально-технических ресурсов общей образовательной среды сетевых учреждений.

Определенный практический опыт формирования сетевого социального партнерства наработан в гимназии № 4 города Смоленска.

Гимназия приступила к реализации VII Программы развития «Программы самореализации личности в культурно-

образовательной среде гимназии», состоящей из пяти образовательных проектов:

«Интеграция обновленного новыми стандартами основного и дополнительного образования как ведущее средство самореализации личности гимназиста»;

«Организация научно-практической и учебно-исследовательской деятельности талантливых учащихся как мотивационное средство их самоопределения и самореализации»;

«Создание в культурно-образовательной среде гимназии условий для самореализации компетентной личности учителя»;

«Развитие культурно-образовательной инфраструктуры ресурсами социального партнерства»;

«Совершенствование здоровьесберегающей и здоровьеформирующей среды как базовое условие самореализации личности субъектов образовательного процесса».

Для успешной реализации Программы развития гимназии необходимы принципиально новые образовательные ресурсы, полученные путем расширения границ культурно-образовательного пространства за счет вовлечения в образовательную деятельность социально-культурного окружения.

В культурно-образовательной среде создаются условия для самореализации личности, если среда полифункциональна.

Каждый субъект образовательного процесса должен иметь возможность найти в этой среде свою *нишу* (конкретное пространство возможности выразить свои потребности и субъективные свойства), только в этом случае получают развитие внутренние ресурсы личности, т.е. создаются условия для наиболее полной реализации субъектом образовательного процесса своего собственного потенциала.

Культурно-образовательная среда гимназии № 4 города Смоленска имеет многоуровневую и многофункциональную инфраструктуру в рамках сетевого социального партнерства.

Особенности процесса обучения и воспитания в гимназии № 4 заключаются в:

– интеграции основного и дополнительного предметного и музыкально-художественного образования;

– углубленном изучении предметов по направлениям: социально-экономическое, социально-гуманитарное, лингвистическое с 8 класса, подготовки к продолжению обучения в ВУЗах;

– дополнительном предметном образовании по направлениям углубления, учебно-исследовательской деятельности в НОУ;

– дополнительном музыкально-художественном образовании по четырем видам художественной деятельности: музыка, хореография, изобразительная деятельность, театр.

В гимназии предлагается 47 элективных курсов дополнительного предметного образования, работают 7 секций научного общества учащихся.

Музыкально-художественное образование представлено 22 студиями и объединениями, что совершенно невозможно реализовать без широкой сети социального партнерства с учреждениями дополнительного образования и культуры.

Один из проектов Программы развития гимназии ставит задачи развития учебно-исследовательской деятельности талантливых учащихся. В реализации этого проекта широкое сетевое социальное партнерство рассматривается как основной мотивационный ресурс. Образовательная сеть включает:

- Государственную гимназию № 4 города Витебска, республика Беларусь;
- Государственную гимназию № 39 города Минска, республика Беларусь;
- Гимназию № 1503 города Москвы;
- Гимназию города Зольтау, Германия;
- МБОУ гимназия №1 города Смоленска.

Проведение ежегодных научно-практических ученических конференций в Москве, Минске, Витебске, Зольтау, Смоленске мотивируют учащихся на серьезную исследовательскую деятельность, на глубокое изучение предмета исследований. Интересен опыт разработки совместных исследовательских проектов учащимися разных гимназий.

Социальное партнерство гимназий является также научно-методическим ресурсом повышения профессионального мастерства педагогов.

Вертикальное сетевое взаимодействие реализуется социальным партнерством гимназий с ВУЗами:

- Смоленским гуманитарным университетом;
- Смоленским государственным университетом;
- Смоленским государственным институтом искусств;
- Московским институтом открытого образования;
- Смоленским институтом развития образования.

В социальном партнерстве с ВУЗами в первую очередь задействованы научно-методические ресурсы (преподаватели ВУЗов являются научными руководителями гимназических кафедр, сек-

ций НОУ, лекторами, консультантами) и материально-технические ресурсы (предоставление конференц-залов, библиотек, спортивных площадок, учебных лабораторий).

В реализации Программы развития концептуальной основой управления образования для гимназии стала новая отрасль психо-дидактических знаний – *психодидактика* – уникальная, инновационная, здоровьесберегающая, природосообразная наука.

Концептуальной основой педагогической деятельности является создание ситуации успеха в адаптивной культурно-образовательной среде гимназии. Под ситуацией успеха поминается организованное, управляемое сочетание психодидактических условий, обеспечивающих саморазвитие личности.

Широкий выбор образовательных профилей в сочетании с ситуацией успешного достижения значительных результатов формируют осознанную мотивацию на глубокое изучение выбранного предмета

Сетевое социальное партнерство обеспечивает широту выбора, формирует ситуацию успеха, являясь тем самым **основным мотивационным ресурсом** развития личности и её самореализации.

## **НАУЧНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ СОПРОВОЖДЕНИЕ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ИННОВАЦИОННЫХ ПЛОЩАДОК КАК УСЛОВИЕ РАЗВИТИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СРЕДЫ РЕГИОНА**

*E.B. Зазыкина, г. Смоленск*

В связи с постоянными политическими, экономическими и социальными изменениями в современном российском обществе, одной из важных сфер деятельности становится образование. В этом ключе система образования как составная часть социальной среды должна адекватно реагировать на изменения в обществе. Понятие «модернизация образования» рассматривается как масштабная программа государства, осуществляемая при активном содействии общества. Цель модернизации образования – в создании механизма устойчивого развития системы образования, а также управление качеством образования. Модернизация – процесс совершенствования территориальной, функциональной, отраслевой структуры образования, направленный на улучшение *образовательной среды*, повышение доступности качественного образования, уровня жизни педагогических работников.

Образовательная среда в последние годы все чаще становится предметом специальных исследований в педагогике. Рассматривают ее как условие существования образовательных систем (Г.Н. Сериков), как совокупность отношений, формирующихся между субъектами образования (Ю.В. Васильев, Е.С. Комраков), как взаимосвязь процессов превращения наличного социокультурного окружения в средства осуществления современного образования (В.И. Слободчиков, В.К. Рябцев, В.В. Ряшева и др.). Ряд исследователей (В.В. Рубцов, В.И. Панов, Б.Д. Эльконин, О.С. Газман, М.В. Кларин, И.Д. Фрумин, В.А. Ясвин и др.) обращает свое внимание на вопросы конструирования образовательной среды применительно к практике обучения и воспитания. В соответствии с определением Н.Б. Крыловой, образовательная среда – часть социокультурного пространства, зона взаимодействия образовательных систем, их элементов, образовательного материала и субъектов образовательных процессов. Образовательная среда, таким образом, это подсистема социокультурной среды, совокупность исторически сложившихся факторов, обстоятельств, ситуаций, набор связанных между собой условий, обеспечивающих образование человека. Образовательная среда обладает большой мерой сложности, поскольку имеет несколько уровней. К глобальному уровню относятся общемировые тенденции развития культуры, экономики, политики, образования. К региональному уровню (страны, регионы) следует отнести те же позиции, но в соответствии с социальными и национальными нормами, обычаями и традициями. С локальным уровнем (конкретным образовательным учреждением) целесообразно связать его микрокультуру, микроклимат, ближайшее окружение, семью.

Одним из компонентов регионального уровня образовательной среды является региональная инновационная площадка. Региональная инновационная площадка – это форма участия образовательной организации (группы образовательных организаций) в инновационном проекте, направленном на обеспечение модернизации и развития системы образования с учетом основных перспективных направлений социально-экономического развития региона на долгосрочный период, реализацию приоритетных направлений государственной политики Российской Федерации в сфере образования на территории региона, эффективное удовлетворение образовательных потребностей граждан.

Анализ сложившейся ситуации в деятельности инновационных площадок выявил ряд проблем:

- отсутствие системности и целостности внедряемых педагогических инноваций;
- недостаточность научно-методического обеспечения инновационных процессов, нормативно-правового обеспечения инновационной деятельности организации, которое способствовало бы расширению возможностей для творческого поиска, стимулировало инновационную деятельность педагогов;
- отсутствие мониторинга качества и эффективности их внедрения.

Перечисленные проблемы не могут быть решены в одноточье. Необходима подготовка педагогов, способных грамотно осуществлять инновационную деятельность. Обновление образования требует от педагогов знания тенденции инновационных изменений в системе современного образования, отличий традиционной, развивающей и личностно-ориентированной обучающих систем и технологий; знания интерактивных форм и методов обучения; владения технологиями целеполагания и проектирования, диагностирования; умение анализировать и оценивать свой индивидуальный стиль. Многообразие инновационных преобразований, проводимых сегодня в организациях образования, требует, таким образом, серьезного научно-методического сопровождения.

Большинство ученых связывает создание методического (научно-методического) ресурса с организацией методической работы, которая понимается ими как специально организованная деятельность, направленная на повышение квалификации педагогов, их подготовку к решению новых задач в условиях модернизации образования, а, в конечном счете, на повышение качества образования обучающихся (В.И. Зверева, Е.И. Казакова, А.Е. Капто, С.В. Кульневич, В.С. Лазарев, А.В. Лоренсов, Н.В. Немова, М.М. Поташник, В.П. Симонов, А.П. Ситник, А.П. Тряпицина, Л.И. Филатова, О.Г. Хомерики и другие); как способ сопровождения педагогического труда (Е.И. Казакова); как средство проектирования педагогических систем (Е.С. Заир-Бек, О.Г. Прикот); как механизм управления процессами развития в образовательном учреждении (В.С. Лазарев, А.П. Тряпицина); как средство развития педагогического творчества учителя (А.М. Моисеев, М.М. Поташник).

Различное понимание исследователями сущности методической работы, необходимости ее модернизации обусловило введение в педагогическую практику таких понятий, как «научно-методическая работа (деятельность)», «методическое (научно-методическое) обеспечение», «методическая (научно-

методическая) поддержка», «методическое (научно-методическое) сопровождение». При этом все чаще акцент учеными делается на научную составляющую названных явлений, что подчеркивает значимость готовности педагогических работников решать профессиональные задачи на основе научных достижений, а не просто на основе интуиции, опыта, находок.

Возникает вопрос: в чем должно заключаться научно-методическое сопровождение инновационной деятельности образовательных организаций на региональном уровне? Основную смысловую нагрузку в данном понятии несет термин «сопровождение», которое понимается учеными как процесс совместной деятельности сопровождающих и сопровождаемых («со» – вместе), протекающий в течение достаточно долгого времени («про» – продолжительность действия), характеризующийся доведением деятельности до результата при ведущей при этом роли сопровождающих («вождь» – ведение).

Использование идей концепции обратных связей в управлении педагогическими системами (Л.И. Фишман) позволило ученым прийти к выводу о том, что содержание научно-методического сопровождения инновационной деятельности образовательных организаций заключается в переводе внешних обратных связей субъектов сопровождения во внутренние обратные связи сопровождаемых; в развитии у последних рефлексивных умений путем их обучения способам самоконтроля и самооценки деятельности по реализации задач, поставленных органами, осуществляющими управление в сфере образования, и ее результатов; в чередовании организации самостоятельной проектировочной деятельности сопровождаемых и внешней оценки ее хода и результатов сопровождающими; в оказании помощи сопровождаемым организациям при разработке программ инновационной деятельности и оформлении ее продуктов.

Однако главным в научно-методическом сопровождении инновационной деятельности образовательных организаций является перевод внешних обратных связей сопровождающих во внутренние обратные связи сопровождаемых. Такой перевод обеспечивает принятие сопровождаемыми педагогами целей инновационной деятельности, соответствующих стратегии развития региональной системы образования (обеспечивает мотивационно-ценностный компонент готовности), повышает эффективность формирования когнитивного и технологического компонентов готовности сопровождаемых к осуществлению инновационной деятельности, по-

скольку необходимые для осуществления инноваций знания и умения становятся для сопровождаемых личностно значимыми.

Научно-методическое сопровождение обеспечивает формирование профессиональной готовности кадров к реализации инноваций и потому, что проведение в рамках научно-методического сопровождения обучающих занятий, семинаров, консультаций способствует повышению когнитивного компонента готовности педагогов к инновационной деятельности; развитие в ходе сопровождения рефлексивных умений педагогов образовательных организаций, обучение их способам самоконтроля и самооценки инновационной деятельности, видам работ в рамках проектной деятельности способствуют развитию технологического компонента готовности сопровождаемых к осуществлению инновационной деятельности; положительные результаты инновационной деятельности (достижению которых способствует профессиональная помощь сопровождающих) способствуют закреплению и развитию мотивационно-ценостного компонента готовности педагогов к инновационной деятельности.

На основании вышеизложенного можно сделать вывод, что эффективность функционирования инновационных площадок обеспечивается научно-методическим сопровождением их деятельности. Организация и развитие инновационной деятельности на уровне региональной системы образования в форме инновационных площадок, в свою очередь, является неотъемлемой частью создания единого инновационного пространства, условием развития образовательной среды региона.

## **ДИССЕМИНАЦИЯ ИННОВАЦИОННОГО ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ОПЫТА КАК РЕСУРС РАЗВИТИЯ КУЛЬТУРНО-ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОСТРАНСТВА РЕГИОНА**

*H.A. Ивенкова, г. Смоленск*

Современный этап развития общественных отношений, проходящие политические и экономические преобразования в нашей стране обусловили особую актуальность педагогических проблем, в частности проблему создания и расширения культурно-образовательного пространства региона.

Сама идея построения культурно-образовательного пространства в регионе и его образовательных системах в настоящее время уже не кажется новой. Идеи культурообразности образо-

вания рассматривались исследователями прошлого столетия и современности.

Концепции, изложенные в теоретических работах учёных, позволяют осмысливать место и роль образования в обществе, процессы становления и функционирования образования в контексте культуры, ценностные ориентации человека как субъекта и носителя культуры.

По мнению Н.В. Щиголовой, современное образование все более начинает осознаваться как сложный культурный процесс, как система условий для личностного становления, культурного саморазвития.

Накоплен значительный эмпирический материал об образовательном пространстве как факторе личностного развития, о его целостности, научно-организационных основах создания и функционирования пространства, взаимоотношениях личности и образовательного пространства. Так, А.Г. Асмолов раскрывает закономерности развития личности во взаимодействии с образовательной средой, определяет её роль в процессе активного воздействия на окружающую среду.

Большинство исследователей (А.А. Веряев, И.К. Шалаев и др.) отмечают взаимозависимость между образовательной культурой и образовательным пространством, в котором эта культура функционирует, при этом постоянно испытывая на себе влияние образовательной среды и, в свою очередь, влияя на эволюцию образовательного пространства.

Категория «культурно-образовательное пространство» интегрирует взаимосвязанными и взаимообусловленными понятиями – «культура», «образование», «личность», «среда». Действительно, культура является основным источником для содержания образования, отражающим ценностные продукты духовной и материальной деятельности человека, свойства и качества личности как носителя и творца культуры, а образование является целенаправленным способом овладения культуры. По определению В.И. Гинецкого, культурно-образовательное пространство представляет совокупность условий и возможностей развития личности, целенаправленно создаваемых различными субъектами педагогического процесса и формируемыми социокультурной средой, в которой находится личность.

В.Д. Гатальский оценивает культурно-образовательное пространство в качестве категории, содержание которой способствует

включению личности в ценностно-смысловой мир культуры, сохранению социальной целостности и личной самореализации.

При этом анализ научных исследований свидетельствует о возрастающем интересе к проблеме функционирования культурно-образовательного пространства в общеобразовательных организациях. Однако при всем многообразии концептуальных разработок их практическая реализация еще не может в полной мере удовлетворить потребности организаций дополнительного профессионального педагогического образования в условиях инновационных изменений.

В связи с этим в Государственном автономном учреждении дополнительного профессионального образования (повышения квалификации) специалистов «Смоленский областной институт развития образования» (далее – ГАУ ДПОС «СОИРО») как региональном центре развития образования возникает необходимость поиска и построения новых путей эффективного взаимодействия образовательных организаций и системы социальных связей по развитию культурно-образовательного пространства.

В качестве одного из путей-ресурсов можно рассматривать целостную интерактивную систему диссеминации инновационного педагогического и управленческого опыта в Смоленской области.

Инновационный педагогический опыт приобретает особый смысл в качестве одной из движущих сил развития образования в условиях реализации ФГОС нового поколения, отражающих объективные условия современной реальности и ориентирующих систему образования на новые образовательные результаты.

Возрастает актуальность и значимость эффективного распространения и освоения современных образовательных продуктов и ресурсов, т.е. наиболее ценных содержательных инициатив общеобразовательных организаций и педагогов как лучших образцов инновационной практики, инновационная направленность которых служит достижению современного качества образования.

Безусловно, изучению и распространению подлежит такой опыт, который вносит в образовательную среду целенаправленные изменения. При этом инновационный педагогический опыт может выступать в качестве важнейшего источника модернизации современного образования лишь при условии его диссеминации.

Слово «диссеминация» получает в современном мире статус термина и специально используется для обозначения действий по распространению идей, ценностей, продуктов и результатов проектов. В рамках педагогической теории и практики понятием «диссеминация» обозначается целенаправленный организованный про-

цесс трансляции инновационного опыта из одной образовательной системы в другую, сопровождающийся переходом системы в новое качественное состояние с наименьшими ресурсными затратами.

Диссеминация позволяет распространить инновационную практику на широкие массы педагогической общественности за счёт освоения лучших образовательных практик.

В основу региональной модели диссеминации инновационного педагогического и управленческого опыта в Смоленской области положена идея организации сетевого взаимодействия между участниками диссеминационных процессов.

Сеть – это особый тип взаимодействия образовательных организаций или педагогов. Он основан на их равном положении в системе относительно друг друга и на многообразии как вертикальных, так и горизонтальных связей, т.е. возможностей решения различных вопросов между участниками процессов распространения опыта. Благодаря наличию этих связей происходит передача информации, ресурсов и продуктов инновационной педагогической и управленческой деятельности, для распространения которых образована сеть. При этом каждая образовательная организация или педагог получают доступ ко всем объединенным ресурсам сети и могут пользоваться ее интегративным потенциалом, могут взаимодействовать с любой образовательной организацией или педагогом по вопросам обмена методическими идеями, создания нового интеллектуального продукта.

Инновационный процесс, достаточно сложный и трудоемкий, нуждается в поддержке и сопровождении. Как известно, успешность диссеминации инновационного педагогического и управленческого опыта зависит от целого ряда условий, обеспечивающих качество трансляции, в том числе – организационных, научно-методических, информационных, кадровых, правовых, материально-технических и др.

Между тем, образовательным организациям, методическим формированиям, а также педагогам сложно, а порой и невозможно обеспечить комплекс обозначенных условий.

В связи с этим в сетевой модели региона роль организации-оператора отводится областному институту развития образования. Безусловно, институт является одной из наиболее подготовленных образовательных систем к научному анализу и выявлению тенденций в образовательной практике, эффективному проектированию целей, решению организационно-управленческих задач, обеспечению научно-методического, кадрового, информационного сопро-

вождения создания единой сети распространения инновационного опыта.

Сетевое взаимодействие включает участие следующих субъектов:

– **субъектов передачи** – инновационные образовательные организации, внедряющие инновационные образовательные программы, имеющие статус инновационных площадок, ресурсные центры, школы-лаборатории, участвующие в апробации материалов федерального государственного образовательного стандарта нового поколения; педагоги, принимающие участие в эксперименте по введению ФГОС; образовательные организации и педагоги – победители конкурсов профессионального мастерства и конкурсных отборов в рамках ПНПО; управленческие команды, методические объединения педагогов, кафедры, лаборатории, проблемные и творческие группы и др. объединения, а также профессиональные сообщества педагогических работников, педагоги;

– **субъектов посредников** – органы управления образованием различных уровней; ГАУ ДПОС «СОИРО»; муниципальные методические службы; методические объединения различного уровня;

– **субъектов потребителей** – педагоги, управляемые кадры, образовательные организации, методические формирования различного уровня, в том числе, районные методические объединения учителей-предметников, а также потенциальные адресаты, планирующие освоить и использовать распространяемые ресурсы в собственных образовательных системах.

Реализация региональной модели диссеминации осуществляется с учётом сложившихся за многие годы взаимосвязей субъектов системы образования: **ГАУ ДПОС «СОИРО», методических служб и формирований всех уровней, а также управляемых образовательных команд образовательных организаций.**

Как известно, в настоящее время существуют модели трансляции инновационного педагогического опыта, предложенные Н.В. Немовой и Т.П. Афанасьевой, отличающиеся основными элементами и способами их взаимодействия между собой:

– модель прямого действия предполагает освоение педагогического инновационного опыта в процессе непосредственного взаимодействия с инновационной образовательной организацией или педагогом-мастером;

– модель опосредованного действия предполагает наличие посредника между создателями опыта и его потребителями; в роли посредника могут выступать как информационно-образовательная

среда, созданная автором опыта, так и создатель сети распространения опыта;

– модель «Каскад», при которой создатели инновационного педагогического опыта в процессе непосредственного взаимодействия передают опыт образовательным организациям, педагогам, а те, в свою очередь, приводят его среди других образовательных организаций и педагогов различных типов образовательных организаций.

В соответствии с вышесказанным, в регионе складывается и развивается модель диссеминации, которая интегрирует элементы и механизмы всех названных выше моделей и учитывает особенности развивающейся в регионе инновационной инфраструктуры в сфере образования.

ГАУ ДПОС «СОИРО», являясь сетевым центром диссеминационных процессов, выполняет весь комплекс функций по распространение инновационного педагогического опыта, который, как известно, включает в себя два этапа: ознакомление с опытом и освоение опыта.

Ознакомление с опытом может также осуществляться двумя путями. Первый путь предполагает предоставление институтом выявленного, изученного и обобщённого опыта потребителю (размещение лучших образцов инновационной педагогической практики на сайте института, организацию информационного взаимодействия с учебными и научными организациями в регионе, выпуск информационных бюллетеней и публикаций на бумажных и электронных носителях о достижениях лучших образовательных организаций и педагогов региона и др.).

Второй путь ознакомления с опытом предполагает деятельность института в качестве субъекта посредника, а именно: предоставление выявленного, изученного и обобщённого опыта наиболее подготовленной аудитории опосредованно. Второй способ связан с тесным сотрудничеством с методическим активом области – представителями методических формирований различных уровней. Огромную роль в реализации сетевой модели призваны сыграть обладающие высоким уровнем методической компетентности заместители директоров по научно-методической работе образовательных организаций.

Кроме того, проводимые институтом многочисленные мероприятия с участием авторов педагогического опыта – профессиональные конкурсы, конференции, форумы, выставки, дискуссион-

ные площадки и т.п., также содействуют диссеминации педагогических инноваций.

Помимо этого, сотрудниками института используются такие формы диссеминации, как контекстная поддержка деятельности представителей методических служб и формирований по освоению инновационного опыта, оказание консалтинговых услуг по вопросам организации конкурсного движения и диссеминации инновационных образовательных проектов, организация деятельности проблемно-творческих групп и профессиональных сообществ, в том числе ассоциации молодых учителей Смоленской области, областного клуба «Учитель года» и др.

Освоению опыта педагогическими работниками весьма эффективно служит курсовая подготовка, которая является одним из самых мощных каналов распространения лучших образцов инновационной педагогической практики. Она может включать в себя подготовку наиболее квалифицированных специалистов-тьюторов, которые впоследствии организуют ознакомление и освоение инновационного опыта другими педагогами или образовательными организациями, а те, в свою очередь, также продвигают его в профессиональном сообществе.

В данном случае имеет место «каскадная модель», использующая возможности системы повышения квалификации. Следует сказать, что результативность модели «Каскад» достигается за счёт осуществления непосредственного взаимодействия аудитории с авторами инновационного опыта, что позволяет носителям опыта передать его образовательным организациям, педагогам, а те, в свою очередь, продвигают инновационный проект в образовательную практику других образовательных организаций и педагогов.

Диссеминация инновационного педагогического опыта, в процессе которой имеет место взаимодействие образовательных систем – организаций, управлеченческих команд, педагогов и других объединений, а также целесообразно спроектированных социальных связей, способствует созданию условий для развития профессионализма, педагогического мастерства и саморазвития как тех, кто учится, так и тех, кто учит. В процессе становления педагогического мастерства «вскрываются» резервы личностного развития педагога, позволяющие познавать, прогнозировать, преобразовывать действительность и совершенствовать профессиональную компетентность на протяжении всей жизни, тем самым давая возможность отвечать на «вызовы» образовательной среды.

Следовательно, диссеминация инновационного педагогического опыта напрямую связана с созданием культурно-образовательной среды у всех субъектов образовательного процесса.

Таким образом, единая сеть распространения инновационного педагогического и управленческого опыта, организованная областным институтом развития образования на основе взаимосвязи субъектов системы образования и позволяющая сделать инновационный опыт достоянием всего профессионального сообщества, выступает в качестве ресурса совершенствования культурно-образовательного пространства как института развития образования, так и региона в целом, тем самым способствуя достижению новых образовательных результатов в условиях реализации ФГОС нового поколения.

## **НЕЗАВИСИМАЯ ОЦЕНКА КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ КАК УСЛОВИЕ РАЗВИТИЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СРЕДЫ**

*E.B. Кудрицкая, г. Смоленск*

В новом Федеральном законе «Об образовании в Российской Федерации» дано определение: «Качество образования – комплексная характеристика образовательной деятельности подготовки обучающегося, выражаящая степень их соответствия федеральным государственным образовательным стандартам, образовательным стандартам, федеральным государственным требованиями (или) потребностям физического или юридического лица, в интересах которого осуществляется образовательная деятельность, в том числе степень планируемых результатов образовательной».

До недавнего времени независимая оценка качества образования для большинства работников сферы образования и специалистов органов управления образованием носила узконаправленный, фрагментарный характер. Обсуждение данного вопроса в течение почти десятка лет сводилось к результатам проведения международных исследований по оценке качества PISA, TIMSS, PIRLS.

Во многих регионах Российской Федерации созданы свои Концепции РСОКО. Единым подходом для всех существующих концепций является рассмотрение системы оценки, прежде всего как системы **внешней оценки результатов образования** в интересах личности, общества, рынка труда, государства и непосредственно самой системы образования.

**Объектами оценки** в РСОКО (согласно принципам процессного управления качеством на основе стандартов ISO 2000) являются:

– **качество условий**, обеспечивающих образовательный процесс в образовательных организациях (учреждениях) и их системах: финансово-экономические, материально-технические, санитарно-гигиенические, кадровые;

– **качество процессов и содержания реализуемого образования**, которое включает: образовательные программы, примерные основные образовательные программы, учебно-методическое обеспечение, учебно-материальное обеспечение; педагогические и информационные технологии;

– **качество результатов**, а именно индивидуальных достижений обучающихся (индивидуальные образовательные достижения обучающихся представляют собой наиболее значимый объект оценки, причем под обучающимися понимаются как завершившие освоение той или иной образовательной программы, так и те, кто находится на различных промежуточных этапах обучения).

В рамках создания РСОКО важен вопрос о качестве профессионального образования, так как все полномочия и ответственность по формированию системы такой оценки в области среднего и дополнительного профессионального образования были переданы на региональный уровень. Система независимой оценки качества образования для профессионального образования подразумевает общественную и профессионально-общественную аккредитацию, принципы, проведения которых впервые отражены в ст. 96 Закона «Об образовании в Российской Федерации».

В особенности это действительно важно для системы ДПО, в которой сегодня отсутствуют процедуры государственной аккредитации программ. Это достаточно динамичная система, ориентированная на образовательный результат, и прежде всего она основывается на мнении профессионального сообщества, работодателей и заказчиков, которые вырабатывают критерии того, какими компетенциями должен обладать выпускник. Здесь вообще больше нет таких понятий, как государственное регулирование и аккредитация. Но это не значит, что работа этой системы должна идти бесконтрольно

Закон «Об образовании в РФ» закрепляет несколько видов регламентации системы образования, в числе которых лицензирование, государственная аккредитация, контрольно-надзорная деятельность. Но поскольку в случае с ДПО налицо неполнота государственной регламентации, нужны дополнительные регулирую-

ющие механизмы. Такими механизмами становятся уровни признания качества: профессионально-общественная аккредитация образовательных программ (признание качества подготовки на основе реализации данных программ), общественная аккредитация организаций (признается качество деятельности самих организаций) и сертификация квалификации.

Законодательно первые две процедуры уже закреплены, но вопрос состоит в том, как их реализовать, поскольку, по сути, институт общественной аккредитации в стране еще находится в стадии развития. Так, далеко не все пункты Методических рекомендаций по проведению независимой системы оценки качества работы образовательных организаций могут быть распространены на СПО и ДПО. Например, в них утверждается, что эталоном, относительно которого следует измерять качественные характеристики образовательного процесса, является ФГОС. Но для проведения профессионально-общественной аккредитации программ ДПО и сертификации квалификаций эталоном должны являться профессиональные стандарты, которые на данный момент находятся в стадии разработки и утверждения.

Для проведения оценки качества и востребованности программ профессионального образования на региональном уровне должен быть реализован комплекс организационных и методических мер, включающих в себя: формирование структур, уполномоченных проводить такие работы – аккредитационных центров (комиссий), подготовку документов, обеспечивающих проведение оценки качества программ, разработку плана и бюджета работ по оценке, формирование группы экспертов и определение порядка их работы и другое.

При этом требуются серьезные усилия по созданию доступных, технологичных, удобных и современных методов и процедур оценки; по определению оптимальных форматов предоставления результатов оценки, ориентированных на потребителя; по подготовке и принятию нормативных актов, направленных на применение стандартных (а, следовательно, апробированных, привычных и удобных широкому кругу потребителей) технологий оценки по всем объектам и видам оценки качества образования.

В нашем регионе активно ведется работа по созданию независимой оценки качества образования. В Смоленской области создан центр профессионально-общественной аккредитации на базе Торгово-промышленной палаты. На заседании Межотраслевого методического совета по вопросам подготовки рабочих кадров

для приоритетных отраслей экономики Смоленской области 7 мая 2014 года был одобрен проект Положения о профессионально-общественной аккредитации образовательных программ профессионального образования в Смоленской области. Совместно с отраслевыми объединениями работодателей ГАУ ДПОС «СОИРО» разработал план внедрения процедуры профессионально-общественной аккредитации на территории нашего региона.

Также активно ведется работа по организации сертификации квалификаций, здесь активными партнерами выступили ОАО «OSRAM» и ООО «KNAUF».

### **ИЗ ОПЫТА ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ШКОЛЫ И МУЗЕЯ ПО ФОРМИРОВАНИЮ КУЛЬТУРНОГО ПОЛЯ УЧАЩИХСЯ ПРИ ОБУЧЕНИИ РУССКОМУ ЯЗЫКУ И ЛИТЕРАТУРЕ**

*И.М. Лаврова, г. Смоленск*

Сегодня мы живем в эпоху реформирования. Реформы, модернизация, инновация – эти слова заполонили нашу жизнь. Реформируем экономику, политику, медицину, образование и культуру. При президенте и правительстве созданы различные общественные советы, готовящие проекты и предложения по улучшению нынешнего состояния предмета реформирования. Но насколько будут эффективны все эти изменения, рассчитать трудно. Современный мир меняется буквально на глазах, и школа пытается попасть в ногу со временем.

В настоящее время обсуждается новая «Концепция преподавания литературы в контексте отечественной культуры», подготовленная рабочей группой комиссии Общественной палаты по культуре и сохранению историко-культурного наследия совместно с представителями профессионального сообщества – преподавателями педагогических и гуманитарных вузов, учителями школ и учеными.

Заместитель министра образования и науки Наталья Третьяк на конференции, посвященной обсуждению проекта «Концепции преподавания литературы в контексте отечественной культуры», отметила, что на фоне происходящих в стране социальных и экономических изменений необходимо переосмыслить и по-новому увидеть те цели, задачи, методы и механизмы, которые используются в школьном образовании. «Особенно это касается тех предметов, которые формируют нравственный образ человека, его граж-

данственность, патриотизм, духовные ценности, и роль литературы в вопросах формирования личности сложно переоценить», – считает Третьяк.

Свое мнение высказал Президент международного кинофестиваля «Золотой витязь», народный артист России Николай Бурляев. Он отметил, что «страна живет без государственной культурной политики уже четверть века», и традиции преподавания в школе, в том числе литературы, за это время претерпели серьезные изменения.

Можно по-разному относиться к этим высказываниям, но очевидно, что эти проблемы существуют, как и снижение уровня общей культуры в обществе. Что можно предпринять в этих условиях школе?

В профессиональной среде учителей отмечается, что стало наболевшей проблемой ослабление внимания к общей культуре обучающихся. Сегодня на уроке редко услышишь полноценное речевое высказывание о произведениях искусства. Большинство учащихся, оканчивая школу, не имеет представления о художественном опыте поколений, не умеет общаться с высоким искусством, не владеет искусствоведческой терминологией. Выпускники средней школы в основном не умеют воспринимать произведения искусства, многие совсем не интересуются художественной литературой, классической музыкой, театром, изобразительным искусством. Это приводит к эмоциональной «глухоте», невосприимчивости прекрасного, затрудняет формирование восприятия, мышления, воображения, самой личности.

Несформированность культурологической компетенции – это самое слабое звено современной школы, поэтому актуальным является обращение к любым возможным способам разрешения этой ситуации. Научить школьников контактам с искусством, развить в них художественное восприятие искусства – задача школы, реализация которой отразится на общем уровне их культуры.

Учитывая требования нового образовательного стандарта к результатам обучения, точно можно сказать одно: ученика в настоящее время необходимо обеспечить не только знаниями, но и условиями для его общекультурного, личностного и познавательного развития. Рассмотрим условия и возможности формирования культурного поля обучающихся в образовательном пространстве школы и культурно-образовательной среде социальных учреждений культуры в Смоленском регионе.

Под культурным полем будем понимать то социальное пространство, которое создает условия вхождения и приобщения ребенка к духовно-нравственным и эстетическим ценностям общества. Это могут быть общественные институты: семья, школа; средства массовой информации; учреждения культуры: библиотеки, кинотеатры, музеи и театры... Каждый такой объект по-своему приобщает ребенка к искусству. Но условия, в которых растет ребенок, и возможности обучающихся разные.

Опыт показывает – эффективной работа по формированию культурного поля оказывается там, где есть тесное взаимодействие учреждений культуры и школы. Это невозможно сделать только ресурсами школьного урока и беседами на нравственные и культурные темы. Школа должна использовать весь развивающий потенциал образовательной, художественной и социальной среды.

Из всей совокупности дидактических форм, методов и приемов обучающей деятельности по формированию культурологической компетенции, используемых в системе обучения по русскому языку и литературе нашими педагогами, остановлюсь только на наиболее, на мой взгляд, эффективных: «музейный урок» и усовершенствованный алгоритм работы с текстом, предполагающий лингво-культурологический анализ текста.

В методической копилке наших учителей-словесников различные формы работы со словом: от семантического анализа до проектной работы с концептуальной сферой русской лексики. Это такие новые формы организации работы со словом, как: «этиологические этюды о словах», «энциклопедия одного слова», проекты по теме «Концепт различных слов духовно-нравственного и культурного содержания и смысла», разные виды анализа текстов, содержащих культуроносную и фоновую лексику.

Использование произведений искусства на уроках русского языка и литературы позволяет учителю реализовать общедидактический принцип соединения обучения с воспитанием, содействует мировоззренческому, нравственному и эмоционально-эстетическому воспитанию. Такие уроки развивают нравственную культуру, творческие способности обучающихся. Выявляется интерес детей к искусству в целом. Ученики становятся более самостоятельными в своих суждениях, имеют свою точку зрения и учатся аргументировано её отстаивать.

Использование произведений искусства в качестве объекта исследования, описания, дидактического и иллюстративного материала на уроках русского языка и литературы – это один из способов формирования культурного поля обучающихся. Так, учитель

русского языка и литературы Стригачева Т.Н. (МБОУ «Тюшинская СОШ» Кардымовского района Смоленской области) использует свою систему формирования культурологической компетенции, представленную циклом уроков «Диалог искусств на уроках литературы» на основе межпредметной интеграции. На её уроках произведения живописи и музыки вплетены в канву обучения искусству слова. Работа с произведениями живописи на уроках русского языка и литературы позволяет обучающимся реализовать такую важную человеческую потребность, как познавательно-творческая, которая проявляется в стремлении школьников, как можно больше узнать о предметах искусства, постичь причинно-следственные связи между искусством и реалиями жизни. Подготовка урока, на котором происходит диалог искусств – трудная и кропотливая работа. Она требует тщательного отбора материала: ведь урок нельзя перегружать большим количеством наглядности. Но зато такой урок обладает потенциалом для развития и воспитания личности наших учеников.

Язык и культура, соединяясь в учебном процессе, предполагают обогащение словарного запаса обучающихся искусствоведческими терминами, словами с культурным компонентом, развивают речь, создают предпосылки общения в социально-культурной сфере. Приобщение к шедеврам русского искусства постепенно формирует у учащихся чувство красоты, добра, справедливости, уважение к родному народу, воспитывает понимание преемственности с традициями лучших достижений мировой культуры.

В контексте внедрения новых форм обучения при реализации системно-деятельностного подхода наши учителя используют «приемы и технологии музейной педагогики». И хотя форма «музейного урока» является сегодня инновационной, сам термин «музейная педагогика» впервые появился в Германии в 1934 году.

Сегодня музейная педагогика – это комплексная научная дисциплина, которая формируется в сочетании музееведения, педагогики и психологии. Она изучает образовательные аспекты музейной коммуникации. Проблема формирования ценностного отношения ребенка к музейным предметам, воспитательной роли искусства и разработки комплексных музейных программ художественного воспитания, основанных на пересечении музееведения и педагогики раскрывается в исследованиях Б.А. Столярова и М.Ю. Юхневич. В исследованиях ученых поднимается вопрос специфики образовательно-воспитательного воздействия музейной коммуни-

кации, поиска контактов музея с детской аудиторией в новых социокультурных условиях.

Чем привлекателен музей для школьника? Прежде всего, пробуждает активный познавательный интерес своей предметностью, реальностью, конкретикой бытия. Но учителю важно по-новому, с позиции своего урока и реалий современной жизни помочь ученику осмыслить и оценить огромное культурное наследие, накопленное человечеством, сформировать потребность в общении с ним, его постижении, сохранении и преумножении. Это непростая задача успешно реализуется в рамках нового педагогического направления – музейной педагогики.

Средняя общеобразовательная школа № 1 им. Ю.А. Гагарина г. Гагарина Смоленской области реализует Программу развития «Школа планетарного мышления». Сотрудничество с СОГБУК «Объединенный мемориальный музей Ю.А. Гагарина» началось давно, но сегодня вышло на новый этап.

Смирнова Н.Г. заместитель директора школы на региональной научно-практической конференции, организованной кафедрой, по теме «Формирование культуроведческой компетенции обучающихся на основе межпредметной интеграции» рассказала о деятельности творческой группы учителей, работающих в рамках этой программы. Старт новому договору был дан на педагогическом совете, проведенном в музее совместно с музейными работниками. Была составлена образовательная программа «С Земли на орбиту».

Совместно с методистом музея, к.э.н. Бутрименко М.В., разработаны интегративные уроки литературы. Цель их – познакомить школьников с окружающим его миром литературных героев, путешествующих по космическим трассам на своих летательных аппаратах. Предметом исследования являются не только фантастические (сказочные) произведения, но и классические. Картотека произведений русской литературы XIX века, в которых совершаются космические путешествия, по данным музея «Первого полета», насчитывает более 20 единиц. Особый интерес представляет литература XVIII–XIX веков. Именно в этот период происходило художественное осмысление роли человека во Вселенной. Начиная уже с 5 класса, уроки проходят в музее «Первого полета». Ребята становятся не просто учениками, а исследователями. Они учатся грамотно использовать информацию, которую предлагают им стенды музея; учатся видеть, слышать, чувствовать, переживать то, о чем говорит музейное пространство. Учитель выполняет лишь роль организатора и помощника, а знания школьники получают сами. «Музейные» уроки – это уроки и по литературе Смоленщины, от-

раждающие события Отечественной войны 1812 года. В историко-краеведческом музее есть экспозиция, посвященная партизанскому движению на Смоленщине. Ученики перед посещением музея готовят доклады о героях войны. Они рассказывают об этих людях, читают стихотворения поэта-партизана Д. Давыдова, исполняют под гитару романсы на его стихи. Воспринимая художественный мир произведения, сопререживая его персонажам, ученик как бы входит во «вторую реальность», становится ее полноценным участником. В зале музея декламирование и пение воспринимается совсем не так, как в классе. Сама обстановка оказывает воздействие на ребят, создает эффект сопричастности к непреходящим ценностям отечественной истории и культуры.

При введении ребенка в музейную среду, необходимо учитывать его уровень подготовленности к восприятию предметного языка культуры. Просто привести ребенка в музей на экскурсию и ожидать от него полноценного восприятия информации, эмоционального отклика – дело бесполезное, как ожидать от человека, который впервые взял в руки скрипку или кисти, создания прекрасного произведения искусства. Успех полноценного общения с произведениями искусства в рамках музейной экспозиции зависит от уровня визуальной грамотности и уровня художественного развития личности. Поэтому необходимо уделить внимание – особенно на начальном этапе – формированию у ребенка основ визуального мышления и осознания органической взаимосвязи искусства с окружающей средой.

Учитель Салимова М.Г. (Сафоновская гимназия Смоленской области), приобщая своих учеников к творчеству, использует Интернет-ресурсы. Участие во Всероссийской дистанционной олимпиаде «Арт-олимп XXI век» в этой школе стало уже традицией. Начиная с 2012 г., более двадцати её учеников 6-х и 8-х классов приняли участие в этом конкурсе.

Задание заключалось в работе на сайте музея современного искусства Эрарта (г. Санкт-Петербург): исследование экспонатов музейной коллекции. Из множества рисунков, картин, фотографий было предложено определить слово, составляющее семантическое поле по предложенной тематике. Используя «ключи»-слова, найти в коллекции музея картину, написать эссе с ключевыми словами и обоснованием их выбора, а затем оживить картину, используя цифровые ресурсы и собственные возможности... Работа ученика 8 класса А. Панина «Крылья. Преодоление» по картине Фигуриной Елены «Икар» из коллекции музея заняла призовое место.

Музейная педагогика использует особые технологии взаимодействия человека с культурой прошлого, которая отражена в музейных ценностях, а также старинных предметах народного быта. Эту технологию используют в своем педагогическом опыте учителя Белякова Г.Н. и Якене О.П. МБОУ Усвятская СОШ Дорогобужского района Смоленской области. Цель «музейных уроков» – приобщить детей к культурным ценностям через познание исторического прошлого своего народа, его самобытной культуры, творчества. Духовно-нравственное развитие личности ребенка невозможно без знания своих истоков, традиций народа. Материалы урока «Крестьянская изба – обитель гармонии и счастья» уникальны: это жанры фольклора, собранные на территории Усвятского поселения во время фольклорных экспедиций (величальные песни, элементы обрядовой поэзии, приветы-ответы, частушки, пословицы и поговорки, загадки, старопляс «Ойра», присказки, детский фольклор; угождения, приготовленные по старинным русским рецептам). На уроке учащиеся узнают, что жилище человека – это храм культуры, мастерства, духовности, в котором воплотились народная мудрость и рациональный подход к жизни.

Для урока «Крестьянская изба – обитель гармонии и счастья» оформляется зал в народном стиле с использованием экспонатов школьного музея, собранных учениками и учителями на территории Усвятского округа. На уроке использованы документальные фильмы, созданные школьной съёмочной группой «Глубинка»: «Хранители живой воды», «Народные промыслы живут в Усвятие». Организуется тематическая выставка по материалам энциклопедии «Крестьянская изба». Участники сценарного урока непросто одеты в народные костюмы, но и строят свои диалоги с учетом народного речевого общения.

На уроке «Айда в музей!» учащиеся знакомятся с различными видами музеев. Совершают виртуальную экскурсию в художественные музеи и картинные галереи: в Третьяковскую галерею и музей М.К. Тенишевой «Русская старина». Знакомятся с интересными экспонатами в техническом Центральном музее имени А. С. Попова. Виртуально они побывали во «вкусных» музеях, которые посвящены хлебу, молоку, перцу, шоколаду, картофелю. Дети узнают, как обычные предметы быта становятся экспонатами этнографических музеев.

На музейном уроке «Гости на порог – счастье в дом» речь шла об особенностях русского национального костюма, о том, какую информацию о человеке несёт народный костюм.

Ученики Усвятской школы – участники областного этнографического форума. После экскурсий ребята готовят творческий отчёт о своих поездках. Такое обучение способствует развитию лучших гражданских качеств школьников и является первым шагом в формировании патриотизма уже в самом стремлении к изучению своих корней и традиций своего народа.

Музей имеет большой потенциал в предоставлении своего культурно-образовательного пространства для обучения, эстетического воспитания и обеспечении культурного досуга обучающихся, нужно только умело и грамотно организовать такое обучение. А это совместная задача учителя и музейного работника, от решения которой зависит и эффективность обучающего воздействия культурно-образовательного пространства на современного школьника.

## **СОЦИАЛЬНОЕ ПАРТНЁРСТВО В КУЛЬТУРНО-ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СРЕДЕ: ВОСКРЕСНАЯ ШКОЛА СЕГОДНЯ КАК ПРОЛОНГАЦИЯ ВОСПИТАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА**

*Т.Ю. Макаренкова, г. Смоленск*

С точки зрения общественной обусловленности, воспитание представляет собой сложный и противоречивый социально-исторический процесс передачи новому поколению общественно-исторического опыта, осуществляемый всеми социальными институтами: общественными организациями, средствами массовой информации и культуры, церковью, семьей, образовательными учреждениями разного уровня и направления.

Анализ современной научно-педагогической литературы и педагогической практики показывает, что переломить негативную тенденцию в отсутствии воспитанности, ценностной дезориентации подрастающего поколения невозможно без включения в педагогический процесс культурообразующих религиозных традиций, и в частности традиции воспитания Русской Православной Церкви.

Православная церковь выступает сегодня как социальный партнёр, помощник в воспитании семьи, государственным институтам образования и воспитания.

Рассматривая духовность и нравственность как основу мировоззрения, она обладает значительным потенциалом развития важнейших нравственных качеств личности: доброты, терпения, трудолюбия, любви, совестливости, ответственности.

Вокруг приходов Русской Православной Церкви сегодня организуются молодёжные православные центры, воскресные школы для детей и юношества.

В соответствии с «Положением о деятельности воскресных школ (для детей) Русской Православной Церкви на территории Российской Федерации», утверждённым Священным Синодом Русской Православной Церкви 25 декабря 2012 года, воскресные школы подразделяются на три типа:

- воскресная учебно-воспитательная группа;
- воскресная школа;
- центр духовно-нравственного воспитания.

По содержанию и формам деятельности в современной практике воскресных школ широко представлены вероучительные дисциплины: «Закон Божий», «Катехизис», «Литургика», «История Христианской Церкви», «Агиография», «Христианская этика», «Церковно-славянский язык», «Основы хорового и церковного пения». Но сегодня мы видим, что церковноприходская школа имеет тенденцию к развитию социально-образовательной деятельности. Вводятся предметы творческого содержания по различным дисциплинам декоративно-прикладного характера, музыкальные, спортивно-патриотические. На базе приходов организуются художественные школы, где вводятся дополнительные дисциплины духовно-нравственного цикла, углубляется программа по истории искусств, вводится модуль «Иконопись», добавляются выездные пленэры с проживанием в монастырях. Для подростков создаются общественные организации, например «Братство православных следопытов», военно-спортивные православные клубы допризывной молодёжи, практико-ориентированные волонтёрские отряды миссионерской деятельности, которая включает различные формы попечения о пожилых людях и детях приютов, социально-реабилитационных центров. Организуются клубы по интересам для детей с ограниченными возможностями. Активно в практику Школ входят паломнические поездки, общешкольные праздники, акции, фестивали, организация летних загородных лагерей.

Но основным и ведущим принципом воспитания в церковноприходской школе, как и прежде, является Богоцентризм – личность Иисуса Христа как пример для подражания, как критерия ценностной ориентации человека, его смысла жизни в «стяжании Духа Святаго» (преподобный Серафим Саровский). А значит, целью воспитания является «не приспособление ребёнка к жизни, а сама жизнь, развитие в нём сил добра» (протоиерей В.В. Зелинский), личностном выборе истинной цели жизни.

Количество воскресных школ увеличивается год от года. Почему сегодня востребована воскресная школа? Почему родители приводят своих детей в воскресные школы, ведь порой, приводя ребёнка, они сами только начинают процесс вооцерковления и переосмыслиния цели жизни.

Мы предложили 200 респондентам – родителям детей от 3 до 14 лет – продолжить фразу: «Я привёл(а) своего ребёнка в воскресную школу для того, чтобы...»

Нами были получены следующие ответы:

- для того чтобы дети узнали о Боге и полюбили его;
- научили детей добротелем;
- чтобы дети увидели примеры достойного поведения;
- чтобы оказали помощь в воспитании детей;
- потому что в школе очень внимательные учителя, добрые, любящие своё дело и детей;
- чтобы приобщить детей к духовному и физическому труду;
- чтобы ребёнок приобрёл новых друзей и с пользой проводил своё свободное время.

Наибольшее число респондентов на первое место поставили следующий ответ: «Чтобы дети узнали о Боге и полюбили Его».

Что значит, узнали и полюбили Бога? Это стремление к воспитанию, прежде всего, в детях добротелей: любви ко всему и всем, жизненной радости и чистоты, терпения, жертвенности во имя другого, трудолюбия, милосердия.

Приведём примеры.

Воспитанники кружка по техническому моделированию выступали на областных соревнованиях. Руководитель ещё раз обратил внимание на важность сосредоточенности, спокойствия и послушания. Но как только в зале оказалось много участников, ребята, по примеру других, встали с мест и до начала соревнований стали запускать свои модели, на скамейке остался сидеть лишь Кирилл, держа бережно и аккуратно свою модель. В результате по итогам соревнований он занял первое место, хотя были ребята и более способные, но они не послушали руководителя и до соревнований при запуске сбили настройки моделей, а времени выверять заново настройки к началу старта уже не осталось. Подводя итоги, руководитель обратил внимание на важность момента послушания и терпения в достижении хорошего результата.

Иная группа совершила летнюю экспедицию по православному Крыму. Каждый день менялся штурман группы, который брал на себя всю ответственность за прохождение маршрута груп-

пой. Есть карта, компас, и штурман сам ведёт группу, старший руководитель не вмешивается в самостоятельность его решений. Идёт процесс воспитания ответственности за принятое решение, за жизнь товарищей, самостоятельности и переживания опыта помощи Божией казалось бы, в совсем безвыходном положении (оказавшись в затруднительном положении, ребята прибегали к общей молитве, после которой видели правильное решение).

Немаловажно и то, что родителями отмечены нравственные качества педагогов. Учитель в воскресной школе, прежде всего, старший наставник. Он должен не только дать азы знаний по предмету, но стремиться узнать ребёнка «со всеми его слабостями и во всём его величии» (К.Д. Ушинский), помочь ему найти правильный вектор жизненных стремлений.

Духовный труд выступает основой воспитания каждого православного человека, будь он взрослый или совсем ещё маленький, будь он учитель или ещё ученик. Взаимосвязь физического и духовного труда является основой педагогического процесса в воскресной школе. Учитель направляет свои силы на приобщение воспитанников к духовно-нравственным ценностям, пробуждению и развитию нравственных чувств, воли, нравственного поведения.

Таким образом, воскресная школа сегодня является одной из востребованных составляющих культурно-образовательной среды, важным фактором в становлении духовно-нравственной основы личности, продолжая воспитательные усилия семьи, школы, учреждений дополнительного образования.

## **ШКОЛА КАК ЦЕНТР СТАНОВЛЕНИЯ ГРАЖДАНСКОЙ ПОЗИЦИИ ЛИЧНОСТИ ОБУЧАЮЩЕГОСЯ В УСЛОВИЯХ СЕЛЬСКОГО СОЦИУМА**

*B.M. Петруленков, г. Смоленск*

Значимость гражданского воспитания школьников нашла отражение в основных документах, регламентирующих деятельность государства в целом и системы образования России в частности. В Конституции Российской Федерации высшей ценностью провозглашены – человек, его права и свободы; признание, соблюдение и защита прав, свобод человека и гражданина – обязанность государства. В законе «Об образовании в Российской Федерации» указано в качестве одного из принципов государственной политики в области образования: воспитание гражданственности, трудолюбия,

уважение к правам и свободам человека, любви к окружающей природе, Родине, семье.

Гуманистический характер образования, приоритет жизни и здоровья человека, прав и свобод личности, свободного развития личности, воспитание взаимоуважения, трудолюбия, гражданственности, патриотизма, ответственности, правовой культуры, бережного отношения к природе и окружающей среде, рационального природопользования;

В Концепции духовно-нравственного развития и воспитания личности гражданина России (2009) обозначен современный национальный воспитательный идеал как высоконравственный, творческий, компетентный гражданин России, принимающий судьбу Отечества как свою личную, осознающий ответственность за настоящее и будущее своей страны, укорененный в духовных и культурных традициях многонационального народа Российской Федерации.

В сложившейся политической, экономической, социокультурной ситуации педагогической наукой и практикой ведётся поиск путей обновления отечественного образования, которое могло бы ответить на социальные и моральные вызовы: расслоение детей и молодежи по степени образованности, материального благополучия; противоречивое влияние средств массовой коммуникации, компьютерной, видеиндустрии; ориентация школьников на потребление и удовольствия; различного рода межгрупповое напряжение; негативные тенденции в развитии гражданственности. В этом процессе обновления школьного образования значимая (если не ведущая) роль отводится воспитанию, в частности, духовно-нравственному развитию и воспитанию личности гражданина России. Формирование гражданской позиции школьников, обеспечивающее решение многочисленных комплексных задач, становится актуальнейшим направлением работы школы.

Идея формирования гражданской позиции рассматривалась нашим земляком С.Т. Шацким родившемся в с. Воронино, Духовщинского района, который предложил создать «открытую» школу для воспитания детей в социальной среде через создание условий для развития каждого человека на основе гармонизации всех сфер школьной жизни; В.А. Сухомлинский, стоявший у истоков гражданского воспитания в России, отмечал, что школа не может существовать отдельно от потребностей жителей окружающего ее общества, и даже способна стать инициатором развития этого общества; А.С. Макаренко, видел строительство новой жизни толь-

ко через новую школу, дающую возможность создать вокруг себя действующее гражданское общество и воспитать здоровое молодое поколение.

В основе понимания проблемы становления гражданской позиции личности лежит системно-деятельностный подход, согласно которому школа обеспечивает формирование активности ребенка средствами ситуационного развития. Базовыми основаниями концепции разработки системы гражданского становления личности обучающихся являются идеи Л.С. Выготского и Д.Б. Эльконина, в которых подчеркивается, что школьный возраст открывает широкие возможности для гражданского воспитания и является наиболее благоприятным периодом для становления гражданской позиции личности, где отмечается, что источником развития ребенка является его общественная среда.

В Концепции духовно-нравственного развития и воспитания личности гражданина России записано, что национальный воспитательный идеал: высшая цель образования – идеальное представление о человеке, на воспитание, обучение и развитие которого направлены усилия основных субъектов национальной жизни: государства, семьи, школы, институтов гражданского общества, религиозных и общественных организаций, СМИ.

Исходя из этого, мы понимаем, что явилось причиной ухудшения морально-нравственного воспитания детей и молодёжи. Это, прежде всего, отстранение от проблем воспитания государства, институтов гражданского общества, общественных организаций и в особенности СМИ.

Составившийся в Смоленске 26.02.2010 г. Форум «Стратегия – 2020. Региональная проекция», организованный партией «Единая Россия», в рамках секции: «Современная культура: модернизация общественного сознания»; провёл дискуссию о морально-нравственном воспитании подрастающего поколения. На нём было заявлено, что семья и школа не могут, в одиночку, решить эту задачу. Семья и школа учат ребёнка: доброму, разумному, вечному, а включив телевизор, он видит абсолютно противоположное. На воспитание, обучение и развитие должны быть направлены усилия основных субъектов национальной жизни: государства, семьи, школы, институтов гражданского общества, религиозных и общественных организаций, СМИ.

Сейчас ситуация исправляется. В концепции духовно-нравственного развития и воспитания личности гражданина России государственных стандартов образования, определено, что важнейшей целью современного отечественного образования и одной

из приоритетных задач общества и государства является воспитание, социально-педагогическая поддержка становления и развития высоконравственного, ответственного, творческого, инициативного, компетентного гражданина России. Стали восстанавливаться детские общественные организации, организации дополнительного образования детей. Активней этой работой стали заниматься и различные государственные структуры.

ФГОС определили базовые национальные ценности:

Гражданственность – служение Отечеству, правовое государство, гражданское общество, закон и правопорядок, поликультурный мир, свобода совести и вероисповедания;

Организация социально открытого пространства духовно-нравственного развития и воспитания личности гражданина России, нравственного уклада жизни обучающихся осуществляется на основе:

- нравственного примера педагога;
- социально педагогического партнёрства;
- индивидуально личностного развития;
- интегративности программ духовно-нравственного воспитания;
- социальной востребованности воспитания.

Становление гражданской позиции как одной из базовых ценностей, педагогически определяема как вопрос, превращается в воспитательную задачу. Для её решения, обучающиеся вместе с педагогами, родителями, иными субъектами духовной, культурной, социальной жизни обращаются к содержанию:

- истории России, российских народов, своей семьи, рода;
- жизненного опыта своих родителей, предков;
- традиционных российских религий;
- произведений литературы и искусства, лучших образцов отечественной и мировой культуры;
- периодической литературы, СМИ, отражающих современную жизнь;
- фольклора народов России;
- общественно полезной и лично значимой деятельности;
- учебных дисциплин;
- других источников информации и научного знания.

Базовые ценности не локализованы в содержании отдельного учебного предмета, формы или вида образовательной деятельности. Они пронизывают всё учебное содержание, весь уклад школь-

ной жизни, всю многоплановую деятельность школьника как человека, личности, гражданина.

Система базовых национальных ценностей создаёт смысловую основу пространства духовно-нравственного развития личности. В этом пространстве снимаются барьеры между отдельными учебными предметами, между школой и семьёй, школой и обществом, школой и жизнью.

Программы духовно-нравственного развития и воспитания должны предусматривать добровольное и посильное включение обучающихся в решение реальных социальных, экологических, культурных, экономических и иных проблем семьи, школы, села, района, города, области, республики, России. Традиционной и хорошо зарекомендовавшей себя формой социализации являются детско-юношеские и молодёжные движения, организации, сообщества. Они должны иметь исторически и социально значимые цели и программы их достижения.

Организация воспитательного процесса в системе «школа – семья – социум» потребует педагогов, способных не только учить, но и воспитывать обучающихся.

Сегодня коренным образом меняются отношения гражданина России с государством и обществом. Он получил большие возможности реализовать себя как самостоятельную личность в различных областях жизни, возросла ответственность за свою судьбу и судьбу других людей. Особую значимость приобретает задача подготовки личности современного жителя деревни – активного гражданина, способного на коренные преобразования общественной жизни в сельской местности.

Формирование гражданской позиции школьников, обеспечивающее решение многочисленных комплексных задач, становится одним из важнейших направлений работы школы.

Глубокий анализ педагогической литературы и образовательной практики позволяют выявить наличие противоречий между:

- потребностью общества в формировании активной гражданской позиции школьника и в сложности реализации этой потребности в условиях современной сельской школы;
- реальным содержанием, педагогическими технологиями обучения и воспитания в общеобразовательной школе и необходимостью их направленности на достижение задач формирования гражданской позиции обучающихся;

– потребностью учащихся в самореализации, самоактуализации и недостаточной возможностью удовлетворения этой потребности в ходе обучения и воспитания на селе.

– декларируемыми государством задачами повышения роли гражданского образования в современных условиях и недостаточным количеством программ гражданского воспитания.

Находясь в отдалении от социокультурных центров, сельская школа вынуждена брать на себя все их функции. Поэтому особое значение, для педагогических коллективов сельских школ, является выработка собственной модели становления гражданской позиции личности обучающегося в условиях сельского социума.

МБОУ Капыревщинская СОШ Ярцевского района, являющаяся областной экспериментальной площадкой, решая эту задачу, поставила перед собой цель разработать и апробировать **модель становления гражданской позиции личности обучающегося в условиях сельского социума**.

Реализация поставленной цели предполагает решение следующих задач:

– создание и апробация модели образовательной среды сельской школы, способствующей формированию гражданской позиции становления личности;

– определение и апробация формы становления гражданской позиции личности обучающегося в условиях сельского социума посредством создания Управляющего совета, Президентской республики обучающихся, редколлегии школьной газеты, межшкольного ученического парламента и научного общества обучающихся;

– способствование повышению социальной активности и открытости школы в окружающем ее социуме, созданию условий для социализации обучающихся через взаимодействие с сельской администрацией для создания молодежного Совета, образующего волонтерское движение, создание поискового отряда совместно с казачьим хуторским обществом «Хутор Капыревщинский» и Центром патриотического воспитания «Долг».

Данная модель предполагает:

– создание в сельской школе особой образовательной среды, которая определяет единство подходов к урочной, внеурочной и внешкольной деятельности, направленной на формирование гражданской позиции личности обучающегося;

– создание организационно-управленческих и методических условий для включения компонентов гражданского образования в образовательный процесс;

– привлечение обучающихся к социально значимой деятельности через участие в центрах гражданской активности (акциях, совместных клубах и советах, секциях);

– организация эффективного взаимодействия обучающегося с окружающим социумом через «сельский сход», администрацию, родителей.

Опыт Капыревщинской сельской школы может стать моделью для других сельских школ, особенно удалённых от районных и областного центров, стать импульсом для их развития и продвижения. Анализ и описание новых условий, изменяющих школу, возникающих структур и форм работы с педагогами, детьми, родителями, населением станет основанием для повышения квалификации управленцев и педагогов других школ. Таким образом, данная школа может стать гражданским институтом по отношению к другим образовательным учреждениям, поможет решать проблемы других сельских школ, а значит, влиять на развитие системы образования области.

## **НАСЫЩЕНИЕ СОЦИАЛЬНО-КУЛЬТУРНОГО ПРОСТРАНСТВА ДУХОВНО-НРАВСТВЕННЫМИ ОБРАЗАМИ И СИМВОЛАМИ**

*В.И. Савченков, г. Смоленск*

Особую роль в образовательном процессе играет духовно-нравственная составляющая культурного окружения. Необходимым условием социализации и самореализации личности является насыщение социально-культурного пространства духовно-нравственными образами и символами. Ориентация личности на абсолютные нравственные ценности является важнейшим условием формирования духовного мира. Идентификация с субъективно воспринимаемыми идеалами «включает» психологический механизм резонанса, который переводит содержание воспринимаемого образа во внутреннюю плоскость, в духовный мир личности. Человек начинает видеть в себе скрытые пока качества, которые предстают перед ним осуществленными в образе и биографии другого человека. Идентификация с носителем этих качеств помогает понять свое призвание, увидеть лучшее в самом себе как проекцию извне, «высвеченную» образом исторического деятеля, современника. В этой связи актуальная проблема образования и воспитания – поиск и востребованность значимых образцов для подражания, способных задать идеал совершенства, стать точкой отсчета

в определении смысла жизни, пробудить в человеке энергию самосозидания, помочь понять свое предназначение и обрести личностную гармонию.

В последнее время классические образы отечественной литературы перестали выполнять функцию трансляции этического идеала, символического воплощения христианских ценностей нестяжательства, страдания и любви. Для значительной части молодого поколения существенно снижена смыслообразующая роль нравственных ценностей христианства. Академик Д.С. Лихачев неоднократно утверждал: «Восстановление целостности и органичности национально-культурного мира задача не менее существенная, чем сохранение окружающей природы. Если природа необходима человеку для его биологической жизни, то культурная среда столь же необходима для его духовной оседлости, нравственной дисциплины и социальности». Для обретения духовной идентичности культура должна вернуть утраченную целостность, восстановить историческую преемственность, понять и принять свою самобытность.

Много раз приходилось наблюдать, когда российские участники международных научных проектов в пиковье часы «мозгового штурма» старались под разными предлогами отправить английских, французских, немецких участников в театр, на экскурсию и т.п. Поскольку работоспособные «европейцы» раз за разом предлагали «туниковые» пути решения проблемы. Приходилось долго объяснять несостоятельность их гипотезы. Зарубежные исследователи соглашались, но вскоре предлагали аналогичные варианты.

Поэтому в первую очередь нужно подчеркивать наш интеллект, самобытность, креативность. Да, возможно, в повседневной монотонной работоспособности мы уступаем тем же китайцам, но сегодня нет необходимости, используя ручной труд, возводить вторую китайскую стену. Наша специфика – «прорывные» технологии, нестандартное мышление.

Совершенно несправедливо шедевром древнего военного искусства считается хитрость с Троянским конем. Во-первых, каждый вменяемый руководитель города Трои просто обязан был проверить внутренности огромной деревянной лошади. Во-вторых, чудовище еще нужно было смастерить.

Сравним этот случай массового психического расстройства с изяществом военного таланта жены князя Игоря Ольги, в юности простой крестьянки из Выбужской вепси под Псковом. Летописец Нестор повествует: «Древляне, жители Коростена, предложили ей в дань мед и кожи зверей; но княгиня, будто бы из великолдушия, от-

рекласс от сей дани и желала иметь единственно с каждого двора по три воробья и голубя! Они с радостью исполнили ее требование и ждали с нетерпением, чтобы войско киевское удалилось. Но вдруг, при наступлении темного вечера, пламя объяло все дома их... Хитрая Ольга велела привязать зажженный трут с серою ко взятым ею птицам ипустить их на волю: они возвратились с огнем в гнезда свои и произвели общий пожар в городе. Устрашенные жители хотели спастися бегством и попались в руки Ольгиным воинам. Великая княгиня, осудив некоторых старейшин на смерть, других на рабство, обложила прочих тяжкою данью».

Полистаем учебник истории. Нескончаемые войны, набеги, пожары, потоки крови человеческой. На этом бесчеловечном, бандитском (по современным представлениям) фоне – миротворческое сияние договора, заключенного в 1228 году смоленским князем Мстиславом Давидовичем с Ригою, с Готландией и немецкими городами. Следя Н.М. Державину, приведем выдержки из ряда статей:

1. «Мир и дружба да будут отныне между Смоленской областью, Ригою, Готским берегом (Готландией) и всеми немцами, ходящими по Восточному морю, ко взаимному удовольствию той и другой стороны.

2. Немцы на пути из Риги в Смоленск и на возвратномувольняются от пошлины: также и россияне в земле немецкой.

3. Епископ рижский, мастер Фолькун и все другие рижские властители признают Двину вольною, от устья до вершин ее, для судоходства россиян и немцев. Если – чего боже избави – ладья русская или немецкая повредится, то гость может везде пристать к берегу, выгрузить товар и нанять людей для вспоможения; но им более договорной цены с него не требовать.

Достигнутый россиянами восемь столетий назад уровень международного сотрудничества по ряду позиций превосходит сегодняшние реалии. Если учесть, что Декларация Независимости США написана на половину тысячелетия позже, то можно спорить, какой документ прогрессивнее для своего времени.

Шла Русско-турецкая война. 14 мая 1829 года три русских военных корабля – фрегат «Штандарт» и бриги «Орфей» и «Меркурий» несли патрульную службу в Черном море. Внезапно на горизонте показались паруса мощной турецкой эскадры. Командир «Штандарта», увидев, что силы неравны, приказал маленькому русскому отряду уходить к Севастополю. Но имевший худшие мореходные качества «Меркурий», небольшой корабль водоизмещением 445 тонн, предназначенный для патрулирования прибрежной

зоны, вскоре отстал от двух других кораблей. К нему стремительно приближались быстроходные мощные «турки», два линкора – 110-пушечный «Селимие» и 74-пушечный «Реал-Бей». «Меркурий» был вооружен всего лишь 18 карронадами – гладкоствольными чугунными пушками. Три с половиной часа длился беспримерный морской бой. Зажатый между двумя линкорами бриг вел меткий огонь по такелажу «турок» и постоянно маневрировал, не давая противнику прицелиться. Сначала русские ядра повредили на «Селимие» грот-марс-рею, и турецкий линкор отстал для ремонта. А через полчаса еще один удачный залп русских артиллеристов повредил «Реал-Бей». Оба «турка» легли в дрейф, в то время как русские моряки вышли из боя победителями!..

В ходе сражения экипаж «Меркурия» потерял всего 4 человека убитыми и 6 ранеными. Командиру брига Александру Ивановичу Казарскому был 31 год. Победа крохотного «Меркурия» над двумя линкорами была настолько фантастической, что многие поначалу считали ее просто морской байкой. В 1833 году А. И. Казарский был направлен для проведения ревизии и проверки тыловых контор и складов в черноморских портах, но через короткое время после прибытия в Николаев внезапно скончался от отравления. По мнению историка флота Владимира Шигина, фактической причиной отравления была деятельность Казарского как ревизора Черноморского флота и черноморских портов и вскрытие им фактов злоупотребления и коррупции высших флотских начальников под руководством адмирала А.С. Грейга.

Советский летчик Михаил Девятаев совершил невероятное и стал, по сути, одним из факторов победы в Великой Отечественной Войне. Находясь в плену, он угнал секретный фашистский бомбардировщик вместе с системой управления от первой в мире баллистической ракеты Фау-2, а также ценной информацией о первой в мире крылатой ракете большой дальности Фау-1, которые впоследствии стали прототипами советских (впрочем, как и американских) ракетных систем нового поколения. Ракета «Фау-2» сыграла немаловажную роль в нагнетании страха среди английского населения и стала первым в истории искусственным объектом, совершившим суборбитальный космический полёт. На ее основе немцами разрабатывался проект двухступенчатой межконтинентальной баллистической ракеты А-9/А-10 с дальностью полёта 5000 км, которую предполагалось использовать для поражения крупных объектов и устрашения населения на территории США и СССР.

Михаил Девятаев приземлился в Польше за линией фронта,

добрался до командования, передал самолет с секретным оборудованием, доложил обо всем увиденном в немецком плену и, таким образом, предопределил судьбу секретной ракетной программы Рейха.

Кстати, уже 24 июня 1941 года Михаил Девятаев сбил вражеский самолет. А еще через день сам попал под огонь «мессершмита» и выпрыгнул с парашютом из горящего истребителя И16. Не прояви он находчивость, жизнь окончились бы для него в этом бою – «мессершмит» развернулся расстрелять летчика. Михаил Девятаев стянул стропы и быстро понесся к земле. В ста метрах он дал парашют раскрыться и спасся.

Томас Дж. Стэнли и Уильям Д. Данко опубликовали интересное исследование жизни американских миллионеров, где подчеркнута идея быть богатым не ради внешних атрибутов, а ради создания стабильности и защищенности. Оказалось, что среди миллионеров (то есть людей, чье состояние оценивается более чем в миллион долларов США) американцы английского происхождения отнюдь не доминируют. Первыми по числу миллионеров идут «русские». Хотя доля «русских» в общем населении США невелика и составляет всего 1,1 процента всех домохозяйств. Приблизительно 22 процента семей с «русскими» во главе имеют капитал в миллион долларов и более. У «кангличан» этот процент куда скромнее – 7,7 процента. А средний по США процент миллионеров – 3,5; т.е. выходцы из России в шесть раз чаще становятся миллионерами, чем американцы. Добавим, что основная масса «русских» американцев – это потомки наших крестьян, уехавших в США до 1917 года. По воспоминаниям односельчан, ни один «справный», хозяйствственный мужик за тридевять земель не собирался. Уезжали лентяи, «люмпены» и т.д. Даже наши худшие за океаном – лучшие.

Современная физика и другие фундаментальные науки – это, прежде всего, миллиардные вложения, гигантские ускорители, многотысячные коллективы и т.п. И вот Нобелевская премия 2010 года по физике присуждена Андрею Гейму и Константину Новосёлову за основополагающие эксперименты с графеном – двумерной аллотропной модификацией углерода. Далее читаемся: «Широкое изучение материала в университетах и исследовательских лабораториях связано, прежде всего, с доступностью и простотой его приготовления с использованием механического расщепления кристаллов графита. Плоские куски графита помещают между липкими лентами (скотч) и расщепляют раз за разом, создавая достаточно тонкие слои. Попытки получения графена начались с экспериментов, использующих простой карандаш. Графен считается одним

из наиболее перспективных материалов в электронике». Зарубежным физикам для Нобелевского «премирования» необходим, как минимум, коллайдер в Женеве; нашим – карандаш за три рубля и пятирублевый скотч. Андрей Гейм родился в 1958 году в Сочи. Окончил факультет общей и прикладной физики в Московском физико-технологическом институте. Константин Новосёлов родился в 1974 году в Нижнем Тагиле. В 1997 году окончил Московский физико-технологический институт.

Обретение и осознание культурной миссии России предполагает понимание и принятие прошлого, в том числе и трагического, оно должно войти в актуальное пространство самосознания; поиск в историческом прошлом пиковых состояний государственного и общественного бытия, когда Россия максимально полно выражала свое предназначение. Отыскав их, можно перекинуть мост из прошлого через провалы исторического и культурного небытия в будущее.

## **ЭКОЛОГИЧЕСКОЕ ОБРАЗОВАНИЕ КАК ФАКТОР СОЦИАЛИЗАЦИИ ОБУЧАЮЩИХСЯ В ЕДИНОМ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ ПРОСТРАНСТВЕ**

*С.И. Соколова, г. Смоленск*

Федеральный государственный образовательный стандарт нового поколения направлен на обеспечение равных возможностей получения качественного образования, духовно-нравственного развития и воспитания обучающихся. Наряду с другими направлениями выбрано обеспечение единства образовательного пространства Российской Федерации. Под образовательным пространством России понимается вся совокупность ее образовательных учреждений разного типа и взаимодействующих с ними общественных и государственных организаций, а также идущих образовательных и учебно-воспитательных процессов. Вместе они создают пространство социализации человека, превращения его в личность, обеспечивают определенный уровень образованности, интеллекта и культуры общества, межличностных, политических, экономических, социальных, военных, этических, экологических и всех других отношений.

Единое образовательное пространство, по Е.А. Ямбургу, – это «пространство» региона. Его структура включает медико-психологическую службу для диагностики детей; службу социально-педагогической реабилитации «проблемных» детей; службу ра-

боты с одаренными детьми; службу культурно-информационных связей и общения; дополнительное образование и т.д.

Цель региональной экологической политики в сфере образования – создание системы эффективного формирования экологической культуры всех категорий жителей с использованием для этого всех возможных инструментов и институтов.

Для достижения данной цели необходимо обеспечить решение следующих задач:

– формирование у населения системы представлений об основных положениях стратегии устойчивого развития, о проблемах поддержания здоровья среды и т.д.;

– формирование гуманного отношения к природе, обеспечивающего психологическое включение животных и растений в сферу действия этических норм;

– освоение населением экологически безопасных способов природопользования;

– обучение людей осознанно использовать уникальный потенциал, который заключен в духовном общении с миром природы, для собственного личностного развития;

– формирование у людей потребности в активной личной поддержке идей устойчивого развития и поддержания здоровья среды.

**Важнейшими** факторами решения экологических проблем являются психологическая готовность людей внедрять уже существующие экологически безопасные технологии, сознательное соблюдение экологических ограничений, а также стремление принимать личное участие в природоохранной деятельности и т.п. Гуманистическое направление предполагает смену системы ценностей, коррекцию мировоззрения, перестройку сознания людей, т.е. формирование новой экологической культуры человека.

«Экологическая культура предполагает такой способ жизнеобеспечения, при котором общество системой духовных ценностей, этических принципов, экономических механизмов, правовых норм и социальных институтов формирует потребности и способы их реализации, которые не создают угрозы жизни на Земле» (Московская международная декларация об экологической культуре. – Москва. 7 мая 1998 г.).

Формирование экологической культуры населения сегодня рассматривается в качестве важнейшей сферы национальной экологической политики России.

Экологическая культура – это способность людей пользоваться своими экологическими знаниями и умениями в практичес-

ской деятельности. Без соответствующего уровня культуры люди могут хоть, и обладать необходимыми знаниями, но не владеть ими. Экологическая культура человека включает его экологическое сознание и экологическое поведение. Под экологическим сознанием понимается совокупность экологических и природоохранных представлений, мировоззренческих позиций по отношению к природе, стратегий практической деятельности, направленной на природные объекты. Экологическое поведение понимается как совокупность конкретных действий и поступков людей, непосредственно или опосредованно связанных с воздействием на природное окружение, использованием природных ресурсов.

Традиционно развитие экологической культуры связывается, прежде всего, с экологическим образованием. В мировой практике используются две основных взаимодополняющих модели такого образования:

– введение в содержание образования на различных уровнях учебного предмета «экология»;

– экологизация всех учебных дисциплин, поскольку экологические проблемы носят глобальный, междисциплинарный характер. В настоящее время все большую поддержку начинает получать второй подход.

Экологическое образование осуществляется детскими дошкольными учреждениями, школами, вузами, учреждениями дополнительного образования детей.

Эколого-образовательная деятельность носит системный характер, предполагает формальную ответственность образовательной структуры за конечный результат образовательного процесса – уровень подготовленности своих выпускников.

Экологическое просвещение не дублирует и не заменяет содержание, формы и методы общего и профессионального экологического образования

Становление экологической культуры осуществляется с учетом соответствующих социально-психологических закономерностей. К разработке социально-экологических программ наряду с биологами, географами, педагогами и другими «традиционными» «природоохранными специалистами» следует привлекать социологов и психологов, а также журналистов, представителей других творческих профессий.

В современной педагогической науке существует большое разнообразие подходов к проблеме показателей экологической воспитанности. Экологическое воспитание рассматривается как

разностороннее взаимодействие детей – активных субъектов деятельности с окружающей природосоциальной средой. В результате такого взаимодействия осуществляются процессы социализации личности ребёнка, т.е. приспособление его к условиям социальной жизни и экологизации, формирование человека как носителя человеческой культуры.

Эффективность подобных преобразований может быть усиlena за счет интеграции основного и дополнительного образования.

Очевидно, что в современном обществе образовательные учреждения не должны и не могут в одиночку решать проблемы развития личности. Решение вопросов образования объединяет сегодня все круги общества.

Образовательное пространство является одним из механизмов для развития личности и феноменом педагогической деятельности.

В решении задач развития личности, ее образования и социализации ключевым словом является «взаимодействие». Значим в развитии взаимодействия проектный характер их совместной деятельности. Сегодня можно с сожалением констатировать пассивность экологического сознания российских граждан. По данным социологического исследования Института Гэллапа и Института социологии Российской Академии наук, проведенного в 1992 году, осознание ответственности граждан за сохранение окружающей среды в нашей стране в 2,4 раза меньше, чем в экологически развитых странах, а степень участия россиян в работе экологических организаций оказалась в 2,8 раза ниже среднего показателя более развитых государств.

Однако развитие экологической культуры только на основе формального экологического образования недостаточно эффективно. Основным результатом традиционного экологического образования оказывается определенная осведомленность обучающихся в области экологических проблем.

Педагоги отмечают, что учащиеся хотя и усваивают экологические знания, готовы воспринимать информацию об экологических бедствиях, но, как правило, не стремятся разобраться в причинах их возникновения. По данным анкетных опросов 80% школьников не готовы проявлять личную активность в практических делах по охране здоровья среды.

Такая ситуация во многом обусловлена тем, что до сих пор на практике процесс формирования экологической культуры учащихся часто ограничивается включением определенных экологических вопросов в биологические, географические, химические и т.п.

учебные курсы. При этом, как показали специальные исследования, только 15% школьных учителей рассматривают формирование экологической культуры учащихся как важнейшую педагогическую задачу.

**Основной задачей экологического образования** является не столько усвоение экологических знаний, сколько обучение решению экологических проблем.

Современная Европа ориентирована на открытую модель экологического образования и воспитания. Ее суть – в привлечении широких слоев общества к этому процессу на основе реализации принципа его непрерывности. Этот процесс, именуемый «общинной педагогикой», превращает город, регион в учебный полигон, заставляет государственные органы, предприятия, население принимать действенное участие в жизни учебных заведений. При этом характерно, что в ряде государств, охваченных данным процессом – Великобритании, скандинавских странах, Германии и др., – инициатива идет не «сверху», а «снизу» – от различных социальных слоев населения.

Открытость европейской модели экологического образования выражается в интенсивном развитии и ведущей роли внешкольных учреждений и детских, молодежных организаций. Их сеть очень развита, дополнительность нисколько не означает второсортность. Только в одной Германии более 4,5 тысяч учебных заведений предлагают внешкольные мероприятия, направленные на повышение уровня экологического образования. А данные по скандинавским странам свидетельствуют о том, что более 90% школьников состоят в одной и более общественных организациях. Их деятельность состоит в инициативах, направленных на экономию природных ресурсов, развитие культуры потребления, экологизацию среды. Они ведут экологическую пропаганду среди населения.

Активную роль в экологическом образовании играет семья. Возрастание роли семьи в современной западной модели образования является одной из ведущих тенденций развития европейской экологической педагогики. Различные объединения – группы семейного воспитания, ассоциации родителей, женские союзы, учреждения социально-культурной анимации – строят свою работу таким образом, чтобы, начиная с дошкольного возраста, окружающая среда благоприятным образом воздействовала на развитие ребенка.

Интеграционный, междисциплинарный подходы в экологическом образовании ведут к системности экологического знания, что позволяет учащемуся видеть взаимосвязь локальных (краевед-

ческих), национальных и глобальных экологических проблем, открывает горизонт перспективного исследования состояния окружающей среды, стимулирует вовлечение в доступные формы научного прогнозирования, а значит экологически целесообразных ограничений в личном поведении.

В современных условиях продолжаются дискуссии среди педагогов и психологов на предмет определения направленности содержания деятельности учащихся, организуемой для того, чтобы формировать эколого-ориентированные ценности, необходимые для устойчивого развития.

По мнению А.Н. Захлебного, анализирующего данную проблему с психолого-педагогических позиций, в ее понимании и решении мы находимся в начале пути, так как большинство педагогов продолжают видеть основное содержание эколого-направленной деятельности в натуралистической работе. В то же время, знание связей в природных экосистемах хоть и важно, но не может «подменить» процесс социализации личности, понимания ею экономических, правовых, политических и нравственных основ, определяющих отношение человека к окружающей среде и здоровью. «Тем самым, «экологонаправленная» деятельность должна предполагать овладение не только знаниями об окружающей среде и деятельности человека, экологических рисках для здоровья, умениями экологически грамотно действовать, а главное – применять эти знания и умения в конкретных жизненных ситуациях. Данное понятие, включенное в федеральный общеобразовательный стандарт, способствует эффективной оценке педагогами планирования результатов общего образования, включая и экологическое.

Необходимо формирование в рамках экологического образования экологически-обоснованной практической деятельности учащихся в социоприродной среде, являющейся главным условием существования человека. Осуществляя такую деятельность, учащийся осознает непреходящие ценности и смысл собственного бытия, необходимость определенного стиля поведения. Для эффективного формирования такой деятельности необходима интеграция разнопредметных знаний в содержании

Образования, обучения и воспитания теоретической и практической деятельности учащихся непосредственно в социоприродной среде. Такая деятельность, в форме игры, художественного творчества, исследования водоема, ухода за растениями, экологического мониторинга, экологических акций и природоохранных мероприятий, стимулирует познавательную активность учащихся, требует от них максимального напряжения сил и способностей,

концентрации знаний и умений, полученных на теоретических занятиях, делает учение интересным и привлекательным; в процессе непосредственного общения с объектами окружающей среды дети видят самые разные результаты деятельности человека – уничтоженный лес или ухоженный луг, водоем с чахлой растительностью, загрязненный нефтепродуктами, или красивый парк, обустроенный людьми для отдыха.

Эффективность экологического образования в значительной мере определяется умелым сочетанием разнообразных видов деятельности, в которую педагог вовлекает детей, стремясь формировать у них экологические ценности и социальные нормы отношения к природной среде. Особое внимание отводится следующим видам деятельности учащихся, направленной на природу:

– общению ребенка с природой как важнейшему моменту в становлении его экологической культуры и учащихся в рамках экологического образования, выполняющей чувственно-воспитательные, оздоровительные и познавательные функции;

– игре как потребности растущего организма и как фактору укрепления здоровья, освоения учащимися ценностей и норм поведения, обогащения знаниями о природном и социальном окружении;

– учебной или познавательной деятельности учащихся, способствующей освоению ими теории и практики взаимодействия человека и природы в различные исторические эпохи и на основе этого – природоориентированную деятельность учащихся, выступающую условием формирования экологического сознания.

Можно выделить следующие виды природоориентированной деятельности.

По целевой направленности:

- информационно-просветительская,
- культурно-просветительная,
- обучающая,
- стимулирующая и развивающая,
- оценочно-результативная.

По целевой направленности (для учащихся, ее осуществляющих):

- учение, игра, труд,
- исследовательская,
- природоохранительная,
- природоведческая,
- краеведческая,

– оздоровительная.

По видовой структуре:

– ценностно-ориентирована,

– познавательная (направленная на усвоение экологических знаний и представлений),

– коммуникативная (направленная на общение с природными объектами),

– эстетическая (направленная на удовлетворение эстетических потребностей).

По условиям организации:

– практико-ориентированная,

– теоретико-ориентированная;

– в естественном природном окружении,

– в экологизированном предметном окружении.

По уровням организации:

а) в основное учебное время:

– урочная,

б) во внеучебное время:

– внешкольная,

– внеурочная,

– внеклассная.

По формам организации: массовая, коллективная, индивидуальная, разновозрастная.

Разные виды природоориентированной деятельности учащихся осуществляются в структуре эколого-образовательного процесса посредством различных организационных форм. Прежде всего, такие традиционные формы как эколого-биологические кружки, клубы, секции, студии, школы (тематические), академии юных исследователей (малая лесная академия и т.п.), школьные лесничества и т.п. творческие объединения учащихся, и в настоящее время успешно функционирующие как на базе специализированных учреждений дополнительного образования, так и при общеобразовательных школах. Такие объединения имеют то или иное эколого-ориентированное направление, работают в соответствии с определенной программой, используют разнообразные формы природоориентированной деятельности. Любая предметная деятельность может стать таковой, если она совершается в непосредственном взаимодействии с природными объектами, обусловлена личностной заинтересованностью учащегося в ее осуществлении. С целью освоения учащимися эколого-ориентированных ценностей необходимо их включение в ценностно-ориентированную деятельность, направленную на природу, которая заключается в оценивании при-

роды, восприятии ее фундаментальной ценности, придании ей экологической, нравственной, гуманистической, эстетической ценности. В рамках такой деятельности эколого-ориентированные ценности не толькорабатываются, но и осваиваются. Кроме того, в процессе ценностно-ориентированной деятельности, направленной на природу, создаются новые эколого-ориентированные ценности, распространяются и пропагандируются общепризнанные:

- общечеловеческие;
- социоприродные;
- личностные.

Реальность показывает неэффективность экологического образования и воспитания, базирующегося только на сообщении школьникам соответствующих знаний, советов, инструкций и т.п. Кардинальные решения в сфере психолого-педагогической деятельности по развитию экологического сознания и формированию экологической культуры лежат в принципиальном изменении характера взаимоотношений человека и природы.

## **БИБЛИОТЕКА И ШКОЛА: ГРАНИ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ**

*O.H. Чупакова, г. Ярцево*

Роль чтения и книги всегда были бесспорны в нравственном, интеллектуальном, эстетическом развитии детей и подростков, они развивают грамотность, общий культурный уровень, расширяют эмоциональный мир человека, подстёгивают творческие потенции, формируют духовную основу личности. Наконец, они являются необходимым условием социализации детей. Далеко не последнюю роль в содействии формированию общей культуры детей и юношества играет библиотека. Заставить читать нельзя, чтением надо увлечь! Пробудить интерес к чтению лучших книг и талантливо их прочесть – задача взрослых. Своё участие в этом процессе я как учитель вижу в создании благоприятных условий для духовного становления юного читателя, приобщения его к чтению. Это создание единого читательского пространства при продуктивном взаимодействии школы, школы, семьи. Именно поэтому я как учитель начальных классов всегда стараюсь сотрудничать с муниципальными и школьными библиотеками. Эта совместная работа проводится по нескольким направлениям (краеведение, экология, участие в совместных конкурсах и играх). С чего же я начинаю работу с каждым новым составом учащихся по формированию читатель-

ской активности? С исследования воспитательного потенциала семьи, в которой воспитываются дети. На родительском собрании я провожу анкетирование родителей, которое позволяет выявить, какое место занимает чтение в семье, имеются ли домашние библиотеки, существуют ли традиции семейных чтений. Читательские предпочтения родителей для детского чтения.

У современной российской школы с введением ФГОС второго поколения появились новые задачи: приоритет личностной мотивации в учёбе, эффективное использование информации, содействие духовно-нравственному воспитанию учащихся. Модернизация привела к необходимости повышения статуса школьных и детских библиотек. Прежде всего, в обеспечении доступа к накопленным человечеством знаниям, приобщении к чтению, информационной поддержке учащихся, учителей, родителей, создание условий для приобретения знаний вне рамок учебных заведений.

Внедрение новых образовательных стандартов требует консолидации всех институтов детства, выработки стройной системы социально-педагогического партнёрства. Пришло время оглянуться, увидеть и услышать друг друга, осознать общую ответственность за образование и развитие ребёнка. Ориентир новых стандартов на повышение информационной компетентности школьника, на умение «учиться всю жизнь», повышение значимости чтения и привитие навыков и умений осмыслиенного прочтения текста и многое, многое другое требует объединение интеллектуальных ресурсов. Мы знаем, что особенности стандарта – ориентация на результат и системно-деятельностный подход.

Системно-деятельностный подход предполагает активное вовлечение школьников в учебный процесс. И учащиеся нашего класса принимают участие во всех мероприятиях и конкурсах, проводимых в школьной библиотеке или Центром по библиотечной работе с детьми МУК «Ярцевская районная центральная библиотека». С этой целью был разработан проект «Юные читатели», который реализуется в тесном контакте с библиотекарями, с родителями. Проанализировав возможности школьных программ, изучив современные технологии, мы выстроили систему работы по формированию активного читателя.

Проект «Юные читатели» включает:

- часы общения с книгой;
- разнообразные формы занятий по внеклассному чтению: занятие – праздник, читательская конференция, устный журнал, литературная гостиная, литературный ринг;

- библиотечно-библиографические часы с использованием мультимедийных технологий;
- экскурсии и посещение книжных выставок;
- конкурсы сочинений и рисунков;
- конкурсы «Лучший читатель года»;
- курс «Смоленщина, любовь моя»;
- конкурс читательской симпатии «Моя любимая книга»;
- курс «Библиотека моей мечты»;
- кружок «Юные помощники библиотеки»;
- кружок «Читай-компания»;
- курс «Познай себя».

Ребята при подготовке к мероприятиям оформляют свои рассказы и сообщения в виде докладов, готовят презентации, пишут проекты, выпускают стенгазеты и книжки-малышки. Приведу несколько примеров. Только в этом учебном году ребята приняли участие в подготовленных детской областной библиотекой имени И.С. Соколова-Микитова интернет-викторине «Ключ-город», конкурсе детского литературного и художественного творчества «Вам, герои-освободители», в районных конкурсах детских работ «Война в жизни моей семьи», «В памяти народной», в конкурсе рисунков «Поколение юных о войне». Ребята нашего класса постоянно становятся победителями в школьном конкурсе чтецов «В памяти народной». В нашей школе организована проектная деятельность младших школьников. В прошлом учебном году дети искали сведения о замечательных людях, чьи имена носят улицы и школы города, о танке Т-34 (архитектор Л. Куликов) в сквере на площади Победы. В октябре наши учащиеся стали гостями праздника «Береги свою планету! Ведь другой на свете нету!» в Ярцевском центре по библиотечной работе с детьми. На нём были подведены итоги районного экологического конкурса. Лучшей поделкой была признана работа Власенко Максима «Планета – в руках живущих». Лучшими поэтическими произведениями были названы стихи Сбудышевой Людмилы «Лето» и Морарь Даниила «Береги свою планету, береги свой дом родной!». Им были вручены грамоты и призы. Эти работы приняли участие в экологическом конкурсе, который проходил в Смоленской областной детской библиотеке, и тоже были высоко оценены. Команда нашего класса стала победителем и в школьной викторине, посвящённой Н.Н. Носову. В марте учащиеся нашего 3А класса стали участниками праздника «Сильна Россия святыми именами», посвящённого Дню православной книги и 700-летию Преподобного Сергия Радонежского. В Ярцевском цен-

тре по библиотечной работе с детьми настоятель Свято-Михайловской церкви отец Сергий познакомил ребят с Библией и другой православной литературой, призвал их быть добрыми, любить жизнь, природу и, главное, живущих рядом людей.

В конце учебного года в библиотеке проходит награждение самых активных читателей в разных номинациях: «Самый активный читатель», «Самый внимательный читатель», «Самый вдумчивый читатель». Число таких читателей с каждым годом становится всё больше.

Несомненно, формирование человека читающего невозмож но, если таковой не является его семья. Именно в лице родителей я обрела надёжных помощников, углубляющих любовь к книгам и самостоятельному чтению. Я познакомила родителей с основными идеями проекта «Юные читатели». Каждому родителю был вручен красочный букл ет о детской библиотеке, были даны советы и рекомендации в выборе литературы для домашнего чтения. Каждой семье вручена специальная памятка «Научите ребёнка любить книгу». С участием родителей в классе создан уголок внеклассного чтения, в котором оформляются книжные выставки, дан рекомендательный список, советы читателю.

Сейчас я с уверенностью могу сказать, что результат трёх летней работы не прошёл даром, мои ученики читают, читают с удовольствием. Подтверждением моих слов являются результаты микроисследования, проведённого членами кружка «Читай – компания». По результатам анкетирования книга занимает достойное место в перечне ежедневных досуговых занятий учащихся моего класса. В их духовной жизни не преобладают мультики и комиксы. Нравственные ориентиры, изложенные в художественной литературе, являются основой духовного роста моих учеников. Такая форма совместной работы библиотеки, школы, семьи оказалась эффективной и продуктивной, велась работа планомерно, организованно и целенаправленно в течение четырёх лет обучения детей в начальной школе и способствовала развитию личности ребёнка, обеспечивала поддержку духовной жизни ребёнка. Эта совместная работа школы и библиотек направлена и на достижение планируемых результатов (личностных, метапредметных и предметных). Достижение коммуникативных результатов – развитие речевой деятельности (слушание, чтение, говорение), получение результатов в познавательной деятельности, развитие компетенций в работе с информацией. В области предметных результатов совместная работа с библиотеками имеет отношение к сохранению и развитию

русского языка, освоению литературного чтения, приобщению к познавательной литературе.

В заключение хочу напомнить слова Т.Д. Жуковой, президента Русской школьной библиотечной ассоциации: «Школьная библиотека как «центральный мозг» школы, как «лаборатория активного познания способна создать обогащённую инновациями среду и особый интеллектуальный климат в школе».

## **ОРГАНИЗАЦИЯ СЕТЕВОГО ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ СМОЛЕНСКОЙ ОБЛАСТИ: ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ**

*И.В. Шебловинская, г. Смоленск*

В условиях стремительного наращивание информации и, как результат, быстрой смены производственных технологий, развития уровня сложности оборудования, появления новых квалификаций система профессионального образования призвана осуществлять непрерывное профессиональное образование, искать новые подходы и механизмы в повышении качества подготовки специалистов разного уровня, разных специальностей с учетом их востребованности. Рынок образовательных услуг вынужденно переходит на путь инновационного развития. В соответствии с Концепцией долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года инновации сегодня – основной источник экономического роста и важнейший фактор конкурентоспособности организаций, регионов и национальных экономик. Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ ориентирует инновационную деятельность на совершенствование научно-педагогического, учебно-методического, организационного, правового, финансово-экономического, кадрового, материально-технического обеспечения системы образования.

Система профессионального образования Смоленской области также идет по пути инновационного развития. Оптимизируется сама система, консолидируются ресурсы, внедряются новые формы обучения, формируются принципиально отличающиеся от привычных механизмы взаимодействия образования всех уровней и производства в вопросах подготовки и переподготовки профессиональных кадров. В ряде профессиональных образовательных организаций региона есть опыт работы в федеральных и региональных

инновационных проектах, который необходимо продвигать и использовать как инновационные ориентиры, чтобы они не локализовались на уровне деятельности отдельных педагогов. Сегодня образовательная организация не может успешно развиваться, находясь в информационной изоляции и будучи закрытой от других организаций, реализующих образовательные программы. Она должна быть открыта для новых ресурсных и информационных вливаний посредством сетевого взаимодействия с уже созданными в регионе отраслевыми ресурсными центрами (далее – ОРЦ).

Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» существенным образом изменил систему российского законодательства об образовании, задал новые векторы развития системы профессионального образования и профессионального обучения, внес целый ряд важных нововведений и изменений. Теперь законом предусмотрена возможность сетевой формы реализации образовательных программ, что позволяет при их реализации использовать ресурсы нескольких организаций, осуществляющих образовательную деятельность. Данный подход в значительной мере расширяет возможности образовательных организаций в своем инновационном развитии. Исследования в данной области выявили взаимосвязь инновационных процессов с сетевым взаимодействием образовательных организаций. Современные исследования общих вопросов взаимодействия сетевых организаций и перспектив их развития проведены В.А. Бианки, П. Зибером, М. Кастельском, Н.Ф. Радионовой, Л.В. Сморгуновым, Р. Родесом и др.

Профессиональные образовательные организации Смоленской области участвуют в реализации совместных сетевых программ:

- с общеобразовательными школами по направлениям: организации непрерывного предпрофильного и профильного обучения, элективных курсов, профессиональной подготовки и профориентационной работы;

- с образовательными организациями СПО и ВПО при проведении совместных учебных занятий; обмене опытом; проведении мастер-классов, научно-практических конференций, обучающих семинаров; курсовых повышениях квалификации и обучающих вебинаров;

- с предприятиями в период профессиональной подготовки, переподготовки и повышения квалификации; для проведения экспертизы учебно-программной документации; модернизации материально-технической базы; стажировок мастеров производственно-го обучения и преподавателей профессиональных дисциплин.

Несмотря на то что в педагогической литературе данный вопрос широко освещен, при использовании сетевого взаимодействия возникает целый ряд проблем.

1. В последнее время мы очень много и на разных уровнях говорим об эффективности сетевого взаимодействия, причем отмечаем его значимость как для профессиональных образовательных организаций (далее – ПОО), территориально близко располагающихся к ОРЦ, так и удаленных от них. Но активность в этом направлении минимальная. Проблема заключается в инертности системы СПО в работе по сетевому взаимодействию.

2. Останавливаясь на удаленно располагающихся от ОРЦ ПОО (таких ПОО в Смоленской области 57%), при сетевом взаимодействии они сталкиваются с такими трудно разрешимыми задачами, как доставка группы обучающихся к месту обучения в условиях ОРЦ, проживания и т.п. Чаще всего это является непреодолимым препятствием для участия таких ПОО в сетевом взаимодействии. Проблема заключается в отсутствии форм опосредованного взаимодействия обучающихся и педагогических работников, с применением электронного обучения и дистанционных образовательных технологий.

3. Несмотря на потребность ПОО использовать материально-технические ресурсы ОРЦ при организации профессионального образования и профессионального обучения, воспользоваться данной возможностью не могут из-за отсутствия своих кадров, готовых работать на оборудовании ОРЦ. Еще одной серьезной проблемой формирования сетевого взаимодействия в системе среднего профессионального образования является отсутствие заявок от ПОО на стажировку своих педагогических работников в условиях конкретных ОРЦ.

4. Проблема, связанная с различиями рабочих учебных планов (различаются они количеством часов на отдельные профессиональные модули, распределением нагрузки, содержанием, формами контроля и пр.) по одним и тем же специальностям в разных ПОО значительно затрудняет планирование совместного использования ресурсов и является серьезным препятствием для организации эффективной работы по обучению в рамках сетевого взаимодействия. Итак, требует своего решения проблема отсутствия идентичности по основным параметрам учебно-программной документации образовательных программ, реализуемых несколькими ПОО.

5. При наличие большой совместной ресурсной базы ОРЦ и потребности в использовании данного оборудования другими ор-

ганизациями (не только образовательными) мы сталкиваемся с низким количественным показателем обученных на базе ОРЦ. Проблема заключается в недостаточной информированности потенциальных участников сетевого взаимодействия о возможностях, наличии оборудования, условиях заключения договора и др.

6. Отсутствие единого координационного центра сети ОРЦ приводит к дублированию специалистов разных ОРЦ с одинаковым функционалом, несогласованности действий между ОРЦ и ПОО в вопросах формирования графиков использования лабораторий, проведения совместных мероприятий, разработке программ и учебно-методических комплексов, отсутствию планирования по развитию материально-технической базы согласно потребностям образовательных программ по востребованным квалификациям.

Чтобы минимизировать усилия профессиональных образовательных организаций региона по организации и включению в сетевое взаимодействие, придать упорядоченность «сетевым отношениям» и соблюсти нормативно-правовое единство, способствовать преодолению возникающих проблем центром научно-методического сопровождения программ профессионального образования ГАУ ДПОС «СОИРО» разработаны методические рекомендации «Механизмы реализации сетевого взаимодействия образовательной организации с иными учреждениями и организациями в рамках деятельности отраслевого ресурсного центра», в которых нашли отражение организационные основы реализации сетевого взаимодействия в рамках деятельности отраслевого ресурсного центра, обязательные правоустанавливающие и нормативные документы создания и регламентации деятельности ОРЦ, структура ОРЦ, сетевые форматы реализации образовательных программ, рекомендации по информационному и содержательному наполнению сайтов отраслевых ресурсных центров, образцы договоров о сотрудничестве с партнерами по сетевому взаимодействию, заявок для организации образовательного процесса в ОРЦ, экспертных заключений на образовательные программы, анкет технической экспертизы образовательных программ и т.д. В основу рекомендаций лег обобщенный опыт региональных отраслевых ресурсных центров за четыре года и одной из региональных инновационных площадок при ГАУ ДПОС «СОИРО» по теме «Организация сетевого взаимодействия в системе «лицей-колледж» как средство формирования ИКТ-компетентности обучающихся» на базе ОГБОУ СПО СПЭК и МБОУ Лицей № 1 им. Академика Б.Н. Петрова.

Данные рекомендации рассмотрены на профильной секции и совещании руководителей профессиональных образовательных организаций, подведомственных Департаменту Смоленской области по образованию, науке и делам молодежи, на базе которых созданы ОРЦ, и рекомендован к применению в профессиональных образовательных организациях Смоленской области. С сентября 2014 года «Механизмы реализации сетевого взаимодействия образовательной организации с иными учреждениями и организациями в рамках деятельности отраслевого ресурсного центра» будут положены в основу деятельности семи ОРЦ региона и инновационной площадки при ГАУ ДПОС «СОИРО» по теме «Научно-методическое сопровождение реализации предпрофильной подготовки в рамках сетевого взаимодействия (на примере Ярцевского района)» на базе СОГБОУ СПО «Ярцевский индустриальный техникум». Таким образом, использование рекомендаций по реализации сетевого взаимодействия профессиональных образовательных организаций призваны не только преодолеть проблемы, возникающие на пути ПОО, но и способствовать решению задач по инновационному развитию ПОО, улучшению профессиональной подготовки молодежи, качественному ее изменению.

## **Раздел 2. Потенциал культурно-образовательной среды учреждений дополнительного профессионального образования в развитии профессиональной компетентности педагогических кадров**

---

### **ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ УЧРЕЖДЕНИЯ ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ ВЗРОСЛЫХ ПО ФОРМИРОВАНИЮ КУЛЬТУРНО-ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СРЕДЫ УЧРЕЖДЕНИЙ ОБРАЗОВАНИЯ**

*Л.Г. Германович, г. Брест*

Актуальным в последние годы для системы дополнительного образования взрослых является комплекс задач, связанных с разработкой нового содержания дополнительного образования взрослых, совершенствованием форм и методов повышения профессионального уровня управленческих и педагогических кадров, реализации системного подхода в формировании культурно-образовательной среды учреждений образования.

В условиях быстро изменяющейся социокультурной, экономической ситуации, возрастающих запросов потребителей на качество дополнительного образования взрослых традиционные методы управления не всегда являются действенными. Меняются мотивы, установки, потребности потенциальных заказчиков образовательных услуг, требования государства и общества, а также уровень мобильности, професионализм сотрудников института развития образования. Динамично обновляется информация во всех сферах деятельности. Изменения влекут за собой изменения функций, методов, стилей управления учреждением и образовательным процессом.

Управление в сфере образования в Республике Беларусь носит государственно-общественный характер, осуществляется на принципах законности, демократии, гласности, системности, на основе целей управления.

Целями управления в республике определены следующие: проведение государственной политики в сфере образования, со-

вершенствование и развитие системы образования, реализация образовательных программ, программ воспитания.

Современные белорусские школы, гимназии, лицеи, училища, колледжи, институты, университеты, академии – это результат огромных перемен, произошедших в системе отечественного образования за последние годы. В этом смысле образование – это часть социальной жизни общества, ее авангард.

Сегодня в системе образования Брестской области, также как и во всей республике, приоритетной является задача обеспечения современного качества образования на основе сохранения его фундаментальности и соответствие актуальным и перспективным потребностям личности, общества и государства. Одно из условий реализации этой задачи – развитие культурно-образовательной среды школы и повышение ее педагогического потенциала.

Говоря о культурно-образовательной среде школы, мы должны оговорить роль всех участников этой среды: саму школу как учреждение образования, ее имидж, воспитывающий потенциал и роль руководителя учреждения, возможности педагогов, учащихся школы.

Цель современной школы – учить детей эффективно справляться с задачами завтрашнего дня, сочетая подготовку нового поколения к будущей взрослой жизни с содержательной и полнокровной сегодняшней жизнедеятельности учащихся. Развитие культурно-образовательной среды школы на сегодняшний день состоит в создании привлекательного и достойного образа учреждения как оплота культуры и проводника социального опыта, школы открытого взаимодействия, в центре внимания которой находятся учащиеся и их семьи, жители микрорайона, заинтересованная общественность. Современными усилиями они создают благоприятные условия для активного включения личности в конструирование собственной жизненной траектории, формирования и развития общности, солидарной ответственности за воспитание детей, образование своеобразной территории опережающего развития человека и формирование соответствующей культуры мышления, образа жизни.

Культурно-образовательная среда школы предполагает взаимодействие различных структур образовательного пространства в решении актуальных проблем развития личности и его окружения, реализацию задач воспитания с учетом социокультурной специфики на основе диалога, в первую очередь – диалога с семьей. Это обусловлено потребностями общества и государства в формирова-

нии достойных и активных граждан, повышением ответственности родителей за условия семейного воспитания, ориентацией на личностную и творческую самореализацию субъектов взаимодействия.

Таким образом, образовательная среда школы является важным объектом управления в контексте реализации внутришкольной концепции управления качеством образования.

В чем состоит миссия института развития образования и его роль в управлении процессом формирования культурно-образовательного пространства современной школы?

Безусловно, в переосмыслении подходов к вопросу повышения квалификации управленческих и педагогических кадров, наработка новых образовательных программ и проектов, способствующих росту профессиональной компетентности и профessionализма педагогических кадров области. Наша задача – повысить креативно-эвристический уровень профессионально-педагогической культуры педагога, их устойчивую ориентацию на ценности профессионально-педагогической культуры. Наша задача – поддержать их высокий уровень психолого-педагогической готовности к педагогической деятельности, сформированности управленческих умений, поддерживать их заинтересованность в различных способах повышения педагогического мастерства и профессиональной культуры и постоянную саморефлексию в работе над собой: стремление к самосовершенствованию в профессии, взаимодействии с коллегами и учащимися, поиск новых форм и средств передачи знаний и опыта.

Содержательная сторона повышения квалификации руководителей и педагогов учреждений образования включает как теоретический, так и практический материал. Как результат – программы, проекты, знакомство с материалами регионального опыта, которые демонстрируют обогащение содержания в работе с семьей, ориентацию на метод проектирования в решении конкретных проблем воспитания и развития личности.

Итоги такого проектирования представляются в виде конкретных социально значимых результатов. Например, просвещение, сплочение и культурное развитие сообщества (или отдельных групп), преодоление кризисной ситуации в жизни обучающегося и его семьи, поддержка полезных инициатив социума (общественных объединений) в воспитании детей, в укоренении в сообществе идеи самоценности детства и ответственного родительства, ценности института, семьи и брака, организация досуга учащихся в выходные дни, выступления в СМИ.

Образовательная среда имеет признаки открытости, так как в ходе взаимодействия сторон обеспечивается диалог, создаются благоприятные условия для обмена информацией, идеями и мнениями, выработки на партнерских основаниях общей программы действия, если учитываются интересы всех участников, обеспечивается возможность для их активного включения в воспитательный процесс. Наряду с семьей различные общественные институты (социально-педагогические центры, учреждения здравоохранения и культуры, труда и социальной защиты, общественные объединения, родительские, профсоюзные комитеты и др.) также могут выступать в роли партнеров или соорганизаторов образовательного пространства.

Примером реализации модели открытого взаимодействия современной школы с социумом является региональная программа «Содружество» (разработана отделом образования Жабинковского района Брестской области). Она направлена на превращение школы в социокультурный центр. В рамках программы изучаются запросы и возможности родителей, реализуются проекты «Воспитание патриотизма через изучение родословной своей семьи», «Моя семья. Моя родословная». С целью развития педагогической культуры родителей открыты клубы, проводится родительский всеобуч, а также работа среди учащихся по формированию ценностного отношения к браку и семье. На страницах районной газеты педагог-психолог ведет специальную колонку для родителей. Учреждения образования – участники программы «Содружество» – привлекают родителей в систему дополнительного образования в качестве руководителей кружков (бисероплетения, изготовления мягкой игрушки и др.). Творческие работы учащихся можно увидеть на ярмарках-продажах, во время проведения различных акций. По итогам года наиболее активных родителей отмечают благодарственными письмами, материалы о них размещаются на стенах «Родители – передовики производства».

На развитие социального партнерства с областным комитетом по энергоресурсам и энергосбережению, воспитание энергобережливости направлен областной проект по экономии и бережливости «Энергомарафон». Расширение потенциала поликультурного образования способствует «Программа трансграничного сотрудничества «Польша, Беларусь, Украина на 2007–2014 гг.». Экологическое воспитание школьников предусматривает областной проект «Зеленые школы». Творческая группа педагогов, воспитателей, психологов, педагогов социальных, представителей заинтересован-

ных служб и областных организаций осуществляется результативное социальное партнерство в рамках работы над проектом «Совершенствование работы с подростками девиантного поведения». С 2013 года в области совместно с представительством Детского Фонда ООН (ЮНИСЕФ) при поддержке Министерства образования Республики Беларусь осуществляется проект международной технической помощи «Равный обучает равного».

Возрастающие требования общества к качеству образования и уровню профессионализма педагогов и руководителей обусловили приоритетную направленность процесса повышения квалификации педагогических и руководящих кадров на развитие профессиональных компетенций, на обеспечение условий для конструктивного решения проблем региональной образовательной практики и реализации задач развития культурно-образовательной среды учреждения.

Обеспечение обозначенных приоритетов, в свою очередь, предполагает изменение содержания и форм повышения квалификации, формирование новой системы. Становится очевидным, что базовое повышение квалификации руководителей на квалификационных курсах раз в 5 лет уже явно недостаточно. В условиях формирования информационного общества возникают задачи обеспечения опережающего развития образовательной практики в процессе повышения квалификации и организации непрерывной научно-методической поддержки профессионального и личностного роста руководителя. Практика менеджмента свидетельствует, что престиж и результативность работы учебного заведения определяются, прежде всего, качеством управленческой деятельности руководителя. В свою очередь, продуктивность этой деятельности связана с объективными и субъективными факторами. В качестве основных объективных факторов выделяется, с нашей точки зрения, научно-методическая разработанность моделей повышения квалификации руководящих кадров, а также наличие условий и ресурсов реализации данных моделей в системе повышения квалификации. Среди субъективных факторов особое место занимает мотивация личности на повышение собственного профессионального статуса, развитие профессиональной компетентности.

На смену традиционной модели пришла иная модель, позволяющая на протяжении всего периода целевого повышения квалификации осуществлять как общеуправленческую подготовку руководителей, так и их подготовку к руководству педагогическим коллективом в условиях динамично обновляющегося содержания и технологий образования.

Нельзя переоценить роль педагога в оказании помощи ребенку в становлении его как субъекта культуры и творца собственной жизни. Авторитетный педагог, демонстрируя те или иные образцы поведения, легко вводит и утверждает соответствующие нормы группового взаимодействия, то есть по существу конструирует социальный компонент культурно-образовательной среды.

Выстраивая структуру повышения квалификации руководителей учебных заведений, выделяем основные проблемы, которые, с нашей точки зрения, стоят перед руководством школы:

Во-первых, это проблема миссии школы, т.е. поиск ответа на вопрос: в чем предназначение нашей школы? Этот вопрос связан с разработкой стратегии и принятия сегодняшних решений с прицелом на завтрашние результаты. Такая постановка вопроса требует баланса потребностей и целей сегодняшнего и завтрашнего дней, ставит перед необходимостью направлять человеческие и финансовые ресурсы на достижение ключевых результатов.

Во-вторых, это проблема установления стандартов деятельности и поведения в учреждении. Решение этой проблемы требует каждодневной работы по сближению декларированных установок и реальности.

В-третьих, это проблема организации эффективного взаимодействия людей, развития человеческих ресурсов, стремление к усовершенствованию организационной структуры, чтобы и учитель, и ученик чувствовали себя комфортно. Для этого необходимо видеть не только школу в целом, но и каждого человека.

В-четвертых, это проблема отношений с внешней средой, органами управления, родителями, другими образовательными учреждениями и т.д.

Кроме этого, необходимо осуществлять церемониальные функции, приемы, встречи, торжества и др. Есть еще множество текущих дел.

Решение перечисленных задач требует разных способностей: умения анализировать, взвешивать, оценивать альтернативы, увязывать разногласия, принимать быстрые решения, оперировать как идеями и концепциями, так и расчетами и цифрами. Не менее важна и способность понимать людей, уважать их, проявлять неподдельный интерес к их запросам. Кроме этого, нужно уметь публично выступать, производить впечатление. Хорошему руководителю приходится выполнять по крайней мере четыре роли: человека мысли, человека действия, человека публики, психолога.

Необходимость создать учителю условия для самореализации привела к усовершенствованию системы повышения квалификации этой категории, где имеют место и трансляция инновационного опыта педагогов, и развитие общей культуры, и формирование ключевых компетенций, и участие в инновационных разработках. Основными формами практической направленности повышения квалификации педагогов стали круглые столы, семинары-практикумы, педагогические мастерские, где педагоги представляют собственный опыт в русле компетентностного подхода и где имеют возможность получить адекватную оценку своих коллег.

Учебно-методические мероприятия в межкурсовой период, организуемые на базе регионов (конкурсы профессионального мастерства, педагогические и методические выставки, научно-практические конференции, круглые столы, творческие отчеты, открытые уроки) имеют выраженный практический характер, основываются на результатах реализации конкретных районных (городских) образовательных проектов. Работа всех творческих команд, каждая из которых имела свои конкретные цели и задачи и занималась проектированием в конкретной области, ориентирует системы управления на развитие главного образовательного капитала – потенциала педагогов и обучающихся, их разнообразных склонностей и возможностей.

Для каждой категории обучающихся в соответствии с проблематикой курсов и учебным модулем в ИРО разрабатывается учебная программа с оптимальным соотношением теоретических и практических форм обучения.

Для повышения эффективности целевого повышения квалификации разработаны занятия с использованием мультимедийных презентаций, активных форм, интерактивных методов и приемов обучения: матрица экранирования, технологии выбора проблемы, герменевтический анализ тестов, составление логико-смысловых моделей по различным вопросам управлеченческой деятельности, учебно-деловые игры, дискуссии, круглые столы, тренинги.

Продуктивными являются занятия, которые проводятся на базе опорных учреждений образования, ресурсных центров учреждений образования. Проведение данных занятий позволяет решить еще одну задачу – использовать ресурсный потенциал администрации учреждений образования. Руководители учреждений образования и их заместители выступают в рамках данных курсов преподавателями, они демонстрируют опыт управлеченческой деятельности и ресурсные возможности своих учреждений.

С целью контроля и оценивания качества целевого повышения квалификации, а также определения профессиональных проблем и образовательных запросов руководителей и педагогов сотрудниками ИРО разработан диагностический инструментарий для проведения социологического мониторинга качества целевого повышения квалификации.

Результаты проведенного мониторинга позволяют сделать выводы об удовлетворенности слушателей проблематикой, организацией и содержанием курсовой подготовки. Данная модель организации повышения квалификации способствует формированию нового профессионального мышления руководителей, усилиению личностно-ориентированного вектора в системе работы с кадрами, развитию современной мобильной и гибкой системы непрерывного дополнительного профессионального образования руководящих и педагогических кадров региона.

## **О НАПРАВЛЕНИЯХ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СМОЛЕНСКОГО ОБЛАСТНОГО ИНСТИТУТА РАЗВИТИЯ ОБРАЗОВАНИЯ В РЕАЛИЗАЦИИ СТРАТЕГИЙ РАЗВИТИЯ РЕГИОНАЛЬНОЙ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ**

*O. С. Кольцова, г. Смоленск*

Невозможно и бессмысленно даже сравнивать современных детей с их сверстниками двадцати- или десятилетней давности. Это дети с разных планет, они разговаривают на разных языках, играют в другие игры, у них другой стиль и образ мышления, совершенно иные приоритеты. И этот процесс изменения не прекращается ни на минуту. При этом детям нужны достойные, умелые, умные, продвинутые, шагающие в ногу с техническим и информационным прогрессом учителя, наставники и педагоги. Как соответствовать этому вызову? Учиться вместе с детьми.

Модернизация образования как новая мечта не осуществляется, пока в России не будет нового педагога и руководителя. Долгие годы в системе повышения квалификации преобладал такой подход: учителям, которым нужно было пройти полагающееся раз в пять лет повышение квалификации, давали одинаковое содержание в одинаковой форме – разумеется, в зависимости от предмета, который они ведут. Многие институты повышения квалификации создавались еще при «царе Горохе», и некоторые удивительно хорошо сохранились с той поры: все те же преподаватели читают чуть-чуть подкорректированные курсы. Поэтому процедура повы-

шения квалификации всегда сопровождается вопросом: «Для чего я здесь трачу время, что я тут узнал? Ничего!». С другой стороны немало учителей не видят необходимости в овладении инновационными технологиями обучения и воспитания. Их вполне устраивает пассивно-авторитарная форма обучения учащихся, а современные подходы к обучению и воспитанию детей вспоминаются формально на уровне представлений материалов в период аттестации.

Действительно ли система повышения квалификации ничего не дает? Кто должен обучать педагогов: профессора университетов, никогда не работавшие в школе, или учителя-практики, знакомые с инновационными школьными методиками, но не знающие основ андрагогики? Возможно, институты повышения квалификации нужно закрыть и передать их функции классическим университетам? Важно понимать, что речь идет о состоявшемся учителе-практике, возможно о мастере высокого класса, а не о студенте. И самое главное: чему и как учить? И уместен ли термин «учить»?

Сейчас мы исходим из того, что учиться должны люди разного опыта, разного возраста, им нужны совершенно разные знания и формы их получения. Время требует предоставления работникам образования реальной свободы выбора содержания, времени, места и организационных форм повышения своей квалификации. Оценка качества оказанных образовательных услуг должна носить отсроченный характер через оценку качества работы учителя в реальной педагогической практике. А это возможно только при заинтересованности руководителя образовательной организации во внедрении достижений педагогической науки в практику. Ведь учителям нужно не просто получение новых знаний, компетенций, а эффекты их применения, уточнения в практической деятельности. В идеальном случае речь идет о заказе образовательного учреждения и конкретного учителя системе повышения квалификации.

Анализ педагогической литературы и материалов исследований показал, что вопросы модернизации системы дополнительного педагогического образования рассматриваются уже длительное время. Разработаны концептуальные идеи:

- основ развития регионального образования (В.Н. Аверкин, Н.И. Булаев, Р.А. Исламшин, А.П. Лиферов и др.);
- функционирования систем повышения квалификации работников образования (О.С. Анисимов, В.Г. Воронцова, Э.М. Никитин, Т.С. Панина и др.);

– основ непрерывного педагогического образования (Л.А. Байкова, В.В. Краевский, А.А. Романов, В.А. Сластенин, А.П. Ситник и др.).

Было бы абсолютно некорректным рассматривать проблемы в системе повышения квалификации в отрыве от стратегии развития региональной системы образования. Инновационная региональная система образования, развивающаяся в условиях общецивилизационных процессов глобализации, является целостным образовательным и социокультурным пространством, где формируется человеческий капитал. И те многочисленные, непростые процессы, которые идут в образовании, не должны привести к разбалансировке этого пространства. Напомним, что главной задачей российской образовательной политики является повышение доступности качественного образования, соответствующего требованиям инновационного развития экономики, современным потребностям общества и каждого гражданина. Успешное решение поставленной задачи зависит от создания оптимальных механизмов управления реализацией инновационных процессов в системе образования региона и их организационно-технологического и научно-методического сопровождения.

С одной стороны, поиск таких механизмов обозначил необходимость создания определенной структуры, которая будет способна координировать деятельность всех участников по реализации региональных проектов и программ, обеспечивать их научно-методическое сопровождение и осуществлять разработку исследований по стратегическим направлениям развития региональной системы образования.

Структурой, наделенной такими функциями в образовательной системе региона, может стать институт развития образования (далее ИРО). Деятельность ИРО, в этом случае, будет носить научно-прикладной и внедренческий характер. Кроме того, институт будет нести ответственность за конечный результат – собственно за реализацию фундаментальных и прикладных научных исследований в эффективные проекты и программы, ориентированных на практику и наличие действенных механизмов развития образования в регионе. С другой стороны, особую актуальность приобретает задача совершенствования кадрового потенциала.

Таким образом, в идеальном прочтении, для ИРО приоритетными становятся следующие направления деятельности:

- оператор и центр научно-методического сопровождения инновационных процессов и проектов Стратегии развития образования в регионе;
- центр научно-исследовательских разработок образовательных проектов и программ;
- центр оценки качества образования;
- координационный центр немонополизированного рынка повышения квалификации и профессиональной переподготовки управлеченческих и педагогических кадров системы образования.

Орган исполнительной власти региона задает параметры развития системы образования, и роль учреждений, на которые возложены указанные четыре функции, заключается в том, чтобы способствовать достижению этих параметров.

Исходя из обозначенных направлений, можно предположить, что миссия региональных ИРО должна быть определена, как развитие инновационного потенциала региональной системы образования на основе комплексных научных исследований и разработок, научно-методическое обеспечение реализации приоритетных проектов в сфере регионального образования. Как же быть с традиционным функционалом институтов повышения квалификации? Думается, что повышение профессиональных компетентностей педагогических кадров можно рассматривать как один из самых важных стратегических проектов, обеспечивающего эффективное решение общесистемных задач, способствующих развитию инновационной системы региона.

Отдельно остановимся на проблемах системы повышения квалификации в культурно-образовательной среде региона как социально-педагогической проблеме. Региональные институты системы повышения квалификации являются объектами культурно-образовательной среды в совокупности с иными структурными компонентами (субъектами среды и всеми видами отношений).

Основой процесса системных преобразований культурно-образовательной среды региона является развитие как структурного, так и содержательного компонентов. В этой связи можно выделить ряд организационных направлений развития региональной системы образования, являющихся зоной ответственности ИРО:

- совершенствование кадрового потенциала посредством подготовки учителя-профессионала, гуманиста, носителя культуры и транслятора ценностей;
- развитие экспериментальной и инновационной деятельности образовательных учреждений, обеспечивающей обновление организационных форм, структуры и содержание образования.

К сожалению, на сегодняшний день нормативно не закреплены стратегические направления развития системы дополнительного профессионального образования (именно к этой системе относятся ИРО) на федеральном и региональном уровнях (определение ее приоритетов, реализация этой стратегии через федеральные программы, крупные социально-педагогические эксперименты и инновационные проекты). Поэтому необходимо обеспечить:

- формирование и осуществление федеральной политики в области ДПО, ее финансово-экономическое регулирование, обеспечивающее сохранение и развитие единого, целостного образовательного пространства Российской Федерации,
- законодательное и нормативно-правовое регулирование системы ДПО;
- принятие мер по разработке и внедрению механизма государственного влияния на рынок данных образовательных услуг и построению оптимальной информационной среды.

Несмотря на отсутствие государственной целевой установки, в последнее время процесс трансформирования существующих образовательных организаций системы повышения квалификации, работающих и с органами управления образованием, и с образовательными учреждениями, и с педагогами, приобретает повсеместный характер. Четко обозначилась многофункциональная роль учреждений системы повышения квалификации педагогических кадров, выступающих в качестве специфического феномена в регионах. Наряду с обучающей функцией институты осуществляют организационные функции, экспертные, исследовательские, мониторинговые и другие мероприятия по реализации новых проектов в образовании. В большинстве своем ИРО выполняют громадную, многообразную «пожарную», черновую работу в системе образования, не связанную с повышением квалификации, при этом не имея необходимого кадрового ресурса. Не отрицая необходимость проведения мероприятий по реализации региональной политики в области образования, следует серьезное внимание уделять собственно проблемам повышения квалификации работников образования.

Смоленский областной институт развития образования, как и многие региональные учреждения дополнительного профессионального образования, в своем развитии прошел путь от учреждения методической направленности до образовательной организации, получившей право на научно-методическое сопровождение региональных и федеральных программ и проектов в области

опытно-экспериментальной и инновационной деятельности учреждений образования, сохранив при этом классическую функцию повышения квалификации и профессиональной переподготовки работников образования. В настоящее время Институт столкнулся с новыми внешними вызовами и внутренними проблемами, которые побудили нас к выработке новой стратегии развития. Совместно с профессиональными и социальными партнерами разработана и утверждена Программа развития Института на период до 2017 года.

Важным концептуальным элементом программы является развитие общественных связей Института с учетом технологии социального партнёрства, предполагающей кооперацию всех сторон: представителей власти, предприятий, малого и среднего бизнеса, общественных объединений, науки и образования, отдельных граждан. Миссия и главная цель развития Института согласуются с концепцией развития культурно-образовательной среды региона.

Представим общие целевые установки системы образования Смоленской области на ближайшую перспективу:

1. Развитие инфраструктуры и организационно-экономических механизмов, обеспечивающих максимально равную доступность услуг дошкольного, общего и дополнительного образования детей, в том числе и детей с ОВЗ;

2. Модернизация образовательных программ в системах дошкольного, общего и дополнительного образования детей, направленная на достижение современного качества учебных результатов и результатов социализации;

3. Создание современной системы оценки качества образования на основе принципов открытости, объективности, прозрачности, общественно-профессионального участия;

4. Формирование гибкой, подотчетной обществу системы непрерывного профессионального образования, развивающей человеческий потенциал, обеспечивающей текущие и перспективные потребности социально-экономического развития региона;

5. Обеспечение эффективной системы по социализации и самореализации молодежи и развитию потенциала молодежи.

Миссия Института в современных условиях: содействовать социально-экономическому развитию региона, осуществляя подготовку высокопрофессиональных специалистов, учитывая требования потребителей образовательных услуг и их работодателей, реализуя инновации в образовании. Сегодня Смоленский институт развития образования структурно готов выполнять сложную и разнообразную работу в региональной системе образования (разра-

ботка концепций, экспертиза, составление различного рода рецензий и отзывов, проведение мониторингов, организация и проведение региональных мероприятий конкурсного и организационного характера и т.д.). В учреждении создан ряд центров, отделов, лабораторий для решения общесистемных задач образования.

Для реализации поставленных перед Институтом целевых ориентиров выделено несколько стратегических направлений развития:

1. Развитие научно-методического сопровождения инновационной и исследовательской деятельности.
2. Качественное обновление образовательной деятельности.
3. Создание и развитие маркетинговой деятельности.
4. Развитие информационно-образовательной среды региональной системы образования.
5. Формирование системы сопровождения процессов подготовки рабочих кадров для экономики региона.
6. Совершенствование системы аттестации педагогических работников образовательных организаций в регионе.

Среди обозначенных выше направлений особое место отведено качественному обновлению образовательной деятельности. В план первоочередных мероприятий включено создание и развитие персонифицированной модели повышения квалификации руководящих и педагогических работников образования региона, развитие системы электронного обучения слушателей с использованием дистанционных технологий, что позволит педагогам получить свое временную и адресную помощь в преодолении профессиональных затруднений. Повышение квалификации при этом сопровождается интенсивной практической направленностью и заканчивается конкретным продуктом (результатом), разработанным слушателем в ходе курсовой подготовки (проектом, учебной программой, нормативно-правовым документом, и т.д.). Данный продукт должен оцениваться и с точки зрения освоенных слушателем знаний, сформированных компетентностей, и с точки зрения реализуемости его в конкретной деятельности ситуации. Заметим, что **качественная характеристика учительского корпуса собственно и определяет фактическое состояние процессов модернизации и в итоге существенно влияет на качественные характеристики культурно-образовательной среды, являясь ресурсом ее устойчивого развития.**

Таким образом, благодаря системе направлений деятельности Смоленский областной институт развития образования способен в полной мере обеспечить реализацию комплексных задач модернизации региональной системы образования.

## **РАЗВИТИЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СРЕДЫ СИСТЕМЫ ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ УПРАВЛЕНЧЕСКИХ КАДРОВ**

*P.Ф. Тагинцева, г. Смоленск*

Проблема развития личности в образовательной среде актуальна и для школьного, вузовского и постдипломного образования. Вопросы эффективности образовательной среды, ее взаимодействия с социальными, культурными процессами, с личностью человека являются предметом перспективных междисциплинарных исследований.

Дополнительное профессиональное образование (далее – ДПО) – одно из перспективных направлений развития образовательной деятельности, важный компонент системы образования, позволяющий интегрировать разные уровни и формы образования в целях более гибкой образовательной траектории, реализовать принцип «образование через всю жизнь». Роль ДПО определяется ответственностью за обновление и обогащение интеллектуального ресурса общества, осуществление непрерывного образования руководителей и специалистов, обеспечение кадрового потенциала, за социальную защищенность и социальную реабилитацию граждан. Именно в сфере дополнительного образования особенно ярко проявляется такой принцип государственной политики в области образования, как непрерывность образования.

Развитие непрерывного образования как новой парадигмы российского образования объясняется все более ускоряющимся объективным процессом устаревания знаний и необходимостью гибко, оперативно откликаться на требования общества и рынка к новым знаниям, умениям и отношениям

Вся система профессионального образования за прошедшие годы претерпела серьезные изменения. Коснулись они и ДПО: возросло его значение в системе непрерывного профессионального образования; расширен спектр услуг; проявляется устойчивая тенденция к технологизации образовательного процесса, возрастает потребность общества в компетентных специалистах; формируются

ся новые требования к образовательным технологиям, используемым в системе ДПО, а также к созданию развивающей образовательной среды.

Образовательная среда ДПО может быть охарактеризована как совокупность социальных, культурных, а также специально организованных в образовательном учреждении психолого-педагогических условий, в результате взаимодействия которых с индивидом происходит развитие профессиональной компетентности специалиста, в контексте нашей статьи – компетентного управленца.

Многие исследователи к сущностным характеристикам образовательной среды ДПО относят **открытость, гибкость, вариативность**. Раскрывая сущность данных характеристик, можно отметить, что это среда, открытая для инноваций, изменения и коррекции, возможностей гибкого сочетания свободы выбора и расширения; обновления и творческого совершенствования, как слушателя, так и преподавателя; динамиичности при внутренней стабильности, их оптимальный баланс; взаимосвязь компонентов внутри и вне данной образовательной среды.

Следует выделить присущие образовательной среде **функции**: интегративную, адаптивную, социокультурную, профессионально-личностного развития и саморазвития индивида, а также мотивационно-целевую.

В общем виде среда любого образовательного учреждения может иметь следующие компоненты. Понятие **«компонент среды»** подразумевает составную часть, элемент её и имеет разное содержание, если включён в указанные подструктуры (материальная база, подразделения учреждения), либо участвует в психодидактической её организации. Логика целостного отношения к образовательной среде ДПО требует найти грани слияния формы, в роли которой выступают структурные компоненты образовательной среды, и содержания, которым могут быть педагогические компоненты среды, а также обоснование присущих ей функций.

Раскроем содержание основных компонентов образовательной среды:

1. Под *пространственно-семантическим компонентом* понимается архитектурно-эстетическая организация жизненного пространства (архитектура здания и дизайн интерьеров, пространственная структура аудиторных и рекреационных помещений и т.п.).

2. Под *содержательным компонентом* подразумевается актуальность содержания повышения квалификации (ПК) для развития личности и профессиональной деятельности управленца; интегративный подход к содержанию обучения; открытость содержания образования для изменений, включение в содержание актуальных управленческих проблем.

3. *Методический компонент* предлагает вариативность дополнительных профессиональных программ (ДПП), свободу выбора образовательного маршрута в рамках одного образовательного учреждения; разнообразие методических обучающих средств; акцент на диалогическое общение; учет различных преобладающих способов восприятия информации у разных слушателей.

4. *Коммуникативный компонент* означает взаимопонимание и удовлетворенность взаимодействием всех участников образовательного процесса, их преобладающее позитивное настроение, участие всех субъектов в конструировании и оптимизации процесса обучения.

5. *Содержательно-методический компонент* ориентирует на содержательную сферу, а именно: концепции обучения и воспитания, инвариантные и вариативные модули ДПП, учебный план, учебные и учебно-методические пособия, формы и методы организации обучения.

6. *Коммуникационно-организационный компонент* включает в себя особенности субъектов образовательной среды (распределение статусов и ролей, половозрастные и национальные особенности слушателей и преподавателей, их ценности, установки, стереотипы и т.п.); коммуникационную сферу (стиль общения и преподавания); организационные условия (особенности управленческой культуры, наличие творческих объединений преподавателей, инициативных групп и др.).

Анализ научных исследований и социальной практики позволил выявить некоторые основания, которые могут служить для типологизации образовательной среды:

- по стилю взаимодействия внутри среды (конкурентная – кооперативная, гуманистическая – технократическая и т.д.);
- по характеру отношения к социальному опыту и его передаче (традиционная – инновационная, национальная – универсальная и т.д.);
- по степени творческой активности (творческая – регламентированная);
- по характеру взаимодействия с внешней средой (открытая – замкнутая).

Необходимо отметить, что любая типология образовательной среды условна. В одном образовательном учреждении может быть сочетание разных, иногда весьма противоречивых условий среды.

К педагогически значимым компонентам среды Смоленского областного института развития образования, в т.ч. компонентам среды системы повышения квалификации управленческих кадров, следует отнести: мотивационно-ценостный (характеризует ведущие ценности, на которые ориентируются субъекты в данной образовательной среде, и мотивы их достижения), информационно-знаниевый (характеризует как содержание образовательного процесса, так и информационный ресурс в среде данного института, а также возможность свободного доступа к нему), валеологический (среда содержит комплекс возможностей сохранить здоровье каждого слушателя), гуманитарный, то есть обращённый к человеческой личности, к правам и интересам субъектов образования. Таким образом, можно отметить, что если среда является развивающей образовательной средой, то она содержит совокупность возможностей для развития профессионально-личностной компетентности и для саморазвития всех субъектов образовательного процесса.

Проблемам развития специалистов в среде учреждений постдипломного образования посвящены работы целого ряда исследователей. Опираясь на них, назовем основные принципы создания образовательной среды ДПО.

Принцип интеграции рассматривается нами как основополагающий, поскольку степень интеграции компонентов образовательной системы – показатель развития системы

Принцип системности предполагает необходимость определения специфических связей между всеми элементами системы, учет которых позволяет обеспечить взаимосвязь и взаимодействие структурных компонентов в процессе функционирования.

Принцип непрерывности и целостности основного (базового) и дополнительного (профессионального) образования.

Принцип открытости определяет использование всех возможностей окружающей среды (открытость – признак высокоорганизованной системы).

Сущность принципа вариативности выражается в осуществлении систематической коррекции стратегии при изменениях во внешней среде, он ориентирует на поиск практических стратегий в рамках общей стратегии, имеющей несколько моделей своей реализации.

Цель системы ДПО управленческих кадров – повышение уровня профессиональной компетентности руководителей по эффективному управлению образовательными организациями в условиях реализации современной модели образования. Одним из приоритетных условий достижения данной цели является создание развивающей образовательной среды повышения квалификации управленцев. В этой связи кафедра управления и экономики образования Смоленского областного института развития образования концентрирует свои усилия на следующих направлениях:

1. Анализ возможностей различных компонентов образовательной среды, актуализация их потенциала.
  2. Разработка актуального содержательного компонента ПК для развития профессиональной компетентности управленцев.
  3. Выработка кафедрой способов презентации своей профессионально-этической позиции и образцов профессиональной деятельности.
  4. Создание разнообразных структур и сфер проектной деятельности, позволяющих слушателям реализовать свои профессиональные запросы.
  5. Создание открытой и доступной слушателям информационной базы кафедры.
  6. Разработка и реализация на кафедре различных моделей самостоятельной учебно-проектной деятельности с традициями открытых защит результатов.
  7. Культивирование атмосферы тьюторства, сопровождения и поддержки слушателей с сочетанием требовательности и компетентности преподавателей.
  8. Информатизация развивающей образовательной среды
  9. Развитие социального партнерства на основе консолидации действий педагогического сообщества и социальных институтов региона.
- В качестве вывода подчеркнем, что поддержка профессионально-личностного развития управленцев благодаря актуализации средовых факторов оказывается эффективной, если удается обеспечить субъектную позицию слушателя по отношению к среде, активно-преобразующее отношение к своему профессиональному развитию, и если будут реализованы технологии поддержки и сопровождения (тьюторства) профессионально-личностного развития руководителей как субъектов самореализации в образовательной среде института. Следует также отметить, что проектирование развивающей среды ДПО не может представлять собой некую одноразовую

зовую акцию, а представляет собой длительный пролонгированный процесс.

## **ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКАЯ КОМПЕТЕНТНОСТЬ ПЕДАГОГА В УСЛОВИЯХ СОВРЕМЕННОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СРЕДЫ**

*T.B. Боровикова, г. Смоленск*

Современные преобразования в обществе привели к необходимости модернизации многих социальных институтов, и в первую очередь системы образования. Важнейшим фактором успешности намеченных преобразований является качество профессиональной подготовки педагога. В государственной Концепции модернизации образования подчёркивается важность соответствия профессиональной подготовки и развития профессиональных компетентностей специалистов в области образования реальным потребностям как общества в целом, так и отдельной личности.

Новые требования к деятельности педагога прописаны в федеральном государственном образовательном стандарте второго поколения, в котором отмечается приоритетность исследовательской деятельности образовательных учреждений. Эта идея также получила отражение в «Национальной доктрине образования Российской Федерации до 2025 года». Изменение приоритетов, целей и содержания образования требуют от учителя переориентации на исследовательский характер его педагогической деятельности.

Решающим фактором конкурентоспособности специалиста в постоянно меняющейся среде становится именно исследовательская деятельность, которая призвана помочь преодолеть рассогласование между системой образования и требованиями времени, адаптироваться учителю в новом круге функциональных обязанностей, активизировать интерес к личностно-профессиональному саморазвитию.

В то же время сложившаяся профессиональная среда в недостаточной степени способствует развитию исследовательской компетентности учителя. Опыт показывает, что одной из основных проблем педагогов в реализации требований ФГОС второго поколения являются недостаточность опыта проектной и исследовательской деятельности.

Данные проблемы обостряют противоречия между:

– объективной необходимостью реализации компетентностного подхода при определении целей, содержания, технологий и

организационной структуры общего образования и преимущественно знаниевой направленностью, репродуктивным характером деятельности учителей;

– предъявляемыми к учителям требованиями ФГОС второго поколения и отсутствием научным обоснованных инструментов развития исследовательской компетентности педагога в условиях образовательной среды.

– возросшей потребностью практики в повышении уровня профессионального развития педагога и отсутствием научно обоснованной поэтапной модели и формирования исследовательской компетентности учителя с учетом диверсификации стратегий образования.

Таким образом, новое содержание образования влечет за собой поиск постоянного повышения уровня профессионального развития педагогических работников и их самообразования. В основу содержания непрерывного профессионального развития педагога образования нами положена идея формирования исследовательской компетентности учителя.

Исходя из вышеизложенного, возникает необходимость разработки концептуальных основ компетентностной модели профессионального развития педагога на основе формирования исследовательской компетентности учителя.

Теоретико-методологическими основаниями разрешения обозначенной проблемы являются:

– концепции компетентностного подхода (И.А. Зимняя, А.Н. Хупорской, Н.Ф. Талызина, Т.В. Боровикова, Р.К. Шакурова, В.А. Болотов, А.В. Вишнякова, С.Г. Воровщиков, Е.В. Гришина, Е.Я. Коган, О.Е. Лебедев, А.А. Пинский, В.В. Сериков, И.Д. Фрумин, Т.И. Шамова, Cheeranach V., Weiter G., Lefsted J.I.);

– положения о профессиональном развитии педагогических кадров (Т.П. Афанасьева, А.А. Деркач, В.Г. Зазыкин, А.К. Маркова, Н.В. Немова);

– идеи исследовательской компетентности (С.И. Осипова, И.Я. Никонорова, Т.В. Боровикова, А.Н. Хупорской, В.Н. Введенский, Б.Г. Ананьев, Н.В. Кузьмина, А.К. Маркова, И.Я. Никонорова, Н.А. Рыбаков, В.Д. Шадриков);

– проблема исследовательской деятельности учителя (В.И. Загвязинский, С.Г. Вершловский, А.М. Новиков, В.В. Краевский, М.М. Поташник, В.А. Сластенин, М.Н. Скаткин, И.Д. Чечель).

При построении компетентностной модели профессионального развития педагога мы исходили из системного, личностно-

ориентированного и ценностно-деятельностного и компетентностного подходов к педагогической деятельности.

Системный подход позволяет определить структурные элементы модели, осуществить их анализ, выделить устойчивые внешние и внутренние связи, определить систему принципов, раскрыть содержание и обосновать выбор методического обеспечения процесса профессионального развития педагога.

Личностно-ориентированный подход признает уникальности личности, ее интеллектуальной и нравственной свободы, права на уважение; взгляд на деятельность как основное средство и решающее условие развития личности; учет того, что именно в деятельности человек проявляется как субъект своего развития; организация полноценной жизнедеятельности личности в социально-правовом и нравственном отношении; формирование деятельности личности как целостного психологического процесса, включающего потребность, мотив, цель, действия и операции, условия, средства и результат; обучение человека организации, регулированию, контролю, самоанализу и оценке результатов своей деятельности.

Ценностно-деятельностный подход формирует активную позицию субъекта педагогической деятельности и переход его на новый уровень профессионального, нравственного развития и самосознания. Под ценностями педагогической деятельности понимаются те её особенности, которые позволяют учителю удовлетворять материальные и духовные потребности, и служат ориентиром его социальной и профессиональной активности, направленной на достижение общественно значимых целей. Т.В. Боровикова отмечает, что компетентность формируется в деятельности и всегда проявляется при условии ценностного отношения к деятельности, личностной заинтересованности. В связи с этим достигается высокий профессиональный результат.

Одним из наиболее значимых показателей конкурентоспособного преподавателя является компетентностный подход, обеспечивающий формирование его профессионального развития. Согласно компетентностному подходу исследовательская компетентность – это детерминанта успешной деятельности специалиста, объем его знаний и умений, сплав опыта и личностных качеств, то есть всех тех потенциальных возможностей, которые важны для достижения высокого результата в профессиональной деятельности и конкурентоспособности на рынке труда.

Выявленные теоретические подходы определяют приоритетные направления профессионального развития педагога. Основу и

новизну компетентностной модели профессионального развития педагога составляет система принципов, построенная как результат теоретико-методологического анализа, позволившего интерпретировать идеи современной теории педагогики применительно к процессу формирования исследовательской компетентности учителя.

**Принцип единства личностного и профессионального развития педагога** предполагает, что развитие навыков исследовательской деятельности происходит параллельно с развитием профессиональной сферы учителя, затрагивая его личностные ценности, установки и способы мышления.

Согласно **принципу открытости и вариативности** профессиональная среда должна обеспечивать эффективное развитие исследовательской компетентности учителя, посредством комплекса организационно-педагогических, научно-методических условий, нормативно-правовой, информационной базы, позволяющих педагогу делать выбор.

**Принцип непрерывности** обуславливает рост образовательного потенциала личности педагога в течение всей жизни в соответствии с динамично меняющимися потребностями образовательной среды. При этом опора делается на самообразование, творческий рост личности учителя, конструктивное преодоление ситуаций социального и профессионального кризиса на основе исследовательской деятельности, самоактуализация своих ценностей и творческого потенциала в профессиональной деятельности.

**Принцип преемственности, последовательности и систематичности педагогического процесса** направлен на закрепление ранее усвоенных знаний, умений, навыков, приобретенных личностных качеств, их последовательное развитие и совершенствование. По нашему мнению, механизмом, формирующим исследовательскую компетентность учителя, выступает процесс последовательной корректировки усвоенных знаний на основе анализа различных педагогических концепций, обобщение передового педагогического опыта и сопоставления со своим индивидуальным опытом.

**Принцип сознательности и активности** предполагает, что передовые педагогические идеи становятся для учителя осознанными только тогда, когда он в своей практической деятельности обнаруживает их ценность и значимость. Важно, чтобы педагогическая деятельность носила поисковый, исследовательский характер, на основе создания проблемных ситуаций, выход из которых учитель находит на основе собственной активной исследовательской позиции.

Выявленные принципы будут способствовать осуществлению эффективного процесса формирования исследовательской компетентности педагогов и их профессиональному развитию.

Анализ существующих в педагогической науке подходов к трактовке понятия «исследовательская компетентность» позволил заключить:

- исследовательская компетентность представляет собой совокупность качеств личности;
- предполагает владение исследовательскими знаниями, умениями, навыками;
- подразумевает готовность и мотивацию к осуществлению исследовательской деятельности и внедрение результатов исследований в свою работу.

Исходя из вышеизложенного, **исследовательская компетентность учителя**, на наш взгляд, представляет собой качественную характеристику личности педагога, которая проявляется в осознанной готовности учителя осуществлять активную исследовательскую деятельность, и обусловлена компонентами: знаниевым, личностно-ценостным, преобразующим, т.е. способностью осуществлять переход от процессуальной к творческой и преобразующей деятельности, стремлением к саморазвитию и совершенствованию в профессии педагога.

Опираясь на данное определение, мы выделяем следующие компоненты исследовательской компетентности учителя: знаниевый, личностно-ценостный, преобразующий.

**Знаниевый компонент** представлен совокупностью теоретических и методологических знаний, которые необходимы педагогу, чтобы ставить и решать исследовательские задачи в своей профессиональной деятельности. Предполагает умение работать с первоисточниками, справочной литературой, систематизировать материал, выбирать методы и способы практической деятельности.

**Личностно-ценостный компонент** предполагает личную мотивацию, заинтересованность и ценостное отношение к профессиональной деятельности. Данный компонент характеризует потребность учителя в исследовательской деятельности, обуславливает его познавательную активность, способность к преодолению когнитивных трудностей, самостоятельность в процессе исследования.

**Преобразующий компонент** характеризуется усвоенными способами исследовательской деятельности в профессиональной сфере, включает выявление и формулирование проблемы, целепо-

лагание и планирование исследования. Обеспечивает осознанный переход учителя от абстрактно-модельного представления решения задач к результату и от самого результата к описанию конкретных действий для достижения поставленной цели.

Формирование исследовательской компетентности - это поэтапный, планомерный процесс, который предполагает качественное преобразование всех её содержательных компонентов постепенно. Поэтому нами были выделены следующие этапы формирования исследовательской компетентности учителя: познавательный (осмысление), мотивационно-ценностный (осознание), практический (исследование).

**Познавательный этап (осмысление)** предполагает получение знаний об передовых педагогических идеях, основных аспектах правового регулирования сферы образования, о сущности и социальной значимости профессиональной деятельности педагога, о целях, задачах, содержании, новых формах, методах и средствах обучения и воспитания обучающихся.

Целью познавательного этапа процесса формирования исследовательской компетентности являлась подготовка к исследовательской деятельности и рефлексии имеющегося опыта, его осмысливанию. На этапе осмысливания познавательная деятельность осуществляется через пассивные формы работы методической службы, которые сориентированы в большой степени на репродуктивную мыследеятельность и обеспечивают опору на зону актуального развития педагогов. Формой познания учителя на данном этапе является суждение – мысль, утверждающая или отрицающая что-либо о предмете, процессе, явлении.

Основное условие, обеспечивающее этот уровень познавательной активности, – создание насыщенной информационной среды, своевременное обновление нормативно-правовой базы, обмен опытом деятельности, презентация готовых программ и решений.

Главной задачей **мотивационно-ценостного этапа (осознание)** является принятие учителем ценностной установки на развитие исследовательской компетентности как личностно значимой цели. Осознание педагогом необходимости профессионального развития и становления, самообразования стремление осуществлять педагогическую деятельность творчески. Происходит рефлексия опыта деятельности, построение траектории исследовательского саморазвития. Исследовательская деятельность становится желаемой, приносящей удовольствие от участия в ней. Предполагаемым результатом прохождения данного этапа становится формиро-

вание внутренней готовности и устойчивого мотива осуществления исследовательской деятельности.

Необходимым условием профессиональной среды на данном этапе является создание инновационной среды, проблемных ситуаций, требующих от педагога активизации процесса развития исследовательских навыков и переход от внешних целей исследовательской деятельности к лично значимым для педагога.

**Практический этап (исследование)** предполагает самостоятельное включение учителя в научно-педагогическое исследование, на основе имеющихся теоретических знаний и сформированных мотивационно-ценостных установок. Исследовательская деятельность осуществляется через активные формы работы методической службы, которые стимулируют поиск, творческую исследовательскую деятельность учителя и ориентированы на зону ближайшего развития педагогов. Основной формой познания учителя на данном этапе является умозаключение (вывод) – мысленная связь нескольких суждений и выделение из них нового суждения.

Для обеспечения практического этапа необходимо создание следующих условий: моральное и материальное поощрение педагогов успешно занимающихся исследовательской деятельностью; организация дифференцированного обучение педагогов технологии научного исследования с учетом субъективного профессионального и личностного опыта на основе использования активных форм и методов профессиональной и самообразовательной деятельности; социально-педагогическая поддержка учителя на всех этапах формирования исследовательской компетентности.

На этом этапе происходит внедрение в педагогическую практику результатов исследования. При этом результатами исследовательской активности становятся не только изменения педагогической деятельности на основе применения новых форм, методов обучения и воспитания, но и внутриличностные изменения педагога, формирование индивидуального стиля профессиональной деятельности. Реализация исследовательской деятельности позволяет учителю освоить умения, которые формируют его исследовательскую компетентность.

Необходимое условие прохождения этапа реализации – предоставление возможности для обобщения и трансляции полученного опыта, посредством взаимодействия руководителей школы и педагога; с целью повышения личной заинтересованности и ответственности за результаты исследования привлекать учителей к управлению развитием школы на основе партнерства.

В качестве механизма контроля и оценки процесса формирования исследовательской компетентности и уровня профессионального развития педагога нами разработаны критерии (таб. 1), позволяющие определить эмоционально-ценостное отношение учителя к педагогической деятельности, сформированность теоретических знаний, необходимых для осуществления исследовательской деятельности, технологическую готовность и рефлексивное поведение.

*Таблица 1.*

**Критерии и показатели оценки уровня профессионального развития педагога**

Критерии	Показатели	Инструментарий
Когнитивный	<ul style="list-style-type: none"><li>– знания теоретических и практических основ предметной области образования;</li><li>– знание психолого-педагогических основ современного образования (в том числе нормативных документов);</li><li>– знание требований, предъявляемых к современному учителю;</li><li>– широта и глубина дополнительных знаний</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>– тестирование;</li><li>– анкетирование;</li><li>– изучение и обобщение опыта;</li><li>– наблюдение</li></ul>
Ценностный	<ul style="list-style-type: none"><li>– ценностное отношение к профессии;</li><li>– готовность к проявлению личной инициативы и дальнейшему профессиональному росту;</li><li>– личностный смысл осуществления исследовательской деятельности</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>– тестирование;</li><li>– опрос (анкетирование; беседа);</li><li>– эксперимент</li></ul>
Деятельностный	<ul style="list-style-type: none"><li>– умение видеть затруднения в своей деятельности и намечать пути их устранения, создание своего индивидуального стиля;</li><li>– владение профессиональной речевой культурой</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>– изучение продуктов деятельности педагога;</li><li>– исследовательские работы учителей;</li><li>– проектные рабо-</li></ul>

	<p>рой как показатель богатства личности педагога;</p> <ul style="list-style-type: none"><li>– владение методами научно-педагогического исследования;</li><li>– результативность деятельности учителя, наличие у него осознанных критериев оценки этих результатов, умение применять их на практике</li></ul>	<p>ты учителей;</p> <ul style="list-style-type: none"><li>– анкетирование,</li><li>беседа</li></ul>
--	---	---

Согласно В.С. Ильину, модель должна отобразить степень целостности процесса или явления; дать описание условий и средств протекания процесса; должна строиться структурно. На этом основании мы представляем структуру компетентностной модели профессионального развития педагога, которая состоит из следующих блоков.

**Теоретический блок** раскрывает содержание и направления формирования исследовательской компетентности учителя. Данный блок включает теоретические подходы, определяющие стратегию профессионального развития учителя, систему принципов, отвечающих современной парадигме образования и выступающих в качестве нормативного требования для повышения профессионализма педагогической деятельности, а также знаниевый, личностно-ценностный, преобразующий компоненты исследовательской компетентности учителя.

**Процессуальный блок** предполагает поэтапную организацию процесса формирования исследовательской компетентности учителя, подбор определённых условий и средств, обеспечивающих успешность и результативность данного процесса.

**Оценочный блок** определяет эффективность функционирования предлагаемой модели, связан с разработкой критериев, показателей и инструментария оценки сформированности исследовательской компетентности.

Таким образом, представленная в исследовании компетентностная модель профессионального развития педагога позволит организовать и осуществить процесс формирования исследовательской компетентности учителя в условиях образовательной организации.

## **РАЗВИТИЕ КУЛЬТУРНО-ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СРЕДЫ В ОРГАНИЗАЦИЯХ ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ**

*Е.И. Фадеева, г. Москва*

История слова «среда» обусловила наличие самых разных смыслов – под «средой» понимается и пространство, и окружение, и сфера, и мир и др.

В самом общем смысле среду можно рассматривать как окружение, с которым взаимодействует тот или иной субъект. Но если обратиться к лингвистике, то версия среды может быть и другой. В слове «среда» присутствуют значения: «среди», «середина», являющееся ключом к распознаванию ее сущностного смысла. Иначе сказать, *среда – это то, что находится посередине между объектами, являясь посредником между ними*. Среда представляет некую субстанцию, которая обладает определенными свойствами, влияющими на взаимодействие между субъектами. В такой трактовке среда как понятие гораздо шире окружения и не сводится к чему-то определенному.

В отечественной гуманитарной науке понятие среды тесно связывается с понятием личности.

В культурно-образовательной среде работает механизм функционирования и трансляции культуры, включающий систему образования, культурно-просветительских организаций, книги, периодику, культурно-информационную систему как средство распространения знаний. Культурно-образовательную среду необходимо рассматривать в контексте ее духовного содержания, которое определяется общим культурным развитием людей, степенью развития их духовных потребностей и интересов, господствующими ценностными ориентациями и т.д.

*Личностная сторона* – это окружающие личность люди. *Вещественная сторона культурно-образовательной среды* – это не столько совокупность предметов, сколько реальность их использования в деятельности людей. Сюда включается характер организации, механизм функционирования ценностей.

Представителями разных наук среда рассматривается с различных точек зрения: физиологами как окружающее человека пространство (В.М. Бехтерев); педагогами как комплекс разнообразных внешних явлений, которые оказывают определенное влияние на развитие человека (Н.Б. Крылова); психологами как общее физическое и социальное окружение индивида, как зона непосред-

ственной его активности и ближайшего развития (Л.С. Выготский, В.В. Давыдов, А.Н. Леонтьев, Б.Г. Ананьев и др.).

Современная образовательная система, переживающая революционные преобразования, требует образованных, высококвалифицированных, творческих, активных педагогических работников, имеющих моральные и духовные ценности. В связи с этим создание культурно-образовательной среды системы дополнительного образования, призванной вести профессиональную подготовку педагогических работников, является актуальной проблемой современной педагогической теории и практики.

Культурно-образовательная среда в организациях дополнительного профессионального педагогического образования может рассматриваться как пространство взаимодействия учебной и воспитательной деятельности, взаимодействия обучающихся (слушателей); систем ценностей, предметов, отношений, символов. Культурно-образовательная среда является достаточно индивидуальным явлением, так как каждый обучающийся (слушатель) имеет собственные жизненные позиции, убеждения, предпочтения.

Важную роль в развитии культурно-образовательной среды системы дополнительного образования играет преподаватель, который является показателем культурной личности с высокими моральными ценностями.

Культурно-образовательная среда – основа, на которой формируются ценности, нормы и идеалы обучающегося (слушателя), от которых будет зависеть его дальнейшее профессиональное развитие. Педагогически правильно организованная культурно-образовательная среда образовательной организации – это стиль жизни коллектива преподавателей и обучающихся (слушателей) с присущими ему отношениями, направлением, приоритетами.

*Возникает вопрос «Чему учить?».* Одним из условий эффективности системы дополнительного образования будет изучение личностных и профессиональных затруднений педагогических работников разного уровня, их типизация, анализ и разработка программ с учетом этих затруднений.

Необходимым условием развития российского образования является эффективная система дополнительного профессионального, послевузовского образования. В современных условиях атрибутами качественного образования педагогических работников могут стать: способность педагога к успешному построению своей профессиональной деятельности; способность педагога к активному инновационному поведению на рынке труда; способность педагога

к саморазвитию и самообразованию; высокая степень сформированности навыков творческого мышления и эффективного общения как основ успешной профессиональной деятельности.

Именно все перечисленные атрибуты качественной подготовки педагогических работников должны присутствовать в системе ДПО. Для того чтобы обеспечить заявленное качество образования, система образования педагогов должна быть открытой, динамичной, проектно-ориентированной, реагирующей на изменения среды и запросы потребителя образовательных услуг, восприимчивой к инновациям, управляемой и экономически целесообразной.

Развивающейся системе дополнительного образования необходимы психологически образованные специалисты, владеющие знаниями о закономерностях развития взрослого как субъекта обучения, способными к созданию условий для образования другого, владеющими эффективными образовательными технологиями. От преподавателей системы ДПО требуется понимание педагогических механизмов и условий, способствующих выработке навыков творческого мышления, умений и навыков эффективного общения, способности к инновационному поведению и личностному развитию.

Исследования, проведенные автором статьи, позволили выявить *индивидуальный стиль деятельности учителя*, который проявляется следующим образом (187 респондентов – педагогические работники школ):

- у 80% респондентов таится в достаточной степени снобизм;
- у 74% респондентов отмечается разная степень эмоционального выгорания;
- 68% респондентов выступают за жесткую дисциплину, не берут во внимание творческую составляющую любой деятельности человека;
- 62% респондентов обидчивы и злопамятны;
- у 48% респондентов неадекватное эмоциональное реагирование на педагогические ситуации;
- 32% респондентов переживают психотравмирующие обстоятельства;
- у 28% респондентов высокая подверженность стрессу, неумение ему противостоять;
- 16% респондентов являются плохими собеседниками и невнимательными слушателями.

**Анкетирование педагогических работников ДОО  
(113 респондентов):**

Затруднения во взаимодействии со взрослыми (руководители, коллеги, родители)	Затруднения во взаимодействии с детьми
<ul style="list-style-type: none"> <li>– конфликты – 69%;</li> <li>– психологический климат в коллективе – 60%;</li> <li>– формирование имиджа личного, организации – 51%;</li> <li>– коммуникативная компетентность – 42%;</li> <li>– мотивация инновационной деятельности – 39%</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– развитие мотивационной сферы – 66%;</li> <li>– развитие коммуникативной сферы – 60%,</li> <li>– развитие социально-образовательной среды обучения и воспитания – 48%;</li> <li>– развитие психических познавательных процессов – 45%;</li> <li>– возрастные особенности детей – 24%</li> </ul>

Анализ результатов опроса педагогов одной из школ Москвы (количество респондентов – 27 человек), нацеленного на выявление причин отрицательного влияния на состояние межличностных отношений в педагогическом коллективе, показал, что 78% респондентов отмечают межличностные отношения в коллективе как положительные, 11% затруднились ответить и 11% склонны рассматривать межличностные отношения скорее как неудовлетворительные.

Чаще всего конфликты возникают:

- с коллегами: у каждого третьего педагога (35%);
- с родителями обучающихся: у каждого четвертого педагога (27%);
- с обучающимися – 11%;
- с администрацией – 8%.

Причины конфликтов с администрацией	Причины конфликтов с коллегами	Причины конфликтов с учениками	Причины конфликтов с родителями учащихся
<ul style="list-style-type: none"> <li>– оплата труда – 3,8%;</li> <li>– нежелание видеть проблемы учителя – 15%,</li> <li>– учебная нагрузка – 11%;</li> <li>– мало имеют информации о жизни школы – 8%</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– отсутствие этики – 34,6%;</li> <li>– манипулирование в отношениях – 20%</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– неисполнение правил внутреннего распорядка школы – 42%;</li> <li>– неисполнение требований учителя к уроку – 15%</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– агрессия родителей – 20%;</li> <li>– неучастие родителей в жизни класса – 15%</li> </ul>

Анализ результатов опроса педагогов одной из школ гор. Москвы (количество респондентов – 27 человек), нацеленного на выявление степени готовности педагогов к сотрудничеству, показал, что:

- 100% респондентов стремятся в общении с коллегами к взаимной информированности;
- 96% – готовы изучать положительный опыт коллег;
- 92% – стараются поддерживать доверительные отношения с коллегами и советуются с ними по профессиональным вопросам;
- 89% – обсуждают с коллегами цели совместной деятельности, признают их право на ошибку;
- 78% – готовы помогать молодым коллегам;
- 26% – могут выскажать открыто отрицательную оценку действий своего коллеги;
- 11% – считают правильным поставить администрацию в известность о случаях нарушения трудовой дисциплины коллегами.

В целом четко просматривается готовность коллектива к сотрудничеству, желание не обострять отношения и избежать конфликтных ситуаций.

Данные исследований позволяют преподавателю системы ДПО, психологу в частности, иметь четкие ориентиры при разработке программы обучения, при выборе форм работы со слушателями, активизирующими их деятельность, побуждающими к профессиональному росту, саморазвитию, овладению профессиональными компетентностями.

Формирование и развитие личности педагога происходит в определенных средовых условиях, при этом под влиянием деятельности человека среда меняется, как меняется и сам человек. Влияние учебного процесса в системе ДПО на личность, взаимодействие личности с культурно-образовательной средой предстает как создание гуманитарного образовательного пространства. Структурно в модель культурно-образовательной среды должно быть введено языковое пространство – общение между обучающимися (слушателями), между преподавателями и обучающимися (слушателями). Языковое пространство обогащено различными формами: конференции, круглые столы, семинары, диспуты, мастер-классы, педагогические лаборатории и др. Коммуникативная компетентность педагогов может выступать средством и средой формирования ценностного отношения к профессиональной деятельности. Создание условий для коммуникации педагогов должно входить в задачу образовательной организации ДПО.

В работе с педагогами (слушателями) нельзя ни брать во внимание их типологию, основанную на ценностных ориентациях в отношении обучающегося:

– Первая группа – с пониженными значениями по шкалам «дето-центрированных» и «нормо-центрированных» ориентаций; условно она была обозначена группой учителей, «не включенных в воспитательный процесс». Учителя данной группы считают, что не надо ориентироваться на задачу формирования самостоятельного мышления и создания благоприятной эмоциональной атмосферы, вместе с тем они также не считают, что учащемуся следует строго следовать нормативам и что у него нужно формировать чувство причастности к коллективу. Такое сочетание ценностных ориентаций может свидетельствовать о недостаточно большом внимании, которое уделяется учителем воспитательным аспектам образовательного процесса; не исключено, что учителя данной группы центрированы исключительно на предметном аспекте обучения, т.е. являются «предметниками».

– Вторая группа – с повышенными значениями по шкале «дето-центрированных» ориентаций и пониженными по шкале «нормо-центрированных» ориентаций – группа «дето-центрированных» учителей. Учителя этой группы озадачены прежде всего тем, чтобы адекватно формировалась когнитивная и эмоциональная сферы учащегося, в меньшей степени – социальная. Это имеет определенные соотношения с так называемой «приятельской, или вольной, стратегий воспитания». При этом реальные взаимоотношения ребенка и взрослого являются скорее эмоционально теплыми, чем контролирующими.

– Третья группа – с пониженными значениями по шкале «дето-центрированных» ориентаций и повышенными по шкале «нормо-центрированных». Учителя данной группы основной своей целью видят воспитание ребенка, хорошо адаптированного к традиционным социальным отношениям, усвоившего правила адекватных социальных взаимоотношений (т.е. правила «приличия и примерности»).

– Четвертая группа – с повышенными значениями по шкалам «дето-центрированных» и «нормо-центрированных» ориентаций – группа «сверхвключенных» в воспитательный процесс. Учителя этой группы пытаются одновременно руководствоваться требованиями формирования самостоятельной личности учащегося и нормативами социальных отношений. Можно утверждать, что в большинстве случаев данные ориентиры будут вступать в противоречие

друг с другом и создавать определенные эмоциональные проблемы у тех учителей, которые разрываются между этими двумя центрами – «дети» и «общество».

Формирование в России системы ДПО – вопрос приоритетный. Сегодня в России только 10 процентов специалистов охвачено системой дополнительного профессионального образования. Мировая статистика говорит, что к 40 годам менее 40% людей работают по специальности, записанной в дипломе, остальные 60% – это потенциальные клиенты системы непрерывного образования, в частности, дополнительного профессионального образования. В странах с развитой экономикой число получающих дополнительное профессиональное образование доходит до 50%. **Очевидно, что это тот уровень, к которому мы должны стремиться.**

## **ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ ВУЗА И ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ УЧРЕЖДЕНИЙ В ОРГАНИЗАЦИИ КОРПОРАТИВНОГО ПОВЫШЕНИЯ КВАЛИФИКАЦИИ ПЕДАГОГОВ: ВОЗМОЖНОСТИ И РИСКИ**

*Г.Ф. Глебова, г. Смоленск*

Основные направления инновационной деятельности, сформулированные в Концепции модернизации российского образования, введение новых Государственных образовательных стандартов, современные требования к качеству образования, индивидуализация обучения, курс на интерактивные педагогические технологии, в том числе информационные, делают особенно актуальной проблему системного научно-методического сопровождения повышения квалификации педагогических кадров.

Вместе с тем становление аттрактивных центров постдипломного образования на базе вузов для удовлетворения профессиональных потребностей учителей, развитие социального взаимодействия между школой и вузом рассматривается сегодня и как одна из составляющих миссии высшей педагогической школы, и как перспективное направление социального партнерства в образовательной сфере (В. Виноградов, О. Виханский, П. Карстанье, А. Моисеев, И. Подушкина, О. Прикот, П. Третьяков, К Ушаков и др.). В определении понятия «социальное партнерство» мы придерживаемся трактовки П.И. Третьякова, который определяет этот концепт как форму социального взаимодействия, включающую в себя конкретных субъектов, придерживающихся в своей деятельности достижения определенных целей, и базирующаяся на прин-

ципах демократии, законности, солидарности, справедливости, диалога, ответственности сторон за выполнение или неисполнение принятых на себя обязательств, а также на элементах определенного противостояния и конфронтации в начале взаимодействия и достижения консенсуса и компромисса в конце.

Цель данной статьи представить опыт совместной деятельности классического университета и сети общеобразовательных учреждений в организации корпоративного повышения квалификации учителей, обозначить возможности и потенциал такой деятельности в развитии образовательной среды региона.

В определении принципов и направлений корпоративного повышения квалификации мы опираемся на подходы к содержанию понятия «организация», предложенные Р. Акоффом. Как показали результаты нашего специально проведенного мини-исследования, персонифицированное повышение квалификации по направлениям и проблемам, значимым для развития образовательной среды школы, и на основе индивидуальных учебных планов слушателей курсов максимально востребовано сегодня педагогическими коллективами образовательных учреждений. Примером такого подхода к повышению квалификации и переподготовки педагогических кадров может служить пилотный проект «Актуальные проблемы и технологии подготовки учащихся к аттестации в условиях современной модели общего образования». Цель проекта – создание научно обоснованной системы подготовки к итоговой государственной аттестации учащихся выпускных классов основной и средней школы.

Партнеров по проекту – руководителей ряда школ Смоленской области, органов управления образованием муниципалитетов, ученых-педагогов Смоленского государственного университета и учителей – объединяло понимание собственной ответственности за качество организации образовательного процесса и его результаты, сознание необходимости найти способы оптимизировать организацию подготовки и процесс проведения единого государственного экзамена на местах, в регионе, не ожидая специальных инструкций «сверху».

Особенность образовательной программы повышения квалификации педагогических работников в рамках проекта заключалась в том, что она создавалась:

– для специальной категории учителей на основе анализа проблем, существующих в конкретной школе – участнице проекта и у конкретного учителя – слушателя курсов;

- с учетом уровня профессиональной подготовки педагогов – потенциальных слушателей курсов (в соответствии с результатами входной диагностики) и особенностей контингента учащихся школ;
- в соответствии с содержанием образовательного заказа учителей, школы, органов управления образованием муниципалитетов, участвующих в проекте;
- на основе корреляции методов корпоративного обучения и стилей обучения взрослых (Д. Колб), индивидуального учебного плана и в соответствии с индивидуальной образовательной траекторией каждого слушателя;
- образовательная программа создавалась в условиях сетевого взаимодействия школ г. Смоленска и области с классическим университетом.

Традиционные формы обучения носили интерактивный характер и сочетались с дистанционным обучением и работой в режиме on-line.

Идея разработчиков совместного проекта базировалась на том, что ЕГЭ в самом общем плане – это экзамен, представленный двумя видами заданий: работа с тестами и работа с текстом. Именно поэтому одним из направлений работы долгосрочных курсов повышения квалификации должна была стать адресная подготовка учителей в области применения тестовых технологий. Предстояло в соответствии с современными подходами определить механизм формирования тестовой культуры и учителя, и ученика. Второе направление предполагало выявление проблем на основе анализа результатов ЕГЭ за пять последних лет, определение путей их решения, содержания и методов обучения учащихся работе с текстом. И, наконец, необходимо было определить содержание и особенности психологической подготовки учащихся к тестированию как форме контроля на разных этапах обучения и виду аттестации, вооружить учителей технологией осуществления такой деятельности. Программа предусматривала, что итоговыми работами слушателей курсов станут созданные ими в соответствии с изученной теорией проекты, тесты и разноуровневые тексты для подготовки школьников к аттестации в различных предметных областях.

Одна из главных задач проекта заключалась в том, чтобы на примере работы с учителями одной предметной области («Филология», предмет «Русский язык и литература») определить общие подходы, направления и содержание деятельности по оптимизации подготовки учителей и учащихся к государственному экзамену. Предстояло ответить на вопросы: на каких подходах к обучению работе с текстом следует акцентировать внимание учителям рус-

ского языка? Как организовать подготовку к выполнению *тестовых* заданий с максимальной эффективностью? Что значит психологически подготовить школьников к экзамену, каков механизм такой подготовки? Второй круг вопросов: на какие из растиражированных методических рекомендаций в работе с тестами можно опираться, на какие следует обратить особое внимание? Как самому учителю создать тест, оптимальный для конкретной ситуации, конкретного этапа учебного процесса и актуальный на данном этапе обучения? Каким должен быть оптимальный механизм обработки результатов? Ответы на эти вопросы и стали итогом совместной работы учителей, преподавателей университета, работавших на курсах, и психологов, призванных обеспечить психологическое сопровождение подготовки учащихся к тестируанию.

Проекты, созданные учителями при поддержке специалистов университета в процессе работы курсов и представленные на итоговой региональной научно-методической конференции, – это идеи, подходы и методики, а также рекомендации для родителей, которые могут быть широко использованы в работе образовательных учреждений.

Анализ общих результатов ЕГЭ по русскому языку (2013 г.) в школах муниципального образования, являвшихся участником проекта, подтвердил эффективность концепции, предложенной специалистами университета, и системы совместной работы по решению проблемы формирования готовности учащихся и учителей к итоговой аттестации по русскому языку.

Например, средний балл по базовому (для эксперимента) муниципальному образованию в 2013 году увеличился на 5,8 балла. Такой «прирост» произошел за счет образовательных учреждений, входивших в экспериментальную группу. Суммарный средний балл по этим школам увеличился на 4,86 балла по сравнению с 2012 годом, тогда как суммарный средний балл школ, входивших в контрольную группу, уменьшился по сравнению с 2012 годом на 2,9 балла. Обратим внимание и на значительную положительную динамику среднего балла в каждом образовательном учреждении экспериментальной группы.

Отметим, что в процессе разработки и реализации проекта был выявлен не только положительный потенциал, возможности и перспективы совместной деятельности в обозначенном направлении, но также проблемы и риски такого взаимодействия. Отметим наиболее значимые из них:

– недостаточный уровень готовности преподавателей вуза к работе в условиях интенсивного развития инновационных образовательных процессов, в частности, к проведению интерактивных занятий в режиме on-line;

– нередко встречающаяся разобщенность и несогласованность действий специалистов высшей школы и областных институтов развития образования ведет, прежде всего, к сдерживанию развития региональной образовательной среды. Переход на двухуровневое высшее образование и связанные с ним особенности подготовки учителей на уровне бакалавриата и магистратуры в классическом университете делает проблему развития сущностного взаимодействия высшей школы и институтов развития образования еще более актуальной. Важнейшим направлением такой деятельности, с нашей точки зрения, должна быть разработка и реализация инновационных стратегий конструирования образовательных программ повышения квалификации и переподготовки учителей, обеспечивающих сочетание научно-педагогической деятельности с реальной педагогической практикой, а также учитывающих и/или базирующихся на результатах исследований, в том числе диссертационных, проведенных специалистами вузов региона.

В заключение обозначим наиболее значимые, с нашей точки зрения, составляющие потенциала взаимодействия школы и вуза в решении проблемы преемственности систем высшего, среднего и начального образования, обновления педагогического образования и создания инновационной образовательной среды повышения квалификации как непрерывного процесса:

– сотрудничество кафедр вуза и школы по проектированию целостного образовательного процесса, разработке содержания обновляющегося образования, обеспечению реализации индивидуальных образовательных программ (как показывает практика, особенно сложным для учителя оказывается проектирование индивидуального образовательного маршрута и индивидуальных образовательных программ для конкретного ученика, содержания индивидуальной психолого-педагогической поддержки учащихся);

– становление и / или развитие инновационного (образовательного) менеджмента и организационной культуры школы;

– соавторство педагогов школы и вуза в создании учебных программ, учебников, учебно-методических комплексов нового поколения;

– взаимопроникновение исследовательской, преподавательской и учительской деятельности, становление каждого учителя как учителя-исследователя (развитие инновационных процессов

в соответствии с направлениями, обозначенными в Федеральной целевой программе развития образования на 2011–2015 гг. (ФЦПРО) и Приоритетном национальном проекте «Образование» (ПНПО);

– обогащение исследовательской базы школы теорией и технологиями, «основанными на достижениях комплекса наук об обучении (learning sciences)», адаптация этих технологий к образовательной среде и задачам конкретной школы;

– обогащение тематики научных исследований вузовских преподавателей (прежде всего, классических университетов и педагогических вузов) актуальными проблемами, стоящими перед современной школой; проблематика научных исследований вуза нередко скорее диссертабельна, чем актуальна, приоритет, на наш взгляд, должен быть за решением реальных проблем современной школы, возникающих в условиях смены образовательной парадигмы;

– возможность обеспечить образовательный заказ, реализовать образовательную потребность каждого педагога в соответствии с уровнем его профессиональной компетентности, готовности к осознанному восприятию инноваций, особенностей образовательной среды конкретной школы;

– создание обогащенной социокультурной и профессиональной среды для повышения уровня профессиональной компетентности и учителя школы, и преподавателя вуза;

– становление аттрактивного регионального центра непрерывного образования на базе вуза.

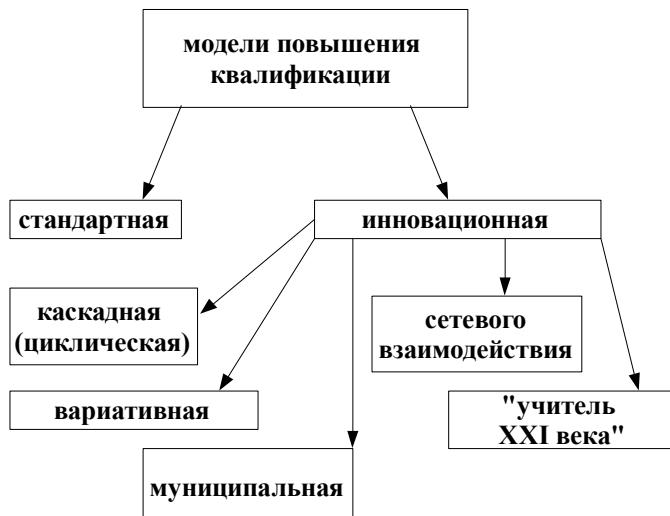
## **СУЩНОСТНЫЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ ИННОВАЦИОННОЙ МОДЕЛИ ПОВЫШЕНИЯ КВАЛИФИКАЦИИ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ РАБОТНИКОВ**

*И.А. Дидук, г. Смоленск*

Современное состояние культурно-образовательной среды требует от всех её субъектов способности быстро реагировать на происходящие изменения, постоянного совершенствования профессиональной компетентности педагога, ориентации на стабильное функционирование и развитие системы образования в целом. Поэтому актуальным направлением государственной политики является совершенствование системы дополнительного профессионального образования.

Повышение квалификации отличается от системы педагогического образования ориентацией не на студента, получающего профессию, а на специалиста со сформированной профессиональной компетентностью. Под профессиональной компетентностью понимают «интегральную личностную характеристику, отражающую готовность и способность человека выполнять профессиональные функции в соответствии с принятыми в обществе в настоящий момент нормативами и стандартами».

Необходимость совершенствования профессиональной компетентности педагогов обуславливает новые подходы к проектированию системы повышения квалификации. В настоящее время, можно выделить два модели повышения квалификации: стандартную (традиционную) и инновационную.



**Первая модель** – стандартная (традиционная), характеризуется применением традиционных лекционных и семинарских форм обучения; сложностью осуществления повышения квалификации без отрыва от работы; отсутствием квалифицированных кадров, способных работать в новых условиях; недостаточными материально-техническими ресурсами, обеспечивающими эффективность повышение квалификации, низким качеством, оказываемых образовательных услуг; содержанием образования не соответствующим потребностям педагогов и работодателей и т.д.

**Вторая модель** – инновационная, включающая в себя новые подходы к повышению квалификации и профессиональной переподготовки. Методологические основы инновационной модели повышения квалификации были сформулированы и теоретически обоснованы Г.П. Щедровицким.

Остановимся подробнее на характеристике некоторых из них.

**Каскадная (циклическая)** модель повышения квалификации включает предкурсовой, теоретико-практический и внедренческий периоды. В предкурсовой период по разработанным критериям определяется уровень профессиональной компетентности педагога. Так же учитывается внешняя оценка, которую дают руководители образовательной организации, педагогическое и родительское сообщество и т.д. Результатом предкурсового этапа становится индивидуальный маршрут освоения обучающимся дополнительной профессиональной программы. Непосредственно курсовой период, в котором слушатель совместно с куратором, вносит корректизы в определенный ранее маршрут и участвует в его реализации. Завершается этот период итоговой аттестацией, которая может проходить в различных формах, (защита курсового проекта или реферата, зачет и др.). В последний (внедренческий) период обучающийся проходит непосредственно в образовательной организации, где в приемлемой для себя форме (семинар, доклад на педагогическом совете и др.) знакомит членов педагогического коллектива с результатами прохождения курсов повышения квалификации. На данном этапе предполагается составление учителем программы внедрения указанных результатов в образовательную практику с последующей демонстрацией профессиональных и личностных приращений в удобной для него форме (мастер-класс, творческая мастерская, открытые уроки и др.). Каскадная модель повышения квалификации, в отличие от традиционной, обеспечивает своим слушателям непрерывность образования, т.е. их сопровождение после повышения квалификации.

Деятельность школьной методической службы, также ориентирована на реализацию непрерывности образования. Этот подход проявляется в модели повышения профессиональной компетентности педагогов **«учитель XXI века»**, которая разработана и реализуется в ГОУ СОШ № 1995 г. Москвы. Сущностью модели являются принципы обучения педагогов, содержательные аспекты программы (анализ участия педагогов в целесообразных для них видах деятельности, осознание педагогом профессиональных затруднений, наличие в школе специалистов, осуществляющих обучение

педагогов, сотрудничество с учебно-методическими службами города), совместная коллективно-творческая и индивидуально-творческая работа в рамках реализации технологии проектных команд. Педагоги объединяются по предметной направленности и в соответствии «со своими склонностями или теми программами, которые реализуют». Такая модель использует научно-методические ресурсы самой школы и минимизирует её затраты на повышение квалификации.

**Вариативная** модель повышения квалификации руководителей образовательных организаций может использоваться не только в организации деятельности муниципальных методических служб, но и системе повышения квалификации различных категорий педагогических работников.



в

*Схема 2.  
Вариативная модель повышения квалификации*

На первом уровне реализации данной модели предусматривается освоение курса «Основы управления образовательным учреждением ведение в должность руководителя», включающего в себя лекции, построенные в логике содержания управлеченческого цикла. На втором этапе слушатель выбирает один из предложенных кратковременных элективных курсов. На третьем уровне про-

водится тренинг управленческих навыков. Четвертый уровень предусматривает стажировку на базе инновационных образовательных учреждений города.

Сравнение стандартной и инновационной моделей повышения квалификации позволяет выделить ряд сущностных характеристик, выступающих в качестве преимуществ последней. Инновационная модель повышения квалификации характеризуется:

- гибкостью и разнообразием форм обучения;
- возможностью расставить приоритеты обучения в пользу самостоятельности обучающихся, т.к. самостоятельная деятельность является основным видом обучения взрослых;
- способностью организовать совместную деятельность обучающегося с обучающим, а также с другими обучающимися по планированию, реализации и оцениванию процесса обучения;
- опорой на профессиональный опыт обучающегося как один из источников обучения и развития;
- ориентацией на построение индивидуальной траектории освоения дополнительной профессиональной программы, ориентированной на конкретные затруднения, образовательные потребности и цели обучения и учитывающей уровень профессиональной компетентности обучающегося;
- обеспечением системности обучения, т.е. соблюдением соответствия целей, содержания, форм, методов, средств обучения и оценивания результатов обучения;
- готовностью обучающихся достигнуть жизненно важных целей, ориентированных на выполнение ими социальных ролей;
- актуализацией результатов обучения, умением применить на практике приобретенные компетенции;
- предоставлением обучающемуся определенной свободы выбора целей, содержания, форм, методов, источников, средств, сроков, времени, места обучения, оценивания результатов обучения;
- осознанием, осмыслением обучающимися и обучающими собственной деятельности в процессе обучения и преподавания, соответственно;
- оцениванием результатов обучения путем выявления реальной степени освоения дополнительной профессиональной программы и формированием у обучающихся новых образовательных потребностей, актуализация которых осуществляется после достижения целей обучения;

- использованием потенциала инновационных школ и передового опыта лучших педагогов с целью «трансфера методик»;
- минимизацией организационных изменений и финансовых затрат на повышение квалификации;
- возможностью организовать повышение кратковременное квалификации, без отрыва педагога от работы;
- привлечением ведущих специалистов системы профессиональной подготовки педагогов, в том числе специалистов-андрагогов.

Указанные характеристики инновационной модели повышения квалификации позволяют проектировать образовательную деятельность Института развития образования так, чтобы культурно-образовательная среда, как система, была открытой и ориентированной на образовательные потребности и запросы обучающихся; предусматривала повышение квалификации педагогов в разнообразных формах; ориентирована на профессионально-личностное развитие педагога; предполагала свободный выбор обучающимися образовательных услуг и возможностей; носила опережающий характер предполагающий ориентацию дополнительного профессионального образования на динамические социальные процессы.

## **ПРАВОВАЯ СРЕДА КАК УСЛОВИЕ ФОРМИРОВАНИЯ НОРМАТИВНО-ПРАВОВОЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ РУКОВОДИТЕЛЕЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ**

*Л.В. Дмитриева, г. Смоленск*

Любая организация функционирует в условиях множества воздействующих на нее факторов. К основным факторам внешней среды, влияющим на деятельность организации, относятся: политические, правовые, экономические, социально-культурные, демографические, технологические. Внешняя среда включает и правовую среду, компонентами которой являются право, его нормы, объективирующиеся в нормативных актах и актах применения права, общие отраслевые и специальные правовые статусы, субъективные права, свобода и юридические обязанности, полномочия.

Правовая среда – это социальная среда, которая оказывает позитивно-стимулирующее воздействие на выбор участниками регулируемых отношений правомерных способов деятельности. Правовая среда предполагает: совершенное законодательство, эффективную юстицию, развитую правовую культуру государственных

структур и правовой менталитет населения. Центральным элементом правовой среды выступает человек, его социально-правовая активность, направленная на восприятие, осуществление и воспроизведение правовых установлений. Система общественных связей и отношений, отражающая взаимодействие людей в сфере общественной жизни, очерченной правом, есть главное, необходимое и существенное в понимании правовой среды.

В сфере образования отношения регулируются Конституцией Российской Федерации, Указами Президента, постановлениями Правительства, федеральными законами Российской Федерации, законами и иными нормативными правовыми актами субъектов Российской Федерации, содержащими нормы, регулирующие отношения в сфере образования.

Основополагающим нормативным правовым актом в сфере образования в настоящее время является Федеральный закон от 29.12.2012 № 273–ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», разработанный в целях совершенствования законодательства Российской Федерации в области образования.

В пояснительной записке к законопроекту отмечалось, что новый закон направлен на:

- создание правовых условий для обновления и развития российской системы образования в соответствии с современными запросами человека, общества и государства, потребностями развития инновационной экономики, международными обязательствами Российской Федерации в сфере образования, расширение образовательных возможностей граждан;

- комплексную модернизацию законодательства об образовании, установление системного и функционально более полного правового регулирования общественных отношений, возникающих в сфере образования;

- повышение эффективности механизма правового регулирования;

- обеспечение стабильности и преемственности в развитии системы образования и ее законодательных основ.

Федеральный закон № 273–ФЗ представляет собой комплексный документ, в который входят и общие положения, и нормы, регулирующие отношения в отдельных подсистемах образования (общем, среднем профессиональном, высшем образовании).

Министерством образования и науки РФ осуществлялась разработка нормативных правовых актов, необходимых для реализации нового закона. Приказами Минобрнауки России от 31 мая 2013 г. № 416 и 24 января 2013 г. № 4 были утверждены планы раз-

работки указанных актов. В соответствии с планами разработано 135 нормативных правовых актов, в том числе 2 нормативных правовых акта Президента Российской Федерации, 35 нормативных правовых актов Правительства Российской Федерации, 96 нормативных правовых актов Минобрнауки России и 2 акта Рособрнадзора.

Система образования в целом не может рассматриваться как самодостаточная замкнутая система, поэтому принятие Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» обеспечивается внесением изменений в законодательные акты, регулирующие отношения в других отраслях экономики и социальной сферы. Федеральный закон от 2 июля 2013 г. № 185-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации и признании утратившими силу законодательных актов (отдельных положений законодательных актов) Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» внес корректизы в тексты 160 федеральных законов.

Управление школой в современных условиях – это сложный процесс, где наиболее важным компонентом является правильный выбор целей и задач управленческой деятельности в образовании, в основе которой лежит непрерывное совершенствование знаний руководителей образовательных организаций, в том числе в областях правовой и финансово-экономической грамотности. Для стабильного функционирования школы и развития инновационных процессов руководителю необходимо знать нормативно-правовое обеспечение, изменения в законодательной базе образования, владеть системой планирования и организации образовательного процесса, выбирать оптимальные пути развития педагогического коллектива. Без конструктивных, продуманных управленческих решений на уровне каждой образовательной организации сегодня невозможно обеспечить системный характер и эффективность изменений в сфере образования.

Модернизация системы образования требует от руководителей свободной ориентации в правовой среде образовательного пространства.

В связи с этим возрастаёт роль нормативно-правовой компетентности руководителей, которая является важнейшей составляющей их профессионализма, оказывающей существенное влияние на качество и эффективность управленческой деятельности.

Нормативно-правовая компетентность – качество действий руководителя, обеспечивающих эффективное использование в

управленческой деятельности законодательных и иных нормативных правовых документов органов власти; разработку локальных нормативных правовых актов; принятие управленческих решений в рамках существующей законодательной базы.

Большинство директоров имеют педагогическое образование и в системе повышения квалификации нуждаются не столько в углублении своих знаний в области педагогики, сколько в получении знаний в других областях, востребованных в процессе управления современной образовательной организацией. Поэтому актуальны юридические, экономические и финансовые вопросы их обучения.

Важной составляющей формирования и развития компетентностей руководителей образовательных организаций является их ценностно- и практико-ориентированная нормативно-правовая подготовка в процессе повышения квалификации.

В Смоленском областном институте развития образования в инвариантную часть всех образовательных программ повышения квалификации руководителей образовательных организаций включен учебный модуль «Нормативно-правовые основы управления образовательной организацией». Содержания модуля направлено на устранение пробелов в правовых знаниях руководителей и призвано сформировать у них четкие представления о правовом регулировании деятельности образовательных организаций в современных условиях. Учебный модуль включает следующие темы занятий: «Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» как основа управления образовательными организациями», «Правовой статус образовательных организаций», «Устав и локальные акты образовательной организации в контексте Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации», «Актуальные проблемы и особенности правового регулирования труда педагогических работников», «Оформление трудовых отношений в условиях перехода к эффективному контракту», «Государственный контроль (надзор) в сфере образования», «Аттестация педагогических кадров» и др.

Подготовка слушателей по материалам учебного модуля предполагает выявление, обсуждение и решение правовых проблем по предложенным преподавателями темам и по ситуациям из практики работы слушателей, разработку проектов локальных правовых документов образовательной организации, самостоятельное изучение правовых источников.

В связи с принятием Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» руководителям образовательных организаций рекомендовано:

- провести анализ всей нормативной правовой базы образовательной организации на соответствие новому Федеральному закону;
- признать утратившими силу устаревшие локальные нормативные правовые акты;
- внести изменения в действующие локальные нормативные правовые акты в целях их приведения в соответствие с федеральным законодательством (как с новым Федеральным законом, так и принимаемыми в соответствии с ним подзаконными нормативными правовыми актами федерального и регионального уровней);
- принять новые локальные нормативные правовые акты, предусмотренные Федеральным законом.

Занятия по изучению основных положений нового законодательства создают дополнительный ресурс в повышении управленческого потенциала директоров и их заместителей.

В целях проведения разъяснительной и консультационной работы по изменению правового регулирования системы образования со специалистами органов местного самоуправления, осуществляющих управление в сфере образования, и руководителями образовательных организаций Смоленской области на базе СОИРО проводились семинары с приглашением специалистов Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики» Абанкиной Ирины Всеволодовны, директора Института развития образования НИУ ВШЭ, Вавиловой Анны Александровны, заместителя директора Центра правовых прикладных разработок НИУ ВШЭ, и Феклина Сергея Ивановича, кандидата юридических наук, эксперта Рособрнадзора, советника ректора Академии повышения квалификации и профессиональной переподготовки работников образования (г. Москва), на которых обсуждались актуальные вопросы нового законодательства в сфере образования.

Дополнительным инструментом, помогающим в освоении новых подходов в управлении образовательными организациями, является использование информационных технологий и систем, позволяющих принимать конструктивные и эффективные решения в условиях реализации Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации». Происходящие изменения в федеральном законодательстве об образовании отслеживаются слушателями курсов повышения квалификации при самостоятельной работе на информационных порталах, разработанных при поддержке Мини-

брнауки России. Это такие порталы, как: «Реализация Федерально-го закона «Об образовании в Российской Федерации» и «Образова-ние России: новое правовое регулирование».

Информационные порталы специально разработаны для ока-зания экспертизно-консультационной помощи управленческим ра-ботникам образовательных организаций. Порталы содержат тексты публикаций, комментариев, разъяснений и ответов на вопросы ве-дущих экспертов в области образовательного законодательства. Комментарии содержат авторское разъяснение норм Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации», а также принятых в соответствии с ним подзаконных нормативных актов со ссылкой на соответствующие правовые нормы, которыми эксперт обосновывает свою позицию.

В настоящее время разрабатывается профессиональный стан-дарт руководителя образовательной организации (управление в сфере образования), на положения которого при его принятии бу-дет ориентироваться и система повышения квалификации управ-ленческих кадров.

Проект профессионального стандарта руководителя образо-вательной организации (управление в сфере образования) разрабо-тан ФГБОУ «Российский университет дружбы народов». Минтруд России подготовил проект приказа «Об утверждении профессио-нального стандарта руководителя образовательной организации (управление в сфере образования)» (по состоянию на 01.10.2013). Как отмечается в проекте, в настоящее время практика разработки, утверждения и применения профессиональных стандартов в раз-личных секторах экономики получила механизм государственного регулирования. Необходимость профессиональных стандартов для совершениеования государственной социальной политики была определена Указом Президента Российской Федерации № 597 от 07.05.2012, а для реализации его положений Правительством РФ установлены соответствующие правила и механизмы их разработ-ки, утверждения и применения в различных видах экономической дея-тельности, в том числе в сфере образования. Федеральным за-коном № 236-ФЗ от 03.12.2012 «О внесении изменений в Трудовой кодекс Российской Федерации и статью 1 Федерального закона «О техническом регулировании» установлены понятия «квалификация работника» как уровень знаний, умений, профессиональных навы-ков и опыта работы работника, и «профессиональный стандарт» – как характеристика квалификации, необходимой работнику для

осуществления определенного вида профессиональной деятельности.

Министерством образования и науки РФ ведется обсуждение данного проекта с различными категориями руководителей в сфере образования. После его принятия потребуется анализ и корректировка содержания образовательных программ по повышению квалификации руководителей образовательных организаций.

## **ИНОВАЦИОННАЯ И ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ПЕДАГОГА КАК ВОЗМОЖНОСТЬ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ САМОРЕАЛИЗАЦИИ ЛИЧНОСТИ**

*E.A. Боброва, г. Смоленск*

Изменения, происходящие в российской системе образования, диктуют необходимость трансформации образовательных организаций способных обеспечить подготовку выпускника, который обладает рядом значимых качеств, востребованных современным обществом: активность, креативность, инициативность, коммуникабельность, свобода выбора, готовность к самоизменению с учетом необходимости быстрого реагирования на социальные вызовы. Реализовать личностный потенциал выпускника призван педагог, который должен сочетать в себе высокий профессионализм, социальную зрелость и творческое начало.

Как справедливо отмечает М.И. Ситникова, «чрезвычайно важными сегодня становятся профессиональная компетентность, профессиональная мобильность и педагогическое мастерство ... преподавателя. Природа этих качеств такова, что они, являясь продуктом усвоения преподавателем профессиональных знаний и способов действий, адекватных выполнению функциональных обязанностей в соответствии с современными требованиями, не напрямую вытекают из их совокупности, а проявляются в виде его профессионально-педагогической самореализации. При этом стремление к самореализации занимает доминирующее значение».

По мнению Е.М. Титовой, «способность к самореализации – один из критериев духовной и интеллектуальной зрелости человека и одновременно средство достижения определенной степени этой зрелости».

Вместе с тем профессионально-педагогическая самореализация тесно связана с проблемой влияния инновационной деятельности на личностно-профессиональное саморазвитие учителя, что

особо актуально в связи с процессами гуманизации и демократизации образования, с одной стороны, и с недостаточной подготовкой педагога к этому. При этом возникает объективная необходимость в осуществлении педагогического сопровождения педагога в самостоятельном личностно-профессиональном саморазвитии. Одним из механизмов, побуждающих учителя к саморазвитию, является инновационная деятельность.

Как отмечает В.А. Сластенин, инновационная деятельность педагога связана с процессами самоопределения, т.е. построения отношения к новому, изменения себя, своей профессиональной позиции, преодоления препятствий самореализации.

С позиции Н.Г. Тютриной, инновационная деятельность мотивирует педагогов на последующее развертывание своей профессиональной деятельности, активизирует самосознание, самообразование, саморазвитие, развивает креативные, коммуникативные, рефлексивные и прогностические способности, то есть приводит в состояние напряженной активности педагога-исследователя.

Как показывают исследования, проведенные Е.М. Титовой, основное средство, с помощью которого можно существенно стимулировать повышение уровня педагогического мастерства педагогов, – четко, на подлинно научной основе организованная методическая и исследовательская работа как в конкретном образовательном учреждении, так и в регионе в целом. При этом формирование культуры профессионально-педагогической самореализации педагога требует от него овладения механизмами и способами осуществления потенциала самореализации, творческой активности в ее процессе и пр. Однако не всегда педагогические работники целенаправленно занимаются формированием у себя профессионально-педагогических качеств и профессионального педагогического самосознания, являющихся структурными компонентами культуры профессионально-педагогической самореализации.

По нашему мнению, для решения поставленной проблемы необходимо создать специально организованную инновационную среду, которая будет содействовать реализации исследовательских программ и выступать значимым условием саморазвития педагога. Вместе с тем, по мнению М.И. Ситниковой, сложившаяся в настоящее время культурно-образовательная среда недостаточно обеспечивает решение задач активизации и более оптимального использования внутренних ресурсов и возможностей педагога.

Проанализировав труды В.А. Сластенина, А.В. Хугорского, М.И. Ситниковой и др., мы пришли к выводу, что для создания ин-

новационной среды, стимулирующей саморазвитие педагога, необходимо:

1. Разработать программу развития образовательного учреждения, поскольку инновационная деятельность организации как «специально организованная среда» способствует активизации деятельности педагога, его профессиональному росту, поднимает престиж педагога в его собственных глазах. При этом, как справедливо замечает Н.Г. Тютрина, организация исследовательской деятельности как форма внедрения педагогических инноваций строится на основе программно-целевого управления развитием школы, а цели развития школы воспринимаются педагогом как осуществление субъективно значимых индивидуальных, групповых, общественных целей.

2. Организовать коллективную исследовательскую деятельность и эффективное педагогическое взаимодействие через организацию полифункциональных форм взаимодействия, освоение разнообразных педагогических ролей, участие в работе различных творческих групп по проблемам исследования, формирование собственной точки зрения.

3. Обеспечить внутренне управление образовательной организацией, основанное на демократических принципах, предполагающих вовлечение всех педагогов в управление развитием учреждения, где управленческие задачи учитывают специальную организацию деятельности и оптимизацию общения, вызывающих потребность к самовыражению и самореализации учителя, позволяющих вывести его из сферы узкопрофессиональных, предметных интересов в сферу интересов общественных, что повышает ответственность каждого за результаты своего труда.

Вместе с тем немаловажным фактором, влияющим на качество инновационной и исследовательской деятельности, является организация ее эффективного научно-методического сопровождения, которое понимается нами как комплекс взаимосвязанных целенаправленных действий, мероприятий, направленных на оказание всесторонней помощи учителю в решении возникающих затруднений, способствующих его развитию и самоопределению на протяжении всей профессиональной деятельности.

Основными задачами научно-методического сопровождения инновационной и исследовательской деятельностью являются:

1) создание условий для развития исследовательского потенциала сотрудников;

2) повышение научно-исследовательской активности сотрудников;

- 3) развитие инновационной инфраструктуры;
- 4) организация работы по распространению опыта научно-исследовательской деятельности;
- 5) совершенствование инновационной и информационно-телекоммуникационной инфраструктуры научно-исследовательской деятельности;
- 6) разработка и внедрение системы мер по мотивации сотрудников к научно-исследовательской деятельности.

По нашему мнению, организация научно-методического сопровождения инновационной и исследовательской деятельности позволит снять противоречия между теоретическим оформлением системы исследований в сфере образования и ее практической реализацией; удовлетворить потребность общества и школы в квалифицированных и компетентных педагогических кадрах – учителях, руководителях образования; обеспечить целенаправленную и управляемую подготовку работников образования к участию в инновационных исследовательских проектах разного уровня.

## **ФОРМИРОВАНИЕ ИНФОРМАЦИОННОЙ КУЛЬТУРЫ ПЕДАГОГА КАК УСЛОВИЕ ЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ САМОРЕАЛИЗАЦИИ**

*Г.В. Михайлова, г. Смоленск*

XXI век – век информатизации. Процессы информатизации захватывают все сферы жизнедеятельности человека.

В условиях информатизации образования общий комплекс профессионально-важных качеств, необходимых для успешности профессиональной деятельности, дополняется специфическими качествами, которые характеризуют уровень *информационной культуры* педагога. К ним относится следующее:

– стремление:

- интерес к современным способам информационного обмена и поиск все новых путей интенсификации образовательного процесса на информационной основе;
- потребность в постоянном обновлении знаний о возможностях применения информационных технологий в профессиональной и общекультурной среде;
- профессиональная мобильность и адаптивность в информационном обществе;

– личностные качества:

- ответственность при работе с техническими средствами, сочетание личной свободы и ответственности за информационную безопасность общества и личности;
- согласованность в постановке и последовательном решении педагогических задач с использованием средств информационных технологий;
- уверенность в правильности принятия нестандартных решений;
- позиция:
  - отношение к информации, объектам и явлениям в быстроменяющейся информационной среде, критическое отношение к информационному потреблению;
  - стиль педагогического общения и взаимодействия с людьми внутри информационной среды, самооценка и рефлексия на уровне информационных контактов;
  - утверждение нравственности и толерантности в компьютерной коммуникации.

Традиционно *информационную культуру* связывают либо с обучением информатике и овладением компьютерными навыками, либо с библиотечно-библиографической грамотностью и культурой чтения. Данные понятия (библиотечно-библиографическая грамотность, культура чтения, компьютерная грамотность) являются основными составляющими информационной культуры личности.

Сформированность информационной культуры как части педагогической культуры открывает очень широкие возможности для оптимизации процесса обучения. Так, в частности, педагоги получают возможность:

- использовать новые методы и способы представления, обработки данных;
- использовать в своей преподавательской деятельности более широкий спектр разработанных учебно-методических материалов и наглядности;
- разрабатывать и использовать компьютерные обучающие и контролирующие программы;
- повышать свою квалификацию через дистанционное обучение;
- использовать для своего профессионального роста и самообразования информационные ресурсы компьютерных сетей.

Основными условиями формирования информационной культуры педагога являются:

- включение педагога в проектную деятельность;

- организация самостоятельной разработки педагогом различных проектов и их реализации на основе информационных технологий;
- самоанализ достижений в области проектной деятельности, осуществляющейся на основе информационных технологий;
- сотрудничество с коллегами в проектной деятельности.

Одной из составляющих информационной культуры современного человека является **коммуникативная культура** с использованием современных информационных технологий.

Информационные технологии (ИТ) – широкий класс дисциплин и областей деятельности, относящихся к технологиям создания, сохранения, управления и обработки данных, в том числе с применением вычислительной техники. В последнее время под информационными технологиями чаще всего понимают компьютерные технологии. В частности, ИТ имеют дело с использованием компьютеров и программного обеспечения для создания, хранения, обработки, ограничения к передаче и получению информации.

Формирование информационной культуры педагогов нашего региона осуществлялось поэтапно.

*На первом этапе* – 2005–2007 гг. – была разработана образовательная программа «Современные информационные технологии в профессиональной педагогической деятельности». Основной целью данной программы являлась подготовка педагогических работников к использованию информационных технологий в образовательном процессе. Данная программа являлась двухуровневой и была рассчитана на разный уровень подготовленности слушателей. К концу 2007 года по данной образовательной программе было проучено 2500 педагогов Смоленской области.

*На втором этапе* – 2008–2011 гг. – была разработана образовательная программа 3-го уровня для различных категорий педагогических работников, а также ряд спецкурсов, ориентированных на формирование ИКТ-компетентности педагогов и их информационной культуры.

В феврале 2010 года в ГАУ ДПОС «СОИРО» стартовал проект корпорации Интел «Обучение для будущего».

Ведущая идея Программы – эффективное комплексное использование информационных и образовательных технологий в классе с целью развития у учащихся ключевых компетентностей, основанных на ценностях, знаниях и умениях, необходимых человеку в 21 веке.

Важной особенностью данного проекта является то, что обучение проходит с использованием социальных сервисов Web 2.0, то есть идет глубокое изучение сервисов Интернета.

Первым этапом работы по проекту стала подготовка тьюторов программы из числа преподавательского состава структурных подразделений ГАУ ДПОС «СОИРО». Затем началось обучение педагогов г. Смоленска и Смоленской области.

В курсе программы четко прослеживается ориентация на выбор и комплексное использование личностно-ориентированных технологий обучения (технология развития критического мышления, проектная технология, модульная технология). Решается проблема подготовки педагогических работников к выбору и широкому использованию социальных сервисов в педагогической деятельности.

*На следующем этапе – с 2012 года – в образовательную деятельность ГАУ ДПОС «СОИРО» стали активно внедряться одни из самых эффективных технологий формирования информационной культуры педагога – **дистанционные образовательные технологии** (электронное обучение).*

Была развернута система дистанционного обучения Moodle ([do.dpo-smolensk.ru](http://do.dpo-smolensk.ru)), разработаны и размещены электронные курсы, по которым уже прошли обучение более 300 педагогов области.

Активное внедрение ИКТ в образовательный процесс значительно увеличивает дидактические возможности, обеспечивая наглядность, аудио- и видеоподдержку и контроль, что в целом способствует повышению качества образовательного процесса.

И в заключение хочется отметить, что педагог, освоивший информационно-коммуникационные технологии и обладающий достаточным уровнем информационной культуры, приобретает качественно новый уровень профессионального мастерства и конкурентоспособности на рынке труда.

## **НАШИ АВТОРЫ**

**Амельченкова О.Е.** – старший преподаватель кафедры методики преподавания предметов естественно-математического цикла ГАУ ДПОС «СОИРО», г. Смоленск

**Барановская М.В.** – заместитель директора МБОУ СОШ № 40, г. Смоленск

**Башкирова Д.Г.** – МБОУ Озерненская ДШИ, п. Озерный, Духовщинский район Смоленской области

**Боброва Е.А.** – начальник научно-исследовательского центра ГАУ ДПОС «СОИРО», к.п.н., г. Смоленск

**Боедова А.В.** – преподаватель русского языка и литературы НОУ СПО «Смоленское Межъепархиальное Православное Духовное училище», г. Смоленск

**Бойцов О.Н.** – заместитель директора МБОУ СОШ № 26 им. А.С. Пушкина, к.п.н., г. Смоленск

**Боровикова Т.В.** – заведующий кафедрой управления ФГБОУ ВПО «Смоленский государственный университет», профессор, д.п.н., г. Смоленск

**Буренина Е.Е.** – старший преподаватель кафедры методики преподавания предметов естественно-математического цикла ГАУ ДПОС «СОИРО», г. Смоленск

**Ваганова Л.М.** – методист центра научно-методического сопровождения программ профессионального образования ГАУ ДПОС «СОИРО», г. Смоленск

**Верхутурова А.В.** – старший преподаватель кафедры теории и методики физической культуры, спорта, безопасности жизнедеятельности и охраны труда ГАУ ДПОС «СОИРО», г. Смоленск

**Веселовский К.О.** – волонтер-менеджер по связям с общественностью центра «Оберег» при ОГБОУ СПО «Смоленский педагогический колледж», г. Смоленск

**Винокурова В.В.** – учитель русского языка и литературы, МХК, ОРКСЭ МБОУ СОШ № 3, г. Десногорск Смоленской области

**Германович Л.Г.** – заведующий кафедрой психолого-педагогического обеспечения системы образования области ГУО «Брестский областной институт развития образования», к.п.н., член-корреспондент МАНПО, г. Брест

**Глебов Ю.А.** – доцент кафедры профессионального образования ГАУ ДПОС «СОИРО», к.п.н., г. Смоленск

**Глебова Г.Ф.** – доцент кафедры педагогики ФГБОУ ВПО «Смоленский государственный университет», к.п.н., г. Смоленск

**Грачева Ю.В.** – магистрант ФГБОУ ВПО «Смоленский государственный университет», г. Смоленск

**Грошева А.В.** – доцент кафедры управления развитием образовательных систем ГАОУ ВПО «Московский институт открытого образования», к.п.н., г. Москва

**Дидук И.А.** – проректор по науке и проектированию образовательной деятельности ГАУ ДПОС «СОИРО», к.п.н., г. Смоленск

**Дмитриева Л.В.** – доцент кафедры управления и экономики образования ГАУ ДПОС «СОИРО», г. Смоленск

**Дюг Л.Т.** – директор МБОУ гимназия № 4, к.п.н., заслуженный учитель Российской Федерации, г. Смоленск

**Ерофеева Е.А.** – педагог-психолог МБДОУ детский сад № 23 «Огонёк», г. Смоленск

**Зазыкина Е.В.** – методист научно-исследовательского центра ГАУ ДПОС «СОИРО», г. Смоленск

**Зайцева Е.В.** – учитель биологии и химии МБОУ СОШ № 40, г. Смоленск

**Зубова Е.И.** – старший преподаватель кафедры управления развитием образовательных систем ГАОУ ВПО «Московский институт открытого образования», г. Москва

**Ивенкова Н.А.** – заведующий отделом сопровождения конкурсного движения и диссеминации образовательных проектов ГАУ ДПОС «СОИРО», г. Смоленск

**Канева Ю.И.** – заведующий МБДОУ детский сад № 23 «Огонёк», г. Смоленск

**Карамулина И.В.** – заведующий отделом ФГОС ГАУ ДПОС «СОИРО», г. Смоленск

**Козлова Г.А.** – старший преподаватель кафедры педагогической психологии ГАУ ДПОС «СОИРО», г. Смоленск

**Кольцова О.С.** – ректор ГАУ ДПОС «СОИРО», к.п.н., г. Смоленск

**Кондратюк Л.Н.** – социальный педагог МБОУ СОШ № 40, г. Смо-

ленск

**Кравчук В.А.** – доцент кафедры педагогики и методики дошкольного образования ГАУ ДПОС «СОИРО», г. Смоленск

**Кудрицкая Е.В.** – проректор по социальному-экономическому развитию и внешним связям ГАУ ДПОС «СОИРО», к.п.н., г. Смоленск

**Куришкина Л.А.** – заместитель директора по научно-методической работе МБОУ СОШ № 33, к.п.н., член-корреспондент МАНПО, заслуженный учитель Российской Федерации, г. Смоленск

**Кутузов Б.А.** – заведующий кафедрой методики преподавания предметов образовательных областей «Искусство» и «Технология» ГАУ ДПОС «СОИРО», к.п.н., доцент, г. Смоленск

**Лаврова И.М.** – старший преподаватель кафедры методики преподавания предметов образовательной области «Филология» ГАУ ДПОС «СОИРО», г. Смоленск

**Лапина О.А.** – учитель русского языка и литературы МБОУ СОШ № 1, г. Ярцево

**Ластовская Г.С.** – заведующий кафедрой методики преподавания предметов образовательной области «Филология» ГАУ ДПОС «СОИРО», г. Смоленск

**Лебедев В.В.** – профессор кафедры управления развитием образовательных систем ГАОУ ВПО «Московский институт открытого образования», доцент, к.п.н., г. Москва

**Лестева Е.В.** – заместитель директора по научно-методической работе МБОУ СОШ №35, к.п.н., г. Смоленск

**Макаренкова Т.Ю.** – доцент ГАУ ДПОС «СОИРО», к.п.н., директор Школы творческого развития при храме святой великомученицы Варвары, г. Смоленск

**Максименкова Т.С.** – заместитель директора МБОУ СОШ № 40, г. Смоленск

**Мартыненкова З.М.** – старший преподаватель кафедры методики преподавания предметов образовательной области «Филология» ГАУ ДПОС «СОИРО», г. Смоленск

**Мещерякова Ю.В.** – учитель изобразительного искусства МБОУ СОШ № 1, г. Демидов Смоленской области

**Миронюк А.А.** – ФГБОУ ВПО «Смоленский государственный университет», г. Смоленск

**Михайлова Г.В.** – методист отдела экспертизы и мониторинга системы образования, старший преподаватель кафедры инновационных образовательных технологий ГАУ ДПОС «СОИРО», г. Смоленск

**Нечаев М.П.** – профессор кафедры управления развитием образовательных систем ГАОУ ВПО «Московский институт открытого образования», д.п.н., член-корреспондент МАНПО, г. Москва

**Новикова И.В.** – директор МБОУ СОШ № 40, к.п.н., г. Смоленск

**Петруленков В.М.** – профессор ГАУ ДПОС «СОИРО», доцент, к.п.н., заслуженный учитель Российской Федерации, г. Смоленск

**Полторацкая Н.Л.** – директор ОГБОУ СПО «Смоленский педагогический колледж», к.п.н., г. Смоленск

**Репина Г.А.** – зам. директора по инновационно-инклюзивной работе «ОГБОУ СПО «Смоленский педагогический колледж», руководитель центра «Оберег», к.п.н., доцент, член-корреспондент МАНПО, г. Смоленск

**Речицкая Н.В.** – старший преподаватель кафедры педагогики и методики дошкольного образования ГАУ ДПОС «СОИРО», г. Смоленск

**Савченков В.И.** – доцент кафедры теории и методики физической культуры, спорта, безопасности жизнедеятельности и охраны труда ГАУ ДПОС «СОИРО», к.ф.-м.н., г. Смоленск

**Сенченков Н.П.** – первый проректор ФГБОУ ВПО «Смоленский государственный университет», д.п.н., профессор, г. Смоленск

**Сечковская Н.В.** – методист отдела воспитания и дополнительно-го образования ГАУ ДПОС «СОИРО», г. Смоленск

**Соколова С.И.** – старший преподаватель кафедры методики преподавания предметов естественно-математического цикла ГАУ ДПОС «СОИРО», г. Смоленск

**Соловьёва Е.С.** – педагог-психолог МБОУ Чижовская СОШ, Рославльский район Смоленской области

**Тагинцева Р.Ф.** – советник при ректорате, заведующий кафедрой управления и экономики образования, профессор ГАУ ДПОС «СОИРО», к.п.н., член-корреспондент МАНПО, заслуженный учи-

тель Российской Федерации, г. Смоленск

**Тарасенкова Ю.В.** – начальник отдела по делам молодежи НОУ ВПО «Смоленский гуманитарный университет», г. Смоленск

**Третьяков П.И.** – профессор кафедры управления развитием образовательных систем ГАОУ ВПО «Московский институт открытого образования», академик РАЕН и МАНПО, д.п.н., заслуженный учитель Российской Федерации, г. Москва

**Туберозова М.В.** – заместитель директора МБОУ СОШ № 14, к.п.н., г. Смоленск

**Ульянова Н.М.** – учитель истории МБОУ СОШ № 40, г. Смоленск

**Фадеева Е.И.** – профессор кафедры управления развитием образовательных систем ГАОУ ВПО «Московский институт открытого образования», доцент, к.п.н., г. Москва

**Фролова О.В.** – старший преподаватель кафедры педагогики и методики дошкольного образования ГАУ ДПОС «СОИРО», г. Смоленск

**Цыганкова П.В.** – методист отдела ФГОС, старший преподаватель кафедры методики преподавания предметов естественно-математического цикла ГАУ ДПОС «СОИРО», г. Смоленск

**Чепикова Л.В.** – заведующий кафедрой педагогики ФГБОУ ВПО «Смоленский государственный университет», к.п.н., г. Смоленск

**Чупакова О. Н.** – учитель МБОУ СОШ № 1, г. Ярцево

**Шарай Н.А.** – заведующий кафедрой управления развитием образовательных систем ГАОУ ВПО «Московский институт открытого образования», профессор, д.п.н., академик МАНПО, г. Москва

**Шебловинская И.В.** – начальник центра научно-методического сопровождения программ профессионального образования ГАУ ДПОС «СОИРО», г. Смоленск

**Шимаковская С.Ю.** – заведующий кафедрой педагогики и методики дошкольного образования ГАУ ДПОС «СОИРО», к.п.н., г. Смоленск

**Шиткова Т.В.** – учитель русского языка и литературы ГБОУ СОШ № 460, г. Москва

**Ярулов А.А.** – профессор кафедры управления развитием образовательных систем ГАОУ ВПО «Московский институт открытого образования», д.п.н., к.п.с.н., г. Москва

**Для заметок**

*Сборник статей*

**РЕГИОНАЛЬНЫЕ РЕСУРСЫ РАЗВИТИЯ  
КУЛЬТУРНО-ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СРЕДЫ –  
ВЕДУЩЕЕ УСЛОВИЕ САМОРЕАЛИЗАЦИИ ЛИЧНОСТИ**

*Сборник материалов  
международной научно-практической конференции  
14–16 октября 2014 года  
Часть I*

Печатается по решению редакционно-издательского совета

Ответственный за выпуск Р.Ф. Тагинцева

ISBN 978-5-905935-13-8



9 785905 935138

Подписано в печать 13.10.2014 г. Бумага офсетная.  
Формат 60x84/16. Гарнитура «Times new Roman».

Печать лазерная. Усл. печ. л. 7,7

Тираж 150 экз.

ГАУ ДПОС «СОИРО»  
214000, г. Смоленск, ул. Октябрьской революции, 20а