

ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
(ПОВЫШЕНИЯ КВАЛИФИКАЦИИ) СПЕЦИАЛИСТОВ
«СМОЛЕНСКИЙ ОБЛАСТНОЙ ИНСТИТУТ РАЗВИТИЯ ОБРАЗОВАНИЯ»

ЭЛЕКТИВНЫЕ КУРСЫ
(ПРЕДМЕТНЫЕ)

**ВЫРАЗИТЕЛЬНЫЕ СРЕДСТВА
ХУДОЖЕСТВЕННОЙ РЕЧИ.**

ТРОПЫ

Часть I

Зайцева Н.А.

**Смоленск
2014**

ББК 81.2Рус-5
УДК 372.881.161.1
3 17

Зайцева Н.А. Выразительные средства художественной речи. Тропы. Программа элективного курса. Часть I. – Смоленск: ГАУ ДПОС «СОИРО», 2014. – 78 с.

Рецензенты

Картавенко В.С., доктор филологических наук
Меркин Б.Г., кандидат филологических наук

Аннотация

Программа предметного элективного курса «Выразительные средства художественной речи. Тропы. Часть I» решает задачи углубления, расширения знания учебного предмета, входящего в базисный учебный план. Элективный курс построен так, что позволял в полной мере использовать активные формы организации занятий.

Знакомство с выразительными средствами художественной речи обогащает школьников знаниями о выразительности художественной речи, так как наряду с обязательными знаниями терминов «эпитет», «метафора», «сравнение» и другими, изучающихся в школьном курсе литературы, введены такие понятия, как «перифраза», «хиазм», «каламбур» и др.

Научный подход к подаче теоретических сведений сочетается с индивидуальным при выборе форм работы с практическим материалом. Богатый практический материал позволяет организовать работу в классе и дома и применять разные формы деятельности: коллективную, групповую, индивидуальную.

Программа элективного курса имеет существенную практическую значимость в подготовке выпускников к итоговой аттестации в 9 и 11 классах.

Дивной вязью он (народ) плёл невидимую сеть русского языка: яркого, как радуга вслед весеннему ливню, меткого, как стрелы, задушевного, как песня над колыбелью, певущего и богатого.

А.Н. Толстой

ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА К ЭЛЕКТИВНОМУ КУРСУ

Одна из сложных тем курса русского языка – «Выразительные средства художественной речи». Часто ученики затрудняются в определении того или иного тропа и не могут указать на эстетическую и идеально-образную функцию использованного выразительного средства. Курс предназначен для учащихся предпрофильных 9 классов и рассчитан на 17 учебных часов. Элективный курс позволит ученикам углубить свои знания в этом направлении, почувствовать себя увереннее и поможет подготовиться к аттестации в 9 и 11 классах.

Особенность данного курса состоит в его нацеленности на совершенствование основных понятий. Программа соответствует принципу научности: в ней включены прогрессивные научные знания и разнообразные формы практической деятельности, включает в себя материал, не содержащийся в образовательных программах, создавая новизну содержания для учащихся. Программа курса включает в себя несколько тем, которые отобраны и расположены в определённой логической последовательности, соответствует дидактическим принципам обучения школьников на данном этапе. Материал курса, использованный в полном объёме, даёт возможности учителю организовать работу с одарёнными детьми, интересующимися данными вопросами, стремящимися совершенствовать свои речевые умения и навыки. Вместе с тем программа достаточно мобильна: вполне допускается сокращение лекционной части, заданий из практической части, замена заданий, модулирование. Программа содержит знания, вызывающие познавательный интерес учащихся и представляющие ценность для подготовки к ЕГЭ. Содержание программы способствует интеллектуальному, творческому и эмоциональному развитию школьников. Программа имеет завершённый характер и содержит необходимый для достижения целей материал, позволяет осуществить и организовать практическую деятельность школьников по освоению и закреплению полученных теоретических знаний.

Содержание программы подчинено принципу последовательности и логичности, который предполагает связь между частным

и общим, всех последующих тем с предыдущими.

В программе предусмотрены конкретно ожидаемые результаты обучения, методы и формы проверки их достижения.

Руководствуясь принципом здоровьесберегающих технологий, программа составлена с учётом отсутствия учебных перегрузок для школьников.

Основная цель курса состоит в организации систематического и целенаправленного наблюдения за использованием в художественной речи выразительно-изобразительных средств языка, тропов. Содержание курсов может варьироваться по усмотрению учителя: в зависимости от уровня класса, интересов класса и возможностей материальной базы.

Изучение курса предполагает различные формы обучения: лекции, практические занятия, семинары, зачёты. Предлагаемая программа элективного курса предполагает разные формы учебной работы с художественными текстами

Виды деятельности учащихся в процессе освоения курса определяются учителем. Это может быть индивидуальная и групповая работа с предложенными материалами, самостоятельная поисковая, исследовательская работа по одной или нескольким темам курса, выполнение заданий творческого характера (написание собственных произведений), создание индивидуальных и коллективных проектов (подготовка рукописного сборника, выпуск тематической тетради или странички).

Занятия в соответствии с программой курса предполагают:

- повторение теоретико-литературных понятий, изученных в 5–7 класса, углубление и расширение понимания литературоведческих терминов с учётом нового объёма знаний;
- выполнение упражнений, помогающих соотнести полученные знания с практической деятельностью с целью отработки навыков определения тропов;
- обучение самостоятельной работе над фрагментами произведений;
- выполнение письменных работ творческого характера по отдельным темам и по всему курсу.

СТРУКТУРА КУРСА

Программа построена с учётом принципов системности, научности и доступности, а также преемственности и перспективности между различными разделами курса.

Материал расположен с учётом возрастных и индивидуальных особенностей школьников. Представлена большая лекционная часть с расчётом на профильный класс. Но учитель имеет право варьировать лекционную часть в зависимости от уровня подготовки класса, задач и времени. Часть лекционного материала можно дать для самостоятельного изучения или для докладов на уроке. После лекционной части даётся подборка практических заданий или упражнений, из которых учитель может выбрать необходимые ему для закрепления темы, дать часть заданий для работы в парах, группах, для индивидуальной дифференцированной работы. Эти задания и упражнения в зависимости от уровня подготовки класса можно разделить на задания повышенного уровня сложности (они помечены значком **), обычного уровня (значок *) и задания, предназначенные для слабоуспевающих детей.

Программа предусматривает прочное усвоение материала, для чего значительное место в ней отводится повторению. После изучения каждой темы учитель может найти время для повторения, используя задания из блока «Дидактические материалы». После изучения всего курса предполагается урок-консультация для корректировки знаний и уроки, предполагающие творческие работы учеников: защита проектов, работа с текстом.

В программе указано количество часов на изучение отдельных тем, однако учитель имеет право варьировать распределение часов по своему усмотрению.

Материал, положенный в основу программы курсов, – это русская поэзия и проза, лучшие классические образцы. Материал выходит за рамки содержания Стандарта по литературе, что соответствует требованиям к программам элективных профильных курсов.

Подбор текстов осуществлён так, чтобы они могли наглядно продемонстрировать ученикам использование того или иного приёма в художественной литературе и дать возможность самостоятельно найти эти приёмы в незнакомом материале.

ПРОГРАММА ПРЕДМЕТНОГО ЭЛЕКТИВНОГО КУРСА «ТРОПЫ»

Элективный курс «Тропы» реализует следующие **цели**:

- 1) обеспечить углубленное и многостороннее изучение учениками тропов;
- 2) продемонстрировать выразительные возможности родного языка;
- 3) совершенствовать умения учеников обобщать и сопоставлять языковые явления, отличать один вид тропов от другого;
- 4) развивать способность контекстуального видения изученных тропов;
- 5) формировать эстетический вкус, интерес к языку;
- 6) научить видеть и слышать красоту родного языка, понимать, какими изобразительными средствами языка она достигается;
- 7) научить использовать эти средства языка в своей речи.

Задача курса – подготовить учеников к выбору профиля, вооружить материалом для сдачи ЕГЭ в 9 и 11 классах.

В результате освоения программы учащиеся должны

занять и понимать:

- основные тропы образной речи;
- приемы создания того или иного тропа;

уметь:

- анализировать художественный текст с точки зрения выразительных средств языка (тропов);
- выполнять задания творческого характера;
- устранять ошибки в неверном употреблении тропов;
- отличать один троп от другого.

Принципы построения курса

Основой построения элективного курса являются принципы:

- доступности в отборе литературного материала;
- сопряжённость программы курса по выбору с основной программой по русскому языку и литературе как учебной дисциплине;
- единство языкового и речевого развития;
- модульность;
- системность;
- индивидуальность и коллективизм в обучении.

Расширенные лекции к темам призваны сориентировать учащихся в вопросах, основных понятиях, усвоение которых на заня-

тиях курса обязательно; расширить теоретико-литературные понятия, заложенные в обязательные Стандарты по образованию.

СОДЕРЖАНИЕ ПРОГРАММЫ КУРСА «ТРОПЫ»

Введение. Какую речь называют образной (1час)

В чём сила слова? Искусство образной речи. Использование тропов для создания образной речи. Употребление тропов обусловлено содержанием произведения. Самобытность художественных образов, используемых разными писателями и поэтами. Общезыковые и авторские тропы. Тропы и речевые штампы. Что лежит в основе тропов? Простейшие и развёрнутые тропы. Важнейшие особенности тропов: отражают ход познавательной деятельности человека, служат средством познания мира и освоения его посредством слова и мысли; выполняют эстетическую функцию.

Эпитет (1час + 1час)

Определение эпитета. Различные части речи в роли эпитетов. Различные виды эпитетов (цветовые, оценочные, метафорические, метонимические, постоянные, индивидуально – авторские). Эпитеты по составу (простые и сложные). Отличие постоянных эпитетов от индивидуально – авторских. Стилистическое назначение эпитетов (изобразительные и эмоциональные). Три группы эпитетов (усилительные, уточнительные, контрастные). Понятие оксюморона как разновидности эпитета. Урок-практикум (1 час).

Сравнение (1 час + 1 час)

Определение сравнения. Объект, предмет и образ сравнения. Символические сравнения. Сравнения – средства создания определённого стиля. Народно-поэтические сравнения. Различные способы выражения сравнения. Простые и развёрнутые сравнения. Общезыковые и индивидуально-авторские сравнения. Урок-практикум.

Метафора (1 час + 1 час)

Понятие метафоры. Метафора как познание мира и игра. Основа метафоры – сходство предметов. Отличие метафоры от сравнения. Простые и развёрнутые метафоры. Три группы метафор по стилистической особенности. Общезыковые метафоры. Пути, способы образования языковых метафор. Индивидуально-авторские метафоры. Ошибки в употреблении метафор. Разновидности метафор (овеществление и олицетворение). Правила составления метафор. Близость метафоры к аллегории и символу. Урок-практикум.

Метонимия. Переименование. Синекдоха (1 час + 1 час)

Определение метонимии. Способы переноса в метонимии. Отличие метафоры от метонимии. Речевые ошибки в метонимических переносах. Переименование как разновидность метонимии.

Определение синекдохи. Типы перенесения значения при синекдохе. Основные виды синекдохи. *Урок-практикум.*

Гипербола. Литота (1 час)

Определение гиперболы. Н. В. Гоголь – «король гипербола». Общезыковые и индивидуально-авторские гиперболы. Определение литоты. Индивидуально-авторские и языковые литоты. Определение гиперболы и литоты в произведениях поэтов и прозаиков.

Ирония. Аллегория (1 час)

Определение иронии. Сократовская ирония. Ирония и парадокс. Аллегория. Причина обращения к аллегории. Эзоп – автор аллегории. Жанры, в которых используется аллегория. Общезыковая и индивидуально-авторская аллегория. Определение иронии и аллегории в текстах.

Олицетворение (1 час)

Определение олицетворения. Вид олицетворения – персонификация. Тренировочные упражнения.

Перифраза (1 час)

Возникновение перифразы. Общезыковые и индивидуально-авторские перифразы. Образные перифразы. Эстетическая ценность индивидуально-авторских перифраз. Смысловая функция необразных перифраз. Эвфемизмы как разновидность перифраз. Ошибки в употреблении перифраз. Тренировочные упражнения.

Практические работы (4 часа)

Работы с текстовым материалом. Защита рефератов и практической части индивидуальных проектов.

УЧЕБНО-ТЕМАТИЧЕСКОЕ ПЛАНИРОВАНИЕ ЗАНЯТИЙ КУРСА

Тема занятия	Кол-во часов	Форма проведения занятия	Деятельность учащихся.	Форма контроля
1	2	3	4	5
Какую речь называют образной?	1 час	Ознакомительная лекция с элементами беседы	Составление списка тропов и подбор к ним определений. Творческая работа по нахождению тропов в тексте	Диктант по определениям, составление соответствий
Эпитет – один из тропов	1 час + 1 час на закрепление темы	Лекция с элементами беседы. Творческая работа	Составление конспекта лекции, тезисы нового материала. Самостоятельная работа с текстами, составление словарей эпитетов	Работа с текстами по нахождению эпитетов, выполнение микротестов

1	2	3	4	5
Сравнение и его разновидности	1 час + 1 час на зачётную или самостоятельную работу	Лекция с элементами беседы, практическая работа	Составление таблицы по теме, составление алгоритма нахождения сравнений. Работа с текста парная, индивидуальная и групповая	Работа с заранее подобранными самими учениками текстами по нахождению сравнений и других изученных тропов
Метафора и её связь с другими тропами.	1 час + 1 час на творческую или практическую работу	Лекция с элементами беседы	Составление конспекта лекции, работы в группах с текстами. Творческая работа над текстами и составление своего текста.	Работа по составлению соответствий, диктант по определениям
Метонимия. Переименование. Синекдоха	1 час +1 час на творческую работу	Лекция, практическая работа	Составление алгоритма определения метонимии и синекдохи. Работа с текстами художественных произведений	Работа с текстами по нахождению метафор и разновидностей. Составление своих текстов
Гипербола. Литота	1 час	Сообщение учеников, практическая работа	Составление плана сообщения. Работа со сказками устными народными и Салтыкова-Щедрина. Составление своих текстов с использованием гиперболы и литоты	Составление сказок и нахождение в них изученных тропов
Ирония. Аллегория	1 час	Исследовательская работа, сообщение ученика об Эзопе	Работа с баснями Эзопа, И. Крылова, С. Михалкова	
Олицетворение	1 час	Комбинированное занятие (лекция с беседой и практическим занятием)	Составление плана лекции, подбор примеров из предложенных текстов. Составление микротекстов	Исправление ошибок при использовании олицетворения
Перифраза	1 час	Лекционно-практическая работа	Составление конспекта, тезисов, подбор примеров из текстов	
Практические и зачётные работы	4 часа	Консультации, практические и зачётные работы, творческие отчёты	Самостоятельная работа в группах, парах и индивидуально, подготовка творческих отчётов. Анализ текстов и фрагментов текстов	Выполнение тестовых заданий, составление своих тестовых заданий, защита презентаций

МЕТОДИЧЕСКИЕ СОВЕТЫ ПО ПРОВЕДЕНИЮ ОТДЕЛЬНЫХ ЗАНЯТИЙ

При подаче теоретического материала учителю следует ограничиться минимальной информацией, предоставляя ученикам самостоятельно добывать её из предоставленного материала, предлагая прочитать, законспектировать, ответить на вопросы, составить план, тезисы, игровые задания.

Большую часть времени следует отвести практической работе, отработке умений и навыков по нахождению тропов в тексте, по подбору своих текстов и формулированию заданий к ним, составление подборок и тематических тетрадей по данной теме к уроку-зачёту.

При работе с предложенным учителем текстом советуем обратить внимание на выразительное чтение, осмысление необходимости использования именно данного тропа в тексте этого писателя. Следует давать ученикам задания, соответствующие его уровню, Эти задания можно выбрать из блока «Дидактические материалы». При наличии возможностей составить рабочие тетради для облегчения работы ученика и учителя.

Приведём пример нескольких уроков.

ЗАНЯТИЕ 1. КАКУЮ РЕЧЬ НАЗЫВАЮТ ОБРАЗНОЙ? (урок-лекция)

На первом занятии ученикам предлагается выбрать одну тему (можно на двоих) и подготовить анализ указанного в задании произведения. Работа позволяет проверить осознанность усвоенного материала, умение выделять художественные средства в тексте, умение выбирать фрагмент текста для анализа, руководствуясь изученным материалом курса и эстетической функцией тропов, особенно ярко представленных в данном отрывке; умение аргументировать свой выбор.

1. Тропы, используемые М. Шолоховым в «Донских рассказах» (на примере 2–3 рассказов).
2. Изобразительно-выразительные средства языка в миниатюрах М. Пришвина.
3. Тропы как средства создания фона, обрамления в романтических рассказах М. Горького (на примере 2 рассказов).
4. Средства создания образов в стихотворениях С.С. Есенина (на примере 2–3 стихотворений).
5. Тропы в цикле рассказов И. Бунина «Тёмные аллеи».
6. Использование тропов в описании степи в повести Н. Гоголя «Тарас Бульба» и в рассказе А. Чехова «Степь».

Темы заданий вывешиваются на стенд.

Перед началом лекции учитель даёт группам ребят задания в соответствии с уровнем их развития. Ребятам посильнее – составить тезисы лекции, ребятам послабее – план, а слабым – подготовить вопросы к лекционной части, которые отражали бы основные положения лекции. На партах лежат таблицы с материалом по теме занятия.

Слово учителя. Ребята, сегодня мы с вами начинаем в системе знакомиться с самым интересным и сложным явлением языка и литературы – тропами. Ваша задача – понять основные положения лекции, уметь выделить главное, получить представление о тех тропах, с которыми нам предстоит работать. Вы внимательно слушаете мою лекцию, выполняя задания своей группы.

Содержательная часть лекции

С. Есенин в статье «Отчее слово» проникновенно говорил о том, что слово подлинных писателей протянуто «от тверди к Вселенной»: «Истинный художник не отобразитель и не проповедник каких-либо определённых в нас чувств, он есть тот ловец, о котором так хорошо сказал Н. Клюев: «В законах тишины созвучьям ставит сеть» Слово изначально было тем ковшом, которым из ничего черпают живую воду». По образному выражению другого самобытного поэта серебряного века, В. Хлебникова, « слова особенно сильны, когда они имеют два смысла, когда они живые глаза для тайны и через слюду обыденного смысла просвечивает второй смысл...».

Николай Васильевич Гоголь писал: «Нет слова, которое было бы так замашисто, бойко, так вырывалось бы из-под самого сердца, так бы кипело и животрепетало, как метко сказанное русское слово». Вдумайтесь в эту мысль: писателя восхищает метко сказанное слово, то есть слово образное, живое, эмоциональное. Именно оно не оставляет равнодушным ни слушателя, ни читателя.

Искусству образной речи нас учат писатели и поэты. Образность речи создаётся благодаря употреблению слов в переносном значении, тропов. Тропы нужны художнику слова для наглядности изображения предметов, явлений, картин природы, тех или иных событий.

Иногда неправильно считают, что к тропам обращаются лишь при изображении необычных, исключительных картин. Тропы могут быть и ярким средством реалистического описания, лишённого романтического ореола. Например:

«Я был жалок. Исхудалое лицо моё несло на себе пережитое – морщины лагерной вынужденной угрюмости, пепельную мертвизну задубенелой кожи, недавнее отравление ядами болезни

*и ядами лекарств, от чего к цвету щёк добавилась ещё и зелень...
Последняя из этих женщин не решилась бы пройтись со мной рядом!.. (А. Солженицын)*

Разве может оставить нас равнодушным такое описание? В нём образность речи создают художественные определения, которые с беспощадной откровенностью рисуют трагизм вынужденного падения человека, ставшего жертвой произвола.

Такие примеры убеждают нас в том, что тропы могут живописать и явления неэстетические, которые всё же нас глубоко волнуют. Для стилистической оценки тропов важна не их условная красота, а их органичность в тексте, обусловленность их содержанием произведения.

В то же время важно заметить, что в художественной речи используется своеобразный стилистический приём, когда писатель намеренно отказывается от тропов и употребляет все слова только в их точных значениях. Например:

Мы с тобой на кухне посидим,
Сладко пахнет белый керосин.
Острый нож да хлеба каравай...
Хочешь, примус туго накачай,
А не то верёвок собери,
Завязать корзину до зари,
Чтобы нам уехать на вокзал,
Где бы нас никто не отыскал. (О. Мандельштам)

Как видно из примера, отсутствие тропов в речи ещё не свидетельствует о её бедности, невыразительности. Всё зависит от мастерства писателя, поэта.

Мастера художественного слова одни и те же предметы и явления изображают по-разному, у них художественные образы всегда самобытны, неповторимы. Например, поэт И. Никитин сказал о небе: *Под большим шатром голубых небес вижу: даль степей зеленеется.* – Небо видится поэту как шатёр. У А. Фета оно рождает совсем иные ассоциации: *За малой ветвей синеют неба своды, как дымкою подёрнуты слегка, и, как мечты почивющей природы, волнистые проходят облака.* Другие художественные образы положены в основу изображения неба у Н. Некрасова:

*Весной, что внуки малые,
С румяным солнцем-дедушкой
Играют облака....
Из небольших разорванных,
Весёлых облачков
Смеётся солнце красное,
Как девка из снопов.*

У Есенина есть образ: *Небо – как колокол, месяц – язык...*

Не только у разных авторов мы находим самобытные образы при описании близких явлений, но и в творчестве каждого художника один и тот же предмет может получить воплощение в совершенно разных тропах. Так, С. Есенин, сравнивающий небо с колоколом, а в другом случае пишет: *На небесном синем блюдце жёлтых туч медовый дым*. Или: *Ситец неба такой голубой*. Краски для образной речи неистощимы, как и творческая фантазия поэтов.

Если образное словоупотребление начинает повторяться и те или иные тропы становятся привычными, они могут закрепиться в речи как новые значения слов (*время летит, вихрь событий, военная гроза*) или стать фразеологизмами (*совесть заговорила, свернуться калачиком, как две капли воды*). Такие тропы называются общезыковыми в отличие от авторских (эти термины записаны или записываются в ходе работы на доске и в тетрадях учеников). Употребление общезыковых тропов не рождает в нашем представлении ярких художественных образов, отчего они малоинтересны в стилистическом отношении.

А бывают и такие тропы, употребление которых нежелательно, потому что они не только не создают образа, но и обесцвечивают слог, делают язык невыразительным. И тогда говорят уже не о тропах, а о речевых штампах (понятие записывается на доске и в тетрадях учеников).

В различных языковых стилях, особенно в стилях художественной литературы, в публицистике, в разговорной речи, широко используются языковые средства, усиливающие действенность высказывания благодаря тому, что к чисто логическому его содержанию добавляются различные экспрессивно-эмоциональные оттенки. Усиление выразительности речи достигается различными средствами, в первую очередь использованием тропов.

Троп – это оборот речи, в котором слово или выражение употреблено в переносном значении. В основе тропов лежит сопоставление двух понятий, которые представляются нам близкими в каком-то отношении. При этом в сознании говорящего или адресата речи одновременно присутствуют два смысла, два значения такого слова или выражения – прямое и переносное.

Все тропы условно можно разделить на простейшие и развернутые (запись на доске). Обратите внимание на таблицу. В ней мы видим названия простейших тропов и способов их образования.

ПРОСТЕЙШИЕ

Сравнение (в основе – предмет или смысловое явление)	При помощи союза (как, будто, точно, словно, подобно) С использованием творительного падежа С использованием соотносительных форм Отрицательного типа Развёрнутое	Глаза как звезды Слово крошкой в руках улеглось. Белей, чем горы снеговые... Не ветер бушует над бором... Так летом глыба снеговая, Цветами радуги блестая, Висит, прохладу обещая, Над беззаботным табуном....
Эпитет	Существительное Прилагательное Наречие и деепричастие	Бродяга – ветер Серебряная берёза Жадно глядит, несётся сверкая
Оксюморон – сочетание противоположных по смыслу определений, в результате которого возникает новое смысловое значение		Живой труп

РАЗВЁРНУТЫЕ

Метонимия – указание на отдельное явление, за которым предполагаются остальные; сближение явлений по сходству.	Все флаги в гости будут к нам (флаги – в значении иностранные корабли).
Метафора – сближение явлений по зависимости их значений; скрытое сравнение; может быть развёрнуто в сравнение	Горит восток зарёю новой (т.е. как пожар). Разновидность метафор – олицетворение, овеществление.
Аллегория – перенесение значений одного круга явлений на другой, например, с мира людей на мир животных, иносказание	
Ирония	Откуда, умная, бредёшь ты, голова? (об осле)
Гипербола – преувеличение	А в комнате людей – за день не перечесть.
Литота – преуменьшение	Мужичок с ноготок

Рассмотрим важнейшие особенности тропов, существенные для их функций и употребления в речи.

1. Переносы значений с одного предмета на другой (т.е. называние одним и тем же словом разных, но каким-то образом связанных предметов или явлений) отражают ход познавательной деятельности человека. Рассматривая окружающий мир, человек обнаруживает в нём: а) сходные явления и вещи, группирует их, называя одним словом (метафора): *Деревья в зимнем серебре*; б) он также группирует вещи и явления по их близости, смежности друг с другом и тоже называет одним словом (метонимия): *Не то на серебре – на золоте едал*. Такое бесконечное многообразие мира становится упорядоченным и может быть охвачено взглядом и словом. Существуют и невидимые взгляду, прямо не наблюдаемые явления – мир чувств, мир интеллекта, – многообразные проявления внут-

ренного мира человека. Как их познать? Как описать? Для этого служат переносные, образные значения. *На сердце кошки скребут*, – говорим мы: зrimо, кратко – и выразительно; *тоска – точит, гложет, снедает*; *мысль – мелькает, приходит, уходит*; *догадка – озаряет*.

Итак, тропы – это средство познания мира и освоение его мыслью и словом.

2. Риторические тропы дают возможность слушателю получить удовольствие от обращённой к нему речи. Ведь и метафора, и метонимия (особенно метафора) очень похожи на загадку, которую адресат речи должен разгадать. Сравни загадку *Над бабушкиной избушкой висит хлеба краюшка с пушкинскими строками Как часто летнею порою, Когда прозрачно и светло Ночное небо над Невою И вод весёлое стекло не отражает лик Дианы или лермонтовскими. Средь полей необозримых В небе ходят без следа Облаков неуловимых Волокнистые стада*: чем не загадки? Тропы – это творческая игра со словом, игра, в которую включается и адресат речи. Потому тропы делают речь приятной, привлекательной для слушателя. «Кто охотно слушает, тот лучше понимает и легче верит», – заметил знаменитый римский император Квинтилиан.

3. Образное восприятие мира имеет свои законы, действие которых проявляется в особых свойствах метафорического языка. Образ, метафора обладает удивительной смысловой ёмкостью, что помогает кратко передать весьма сложное содержание (вспомните любую пословицу или фразеологизм – сколько понадобится слов, чтобы точно «перевести» содержание этих образных единиц на язык понятий!). Чтобы убедиться в этом, попробуйте точно объяснить, что означают выражения *вешать лапшу на уши* или *гнаться за двумя зайцами*.

4. Образный оборот, как правило, нагляден, зrim, а значит – лучше и легче может быть понят, надолго остаётся в памяти. Всё это способствует интересу и вниманию адресата к образной речи.

Итак, выгоды образной речи очевидны: краткость при содержательности, эмоциональность, понятность, лёгкая запоминаемость (не случайна образность народной речи, громадный запас её пословиц, поговорок, фразеологизмов), наконец, удовольствие, которое получает адресат.

Далее ребятам предлагается поработать в группах для выработки общего плана лекции, тезисов лекции. По своим планам и тезисам ребята пытаются продублировать лекцию учителя. А слабым ребятам предлагается подготовить вопросы по лекции и ответы к ним.

Примерный план лекции	Примерные тезисы лекции
1. Писатели о роли слова в языке	1. Слова сильны, когда имеют два смысла. Слово – ковш, из которого черпают живую воду.
2. Роль тропов для создания образности речи	2. Тропы – слова в переносном значении, они создают образность речи.
3. Неповторимость и самобытность художественных образов у разных писателей	3. Тропы закрепляются в речи и становятся общезыковыми.
4. Авторские и общезыковые тропы	4. Нежелательное употребление тропа превращает его в штамп.
5. Тропы и речевые штампы	5. Тропы бывают простые и развёрнутые.
6. Простейшие и развёрнутые тропы	6. Краткость, эмоциональность, запоминаемость выгодно отличают образную речь от обыкновенной.
7. Преимущества образной речи	

После обсуждения в группах один человек из группы защищает работы коллектива. На доске учитель открывает подготовленный план и тезисы. Ребята делают вывод о преимуществе тезисов перед планом.

А теперь мы проверим, как вы усвоили материал. Третья группа подготовила для вас вопросы. (Ребята задают вопросы и выслушивают ответы, давая оценку верному ответу или внося поправки.

Примерные вопросы

1. *Что такое тропы?*
2. *Что такое общезыковые тропы? Чем они отличаются от авторских?*
3. *Когда тропы превращаются в штампы?*
4. *Какие две группы тропов мы называли?*
5. *В чём языковая особенность тропов?*

При наличии времени учитель может провести лексический диктант. Например: по определению запиши термин.

Тропы, закреплённые в речи, называются _____.

Слова в переносном значении называются _____.

Излишнее употребление тропов переводит их в _____.

Тропы бывают _____ и _____.

Можно выполнить работу по нахождению ошибки и исправлению её. Рассмотри внимательно предложенные таблицы. Найди ошибки и исправь их. Проверь свою работу по ранее предложенной учителем таблице.

ПРОСТЕЙШИЕ

Сравнение (в основе – предмет или смысловое явление)	При помощи союза (как, будто, точно, словно, подобно) С Использованием творительного падежа С использованием соотносительных форм Отрицательного типа Развёрнутое	Глаза как звезды Слово крошкой в руках улеглось. Белей, чем горы снеговые... Не ветер бушует над бором... Так летом глыба снеговая, Цветами радуги блестая, Висит, прохладу обещая, Над беззаботным табуном...
Ирония	Существительное Прилагательное Наречие и деепричастие	Бродяга-ветер Серебряная берёза Жадно глядит, несётся сверкая
Метафора – сочетание противоположных по смыслу определений, в результате которого возникает новое смысловое значение		Мужичок с ноготок

РАЗВЁРНУТЫЕ

Метонимия – указание на отдельное явление, за которым предполагаются остальные; сближение явлений по сходству	Все флаги в гости будут к нам (флаги – в значении иностранные корабли).
Оксюморон – сближение явлений по зависимости их значений; скрытое сравнение; может быть развёрнуто в сравнение	Горит восток зарёю новой (т.е. как пожар). Разновидность метафор – олицетворение, овеществление.
Аллегория – перенесение значений одного круга явлений на другой, например, с мира людей на мир животных, иносказание	
Эпитет	Откуда, умная, бредёшь ты, голова (об осле)
Гипербола – преувеличение	А в комнате людей – за день не перечесть.
Литота – преуменьшение	Живой труп

ЗАНЯТИЕ 2–3. ЭПИТЕТЫ

Удачный, свежий эпитет усиливает выразительность и образность нашей речи, обогащает содержание высказывания, подчёркивает индивидуальный признак определяемого предмета или явления.

К. Горбачевич

Слово учителя. Сегодня на занятии мы с вами поговорим об эпитетах, вспомним, что уже знаем об этом тропе и познакомимся с новым материалом. Вам предстоит в тетрадях сделать тезисные записи нового материала в соответствии с записанным на доске планом (*перед уроком учитель записывает план и после каждого*

пункта делает паузу для осмыслиения учениками материала и записи тезисов) Группе сильных ребят предстоит составить схему или таблицу по эпитетам. Итак, что же такое эпитеты?

Художественное определение – эпитет (от греческого *эпитетон* – приложение) – это слово, определяющее предмет или действие и подчёркивающее в них какое-либо характерное качество, свойство. Например: *Сквозь ВОЛНИСТЫЕ туманы пробирается луна, на ПЕЧАЛЬНЫЕ поляны льёт ПЕЧАЛЬНО свет она.* (А. Пушкин) Найдите здесь эпитеты и укажите, что они определяют? (Здесь эпитеты ВОЛНИСТЫЕ, ПЕЧАЛЬНЫЕ определяют предметы, эпитет ПЕЧАЛЬНО определяет действие).

Чаще всего эпитеты – это красочные определения, выраженные прилагательными. Например: *СТАТНЫЕ осины высоко лепечут над водами; ДЛИННЫЕ, ВИСЯЧИЕ ветки берёз едва шевелятся; МОГУЧИЙ дуб стоит, как боец, подле КРАСИВОЙ липы.* (И. Тургенев) *И прячется в саду малиновая слива под тенью сладостной зелёного листка.* В роли эпитета могут выступать и наречия: «*Из-под куста мне ландыш серебристый приветливо качает головой.*» Эпитетами могут быть и существительные, играющие роль приложений, сказуемых, дающие образную характеристику предмета (*Поэт – это лира, а не только няня своей души.* (М. Горький)) Обратите внимание на эпиграф сегодняшнего урока.

Лингвист К. Горбачевич определяет роль эпитетов в речи: «Удачный, свежий эпитет усиливает выразительность и образность нашей речи, обогащает содержание высказывания, подчёркивает индивидуальный признак определяемого предмета или явления».

Различаются эпитеты цветовые («желтеющая нива»), оценочные («смутный сон», «тайная сага», «мирный край»), метафорические («свежий лес», «тень сладостная»), метонимические («Белый запах нарциссов, счастливый, белый весенний запах»). Л. Толстой), постоянные. Вспомните, какие эпитеты называются постоянными и где мы с ними встречаемся? (Ответы учеников) В отличие от постоянных эпитетов, в индивидуальном эпитеце проявляется авторское отношение к изображаемому предмету, указывается на одно из свойств предмета. Так, в стихотворении М. Лермонтова «Когда волнуется желтеющая нива» ландыш назван «серебристым». А. Фет уже видит весенний цветок по-своему: «*О первый ландыш! Из-под снега ты просишь солнечных лучей; Какая девственная нега в душистой чистоте твоей!*» Иной образ создаёт Б. Пастернак в стихотворении «Ландыш»: «*Сырой овраг сухим дождём росистых ландышей унизан.*»

По составу эпитеты делятся на простые и сложные. Первые выражены одним словом, вторые – словосочетанием. Например:

И навестим поля ПУСТЫЕ, леса, недавно СТОЛЬ ГУСТЫЕ, и берег, МИЛЫЙ ДЛЯ МЕНЯ (А. Пушкин) – один простой эпитет и два сложных.

Произведения И. Бунина насыщены сложными эпитетами, которые помогают образнее описать душевное состояние героя, загадочное и изменчивое состояние природы: *заколдованно-светлая ночь, бесконечно-безмолвная, с бесконечно-длинными тенями деревьев на серебряных полянах; звуки куда-то вели, или такт за тактом, настойчиво, изысканно-плавно, ликующие, так бессмысленно-божественно-весело, что становилось почти страшным, и чудесно-трагический образ вставал перед моим воображением.*

Вот ещё примеры сложных эпитетов, встречающихся в произведениях русских поэтов и писателей: тиховейный ветер (К. Батюшков), широкошумные дубровы (А. Пушкин), трепетнолистая осина (С. Аксаков), белоствольная берёза (С. Аксаков), темноствольная ель (П. Мельников-Печерский), бледно-серебристый месяц (Н. Огарев), высоковерхие горы (Н. Гоголь), пасмурно-багровый вечер (Ф. Тютчев), томительно-сильное благовоние чувств (И. Тургенев), безжизненно-бледная луна (Н. Некрасов), изумрудно-светлый дым (К. Бальмонт), перламутрово-алый закат (К. Бальмонт). Подумайте, почему эти эпитеты отнесены к сложным, ведь ни представлены одним словом? (*Одно слово, но оно сложное*)

Известны и другие классификации эпитетов. Так, можно противопоставить эпитеты постоянные и индивидуально-авторские. Первые характерны для народно поэтического творчества. Давайте вспомним некоторые из них. Как рисуется в былинах конь? (Ребята называют постоянные эпитеты. Он всегда ДОБРЫЙ. А трава – ЗЕЛЁНАЯ. Солнце – КРАСНОЕ, ветер – БУЙНЫЙ, слово – ВЕРНОЕ). Постоянные эпитеты являются как бы застывшей характеристикой, свойством того или другого предмета: *добрый молодец, красна девица, синее море, чистое поле, белый лебедь*. Эпитет позволяет экономно (одним словом) и выразительно, ярко охарактеризовать предмет, подчеркнуть то или иное свойство. Например: *«К нам, если придёт какой-нибудь гусь-помещик, так и валит, как медведь, прямо в гостиную»*. (Н. Гоголь)

Гусь-помещик – это выразительнейшая ироническая характеристика.

Поэты находят речевые краски в индивидуально – авторских эпитетах. В отличие от постоянных, они живо и наглядно рисуют предметы и действия и дают нам возможность увидеть их такими, какими их видел автор. Например: *ПОГУБЛЕННЫХ берёзок ВЯ-*

ЛЫЙ лист, ещё СЫРОЙ, ещё ЖИВОЙ и КЛЕЙКИЙ, как сено из-под дождика, душист. (А. Твардовский) У С. Есенина берёза ЗЕЛЕНOKУДРАЯ, в ЮБОЧКЕ БЕЛОЙ, у неё ЗОЛОТИСТЫЕ КОСЫ и ХОЛЩОВЫЙ САРАФАН. В. Луговскому представилась берёза, ВСЯ СКВОЗНАЯ, она ТУСКЛЫМ ЗОЛОТОМ ЗВЕНИТ... Поэтическое видение не бывает стереотипным, и каждый художник находит свои, особые краски для описания одних и тех же предметов.

Найти эпитет, который бы точно передавал авторскую мысль, нелегко. Поэтому писатели несколько раз могут править текст, подбирая самое нужное определение. Интересно работал М. Лермонтов со словом. (Ребятам раздаются тексты для наблюдений) Вот несколько предложений из «Героя нашего времени» (слова в скобках зачёркнуты М. Лермонтовым): *Дамы, ожидая действие воды, ходили по площадке у источника скорыми быстрыми шагами. (Жаркая рука) Маленькая ручка схватила мою руку. Кругом, таясь в (золотом) синем тумане утра, теснились вершины гор. В ущелье не проникал ещё (золотой) радостный луч молодого дня.*

В зависимости от стилистического назначения художественные определения делятся на изобразительные и эмоциональные эпитеты. Первые значительно преобладают в художественных описаниях. Эмоциональные эпитеты встречаются реже, они передают чувства, настроения поэта. Например:

Вечером синим, вечером лунным
Был я когда-то красивым и юным.

Неудержимо, неповторимо

Всё пролетело... Далече... мимо... (С. Есенин)

Назначение их в тексте не изобразительное, а лирическое, поэтому слова, выступающие в роли эмоциональных эпитетов, часто получают условное, символическое значение. Например, цветочные эпитеты *розовый, голубой, синий, золотой* и другие обозначают радостные, светлые чувства. У С. Есенина: *Заметался пожар ГОЛУБОЙ. Словно я весенней гулкой ранью проскакал на РОЗОВОМ коне.* Эпитеты *чёрный, серый* и подобные передают мрачные, тягостные переживания: *Вечер ЧЁРНЫЕ брови насопил.*

Стилистическая функция эпитета заключается в его художественной выразительности.

Стилистический подход к изучению эпитетов даёт возможность видеть в их составе три группы:

1. Усилиительные, которые указывают на признак, содержащийся в определённом слове, не внося ничего нового (*зеркальная гладь, холодное равнодушие*).

2. Уточнительные, называющие отличительные признаки предмета (величину, форму, цвет). (Сравни: *русский народ создал огромную известную литературу: мудрые пословицы и хитрые загадки, весёлые и печальные обрядовые песни, торжественные былины...* (А. Толстой))

Между усилительными и уточнительными эпитетами не всегда удаётся провести чёткую границу.

3. Контрастные эпитеты, образующие с определяемым существительным сочетание противоположных по смыслу слов, – оксюморон (*радостная печаль, ненавидящая любовь*).

Особенно выразительны в функции эпитетов прилагательные и причастия, благодаря присущему им семантическому богатству и разнообразию. Например, в предложении *А волны моря с ПЕЧАЛЬНЫМ рёвом о камень бились* (М. Горький) в роли эпитета выступает прилагательное ПЕЧАЛЬНЫЙ, употреблённое в переносном значении, оно определяет существительное РЁВ. Такую же роль играет наречие ГОРДО в предложении *Между тучами и морем ГОРДО реет Буревестник...* (М. Горький) или существительное ВОЕВОДА в предложении *Мороз-ВОЕВОДА дозором обходит владенья свои.* (Н. Некрасов)

В «Словаре эпитетов русского литературного языка», составленном К. Горбачевичем и Е. Хабло, к слову *роза* приведено 37 эпитетов: *ароматная, пурпурная, роскошная, гордая, дремлющая, стыдливая, царственная* и др. Такие и многие другие эпитеты может найти каждый наблюдательный человек, не обязательно поэт.

А теперь прочитаем строки из поэмы А. Блока «Соловьиный сад»:

По ограде высокой и длинной
Лишних роз к нам свисают цветы.

«Не пышных, не ярких, не блеклых, не красных, не каких-либо ещё, а именно лишних. Там, за оградой, всё увито розами, там их, грубо говоря, достаточно, слишком много, и вот лишние свисают на эту сторону. Так увидеть мог только поэт, художник.

У большинства поэтов эпитеты так точны, что мы их зачастую даже не замечаем.

Эпитеты, поражающие нас, встречаются не слишком уж часто. В этом тоже их сила», – писал К. Ваншенкин.

Одним из самых выразительных эпитетов является оксюморон: «Горячий снег» (Ю. Бондарев), «Живой труп» (Л. Толстой) грустная радость (С. Есенин).

Оксюморон – художественный приём соединения слов, обозначающих обычно несовместимые понятия: Но красоты их безоб-

разной я скоро таинство постиг. (М. Лермонтов) Есть тоска весёлая в алости зари. (С. Есенин) Ты, меня любивший фальшью истины и правдой лжи. (М. Цветаева)

А теперь для закрепления поработаем со схемами, разданными вам. (*Пользуясь схемами, ученики делают выводы*)



Пользуясь планом, попытайтесь ответить на вопрос: всё ли в записанном плане вам понятно, всё ли вы можете вспомнить? (*Отрабатываются теоретические понятия. Для сильных ребят – глубже и шире, для слабых-самые основные понятия*).

План

1. Что определяет эпитет?
2. Чем может выражаться эпитет?
3. Какие разновидности эпитетов вы знаете?
4. Какие бывают эпитеты по составу?
5. Отличие индивидуально-авторских эпитетов от постоянных.
6. Стилистические группы эпитетов (изобразительные и эмоциональные).
7. Группы стилистических эпитетов: усилительные, уточнительные, контрастные.
8. Близость эпитета и оксюморона.

А теперь проведём тесты (*раздаются на каждого ученика*). В них предлагается заполнить пробелы.

1. Эпитеты, созданные автором и используемые только в его произведениях называются (индивидуально-авторскими).
2. Эпитеты могут выражаться (прилагательными, причастиями, наречиями, существительными)
3. По составу эпитеты бывают (простые и сложные).
4. Если эпитет состоит из двух или более слов, а также выражен сложным словом – это (сложный) эпитет.

5. Постоянные эпитеты употребляются в (устном народном творчестве).

ЗАНЯТИЕ 3. ТРЕНИРОВОЧНЫЕ ЗАДАНИЯ И ЗАКРЕПЛЕНИЕ ИЗУЧЕННОГО

В начале урока мы повторим с вами тот материал, о котором говорили на прошлом занятии. (На доске написаны *ключевые слова*: *эпитет, цветовые, оценочные, простые, сложные, индивидуально-авторские, постоянные, простые и сложные, изобразительные и эмоциональные*). Выберите одно из определений и разверните нам его, приводя свои примеры. (Ученик выбирает одно из определений и приводит свои примеры. Начать работу надо со слабых детей, чтобы они отработали самые простые основные понятия. Выбранное слово подчёркивается, чтобы остальные ребята не повторялись. При затруднении в ответе ученик может обратиться за помощью к классу).

А теперь переходим к тренировочным упражнениям. (Вначале рекомендуется выполнить задания с ключами, чтобы отработать навык ответов. Учитель выбирает из представленного материала возможные для своего класса задания. Тексты раздаются на парты. Можно организовать работу в группах или парах. При этом учитель выступает в роли консультанта.)

Следующая часть урока – индивидуальная работа. Для этого ученикам предлагается работа по карточкам соответствующего уровня (карточки сделаны в двух экземплярах. Выполнив работу над своей карточкой, ученик отвечает либо учителю, либо ученику, имеющему аналогичную карточку. Таким образом, идёт отработка знаний и умение применять их на практике, организуется работа в парах. Ученик выступает поочередно в роли ученика и учителя).

Тренировочные упражнения

Задание 1. Прочитайте стихотворение Ф. Тютчева «Есть в осени первоначальной». Назовите эпитеты. Укажите среди них самый оригинальный, необычный. В чём его необычность?

Есть в осени первоначальной
Короткая, но дивная пора –
Весь день стоит как бы хрустальный,
И лучезарны вечера...
Где бодрый серп гулял и падал колос,
Теперь уж пусто всё – простор везде, –
Лишь паутины тонкий волос
Блестит на праздной борозде.

Пустеет воздух, птиц не слышно боле,
Но далеко ещё до первых зимних бурь –
И льётся чистая и тёплая лазурь
На отдыхающее поле.

Самый оригинальный авторский эпитет – *праздная борозда*. Вспоминая эти строки, Л. Толстой сказал: «Здесь это слово «праздный» как будто бессмысленно и не в стихах так сказать нельзя, а между тем этим словом сразу сказано, что работы кончены, всё убрали, и получается полное впечатление. В умении находить такие образы и заключается искусство писать стихи, и Ф. Тютчев на это был великий мастер». Л. Толстой отметил это стихотворение буквой «К!» (Красота).

Задание 2*. Вставьте в стихотворение И. Мятлева «Розы» эпитеты. Проверьте себя по оригиналу.

Как _____, как _____ были розы
В моём саду! Как взор прельщали мой!
Как я молил весенние морозы
Не трогать их _____ рукой!
(Как хороши, как свежи были розы
В моём саду! Как взор прельщали мой!
Как я молил весенние морозы
Не трогать их холодною рукой!)

Задание 3. Вспомните постоянные эпитеты, которые встречаются в произведениях устного народного творчества, и допишите их к указанным существительным.

Поле (широкое, чистое).
Сердце (ретивое, милое, горячее, верное)
Кудри (русые, шелковые, чёрные)
Слёзы (горючие, крупные)
Мечи (острые, булатные)
Кони (добрьи, удалые, ретивые, гнедые, вороные).
Ветры (буйные, осенние)
Месяц (светлый, ясный)
Солнце (красное, закатное)
Звёзды (ясные, светлые, частые, небесные)
Степи (широкие, раздольные, привольные)
Горы (высокие, крутые)
Шуба (бархатная, соболья)
Головушка (буйная, молодецкая, печальная, неразумная, беспаланная)

Житьё (привольное, молодецкое, богатое, одинокое)

Лицо (румяное, круглое)

Ключи (чистые, студёные)

Задание 4*. В поэзии романтиков особенно употребительным оказывается прилагательное *тихий*. Прочитайте отрывки из разных произведений В. Жуковского и подберите к эпитету синоним или синонимическое выражение, чтобы убедиться в особом смысловом наполнении значения этого прилагательного.

А) Светлых взоров тихий пламень

Стал душе моей пожаром. («Победитель»)

Б) И сова перелетала по небу тихому от колокольни. («Деревенский сторож в полночь»)

В) Ручей, выющийся по светлому песку,

Как тихая твоя гармония приятна! («Вечер»)

Г) Придёт сюда Альпин в час вечера мечтать

Над тихой юноши могилой. («Вечер»)

Д) О тихое небес задумчивых светило,

Как зыблется твой блеск на сумраке лесов! («Вечер»)

Задание 5.** Проанализируйте используемые в стихотворном тексте эпитеты. Проанализируйте стихотворение. Какова в нём роль эпитетов?

Всё кругом

Страшное, грубое, липкое, грязное,

Жёстко-тупое, всегда безобразное,

Медленно-рвущее, мелко-нечестное,

Скользкое, стыдное, низкие, тесное,

Явно-довольное, тайно-блудливое,

Плоско-смешное и тошно-трусливое,

Вязко, болотно и тинно застойное,

Жизни и смерти равно недостойное,

Рабское, хамское...

Но жалоб не надо; что радости в плаче?

Мы знаем, мы знаем: всё будет иначе. (З. Гиппиус)

Привлекает внимание необычность языка этого стихотворения: оно не только состоит из одних прилагательных (существующих в языке и выдуманных автором), но они и расположены особым образом: каждое новое, прибавляя штрих к предыдущему, становится характерной деталью изображаемого. А что изображает поэтесса? К какому явлению действительности относятся эти многочисленные эпитеты? Чему посвящено стихотворение? Поскольку «определенное слово» не названо, а скрыто в подтексте, то создаёт-

ся впечатление некоей тайны, многомерности содержания. Эта особенность произведения давала повод многим критикам обвинять поэтессу в нелюбви к России, в неприятии революционной стихии, охватившей Родину. Современные критики несколько иначе видят замысел поэта: «Между тем проблематика данного произведения гораздо шире, «космичнее», чем это может показаться при беглом чтении. Поэтесса здесь высказала (естественно, на материале русской жизни) мысль о несовершенстве человеческого «я» и его земного общества. Истинный смысл стихотворения проявляется в конце повествования, где однотонное, несколько рассудочное движение темы внезапно сменяется эмоционально-напряжённым мотивом, раскрывающим неугасимую надежду человека на изменение сложившегося миростояния».

Задание 6*. Подберите эпитеты к словам *лицо*, *закат* и сравните со «Словарём эпитетов русского языка» К. Горбачевича и Е. Хабло.

Лицо: бессмысленное, брезгливое, вежливое, величественное, взволнованное, встревоженное, гневливое, дерзкое, жалкое, задумчивое, замкнутое, капризное, конфетное, лукавое, наивное, недовольное. Нервное, неулыбчивое, ожесточённое, оскорблённое, поникшее, просветленное, пылающее, сияющее, смиренное, сумрачное, томное, тусклое, улыбчивое, царственное, честное, ясное...

Закат: 1) освещение неба при заходе солнца: алый, багряный, багровый, бронзовый, густой, густо-красный, дымящийся, жёлтый, жидкий, зелёный, золотистый, золотой, красный, кровяно-красный, лимонный, малиновый, мутный, неяркий, огненный, огнистый, оранжевый, ослепительный, палевый, пепельный, пламенный, по-злаченный, прозрачный, пурпурный, пурпуровый, пышный, рдяный, рдяно-жёлтый, розовый, румяный, светлый, тонкий, тусклый, червонный, чистый, шафранный, шафрановый, янтарный, яркий, ясный; 2) о впечатлении, психологическом восприятии: великолепный, величественный, грустный, зловещий, изумительный, красивый, ласковый, мрачный, нежный, печальный, пленительный, покойный, приятный, тихий, томный, торжественный, тревожный, угрюмый, усталый, холодный, грустный, чудесный; 3) редкие эпитеты: бескровный, вылинявший, застенчивый, колдовской, крылатый, огнедышащий.

Задание 7.** Пронаблюдайте, какие эпитеты к слову ЗВУК использованы в приведённых отрывках? Какими синонимами можно заменить каждый эпитет?

А) В одной избе стоял шум, слышались визгливые звуки гармоники, нестройный галдеж и песни. (В. Короленко)

Б) Н-ну? – промычал товарищ прокурора, потянув в себя воздух и издавая жевательные звуки. (А. Чехов)

В) Чистая дробь незаметно и быстро переходит в сплошной жесткий и резкий звук, похожий скорее на скрежет, чем на шипение. (А. Куприн)

Г) Ясные, хрустальные звуки колоколов один за другим показались вниз. (В. Катаев)

Д) Где-то частыми ударами палки выбивали пыль из ковров и меховой одежды – дробные звуки сыпались в воздух. (М. Горький)

Е) Покорная природа цепенела в молчании… ни ветра, ни бодрого, свежего звука, ни облачка… (А. Чехов)

Ж) Из-под его больших, толстых пальцев, неторопливо перебирающих клавиши и клапаны гармоники, непрерывно текли мелкие, жиденькие звуки. (А. Чехов)

З) меж тем вдали то грустный, то весёлый
Раздался звук обычной баркаролы. (М. Лермонтов)

И) И тих был голос, но таил
В себе магические звуки. (Я. Полонский)

К) Лишь моря шум твердил родные звуки,
Да есть родное в высиях дальних гор. (В. Брюсов)

Задание 8*. Какие ощущения, настроения автора и литературных героев переданы с помощью эпитетов «бархатный»?

Бархатная трава, бархатное небо, бархатные ресницы, бархатный снег, бархатная темнота, бархатный бас, бархатный звон, бархатное слово, бархатные глаза, бархатная мурава, бархатная постель, бархатный песок, бархатная ночь.

1. «Ещё огонь в гостиной», – сказала она, указывая на окна дома, красиво блестевшие в морской, бархатной темноте ночи. (Л. Толстой)

2. Мы рухнули в бархатную темноту ночи. (Ю. Нагибин)

3. Дня через три мы поехали вместе домой, в Ниццу. Мелькнуло Монако, врывающееся в море бархатной травой и бархатным песком. (А. Герцен)

4. У неё такие бархатные глаза – именно бархатные: я тебе советую присвоить это выражение, говоря об её глазах: нижние и верхние ресницы так длинны, что лучи солнца не отражаются в её зрачках. Я люблю эти глаза без блеска: они так мягки, они будто бы тебя гладят. (М. Лермонтов)

5. «Что?» – удивлённо и царственно-строго сказал бы он своим бархатным басом. (И. Бунин)

6. Волна возвратного прилива бросает в бархатную ночь. (В. Брюсов)

Задание 9. В приведённом отрывке найдите цветовые эпитеты, с помощью которых И. Бунин точно, образно передаёт тончайшие оттенки изображаемого.

Солнце нынче опускалось в слепящее золото. Океан всё штилем. Всюду вокруг нас, по матово-стальным медленно перекатывающимся волнам, тоже текло, переливалось, блистало золото. Мы поднялись с верхней палубы ещё выше, на мостик. Океан за это мгновение стал уже весь млечно-стальной с голубым налётом, и по этой безграничной млечности пошли от заката (ставшего менее слепящим, оранжево-золотым) оранжевые глянцы, меж тем как небо на востоке стало гелиотроповым, а вдоль бортов медленно изгибалась, как лилово-синие удавы, мёртвая волна. Мы поспешили на самую высшую точку, на капитанскую рубку: солнце успело скрыться, восточное небо стало фиолетовым, а западное позеленело и пошло по зелёному огненно-оранжевыми полосами, над ним же, в бездонной глубине, ткани облаков, легчайшие, как дамасский газ, окрасились в нежно-малиновый цвет. А через мгновение всё опять изменилось: восточный небосклон стал сине-лиловым, море над ним – густо-фиолетовым. И всё огромней разгорались полосы на небосклоне закатном. Когда же, с быстро набегающим вечером, превратилось в фиолетовое и западное море, эти полосы раскалились, как тёмно-рдяное железо в горне.

Задание 10*. Укажите в данных отрывках эпитеты. Охарактеризуйте их. Составьте словосочетания, в которых эти же прилагательные использовались бы в прямом значении. Сделайте вывод о роли эпитетов в поэтическом тексте.

А) Когда росой обрызганный душистый,
Румяным вечером иль утра в час златой,
Из-под куста мне ландыш серебристый
Приветливо качает головой. (М. Лермонтов)

Б) звенела музыка в саду
Таким невыразимым горем. (А. Ахматова)
Зловещий красный закат тревожил меня, бередя душу.
(В. Тендряков)

Задание 11*. Используя следующие примеры, укажите эпитеты к слову *мороз*. Дополните этот ряд своими словами.

1. Жгуч мороз трескучий, на дворе темно; серебристый иней запушил окно... (И. Никитин)

2. Наледи – это незамерзающие и при жестоком морозе ключи (И. Гончаров)

3. В ночь завернул крутой мороз. (В. Луговой)

4. Трещит по улицам сердитый тридцатиградусный мороз (Н. Гоголь)

5. Мужиков на войну – и по сердцу скрипучий мороз. (Н. Дудин)

6. На дворе мороз ядрёный (А. Серафимович)

7. Северяне вам наврали о свирепости февралей: при метели, про заносы, про мороз розовоносый. (В. Маяковский)

Задание 12.** Объясните, какой образ рисуется в каждом примере с помощью эпитета *бархатный*.

Бархатная трава (И. Тургенев), бархатное небо (С. Надсон), бархатные ресницы (А. Фет), бархатный снег (И. Бунин), бархатная темнота (А. Куприн), бархатный бас (И. Бунин), бархатный звон (А. Чехов), бархатное слово (И. Гончаров), бархатные глаза (М. Лермонтов), бархатный песок (М. Горький), бархатная ночь (В. Брюсов).

Задание 13.** Подберите к слову *ветер* эпитеты. Дополнительная информация (даётся после выполнения задания). Познакомьтесь с информацией об использовании русскими поэтами разнообразных эпитетов к этому слову.

Е. Баратынский: бродячий, буйный, бурный, непогодный, осенний, поздний, резвый, свистящий, благоуханный, приветный, тёплый.

А. Пушкин: быстротечный, летучий, майский, ненастный, поздний, пустынный, холодный, шумный.

А. Блок: злой, дикий, буйный, чёрный.

В. Луговской: широкий, парусный, пасмурный, гулевой, старый, мохнатый, весёлый, пограничный, тяжёлый, крылатый, бешеный, упругий, пароходный, чистый, ровный, неустанный, седобровый, птичий.

Н. Асеев: встречный, взвихрённый, молодой.

А. Ахматова: прохладный, чёрный, лебединый, вольный.

С. Есенин: неуёмный, резвый, жёлтый, синь-студёный.

П. Васильев: сладкий, драгоценный.

Задание 14. Найдите эпитеты к слову *закат*. Объясните их особенность, красочность. Какие образы создают эти эпитеты? Придумайте свои предложения, используя разные эпитеты к слову *закат*.

1. Овеян ласковым закатом
И сизым облаком повит,
Твой снег сияньем розоватым
На кручах каменных горит. (В. Брюсов)
2. Вот оно, глупое счастье,
С белыми окнами в сад!
По пруду лебедем красным
Плавает тихий закат. (С. Есенин)

Задание 15.** Вставьте вместо пропусков подходящие по смыслу эпитеты *красный, пунцовый, алый, кровавый, багряный, рубиновый, багровый*. Объясните свой выбор.

1. Восток бледнел, _____ полоса зари лежала на краю сизой тучи, неподвижно застывшей на горизонте. (М. Горький)
2. Кардинал в _____ сутане стоял во весь рост – тоже спиной к молящимся. (К. Паустовский)
3. В старинном графине колебалось _____ пламя вина. (М. Горький)
4. Пот выступал у него на лбу. Всё лицо становилось влажным и _____. (П. Нилин)
5. Она начала краснеть, уши её стали _____. (А. Толстой)
6. Поэму он намеревался издать в чёрной обёртке с заглавными буквами _____. цвета. (И. Тургенев)
7. Горел камин. В его _____ отблесках ночь за окном казалась особенно синей. (К. Паустовский)
8. Осина даёт осенью такой нарядный убор, как ни одно дерево. Лист у неё чистой раскраски, _____, лимонный, лиловый и даже чёрный с золотым крапом. (К. Паустовский)
9. Когда шли дожди, мягкость красок сменялась блеском: небо, покрытое облаками, всё же давало достаточно света, чтобы мокрые леса могли загораться вдали как _____ пожары. (К. Паустовский)

Задание 16. Найдите эпитеты в данных примерах. Какие образы помогают создать этот вид тропа?

1. Унылая, грустная дружба к увядающей Саше имела печальный, траурный отблеск. (А. Герцен)

2. Пугливо он подножный лес
С вершины острой озирает,
Глядит на светлые луга. (А. Пушкин)

3. Пар полуденный, душистый
Поднимается с земли.
Что за звуки в серебристой
Всё мне чудятся дали? (А. Майков)

Задание 17. Найдите в тексте эпитеты. Определите их роль.

1. Холодное, тёмное и глухое утро. Мороз винтовочными выстрелами то и дело бухает в скрипучих постройках. (В. Белов)

2. Побледневшие, нежно-стыдливые,
Распустились в болотной глуши
Белых лилий цветы молчаливые,
И вокруг них шелестят камыши. (К. Бальмонт)

3. лес, точно терем расписаной,
Лиловый, золотой, багряный,
Весёлой, пёстрою стеной
Стоит над снеговой поляной. (Т. Бунин)

4. Я снова здесь, в семье родной,
Мой край, задумчивый и нежный!
Кудрявый сумрак за горой
Рукою машет белоснежной. (С. Есенин)

Задание 18*. Укажите стилистическую функцию эпитетов.

1. Среди цветущих нив и гор друг человечества печально замечает везде невежества убийственный позор. (А. Пушкин)

2. К ним, если приедет какой-нибудь гусь-помещик, так и валит, медведь, прямо в гостиную. (Н. Гоголь)

3. На берег большими шагами он прямо и смело идёт, соратников громко он кличет и маршалов грозно зовёт. (М. Лермонтов)

4. Словно сам охваченный дрёмой, старик-океан будто притих.

5. Его особенно смущили детские гневные слова Ольги. (М. Горький)

6. Петроград жил в эти январские ночи напряжённо, взволнованно, злобно, бешено. (А. Толстой)

7. Снова поднималась страшная с детских лет тень Милославского. (А. Толстой)

8. В атаку сильными рядами мы поступью твёрдой идём. (А. Сурков)

9. А ну-ка песню нам пропой, весёлый ветер...
(В. Лебедев-Кумач)

10. Пусть ветер железного мщенья насильника в бездну сметёт. (М. Исаковский)

Задание 19.** Прочитайте текст, определите его основную мысль.

По яркости и многоцветности пейзажа И. Никитин не имеет равных в поэзии XIX века: «огненный месяц», «золотисто-румяные тучи», «алый свет», «серебристая роса», «розовый блеск облаков», «бора опушка горит золотыми огнями», «ярко звёзд мерцанье в синеве небес». Природа вся пронизана сиянием, словно стекло волшебного фонаря. В одном только стихотворении «19 октября» (1855) – 12 разных цветовых эпитетов. Преобладают сверкающие, горящие краски, что придаёт картинам природы избыточную цветистость, аляповатость. (М. Эпштейн)

1. Выпишите из любых стихотворений И. Никитина цветовые эпитеты.

2. Попробуйте найти в названном в статье стихотворении И. Никитина 12 цветовых эпитетов, о которых говорил литературовед. Какую цветовую картину создают эти эпитеты в данном стихотворении?

ЗАНЯТИЕ 4–5. СРАВНЕНИЯ

Первой группе учащихся (средним) раздается план лекции, вторая группа (послабее) получает тезисы. Задания для первой группы – *ДОБАВИТЬ НЕДОСТАЮЩИЕ ЭЛЕМЕНТЫ ПЛАНА*. Задание для второй группы – *добавить отсутствующие тезисы*.

ПЛАН	ТЕЗИСЫ
1. Сравнение – средство создания художественного образа	1. Сравнение – это сопоставлений, которое используется для создания художественного образа и выразительности речи
2. Составные элементы сравнения: предмет, ... и ...	2. Составные элементы сравнения: объект (предмет) сравнения, образ, признак
3. Различная роль сравнений: рисуют внешний облик героя, создают картины...	3. Сравнения выполняют различную роль: рисуют внешний облик героя, создают картины и вызывают впечатления, передают авторскую оценку, чувства
4. Стилистические особенности сравнений	4. Сравнения используются для создания определённого стиля: народнопоэтические сравнения, разговорные – для создания шутливого или ... стиля
5. Способы выражения сравнений	5. Способы выражения сравнения: форма творительного падежа; сравнительная степень.... Или...; лексически (слова <i>подобный</i> , <i>похожий</i> , с союзами...

6. ... и ... сравнения	6. Простые сравнения два явления сближаются по общему признаку, при развернутых сравнениях таких признаков несколько
7. Сфера употребления сравнений: общезыковые сравнения и ...	7. общезыковые сравнения устойчивы и привычны, индивидуально-авторские отличаются ... и ...
8. Ошибки в употреблении сравнений	8. Неверный признак или объект сравнения приводит к ошибкам

Слово учителя. **Сравнение** – это сопоставление двух явлений с тем, чтобы пояснить одно из них при помощи другого. Стилистическая функция сравнения – создание художественной выразительности. Например: *Дредноут боролся, БУДТО ЖИВОЕ СУЩЕСТВО, ещё более величественный среди ревущего моря и громовых взрывов* (А. Толстой) – здесь не только сопоставляется дредноут и живое существо, не просто поясняется, как боролся дредноут, но создаётся художественный образ.

Художественное сопоставление одного предмета с другим придают описанию особую наглядность, изобразительность.

В любом сравнении можно выделить объект (предмет) сравнения, т.е. то, что сравнивается, образ сравнения, т.е. то, с чем сравнивается предмет, и признак сходства, на основании которого происходит сравнение. Например, в стихотворении Н. Рубцова:

Нахмуренное, с прозеленью, небо,
Во мгле, *как декорации*, дома,
Асфальт и воздух
Пахнет мокрым снегом,
И веет мокрым холодом зима. («Оттепель»)

В описании оттепели предмет сравнения – дома на тёмной улице; образ сравнения – декорации; признак сходства – неясность очертаний, необычное освещение, создающее иллюзорность картины. На этих трёх элементах построен троп: *во мгле, как декорации, дома*.

Сравнение может помогать образному описанию самых различных признаков предметов, качеств, действий. Очень часто сравнение даёт точное описание цвета, например у К. Паустовского: *Густое, Как синька, море. Запаха: Запах рассола, острый, КАК НАШАТЫРЬ*. Формы: *Есть у него одна картина – над озером или речным затоном с тихой тёмной водой цветёт одинокая ветла. Она отражается в воде, усыпанная серебряными барашками – мягкими на ощупь и тёплыми, ПОХОЖИМИ НА ПТЕНЦОВ КРОШЕЧНОЙ ПТИЦЫ*.

Роль сравнений различна:
– рисуют внешний облик героя:
Кругла, красна лицом она,

**Как эта глупая луна
На этом глупом небосклоне.** (А. Пушкин)

Вопросы классу. Найдём в этом отрывке предмет сравнения, образ сравнения и признак (ответы ребят).

– передают характер героя:

Дика, печальна, молчалива,

Как лань лесная, боязлива. (А. Пушкин)

– создают картины и вызывают должное впечатление:

Лес, точно терем расписной,

Лиловый, золотой, багряный,

Весёлой, пёстрою стеной

Стоит над светлою поляной. (И. Бунин)

Вопросы классу. Найдём в этом отрывке предмет сравнения, образ сравнения и признак (ответы ребят)

– передают авторскую оценку: а) сочувствие; б) печаль, боль; в) восхищение.

А) Повалился он на холодный снег,

На холодный снег, **будто сосенка,**

Будто сосенка во сыром бору

Под смолистый корень подрубленная. (М. Лермонтов)

??? Какова в этом случае авторская оценка?

Б) И погас он, словно свечечка,

Восковая, предиконная... (Н. Некрасов)

??? Какова в этом случае авторская оценка

В) Вам не видать таких сражений!

Носились знамена, **как тени,**

В дыму огонь блестел (М. Лермонтов)

??? Какова в этом случае авторская оценка

Сравнения помогают писателю не только создать зримый образ, но и передать какое-либо чувство, настроение:

Я живу, как кукушечка в часах,

Не завидую птицам в лесах. (А. Ахматова)

Сравнение ночи с грозовой тучей, взятое из рассказа И.С. Тургенева «Бежин луг», передаёт тревожное, мрачное чувство заблудившегося человека. А вот сравнение из поэмы А. Твардовского «За далью – даль»: перед штурмом Ангары один из самосвалов едва не свалился в воду, и когда товарищи дружными усилиями удержали его, водитель вылез из кабины, «как из-под крышки гробовой, не веря сам, что он живой». Как образно и метко передаёт

поэт подавленное и вместе с тем радостное ощущение человека, чудом спасшегося от неминуемой смерти!

Сравнения бывают также и символическими: в той же поэме А. Твардовского память о войне сравнивается с «раной», которая «нет-нет – и вдруг заговорит к дурной погоде». Под другой погодой автор подразумевает напряжённую международную обстановку.

Часто сравнения используются автором как дополнительное средство создания определённого стиля речи. Сравнивая, например, горящее сердце Данко с солнцем, с факелом великой любви к людям, М. Горький добивается высокого, торжественного звучания этого образа.

Особый характер имеют народно-поэтические сравнения, отличающиеся простотой, образностью и глубоким лиризмом. В народных песнях сравнения встречаются в форме символического сопоставления с миром природы: обездоленный человек сопоставляется с былинкой или тонкой рябинкой, которую гнёт злой ветер (злая судьба), девушки сравниваются с берёзками, богатырь – с дубом, соколом...

Для создания разговорного стиля или же с целью подчеркнуть обычность обстановки писатели используют сравнение с «будничными» предметами окружающей жизни. Так, в стихотворении «В дороге», описывая вагонный быт молодых строителей, едущих на восток, поэт Ярослав Смеляков замечает, что к поезду «привыкнуть уже все успели, как к общежитью своему»:

Своя мораль, свои словечки,
Свой немудрёный обиход.
И, словно где-то на крылечке,
Толпится в тамбуре народ.

Разговорные сравнения нередко используются для создания шутливого или иронического стиля: мальчишки дерутся как петухи, пристал как смола, сидит будто аршин проглотил. От этого слова «даёшь!» бароны бежали как чёрт от креста. (Я. Смеляков) Многие из этих сравнений стали настолько привычными, что превратились во фразеологизмы.

Сравнение представляет собой простейшую форму образной речи. Почти всякое образное выражение можно свести к сравнению, например: золото листьев – листья жёлтые, как золото; дремлет камыш – камыш недвижим, как будто он дремлет. Но в отличие от других тропов сравнение всегда двучленно: в нём называются оба сопоставляемых предмета или явления, качества, действия.

Сравнения могут быть различные по структуре.

Сравнения выражаются различными способами: 1) формой творительного падежа: *снежная пыль СТОЛБОМ стоит в воздухе*; 2) формой сравнительной степени прилагательного или наречия: *Он был УМНЕЕ ВСЕХ УМНЫХ*; 3) оборотами с различными союзами: *Под ним Казбек, КАК ГРАНЬ АЛМАЗА, снегами вечными сиял* (М. Лермонтов); *Впрочем, это были скорее карикатуры, ЧЕМ ПОРТРЕТЫ* (Л. Толстой); 4) лексически (при помощи слов подобный, похожий и т.п.): *Её любовь к сыну была ПОДОБНА БЕЗУМИЮ*. (М. Горький)

Чаще всего сравнения выражаются в форме сравнительного оборота, присоединяемого с помощью союзов *как, точно, словно, будто, как будто, что ...* Например: *Хорошо и тепло, КАК ЗИМОЙ У ПЕЧКИ, и берёзы стоят, КАК БОЛЬШИЕ СВЕЧКИ*. (С. Есенин) *Небеса опускаются наземь, ТОЧНО ЗАНАВЕСА БАХРОМА*. (Б. Пастернак) Эти же подчинительные союзы могут присоединять и придаточные подчинительные предложения. Например: *Закружилась листва золотая в розоватой воде на пруду, СЛОВНО БАБОЧЕК ЛЁГКАЯ СТАЯ С ЗАМИРАНЬЕМ ЛЕТИТ НА ЗВЕЗДУ* (С. Есенин); *Многие русские слова сами по себе излучают поэзию, ПОДОБНО ТОМУ КАК ДРАГОЦЕННЫЕ КАМНИ ИЗЛУЧАЮТ ТАИНСТВЕННЫЙ БЛЕСК* (Б. Пастернак).

Часто встречается форма сравнения, выраженного существительным в творительном падеже: *Буквы МУРАВЬЯМИ тлеют на листах*. (Э. Багрицкий) К этим сравнениям близки такие, которые выражены формой сравнительной степени прилагательного или наречия: *Из мрака куст ползёт, МОХНАТЕЙ МЕДВЕЖОНКА* (В. Луговской) *Земля ПУШИСТЕЕ КОВРА под ним лежала*. (Н. Тихонов) Сравнение может быть оформлено и как отдельное предложение, по смыслу связанное с предыдущими и начинающее со слова **ТАК**: *Так плецет на багряном маке крылом лазурным мотылек*. (А. Фет)

Весь материал можно представить в виде таблицы (таблицы раздаются или проецируются на экране).

Давайте закрепим с вами способы выражения сравнений (совместная работа по таблице)

Способы выражения сравнения в русском языке. Примеры

1. Сложноподчинённое предложение с придаточным сравнения (союзы <i>что, как, как будто, точно, словно</i>)	Он говорил с нами так спокойно, будто ничего не произошло.
2. Сравнительный оборот с союзами <i>как, как будто, точно, словно</i>)	2. Застыл, как изваяние.
3. Существительное в Д.п. с предлогом <i>подобно</i>	3. Жужжало подобно пчеле.
4. Существительное в Т.п.	4. Завертелся волчком.
5. Наречие, соответствующее моделям <i>по – ому, по – ему, по – и</i>	5. Ходить по-утиному, сидеть по-турецки.

6. Фразеологические обороты 7. Существительные в И. П. В роли сказуемого или приложения	6. Бежать как на пожар. 7. Глаза как блюдца.
--	---

Нередко сравнения замыкают пространственные рассуждения, описания. Например, в «Думе» М. Лермонтова: *Так тощий плод, до времени созрелый, ни вкуса нашего не радуя, ни глаз, висит между цветов, пришлец осиротелый, и час их красоты – его паденья час!*

Наряду с простыми сравнениями, когда два явления сближаются по какому-то общему у них признаку, используются сравнения развернутые, в которых сопоставляются многие схожие черты. В эти сравнения вовлекается ряд художественных образов: *Чичиков всё ещё стоял неподвижно на одном и том же месте, КАК ЧЕЛОВЕК, КОТОРЫЙ ВЕСЕЛО ВЫШЕЛ НА УЛИЦУ С ТЕМ, ЧТОБЫ ПРОГУЛЯТЬСЯ, С ГЛАЗАМИ, РАСПОЛОЖЕННЫМИ ГЛЯДЕТЬ НА ВСЕ, И ВДРУГ НЕПОДВИЖНО ОСТАНОВИЛСЯ, ВСПОМНИВ, ЧТО ОН ПОЗАБЫЛ ЧТО-ТО, И УЖ ТОГДА ГЛУПЕЕ НИЧЕГО НЕ МОЖЕТ БЫТЬ ТАКОГО ЧЕЛОВЕКА: ВМИГ БЕЗЗАБОТНОЕ ВЫРАЖЕНИЕ СЛЕТАЕТ С ЛИЦА ЕГО; ОН СИЛITСЯ ПРИПОМНИТЬ, ЧТО ПОЗАБЫЛ ОН, НЕ ПЛАТОК ЛИ, НО ПЛАТОК В КАРМАНЕ, НЕ ДЕНЬГИ ЛИ, НО ДЕНЬГИ ТОЖЕ В КАРМАНЕ; ВСЁ, КАЖЕТСЯ, ПРИ НЁМ, А МЕЖДУ ТЕМ КАКОЙ-ТО НЕВЕДОМЫЙ ДУХ ШЕПЧЕТ ЕМУ В УШИ, ЧТО ОН ПОЗАБЫЛ ЧТО-ТО.* (Н. Гоголь)

Как и всякие тропы, сравнения могут быть общезыковыми и индивидуально-авторскими. Общезыковые сравнения носят устойчивый характер. К ним относятся, например, такие: голубой *как небо*, быстрый *как ветер*, лёгкий *как пух, соловьём* поёт, *как гром среди ясного неба*, крутится *как белка в колесе*.

Художественная сила сравнения находится в прямой зависимости от их неожиданности, новизны. Так, наше воображение не поразит сравнение румянца с розой, глаз – с голубым небом, седых волос – со снегом. Но яркий образ создают, например, такие сравнения: *на глаза осторожной кошки похожи твои глаза.* (А. Ахматова) *Стали волосы смертельной белизны.* (Р. Рождественский) В таких сравнениях особенно ярко отражается присущее только автору индивидуальное восприятие действительности. Поэтому сравнения в значительной мере определяют особенности слога того или иного писателя.

!!! Давайте придумаем свои сравнения неба, солнца, земли. У нас получится индивидуально-авторское сравнения. (Работа решаят)

Сравнение должно быть основано на реальном сходстве предметов, явлений. Если автор отступает от жизненной правды, сравнение теряет всякий смысл. Например: «*Что ты согнулся, как гвоздь?*» – спрашивает юноша у приятеля, который от ветра прячет лицо в воротник. Или: «*Дорога петляла, как трусливый заяц*», – пишет в сочинении школьник. Встречаются сравнения, которые не проясняют мысль, а лишь свидетельствуют о стремлении автора «говорить красиво». Засорение речи «красивыми» сравнениями осмеял в своё время ёщё Н. Гоголь: Чичиков в беседе с Маниловым использует такой риторический образ: *Да, действительно, чего не потерпел я? Как барка какая-нибудь среди волн, каких гонений!*

Благодаря сравнению фраза становится более конкретной и наглядной. Сила сравнения в том, что он заставляет читателя представить сразу два предмета – описываемый и тот, с которым он сопоставляется:

1. *Вновь, как зеркало стальное,
Синеют озера струи...* (Ф. Тютчев)

2. *Лёд неокрепший на речке студёной
Словно как тающий сахар лежит.* (Н. Некрасов)

3. *Стих Пушкина нежен, сладостен, мягок, как ропот волн,
мягуч и густ, как смола, ярок, как молния, прозрачен и чист, как
кристалл, душист и благовонен, как весна, крепок и могуч, как удар
меча в руках богатыря.* (В. Белинский)

Рассмотрим примеры.

A. Большие деревья, лишённые снизу ветвей, поднимались из воды, мутной и чёрной. Отражаясь в ней, как в туманном зеркале, они принимали чудный вид уродливых людей и небывалых животных.

Здесь два сравнения.

1. *Отражаясь в воде, как в туманном зеркале...*

Предмет – вода, образ – туманное зеркало. Признак не назван, но может быть определён – неотчётливость, смутность отражения. Используется сравнительный оборот.

2. *Деревья принимали чудный вид уродливых людей и небывалых животных.*

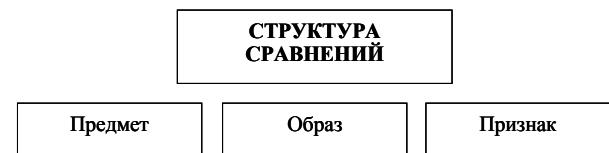
Предмет сравнения – деревья, образ – уродливые люди и небывалые животные. Признак не назван, но может быть определён – причудливость формы. Используется лексическое средство сравнения – глагольное словосочетание *принимает вид*. Возможно произвести синонимичную замену этого сочетания: *Они похожи на уродливых людей и небывалых животных. Они подобны уродливым людям и небывалым животным. Они кажутся уродливыми людьми*

и небывальными животными. Они напоминали уродливых людей и небывальных животных.

Б. Голоса их составляли как бы один беспрерывный и продолжительный гул.

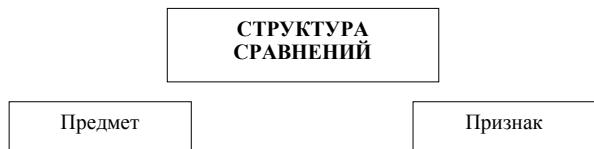
Предмет сравнения – голоса, образ – гул. Признак не назван, но может быть определён – непрерывность и громкость.

!!! Перед вами вторая схема. Пользуясь ею, давайте составим рассказ о сравнениях. (Работу предлагается выполнить сильным ученикам. Слабые и средние ученики внимательно слушают и задают вопросы, если что-то требует уточнения. Таким образом отрабатывается теоретический материал и имеется возможность заполнить пробелы в планах и тезисах.)



!!! А теперь давайте проверим, как вы справились с планами и тезисами. (Ученики читают план с восстановленными пунктами, вторая группа учеников составляет рассказ по тезисам.)

!!! Группе слабых ребят раздаются схемы и предлагается восстановить отсутствующие элементы схем.



Следующая часть урока или следующий урок посвящена закреплению полученных сведений. Целесообразно начать работу коллективно, а затем перейти на групповую и индивидуальную.

Для коллективной работы предлагаем номера упражнений с ответами (задания 2, 3, 6, 7, 13, 19, 20, 24). Остальные задания можно дать для групповой и индивидуальной работы, для домашней работы.

Домашняя работа: подобрать из любого источника отрывок и отметить в нём сравнения. Определить предмет, объект и признак сравнения, стилистическую принадлежность текста, формы выражения сравнения.

Тренировочные задания

Задание 1*. Определите предмет, образ и признак сравнения в следующих предложениях.

1. Я в своё окошечко слышал, точно подземный грохот, стук травимой цепи и глухое, тяжёлое падение другого якоря.
2. Ветер сёк волны, которые, как стадо преследуемых животных, метались на прибрежных каменьях.
3. Японские лодки, притаясь под берегом, качались как скорлупки.
4. Зачёсанные снизу косы придают голове вид груши.
5. Кофты напоминают надетые в рукава кацовейки или мантильи с широкими рукавами.
6. Брови дугой.

Задание 2. Прочитайте стихотворение. Найдите в нём сравнения. В чём их необычность?

Элегия

Безумных лет угасшее веселье
Мне тяжело, как смутное похмелье.
Но, как вино, – печаль минувших дней
В моей душе чем старе, тем сильней.
Мой путь уныл. Судит мне труд и горе
Грядущее волнующее море.

Но не хочу, о други, умирать;
Я жить хочу, чтоб мыслить и страдать;
И ведаю, мне будут наслажденья
Меж горестей, забот и треволненья:

Порой опять гармонией упьюсь,
Над вымыслом слезами обольюсь,
И может быть – на мой закат печальный
Блеснёт любовь улыбкою прощальной. (А. Пушкин)

Задание 3. Прочитайте стихотворение. Какие строки в нём самые главные? Есть ли в этом стихотворении сравнение? С какой целью оно использовано?

Нищий

У врат обители святой
Стоял просящий подаянья
Бедняк иссохший, чуть живой
От глада, жажды и страданья.

Куска лишь хлеба он просил,
И взор являл живую муку,
И кто-то камень положил
В его протянутую руку.

Так я молил твоей любви
С слезами горькими, с тоскою;
Так чувства лучшие мои
Обмануты навек тобою! (М. Лермонтов)

(Самое главное четверостишие – последнее. Переживания лирического героя, охваченного безответной любовью, черствость его избранницы сравнивается с переживаниями нищего, над которым кто-то жестоко посмеялся. Два первых четверостишия – развернутое сравнение. «Образ», т.е. то, с чем сравнивается «предмет», разрастается и почти вытесняет «предмет». И слово *нищий* приобретает не только прямое, но и переносное значение).

Задание 4. Прочитайте отрывок из произведения «Три встречи». Найдите развёрнутое сравнение.

На вершине холма лежит усадьба, состоящая из одного необитаемого господского дома и сада. Мне почти всегда случалось проходить мимо неё в самый разгар вечерней зари, и, помнится, всякий раз этот дом, со своими наглухо заколоченными окнами, представлялся мне слепым стариком, вышедшим погреться на солнце. Сидит он, сердечный, близ дороги; солнечный блеск давно сменился для него вечною мглою; но он чувствует его по крайней мере на приподнятом и вытянутом лице, на согретых щеках. (И.С. Тургенев)

Задание 5. Найдите развёрнутое сравнение в сцене гибели Андрия (повесть Н. Гоголя «Тарас Бульба», глава IX).

«Оглянулся Андрий: перед ним Тарас! Затрясся он всем телом и вдруг стал бледен; так школьник, неосторожно задравший своего товарища и получивший от него удар линейкою по лбу, вспыхивает, как огонь, бешеный высакивает из лавки и гонится за испуганным товарищем своим, готовый разорвать его на части,

и вдруг наталкивается на входящего в класс учителя: вмиг притихает бешеный порыв и упадает бессильная ярость».

Задание 6*. вспомните элементы сравнения (предмет, образ, признак); назовите и прокомментируйте их в следующем примере:

Гребень вала, распластанный корабельным килем, напоминал крылья гигантской птицы. (А. Грин)

Задание 7*. Расскажите о лексических средствах сравнения, используя приводимые здесь примеры.

1. Подобна сказочной царевне любая бабочка в саду. (К. Бальмонт)

2. Чиж похож на лист берёзовый. (Ю. Олеша)

3) Любовь с хорошей песней схожа. А песню нелегко сложить. (С. Щипачёв)

Задание 8.** Учитывая содержание и ритмику стихотворных примеров, восстановите опущенные в них лексические средства выразительности.

1. Над землёю круглая луна _____ пшеничным караваем.

2. Кленовый лист _____ нам янтарь.

3. Морозная ночь _____ на сказку.

Слова для выбора: казаться, напоминать, напомнить, показаться, походить.

Задание 9.** Используя приведённые ниже примеры, докажите, что сравнения употребляются не только в художественном стиле.

1. Найти корень слова – это значит найти его внутренний, заштатённый смысл – то же, что зажечь внутри фонаря огонёк. (М. Рыбникова)

2. Местоимения выделяются в особый класс слов – заменителей, которые, как «запасные игроки» на футболе или «дублёры» в театре, выходят на поле или на сцену, когда нужно «освободить от игры» знаменательные слова. (А. Реформатский)

3. Краше камней самоцветных цветы на Руси горят. (А. Пластов)

4. Как художник создаёт пейзажную картину, так и целый народ постепенно, невольно даже, быть может, штрих за штрихом на протяжении столетий создаёт ландшафт и пейзаж своей страны. (В. Солоухин)

5. Как невозможно «всему» национальному характеру выразиться в одном человеческом лице, так немыслимо всё содержание

русской литературы прошлого представить одним, даже самым великим именем. (Ф. Абрамов)

Задание 10.** Зеркальное построение сравнений. Как вы это понимаете? Прочитайте примеры.

1. Скриппит, скриппит, как снег, капуста, и снег скриппит, как кочаны. (О. Чухонцев)

2. И луна плыла, как лодка, и ладья плыла луною. (Ю. Мориц)

3. Река текла, как дождь, лежащий на боку, а дождик шёл, как речка в вертикали. (Н. Матвеева)

4. Дым, как дерево, тих и кудряв, а деревья нависли, как дым, будто город – с того декабря – побелел и остался седым. (Н. Алексеев)

5. Шторм воет паровой сиреной, вдали сирены ревут, как шторм. (И. Северянин)

Задание 11*. Найдите предложения со сравнением и развёрнутым сравнением. Укажите предмет, образ и признак сравнения.

А) Как крылья доброй птицы, обнимают полукружья колоннады Казанского собора. (Л. Казакова)

Б) Сюжет несёт в произведениях важную службу. Но какую? Приходилось вам видеть, как в начале весны талые воды устремляются в узенькое ложе ручья? Пробиваются к нему струи из-под сугробов. И вот уже мчится бурный широкий поток...

Путь потоку определило узенькое ложе ручья.

Так и сюжет организует путь потоку повествования...
(Э. Цурюпа)

Задание 12*. Прочитайте и укажите сравнения. Определите предмет, признак и объект сравнения.

1. Я волновался, как кипяток в закрытой кастрюле. (А. Грин.)

2. нежная и тихая печаль странной дружбы ласкала его душу, как отдалённая музыка. (А. Грин)

3. Лишь тогда тяжёлая тревога в трёх сердцах растаяла, как сон. (Н. Заболоцкий)

4. Полюбил я мир и вечность, как родительский очаг. (С. Есенин)

5. Только лёгкая грусть, словно дымкой, обволакивала его сердце. (М. Шолохов)

Задание 13. Определите, каким способом выражено сравнение в данных отрывках художественных произведений.

1. Под ним Казбек, как грань алмаза, снегами вечными сиял.
(М. Лермонтов)

2. Морозной пылью серебрится его бобровый воротник.
(А. Пушкин)

3. На глаза осторожной кошки похожи твои глаза. (А. Ахматова)

4. Руки милой – пара лебедей – в золото волос моих ныряют.
(С. Есенин)

5. Внизу, как зеркало стальное, синеют озера струи. (Ф. Тютчев)

6. Лёд неокрепший на речке студёной словно как тающий сахар лежит. (Н. Некрасов)

7. Из перерубленной старой берёзы градом лилися прощальные слёзы. (Н. Некрасов)

8. Её глаза – как два тумана, полуулыбка, полуплач, её глаза – как два обмана, покрытых мглою неудач. (Н. Заболоцкий)

Задание 14.** Найдите сравнения, используемые Ю. Олешей в романе-сказке «Три толстяка». Попытайтесь взглянуть на окружающий вас мир несколько по-иному и описать фрагмент этого мира с помощью сравнений.

1. Бомбы разрывались, как кусочки ваты, пламя появлялось на одну секунду, как будто кто-то пускал в толпу солнечных зайчиков.

2. Мускулы у него ходили под кожей, точно кролики, проглощенные удавом.

3. Маленький человек вынул из экипажа чудесную куклу, точно розовый свежий букет, перевитый лентами.

4. Снизу или с другого берега мосты казались кошками, выгибающимися перед прыжком железные спины.

5. Лёгкий ветер разевался, как воздушное бальное платье.

6. Женщина уронила толстую кошку. Кошка шлётнулась, как сырое тесто.

7. Доктор схватился за сердце, которое прыгало, как яйцо в кипятке.

8. Стало так тихо, что слышались её лёгкие шаги, звучавшие не громче падения лепестков.

9. Негр вёл себя самым ужасным образом. Он схватил куклу, поднял её на воздух и начал целовать в щёки и нос, причём этот нос и щёки увёртывались так энергично, что можно было сравнить целившегося негра с человеком, который хочет укусить яблоко, висевшее на нитке.

Задание 15. Найдите сравнения в произведении Н.В. Гоголя «Мёртвые души». В чём их неожиданность?

А) Покой был известного рода, ибо гостиница тоже была известного рода, то есть именно такая, как бывают гостиницы в губернских городах, где за два рубля в сутки проезжающие получают покойную комнату с тараканами, выглядывающими, как чернослив, из всех углов.

Б) В окне помещался сбитенщик с самоваром из красной меди и лицом таким же красным, как самовар, так что издали можно было подумать, что на окне стояло два самовара, если б один самовар не был с чёрною как смоль бородою.

Задание 16. Прочитайте начало стихотворения А. Пушкина «Зимний вечер». Какие сравнения помогают вам представить картину бури, какое настроение они передают?

Буря мглою небо кроет,
Вихри снежные круты;
То, как зверь, она завоет,
То заплачет, как дитя.
То по кровле обветшалой
Вдруг соломой зашумит,
То, как путник запоздалый,
К нам в окошко застучит.

Задание 17*. Прочитайте отрывок из повести Н. Гоголя «Мёртвые души». Сформулируйте главную мысль писателя. Отметьте примеры сравнений в приведённом отрывке. В чём их особенность?

И всякий народ, носящий в себе залог силы, полный творящих способностей души, своей яркой особенности и других даров Бога, своеобразно отличался каждый своим собственным словом, которым, выражая какой ни есть предмет, отражает в выражении его часть собственного своего характера. Сердцеведеньем и мудрым познанием жизни отзовётся слово британца; лёгким щёголем блеснёт и разлетится недолговечное слово француза; затейливо придумает своё, не всякому доступное, умно-худощавое слово немец; но нет слова, которое было бы так замашисто, бойко, так вырывалось бы из-под самого сердца, так бы кипело и животрепетало, как метко сказанное русское слово.

Задание 18.** Составьте два предложения со сравнениями, которые помогут вам описать один из знакомых предметов (дерево, книгу ...).

Задание 19. Укажи сравнения в данных отрывках. Объясни их роль.

1. А сосны гнутся, как живые.

И так задумчиво шумят,
И, словно стадо птиц огромных,
Внезапно ветер налетит
И в сучьях спутанных и тёмных
Нетерпеливо прошумит. (И. Тургенев)

(В сравнении *сосны гнутся, как живые*, подчёркивается, что сосны гибкие, молодые. Высокие, находятся в постоянном движении под порывами ветра. Порыв ветра сравнивается с тем шумом, который вызывает большая стая птиц, когда она внезапно срывается с места, и затем ещё какое-то время слышится постепенно затихающий шелест их крыльев.).

2. Дождик лил сквозь солнце, и под елью мшистой

Мы стояли точно в клетке золотистой. (А. Майков)

(Блестящие под лучами солнца струи дождя сравниваются с золотой клеткой, окружающей стоящих под дождём людей).

3. Защурив глаза, я вижу, как в комнату льётся солнце.

Широкая золотая полоса, похожая на новенькую доску, косо взвлазает в комнату, и в ней струятся золотинки. (И. Шмелёв)

4. Облаком волнистым

Пыль встаёт вдали;

Конный или пеший –

Не видать в пыли! (А. Фет)

5. Воздух там чист, как молитва ребёнка;

И люди, как вольные птицы, живут беззаботно. (М. Лермонтов)

6. Стихи мои! Свидетели живые

За мир пролитых слёз!

Родитесь вы в минуты роковые

Душевных гроз

И бьётесь о сердца людские,

Как волны об утёс. (Н. Некрасов)

7. Раненым медведем мороз дерёт. (Н. Асеев)

8. Надо мной между берёзой и сосной

В своей печали бесконечной

Плынут, как мысли, облака,

Внизу качается река,

Как чувство радости беспечной. (Н. Рубцов)

Задание 20. Укажите, какими способами выражены сравнения.

1. Он бежал быстрее, чем лошадь. (А. Пушкин)
2. Внизу, как зеркало стальное, синеют озера струи. (Ф. Тютчев)
3. Стих Пушкина нежен, сладостен, мягок, как ропот волны, тягучи густ, как смола, ярок, как молния, прозрачен и чист, как кристалл, душист и благовонен, как весна, крепок и могуч, как удар меча в руках богатыря. (В. Белинский)
4. И старый кот Васька был к нему, кажется, ласковее, нежели к кому-нибудь в доме. (И. Гончаров)
5. Белей, чем горы снежные, идут на запад облака (М. Лермонтов)
6. Лёд неокрепший на речке студёной словно как тающий сахар лежит. (Н. Некрасов)
7. Из перерубленной старой берёзы градом лился прощальные слёзы. (Н. Некрасов)
8. Пирамидальные тополя похожи на траурные кипарисы.
9. То крылом волны касаясь, то стрелой взмывая в тучи, он кричит, и тучи слышат радость в смелом крике птицы (М. Горький)
10. На красной площади, будто сквозь туман веков, неясно вырисовываются очертания стен и башен. (А. Толстой)
11. Ты всех милее, всех дороже, русская, суглинистая, жёсткая земля. (А. Сурков)

Задание 21.** Прочитайте текст. Как при помощи развёрнутого сравнения удалось ясно представить сложные вещи? В чём новое назначение сравнения?

Астронома Дж. Джинса спросили однажды, каков возраст нашей Земли. Учёные ответил на этот вопрос сравнением: «Представьте себе исполинскую гору, хотя бы Эльбрус на Кавказе. И вообразите единственного маленького воробья, который беспечно скакет и клюёт эту гору. Так вот, этому воробью, чтобы склевать до основания Эльбрус, понадобится примерно столько же времени, сколько существует Земля».

Задание 22.** Каким языковым способом выражается значение сравнения в примерах каждой группы? Сделайте вывод.

А) Намокшая воробушком серебряная ветвь. (Б. Пастернак)
Жёлтыми мохнатыми шмелями вылупились вербные цветы. (В. Федоров) Самоубийцею в ущелье с горы кидается поток

(И. Эренбург) Стоят кресты после сражения простыми знаками сложения. (С. Кирсанов)

Б) Как огромный навозный жук, чёрный танк наползал жужжа. (А. Сурков) Долги дни короткие, ветви в небе скрещены, чёрные и чёткие, словно в небе трещины. (Н. Матвеева) Стих Пушкина нежен, сладостен, мягок, как ропот воды, тягуч и густ, как смола, ярок, как молния, прозрачен и чист, как кристалл, душист и благовонен, как весна, крепок и могуч, как удар меча в руках богатыря. (В. Белинский)

Задание 23. Укажи сравнения и объясни их яркость, образность.

1. Шамаханская царица, вся сияя, как заря, тихо встретила царя. (А. Пушкин)

2. Закат горит огнестойкой полосою. (М. Лермонтов)

3. Роскошной Грузии долины ковром раскинулись вдали. (М. Лермонтов)

4. Соловьём залётным юность пролетела, волной в непогоду радость прошумела. (Н. Кольцов)

5. Вся поверхность земли представляется зелёно-золотым океаном. (Н. Гоголь)

6. Крик лебедя, как серебро, отдавался в воздухе (Н. Гоголь)

7. Утренняя заря не пылает пожаром. (И. Тургенев)

8. Река стояла неподвижным темным зеркалом. (И. Тургенев)

9. Глаза у волчицы светились, как два огонька. (А. Чехов)

10. Это сознание одиночества... тяжёлым, холодным камнем легло ему на сердце. (Л. Толстой)

11. Котовский долину озирает командирским взглядом; жеребец под ним сверкает белым рафинадом. (Э. Багрицкий)

12. Колесом на сини горы солнце тихое скатилось. (С. Есенин)

По пруду лебедем красным плавает тихий закат (С. Есенин)

14. Светлой каплею смола по коре нагретой елки, как слеза во сне, текла. (А. Твардовский)

15. Дед пилу берёт: «А ну-ка...». И в руке его пила, точно поднятая щука, острой спинкой повела. (А. Твардовский)

16. Под красным заревом знамён... был этот подвиг совершен. (Я. Смеляков).

17. Море бессонное, словно сердце. (Р. Рождественский)

18. Живу, как лечу, умру, как споткнусь. Земле прокричу:
«Я ливнем вернусь!» (Р. Рождественский)

Задание 24. Укажите в предложенных предложениях сравнения и определите их стилистическую окраску.

1. И тихая луна, как лебедь величавый, плывёт в сребристых облаках (А. Пушкин) – высокий, поэтический

2. Вынырнул подосланный бесёнок, замяукал он, как голодный котёнок. (А. Пушкин) – шутливый

3. Как былинку, ветер молодца шатает (Н. Кольцов) – народно-поэтический

4. Лицо величаво, как в раме, смущеньем и гневом горит. (Н. Некрасов) – высокий, поэтический

5. Густой туман, как пелена с посеребрённою каймою, клубится над Днепром-рекой (М. Лермонтов) – поэтический

6. Грач по нивам бродит важно, словно сельский агроном (М. Исаковский) – шутливый

7. Живёт в кабинете с каменным взглядом, с выраженьем лица, как резолюция (К. Симонов) – иронический

8. Пройдёт – словно солнцем осветит! Посмотрит – рублём подарит (Н. Некрасов) – народно-поэтический

9. Как памятник, дедушка старый стоял на могиле родной. (Н. Некрасов) – высокий, поэтический

10. Тихо мигая, как бережно несомая свечка, затеплится на небе вечерняя звезда. (И. Тургенев) – поэтический

11. С утра они начинали метаться по комнатам, точно в доме случился пожар. (М. Горький) – иронический

12. Беглая коза скакала по кустам и оврагам не хуже индийского тигра. (А. Гайдар) – шутливый

13. Сердца казаков встрепенулись, как птицы. (Н. Гоголь) – поэтический

14. Голова у Павлуши огромная, как говорится, с пивной котёл. (И. Тургенев) – добродушно-шутливый

15. Слово – полководец человеческой силы. (В. Маяковский) – высокий

16. Ты читай, чтобы было благозвучно, а то ровно как бык ревёшь. (А. Гайдар) – разговорный, шутливый

17. Честен бюрократ, как честен вол. В место собственное врасся и не видит ничего дальше собственного носа. (В. Маяковский) – иронический

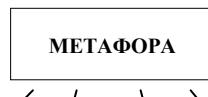
18. Слеза за слезой упадает на быстрые руки твои. Так колос беззвучно роняет созревшие зёरна свои. (Н. Некрасов) – поэтический

ЗАНЯТИЕ 6–7. МЕТАФОРА

Сегодня мы с вами познакомимся с ещё одним тропом. Ваша задача – внимательно следить за планом лекции, помещённом на доске, записывать определения и заполнять помещённую на листках схему (листки выдаются ученикам).

План лекции

1. Что такое метафора?
2. Как появляется метафора?
3. Различные сходства, положенные в основу метафоры.
4. Отличие метафор от сравнения.
5. Простая и развёрнутая метафора.
6. Группы метафор по стилистической роли:
 - А) сухие, или мёртвые;
 - Б) образные общеязыковые;
 - В) авторские.
7. Случаи переноса наименований:
 - А) предмет – предмет;
 - Б) предмет – человек; отличие от олицетворения;
 - В) животное – человек.
8. Ошибки при употреблении метафор, ведущие к двусмысленности.
9. Разновидности метафор: овеществление, олицетворение.



ТИПЫ ПЕРЕНОСА В МЕТАФОРЕ

- Предмет –
- Предмет –
- Животное –

Метафора (от греческого – перенесение) – это слово или выражение, которое употребляется в переносном значении на основе сходства в каком-либо отношении двух предметов или явлений. Например: *Смирились вы, моей ВЕСНЫ высокопарные мечтанья* (А. Пушкин) – слово ВЕСНЫ метафорически употреблено в значении «юности».

Сравним выражения *говор детей – говор волн*. Первое означает: дети разговаривают, слышатся звуки речи детей. Значение второго – волны разговаривают. Но могут ли волны говорить? Нет, конечно. Однако благодаря такому употреблению создаётся выразительный образ: волны накатываются одна на другую, тихо шумят, шелестят, и кажется, что они что-то говорят друг другу. Волны походят на людей. Им тоже есть что сказать. Из этого сходства и рождается метафора: *говор детей – говор волн*. Значение слова *говор* переносится с людей на волны.

Ещё пример. Сравним выражение *голубое небо* и есенинское *ситец неба такой голубой*. *Голубое небо* – это обычное, прямое употребление слова *голубой*: небо голубого света, так же как голубыми могут быть глаза, озёра, море, ткань. Выражение же С. Есенина содержит в себе скрытое сравнение: *ситец неба* значит небо как ситец, похожее на ситец, и этот ситец насыщенного голубого цвета (такой голубой). Это выразительный образ – картина. Мы представляем себе бездонное небо, как бы затянутое ярко-голубым ситцем. Возможны, вероятно, и другие представления, другие ассоциации. Каждый читатель по-своему воспринимает, переживает образ, заложенный в этом поэтическом выражении. Механизм создания образа – перенос значения слова *ситец* на слово *небо*.

В основе обоих выражений лежит метафора. Зачем нужна метафора? Зачем нужно переименовывать вещи?

Размышляя о метафоре, Аристотель заметил: «Слагать хорошие метафоры – значит подмечать сходство».

Ю. Олеша, великий знаток и ценитель метафор, писал: «*Я твёрдо знаю о себе, что у меня есть дар называть вещи по-иному. Иногда удаётся лучше, иногда хуже. Зачем этот дар – не знаю. Почему-то он нужен людям. Ребёнок, услышав метафору – даже мимоходом, даже краем уха, – выходит на мгновение из игры, слушает и потом одобрительно смеётся. Значит, это нужно*».

Действительно, нужно. И очень. Обычное, привычное, часто повторяемое не останавливает внимания. *Голубое небо* может встретиться в десятках рассказов, повестей, романов, и поэтому оно скользит мимо нашего сознания, не вызывая ассоциаций. Сочная же есенинская метафора не оставит никого равнодушным.

Яркие, зачастую зловещие метафоры составляют особый об разный строй поэмы С. Есенина «Пугачёв»:

Яик, Яик, ты меня звал
Стоном придавленной черни!
Пучились в сердце жабьи глаза
Грустящей в закат деревни.
Только знаю я, что эти избы –
Деревянные колокола,
Голос их ветер хмарью съел.

Почему шум реки назван «стоном», а деревня смотрит «жабьими глазами»? Чем избы напоминают колокола? В чём убедительность образа ветра, съедающего хмарью колокольный звон изб? Есенинские метафорические образы создают картину утратившего гармонию мира, в котором воцарилось зло.

Метафора – это поиск в предмете нового признака, для чего сближаются часто очень далёкие понятия (люди и волны, небо и ситец). Метафора позволяет найти новые аналогии, новые связи между явлениями, для чего и создаются неповторимые по стилистической оригинальности словесные образы. Метафора – это и познание, исследование мира и в то же время своеобразная игра, доставляющая эстетическое наслаждение. Новизна сопоставления фактов и явлений невольно привлекает внимание, а вместе с тем позволяет глубже понять, лучше представить себе то или иное событие.

В основу метафоризации может быть положено сходство самых различных предметов: их цвета, формы, объёма, назначения, положения в пространстве и времени и т.п. Так, на основании сходства цвета предметов созданы метафоры: *В дымных тучках ПУР-ПУР РОЗЫ, ОТБЛЕСК ЯНТАРЯ* (А. Фет); *ГОРНОСТАЙ СНЕГОВ* (Б. Пастернак); *В БАГРЕЦ И ЗОЛОТО одетые леса* (А. Пушкин). Подобные метафоры особенно часто используются в описании природы. Сходство формы предметов послужило основой для таких метафор: *В каждый ГВОЗДИК душистой сирени, распевает, вползает пчела; И роняют тихо СЛЁЗЫ ароматные цветы*. (А. Фет)

Нередко в метафоре совмещается сходство в цвете и форме сопоставляемых предметов. Так, А. Пушкин воспел *поэтические слёзы и серебряную пыль* фонтана Бахчисарайского дворца, Ф. Тютчев – *перлы дождевые*. Сходство объёма положено в основу такой метафоры: *Я, сынам твоим в забаву, разорил родной Дарьял и ВАЛУНОВ им, на славу, СТАДО ЦЕЛОЕ пригнал*. (М. Лермонтов) Сходство в назначении сравниваемых предметов дало повод для такой метафоризации: *Природой здесь нам суждено в Европу ПРО-*

РУБИТЬ ОКНО (А. Пушкин) Сходство в расположении предметов в пространстве дало основание М. Лермонтову написать: *Ночевала тучка золотая НА ГРУДИ утёса-великана*. Сходство во временной последовательности явлений открывает путь к такой метафоризации: *Тогда роман на новый лад зайдёт весёлый мой ЗАКАТ*. (А. Пушкин) На подобных метафорах построено стихотворение А. Пушкина «Телега жизни». Сходство в характере действия, состояния создаёт большие возможности для метафоризации глаголов. Например: *Буря мглою небо кроет, вихри снежные крути, то как зверь она ЗАВОЕТ, то ЗАПЛАЧЕТ, как дитя*. (А. Пушкин) *Где бодрый серп ГУЛЯЛ и падал колос, теперь уж пусто всё...* (Ф. Тютчев)

Ещё Аристотель заметил, что « слагать хорошие метафоры – значит подмечать сходство». Наблюдательный глаз художника находит общие черты в самых различных предметах. Неожиданность таких сопоставлений придаёт метафоре особую выразительность.

В основе всякой метафоры лежит неназванное сравнение одних предметов с другими, связанными в нашем представлении с совершенно иным кругом явлений.

В отличие от двучленного сравнения, в котором приводится и то, что сравнивается, и то, с чем сравнивается, метафора содержит только второе, что создаёт ёмкость и образность сравнения, в ней не называется тот предмет, который образно характеризуется с помощью этого тропа.. Метафора – одна из наиболее распространенных разновидностей тропов, так как сходство между предметами или явлениями может быть основано на самых различных чертах.

Подобно сравнению, метафора может быть простой и развернутой, построенной на различных ассоциациях по сходству: *Вот охватывает ветер СТАИ волн ОБЬЯТЬЕМ крепким и бросает их с размахом в дикой злобе на утёсы, разбивая в пыль и брызги изумрудные громады.* (М. Горький)

По стилистической роли в речи, по признаку свежести, оригинальности метафоры подразделяются на три группы:

- 1) сухие, или мёртвые,
- 2) образные общеязыковые,
- 3) авторские.

К первой группе относятся метафоры – названия, которые уже не воспринимаются как переносные значения: *лист бумаги, железнодорожная ветка, стрелка часов, глазное яблоко, рукав реки, корень слова*. Это окаменевшие, сухие метафоры. Хотя они

и образовались на основе переноса значений, теперь это прямые названия вещей, явлений, действий.

Другую группу образуют общеязыковые метафоры, в которых образное значение в той или иной мере еще сохраняется, но которые утратили первоначальную свежесть, получив широкое употребление в речи. Например: *ночь опускается на землю, горячее сердце, железная воля, голос совести, вихрь событий, буря страсти, искра чувств*. Эти тропы находят постоянное применение в речи, однако их стилистическая ценность невелика. Фактически эти метафоры стали постоянной принадлежностью соответствующих слов и описываются в толковых словарях как их переносные значения. Например:

Заря. Прямое значение – яркое освещение горизонта перед восходом или после захода солнца. Переносное значение (общезыковая метафора) – начало, зарождение чего-либо радостного: *на заре туманной юности, заря жизни, заря свободы*.

Сближение понятий, реализуемое в языковой метафоре, основывается порой на смутных, неясных аналогиях, которые нередко невозможно объяснить логически. Например, высокого худого человека по-испански называют *вермишелью*. Известный испанский языковед Х. Касарес недоумевает: почему не проволока? Ответа на свой вопрос он не находит. Русское языковое сознание выбирает для этого понятия иную метафору – *жердь*.

Любой предмет может вызывать самые разнообразные представления и сравниваться с неограниченным количеством других предметов и явлений. Мир ассоциаций практически беспределен. И всё же метафорический перенос в языке подчиняется определённым закономерностям.

Самый простой случай – перенос наименования с одного предмета на другой (предмет – предмет) *Моя путеводная звезда* (по отношению к женщине) *Каша* – это всегда полужидкая масса. И этот признак (*полужидкая каша*) переносится на то, что напоминает кашу. Поэтому можно сказать: *снежная каша, бетонная каша*.

Другой тип переноса – использование названия животного для характеристики человека (животное – человек). Этот тип переноса широко используется и обычно содержит отрицательную характеристику. *Бараном* обычно называют бестолкового человека, *щенком* – молодого, неопытного; *жук* – ловкий, плутоватый; *ишак* – упрямый; *бирюк* – угрюмый, нелюдимый; *червяк* – ничтожный; *змея* – коварный, хитрый, злой.

Третий тип переноса – использование признака неодушевлённости предмета для оценки человека, его психических и нравственных качеств (предмет – человек). Он противостоит олицетво-

рению, при котором неодушевлённые предметы наделяются человеческими качествами (*ветер плачет, небо хмурится, дождь барабанит в окна*).

Каланча – это высокая наблюдательная башня над зданием пожарной команды. Она была самым высоким сооружением в старых русских городах. И издавна на Руси очень высокого человека называют каланчой. Признак «высокий» переносится с предмета на человека. *Кукла* – это пустая, бездушная женщина. *Кремень* – человек сильной воли, твёрдого характера. *Колода* – неповоротливый, неуклюжий, *квашня* – медлительный человек.

Таковы основные пути, способы образования языковой метафоры. Они отражают закономерности русского языкового сознания. Свойственное человеку чувство аналогии заставляет отыскивать сходство между предметами, между живой и неживой природой. Другие типы переносов характеризуют не языковые метафоры, а авторские, индивидуальное творчество.

Любое ли употребление слова в переносном значении можно считать метафорой? Далеко не любое. Например, в паре слов: человек идёт – дождь идет, льняное полотно – железнодорожное полотно, мраморная колонна – мраморная бумага, невинная жертва – невинный ребёнок, отдалённый район – отдалённое сходство – в первых словосочетаниях слова употреблены в прямом значении, во вторых – в переносном. Все из данных переносных значений возникли на основе сходства названных действий, предметов, признаков, т.е. на основе метафоры, путём метафорического переноса наименования с одного предмета на другой на основе их сходства. Однако образность, изначально присутствующая в данных метафорах, с течением времени в результате их частого употребления стёрлась, погасла. В современном русском языке эти (и подобные) слова не несут в себе живого образа, следовательно, не являются средством художественной выразительности.

Особую выразительную силу получают в речи индивидуально-авторские метафоры. Это свежие, оригинальные метафоры, которых нет в словарях. Источники создания их неисчерпаемы, как неограниченны возможности выявления сходства различных признаков сопоставляемых в литературе предметов, действий, состояний. Они придумываются, создаются поэтами и писателями. В таких художественных метафорах часто сближаются самые отдалённые понятия, что делает метафору неожиданной, яркой, запоминающейся. Например: *Глупая вобла воображения*. (В. Маяковский) *Стекло стрекоз сновало по щекам*. (Б. Пастернак) *Приливы и отливы рук*. (О. Мандельштам) *Костёр рябины красной*. (С. Есенин) *Волос золотое озеро*. (С. Есенин)

Если языковая метафора – это общее достояние, каждый вправе сказать *море людей, заря человечества*, то индивидуально – стилистические метафоры – собственность авторов. Они несут в себе особенности стиля, мировоззрения художника. Эти метафоры нельзя повторить. Их можно только цитировать.

Ещё античные авторы признавали, что «нет тропа более блистательного, сообщающего речи большее количество ярких образов, чем метафора». Стилистическое значение метафоры сохраняется и в наше время, её по праву можно назвать королевой тропов. Образность хорошей речи определяется искусственной метафоризацией.

Метафоры могут быть в разной степени развёрнуты: в одном случае – это образ, равный одному или нескольким словам, как в стихотворении О. Мандельштама, передающем «истому» утреннего пробуждения: «Невыразимая печаль открыла два огромных глаза, Цветочная проснулась ваза и выплеснула свой хрусталь».

Употребление одной метафоры очень часто влечёт за собой нанизывание новых метафор, связанных по смыслу с первой. В результате этого возникает развёрнутая метафора. Например: *Отговорила роща золотая берёзовым весёлым языком.* (С. Есенин) Метафора *отговорила роща* тянет за собой метафоры *золотая* и *берёзовый язык*: листья вначале желтеют, становятся золотыми, а потом опадают, погибают; а раз «отговорила роща», то язык её *берёзовый, весёлый*. Метафорическое выражение может раскрываться на протяжении большого фрагмента произведения или в пределах целого текста. Такое мы встречаем в стихотворении М. Лермонтова «Чаша жизни» или в «Фонтане» Ф. Тютчева.

Обращение к метафоре должно быть стилистически мотивировано. Она оправдана, если помогает точно и убедительно передавать мысль автора. Однако неверно было бы считать, что метафоризация уже сама по себе является признаком хорошей речи. Иногда стиль, перегруженный художественными образами, производит плохое впечатление: кажется напыщенным, фальшивым, выступает как средство «украшения» слога. Лучшие русские писатели видели высшее достоинство художественной речи в благородной простоте, искренности и правдивости описаний. В. Белинский утверждал: «Простота есть необходимое условие художественного произведения, по своей сути отрицающее всякое внешнее украшение, всякую изысканность».

Прочное стремление «говорить красиво» порой и в наше время мешает нам просто и ясно выражать свои мысли. Достаточно проанализировать стиль некоторых сочинений на экзаменах по литературе, чтобы убедиться в справедливости такого упрёка. Учащийся пишет: «*Нет такого уголка земли, где бы не знали имя Пушкина*».

кина, которое будет разноситься из поколения в поколение» В другом сочинении читаем: «Его произведения веют действительностью, которая раскрыта так полно, что, читая, сам окуняешься в тот период». Ставяясь выражаться образно, один автор утверждает: «Жизнь продолжает течь своим руслом». А другой ещё «выразительнее» замечает: «Сел в поезд и поехал по тяжелой дороге жизни».

Встречаются, к сожалению, метафоры невыразительные, вялые, стереотипные, кочующие из произведения в произведение.

В одной из своих миниатюр, собранных в книге «Ни дня без строчки» Ю. Олеша пишет шутливо – иносказательно: «На старости лет я открыл лавку метафор. Однако покупатели не покупали дорогих; главным образом покупали метафоры бледный как смерть или томительношло время, а такие образы, как стройная как тополь, прямо-таки расхвачивались».

Подобные метафоры – это дешёвый товар, метафоры – штампы, стерты, как разменная монета. Они лишены жизни, скользят мимо сознания. Настоящая же, подлинная метафора настолько естественна, реальна, что воспринимается как нечто живое. В той же миниатюре Ю. Олеша рассказывает: «У меня имелась метафора о том, что когда ешь вишни, то кажется, что идёт дождь. Метафора оказалась настолько правильной, что эти мои вишни привлекли воробьёв, намеревавшихся их клевать. Я однажды проснулся от того, что моя лавка трещит. Когда я открыл глаза, то оказалось, что это воробьи. Они прыгали, быстро поворачиваясь на подоконнике, на полу, на мне. Я стал размахивать руками, и они улетели плоской, но быстрой тучкой. Они порядочно искалевали моих вишен, но я на них не сердился, потому что вишня, исклёванная воробьём, ещё большие похожа на вишню, – так сказать, идеальная вишня».

Подлинная метафора нестандартна, они противостоят штампам и довольно часто не подчиняется логике».

Неумелое использование метафор делает высказывание двусмысленным, придаёт речи нелепый комизм. Так, пишут: «Хотя Кабаниха и не переваривала Катерину, этот хрупкий цветок, возросший в «тёмном царстве» зла, но ела её поедом днём и ночью. На пути вступления Майданникова в колхоз стояли быки». Подобное словоупотребление наносит невосполнимый ущерб стилю, потому что развенчивается романтический образ; серьёзное, а порой и трагическое звучание речи подменяется комическим.

Серьёзный недочёт образной речи – противоречивость тропов, соединённых автором. Используя несколько метафор, пишущий должен соблюдать единство образной системы, чтобы тропы,

развивая авторскую мысль, дополняли друг друга. Несогласованность их делает речь нелогичной: «*Молодая поросль фигуристов вышла на лёд* (поросль не ходит). *Дворец спорта надел будничную одежду; он окружён строительными площадками...* Здесь вырастет крытый каток, плавательный бассейн, комплекс спортивных площадок (не сочетаются метафоры *одежды* – *площадки*, не могут вырасти каток, бассейн) Человек – чистая доска, на которой внешнее окружение вышивает самые неожиданные узоры (на доске можно рисовать, но не вышивать, да и сравнение человека с доской не может не вызвать возражений).

Метафорическое значение слова не должно вступать в противоречие с его предметным значением. Например: *Следом за тягачами и колёсными тракторами по дороге скакет серая просёлочная пыль* (пыль может подниматься, клубиться, но не скакать).

Метафорические выражения не должны «подрывать» логическую сторону речи. В известных строках из песни: «*Нам разум даль стальные руки – крылья, а вместо сердца пламенный мотор*» – лётчику-космонавту Чкалову не понравилась метафора, и он заменил автору: если мотор охватывает пламя, самолёт терпит аварию, пилот гибнет, так что поэтический образ в этом случае неудачный.

Стилистический приём, состоящий в использовании метафорического выражения в прямом смысле, называется *реализацией метафоры*. Она обычно находит применение в юмористических, сатирических, гротескных описаниях. Так, гротескная картина, построенная на реализации метафоры, нарисована В. Маяковским в стихотворении «Прозаседавшиеся». Здесь обыгрывается метафора «*поневоле приходится разорваться*»: «*Сидят людей половины. Они на двух заседаниях сразу. До пояса здесь, а остальное там*».

Однако случается и так, что необразное значение метафоры проступает в речи случайно, и тогда возникает двусмысленность высказывания, неуместный комизм: «*Лиза с матушкой жили бедно, и, чтобы прокормить старушку мать, бедная Лиза собирала в поле цветы*».

В отличие от сравнения, в метафоре нет «предмета», который сравнивается, а сразу дан «образ»: *Осень ранняя развесила флаги жёлтые на вязах*. (А. Ахматова) Слова листья нет, есть только «образ» – флаги.

Приём свёртывания сравнения можно встретить в стихотворении Ф. Тютчева «Из края в край...»

Из края в край, из града в град
Судьба, как вихрь, людей метёт,
И рад ли ты, или не рад,
Что нужды ей?... Вперед. Вперёд!

В последнем четверостишии это уже не метафора:
Из края в край, из града в град
Могучий *вихрь* людей метёт,
И рад ли ты, или не рад,
Не спросит он... Вперёд! Вперёд!

Существует две основные разновидности метафор: *овеществление* и *илицетворение*. В первом случае происходит перенос черт неодушевлённого предмета на человека, как это делает В. Маяковский в стихотворении «Надоело», обличающем пошлый мир обывательщины:

Глядишь и не знаешь: ест или не ест он.
Глядишь и не знаешь: дышит или не дышит он.
Два аршина безлицего розоватого теста:
Хоть бы метка была в уголочке вышита.

Частным видом метафоры является олицетворение: *И звезда с звездою говорит.* (М. Лермонтов) В этом случае человеческие черты приписываются неодушевлённым предметам или явлениям. Так, А. Блок, описывая весенние цветы, замечает:

Золотистые лица купальник.
Из стебель влажен.
Это вышли молчальницы
Поступью важной
В лесные душистые скважины.

Следующую информацию можно дать для самостоятельного изучения сильным ученикам. Правила составления метафор даёт А. Михальская в книге «Основы риторики. 10–11 классы»:

1. Члены сравнения должны быть разнородными, далёкими друг от друга: *сосна подняла в небо вои золотые свечки* (М. Горький);

2. Объекты должны сравниваться по характерному признаку (М. Цветаева так определяла поэта В. Брюсова: *римлянин, а значит – воля, вол, волк*. Волк – потому что «человек человеку волк» – так, по её мнению, Брюсов относился к людям; вол – потому что «рабски трудолюбив»; римлянин – потому что поэт города – города имперского, каменного, несвободного.);

3. Выбирая объект сравнения, нельзя забывать об оценке предмета речи: улучшение, ухудшение (например, мечту сравнивают с птицей, глаза – с плошками или звёздами);

4. Метафора должны быть свежей, творческой;

5. Сравнения и метафоры могут быть краткими и развёрнутыми.

Характеризуя метафору, следует учитывать и другую классификацию, выделяющую *глагольные* («вышли молчальницы»), *вещественные метафоры* («лица купальницы»), а также *метафорические эпитеты* («поступью важной»). Например: *Над ним луч солнца золотой.* (М. Лермонтов) *С деревьев ржавый лист свалился.* (Ф. Тютчев) Такие эпитеты легко развёртываются в сравнения: *Луч солнца кажется золотым. Цвет листьев напоминает ржавчину.* Некоторые исследователи рассматривают метафорический эпитет как метафору.

По отношению к обозначаемому предмету различают два вида метафор. Для метафор первого типа это отношение понимается однозначно: *утро года.* (А. Пушкин) На основе таких метафор строится аллегория.

Метафоры второго типа допускают разные толкования, иногда их вообще трудно соотнести с конкретным предметом (*Проскакал на розовом коне. Ель рукавом мне тропинку завесила. Синий плат небес.*) Такие метафоры приближаются к символу, так как в метафоре содержится скрытое сравнение.

Итак, метафоры – одно из самых ярких и выразительных образных средств языка. По своей природе очень близко к метафоре сравнение. Ведь в основе метафоры лежит сравнение, но свёрнутое, скжатое, скрытое.

!!! А теперь проверим правильность заполнения схемы (ученики объясняют вставленные элементы)



ТИПЫ ПЕРЕНОСА В МЕТАФОРЕ

- Предмет – предмет
- Предмет – человек
- Животное – человек

??? Вопросы для проверки

1. В чём отличие метафор от сравнений?
2. В чём отличие метафор от олицетворений?

В следующей таблице составь соответствие, соединив название тропа с его определением.

НАЗВАНИЕ ТРОПА	ОПРЕДЕЛЕНИЕ
Эпитет	Сопоставление двух предметов
Метафора	Художественное определение
Сравнение	Перенесение на основе сходства.

На дом: составить свой текст и подчеркнуть в нём использованные тропы.

Практическое занятие. Задание 3 выполняем коллективно. Затем переходим к групповой работе. Учеников можно разделить в группы (сильный – средний – слабый, в которых сильный выступает консультантом). Каждой группе предложить по три задания в соответствии с уровнем знаний. После выполнения заданий им предлагается проверить правильность выполнения заданий у группы 2, 2 – у 3. Найденные ошибки или несогласия отмечаются и затем коллективно при консультации учителя исправляются. Вот возможные комбинации заданий для групп: 6–7–18; 11–12–23; 2–5–9; 16–14–19).

Практические задания

Задание 1.** На основе приведённых предложений покажите свёртывание сравнения, превращение его в метафору.

А) По стенам, около картин, лепилась в виде фестонов паутина, напитанная пылью... (И. Гончаров)

(... лепились фестоны паутины)

Б) Халат имел в глазах Обломова тьму неоценённых достоинств: он мягок, гибок; тело не чувствует его на себе: он как послушный раб покоряется самому лайшему движению тела. (И. Гончаров)

(... это послушный раб покоряется)

В) У одной волосы, как грива, до пояса, у другой какие-то бумажки в голове (Б. Васильев)

(... У одной грива до пояса...)

Г) Ты появлялся и исчезал как комета, ярко, так быстро, и я забывал всё это и гаснул. (И. Гончаров)

(Яркая комета появлялась и быстро исчезала)

Задание 2. Найдите метафоры. Назовите «предмет» и «образ».

А) Повисли перлы дождевые,

И солнце нити золотит. (Ф. Тютчев)

(Солнце освещает струи дождя – золотит нити; струи дождя, освещённые солнцем, – дождевые перлы.)

Б) Край неба дымно гас в лучах... (Ф. Тютчев)
(Закат – затухающий, дымящийся пожар)

В) Вот пробилась из-за тучи
Синей молнии струя –
Пламень быстрый и летучий
Окаймил её края. (Ф. Тютчев)
(Струя – *синяя молния*. Разряд молнии как пламя)

Г) В каждый гвоздик душистой сирени,
Распевая, вползает пчела. (А. Фет)
(Ножка цветка сирени напоминает гвоздик).

Д) Ель рукавом мне тропинку завесила. (А. Фет)
(ветка – рукав)

Е) Знаешь ли, Андрей, в жизни моей ведь никогда не загоралось никакого – ни спасительного, ни разрушительного огня. (И. Гончаров)

(Сильные переживания, потрясающие события – огонь)

Задание 3. Найди в стихотворении А. Фета олицетворения, метафоры, метафорические эпитеты.

Полно спать: тебе две розы
Я принёс с рассветом дня.
Сквозь серебряные слёзы
Ярче нега их огня.
Вешних дней минутных грозы,
Воздух чист, свежей листы...
И роняют тихо слёзы
Ароматные цветы.

(Олицетворение: *слёзы* – капли росы на сорванных ранним утром розах напоминают человеческие слёзы; метафорический эпитет: *серебряные слёзы* – его можно развернуть в сравнение: *слёзы как серебро*. Метафору *нега огня* можно заменить сравнением. Однако этот оборот становился громоздким и неуклюжим: *нега огня* – ярко-красный цвет роз, напоминающий огонь, вызывает блаженство. Эпитеты: *воздух чист, свежей листы, тихо роняют, ароматные цветы*.)

Отсталых туч над нами пролетает
Последняя толпа.
Прозрачный их оттенок мягко тает
У лунного серпа.

(Толпа туч – метафора подчёркивает большое количество, беспорядочность, суетливое движение, свойственное людской толпе.

Лунный серп – образ растущей луны, формой похожей на крестьянское орудие труда.)

Вся в пыли торчит щетина придорожного хвоща. (Саша Чёрный)

(Щетина хвоща – в основе метафоры лежит внешнее сходство растения и щетины и сходство ощущений при прикосновении к тому или другому).

Пошёл снег. Всё пространство от земли до неба наполнилось тихим шорохом. Ветер сначала кружил: то в спину толкал, то с боков. Потом наладился встречный – в лоб. В ушах засвистело, в лицо полетели тысячи маленьких холодных пуль. (В. Шукшин)

(Тысячи маленьких холодных пуль – метафора создаёт образ стремительно летящего мелкого колючего снега, чей полёт сопровождается свистом, напоминающим свист пуль).

Задание 4. Прочитайте стихотворные строки. Сравните использованные в них метафоры. Что в них общего, чем они отличаются?

А) Влачась в бездействии ленивом
Навстречу осени своей,
Нам с каждым молодым порывом,
Что день, встречаться веселей. (А. Фет)

Б) Ты прав: мы старимся. Зима недалека,
Нам кто-то праздновать мешает,
И кудри тёмные незримая рука
И серебрит и обрывает. (А. Фет)

В) Тепло участия пропало,
И на душе её зима (А. Фет)

Г) Нет боле искр живых на голос твой приветный –
Во мгле глухая ночь, и нет для ней утра...
И скоро улетит – во мраке незаметный –
Последний, скучный дым с потухшего костра. (Ф. Тютчев)

Д) Памяти В.А. Жуковского.
Я видел вечер твой. Он был прекрасен!
В последний раз прощаясь с тобой,
Я любовался им: и тих, и ясен,
И весь насквозь проникнут теплотой...
О, как они и грели, и сияли –
Твои, поэт, прощальные лучи...
А между тем заметно выступали
Уж звёзды первые в его ночи. (Ф. Тютчев)

(В первых двух примерах, а также в 4 и 5 говорится о старости, она сравнивается с осенью (1), с зимой (2), с глухой ночью (4), с вечером (5). Самой распространённой метафорой является *старость – осень*. Метафора зима вызывает новые яркие образы:

*И кудри тёмные незримая рука
И серебрит и обрывает.*

Метафора *глухая ночь (старость)* невольно сопоставляется с метафорой *вечер (старость)*. Первая представляет мучительную, мрачную старость, а вторая – греющую, мудрую. Метафора *вечер (старость)*, не являющаяся оригинальной, развёртывается потом на два четверостишия и наполняется глубоким содержанием. Интересно, что в стихотворении «Памяти В.А. Жуковского» используется метафора *ночь*, но она означает не старость, а смерть.

В 3-м примере «образ» зима обозначает душевную чёрствость, душевный холод (последнее слово подсказано его антонимом тепло).

Как видим, один и тот же «предмет» – *старость* – вызывает разные «образы» – осень, зима, ночь, вечер; один и тот же «образ» – зима, ночь может относиться к разным «предметам» – *старость, душевный холод; старость, смерть*.

Задание 5. Найдите метафору, метафорический эпитет и развернутую метафору в предложенных примерах.

А) время идёт, одно поколение сменяет другое, и каждое из них по-своему оценивает дошедшее до него литературное наследие. (С. Маршак)

Б) Оценка книги, утвердившаяся на известный срок, очень часто меняется. Какая-нибудь будка, расположенная вблизи, может заслонить башню, стоящую вдали. (С. Маршак)

В) Без читателя не только наши книги, но все произведения Гомера, Данте, Шекспира, Гёте, Пушкина – всего лишь немая и мёртвая груда бумаги. (С. Маршак)

Задание 6. Прочитайте предложения и найдите в каждом из них метафору.

1. Радость сверкнёт зарницей, нет, молнией скорее, и укатится перекатным громыханием. (В. Астафьев)

2. Лишь у Васьки синим чертополохом цвела радость (М. Шолохов)

3. И ужас липкой гадюкой перевивает горло. (М. Шолохов)

Задание 7*. Попробуйте словами описать тот образ, который возникает у вас при чтении следующих метафор из произведений русских поэтов и писателей.

Сыплет черёмуха снегом (С. Есенин), ситец неба (С. Есенин), костёр рябины красной (С. Есенин), сонное озеро города (А. Блок), влетающий бубен метели (А. Блок), жаркая шуба сибирских степей (О. Мандельштам), морской водя тяжелый изумруд (О. Мандельштам), пальцы ивняка (М. Исаковский), серебряная лужа луны (Ю. Мориц).

Задание 8*. Прочитайте текст. Озаглавьте его. Сформулируйте основную мысль текста.

Аристотель считал метафору основой поэтического, да и вообще художественного творчества. В метафоре один предмет выражается через другой, и они лишь через сопоставление порождают новый смысл и приобретают художественную силу воздействия.

Можно сказать, что метафора – это маленький рассказ. Вспомним, к примеру, пушкинские строки:

Пчела за данью полевой
Летит из кельи восковой...

Если пчела летит «за данью», значит, её можно представить каким-то повелителем, у которого есть подданные. А подданные эти, как мы знаем, – вся природа, и она добровольно отдаёт своему господину дань. В природе – полная гармония.

А прежняя пчела – повелитель в воображении поэта, а потом и в нашем с вами тоже была трудолюбивым иноком, который без устали работал в своей восковой келье. И какими тончайшими смысловыми оттенками выбирает эпитет *восковой!* Ведь мы знаем, что ячейки улья восковые, и вместе с тем *восковое* имеет отношение к образу инока, к свечам в его келье, может быть, даже к бледному, восковому цвету его лица.

Вы согласитесь, верно, что литература – это тоже живопись, но не красками, а словом. (По Н. Матвеевой)

Объясните смысл высказывания *Метафора – это маленький рассказ.*

Задание 9. Прочитайте стихотворение С. Есенина. Подчеркните метафоры. На примерах метафор покажите, какие картины возникают в вашем воображении благодаря этому тропу, какое настроение помогает передать этот троп.

Не жалею, не зову, не плачу,
Всё пройдёт, как с белых яблонь дым.
Увяданья золотом охваченный,

Я не буду больше молодым.
Ты теперь не так уж будешь биться,
Сердце, тронутое холдком,
И страна берёзового ситна
Не заманит шляться босиком.
Дух бродяжий! Ты всё реже, реже
Расшевеливаешь пламень уст.
О моя утраченная свежесть,
Буйство глаз и половодье чувств.
Я теперь скуче стал в желаньях.
Жизнь моя! Иль ты приснилась мне?
Словно я весенней гулкой ранью
Проскакал на розовом коне.
Все мы, все мы в этом мире тленны,
Тихо Льётся с клёнов листьев медь...
Будь же ты вовек благословенно,
Что пришлось процвести и умереть.

Задание 10.** Со словами *окно*, *вода* составьте по два предложения: одно, где это слово употреблено в прямом значении, другое, где оно является метафорой.

Задание 11. Запишите данные метафоры и объясните, какое настроение, какой образ они передают.

Весенних запахов и ветров пулемёт (В. Хлебников), зёрна глаз (С. Есенин), ручей улыбки (М. Светлов), пальцы ивняка (М. Исаковский), морской воды тяжёлый изумруд (О. Мандельштам), заяц тучи (В. Хлебников), море неба (В. Хлебников).

Задание 12*. Укажите, на чём основано метафорическое употребление слов.

1. Закатилось солнце русской поэзии (о Пушкине). (В. Жуковский)
2. Горит восток зарёю новой. (А. Пушкин)
3. Воспоминание безмолвно предо мной свой длинный развивает свиток. (А. Пушкин)
4. Природой здесь нам суждено в Европу прорубить окно. (А. Пушкин)
5. Над садами высоко и медленно плавал коршун. (И. Гончаров)
6. Всё в нём дышало счастливою весёлостью здоровья, дышало молодостью... (Н. Гоголь)

7. Приручением животных люди занимались только на заре человеческой культуры. (М. Пришвин)

8. Гуляет ветер, порхает снег. (А. Блок)

9. Парадом развернув моих страниц войска, я прохожу по строчечному фронту. (В. Маяковский)

10. Тихо дремлет река. (С. Есенин)

Задание 13*. Найдите развёрнутые метафоры в предложенных отрывках. Какие картины возникают? В чём особенность создаваемых образов и употребления метафор?

1. В саду горит костёр рябины красной,
Но никого не может он согреть.

Не обгорят рябиновые кисти,
От желтизны не пропадёт трава. (С. Есенин)

2. Февраль. Достать чернил и плакать!

Писать о феврале навзрыд... (Б. Пастернак)

Я начал писать книгу по плану, но, сколько я ни бился, книга просто рассыпалась у меня под руками. Мне никак не удавалось спаять материал, скрепить его, дать ему естественное течение.

Материал расплзлся. Интересные куски провисали, не поддержаные соседними интересными кусками. Они одиноко торчали, не связанные с тем единственным, что могло бы вдохнуть жизнь в эти архивные факты, – с живописной подробностью, воздухом времени, близкой мне человеческой судьбой... Как только появился Лонсевиль, я тотчас засел за книгу – и весь материал по истории завода, что ещё недавно так безнадёжно рассыпался, вдруг лёг в неё. Лёг плотно и закономерно вокруг этого артиллериста, участника Французской революции... Он, как магнит, притянул к себе не только исторические факты, но и многое из того, что я видел на север. (К. Паустовский)

Задание 14*. Из пар предложений выбери предложение с метафорой. Объясни её значение.

1. Разгорелся у реки пионерский костёр. Разгорелся день весёлый, морем улицы шумят. (В. Лебедев-Кумач)

2. На клумбах в центре города цвели разноцветные астры. Шагай вперёд, комсомольское племя, шути и пой, чтоб улыбки цвели (В. Лебедев-Кумач)

3. По пустыне медленно шли караваны верблюдов. А верю, друзья, караваны ракет помчат нас вперёд от звезды до звезды. (В. Войнович)

4. Зорче взглядывайся в даль, пограничник! Люди мира. Будьте зорче втрое, берегите мир! (А. Соболев)

5. У газетного киоска толпились люди. В отдалении ещё толпились тяжёлые громады туч. (И. Тургенев)

6. Саша был застенчивым. Робким мальчиком. Через минуту робкий луч солнца уже блестит в лужах дороги. (Л. Толстой)

7. В скале у ручья геологи обнаружили золотую жилу. Наступила опять золотая пора, золотая пора пионерского лета. (М. Исааковский)

Задание 15. Выделите в приведённых примерах метафоры. Объясните их образность.

1. Легко и радостно играет в сердце кровь, желания кипят – я снова счастлив, молод. (А.С. Пушкин)

2. Глаза его растерянно бегали по нашим лицам.

3. По степи брызнули миллионы разных цветов. (Н. Гоголь)

4. Юный лес, в зелёный дым одетый, тёплых гроз нетерпеливо ждёт. (А. Толстой)

5. Вдали показался целый лес фабричных труб.

6. Чайка роскошно купалась в синих волнах воздуха. (Н. Гоголь)

7. Закипел куренной атаман Кукубенко. (Н. Гоголь)

8. Сгорая от стыда, она не знала, куда девать свои глаза.

9. Солнце мирно сплывает из-под узкой и длинной тучки. (И. Тургенев)

10. И что на душе накипело, из уст полилося рекой. (Н. Некрасов)

11. Весь день сеялся скучный дождь.

12. И неподкупный голос мой был эхо русского народа. (А. Пушкин)

13. Внизу серебряной лентой блестела река.

14. И выходит песня с топотом шагов в миро, открытый настежь бешенству ветров. (Э. Багрицкий)

15. Тополей седая стая, воздух тополиный! (Э. Багрицкий)

16. Высоко над головами тонко пропели пули.

17. Вдруг тишина была распорота сухим треском пулемётных очередей. (Б. Полевой)

18. Перед стройкой возвышались горы кирпичей.

19. Пламя души своей, пламя страны своей мы пронесём через миры и века. (Д. Актиль)

20. Впервые в мире советский человек переступил порог космического корабля, собственными руками «пощупав» космос. (Из газет)

Задание 16. Найдите метафоры и определите, какую стилистическую окраску придают они речи.

1. Колумб российский между льдами спешит и презирает рок. (М. Ломоносов) – высокий

2. Знать, солнышко утомлено: за горы прячется оно. (В. Жуковский) – поэтический

3. Жаль зимы – старухи, и, проводив её блинами и вином, поминки ей творим мороженым и льдом. (А. Пушкин) – шутливый

4. Всё в них так бледно, равнодушно, они клевещут даже скучно; в бесплодной сухости речей не вспыхнет мысли в целы сутки... (А. Пушкин) – иронический

5. Кипит в душе свобода, во мне не дремлет друг великого народа. (А. Пушкин) – высокий

6. И царствует в душе какой-то холод тайный, когда огонь кипит в крови. (М. Лермонтов) – поэтический

7. О, как мне хочется смутить весёлость их и дерзко бросить им в глаза железный стих, покрытый горечью и злостью! (М. Лермонтов) – высокий

8. Кто стихами льёт из лейки, кто кропит, набравши в рот. (В. Маяковский) – иронический

9. Сердце русского писателя было колоколом любви, и вещий и могучий звон его слышали все живые сердца страны. (М. Горький) – высокий

10. Не прожить наверняка – без чего? Без правды сущей, правды, прямо в душу бьющей, да была б она погуще, как бы ни была горька. (А. Твардовский) – разговорный, поэтический

11. Балагуру смотрят в рот, слово ловят жадно. (А. Твардовский) – шутливый

12. Ночь росу на травы нанизала (М. Исаковский) – поэтический

13. Обыватели свили уютные кабинетики и спаленки. (В. Маяковский) – иронический

14. Пусть кровь запульсирует в слове багряном и очень горячими станут тетради. (Р. Рождественский) – поэтический

15. Снова где-то на задворках мёрзлый грунт боднул снаряд.
(А. Твардовский) – разговорный, поэтический.

16. Так – негодует всё, что съято... ведь опрокинуто корыто, встревожен их прогнивший хлев. (А. Блок) – юмористический

17. Вдоль деревни, от избы и до избы, зашагали торопливые столбы (М. Исаковский) – поэтический

Упражнение 17. Среди предложений найдите простые, доходчивые метафоры, используемые в народно-поэтической речи.

1. Роняет лес багряный свой убор. (А. Пушкин)
2. Вяжут кружево над лесом в жёлтой пene облака. (С. Есенин)
3. Рощи вспыхнули вдали. (М. Исаковский)
4. Над мной звенит хвойный лес, отряхая с зелёных лап капли росы. (М. Пришвин)
5. На небесном синем блюде жёлтых туч медовый дым.
(С. Есенин)
6. Отговорила роща золотая берёзовым, весёлым языком.
(С. Есенин)
7. Ходит слава над могилой, где лежит Котовский. (Э. Багрицкий)
8. Над полями дым стоит весенний. (А. Твардовский)
9. Корчились железные скелеты погибших машин. (В. Катаев)
10. Горная цепь написана над западным горизонтом нервным почерком своих синих пиков. (В. Катаев)
11. Миг – и, не сделав ни одной брызги, пловец ключом уходит в литую, изумлённую воду. (В. Катаев)
12. Улыбнулась солнцу сонная земля. (С. Есенин)
13. Сброшу с плеч воспоминаний груз и предам забвению былое. (Л. Мартынов).
14. Речка движется и не движется, вся из лунного серебра.
(Е. Матусовский)
15. Где зной по пустыням Востока сжимал всё живое в тиски, – там влага живого потока каналом дохнула в пески. (Н. Асеев)

Упражнение 18*. Выберите из слов, стоящих в скобках, ту метафору, которая более подходит с точки зрения стиля и здравого смысла.

1. Многие народы Азии и Африки (порвали, сбросили) цепи колониализма.

2. Долгие столетия носил русский народ на шее (ярмо, цепи) крепостничества.

3. Из ворот стадиона густой толпой (высыпал, повалил) народ.

4. На школьный двор (повалили, высыпали) малыши.

5. По широким просторам Родины гордо (идёт, шествует) Первомай.

6. (Надвигались, наступали) каникулы.

7. Наши космонавты (штурмуют, атакуют) небо.

8. В повести «Тарас Бульба» Гоголь яркими красками (воспел, нарисовал) образы отважных и свободолюбивых казаков.

9. Н. Некрасов (воспел, изобразил) в стихотворении «Забытая деревня» горькую судьбу крепостных крестьян.

10. (Свинцовые, оловянные) тучи низко ползли над землёй.

Задание 19*. Докажите, что выделенное слово – метафора, используя верный пункт ответа.

А. Тенькает синица меж лесных **кудрей**, тёмным елям снится гомон косарей. (С. Есенин)

1. Слово **кудря** – метафора, потому что употреблено в значении «листва».

2. Слово **кудря** – метафора, потому что входит в словосочетание «лесных кудрей».

3. Слово **кудря** – метафора, потому что употреблено в переносном значении.

4. Слово **кудря** – метафора, потому что входит в словосочетание «Лесных кудрей», употреблено в переносном значении – «листва» – и является скрытым сравнением (листва деревьев, как кудри).

Б. С горы бежит поток **проводный**, в лесу не молкнет птичий гам, и гам лесной, и шум нагорный – всё вторит весело громам. (Ф. Тютчев)

1. Слово **проводный** – метафора, потому что употреблено в значении «быстрый».

2. Слово **проводный** – метафора, потому что входит в словосочетание «поток проворный».

3. Слово **проводный** – метафора, потому что употреблено в переносном значении.

4. Слово **проводный** – метафора, потому что употреблено в переносном значении – «быстрый» – и является скрытым сравнением (быстрый поток, будто проворный работник).

5. Слово **проводить** – метафорический эпитет.

В. Я помню, **ранило** берёзку осколком бомбы на заре. Студёный сок бежал, как слёзы, по изувеченной коре. (В. Васильев)

1. Слово **ранить** – метафора, потому что употреблено в значении «надломить»

2. Слово **ранить** – метафора, потому что входит в словосочетание «ранило берёзку».

3. Слово **ранить** – метафора, потому что употреблено в переносном значении.

4. Слово **ранить** – метафора, потому что употреблено в переносном значении – «надломить» – и является скрытым сравнением (осколком надломило берёзку, будто ранило человека).

В следующих примерах, используя образец только что выполненных заданий, докажи, что выделенное слово – метафора.

А. Шумит молоденький лесок, одевшийся листвой. Он весь – как изумрудный дым, и **радостно** белы весенним соком молодым налитые стволы. (Б. Кедрин)

Б. Звенят на берёзах серёжки, зелёные **ленты** шумят. (Н. Рыленков)

Задание 20. Найдите примеры, в которых метафорой является имя существительное. Докажите, что ваш выбор верен.

А) 1. Расправив широкие крылья, над жёлтым простором полей плывёт в небесах эскадрилья спешащих на юг журавлей. (М. Исаковский) 2. Ещё рывок, ещё два трудных шага – и взят подъём. И празднует душа. (В. Васильев)

Б) 1. И рано-раненько весною берёза белая опять оделась новою листвою и стала землю украшать. (В. Васильев) 2. Сыплют золото клёнов с вершины, стаи горлиц летят на Можай. (В. Васильев)

В) 1. Высоко над луговинами по востоку пышет зарево. (С. Есенин) 2. И вот сентябрь! И вечер года к нам подходит. (Е. Баратынский)

Г) 1. Синее небо упало на заливные луга. (Ст. Куняев) 2. За горами, за жёлтыми долами протянулась тропа деревень. Вижу лес и вечернее полымя, и обвитый крапивой плетень. (С. Есенин)

Д) 1. Качаясь, завоет роща. (Е. Баратынский) 2. По лопуху промяты стёжки, вдали озёрный купорос. (С. Есенин)

Задание 21. Найдите примеры, в которых метафорой является имя прилагательное (причастие). К какому другому тропу можно отнести этот пример? Докажите, что ваш выбор верен. (Правильный ответ выделен)

А) 1. Люблю, глубоко понимаю степей задумчивую грусть. Люблю всё то, что называю одним широким словом: «Русь». (В. Васильев) 2. А из камней вытекая, однозвучен и гремуч, говорит, не умолкая, и поёт нагорный ключ. (А. Толстой)

Б) 1. На западе ещё тлеет заря, в зарослях волчьих ягод кричит выпь, а на мшарах бормочут и возятся журавли, обеспокоенные дымом костра (К. Паустовский) 2. Что заставляет крановщицу Верочку держать черёмухи застенчивую веточку, и веточкой дышать, и сразу делаться, как маленькая-маленькая девочка, которая не восьмь строек выдюжила, а в первый раз одна из дома выбежала? (Е. Евтушенко)

В) 1. Лениво дышит полдень мглистый, лениво катится река, и в тверди пламенной и чистой лениво тлеют облака. (Ф. Тютчев) 2. Пронеслась гроза сегодня, разлетевшись по лазури. (А. Фет)

Г) 1. Осенний старателльный ветер листву по дорогам разнёс. (М. Исаковский) 2. И видели мы средь ветвей, ещё не укрытых листами, как, глазки закрыв, соловей блаженствовал в песне над нами. (А. Фет)

Д) 1. Брожу по улицам и лужам, осенний день пуглив и дик. (С. Есенин) 2. Иногда перепёлка загрустит одиноко и во ржи затеряется без следа. (М. Исаковский)

Задание 22. Найдите примеры, в которых метафорой является глагол. К какому другому тропу можно отнести этот пример? Докажите, что ваш выбор верен. (Правильный ответ выделен).

А) 1. Тучки дружные, вешние, жемчужные мчатся надо мной. (А. Фет) 2. Горит восток зарёю новой. (А. Пушкин)

Б) 1. А кругом роса жемчужная отливалась блёстки алые. (С. Есенин) 2. Котелок сердился и бормотал на огне. (К. Паустовский)

В) 1. И стихло всё опять – и в глубине ветвей жемчужной дробио защелкал соловей. (А. Толстой) 2. Проплясал, проплакал дождь весенний, замерла гроза. (С. Есенин)

Г) 1. Желтеет осень кудрявая дубов и красен круглый лист осины. (Е. Баратынский). 2. Горек запах чёрной гари, осень рощи подожгла. (С. Есенин)

Д) 1. Охотник в прозрачном и глухом лесу по топкому дёрну, шагая сторожко, несёт в ягдташе золотую лису. (Д. Кедрин) 2. С утра до заката, всю ночь до утра в снегу большевичит Мурманский край. (А. Светлов)

Задание 23.** Выделите в примерах развёрнутую метафору. Рассуждайте по образцу. Укажите количество слов в развёрнутой метафоре.

Образец. В предложении *Ель рукавом мне тропинку завесила* развёрнутая метафора *завесила рукавом* относится к слову *ель* и включает два слова: *сказуемое завесила* и *дополнение рукавом*.

А) Тучка плакала слезою длинной, пролетая над родимою долиной. (Д. Кедрин)

1. В развёрнутой метафоре два слова. 2. В развёрнутой метафоре три слова (*плакала слезою длинной*). 3. В развёрнутой метафоре четыре слова.

Б) Кругом с тоской глубокою плывут в страну далёкую седые облака. (С. Есенин)

1. В развёрнутой метафоре два слова. 2. В развёрнутой метафоре три слова. 3. В развёрнутой метафоре четыре и более слова (*с тоскою глубокою плывут в страну далёкую*).

В) А море, как весёлый пёс, лежит у отмелей и кос и быстрым языком волны облизывает валуны. (Д. Кедрин)

1. В развёрнутой метафоре два слова. 2. В развёрнутой метафоре три слова. 3. В развёрнутой метафоре четыре или более слова (*быстрым языком волны облизывает валуны*).

Г) И весел звучный лес, и ветер меж берёз уж веет ласково, а белые берёзы роняют тихий дождь своих алмазных слёз и улыбаются сквозь слёзы. (И. Бунин)

1. В развёрнутой метафоре два слова. 2. В развёрнутой метафоре три слова. 3. В развёрнутой метафоре четыре или более слова (*роняют тихий дождь своих алмазных слёз и улыбаются сквозь слёзы*).

Д) Утомлённый, оглохший от грома, но упорством людским наделён, бронепоезд хрюпел на подъёмах и со скрежетом мчал под уклон.

1. В развёрнутой метафоре два слова. 2. В развёрнутой метафоре три слова. 3. В развёрнутой метафоре четыре или более слова (*утомлённый, оглохший от грома, но упорством людским наделён... хрюпел*).

Задание 24. Найдите в примерах метафоры и укажите те, в состав которых входит наречие.

А) 1. Ветер мимо белых вишен перешёл речонку вброд. (В. Белинский) 2. Кому-то пятками уже не мять по рощам щерблённый лист и золото травы. (С. Есенин)

Б) 1. На стройке гудела страда, машины в тайгу продвигались. Но камень, земля и вода отчаянно сопротивлялись. (Ст. Куняев) 2. Веет пора августовская мёдом травы полевой (В. Васильев).

Г) 1. Густая зелёная озимь торжественно вышла на свет. (М. Исаковский) 2. В поймах широкого выгона поздних цветов акварель. (В. Васильев)

Д) 1. Ненастный день. Дорога прихотливо уходит вдаль (И. Бунин) 2. В кокетливых шляпках, как модные дамы, в лесу мухоморы стоят на панте. (Д. Кедрин)

Задание 25. Найдите и укажите примеры, в которых метафоры находятся в причастном обороте.

А) 1. И старый клён, о лете сожалея, чуть шелестит, не в силах спрятать грусть. (В. Васильев) 2. А за селом прокашливались пушки, простуженные лютую войной.

Б) 1. И, взнужданная солнечным лучом, из трав взмывает птица в поднебесье. 2. Я стою, на солнце щурясь слепо, я за тем слежу из-под руки, как, легко разбрызгивая небо, по асфальту мчат грузовики.

В) 1. Почти между стволов ползёт гроза, распарывая тучи по всем зигзагам магниевых швов. 2. Сентябрь идёт не втихомолку. И словно сброшена с плеч у клёнов, вышедших к просёлку, багрово-алая парча. (М. Пришвин)

Г) 1. В розовую чашку повилики закатилась капелька росы. Спят овсы, уткнув свои носы в плечики свое соседки вики. (В. Белов) 2. Небесный свод, горящий славой звёздной, таинственно глядел из глубины, – и мы плывём, пылающей бездной со всех сторон окружены. (Ф. Тютчев)

Д) 1. Стрела шоссе летит сквозь город, проулками оперена. 2. Возможно ль не верить дорожке, что вьётся в просторном kraю, где хлопают ветры в ладошки, засыпав походку твою. (Н. Рыленков)

Задание 26*. Укажите, в каких случаях в состав выделенной метафоры входит деепричастный оборот. Выпишите три предложения с причастным или деепричастным оборотом, распространяющим развернутую метафору.

А) 1. Шумят ручьи! Блестят ручьи! **Взревев**, река несёт на торжествующем хребте поднятый ею лёд! (Е. Баратынский) 2. С каждым утром сильнее мороз, **в белом пламени** клонится куст ледяных ослепительных роз. (А. Ахматова)

Б) 1. В который раз я на месте этом, а сердцу кажется, что впервые! Стоят здесь молча зимой и летом **в камень вросшие часовые**. (В. Васильев) 2. Иногда соловей, **пригорюнясь на ветке, разговаривает вполголоса с тишиной**. (М. Исаковский)

В) 1. Ледоход шумит на солнце, ледоход. **Под разгневанным** лучом сломался лёд. (В. Васильев) 2. На самый полный выдох, что есть силы, **за громом гром роняя вперебой**, бригада в три кувалды молотила стальную створку в палец толщиной.

Г) 1. Весна, весна! Как высоко на крыльях ветерка, **ласкаясь к солнечным лучам, летают облака**. (Е. Баратынский) 2. Седины пасмурного дня **плывут всклокоченные мимо**, и грусть вечерняя меня волнует непреодолимо. (С. Есенин)

Д) 1. Мы ушли бы с тобой на лыжах по осиннику за косу. Пробрались бы вдоль лисьей стёжки мимо сторожка-лесника, мимо **вставшего у сторожки онемевшего** вербняка. (В. Васильев) 2. Ляг, укройся, и сон придёт, не томися минутой лишней. Видишь: звёзды, **по домам разошлись неслышно**. (Н. Светлов)

ЛИТЕРАТУРА

1. Альбеткова Р.И. Русская словесность. От слова к словесности. Рабочая тетрадь. 6 класс. – М.: Дрофа, 2005. – С. 39, 40, 42, 43, 45, 46, 48–54.
2. Арсирий А.Т. Материалы по занимательной грамматике русского языка. Часть 2. – М.: Просвещение, 1967. – С. 260–270.
3. Архарова Д.И., Долинина Т.А., Чудинов А.П. Домашний репетитор. Русский язык. Единый государственный экзамен. Анализ текста и написание рецензии. – М.: Айрис Пресс, 2005. – С. 152–155.
4. Голуб И.Б. Основы Культуры речи. – М.: Просвещение, 2005. – С. 239–269.
5. Зинина Е.А. Основы поэтики: теория и практика анализа художественного текста. 10 –11 классы. Элективные курсы. Учебное пособие. – М.: Дрофа, 2006. – С. 269–286.
6. Зыбина Т.М., Максимчук Н.А., Рябикова О.С. ЕГЭ по русскому языку. На ошибках учимся. Учебное пособие. – Смоленск, 2004. – С. 174–184.
7. Львова С.И. Уроки словесности. 5–9 классы. – М.: Дрофа, 2000. – с. 23, 25, 36, 59, 60, 62, 72, 181, 208, 343–355, 364, 385–389.
8. Львова С.И. Русский язык .5 класс. За страницами школьного учебника. Пособие для учащихся. – М.: Дрофа, 2002. – С.136–145.
9. Львова С.И. Русский язык. 6 класс. За страницами школьного учебника. Пособие для учащихся. – М.: Дрофа, 2002. – С. 94–99.
10. Меркин Г.С., Зыбина Т.М., Максимчук Н.А., Рябикова О.С. Развитие речи. Выразительные средства художественной речи. – М.: Русское слово, 2002. Мещерякова М. Литература в таблицах и схемах. – М.: Айрис – Пресс, 2004. – С. 41–42.
11. Михальская А.К. Основы риторики. 10–11 классы. – М.: Дрофа, 2001. – С. 248, 249, 251, 252, 256, 259, 260–264, 300, 301, 303.
12. Никитина Е.Н. Русская речь. Развитие речи. 10 класс. – М.: Дрофа, 200. – С. 38, 120, 140 –141, 183, 424.
13. Полякова Т.К. В мире образов. – Смоленск, 1995. – С. 11–12, 16–17.
14. Пустовалов П.С., Сенкевич М.П. Пособие по развитию речи. – М.: Просвещение, 1987. – С. 64–66.
15. Рахимкулова Г.Ф., Черкасова М.Н., Черкасова Л.Н. Как сдать ЕГЭ по русскому языку на 100 баллов. – Ростов-на-Дону: Феникс, 2004. – С. 167.

16. Розенталь Д.Э. Практическая стилистика русского языка. – М.: Высшая школа, 1977.
17. Русский язык под редакцией профессора В.И. Максимова. – М.: Гардарики, 2001. – С. 207–208.
18. Русский язык. Пособие по лексике и морфологии. Под редакцией Л. П. Федоренко. – М.: Высшая школа, 1983. – С. 22–32.
19. Смирнова Л.Г. Культура русской речи. Учебное пособие по развитию речи. – М.: Русское слово, 2004. – С. 137–144.
20. Солганик Г.Я. Стилистика русского языка. 10–11 классы. – М.: Дрофа, 2001. – С. 51–61.
21. Солганик Г.Я. Методические рекомендации к учебному пособию.
22. «Стилистика русского языка. 10–11 классы». – М.: Дрофа, 2003. – С. 36–41, 59–72, 79–81, 123–128.

Содержание

Пояснительная записка к элективным курсам	3
Структура курса	5
Программа предметного элективного курса «Тропы»	6
Содержание программы курса «Тропы»	7
Учебно-тематическое планирование занятий курса	8
Методические советы по проведению отдельных занятий	10
Занятие 1. Какую речь называют образной?	10
Занятие 2–3. Эпитеты	17
Занятие 3. Тренировочные задания и закрепление изученного	23
Занятие 4–5. Сравнения	32
Занятие 6–7. Метафора	50
Литература	77

Зайцева Н.А. Выразительные средства художественной речи. Тропы.
Программа элективного курса.
Часть I

Подписано в печать 18.03.2014
Формат 60×84/16. Гарнитура «Times New Roman»
Цифровая печать. Печ. л. 3.6
Тираж 100 экз.

*Отпечатано в полном соответствии
с предоставленными оригиналами в ГАУ ДПОС «СОИРО»
214000, г. Смоленск, ул. Октябрьской революции, 20а*