

Государственное автономное учреждение  
дополнительного профессионального образования  
(повышения квалификации) специалистов  
«Смоленский областной институт развития образования»

**О.В. Воронова**

**Изучение трудных вопросов  
истории России в рамках реализации  
Концепции учебно-методического  
комплекса по отечественной истории**

*Методическое пособие*

**Смоленск**

**2015**

**УДК 372.893**

**БКК 74.266.3**

**В 75**

**Воронова О.В.**

**В 75** Изучение трудных вопросов истории России в рамках реализации Концепции учебно-методического комплекса по отечественной истории: Методическое пособие. – Смоленск: ГАУ ДПОС «СОИРО», 2015. – 28 с.

Настоящее пособие включает в себя концептуальные основы современного исторического образования, раскрытие основных аспектов Концепции нового учебно-методического комплекса по отечественной истории.

Содержание пособия нацелено на помочь педагогам в подготовке к проведению тематических уроков, посвященных изучению трудных вопросов по истории России, представленных в Концепции учебно-методического комплекса по отечественной истории.

Издание предназначено для педагогов общеобразовательных школ, руководителей методических объединений предметов гуманитарного цикла, работников системы дополнительного образования.

Редактирование авторское.

**УДК 372.893**

**БКК 74.266.3**

## **Содержание**

Предисловие .....	4
Концептуальные основы современного исторического образования.....	5
Трудные вопросы истории России.....	13
Литература.....	23

## **ПРЕДИСЛОВИЕ**

Целевая установка предлагаемых в пособии материалов: формирование общественно согласованной позиции по основным этапам развития российского государства и общества, по выработке у учащихся целостной картины российской истории, учитывающей взаимосвязь всех ее этапов, их значимость для понимания современного места и роли России в мире, важность вклада каждого народа, его культуры в общую историю страны, формирование современного образа России.

Практические задания в ходе занятий носят проблемный характер, реализуемый через выполнение групповых проектов, разработку кластера задач, анализа конкретных ситуаций, групповых дискуссий и др. форм.

Форма использования предложенных в сборнике материалов является методическим выбором учителя.

# **КОНЦЕПТУАЛЬНЫЕ ОСНОВЫ СОВРЕМЕННОГО ИСТОРИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ**

## ***Концепция нового учебно-методического комплекса по отечественной истории***

Концепция нового учебно-методического комплекса по отечественной истории включает в себя Историко-культурный стандарт, который содержит принципиальные оценки ключевых событий прошлого, основные подходы к преподаванию отечественной истории в современной школе с перечнем рекомендуемых для изучения тем, понятий и терминов, событий и персонажей. Историко-культурный стандарт представляет собой научное ядро содержания школьного исторического образования и может быть применим как к базовому, так и профильному уровню изучения истории.

### ***История России в системе курса «История»: образовательный и воспитательный аспект***

Определение основ и приоритетов образования, отвечающих современному этапу общественного развития, является функцией образовательного стандарта и базовых учебных программ. Как показывает отечественный и международный опыт, по мере движения общества и формирования актуальных требований к подготовке молодого поколения происходит обновление стандартов, включение в них новых аспектов. В предлагаемом документе определяются образовательные и воспитательные приоритеты школьного курса истории России, которые призваны служить ориентирами при создании учебников и других пособий для общеобразовательных школ. Курс отечественной истории является важнейшим слагаемым школьного предмета «История». Системообразующую роль при создании и преподавании этого курса играют цели и задачи школьного исторического образования, отражающие социальный заказ, а также комплекс научно-исторических и дидактических категорий. Они определяются в предметных стандартах и учебных программах.

Современный подход в преподавании истории предполагает единство знаний, ценностных отношений и познавательной деятельности школьников.

Так, в действующих федеральных государственных образовательных стандартах основного общего и среднего общего образования, принятых в 2010 и 2012 гг., названы следующие задачи изучения истории в школе:

- формирование у молодого поколения ориентиров для гражданской, этнонациональной, социальной, культурной самоидентификации в

окружающем мире;

- овладение учащимися знаниями об основных этапах развития человеческого общества с древности до наших дней, при особом внимании к месту и роли России во всемирно-историческом процессе; воспитание учащихся в духе патриотизма, уважения к своему Отечеству – многонациональному Российскому государству, в соответствии с идеями взаимопонимания, толерантности и мира между людьми и народами, в духе демократических ценностей современного общества;

- развитие способностей учащихся анализировать содержащуюся в различных источниках информацию о событиях и явлениях прошлого и настоящего, рассматривать события в соответствии с принципом историзма, в их динамике, взаимосвязи и взаимообусловленности;

- формирование у школьников умений применять исторические знания в учебной и внешкольной деятельности, в современном поликультурном, полигэтническом и многоконфессиональном обществе.

Изучение истории России должно соответствовать системно-деятельностному подходу как одному из ключевых методологических принципов ФГОС нового поколения.

Курс отечественной истории вносит определяющий вклад в решение общих задач изучения предмета. В то же время он обладает особым потенциалом для достижения важнейших педагогических результатов.

### **Многоуровневое представление истории**

Курс отечественной истории должен сочетать историю Российского государства и населяющих его народов, историю регионов и локальную историю (прошлое родного города, села). Такой подход будет способствовать осознанию школьниками своей социальной идентичности в широком спектре – как граждан своей страны, жителей своего края, города, представителей определенной этнонациональной и религиозной общности.

Важная мировоззренческая задача курса заключается в раскрытии как своеобразия и неповторимости российской истории, так и ее связи с ведущими процессами мировой истории. Это достигается с помощью синхронизации курсов истории России и всеобщей истории, сопоставления ключевых событий и процессов российской и мировой истории, введения в содержание образования элементов компаративных характеристик. А для истории Нового и Новейшего времени, когда Россия стала активным субъектом мировой истории, раскрытие ее контактов и взаимодействий с другими странами во всех сферах – от экономики и политики до культуры – приобретает особое значение.

## **Многоаспектный (многофакторный) характер истории**

В курсе отечественной истории объективно существуют большие, чем в других курсах, возможности для раскрытия разных сторон исторического процесса. Речь идет об экономике, социальных отношениях, внутренней и внешней политике государства, отношениях власти и общества, истории религиозных учений и церкви, духовной и художественной культуры и др.

Относительно подробное рассмотрение ключевых событий отечественной истории позволяет проследить, как в них переплетались политические и экономические интересы, нравственные, религиозные и иные мотивы участников.

Сами события, особенно относящиеся к новейшей эпохе, предстают во множестве свидетельств, которые доступны и педагогам, и учащимся. Тем самым складываются условия для комплексного интегративного анализа, формирования у учеников объемных исторических представлений. С другой стороны, препятствием для совершенствования образовательного процесса служит сохраняющееся доминирование в программах и учебниках политической истории при явной бедности и схематизме историко-культурного материала. Проблема сбалансированного отбора и представления исторического содержания требует внимания авторов программ и учебников по отечественной истории.

## **Человек в истории**

Получивший развитие в современной науке историко-антропологический подход по существу является имманентным для преподавания истории в школе.

Именно человеческое наполнение и измерение истории служит источником и инструментом формирования у молодого поколения личностного, эмоционально окрашенного восприятия прошлого. В этом отношении в отечественном образовании существуют традиции, которые следует продолжать и развивать.

Так, воспитанию патриотизма и гражданственности у школьников при изучении отечественной истории способствует обращение к ярким примерам трудовых и воинских подвигов многих поколений россиян. Величие побед и тяжесть поражений убедительно раскрываются через жизнь и судьбы людей. Поэтому особенно важно, чтобы в учебниках было отражено присутствие человека в конкретных событиях. Данью антропологическому подходу является характеристика интересов и устремлений, ценностей, мотивов поведения людей.

При этом речь идет как о выдающихся личностях, лидерах, которым

посвящаются отдельные биографические справки, так и об «обычных» людях. Наряду с событийной историей предполагается расширение материала о повседневной жизни людей в различные исторические эпохи.

### **Историко-культурологический подход: пространство диалога**

Значительную перспективу для проектирования содержания курса отечественной истории предоставляют современные культурологические исследования, касающиеся диалога культур в одном историческом пространстве («по горизонтали») и во времени («по вертикали»). Характеристика многообразия и взаимодействия культур народов, вошедших на разных этапах истории в состав многонационального Российского государства, помогает формировать у учащихся чувство принадлежности к богатейшему общему культурно-историческому пространству, уважение к культурным достижениям и лучшим традициям своего и других народов. Это, в свою очередь, служит основой способности к диалогу в школьном и внешкольном общении, социальной практике. Формирование способности школьников к межкультурному диалогу, способности воспринимать цивилизационные и культурные особенности – значимая задача. Важным в мировоззренческом отношении является восприятие школьниками памятников истории и культуры как ценного достояния страны и всего человечества, сохранять которое должен каждый. Формирование бережного отношения к культурному наследию – одна из задач курса отечественной истории.

### **Учебно-методический комплект по истории России: информационное пространство и познавательная модель**

В значительно расширявшемся информационном пространстве школьных курсов учебник истории в его традиционной форме может и должен сохранять свою образовательную миссию. Тем не менее, роль учебника приобретает новые черты и особенности. Учебник должен не только давать информацию и предлагать интерпретации, но и побуждать школьников самостоятельно рассуждать, анализировать исторические тексты, делать выводы и т.д. Кроме того современный учебник должен стимулировать учащихся к получению исторических знаний из других источников, а учитель – способствовать овладению учениками исследовательскими приемами, развитию их критического мышления, обучая анализу текстов, способам поиска и отбора информации, сопоставлению разных точек зрения, различению фактов и их интерпретаций. Необходимы рекомендации для работы с Интернет-ресурсами, поэтому новый учебно-методический комплекс должен служить «навигатором» в стремительно растущем информационном пространстве.

Немаловажно включить в состав учебно-методического комплекса исторические источники, раскрывающие суть событий через яркие и запоминающиеся образы. Представляется целесообразным инициировать подготовку тематических модулей для учеников (с соответствующими методическими пособиями для учителей), посвященных различным дискуссионным вопросам истории России.

***Новый УМК по отечественной истории должен включать в себя:***

- 1) учебник;
- 2) хрестоматию или сборник документов;
- 3) исторический атлас;
- 4) рабочую тетрадь и сборник заданий;
- 6) книгу для чтения.

Названные материалы должны быть представлены как в виде традиционных изданий, так и на электронных носителях (в зависимости от ступени обучения и возраста учащихся состав комплекта может варьироваться).

***Комплект методических материалов и пособий для учителя должен включать в себя:***

- 1) нормативные документы и программно-методические материалы, включая историко-культурный стандарт, федеральный государственный образовательный стандарт, примерную программу по истории;
- 2) тематическое планирование;
- 3) предметные и курсовые методические пособия.

При изучении истории в школе используются также настенные или экранные карты, хронологические таблицы, иллюстрации; обучающие и контрольные (тестирующие) программы; энциклопедии и справочные материалы; электронные книги; мультимедийные альбомы и др.

**Уровни изучения отечественной истории  
в общеобразовательной школе**

В настоящее время школьное историческое образование основано на концентрической системе.

При изучении рассказов по истории России в начальной школе (3–4 классы) должна происходить социализация учащихся путем формирования элементарных историко-культурных представлений, обогащения познавательной и эмоционально–ценностной сфер личности. Уже в пропедевтических курсах начальной школы история предстает во взаимосвязи истории страны и истории города, села, своей семьи.

В основной школе должны быть сформированы базовые знания об

основных этапах исторического пути России, ее месте в мировой истории. История раскрывается многоуровнево: как история государства, его регионов, народов и социальных групп, история семьи и человека и т.д. Это способствует самоидентификации учащихся как граждан своей страны, края, города, членов определенных этнических и религиозных общин. Учащиеся приобретают опыт изучения различных источников информации об истории России, родного края.

Историческое образование в старших классах средней школы имеет дифференцированный характер. В соответствии с запросами школьников, возможностями образовательной организации (учреждения) изучение истории осуществляется на базовом и/или углубленном уровнях.

В курсах истории для 11 классов предполагается расширение историко-методологических, культуроформирующих, а также личностно значимых компонентов исторической подготовки школьников. Речь идет об органичном включении знаний об отечественной истории в складывающуюся у молодого человека систему миропонимания, о расширении опыта анализа явлений прошлого и современности. Старшеклассники изучают комплексы исторических источников, проводят сопоставительное рассмотрение информации из курсов отечественной и всеобщей истории. На этом этапе закрепляются основы социальной культуры, адекватной условиям современного мира.

Изучение истории на углубленном уровне должно обеспечивать достижение предметных результатов освоения курса истории на базовом уровне и дополнительно обеспечивать:

- сформированность знаний о месте и роли исторической науки в системе научных дисциплин, представлений о новейших достижениях историографии;
- владение приемами работы с историческими источниками;
- сформированность умений оценивать различные исторические версии.

С учетом ФГОС, Концепции нового УМК по истории и принятием историко-культурного стандарта представляется целесообразным пересмотреть принципы организации школьного курса истории.

Значительных изменений требуют подходы к структуре курса истории в основной школе. Наиболее оптимальной представляется модель, при которой *изучение истории будет строиться по линейной системе с 5 по 10 классы*. В 11 классе на базовом уровне может быть предложен системный курс «История России в мировом контексте», сравнительно-исторический по своему характеру. На профильном уровне основные усилия должны быть направлены на подготовку к итоговой аттестации и вступительным испытаниям в вузы. При

этом учащиеся (в соответствии с требованиями ФГОС) должны сформировать знания о месте и роли исторической науки в системе научных дисциплин, представления об историографии; овладеть системными историческими знаниями, пониманием места и роли России в мировой истории; овладеть приёмами работы с историческими источниками, умениями самостоятельно анализировать документальную базу по исторической тематике; сформировать умение сопоставлять и оценивать различные исторические версии.

### **Историко-культурный стандарт**

В конце октября-начале ноября 2014 года окончательно завершился процесс общественного обсуждения Концепции нового учебно-методического комплекса по отечественной истории. Педагогическая общественность тогда обратила внимание на следующие новационные содержательные составляющие проекта историко-культурного стандарта:

- значительное расширение спектра исторических персоналий по всем периодам отечественной истории;
- опубликование комплекса хронологических дидактических единиц, которые должны быть в обязательном порядке отражены в новом учебно-методическом комплексе;
- усиление культурологического компонента в том числе через отражение быта и жизни населения как отдельных регионов, так и России в целом;
- обновление содержательной составляющей дидактических единиц по наиболее проблемным темам отечественной истории (период новейшей истории), их интерпретации и эмоциональной окраски.

Уровень остроты обсуждения проекта историко-культурного стандарта и последующей за ним концепции нового УМК наиболее наглядно можно продемонстрировать на примере событий октября 1917 года, в отношении которых авторы-разработчики стандарта и концепции позволили себе пройти путь от «Октябрьского переворота» (когда дидактическая единица по сути отражала лишь события октября 1917 года) до «Великой российской революции» (когда дидактическая единица охватила период в несколько месяцев, включив в себя ряд социальных потрясений: февральские события, кризисы Временного правительства и события октября 1917 года), а так же в отношении понятия «татаро-монгольское иго», против которого столь активно выступали власти и часть педагогической общественности республики Татарстан.

К этому можно добавить те разночтения, которые наличествуют в практике преподавания, например таких исторических событий как

присоединение Казанского ханства к Московскому царству в 16 веке и Кавказа к Российской империи в 19 веке, а так же разницу эмоционального и психологического восприятия обучающимися общеобразовательных учреждений различных субъектов Российской Федерации таких исторических тем, как национальная политика советского государства в 30–40-е гг. 20 века, восстановления «конституционного порядка в Чеченской республике» (ныне часто используется понятие «Чеченская война»).

Все это свидетельствует о возрастании ответственности профессионального сообщества учителей истории и обществознания по формированию, корректировке исторического сознания и мышления подрастающего поколения в целях недопущения формирование негативного запаса исторической памяти, способствующей социальной напряженности в сфере межнациональных и межконфессиональных отношений.

Понимание этой ответственности каждым педагогом должно способствовать введению в педагогическую практику каждого учителя приоритета по детальному изучению и осмыслинию новой концептуальной и нормативной базы исторического школьного образования, а так же проработка системы преподавания наиболее проблемных тем всемирной и отечественной истории.

*Историко-культурный стандарт представляет собой научное ядро содержания школьного исторического образования и может быть применен как к базовому, так и профильному уровню изучения истории. Историко-культурный стандарт сопровождается перечнем «трудных вопросов истории», которые вызывают острые дискуссии в обществе и для многих учителей – объективные сложности в преподавании.*

**Перечень «трудных вопросов истории России»** составлен на основе предложений учителей истории, на практике сталкивающихся с недостатком материалов и достоверной информации о некоторых сложных (с точки зрения преподавания истории в школе) исторических вопросах. Перечень «трудных вопросов истории России» составлен с целью включения в методические пособия и книги для учителя дополнительных справочных материалов, соотносящих наиболее распространенные точки зрения на эти события. Тем самым будет сформировано единое научно-образовательное пространство и закреплена роль учебника истории как навигатора.

## ТРУДНЫЕ ВОПРОСЫ ИСТОРИИ РОССИИ

### 1. Образование Древнерусского государства и роль варягов в этом процессе.

#### *Вопросы для изучения:*

- Исторические условия складывания русской государственности: природно-климатический фактор и политические процессы в Европе в конце I тыс. н. э.
- Формирование новой политической и этнической карты континента.
- Первые известия о Руси.
- Проблема образования Древнерусского государства. Начало династии Рюриковичей.
- Формирование территории государства Русь.

### 2. Существование древнерусской народности и восприятие наследия Древней Руси как общего фундамента истории России, Украины и Беларуси.

#### *Вопросы для изучения:*

- Русь в социально-политическом контексте Евразии.
- Русь в культурном контексте Евразии.
- Древнерусская культура. Формирование единого культурного пространства.

### 3. Исторический выбор Александра Невского в пользу подчинения русских земель Золотой Орде.

#### *Вопросы для изучения:*

- Внешняя политика русских земель – самостоятельных государств в евразийском контексте.
- Судьбы русских земель после монгольского нашествия.
- Система зависимости русских земель от ордынских ханов.
- Ордена крестоносцев и борьба с их экспансиеи на западных границах Руси.
- Золотая Орда: государственный строй, население, экономика, культура.
- Культурное взаимодействие цивилизаций.

### 4. Роль Ивана IV Грозного в российской истории.

#### *Вопросы для изучения:*

- Реформы середины XVI в.
- Внешняя политика России в XVI в.
- Создание стрелецких полков.
- Начало закрепощения крестьян: указ о «заповедных летах».
- Формирование вольного казачества.
- Присоединение к России Поволжья, Сибири.
- Опричнина, дискуссия о ее причинах и характере.

## **5. Попытки ограничения власти главы государства в период Смуты и в эпоху дворцовых переворотов, возможные причины неудач этих попыток.**

### ***Вопросы для изучения:***

- Избрание на царство Бориса Годунова.
- Царь Василий Шуйский.
- Свержение Василия Шуйского и переход власти к «семибоярщине».
- Земский собор 1613 г.
- Причины нестабильности политического строя в XVIII в.
- Фаворитизм.
- «Кондиции верховников» и приход к власти Анны Иоанновны.
- Манифест «о вольности дворянской».
- Причины переворота 28 июня 1762 г.

## **6. Присоединение Украины к России (причины и последствия).**

### ***Вопросы для изучения:***

- Смоленская война.
- Контакты с православным населением Речи Посполитой: противодействие полонизации, распространению католичества.
- Восстание Богдана Хмельницкого. Переяславская рада.
- Война между Россией и Речью Посполитой.
- Формирование многонациональной элиты.
- Укрепление границ империи на Украине в XVIII в.
- Унификация управления на окраинах империи.
- Ликвидация украинского гетманства.

## **7. Фундаментальные особенности социального и политического строя России (крепостное право, самодержавие) в сравнении с государствами Западной Европы.**

### ***Вопросы для изучения:***

- Начало закрепощения крестьян: указ о «заповедных летах».
- Многонациональный состав населения Русского государства.
- Существование религий в Российском государстве.
- Земские соборы.
- Юридическое оформление крепостного права и территория его распространения.
- Консолидация дворянского сословия.
- Дворцовые перевороты.
- «Просвещённый абсолютизм», его особенности в России.

## **8. Причины, особенности, последствия и цена петровских преобразований.**

### ***Вопросы для изучения:***

– Модернизация как жизненно важная национальная задача России в конце XVII в.

– Роль государства в создании промышленности.

– Принципы меркантилизма и протекционизма.

– Противоречия в политике по отношению к купечеству и городским сословиям.

– Преобладание крепостного и подневольного труда.

– Социальные движения в первой четверти XVIII в.

– Влияние культуры стран зарубежной Европы.

## **9. Причины, последствия и оценка падения монархии в России, прихода к власти большевиков и их победы в Гражданской войне.**

### ***Вопросы для изучения:***

– Война как революционизирующий фактор.

– Незавершенность и противоречия модернизации.

– Диктатура пролетариата.

– Советы как форма власти.

– Гражданская война как общенациональная катастрофа.

– Идеология Белого движения.

– Политика «военного коммунизма».

– Вопрос о земле.

– Национальный фактор в Гражданской войне.

## **10. Причины свертывания НЭПа, оценка результатов индустриализации, коллективизации и преобразований в сфере культуры.**

### ***Вопросы для изучения:***

– Успехи и неудачи НЭПа.

– Деревенский социум: кулаки, середняки и бедняки.

– Голод в СССР в 1932–1933 гг.

– Создание новых отраслей промышленности.

– Превращение СССР в аграрно-индустриальную державу.

– Ужесточение цензуры.

– Воспитание интернационализма и советского патриотизма.

– От обязательного начального образования – к массовой средней школе.

– Создание новых научных центров.

## **11. Характер национальной политики большевиков и ее оценка.**

### ***Вопросы для изучения:***

– Образование СССР.

– Политика «коренизации» и борьба по вопросу о национальном строительстве.

– Культурная революция и ее особенности в национальных регионах.

## **12. Причины, последствия и оценка установления однопартийной диктатуры и единовластия И.В. Сталина; причины репрессий.**

### ***Вопросы для изучения:***

– Партийные органы как инструмент сталинской политики.

– УЛАГ: социально-политические и национальные характеристики его контингента.

– Органы госбезопасности и их роль в поддержании диктатуры.

## **13. Оценка внешней политики СССР накануне и в начале Второй мировой войны.**

### ***Вопросы для изучения:***

– Попытки организовать систему коллективной безопасности в Европе.

– Угроза международной изоляции СССР.

– Включение в состав СССР Латвии, Литвы и Эстонии; Бессарабии, Северной Буковины, Западной Украины и Западной Белоруссии.

– «Зимняя война».

## **14. Цена победы СССР в Великой Отечественной войне.**

### ***Вопросы для изучения:***

– Массовые преступления гитлеровцев против советских граждан.

– Массовый героизм воинов – всех народов СССР.

– Героизм и трагедия гражданского населения.

– Разворачивание партизанского движения.

– Людские и материальные потери.

– Изменения политической карты Европы.

## **15. Оценка роли СССР в развязывании «холодной войны».**

### ***Вопросы для изучения:***

– Истоки «холодной войны».

– Эйфория Победы.

– Советский «атомный проект», его успехи и его значение.

– «Доктрина Трумэна» и «План Маршалла».

## **16. Причины, последствия и оценка реформ Н.С. Хрущева.**

### ***Вопросы для изучения:***

– Начало критики сталинизма.

- Особенности национальной политики.
- Попытки решения продовольственной проблемы.
- Расширение прав союзных республик.
- Программа построения коммунизма в СССР.
- Массовое жилищное строительство.

## **17. Оценка периода правления Л.И. Брежнева и роли диссидентского движения.**

### ***Вопросы для изучения:***

- Десталинизация и ресталинизация.
- Уровень жизни населения.
- Кризис идеологии.
- Проблема «неперспективных деревень».
- Идейная и духовная жизнь советского общества.
- Политика разрядки.

## **18. Причины, последствия и оценка «перестройки» и распада СССР.**

### ***Вопросы для изучения:***

- Нарастание кризисных явлений в социально-экономической и идеино-политических сферах.
- Реформы в экономике, в политической и государственной сферах.
- Изменения в советской внешней политике.
- Демократизация советской политической системы.
- Подъем национальных движений.
- Нарастание разбалансированности в экономике.
- Попытка государственного переворота в августе 1991 г.
- Ликвидация СССР и создание СНГ.

## **19. Оценка причин, характера и последствий экономических реформ начала 1990-х гг. («шоковая терапия»); причины и последствия побед Б.Н. Ельцина в политических схватках 1990-х гг.**

### ***Вопросы для изучения:***

- Начало радикальных экономических преобразований.
- Нарастание политico-конституционного кризиса.
- Принятие новой Конституции России.
- Обострение межнациональных и межконфессиональных отношений.
- Дефолт 1998 г. и его последствия.
- Российская многопартийность.

## **20. Причины, последствия и оценка стабилизации экономики и политической системы России в 2000-е гг.**

### ***Вопросы для изучения:***

- Политические партии в 2000-е годы.
- Построение вертикали власти и гражданское общество.
- Рыночная экономика и монополии.
- Россия в системе мировой рыночной экономики.
- Внешнеполитический курс в годы президентства В.В. Путина.

Авторы Концепции предложили вниманию учительского сообщества такой перечень проблемных тем под рубрикой «трудные вопросы истории России». Необходимо отметить, что он так же вызывает недоумение, как и многое в Концепции. Учитель-практик должен понимать, что опубликованные трудные вопросы далеко не исчерпывают перечень проблемных зон отечественной истории. Так, например, после «причины, особенности, последствия и цена петровских преобразования» сразу следует «причины, последствия и оценка падения монархии в России...» Таким образом, практически весь 19 век уводится из понятия «проблемность», а вместе с ним очень противоречивые, зачастую диаметрально противоположно трактующиеся, процессы присоединений к Российской империи государств и народов Средней Азии, Северного Кавказа, Закавказья, сочетания реформ Александра II и активизации террористической деятельности народовольческих организаций. Точно так же авторы концепции поступили с проблемой в отношении понятия «татаро-монгольского ига», которые они сами озвучили на Всероссийском совещании учителей истории и обществознания, но при этом не включили в перечень проблемных вопросов, таким образом, попытавшись закрыть ее возможное дальнейшее обсуждение. Зато в перечень трудных вопросов попала дидактическая единица «исторический выбор Александра Невского» в отношении которой в отечественной историографии и школьном историческом образовании уже давно сложилась устойчивая система оценки и интерпретации.

Приходится признать, что такое искусственное разделение вопросов истории на проблемные и не проблемные не может быть рекомендовано учителям истории и обществознания в качестве методологического ориентира. Перечень проблемных вопросов значительно шире, а их актуальность может варьироваться даже в зависимости от национального и конфессионального состава конкретных классных коллективов, идущей параллельно образовательному процессу публичного обсуждения исторических тем в средствах массовой информации, в том числе средствами Интернета.

Так же необходимо обратить внимание учителей истории и обществознания на перечень персоналий и хронологических единиц, которые являются в полной мере новационными по сравнению с предшествующим этапом развития

исторического школьного образования. Сравнительный анализ был проведен на основе Примерной программы по предмету «История» (издательство «Просвещение») и текста Концепции нового учебно-методического комплекса по отечественной истории, опубликованным на сайте Ассоциации учителей истории и обществознания.

Результатом указанного сравнения является, прежде всего, выявление значительно увеличившейся группы персоналий, связанных с историей Русской православной церкви и культурой православия в целом. Приведем эти персоналии в полном объеме:

<i>Раздел</i>	<i>Перечень персоналий по истории Русской православной церкви</i>
с древнейших времен до 1917 года	Митрополит Алексий, Даниил Заточник, Епифаний Премудрый, митрополит Илларион, митрополит Иона, Пахомий Серб, митрополит Петр, Сергий Радонежский, Феофан Грек, Дионисий, протопоп Аввакум, патриарх Гермоген, патриарх Никон, патриарх Филарет, митрополит Филипп, Ф. Прокопович
с 1801 по 1917 гг.	Амвросий Оптинский, митрополит Макарий (Булгаков), Серафим Саровский, митрополит Филарет (Дроздов)
с 1917 по настоящее время	Патриархи Тихон, Сергий, Алексий II

Расширение перечня исторических персоналий, ярко представляющих историю русского православия, требует от учителей истории повышения собственного уровня квалификации и кругозора, дабы избежать схоластического описания указанных исторических деятелей в жанре «житийной» литературы и одновременно предвидеть возможную ситуацию разнотений в оценке тех или иных исторических личностей со стороны учительского сообщества и со стороны представителей РПЦ.

Еще одним нововведением в отношении истории 19 столетия, позволяющее выстроить учителю галерею исторических деятелей, чей пример может быть использован для формирования социально-значимых качеств личностей обучающихся, является выделение в перечне персоналий подгруппы «Промышленники и меценаты». Среди них такие личности, как А.А. Бахрушин, С.И. Мамонтов, Морозовы, Рябушинские, Третьяковы, С.И. Щукин.

Но если в отношении персоналий до 1991 года ситуация более или менее ясна, то в отношении персоналий с 1991 года по настоящее время можно предвидеть реализацию на уроках учителством значительной доли субъективного видения

предложенных персоналий практических из всех сфер общественно-политической жизни. Кроме того в отношении персоналий новейшего периода истории Российской Федерации будет наблюдаться дефицит объективной, выверенной информации. Достаточно вспомнить ту дискуссию, которая по сей день идет в отдельных слоях общества в отношении персоналии Егора Тимуровича Гайдара, не говоря уже о Борисе Николаевиче Ельцине. В этой ситуации необходимо признать, что никакая концепция УМК не только не сможет унифицировать подачу учебного материала, но и избежать диаметрально противоположной интерпретации исторических фактов, связанных с указанными личностями.

Необходимо отметить, что в ходе анкетирования, проводившегося в среде учительства России была выявлена ситуация при которой приходится констатировать, что даже в среде учителей истории и обществознания выявлена трудность в определении перечня персоналий новейшего периода российской истории, на основании которых можно было бы реализовывать задачи Концепции духовно-нравственного воспитания обучающихся.

Анализ раздела концепции «События/даты» позволил выявить перечень хронологических единиц, которые ранее либо вообще не встречались в общепринятой педагогической практике преподавания отечественной истории, либо встречались очень редко (например, при углубленном изучении истории). С целью акцентирования внимания учительского сообщества на необходимости введения упомянутых хронологических единиц в широкую педагогическую практику, вниманию читателей представляется такой перечень дат:

<i>Дата</i>	<i>Событие</i>
1395	Разгром Золотой Орды Тимуром
1448	Установление автокефалии Русской церкви
1788	Указ об учреждении «Духовного собрания магометанского закона»
1858–1861	Присоединение к России Приамурья и Дальнего Востока
1891–1892	Голод в России
17 апреля 1905	Указ об укреплении веротерпимости
1915	Образование Прогрессивного блока
Февраль–ноябрь 1917	Великая российская революция
26 февраля 1917	Расстрел демонстрации на Знаменской площади Петрограда, переход воинских частей на сторону восставших
Апрель–октябрь 1920	Боевые действия в ходе советско-польской войны
1921	Рижский мир с Польшей
Август 1920 – июнь	Тамбовское восстание

1921	
1–3 октября 1993	Безрезультатные переговоры о мирном разрешении политического кризиса в Свято-Даниловом монастыре
Октябрь 1993	Трагические события в Москве, обстрел Белого дома
Февраль 1994	Объявление Государственной думой РФ амнистии участникам событий 1993 г.
Декабрь 1994	Начало военно-политического кризиса в Чеченской республике
Июнь 1995	Нападение боевиков на г. Буденновск
1996	Подписание перемирия в Чеченской республике
1999	Возобновление конфликта на Северном Кавказе
Август 2008	Принуждение Грузии к миру

Можно признать положительным решение авторов-разработчиков концепции нового УМК по отечественной истории выделение отдельного раздела «Источники». Уже сегодня учителя истории и обществознания могут начать работу по накоплению банка данных указанных первоисточников по истории России, как в текстовом, так и в электронном виде, с целью использования их для организации работы на уроке, которая должна способствовать формированию у обучающихся умения работать с историческими источниками различных периодов, жанров и стилистических особенностей.

Вряд ли стоит ожидать высокой эффективности формирования исторических знаний и исторического мышления у обучающихся, если не учитывать еще одно важное обстоятельство. Речь идет о столкновении школьного знания с историческим знанием, хранящимся в семьях. Да, в отличии от школьного, семейное знание не преподается системно, но в силу своей эмоциональности, связаннысти с судьбами близких для обучающихся людей, он не менее эффективно в плане формирования исторической картины прошлого и настоящего. Поэтому учитель при выстраивании собственной системы деятельности должен учитывать конкретный адресат своих усилий. Ясно, что при упоминании ситуации вокруг Нагорного Карабаха в период распада СССР, реакция на данную информацию со стороны обучающихся армянской и азербайджанской национальности может быть диаметрально противоположной. Кроме того, учитель должен быть готов ответить на вопросы: «На чьей стороне была правда и центральные власти?». Не факт, что учитель рано или поздно не столкнется с трудностью в преподавании конкретных исторических событий, при наличии в классе обучающихся, исповедующих крайне националистические взгляды. Все это требует от педагога, как уже было сказано выше, постоянного повышения уровня собственной профессиональной

квалификации, овладения новейшими историческими исследованиями, системного выявления содержания семейной исторической памяти.

Подводя предварительные итоги анализа Концепции нового УМК, можно выделить те основные направления деятельности учителей истории, которые представляются обязательными для успешного вхождения в процесс модернизации исторического школьного образования:

- повышение собственного уровня профессиональной компетентности в плане истории народов, вошедших в состав Российской цивилизации, новационных для традиционного исторического образования личностей, а так же в отношении традиционных для России конфессий (православия, ислама, буддизма);

- отработка системы работы по использованию исторических источников в качестве средств, позволяющих сформировать у обучающихся объективную картину отдельных периодов отечественной истории и значимых событий в их составе, избежать в отдельных случаях воздействия сторонних интерпретации и комментариев;

- формирование устойчивой системы взаимодействия учителя и семей обучающихся в плане выявления объема и содержания исторической памяти, накопленной в семьях обучающихся в целях минимизации разночтения и недопущения формирования у обучающихся «двойных стандартов исторического оценивания» (анкетирование, эссе «Моя семья в событиях...», презентация исторических артефактов-свидетелей эпохи и событий, хранящихся в семьях);

- работа с коллегами (прежде всего с учителями литературы, мировой художественной культуры) в целях выявления возможного спектра оценок тех или иных событий и минимизации возможного негативного воздействия на обучающихся преподаваемого материала вследствие разночтений одних и тех же фактов, персоналий отечественной истории.

В целом надо признать, что профессиональное сообщество учителей истории и обществознания стоит на пороге еще более проблемного периода развития школьного исторического образования, которое давно вышло за пределы общеобразовательных учреждений и стало предметом заботы государства и общества.

*Пожелаем же всем нам успехов в столь нелегком деле, как формирование граждан России XXI века!*

## ЛИТЕРАТУРА

### *Нормативные документы системы общего образования РФ*

1. Федеральный Закон от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации».

2. Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 17 декабря 2010 года № 1897 «Об утверждении Федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования» (с изменениями от 29 декабря 2014 г.).

3. Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 17 мая 2012 г. № 413 «Об утверждении Федерального государственного образовательного стандарта среднего (полного) общего образования» (с изменениями от 29 декабря 2014 г.).

4. Данилюк, А.Я. Концепция духовно-нравственного развития и воспитания личности гражданина России / А.Я. Данилюк, А.М. Кондаков, В.А. Тишков. – М.: Просвещение, 2009.

### *Справочники, настольные книги по системе исторического и обществоведческого образования*

1. Настольная книга учителя истории / сост. Т.И. Тюляева. – М.: Астрель, 2003.

2. Настольная книга учителя истории. 5–11 классы / авт.-сост. М.Н. Чернова. – М.: Эксмо, 20012.

3. Справочник учителя истории. 5–11 классы / авт.-сост. М.Н. Чернова. – М.: Экзамен, 20011.

4. Формирование универсальных учебных действий в основной школе: от действия к мысли. Система заданий: пособие для учителя / А.Г. Асмолов, Г.В. Бурменская, И.А. Володарская и др.; под ред. А.Г. Асмолова. – М.: Просвещение, 2010.

### *Литература по стратегии развития общего образования*

1. Вяземский Е.Е. Государственный образовательный стандарт общего образования второго поколения: инновационный характер, функции, особенности / Е.Е. Вяземский // Преподавание истории в школе. – 2009. – № 8.

2. Фундаментальное ядро содержания общего образования / под ред. В.В. Козлова, А.М. Кондакова. – М.: Просвещение, 2010.

3. Примерная образовательная программа образовательного учреждения. Основная школа / сост. Е.С. Савинов. – М.: Просвещение, 2011.

4. Примерная программа по учебным предметам. История. 5–9 классы. –

М.: Просвещение, 2014.

5. Заир-Бек С.И. Развитие критического мышления на уроке / С.И. Заир-Бек, И.В. Муштавинская. – М.: Просвещение, 2011.
6. Иванова Е.О. Теория обучения в информационном обществе / Е.О. Иванова, И.М. Осмоловская. – М.: Просвещение, 2011.
7. Лебедев О.Е. Качество – ключевое слово современной школы / О.Е. Лебедев. – СПб.: филиал изд-ва «Просвещение», 2008.
8. Новое в оценке образовательных результатов: международный аспект / А. Литтл, М.Э. Локхед, В. Чайнапа и др. – М.: Просвещение, 2007.
9. Поливанова К.Н. Проектная деятельность школьников: пособие для учителя / К.Н. Поливанова. – М.: Просвещение, 2008.
10. Сергеев И.С. Как реализовать компетентностный подход на уроке и во внеурочной деятельности. Практическое пособие / И.С. Сергеев, В.И. Блинов. – М.: АРКТИ, 2007.
11. Формирование ключевых компетентностей через проектную деятельность / под ред. С.С. Татарченковой. – СПб.: КАРО, 2008.
12. Фуллан М. Новое понимание реформ в образовании / М. Фуллан; пер. Е.Л. Фруминой. – М.: Просвещение, 2006.

### *Исследовательская и проектная деятельность*

1. Амонашвили Ш.А. Гуманно-личностный подход к детям / Ш.А. Амонашвили. – М.: Издательство «Институт практической психологии»; Воронеж: Издательство НПО «МОДЭК», 1998.
2. Агапова О.И. Проект новой модели обучения для информационного общества / О.И. Агапова, Л.А. Джонс, А.С. Ушаков // Информатика и образование. – 2003. – №1.
3. Андреев И.А. Идеальная модель личности ученика – выпускника школы / И.А. Андреев. – М.: Просвещение, 2001.
4. Асмолов А.Г. Психология личности: культурно-историческое понимание развития человека / А.Г. Асмолов. – 3-е изд., испр. и доп. – М.: Смысл: Издательский центр «Академия», 2007.
5. Беркалиев Т.Н. Инновации и качество школьного образования / Т.Н. Беркалиев, Е.С. Заир-Бек, А.П. Тряпицына. – СПб.: КАРО. 2007.
6. Беспалова Г.М. Социальное проектирование подростка. Как изменить отношения в школе / Г.М. Беспалова, Н.М. Виноградова. – Брянск: Новые перспективы, 2002.
7. Беспалько В.П. Педагогика и прогрессивные технологии обучения // В.П. Беспалько. – М: Ин-т проф. обр. РАО, 1995.

8. Вершловский С.Г. Педагог эпохи перемен / С.Г. Вершловский // Учитель. – 2004. – №4.
9. Выготский Л.С. Педагогическая психология / Л.С. Выготский; под ред. В.В. Давыдова. – М.: Педагогика, 1991.
10. Гальперин П.Я. Лекции по психологии / П.Я. Гальперин. – М.: Высшая школа, 2002.
11. Гальперин, П.Я. Психология. 4 лекции / П.Я. Гальперин. – М.: Высшая школа, 2000.
12. Дьюи Дж. Демократия и образование / Дж. Дьюи. – М.: Педагогика-Пресс, 2000.
13. Кабанова-Меллер Е.Н. Формирование приёмов умственной деятельности и умственное развитие учащихся / Е.Н. Кабанова-Меллер. – М., 1968.
14. Кларин Н.В. Характерные черты исследовательского подхода: обучение на основе решения проблем / Н.В. Кларин // Технологизация образования: теория и опыт. – М., 2002.
15. Межкультурное образование: подход Совета Европы. – М., 1995.
16. Митина Л.М. Управлять или подавлять: выбор стратегии профессиональной жизнедеятельности педагога / Л.М. Митина. – М., 1993.
17. Новиков А.М. Методология образования / А.М. Новиков. – М., 2006.
18. Новикова, Т.Г. Проектирование эксперимента в образовательных системах / Т.Г. Новикова. – М.: АПК и ППРО, 2003.
19. Новикова Т.Г. Анализ разработки портфолио на основе зарубежного опыта / Т.Г. Новикова. – М.: АПК и ППРО, 2003.
20. Пахомова Н.Ю. Метод учебных проектов в образовательном учреждении: пособие для учителей и студентов педагогических вузов / Н.Ю. Пахомова. – М.: АРКТИ, 2003.
21. Психология одарённости: от теории к практике / под ред. Д.В. Ушакова. – М.: ИП РАН, 2000.
22. Сартан Г.Н. Тренинг самостоятельности у детей / Г.Н. Сартан. – Екатеринбург, 2004.
23. Селевко Г.К. Современные образовательные технологии / Г.К. Селевко. – М.: Народное образование, 1998.
24. Талызина Н.Ф. Педагогическая психология / Н.Ф. Талызина. – М.: Академия, 1989.
25. Талызина Н.Ф. Формирование познавательной деятельности младших школьников / Н.Ф. Талызина. – М., 1997.
26. Тюляева Т.И. Современные образовательные технологии в изучении

и преподавании предметов социально-гуманитарного цикла / Т.И. Тюляева. – М.: ООО «ТИД «Русское слово», 2007.

27. Умбражко К.Б. Развитие творческого мышления на уроках истории / К.Б. Умбражко // Преподавание истории в школе. – 1999. – № 2.

28. Фридман Л.М. Психология детей и подростков. Справочник для учителей и воспитателей / Л.М. Фридман. – М., 2003.

29. Чечель И.Д. Управление исследовательской деятельностью учащихся в современной школе / И.Д. Чечель. – М.: Сентябрь, 1998.

30. Шевченко Н.И. Технология обучения истории / Н.И. Шевченко. – М.: Академия, 2001.

31. Шиянов Е.Н. Развитие личности в обучении / Е.Н. Шиянов, И.Б. Котова. – М.: Академия, 1999.

32. Якиманская И.С. Личностно-ориентированное обучение в современной школе / И.С. Якиманская. – М.: Сентябрь, 2000.

### ***Интернет-ресурсы***

1. О стратегии развития России до 2020 года. – Режим доступа: [http://www.edu.ru/index.php?page\\_id=5&topic](http://www.edu.ru/index.php?page_id=5&topic).

2. Министерство образования и науки РФ. – Режим доступа: [www.mon.gov.ru](http://www.mon.gov.ru).

3. Сайт Федерального государственного образовательного стандарта второго поколения. – Режим доступа: [www.standart.edu.ru](http://www.standart.edu.ru).

4. Федеральное агентство по образованию. – Режим доступа: [www.ed.gov.ru](http://www.ed.gov.ru).

5. Издательство «Просвещение». – Режим доступа: [www.prosv.ru](http://www.prosv.ru).

6. Федерация Интернет-образования, сетевое объединение методистов. Режим доступа: [www.som.fio.ru](http://www.som.fio.ru).

7. Российская версия международного проекта Сеть творческих учителей. – Режим доступа: [it-n.ru](http://it-n.ru).

8. Российский общеобразовательный Портал. – Режим доступа: [www.school.edu.ru](http://www.school.edu.ru).

9. Единая коллекция цифровых образовательных ресурсов. – Режим доступа: [www.school-collection.edu.ru](http://www.school-collection.edu.ru).

10. Концепция духовно-нравственного развития и воспитания личности гражданина России / А. Я. Данилюк, А. М. Кондаков, В. А. Тишков // Вестник образования. – Режим доступа: <http://www.vestnik.edu.ru/proect.ht>



**Олеся Викторовна Воронова**

**Изучение трудных вопросов  
истории России в рамках реализации  
Концепции учебно-методического комплекса  
по отечественной истории**

*Методическое пособие*

Подписано в печать 02.11.2015 г. Бумага офсетная.

Формат 60x84/16. Гарнитура «Times new Roman».

Печать лазерная. Усл. печ. л. 1,75

Тираж 50 экз.

ГАУ ДПОС «СОИРО»

214000, г. Смоленск, ул. Октябрьской революции, 20а