

Государственное автономное учреждение
дополнительного профессионального образования
«Смоленский областной институт развития образования»

**Материалы
по аттестации воспитателей
для установления квалификационной категории
(первой или высшей)**

**Смоленск
2016**

УДК 371.14
ББК я721
М 64

Автор-составитель:

Петрова Е.В., начальник центра аттестации ГАУ ДПО СОИРО, кандидат педагогических наук

М 64 Материалы по аттестации воспитателей для установления квалификационной категории (первой или высшей). – Смоленск: ГАУ ДПО СОИРО, 2016. – 84 с.

Материалы составлены на основе нормативно-функционального и компетентностного подходов. Они раскрывают психологически комфортный механизм фреймовой индикации аттестационных материалов воспитателей, наиболее эффективный в формате заочной объективной коллективной экспертной оценки. Такая оценка проводится в целях установления квалификационной категории в соответствии с Федеральным законом от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» и приказом Министерства образования и науки РФ от 7 апреля 2014 г. № 276 «Об утверждении Порядка проведения аттестации педагогических работников организаций, осуществляющих образовательную деятельность».

Материалы раскрывают вопросы, связанные с предметом, процедурой, детерминантами самооценки, экспертной оценки и принятием решения о соответствии требованиям первой или высшей квалификационной категории. Материалы направляют современного воспитателя к осознанию необходимости профессионального развития и саморазвития как важнейших средств формирования профессиональной компетентности и построения индивидуального профессионального профиля.

Практические рекомендации адресованы специалистам, осуществляющим экспертизу аттестационных материалов, педагогическим работникам, руководителям образовательных организаций, заинтересованной педагогической общественности.

УДК 371.14
ББК я721

© ГАУ ДПО СОИРО, 2016
© Данное издание охраняется законодательством об авторских правах РФ
© Перепечатка без согласия автора и издательства запрещена

Выражаю благодарность руководителям образовательных организаций и педагогам, принявшим участие в инициации введения и обсуждении показателей критериев оценки аттестационных материалов.

Особые слова признательности:

Кольцовой Ольге Станиславовне, ректору ГАУ ДПО СОИРО, кандидату педагогических наук, заместителю председателя аттестационной комиссии Департамента Смоленской области по образованию, науке и делам молодежи;

Репиной Галине Анатольевне, заместителю директора ОГБПОУ «Смоленский педагогический колледж», кандидату педагогических наук, доценту, члену-корреспонденту МАНПО;

Шимаковской Светлане Юналиевне, заведующему кафедрой педагогики и методики дошкольного образования ГАУ ДПО СОИРО, кандидату педагогических наук;

Воротниковой Александре Владимировне, методисту центра аттестации ГАУ ДПО СОИРО за помощь в подготовке материалов.

Автор-составитель

Петрова Е.В., начальник центра аттестации ГАУ ДПО СОИРО, кандидат педагогических наук

ВВЕДЕНИЕ

Федеральный закон № 279 «Об образовании в Российской Федерации» ставит перед руководителями чёткие цели, регламентирующие их управленческую деятельность. При этом пути достижения этих целей руководители выбирают самостоятельно на основании всестороннего анализа социального заказа на образовательные услуги. Особый статус при выборе путей достижения поставленных целей в условиях реализации федеральных государственных образовательных стандартов (далее – ФГОС) приобретает инновационная деятельность.

В соответствии с индикаторами и маркерами инновационной деятельности развитие профессиональной компетентности в условиях ФГОС осуществляется через освоение образовательных программ, программ самообразования, овладение образовательными и информационно-коммуникационными технологиями как на уровне образовательной организации, так и на муниципальном, региональном и федеральном (международном) уровнях.

В практической деятельности воспитателя предлагаемые алгоритмы оценки и самооценки инструментария профессиональной деятельности способствуют обобщению актуального передового опыта и блокируют возможность безоценочной деятельности педагога. Следует отметить, что составители пособия разделяют мнение одного из ведущих специалистов по экспертным оценкам в образовании профессора В.Д. Шадрикова о том, что оценка уровня квалификации педагогических работников является системообразующим элементом дидактического фреймирования, стимулирующим возникновение контекстных образовательных «ноу-хау» в ходе подготовки к аттестационной процедуре. В этой связи аттестация позиционируется на региональном уровне как эффективное средство оценки уровня профессиональной компетентности и стимулирования профессионального развития воспитателя.

В условиях внедрения Порядка проведения аттестации система экспертной оценки аттестационных материалов педагогических работников, претендующих на категорию (первую или высшую), была многократно общественно-профессионально обсуждена и апробирована на уровне региона, на основании чего были разработаны, конкретизированы и детализированы возможные показатели критерiev оценки аттестационных материалов для воспитателей.

Важно отметить, что в процессе подготовки аттестационных материалов для экспертной оценки воспитателю необходимо самостоятельно проанализировать и оценить результаты профессиональной деятельности, представить фактические документы, подтверждающие эти результаты. При том не следует представлять пространные рассуждения, описание педагогических технологий, методик, а необходимо представить причинно-следственную связь между профессиональными действиями воспитателя и достигнутыми результатами.

Достоверность представленных результатов может быть подтверждена существующей в образовательной организации учетно-отчетной документацией (справками, протоколами, приказами и др.), материалами из папки собственных достижений воспитателя. Важно, чтобы эти документы были в наличии и были доступны экспертам посредством ссылок на интернет-ресурсы. При необходимости аттестационная комиссия Департамента Смоленской области по образованию, науке и делам молодежи оставляет за собой право сделать запрос на имя руководителя образовательной организации с целью предоставления документов, подтверждающих результаты по показателям критериев.

Уважаемые воспитатели! Чтобы при подготовке аттестационных материалов действовать эффективно, обратите внимание на разработанное практическое руководство. Аттестационные материалы на экспертизу рекомендуем представлять в форме портфолио. Структура и содержание портфолио раскрывают показатели критериев оценки результатов профессиональной деятельности воспитателей, претендующих на категорию (первую или высшую).

Данное практическое руководство поможет вам:

- понять аттестационные требования;
- выбрать ориентиры профессионального развития на межаттестационный период;
- провести самооценку результатов профессиональной деятельности в логике экспертной оценки;
- отразить результаты профессиональной деятельности за межаттестационный период в полной мере.

Уважаемые эксперты! Данное практическое руководство позволит вам быть максимально объективными при оценке портфолио аттестующихся педагогов, то есть выполнить экспертную оценку на высоком качественном уровне.

Представленные далее показатели критериев оценки результатов профессиональной деятельности воспитателей, претендующих на первую или высшую категорию, являются гибкими, вариативными и синонимически верифицируемыми при условии оперативной связи с заинтересованной педагогической общественностью.

***Желаем успеха в ходе взаимодействия,
уважаемые субъекты экспертного сообщества!***

Показатели критериев оценки результатов профессиональной деятельности воспитателей, претендующих на категорию (первую или высшую)

Критерии	Показатели	Баллы (или «0», или «1», или «2»)	№ Формы
1. Результаты освоения обучающимися образовательных программ по итогам мониторингов, проводимых организациями	1.1. Результаты педагогического мониторинга физического развития воспитанников: - наблюдается отрицательная динамика; - являются стабильными; - наблюдается положительная динамика.	0 1 2	Информация по показателю 1.1 оформляется в таблице (Форма 1)
	1.2. Результаты педагогического мониторинга познавательного развития воспитанников: - наблюдается отрицательная динамика; - являются стабильными; - наблюдается положительная динамика.	0 1 2	Информация по показателю 1.2 оформляется в таблице (Форма 2)
	1.3. Результаты педагогического мониторинга речевого развития воспитанников: - наблюдается отрицательная динамика; - являются стабильными; - наблюдается положительная динамика.	0 1 2	Информация по показателю 1.3 оформляется в таблице (Форма 3)
	1.4. Результаты педагогического мониторинга художественно-эстетического развития воспитанников: - наблюдается отрицательная динамика; - являются стабильными; - наблюдается положительная динамика.	0 1 2	Информация по показателю 1.4 оформляется в таблице (Форма 4)
	1.5. Результаты педагогического мониторинга социально-коммуникативного развития воспитанников: - наблюдается отрицательная динамика; - являются стабильными; - наблюдается положительная динамика.	0 1 2	Информация по показателю 1.5 оформляется в таблице (Форма 5)

**2. Результаты освоения обучающимися образовательных программ
по итогам мониторинга системы образования**

<p>2.1. Результативность деятельности педагога по руководству детскими объединениями:</p> <ul style="list-style-type: none"> - не представлена; - представлена на констатирующем уровне; - представлена на планово-прогностическом уровне. 	<p>0 1 2</p>	<p>Информация по показателю 2.1 оформляется в таблице (Форма 6)</p>
<p>2.2. Сотрудничество с родителями:</p> <ul style="list-style-type: none"> - не представлено; - представлено на констатирующем уровне; - представлено на планово-прогностическом уровне. 	<p>0 1 2</p>	<p>Информация по показателю 2.2 оформляется в таблице (Форма 7)</p>
<p>2.3. Сведения об удовлетворенности потребителей образовательных услуг методами и результатами образовательной деятельности, выстраиваемой педагогом:</p> <ul style="list-style-type: none"> - не представлены; - представлены результаты мониторинга; - представлены позитивные отзывы. 	<p>0 1 2</p>	<p>Информация по показателю 2.3 оформляется в таблице (Форма 7а)</p>
<p>2.4. Создание здоровьесберегающих условий при организации образовательного процесса:</p> <ul style="list-style-type: none"> - не представлено; - представлено на констатирующем уровне; - представлено на планово-прогностическом уровне. 	<p>0 1 2</p>	<p>Информация по показателю 2.4 оформляется в таблице (Форма 8)</p>
<p>2.5. Создание безопасных условий при организации образовательного процесса:</p> <ul style="list-style-type: none"> - не представлено; - представлено на констатирующем уровне; - представлено на планово-прогностическом уровне. 	<p>0 1 2</p>	<p>Информация по показателю 2.5 оформляется в таблице (Форма 8а)</p>

<p>3. Выявление и развитие у обучающихся способностей к научной (интеллектуальной), творческой, физкультурно-спортивной деятельности</p>	<p>3.1. Деятельность педагогического работника по выявлению способностей воспитанников:</p> <ul style="list-style-type: none"> - не представлена; - представлена на констатирующем уровне; - представлена на планово-прогностическом уровне. 	<p>0 1 2</p>	<p>Информация по показателю 3.1 оформляется в таблице (Форма 9)</p>
	<p>3.2. Результативность деятельности педагогического работника по развитию способностей воспитанников:</p> <ul style="list-style-type: none"> - не представлена; - является стабильной; - наблюдается положительная динамика. 	<p>0 1 2</p>	<p>Информация по показателю 3.2 оформляется в таблице (Форма 10)</p>
	<p>3.3. Участие и достижения воспитанников в олимпиадах, конкурсах, соревнованиях по профилю деятельности педагогического работника на муниципальном уровне:</p> <ul style="list-style-type: none"> - нет участников; - есть участники; - наличие призовых мест. 	<p>0 1 2</p>	<p>Информация по показателям 3.3.–3.5 оформляется в таблице (Форма 11)</p>
	<p>3.4. Участие и достижения воспитанников в олимпиадах, конкурсах, соревнованиях по профилю деятельности педагогического работника на региональном уровне:</p> <ul style="list-style-type: none"> - нет участников; - есть участники; - наличие призовых мест. 	<p>0 1 2</p>	
	<p>3.5. Участие и достижения воспитанников в олимпиадах, конкурсах, соревнованиях по профилю деятельности педагогического работника на российском/международном уровне:</p> <ul style="list-style-type: none"> - нет участников; - есть участники; - наличие призовых мест. 	<p>0 1 2</p>	

4. Личный вклад педагогического работника в повышение качества образования	4.1. Продуктивное использование образовательных технологий: - наблюдается отрицательная динамика; - результаты являются стабильными; - наблюдается положительная динамика.	0 1 2	Информация по показателю 4.1 оформляется в таблице (Форма 12)
	4.2. Личный вклад педагога в совершенствование методов обучения и воспитания: - информация не представлена; - информация представлена на констатирующем уровне; - информация представлена на планово-прогностическом уровне.	0 1 2	Информация по показателю 4.2 оформляется в таблице (Форма 13)
	4.3. Участие педагогического работника в исследовательской деятельности: - информация не представлена; - на уровне образовательной организации, муниципальном уровне; - на региональном, всероссийском уровне.	0 1 2	Информация по показателю 4.3 оформляется в таблице (Форма 14)
	4.4. Участие педагога в работе экспертных групп, жюри профессиональных конкурсов: - информация не представлена; - на уровне образовательной организации, муниципальном уровне; - на региональном, всероссийском уровне.	0 1 2	Информация по показателю 4.4 оформляется в таблице (Форма 15)
	4.5. Публикации по проблемам развития, воспитания, образования: - сведения о публикациях не представлены; - представлены на сайте образовательной организации, в которой работает педагогический работник или в сети Интернет; - имеются публикации в сборниках конференций, периодических педагогических изданиях, зарегистрированных печатных изданиях.	0 1 2	Информация по показателю 4.5 оформляется в таблице (Форма 16)

**5. Транслирование опыта практических результатов
своей профессиональной деятельности**

<i>Обобщение и распространение опыта работы</i> (в том числе инновационной, исследовательской деятельности)			Информация по показателям 5.1.–5.5 оформляется в таблице (Формы 17)
5.1. На уровне образовательной организации: - информация отсутствует; - дана информация об участии в мероприятиях по обобщению и распространению опыта (доклады, мастер-классы, открытые уроки, выступления и т.д.); - дана информация о внесении актуального педагогического опыта в банк данных.		0 1 2	
5.2. На муниципальном уровне: - информация отсутствует; - дана информация об участии в мероприятиях по обобщению и распространению опыта (доклады, мастер-классы, выступления и т.д.); - дана информация о внесении актуального педагогического опыта в банк данных.		0 1 2	
5.3. На региональном уровне: - информация отсутствует; - дана информация об участии в мероприятиях по обобщению и распространению опыта (доклады, мастер-классы, выступления и т.д.); - дана информация о внесении актуального педагогического опыта в банк данных / наличие отраслевых наград (почетные звания, отраслевые знаки отличия, государственные награды и иные поощрения, полученные за достижения в педагогической деятельности).		0 1 2	
5.4. На всероссийском уровне: - информация отсутствует; - дана информация об участии в мероприятиях по обобщению и распространению опыта (доклады, мастер-классы, выступления и т.д.); - дана информация о внесении актуального педагогического опыта в банк данных / наличие отраслевых наград (почетные звания, отраслевые знаки отличия, государственные награды и иные поощрения, полученные за достижения в педагогической деятельности).		0 1 2	
5.5. Распространение опыта через участие в реализации дополнительных профессиональных программ: - информация отсутствует; - информация представлена о периодическом участии; - информация представлена о систематическом участии.		0 1 2	

6. Участие в работе методических объединений	6.1. Участие в работе методических (профессиональных) объединений на <i>уровне образовательной организации</i> : - информация не представлена; - информация представлена о пассивном участии; - информация представлена об активном участии.	0 1 2	Информация по показателям 6.1.– 6.3 оформляется в таблице (Форма 18)
	6.2. Участие в работе методических (профессиональных) объединений на <i>муниципальном уровне</i> : - информация не представлена; - информация представлена о пассивном участии; - информация представлена об активном участии.	0 1 2	
	6.3. Участие в профессиональных объединениях педагогических работников на <i>региональном уровне</i> : - информация не представлена; - информация представлена о пассивном участии; - информация представлена об активном участии.	0 1 2	
	6.4. Наличие образовательных продуктов, прошедших экспертизу: - информация не представлена; - на региональном уровне; - на всероссийском уровне.	0 1 2	
	6.5. Результативное участие в конкурсах профессионального мастерства: - информация не представлена; - проводимых неотраслевыми организациями; - проводимых отраслевыми органами управления образованием либо совместно с отраслевыми органами управления образованием.	0 1 2	
	Итого	60	
Рекомендуемая сумма баллов для определения квалификационной категории по результатам всестороннего анализа профессиональной деятельности педагогического работника			Первая категория
			Высшая категория
			24–45 баллов
			46–60 баллов

**Фреймовая структура аттестационных материалов воспитателей, претендующих на категорию
(первую или высшую)**

**1. Результаты освоения обучающимися образовательных программ по итогам мониторингов,
проводимых организацией**

Форма 1

1.1. Результаты педагогического мониторинга физического развития воспитанников

Учебный год	Группа	Количество воспитанников	Наименование мониторинга, проводимого образовательной организацией	Уровни развития, единица измерения (баллы / %)	Результаты стартовой диагностики	Результаты итоговой диагностики

Краткий комментарий педагогического работника

Форма 2**1.2. Результаты педагогического мониторинга познавательного развития воспитанников**

Учебный год	Группа	Количество воспитанников	Наименование мониторинга, проводимого образовательной организацией	Уровни развития, единица измерения (баллы / %)	Результаты стартовой диагностики	Результаты итоговой диагностики

Краткий комментарий педагогического работника

Форма 3**1.3. Результаты педагогического мониторинга речевого развития воспитанников**

Учебный год	Группа	Количество воспитанников	Наименование мониторинга, проводимого образовательной организацией	Уровни развития, единица измерения (баллы / %)	Результаты стартовой диагностики	Результаты итоговой диагностики

Краткий комментарий педагогического работника

Форма 4**1.4. Результаты педагогического мониторинга художественно-эстетического развития воспитанников**

Учебный год	Группа	Количество воспитанников	Наименование мониторинга, проводимого образовательной организацией	Уровни развития, единица измерения (баллы / %)	Результаты стартовой диагностики	Результаты итоговой диагностики

Краткий комментарий педагогического работника

Форма 5**1.5. Результаты педагогического мониторинга социально-коммуникативного развития воспитанников**

Учебный год	Группа	Количество воспитанников	Наименование мониторинга, проводимого образовательной организацией	Уровни развития, единица измерения (баллы / %)	Результаты стартовой диагностики	Результаты итоговой диагностики

Краткий комментарий педагогического работника

**2. Результаты освоения обучающимися образовательных программ
по итогам мониторинга системы образования**

Форма 6

2.1. Результативность деятельности педагога по руководству детскими объединениями

Констатирующий уровень (План мероприятий)	Планово-прогностический уровень (Программа работы)
Учебный год: Группа: Количество воспитанников: Перечень проведенных мероприятий по руководству детскими объединениями в соответствии с планом, утвержденным руководителем образовательной организации (выходные данные проведённых мероприятий со ссылкой на интернет-ресурс):	Учебный год: Группа: Количество воспитанников: Название программы детского объединения (выходные данные программы со ссылкой на интернет-ресурс): Реализуемая цель (и): Показатели результативности: Наименование педагогических методик, автор (ы): Результаты стартовой и итоговой диагностики:

Краткий комментарий педагогического работника

2.2. Сотрудничество с родителями

Констатирующий уровень <i>(План мероприятий)</i>	Планово-прогностический уровень <i>(Программа работы)</i>
<p>Учебный год:</p> <p>Группа:</p> <p>Перечень проведенных мероприятий по сотрудничеству с родителями в соответствии с планом, утвержденным руководителем образовательной организации (выходные данные проведённых мероприятий со ссылкой на интернет-ресурс):</p>	<p>Учебный год:</p> <p>Группа:</p> <p>Название программы (выходные данные программы со ссылкой на интернет-ресурс):</p> <p>Реализуемая цель (и):</p> <p>Показатели результативности:</p> <p>Наименование педагогических методик, автор (ы):</p> <p>Результаты стартовой и итоговой диагностики:</p>

Краткий комментарий педагогического работника

2.3. Сведения об удовлетворенности потребителей образовательных услуг методами и результатами образовательной деятельности, выстраиваемой педагогом

Результаты мониторинга	Позитивные отзывы
<p>Учебный год:</p> <p>Показатели результативности:</p> <p>Наименование диагностических методик, автор (ы):</p> <p>Количество родителей, принявших участие в мониторинге:</p> <p>Результаты стартовой и итоговой диагностики:</p>	<p>Названия документов, подтверждающих качество образовательных услуг, предоставляемых педагогом (благодарственные письма, отзывы на сайте ДОО, справки, статьи в газете и др.) (выходные данные документов со ссылкой на интернет-ресурс):</p>

Краткий комментарий педагогического работника

2.4. Создание здоровьесберегающих условий при организации образовательного процесс

Констатирующий уровень <i>(План мероприятий)</i>	Планово-прогностический уровень <i>(Программа работы)</i>
<p>Учебный год:</p> <p>Группа:</p> <p>Количество воспитанников:</p> <p>Перечень проведенных мероприятий по созданию здоровьесберегающих условий в соответствии с планом, утвержденным руководителем образовательной организации (выходные данные проведённых мероприятий со ссылкой на интернет-ресурс):</p>	<p>Учебный год:</p> <p>Группа:</p> <p>Количество воспитанников:</p> <p>Название программы (выходные данные программы со ссылкой на интернет-ресурс):</p> <p>Реализуемая цель (и):</p> <p>Показатели результативности:</p> <p>Наименование педагогических методик, автор (ы):</p> <p>Результаты стартовой и итоговой диагностики:</p>

Краткий комментарий педагогического работника

Форма 8а**2.5. Создание безопасных условий при организации образовательного процесса**

Констатирующий уровень (План мероприятий)	Планово-прогностический уровень (Программа работы)
<p>Учебный год:</p> <p>Группа:</p> <p>Количество воспитанников:</p> <p>Перечень проведенных мероприятий по созданию безопасных условий в соответствии с планом, утвержденным руководителем образовательной организации (выходные данные проведённых мероприятий со ссылкой на интернет-ресурс):</p>	<p>Учебный год:</p> <p>Группа:</p> <p>Количество воспитанников:</p> <p>Название программы (выходные данные программы со ссылкой на интернет-ресурс):</p> <p>Реализуемая цель (и):</p> <p>Показатели результативности:</p> <p>Наименование педагогических методик, автор (ы):</p> <p>Результаты стартовой и итоговой диагностики:</p>

Краткий комментарий педагогического работника

3. Выявление и развитие у обучающихся способностей к научной (интеллектуальной), творческой, физкультурно-спортивной деятельности

Форма 9

3.1. Деятельность педагогического работника по выявлению способностей воспитанников

Констатирующий уровень (План мероприятий)	Планово-прогностический уровень (Программа работы)
Учебный год: Группа: Количество воспитанников: Перечень проведенных мероприятий по выявлению способностей в соответствии с утвержденным планом руководителя образовательной организации (выходные данные проведённых мероприятий со ссылкой на интернет-ресурс):	Учебный год: Группа: Количество воспитанников: Период работы (в рамках межаттестационного периода): Название программы по выявлению способностей (выходные данные программы со ссылкой на интернет-ресурс): Выявляемые способности: Наименование педагогических методик, автор (ы): Реализуемая цель: Показатели результативности: Результаты стартовой диагностики:

Краткий комментарий педагогического работника

3.2. Результативность деятельности педагогического работника по развитию способностей воспитанников

Констатирующий уровень	Планово-прогностический уровень
<p>Учебный год: Группа: Количество воспитанников: Перечень проведенных мероприятий по развитию способностей в соответствии с утвержденным планом руководителя образовательной организации (выходные данные проведённых мероприятий со ссылкой на интернет-ресурс): Направления деятельности, требующие совершенствования:</p>	<p>Учебный год: Группа: Количество воспитанников: Период работы (в рамках межаттестационного периода): Название программы по развитию способностей (выходные данные программы со ссылкой на интернет-ресурс): Развиваемые способности: Наименование педагогических методик, автор (ы): Реализуемая цель: Показатели, по которым отлаживалась эффективность деятельности воспитателя: Результаты стартовой и итоговой диагностики: Педагогические компетенции, требующие дальнейшего совершенствования:</p>

Краткий комментарий педагогического работника

Форма 11**3.3.–3.5. Участие и достижения воспитанников в олимпиадах, конкурсах, соревнованиях по профилю деятельности педагогического работника**

Учебный год	Группа. Количество воспитанников	Наименование мероприятия. Дата проведения	Уровень участия в мероприятии <i>(муниципальный, региональный, российский/международный)</i>	Количество воспитанников, принявших участие в мероприятии	Количество победителей и (или) призеров	Выходные данные документа со ссылкой на интернет-ресурс

Краткий комментарий педагогического работника

4. Личный вклад педагога в повышение качества образования

Форма 12

4.1. Продуктивное использование образовательных технологий

Учебный год	Группа	Количество воспитанников	Используемые образовательные технологии (названия)	Показатели, по которым отслеживалась эффективность применения педагогических технологий в практической деятельности	Результаты диагностики (стартовой и итоговой)	Выходные данные конспектов и (или) технологических карт с обоснованием актуальности использования и ссылкой на интернет-ресурс

Краткий комментарий педагогического работника

4.2. Личный вклад педагога в совершенствование методов обучения и воспитания

Констатирующий уровень	Планово-прогностический уровень
<p>Учебный год:</p> <p>Группа:</p> <p>Количество воспитанников:</p> <p>Элементы (методы и (или) приемы) базовых технологий ФГОС подверглись изменению:</p> <p>Актуальность в контексте работы с воспитанниками:</p>	<p>Период работы:</p> <p>Группа, количество воспитанников:</p> <p>Название плана (программы), в рамках которой проводилась работа (выходные данные документа):</p> <p>Название технологий:</p> <p>Актуальность в контексте работы с воспитанниками:</p> <p>Цель изменения:</p> <p>Элементы (методы и (или) приемы) базовых технологий ФГОС подверглись изменению:</p> <p>Показатели, по которым отслеживалась эффективность изменения (совершенствования):</p> <p>Результаты использования (стартовая и итоговая диагностики):</p>

Краткий комментарий педагогического работника

Форма 14

4.3. Участие педагогического работника в исследовательской (инновационной) деятельности

Учебный год	Виды деятельности. Уровень участия <i>(на уровне образовательной организации, муниципальном уровне или на региональном, всероссийском уровне)</i>	Степень участия	Виды выполненных работ	Перечень функций	Выходные данные документа со ссылкой на интернет-ресурс

Краткий комментарий педагогического работника

4.4. Участие педагога в работе экспертных групп, жюри профессиональных конкурсов

Учебный год	Уровень участия		Выходные данные документов по видам деятельности со ссылкой на интернет-ресурс (приказы, протоколы заседаний оргкомитетов профессиональных конкурсов)
	<i>Уровень образовательной организации, муниципальный</i>	<i>Региональный, всероссийский</i>	

Краткий комментарий педагогического работника

4.5. Публикации по проблемам развития, воспитания, образования

Учебный год	Количество публикаций	Наличие опубликованных материалов (педагогический опыт)	
		На сайте образовательной организации, в которой работает воспитатель или в сети интернет (выходные данные материалов со ссылкой на интернет-ресурс). Краткая аннотация к публикации	В сборниках конференций, периодических педагогических изданиях (в том числе электронные издания, зарегистрированные как СМИ) (выходные данные опубликованных материалов со ссылкой на интернет-ресурс)

Краткий комментарий педагогического работника

5. Транслирование опыта практических результатов своей профессиональной деятельности

Форма 17

5.1.–5.5. Обобщение и распространение опыта работы (в том числе инновационной, исследовательской)

Условия получения опыта работы	Уровень обобщения и распространения опыта работы				Распространение опыта через участие в реализации дополнительных профессиональных программ
	<i>Образовательной организации</i>	<i>Муниципальный</i>	<i>Региональный</i>	<i>Всероссийский</i>	
Формулировка педагогической проблемы. Новизна в опыте.					
Основные результаты (тезисно).					
Выходные данные документа <i>об обобщении и распространении опыта работы</i> (по уровню). Ссылка на интернет-ресурс, где размещена копия документа (по уровню).					
Выходные данные документа <i>о внесении актуального педагогического опыта в банк данных</i> (по уровню). Ссылка на интернет ресурс, где размещена копия документа. (по уровню).					

Краткий комментарий педагогического работника

6. Участие в работе методических объединений

Форма 18

6.1.–6.3. Участие в работе методических (профессиональных) объединений

Уровень участия	Формат участия педагогического работника	
	Пассивное участие (выходные данные документа со ссылкой на интернет-ресурс)	Активное участие (выходные данные документа со ссылкой на интернет-ресурс)
<i>Образовательной организации</i>		
<i>Муниципальный</i>		
<i>Региональный</i>		

Краткий комментарий педагогического работника

6.4. Наличие образовательных продуктов, прошедших экспертизу

Учебный год	Уровень получения внешней оценки	
	На региональном (выходные данные документа со ссылкой на интернет-ресурс)	На всероссийском (выходные данные документа со ссылкой на интернет-ресурс)

Краткий комментарий педагогического работника

6.5. Результативное участие в конкурсах профессионального мастерства по профилю деятельности

Учебный год	Победители (призеры) по профилю деятельности	
	Конкурсы, проводимые неотраслевыми организациями (выходные данные документа со ссылкой на интернет-ресурс)	Конкурсы, проводимые отраслевыми органами управления образованием либо совместно с отраслевыми органами управления образованием (выходные данные документа со ссылкой на интернет-ресурс)

Краткий комментарий педагогического работника

**Критерии экспертного оценивания аттестационных материалов воспитателей, претендующих на категорию
(первую или высшую)**

Показатели критериев оценки			Указания для экспертов по оцениванию представленных воспитателем результатов профессиональной деятельности за межаттестационный период	
Критерии	Показатели	Баллы (Или «0», или «1», или «2»)		
1. Результаты освоения обучающимися образовательных программ по итогам мониторингов, проводимых организацияй	<p>1.1. Результаты педагогического мониторинга физического развития воспитанников (Форма 1)</p> <p>Воспитатель предоставляет данные педагогического мониторинга физического развития воспитанников во всех возрастных группах, в которых он работал за межаттестационный период. Данный показатель раскрывается на основе анализа результатов физического развития по итогам проведения наблюдений и других мониторинговых процедур в соответствии с Положением о мониторинге в ДОО, в которой работает воспитатель.</p> <p>В п. 3.2.3. ФГОС ДО определено, что воспитатель может проводить оценку индивидуального развития детей для индивидуализации образовательного процесса и/или оптимизации образовательного процесса.</p>	<p>0</p> <p>1</p>	<p>Наблюдается отрицательная динамика Информация не представлена. Задача по представлению результата выполнена неверно. Информация представлена не корректно: наличие в таблице незаполненных граф, отсутствует один или несколько числовых параметров (учебный год, группы, количество воспитанников, наименование мониторинга, проводимого образовательной организацией, уровни развития, единица измерения (баллы/%), результаты стартовой и итоговой диагностики), при расчете % уровней развития детей представлены недостоверные результаты (например, в группе 31 воспитанник, а уровень развития ниже среднего составляет 1%)</p> <p>Являются стабильными Все графы в таблице верно заполнены (учебный год, группы, количество воспитанников, наименование мониторинга, проводимого образовательной организацией, уровни развития, единица измерения (баллы/%), результаты стартовой и итоговой диагностики). Наблюдаются стабильные результаты. На фоне стабильности наблюдается отрицательная динамика в определенный период. В комментариях воспитателю необходимо указать причины снижения (повышения) результативности, напрямую не зависящие от него (например, поступление в группу новых детей (в данном случае необходима ссылка на приказ) и др.).</p>	

		2	<p>Наблюдается положительная динамика</p> <p>Все графы в таблице верно заполнены (учебный год, группы, количество воспитанников, наименование мониторинга, проводимого образовательной организацией, уровни развития, единица измерения (баллы/%), результаты стартовой и итоговой диагностики).</p> <p>Наблюдается положительная динамика или на протяжении всего аттестационного периода воспитатель демонстрирует высокие результаты развития детей.</p>
1.2.–1.5. (Форма 2–5)	<p>Воспитатель предоставляет данные педагогического мониторинга речевого, познавательного, художественно-эстетического и социально-коммуникативного развития воспитанников во всех возрастных группах, в которых он работал за межаттестационный период. Данный показатель раскрывается на основе анализа результатов развития воспитанников по итогам проведения наблюдений и других мониторинговых процедур в соответствии с Положением о мониторинге в дошкольной образовательной организации, в которой работает воспитатель.</p>	0	<p>Наблюдается отрицательная динамика</p> <p>Информация не представлена.</p> <p>Задача по представлению результата выполнена неверно.</p> <p>Информация представлена некорректно (см. комментарии к пункту 1.1.)</p>
		1	<p>Являются стабильными</p> <p>Все графы в таблице верно заполнены (учебный год, группы, количество воспитанников, наименование мониторинга, проводимого образовательной организацией, уровни развития, единица измерения (баллы/%), результаты стартовой и итоговой диагностики). Наблюдаются стабильные результаты. На фоне стабильности наблюдается отрицательная динамика в определенный период. В комментариях воспитателю необходимо указать причины снижения (повышения) результативности, напрямую не зависящие от него (например, поступление в группу новых детей и др.).</p>
		2	<p>Наблюдается положительная динамика</p> <p>Все графы в таблице верно заполнены (учебный год, группы, количество воспитанников, наименование мониторинга, проводимого образовательной организацией, уровни развития, единица измерения (баллы/%), результаты стартовой и итоговой диагностики).</p> <p>Наблюдается положительная динамика или на протяжении всего аттестационного периода воспитатель демонстрирует высокие результаты развития детей.</p>

2. Результаты освоения обучающимися образовательных программ по итогам мониторинга системы образования

<p>2.1. Результативность деятельности педагога по руководству детскими объединениями (Форма 6)</p> <p>Результативность деятельности по руководству детскими объединениями рассматривается при наличии у воспитателя плана или программы объединения (кружка, студии и др.) по разным направлениям развития ребенка (познавательное, художественно-эстетическое, физическое и др.).</p> <p>План работы или программа должны быть утверждены руководителем в соответствии с Уставом образовательной организации, в которой работает воспитатель.</p> <p>На интернет-ресурсе размещаются выходные данные проведенных мероприятий или выходные данные программы.</p> <p>Результативность руководства деятельностью детского объединения отслеживается с помощью различных методов диагностики (наблюдение, беседа, диагностические задания, изучение продуктов деятельности воспитанников и др.)</p>	0	<p>Не представлена. Информация не представлена. Задача по представлению результата выполнена неверно. Информация представлена некорректно:</p> <ul style="list-style-type: none"> – наличие в таблице незаполненных граф, отсутствует один или несколько заявленных параметров (учебный год, группа, количество воспитанников, констатирующий или планово-прогностический уровень по руководству детскими объединениями); – при заполнении планово-прогностического уровня не указаны: учебный год, группа, количество воспитанников, название программы детского объединения, цель (и), показатели результативности, наименование, автор (ы) педагогических методик (при наличии), результаты стартовой и итоговой диагностики; – план работы или программа не прошли процедуру утверждения; – при расчете % обнаруживается невозможность получения результата, указанного воспитателем; – показатели результативности не соответствуют полученным результатам; – представленная информация не подтверждается ссылкой на интернет-ресурс и (или) по ссылке выходные данные проведенных мероприятий или выходные данные программы отсутствуют.
	1	<p>Представлена на констатирующем уровне. Колонка «Констатирующий уровень» верно заполнена (учебный год, группа, количество воспитанников, перечень проведенных мероприятий по руководству детскими объединениями в соответствии с планом, утвержденным руководителем образовательной организации). Дана ссылка на интернет-ресурс, материалы в открытом доступе для экспертов.</p>
	2	<p>Представлена на планово-прогностическом уровне. Колонка «Планово-прогностический уровень» верно заполнена (учебный год, группа, количество воспитанников, название программы детского объединения, реализуемая цель (и), показатели</p>

			результативности, наименование и автор (ы) педагогических методик (при наличии), результаты стартовой и итоговой диагностики). Даны ссылки на интернет-ресурс, материалы в открытом доступе для экспертов.
	<p>2.2. Сотрудничество с родителями (Форма 7)</p> <p>Результативность деятельности по сотрудничеству с родителями рассматривается при наличии у воспитателя плана или программы.</p> <p>План работы или программа должны быть утверждены руководителем в соответствии с Уставом образовательной организации, в которой работает воспитатель.</p> <p>На интернет-ресурсе размещаются выходные данные проведенных мероприятий или выходные данные программы.</p> <p>Результативность деятельности по сотрудничеству с родителями определяется с помощью различных методов диагностики (беседа, анкетирование, опрос и др.)</p>	0	<p>Не представлено.</p> <p>Задача по представлению результата выполнена неверно.</p> <p>Информация представлена некорректно:</p> <ul style="list-style-type: none"> – наличие в таблице незаполненных граф, отсутствует один или несколько заявленных параметров (учебный год, группа, констатирующий или планово-прогностический уровень по сотрудничеству с родителями); – при заполнении планово-прогностического уровня не указаны: учебный год, группа, название программы, цель(и), показатели результативности, наименование, автор(ы) педагогических методик (при наличии), результаты стартовой и итоговой диагностики; – план работы или программа не прошли процедуру утверждения; – при расчете % обнаруживается невозможность получения результата, указанного воспитателем; – показатели результативности не соответствуют полученным результатам; – представленная информация не подтверждается ссылкой на интернет-ресурс и (или) по ссылке выходные данные проведенных мероприятий или выходные данные программы отсутствуют.
		1	<p>Представлено на констатирующем уровне.</p> <p>Колонка «Констатирующий уровень» верно заполнена (учебный год, группа, перечень проведенных мероприятий по сотрудничеству с родителями в соответствии с планом, утвержденным руководителем образовательной организации).</p> <p>Даны ссылки на интернет-ресурс, материалы в открытом доступе для экспертов.</p>
		2	<p>Представлено на планово-прогностическом уровне.</p> <p>Колонка «Планово-прогностический уровень» верно заполнена (учебный год, группа, название программы сотрудничества с</p>

			<p>родителями, реализуемая цель(и), показатели результативности, наименование и автор(ы) педагогических методик (при наличии), результаты стартовой и итоговой диагностики). Дана ссылка на интернет-ресурс, материалы в открытом доступе для экспертов.</p>
	<p>2.3. Сведения об удовлетворенности потребителей образовательных услуг методами и результатами образовательной деятельности, выстраиваемой педагогом (Форма 7а)</p> <p>Показатель 2.3. отражает степень удовлетворенности потребителей (родителей, учителями школы и др.) качеством образовательных услуг, предоставляемых воспитателем.</p> <p>Результативность деятельности воспитателя оценивается с помощью различных методов диагностики (беседа, анкетирование, наблюдение и др.).</p> <p>Наличие благодарственных писем, справок, статей в газете о деятельности воспитателя, отзывов на сайте ДОО также свидетельствует об удовлетворенности потребителей образовательных услуг работой воспитателя.</p>	0	<p>Не представлены.</p> <p>Задача по представлению результата выполнена неверно.</p> <p>Информация представлена некорректно:</p> <ul style="list-style-type: none"> – наличие в таблице незаполненных граф, отсутствует один или несколько заявленных параметров (учебный год, результаты мониторинга, позитивные отзывы); – при заполнении колонки «Результаты мониторинга» не указаны: учебный год, показатели результативности, наименование, автор (ы) диагностических методик (при наличии), количество родителей, принявших участие в мониторинге, результаты стартовой и итоговой диагностики; – при расчете % обнаруживается невозможность получения результата, указанного воспитателем; – показатели результативности не соответствуют полученным результатам; – представленная информация не подтверждается ссылкой на интернет-ресурс и (или) по ссылке указанные документы отсутствуют.
		1	<p>Представлены результаты мониторинга.</p> <p>Все графы в таблице верно заполнены (учебный год, показатели результативности, наименование, автор (ы) диагностических методик (при наличии), количество родителей, принявших участие в мониторинге, результаты стартовой и итоговой диагностики). Дана ссылка на интернет-ресурс, материалы в открытом доступе для экспертов.</p>
		2	<p>Позитивные отзывы.</p> <p>Даны выходные данные документов, подтверждающих качество образовательных услуг, предоставляемых педагогом</p>

			(благодарственные письма, отзывы на сайте ДОО, справки, статьи в газете и др.). Дана ссылка на интернет-ресурс, где размещены копии документов, содержащие позитивные отзывы. Документы в открытом доступе для экспертов.
	<p>2.4. Создание здоровьесберегающих условий при организации образовательного процесса (Форма 8)</p> <p>Результативность деятельности по созданию здоровьесберегающих условий рассматривается при наличии у воспитателя плана или программы.</p> <p>План работы или программа должны быть утверждены руководителем в соответствии с Уставом образовательной организации, в которой работает воспитатель.</p> <p>На интернет-ресурсе размещаются выходные данные проведенных мероприятий или выходные данные программы.</p> <p>Результативность деятельности воспитателя по созданию здоровьесберегающих условий определяется с помощью различных методов диагностики (беседа, анкетирование, опрос и др.)</p>	0	<p>Не представлено.</p> <p>Задача по представлению результата выполнена неверно.</p> <p>Информация представлена некорректно:</p> <ul style="list-style-type: none"> – наличие в таблице незаполненных граф, отсутствует один или несколько заявленных параметров (учебный год, группа, констатирующий или планово-прогностический уровень по созданию здоровьесберегающих условий); – при заполнении планово-прогностического уровня не указаны: учебный год, группа, название программы, цель (и), показатели результативности, наименование, автор (ы) педагогических методик (при наличии), результаты стартовой и итоговой диагностики; – план работы или программа не прошли процедуру утверждения; – при расчете % обнаруживается невозможность получения результата, указанного воспитателем; – показатели результативности не соответствуют полученным результатам; – представленная информация не подтверждается ссылкой на интернет-ресурс и (или) по ссылке выходные данные проведенных мероприятий или выходные данные программы отсутствуют.
		1	<p>Представлено на констатирующем уровне.</p> <p>Колонка «Констатирующий уровень» верно заполнена (учебный год, группа, количество воспитанников, перечень проведенных мероприятий по созданию здоровьесберегающих условий в соответствии с планом, утвержденным руководителем образовательной организации).</p> <p>Дана ссылка на интернет-ресурс, материалы в открытом доступе для экспертов.</p>

	2	<p>Представлено на планово-прогностическом уровне.</p> <p>Колонка «Планово-прогностический уровень» верно заполнена (учебный год, группа, количество воспитанников, название программы здоровьесбережения, реализуемая цель (и), показатели результативности, наименование и автор (ы) педагогических методик (при наличии), результаты стартовой и итоговой диагностики). Даны ссылка на интернет-ресурс, материалы в открытом доступе для экспертов.</p>
<p>2.5. Создание безопасных условий при организации образовательного процесса (Форма 8а)</p> <p>Результативность деятельности по созданию безопасных условий рассматривается при наличии у воспитателя плана или программы. План работы или программа должны быть утверждены руководителем в соответствии с Уставом образовательной организации, в которой работает воспитатель.</p> <p>На интернет-ресурсе размещаются выходные данные проведенных мероприятий или выходные данные программы.</p> <p>Результативность деятельности воспитателя по созданию безопасных условий определяется с помощью различных методов диагностики (беседа, анкетирование, опрос и др.)</p>	0	<p>Не представлено.</p> <p>Задача по представлению результата выполнена неверно.</p> <p>Информация представлена некорректно:</p> <ul style="list-style-type: none"> – наличие в таблице незаполненных граф, отсутствует один или несколько заявленных параметров (учебный год, группа, констатирующий или планово-прогностический уровень по созданию безопасных условий при организации образовательного процесса); – при заполнении планово-прогностического уровня не указаны: учебный год, группа, название программы, цель(и), показатели результативности, наименование, автор(ы) педагогических методик (при наличии), результаты стартовой и итоговой диагностики; – план работы или программа не прошли процедуру утверждения; – при расчете % обнаруживается невозможность получения результата, указанного воспитателем; – показатели результативности не соответствуют полученным результатам; – представленная информация не подтверждается ссылкой на интернет-ресурс и (или) по ссылке выходные данные проведенных мероприятий или выходные данные программы отсутствуют.
	1	<p>Представлено на констатирующем уровне.</p> <p>Колонка «Констатирующий уровень» верно заполнена (учебный год, группа, количество воспитанников, перечень проведенных мероприятий по созданию безопасных условий организации образовательного процесса в соответствии с планом, утвержденным</p>

			руководителем образовательной организации). Дана ссылка на интернет-ресурс, материалы в открытом доступе для экспертов.
		2	Представлено на планово-прогностическом уровне. Колонка «Планово-прогностический уровень» верно заполнена (учебный год, группа, количество воспитанников, название программы, реализуемая цель (и), показатели результативности, наименование и автор (ы) педагогических методик (при наличии), результаты стартовой и итоговой диагностики). Дана ссылка на интернет-ресурс, материалы в открытом доступе для экспертов.
3. Выявление и развитие у обучающихся способностей к научной (интеллектуальной), творческой, физкультурно-спортивной деятельности	<p>3.1. Деятельность педагогического работника по выявлению способностей воспитанников (Форма 9)</p> <p>При проведении психологической диагностики узким специалистом, например, педагогом-психологом, данный факт отражается в кратком комментарии воспитателя.</p> <p>План работы или программа должны быть утверждены руководителем в соответствии с Уставом образовательной организации, в которой работает воспитатель. Указаны Ф.И.О. воспитателя в перечне запланированных и выполненных мероприятий.</p> <p>На интернет-ресурсе размещаются выходные данные проведенных мероприятий, или выходные данные программы.</p>	0	<p>Информация не представлена.</p> <p>Задача по представлению результата выполнена неверно.</p> <p>Информация представлена некорректно:</p> <ul style="list-style-type: none"> – наличие в таблице не заполненных граф, отсутствует один или несколько заявленных параметров (учебный год, группа, количество воспитанников, констатирующий или планово-прогностический уровень по выявлению способностей воспитанников); – отсутствует взаимосвязь представленной информации с деятельностью, которую осуществляет воспитатель (в комментариях отсутствуют пояснения); – при заполнении планово-прогностического уровня не указаны: выявляемые способности, наименование, автор (ы) педагогических методик (при наличии), уровни (при наличии), единицы измерения (баллы, % или др.), реализуемая цель, показатели результативности, результаты стартовой диагностики); – указанная методика не соответствуют возрасту воспитанников и выявляемым способностям; – уровни, указанные воспитателем, не совпадают с уровнями, указанными в стандартизированных методиках (в комментариях отсутствуют пояснения в связи, с чем были внесены изменения); – при расчете % обнаруживается невозможность получения результата, указанного педагогом;

			<ul style="list-style-type: none"> – представленная информация не подтверждается ссылкой на интернет-ресурс и (или) по ссылке выходные данные проведенных мероприятий, или выходные данные программы отсутствуют.
		1	<p>Представлена на констатирующем уровне. Колонка «Констатирующий уровень» верно заполнена (учебный год, группа, количество воспитанников, перечень проведенных мероприятий по выявлению способностей в соответствии с утвержденным планом руководителя образовательной организации). Даны ссылка на интернет-ресурс, материалы в открытом доступе для экспертов.</p>
		2	<p>Представлена на планово-прогностическом уровне. Колонка «Планово-прогностический уровень» верно заполнена (учебный год, группа, количество воспитанников, период работы, название программы по выявлению способностей, автор (ы) (при наличии), выявляемые способности, наименование педагогических методик, автор (ы) (при наличии), единицы измерения, реализуемая цель, показатели результативности, результаты стартовой диагностики). Даны ссылка на интернет-ресурс, материалы в открытом доступе для экспертов.</p>
	<p>3.2. Результативность деятельности педагогического работника по развитию способностей воспитанников (Форма 10) Методики, используемые для выявления способностей и для оценивания развития способностей, должны быть взаимосвязаны и направлены на оценку одной и той же способности. План работы или программа должны быть утверждены руководителем в соответствии с Уставом образовательной организации, в которой работает воспитатель. Указаны</p>	0	<p>Информация не представлена. Задача по представлению результата выполнена неверно. Информация представлена некорректно:</p> <ul style="list-style-type: none"> – наличие в таблице не заполненных граф, отсутствует один или несколько заявленных параметров (учебный год, группа, количество воспитанников, констатирующий или планово-прогностический уровень по развитию способностей воспитанников); – отсутствует взаимосвязь представленной информации с деятельностью, которую осуществляет воспитатель (в комментариях отсутствуют пояснения); – при заполнении планово-прогностического уровня не указаны: развиваемые способности, наименование, автор (ы) педагогических методик (при наличии), уровни (при наличии), единицы измерения

	<p>Ф.И.О. воспитателя в перечне запланированных и выполненных мероприятий.</p>		<p>(баллы, % или др.), реализуемая цель, показатели, по которым отслеживалась эффективность деятельности воспитателя, результаты стартовой и итоговой диагностики);</p> <ul style="list-style-type: none"> – указанная методика не соответствует возрасту воспитанников и выявляемым способностям; – уровни, указанные воспитателем, не совпадают с уровнями указанными в стандартизированных методиках (в комментариях отсутствуют пояснения в связи, с чем были внесены изменения); – при расчете % обнаруживается невозможность получения результата, указанного воспитателем; – представленная информация не подтверждается ссылкой на интернет-ресурс и (или) по ссылке выходные данные проведенных мероприятий, или выходные данные программы отсутствуют.
		1	<p>Является стабильной.</p> <p>Колонка «Констатирующий уровень» верно заполнена (учебный год, группа, количество воспитанников, перечень проведенных мероприятий по развитию способностей в соответствии с утвержденным планом руководителя образовательной организации). Даны ссылка на интернет-ресурс, материалы в открытом доступе для экспертов.</p>
		2	<p>Наблюдаются положительная динамика.</p> <p>Колонка «Планово-прогностический уровень» верно заполнена (учебный год, группа, количество воспитанников, период работы, название программы по развитию способностей, автор (ы) (при наличии), развивающие способности, наименование педагогических методик, автор (ы) (при наличии), единицы измерения, реализуемая цель, показатели, по которым отслеживалась эффективность деятельности воспитателя, результаты стартовой и итоговой диагностики, педагогические компетенции, требующие дальнейшего совершенствования).</p> <p>Даны ссылка на интернет-ресурс, материалы в открытом доступе для экспертов.</p>

<p>3.3. Участие и достижения воспитанников в олимпиадах, конкурсах, соревнованиях по профилю деятельности педагогического работника на муниципальном уровне (Форма 11)</p> <p>В показателе 3.3. учитываются достижения воспитанников в тех мероприятиях, в подготовке к которым участвовал воспитатель.</p> <p>Участие в мероприятиях и (или) наличие победителей/призеров подтверждаются ссылкой на интернет-ресурс.</p> <p>На интернет-ресурсе размещаются документы, подтверждающие результаты по показателю 3.3: копии грамот, благодарностей, приказов, выписки из приказов.</p>	0	<p>Нет участников. Информация не представлена. Задача по представлению результата выполнена неверно. Информация представлена некорректно:</p> <ul style="list-style-type: none"> – наличие в таблице не заполненных граф, отсутствует один или несколько заявленных параметров (учебный год, группа, количество воспитанников, наименование мероприятия, дата проведения, муниципальный уровень участия, количество воспитанников, принявших участие в мероприятии, количество победителей/призеров); – представленная информация не подтверждается ссылкой на интернет-ресурс и (или) по ссылке подтверждающие документы отсутствуют.
	1	<p>Есть участники. Все графы в таблице верно заполнены (учебный год, группа, количество воспитанников, наименование мероприятия, дата проведения, количество воспитанников, принявших участие в мероприятии на муниципальном уровне). Дана ссылка на интернет-ресурс, документы в открытом доступе для экспертов.</p>
	2	<p>Наличие призовых мест. Все графы в таблице верно заполнены (учебный год, группа, количество воспитанников, наименование мероприятия, дата проведения, количество воспитанников, принявших участие в мероприятии на муниципальном уровне, количество победителей и (или) призеров на муниципальном уровне). Дана ссылка на интернет-ресурс, документы в открытом доступе для экспертов.</p>

<p>3.4. Участие и достижения воспитанников в олимпиадах, конкурсах, соревнованиях по профилю деятельности педагогического работника на <u>региональном уровне</u> (Форма 11)</p> <p>В показателе 3.4. учитываются достижения воспитанников в тех мероприятиях, в подготовке к которым участвовал воспитатель.</p> <p>Участие в мероприятиях и (или) наличие победителей/призеров подтверждаются ссылкой на интернет-ресурс.</p> <p>На интернет-ресурсе размещаются документы, подтверждающие результаты по показателю 3.4: копии грамот, благодарностей, приказов, выписки из приказов.</p>	0	<p>Нет участников. Информация не представлена. Задача по представлению результата выполнена неверно. Информация представлена некорректно:</p> <ul style="list-style-type: none"> – наличие в таблице не заполненных граф, отсутствует один или несколько заявленных параметров (учебный год, группа, количество воспитанников, наименование мероприятия, дата проведения, региональный уровень участия, количество воспитанников, принявших участие в мероприятии, количество победителей/призеров); – представленная информация не подтверждается ссылкой на интернет-ресурс и (или) по ссылке подтверждающие документы отсутствуют.
	1	<p>Есть участники. Все графы в таблице верно заполнены (учебный год, группа, количество воспитанников, наименование мероприятия, дата проведения, количество воспитанников, принявших участие в мероприятии на региональном уровне). Дана ссылка на интернет-ресурс, документы в открытом доступе для экспертов.</p>
	2	<p>Наличие призовых мест. Все графы в таблице верно заполнены (учебный год, группа, количество воспитанников, наименование мероприятия, дата проведения, количество воспитанников, принявших участие в мероприятии на региональном уровне, количество победителей и (или) призеров на региональном уровне). Дана ссылка на интернет-ресурс, документы в открытом доступе для экспертов.</p>

<p>3.5. Участие и достижения воспитанников в олимпиадах, конкурсах, соревнованиях по профилю деятельности педагогического работника на <u>российском/международном уровне</u> (Форма 11)</p> <p>В показателе 3.5. учитываются достижения воспитанников в тех мероприятиях, в подготовке к которым участвовал воспитатель.</p> <p>Участие в мероприятиях и (или) наличие победителей/призеров подтверждаются ссылкой на интернет-ресурс.</p> <p>На интернет-ресурсе размещаются документы, подтверждающие результаты по показателю 3.5: копии грамот, благодарностей, приказов, выписки из приказов.</p>	<p>0</p>	<p>Нет участников. Информация не представлена. Задача по представлению результата выполнена неверно. Информация представлена некорректно:</p> <ul style="list-style-type: none"> – наличие в таблице не заполненных граф, отсутствует один или несколько заявленных параметров (учебный год, группа, количество воспитанников, наименование мероприятия, дата проведения, всероссийский/международный уровень участия, количество воспитанников, принявших участие в мероприятии, количество победителей/призеров); – представленная информация не подтверждается ссылкой на интернет-ресурс и (или) по ссылке подтверждающие документы отсутствуют.
	<p>1</p>	<p>Есть участники. Все графы в таблице верно заполнены (учебный год, группа, количество воспитанников, наименование мероприятия, дата проведения, количество воспитанников, принявших участие в мероприятии на всероссийском/международном уровне). Дана ссылка на интернет-ресурс, документы в открытом доступе для экспертов.</p>
	<p>2</p>	<p>Наличие призовых мест. Все графы в таблице верно заполнены (учебный год, группа, количество воспитанников, наименование мероприятия, дата проведения, количество воспитанников, принявших участие в мероприятии на всероссийском/международном уровне, количество победителей и (или) призеров на всероссийском/международном уровне). Дана ссылка на интернет-ресурс, документы в открытом доступе для экспертов.</p>

4. Личный вклад педагогического работника в повышение качества образования

	<p>4.1. Продуктивное использование образовательных технологий (Форма 12)</p> <p>Показатель 4.1. отражает владение образовательными технологиями и эффективное применение их в практической деятельности.</p> <p>Характеристики технологии должны прослеживаться в содержании мероприятия, способах, формах реализации.</p> <p>На интернет-ресурсе размещаются конспекты и (или) технологические карты, разработанные на основании рабочей программы.</p> <p>Конспекты и (или) технологические карты должны быть утверждены руководителем в соответствии с Уставом образовательной организации, в которой работает воспитатель. При их оформлении обязательно должны быть выделены цели, задачи, этапы, формы работы. Отражено взаимодействие воспитателя и воспитанников в терминах технологий, деятельность воспитанников в терминах ФГОС.</p> <p>Обоснование включает описание актуальности использования образовательной технологии, реализуемых целей, возможностей и целесообразности применения в конкретных условиях.</p>	0	<p>Наблюдается отрицательная динамика.</p> <p>Информация не представлена.</p> <p>Задача по представлению результата выполнена неверно.</p> <p>Информация представлена некорректно:</p> <ul style="list-style-type: none"> – наличие в таблице не заполненных граф, отсутствует один или несколько параметров (учебный год, группа, количество воспитанников, используемые образовательные технологии (названия), показатели, по которым отслеживалась эффективность применения педагогических технологий в практической деятельности (методики определения), – при заполнении результатов стартовой и итоговой диагностики не указаны название, автор (ы) методики (при наличии); – представленная информация не соответствует профилю деятельности (в комментариях отсутствуют пояснения); – уровни, указанные воспитателем, не совпадают с уровнями, указанными в стандартизированных методиках (в комментариях отсутствуют пояснения в связи, с чем были внесены изменения); – при расчете % обнаруживается невозможность получения результата, указанного воспитателе; – представленная информация не подтверждается ссылкой на интернет-ресурс и (или) по ссылке подтверждающий материал отсутствует.
		1	<p>Является стабильным.</p> <p>Все графы в таблице верно заполнены (учебный год, группа, количество воспитанников, используемые образовательные технологии (названия), показатели, по которым отслеживалась эффективность применения педагогических технологий в практической деятельности (методики определения), результаты стартовой и итоговой диагностики).</p> <p>Дана ссылка на интернет-ресурс, материалы в открытом доступе для экспертов.</p>

		2	<p>Наблюдается положительная динамика.</p> <p>Все графы в таблице верно заполнены (учебный год, группа, количество воспитанников, используемые образовательные технологии (названия), показатели, по которым отслеживалась эффективность применения педагогических технологий в практической деятельности (методики определения), результаты стартовой и итоговой диагностики). Дана ссылка на интернет-ресурс, материалы в открытом доступе для экспертов.</p>
	<p>4.2. Личный вклад педагога в совершенствование методов обучения и воспитания (Форма 13)</p> <p>Показатель 4.2. формы 13 не должен противоречить показателю 4.1. формы 12. План работы или программа должны быть утверждены руководителем в соответствии с Уставом образовательной организации, в которой работает воспитатель. Указаны Ф.И.О. воспитателя в перечне запланированных и выполненных мероприятий. На интернет-ресурсе размещаются выходные данные плана или программы.</p>	0	<p>Информация не представлена.</p> <p>Задача по представлению результата выполнена неверно. Информация представлена некорректно:</p> <ul style="list-style-type: none"> – наличие в таблице не заполненных граф, отсутствует один или несколько заявленных параметров (учебный год, группа, количество воспитанников на констатирующем, или планово-прогностическом уровне); – отсутствует взаимосвязь представленной информации с деятельностью, которую осуществляет воспитатель (в комментариях отсутствуют пояснения); – при заполнении планово-прогностического уровня не указаны название плана или программы, в рамках которых проводилась работа, название технологий, актуальность в контексте работы с воспитанниками, цель изменения, элементы базовых технологий ФГОС подверглись изменению, показатели, по которым отслеживалась эффективность изменения/совершенствования, результаты использования); – при расчете % обнаруживается невозможность получения результата, указанного воспитателем; – представленная информация не подтверждается ссылкой на интернет-ресурс и (или) по ссылке выходные данные плана или программы отсутствуют.

		1	<p>Представлена на констатирующем уровне.</p> <p>Колонка «Констатирующий уровень» верно заполнена (учебный год, группа, количество воспитанников, элементы (методы и (или) приемы) базовых технологий ФГОС подверглись изменению, актуальность в контексте работы с воспитанниками).</p>
		2	<p>Представлена на планово-прогностическом уровне.</p> <p>Колонка «Планово-прогностический уровень» верно заполнена (период работы, группа, количество воспитанников, название плана (или) программы, в рамках которой проводилась работа, название технологий, актуальность в контексте работы с воспитанниками, цель использования, элементы базовых технологий ФГОС подверглись изменению, показатели, по которому отслеживалась эффективность изменения/совершенствования, результаты использования).</p> <p>Дана ссылка на интернет-ресурс, выходные данные плана или программы в открытом доступе для экспертов.</p>
	<p>4.3. Участие педагогического работника в исследовательской деятельности (Форма 14)</p> <p>Виды исследовательской (инновационной) деятельности:</p> <ul style="list-style-type: none"> – Федеральная инновационная площадка, региональная инновационная площадка, pilotная площадка. – Апробация и внедрение новых УМК. – Участие во временных научно-исследовательских коллективах, в проблемных творческих группах, лабораториях (в соответствии с приказом). – Подготовка магистерской или кандидатской диссертации. <p>Степень участия в инновационной деятельности: руководитель и (или)</p>	0	<p>Информация не представлена.</p> <p>Задача по представлению результата выполнена неверно.</p> <p>Информация представлена некорректно:</p> <ul style="list-style-type: none"> – наличие в таблице не заполненных граф, отсутствует один или несколько заявленных параметров (учебный год, виды деятельности, уровень участия, степень участия, виды выполненных работ, перечень функций); – представленная информация не подтверждается ссылкой на интернет-ресурс и (или) по ссылке подтверждающий документ отсутствует.
		1	<p>На уровне образовательной организации, муниципальном уровне.</p> <p>Все графы в таблице верно заполнены (учебный год, виды деятельности, участие на уровне образовательной организации, муниципальном уровне), степень участия, виды выполненных работ,</p>

	<p>исполнитель.</p> <p>На интернет-ресурсе размещаются документы, подтверждающие результаты по показателю 4.3. копии приказов, выписки из приказов. Например, копии приказов Департамента Смоленской области по образованию, науке и делам молодежи о переводе образовательной организации в режим инновационной площадки, лаборатории, ресурсного центра и т.д.</p>		<p>перечень функций).</p> <p>Дана ссылка на интернет-ресурс, документы в открытом доступе для экспертов.</p>
		2	<p>На региональном, всероссийском уровне.</p> <p>Все графы в таблице верно заполнены (учебный год, виды деятельности, участие на региональном, всероссийском уровне, степень участия, виды выполненных работ, перечень функций).</p> <p>Дана ссылка на интернет-ресурс, документы в открытом доступе для экспертов.</p>
	<p>4.4. Участие педагога в работе экспертных групп, жюри профессиональных конкурсов (Форма 15)</p> <p>На интернет-ресурсе размещаются документы по видам деятельности (приказы, протоколы заседаний оргкомитетов профессиональных конкурсов и т.д.).</p>	0	<p>Информация не представлена.</p> <p>Задача по представлению результата выполнена неверно.</p> <p>Информация представлена некорректно:</p> <ul style="list-style-type: none"> – наличие в таблице не заполненных граф, отсутствует один или несколько заявленных параметров (учебный год, уровень участия); – представленная информация не подтверждается ссылкой на интернет-ресурс и (или) по ссылке подтверждающий документ отсутствует.
		1	<p>На уровне образовательной организации, муниципальном уровне.</p> <p>Все графы в таблице верно заполнены (учебный год, участие на уровне образовательной организации, на муниципальном уровне).</p> <p>Дана ссылка на интернет-ресурс, документы в открытом доступе для экспертов.</p>
		2	<p>На региональном, всероссийском уровне.</p> <p>Все графы в таблице верно заполнены (учебный год, участие на региональном, всероссийском уровне).</p> <p>Дана ссылка на интернет-ресурс, документы в открытом доступе для экспертов.</p>

<p>4.5. Публикации по проблемам развития, воспитания, образования (Форма 16)</p> <p>В выходных данных указываются: Ф.И.О. автора (составителя), название публикации, название издания, в котором опубликованы материалы, место издания (город), издательство, год публикации.</p> <p>Наличие опубликованных материалов подтверждается ссылкой на интернет-ресурс (официальный сайт образовательной организации, в которой работает воспитатель; официальные электронные издания; официальные сетевые сообщества) на котором помещена публикация.</p> <p>Опубликованный материал на интернет-ресурсе может быть представлен целостно или обязательно содержать: титульный лист (1 и 2 страница), страницу «содержание» и пояснительную записку (обоснование актуальности проблемы).</p> <p>Контент страницы должен соответствовать профилю деятельности педагогического работника.</p>	0	<p>Сведения о публикациях не представлены.</p> <p>Задача по представлению результата выполнена неверно.</p> <p>Информация представлена некорректно:</p> <ul style="list-style-type: none"> – наличие в таблице не заполненных граф, отсутствует один или несколько заявленных параметров (учебный год, количество публикаций, наличие опубликованных материалов); – представленная информация не подтверждается ссылкой на интернет-ресурс и (или) по ссылке подтверждающий документ отсутствует.
	1	<p>Представлены на сайте образовательной организации.</p> <p>Все графы в таблице верно заполнены (учебный год, количество публикаций, наличие опубликованных материалов на сайте образовательной организации, в которой работает педагог или в сети Интернет, краткая аннотация к публикации).</p> <p>Дана ссылка на интернет-ресурс, материалы в открытом доступе для экспертов.</p>
	2	<p>Имеются публикации в сборниках конференций, периодических педагогических изданиях, зарегистрированных печатных изданиях.</p> <p>Все графы в таблице верно заполнены (учебный год, количество публикаций, наличие опубликованных материалов в сборниках конференций, периодических педагогических изданиях).</p> <p>Дана ссылка на интернет-ресурс, материалы в открытом доступе для экспертов.</p>

<p>5. Транслирование опыта практических результатов своей профессиональной деятельности</p>	<p>5.1.–5.4. Обобщение и распространение опыта работы (в том числе инновационной, исследовательской работы) (Форма 17)</p> <p>Обобщение и распространение опыта работы осуществляется в формах: мастер-класс, открытый урок, публичная презентация опыта профессиональному сообществу, творческого отчёта, методическая разработка, методические рекомендации, описание опыта и т.д. (содержание материала должно соответствовать выбранной форме). Формулировка темы педагогического опыта должна отражать проблему, цель деятельности и средства достижения цели. Представленный опыт работы должен отличаться актуальностью, новизной, системностью, технологичностью, результативностью.</p>		
	<p>5.1. На уровне образовательной организации.</p> <p>По показателю 5.1. в форме 17 информация <u>по обобщению и распространению опыта работы</u> прописываются:</p> <ul style="list-style-type: none"> – выходные данные документа об обобщении и распространении опыта работы на уровне образовательной организации; – ссылка на интернет-ресурс, где размещена копия документа, которая подтверждает факт обобщения и распространения опыта работы на уровне образовательной организации. <p>По показателю 5.1. в форме 17 информация <u>о внесении актуального педагогического опыта в банк данных</u> прописываются:</p> <ul style="list-style-type: none"> – выходные данные документа о внесении актуального педагогического опыта в банк данных на уровне образовательной организации; – ссылка на интернет-ресурс, где размещена копия документа, которая подтверждает факт внесения актуального педагогического опыта в банк данных на уровне образовательной организации. 	<p>0</p>	<p>На уровне образовательной организации информация отсутствует.</p> <p>Задача по представлению результата выполнена неверно.</p> <p>Информация представлена некорректно:</p> <ul style="list-style-type: none"> – наличие в таблице не заполненных граф, отсутствует один или несколько заявленных параметров (формулировка педагогической проблемы, новизна в опыте, основные результаты по обобщению и распространению опыта работы на уровне образовательной организации; внесение актуального педагогического опыта в банк данных на уровне образовательной организации); – представленная информация не подтверждается ссылкой на интернет-ресурс и (или) по ссылке подтверждающий документ отсутствует.
		<p>1</p>	<p>Дана информация об участии в мероприятиях по обобщению и распространению опыта.</p> <p>Все графы в таблице верно заполнены (формулировка педагогической проблемы, новизна в опыте; основные результаты (тезисно) по обобщению и распространению опыта работы на уровне образовательной организации).</p> <p>Дана ссылка на интернет-ресурс, документы в открытом доступе для экспертов.</p>

		2	<p>Дана информация о внесении актуального педагогического опыта в банк данных.</p> <p>Все графы в таблице верно заполнены (формулировка педагогической проблемы, новизна в опыте; основные результаты (тезисно), размещение актуального педагогического опыта в банке данных на уровне образовательной организации).</p> <p>Дана ссылка на интернет-ресурс, документы в открытом доступе для экспертов.</p>
<p>5.2. На муниципальном уровне.</p> <p>По показателю 5.2. в форме 17 информация <u>по обобщению и распространению опыта работы</u> прописываются:</p> <ul style="list-style-type: none"> – выходные данные документа об обобщении и распространении опыта работы на муниципальном уровне; – ссылка на интернет-ресурс, где размещена копия документа, которая подтверждает факт обобщения и распространения опыта работы на муниципальном уровне. <p>По показателю 5.2. в форме 17 информация <u>о внесении актуального педагогического опыта в банк данных</u> прописываются:</p> <ul style="list-style-type: none"> – выходные данные документа о внесении актуального педагогического опыта в банк данных на муниципальном уровне; – ссылка на интернет-ресурс, где размещена копия документа, которая подтверждает факт внесения актуального педагогического опыта в банк данных на муниципальном уровне. 	0	<p>На муниципальном уровне информация отсутствует.</p> <p>Задача по представлению результата выполнена не верно.</p> <p>Информация представлена некорректно:</p> <ul style="list-style-type: none"> – наличие в таблице не заполненных граф, отсутствует один или несколько заявленных параметров (формулировка педагогической проблемы, новизна в опыте, основные результаты по обобщению и распространению опыта работы на муниципальном уровне; внесение актуального педагогического опыта в банк данных на муниципальном уровне); – представленная информация не подтверждается ссылкой на интернет-ресурс и (или) по ссылке подтверждающий документ отсутствует. 	
		1	<p>Дана информация об участии в мероприятиях по обобщению и распространению опыта.</p> <p>Все графы в таблице верно заполнены (формулировка педагогической проблемы, новизна в опыте; основные результаты (тезисно) по обобщению и распространению опыта работы на муниципальном уровне).</p> <p>Дана ссылка на интернет-ресурс, документы в открытом доступе для экспертов.</p>

		2	<p>Дана информация о внесении актуального педагогического опыта в банк данных.</p> <p>Все графы в таблице верно заполнены (формулировка педагогической проблемы, новизна в опыте; основные результаты (тезисно), размещение актуального педагогического опыта в банке данных на муниципальном уровне).</p> <p>Дана ссылка на интернет-ресурс, документы в открытом доступе для экспертов.</p>
	<p>5.3. На региональном уровне.</p> <p>По показателю 5.3. в форме 17 информация <u>по обобщению и распространению опыта работы</u> прописываются:</p> <ul style="list-style-type: none"> – выходные данные документа об обобщении и распространении опыта работы на региональном уровне; – ссылка на интернет-ресурс, где размещена копия документа, которая подтверждает факт обобщения и распространения опыта работы на региональном уровне. <p>По показателю 5.3. в форме 17 информация <u>о внесении актуального педагогического опыта в банк данных</u> прописываются:</p> <ul style="list-style-type: none"> – выходные данные документа о внесении актуального педагогического опыта в банк данных на региональном уровне; – ссылка на интернет-ресурс, где размещена копия документа, которая подтверждает факт внесения актуального педагогического опыта в банк данных на региональном уровне. 	0	<p>На региональном уровне информация отсутствует.</p> <p>Задача по представлению результата выполнена неверно.</p> <p>Информация представлена некорректно:</p> <ul style="list-style-type: none"> – наличие в таблице не заполненных граф, отсутствует один или несколько заявленных параметров (формулировка педагогической проблемы, новизна в опыте, основные результаты по обобщению и распространению опыта работы на региональном уровне; внесение актуального педагогического опыта в банк данных на региональном уровне); – представленная информация не подтверждается ссылкой на интернет-ресурс и (или) по ссылке подтверждающий документ отсутствует.
		1	<p>Дана информация об участии в мероприятиях по обобщению и распространению опыта.</p> <p>Все графы в таблице верно заполнены (формулировка педагогической проблемы, новизна в опыте; основные результаты (тезисно) по обобщению и распространению опыта работы на региональном уровне).</p> <p>Дана ссылка на интернет-ресурс, документы в открытом доступе для экспертов.</p>

		2	<p>Дана информация о внесении актуального педагогического опыта в банк данных.</p> <p>Все графы в таблице верно заполнены (формулировка педагогической проблемы, новизна в опыте; основные результаты (тезисно), размещение актуального педагогического опыта в банке данных на региональном уровне).</p> <p>Дана ссылка на интернет-ресурс, документы в открытом доступе для экспертов.</p>
<p>5.4. На всероссийском уровне.</p> <p>По показателю 5.4. в форме 17 информация <u>по обобщению и распространению опыта работы</u> прописываются:</p> <ul style="list-style-type: none"> – выходные данные документа об обобщении и распространении опыта работы на всероссийском уровне; – ссылка на интернет-ресурс, где размещена копия документа, которая подтверждает факт обобщения и распространения опыта работы на всероссийском уровне. <p>По показателю 5.4. в форме 17 информация <u>о внесении актуального педагогического опыта в банк данных</u> прописываются:</p> <ul style="list-style-type: none"> – выходные данные документа о внесении актуального педагогического опыта в банк данных на всероссийском уровне; – ссылка на интернет-ресурс, где размещена копия документа, которая подтверждает факт внесения актуального педагогического опыта в банк данных на всероссийском уровне. 	0	<p>На всероссийском уровне информация отсутствует.</p> <p>Задача по представлению результата выполнена неверно.</p> <p>Информация представлена некорректно:</p> <ul style="list-style-type: none"> – наличие в таблице не заполненных граф, отсутствует один или несколько заявленных параметров (формулировка педагогической проблемы, новизна в опыте, основные результаты по обобщению и распространению опыта работы на всероссийском уровне; внесение актуального педагогического опыта в банк данных на всероссийском уровне); – представленная информация не подтверждается ссылкой на интернет-ресурс и (или) по ссылке подтверждающий документ отсутствует. 	
	1		<p>Дана информация об участии в мероприятиях по обобщению и распространению опыта</p> <p>Все графы в таблице верно заполнены (формулировка педагогической проблемы, новизна в опыте; основные результаты (тезисно) по обобщению и распространению опыта работы на всероссийском уровне).</p> <p>Дана ссылка на интернет-ресурс, документы в открытом доступе для экспертов.</p>

		2	<p>Дана информация о внесении актуального педагогического опыта в банк данных.</p> <p>Все графы в таблице верно заполнены (формулировка педагогической проблемы, новизна в опыте; основные результаты (тезисно), размещение актуального педагогического опыта в банке данных на всероссийском уровне).</p> <p>Дана ссылка на интернет-ресурс, документы в открытом доступе для экспертов.</p>
<p>5.5. Распространение опыта через участие в реализации дополнительных профессиональных программ (Форма 17)</p> <p>Реализуются программы дополнительного профессионального образования в организациях, имеющих лицензию на дополнительное профессиональное образование.</p> <p>Показатель 5.5. воспитатель заполняет, если участвует в курсах повышения квалификации, и (или) профессиональной переподготовке в качестве штатного /внештатного лектора.</p>		0	<p>Информация отсутствует.</p> <p>Задача по представлению результата выполнена неверно.</p> <p>Представленная информация не подтверждается ссылкой на интернет-ресурс и (или) по ссылке подтверждающий документ отсутствует.</p>
		1	<p>Информация представлена о периодическом участии.</p> <p>Даны выходные данные документов об участии в реализации дополнительных профессиональных программ (далее – ДПО).</p> <p>Дана ссылка на интернет-ресурс, где размещены копии документов, подтверждающих факт участия в реализации ДПО.</p> <p>Документы в открытом доступе для экспертов.</p>
		2	<p>Информация представлена о систематическом участии.</p> <p>Даны выходные данные документов об участии в реализации дополнительных профессиональных программ (далее – ДПО).</p> <p>Дана ссылка на интернет-ресурс, где размещены копии документов, подтверждающих факт участия в реализации ДПО.</p> <p>Документы в открытом доступе для экспертов.</p>

6. Участие в работе методических объединений	6.1. Участие в работе методических (профессиональных) объединений на уровне образовательной организации (Форма 18) Содержание по показателю 6.1. формы 18 не должно дублировать показатель 5.1. формы 17. На интернет-ресурсе размещаются документы, подтверждающие результаты по показателю 6.1. (должна быть указана зона ответственности воспитателя): <ul style="list-style-type: none"> – план работы методического (профессионального) объединения (далее – МО), заверенный руководителем образовательной организации, в которой работает воспитатель; – протоколы заседаний МО в соответствии с планом работы МО на уровне образовательной организации, в которой работает воспитатель; – программы мероприятий (научно-практические конференции, семинары, секции, круглые столы, педагогические чтения, педагогические советы и др.) в соответствии с планом работы МО на уровне образовательной организации, в которой работает воспитатель. 	0 1 2	Информация не представлена. Задача по представлению результата выполнена неверно. Документы на уровне образовательной организации представлены не в полном объеме: представлены планы работы МО, отсутствуют протоколы заседаний, программы мероприятий в соответствии с планом МО. Прослеживается дублирование показателя 5.1. формы 17. Представленная информация по уровню проведения не подтверждается ссылкой на интернет-ресурс и (или) по ссылке подтверждающие документы отсутствуют.
	Информация представлена о пассивном участии. Документы на уровне образовательной организации представлены в полном объеме: план, протоколы, программы мероприятий. Даны ссылка на интернет-ресурс, где размещены копии документов, подтверждающие факт пассивного участия в МО на уровне образовательной организации. Протоколы заседаний МО соответствуют плану МО. Документы в открытом доступе для экспертов.		
	Информация представлена об активном участии. Документы на уровне образовательной организации представлены в полном объеме: план, протоколы, программы мероприятий. Даны ссылка на интернет-ресурс, где размещены копии документов, подтверждающие факт активного участия в МО на уровне образовательной организации. Протоколы заседаний МО соответствуют плану МО. Документы в открытом доступе для экспертов.		

<p>6.2. Участие в работе методических (профессиональных) объединений на муниципальном уровне (Форма 18) Содержание по показателю 6.2. формы 18 не должно дублировать показатель 5.2. формы 17. На интернет-ресурсе размещаются документы, подтверждающие результаты по показателю 6.2. (должна быть указана зона ответственности воспитателя): – план работы МО, заверенный руководителем муниципального МО; – протоколы заседаний МО в соответствии с планом работы муниципального МО; – программы мероприятий (научно-практические конференции, семинары, секции, круглые столы, педагогические чтения, педагогические советы и др.) в соответствии с планом работы муниципального МО.</p>	0	<p>Информация не представлена. Задача по представлению результата выполнена неверно. Документы на муниципальном уровне представлены не в полном объеме: представлены планы работы МО, отсутствуют протоколы заседаний, программы мероприятий в соответствии с планом МО. Прослеживается дублирование показателя 5.2. формы 17. Представленная информация по уровню проведения не подтверждается ссылкой на интернет-ресурс и (или) по ссылке подтверждающие документы отсутствуют.</p>
	1	<p>Информация представлена о пассивном участии. Документы на муниципальном уровне представлены в полном объеме: план, протоколы, программы мероприятий. Дана ссылка на интернет-ресурс, где размещены копии документов, подтверждающие факт пассивного участия в МО на муниципальном уровне. Протоколы заседаний МО соответствуют плану МО. Документы в открытом доступе для экспертов.</p>
	2	<p>Информация представлена об активном участии. Документы на муниципальном уровне представлены в полном объеме: план, протоколы, программы мероприятий. Дана ссылка на интернет-ресурс, где размещены копии документов, подтверждающие факт активного участия в МО на муниципальном уровне. Протоколы заседаний МО соответствуют плану МО. Документы в открытом доступе для экспертов.</p>

	<p>6.3. Участие в профессиональных объединениях педагогических работников на региональном уровне (Форма 18)</p> <p>Содержание по показателю 6.3. формы 18 не должно дублировать показатель 5.3. формы 17.</p> <p>На интернет-ресурсе размещаются документы, подтверждающие результаты по показателю 6.3. (должна быть указана зона ответственности воспитателя):</p> <ul style="list-style-type: none"> – план работы МО, заверенный руководителем регионального МО; – протоколы заседаний МО в соответствии с планом работы регионального МО; – программы мероприятий (научно-практические конференции, семинары, секции, круглые столы, педагогические чтения, педагогические советы и др.) в соответствии с планом работы регионального МО. 	<p>0</p> <p>Информация не представлена. Задача по представлению результата выполнена неверно. Документы на региональном уровне представлены не в полном объеме: представлены планы работы МО, отсутствуют протоколы заседаний, программы мероприятий в соответствии с планом МО. Прослеживается дублирование показателя 5.3. формы 17. Представленная информация по уровню проведения не подтверждается ссылкой на интернет-ресурс и (или) по ссылке подтверждающие документы отсутствуют.</p> <p>1</p> <p>Информация представлена о пассивном участии. Документы на региональном уровне представлены в полном объеме: план, протоколы, программы мероприятий. Даны ссылка на интернет-ресурс, где размещены копии документов, подтверждающие факт пассивного участия в МО на региональном уровне. Протоколы заседаний МО соответствуют плану МО. Документы в открытом доступе для экспертов.</p> <p>2</p> <p>Информация представлена об активном участии. Документы на региональном уровне представлены в полном объеме: план, протоколы, программы мероприятий. Даны ссылка на интернет-ресурс, где размещены копии документов, подтверждающие факт активного участия в МО на региональном уровне. Протоколы заседаний МО соответствуют плану МО. Документы в открытом доступе для экспертов.</p>
--	--	--

<p>6.4. Наличие образовательных продуктов, прошедших экспертизу (Форма 19)</p> <p>Экспертиза на региональном уровне:</p> <p>Областной Экспертный совет присваивает (подтверждает) региональным учебным и учебно-методическим изданиям, реализующим ФГОС гриф «Допущено областным Экспертным советом».</p> <p>Областной Экспертный совет проводит экспертизу учебных и учебно-методических изданий на соответствие ФГОС с выдачей соответствующего экспертного заключения.</p> <p>Экспертиза на всероссийском уровне:</p> <p>Министерство образования Российской Федерации (далее – Министерство) утверждает учебные издания в качестве учебников и учебных пособий. Официальное утверждение учебного издания Министерством реализуется через процедуру присвоения грифа.</p> <p>Гриф Министерства свидетельствует о том, что данное учебное издание отвечает требованиям ФГОС, обязательным минимумам общего образования, примерным программам и другим нормативным требованиям, утвержденным Министерством.</p> <p>На интернет-ресурсе воспитатель представляет образовательные продукты, прошедшие экспертизу на региональном и (или) всероссийском уровне: программы, рекомендации, сборники, пособия, рабочие тетради, учебники, монографии и др.</p>	0	1
	0	<p>Информация не представлена.</p> <p>Задача по представлению результата выполнена неверно.</p> <p>Представленная информация по уровням не подтверждается ссылкой на интернет-ресурс и (или) по ссылке копии экспертных заключений отсутствуют.</p>
	1	<p>Наличие образовательных продуктов, прошедших экспертизу на региональном уровне.</p> <p>Представлены выходные данные образовательных продуктов, прошедших экспертизу на региональном уровне.</p> <p>Дана ссылка на интернет-ресурс, где размещены копии региональных экспертных заключений на заявленные образовательные продукты.</p> <p>Региональные экспертные заключения в открытом доступе для экспертов.</p>
	2	<p>Наличие образовательных продуктов, прошедших экспертизу на всероссийском уровне.</p> <p>Представлены выходные данные образовательных продуктов, прошедших экспертизу на всероссийском уровне.</p> <p>Дана ссылка на интернет-ресурс, где размещены копии экспертных заключений федерального уровня на заявленные образовательные продукты.</p> <p>Экспертные заключения федерального уровня в открытом доступе для экспертов.</p>

<p>6.5. Результативное участие в конкурсах профессионального мастерства (Форма 20) Участие в профессионально-общественной деятельности демонстрирует активную жизненную позицию воспитателя, способствует развитию инициативности и укреплению его профессионального статуса. <u>Результативное участие в профессиональных конкурсах</u>: победители, призеры по профилю деятельности. Документы, подтверждающие результаты по показателю 6.5. дипломы, грамоты, копии приказов, выписки из приказов, размещаются на интернет-ресурсе.</p>	0	Информация не представлена. Задача по представлению результата выполнена неверно. Результативное участие в конкурсах профессионального мастерства, проводимых неотраслевыми (отраслевыми) организациями не подтверждается ссылкой на интернет-ресурс и (или) по ссылке копии подтверждающих документов отсутствуют.
	1	Результативное участие в конкурсах профессионального мастерства, проводимых неотраслевыми организациями (по профилю деятельности). Задача по представлению результата выполнена. Дана ссылка на интернет-ресурс, где размещены копии документов, подтверждающих результативное участие в конкурсах профессионального мастерства, проводимых неотраслевыми организациями. Копии подтверждающих документов в открытом доступе для экспертов.
	2	Результативное участие в конкурсах профессионального мастерства, проводимых отраслевыми органами управления образованием либо совместно с отраслевыми органами управления образованием (по профилю деятельности). Задача по представлению результата выполнена. Дана ссылка на интернет-ресурс, где размещены копии документов, подтверждающих результативное участие в конкурсах профессионального мастерства, проводимых отраслевыми органами управления образованием либо совместно с отраслевыми органами управления образованием. Копии подтверждающих документов в открытом доступе для экспертов.
Итого	60	
Рекомендуемая сумма баллов для определения квалификационной категории по результатам всестороннего анализа профессиональной деятельности педагогического работника	Первая категория 24–45 баллов	Высшая категория 46–60 баллов

Показатели критериев оценки результатов профессиональной деятельности инструкторов по физической культуре, претендующих на категорию (первую или высшую)

Критерий	Показатели	Баллы (или «0», или «1», или «2»)	№ Формы
1. Результаты освоения обучающимися образовательных программ по итогам мониторингов, проводимых организаций	1.1. Результаты педагогического мониторинга физического развития воспитанников: - наблюдается отрицательная динамика; - являются стабильными; - наблюдается положительная динамика.	0 1 2	Информация по показателю 1.1 оформляется в таблице (Форма 1)
	1.2. Результаты овладения воспитанниками двигательными навыками: - наблюдается отрицательная динамика; - являются стабильными; - наблюдается положительная динамика.	0 1 2	Информация по показателю 1.2 оформляется в таблице (Форма 2)
	1.3. Результаты сформированности у воспитанников психофизических качеств: - наблюдается отрицательная динамика; - являются стабильными; - наблюдается положительная динамика.	0 1 2	Информация по показателю 1.3 оформляется в таблице (Форма 3)
	1.4. Результаты сформированности саморегуляции воспитанников в двигательной сфере: - наблюдается отрицательная динамика; - являются стабильными; - наблюдается положительная динамика.	0 1 2	Информация по показателю 1.4 оформляется в таблице (Форма 4)
	1.5. Результаты сформированности ценностей ЗОЖ у воспитанников: - наблюдается отрицательная динамика; - являются стабильными; - наблюдается положительная динамика.	0 1 2	Информация по показателю 1.5 оформляется в таблице (Форма 5)

<p>2. Результаты освоения обучающимися образовательных программ по итогам мониторинга системы образования</p>	2.1. Результативность деятельности педагога по руководству детскими объединениями: - не представлена; - представлена на констатирующем уровне; - представлена на планово-прогностическом уровне.	0 1 2	Информация по показателю 2.1 оформляется в таблице (Форма 6)
	2.2. Сотрудничество с родителями: - не представлено; - представлено на констатирующем уровне; - представлено на планово-прогностическом уровне.	0 1 2	Информация по показателю 2.2 оформляется в таблице (Форма 7)
	2.3. Сведения об удовлетворенности потребителей образовательных услуг методами и результатами образовательной деятельности, выстраиваемой педагогом: - не представлены; - представлены результаты мониторинга; - представлены позитивные отзывы.	0 1 2	Информация по показателю 2.3 оформляется в таблице (Форма 7а)
	2.4. Создание здоровьесберегающих условий при организации образовательного процесса: - не представлено; - представлено на констатирующем уровне; - представлено на планово-прогностическом уровне.	0 1 2	Информация по показателю 2.4 оформляется в таблице (Форма 8)
	2.5. Создание безопасных условий при организации образовательного процесса: - не представлено; - представлено на констатирующем уровне; - представлено на планово-прогностическом уровне.	0 1 2	Информация по показателю 2.5 оформляется в таблице (Форма 8а)

3. Выявление и развитие у обучающихся способностей к научной (интеллектуальной), творческой, физкультурно-спортивной деятельности

<p>3.1. Деятельность педагогического работника по выявлению способностей воспитанников:</p> <ul style="list-style-type: none"> - не представлена; - представлена на констатирующем уровне; - представлена на планово-прогностическом уровне. 	0 1 2	Информация по показателю 3.1 оформляется в таблице (Форма 9)
<p>3.2. Результативность деятельности педагогического работника по развитию способностей воспитанников:</p> <ul style="list-style-type: none"> - не представлена; - является стабильной; - наблюдается положительная динамика. 	0 1 2	Информация по показателю 3.2 оформляется в таблице (Форма 10)
<p>3.3. Участие и достижения воспитанников в олимпиадах, конкурсах, соревнованиях по профилю деятельности педагогического работника на муниципальном уровне:</p> <ul style="list-style-type: none"> - нет участников; - есть участники; - наличие призовых мест. 	0 1 2	Информация по показателям 3.3.–3.5 оформляется в таблице (Форма 11)
<p>3.4. Участие и достижения воспитанников в олимпиадах, конкурсах, соревнованиях по профилю деятельности педагогического работника на региональном уровне:</p> <ul style="list-style-type: none"> - нет участников; - есть участники; - наличие призовых мест. 	0 1 2	
<p>3.5. Участие и достижения воспитанников в олимпиадах, конкурсах, соревнованиях по профилю деятельности педагогического работника на всероссийском/международном уровне:</p> <ul style="list-style-type: none"> - нет участников; - есть участники; - наличие призовых мест. 	0 1 2	

4. Личный вклад педагогического работника в повышение качества образования	4.1. Продуктивное использование образовательных технологий: - наблюдается отрицательная динамика; - результаты являются стабильными; - наблюдается положительная динамика.	0 1 2	Информация по показателю 4.1 оформляется в таблице (Форма 12)
	4.2. Личный вклад педагога в совершенствование методов обучения и воспитания: - информация не представлена; - информация представлена на констатирующем уровне; - информация представлена на планово-прогностическом уровне.	0 1 2	Информация по показателю 4.2 оформляется в таблице (Форма 13)
	4.3. Участие педагогического работника в исследовательской деятельности: - информация не представлена; - на уровне образовательной организации, муниципальном уровне; - на региональном, всероссийском уровне.	0 1 2	Информация по показателю 4.3 оформляется в таблице (Форма 14)
	4.4. Участие педагога в работе экспертных групп, жюри профессиональных конкурсов: - информация не представлена; - на уровне образовательной организации, муниципальном уровне; - на региональном, всероссийском уровне.	0 1 2	Информация по показателю 4.4 оформляется в таблице (Форма 15)
	4.5. Публикации по проблемам развития, воспитания, образования: - сведения о публикациях не представлены; - представлены на сайте образовательной организации, в которой работает педагогический работник или в сети Интернет; - имеются публикации в сборниках конференций, периодических педагогических изданиях, зарегистрированных печатных изданиях.	0 1 2	Информация по показателю 4.5 оформляется в таблице (Форма 16)

**5. Транслирование опыта практических результатов
своей профессиональной деятельности**

	Обобщение и распространение опыта работы (в том числе инновационной, исследовательской деятельности)		Информация по показателям 5.1.–5.5 оформляется в таблице (Формы 17)
5.1. На уровне образовательной организации:	<ul style="list-style-type: none"> - информация отсутствует; - дана информация об участии в мероприятиях по обобщению и распространению опыта (доклады, мастер-классы, открытые уроки и т.д.); - дана информация о внесении актуального педагогического опыта в банк данных. 	<ul style="list-style-type: none"> 0 1 2 	
5.2. На муниципальном уровне:	<ul style="list-style-type: none"> - информация отсутствует; - дана информация об участии в мероприятиях по обобщению и распространению опыта (доклады, мастер-классы, выступления и т.д.); - дана информация о внесении актуального педагогического опыта в банк данных. 	<ul style="list-style-type: none"> 0 1 2 	
5.3. На региональном уровне:	<ul style="list-style-type: none"> - информация отсутствует; - дана информация об участии в мероприятиях по обобщению и распространению опыта (доклады, мастер-классы, выступления и т.д.); - дана информация о внесении актуального педагогического опыта в банк данных / наличие отраслевых наград (почетные звания, отраслевые знаки отличия, государственные награды). 	<ul style="list-style-type: none"> 0 1 2 	
5.4. На всероссийском уровне:	<ul style="list-style-type: none"> - информация отсутствует; - дана информация об участии в мероприятиях по обобщению и распространению опыта (доклады, мастер-классы, выступления и т.д.); - дана информация о внесении актуального педагогического опыта в банк данных / наличие отраслевых наград (почетные звания, отраслевые знаки отличия, государственные награды). 	<ul style="list-style-type: none"> 0 1 2 	
5.5. Распространение опыта через участие в реализации дополнительных профессиональных программ:	<ul style="list-style-type: none"> - информация отсутствует; - информация представлена о периодическом участии; - информация представлена о систематическом участии. 	<ul style="list-style-type: none"> 0 1 2 	

6. Участие в работе методических объединений	6.1. Участие в работе методических (профессиональных) объединений на <i>уровне образовательной организации</i> :	0	Информация по показателям 6.1.– 6.3 оформляется в таблице (Форма 18)
	- информация не представлена;	1	
	- информация представлена о пассивном участии;	2	
	- информация представлена об активном участии.		
	6.2. Участие в работе методических (профессиональных) объединений на <i>муниципальном уровне</i> :	0	
	- информация не представлена;	1	
	- информация представлена о пассивном участии;	2	
	- информация представлена об активном участии.		
	6.3. Участие в профессиональных объединениях педагогических работников на <i>региональном уровне</i> :	0	
	- информация не представлена;	1	
	- информация представлена о пассивном участии;	2	
	- информация представлена об активном участии.		
	6.4. Наличие образовательных продуктов, прошедших экспертизу:	0	Информация по показателю 6.4 оформляется в таблице (Форма 19)
	- информация не представлена;	1	
	- на региональном уровне;	2	
	- на всероссийском уровне.		
	6.5. Результативное участие в конкурсах профессионального мастерства:	0	Информация по показателю 6.5, оформляется в таблице (Форма 20)
	- информация не представлена;	1	
	- проводимых неотраслевыми организациями;	2	
	- проводимых отраслевыми органами управления образованием либо совместно с отраслевыми органами управления образованием.		
	Итого	60	
Рекомендуемая сумма баллов для определения квалификационной категории по результатам всестороннего анализа профессиональной деятельности педагогического работника			
			Первая категория
			Высшая категория
			24–45 баллов
			46–60 баллов

1. Результаты освоения обучающимися образовательных программ по итогам мониторингов, проводимых организацией

Форма 1

1.1. Результаты педагогического мониторинга физического развития воспитанников

Учебный год	Группа	Количество воспитанников	Наименование мониторинга, проводимого образовательной организацией	Уровни, единица измерения (баллы / %)	Результаты стартовой диагностики	Результаты итоговой диагностики

Краткий комментарий педагогического работника

Форма 2**1.2. Результаты овладения воспитанниками двигательными навыками**

Учебный год	Группа	Количество воспитанников	Используемые диагностические методики (наименование, автор(ы))	Уровни, единица измерения (баллы / %)	Результаты стартовой диагностики	Результаты итоговой диагностики

Краткий комментарий педагогического работника

Форма 3**1.3. Результаты сформированности у воспитанников психофизических качеств**

Учебный год	Группа	Количество воспитанников	Используемые диагностические методики (наименование, автор(ы))	Уровни, единица измерения (баллы / %)	Результаты стартовой диагностики	Результаты итоговой диагностики

Краткий комментарий педагогического работника

Форма 4**1.4. Результаты сформированности саморегуляции воспитанников в двигательной сфере**

Учебный год	Группа	Количество воспитанников	Используемые диагностические методики (наименование, автор(ы))	Уровни, единица измерения (баллы / %)	Результаты стартовой диагностики	Результаты итоговой диагностики

Краткий комментарий педагогического работника

Форма 5**1.5. Результаты сформированности ценностей ЗОЖ у воспитанников**

Учебный год	Группа	Количество воспитанников	Используемые диагностические методики (наименование, автор(ы))	Уровни, единица измерения (баллы / %)	Результаты стартовой диагностики	Результаты итоговой диагностики

Краткий комментарий педагогического работника

Критерии экспертного оценивания аттестационных материалов инструкторов по физической культуре, претендующих на категорию (первую или высшую)

Показатели критериев оценки			Указания для экспертов по оцениванию представленных воспитателем результатов профессиональной деятельности за межаттестационный период
Критерии	Показатели	Баллы (Или «0», или «1», или «2»)	
1. Результаты освоения обучающимися образовательных программ по итогам мониторингов, проводимых организацией	1.1. Результаты педагогического мониторинга физического развития воспитанников (Форма 1) См. показатель 1.1. экспертного оценивания аттестационных материалов воспитателей.	0 1 2	Наблюдается отрицательная динамика Являются стабильными Наблюдается положительная динамика
	1.2. Результаты овладения воспитанниками двигательными навыками (Форма 2) Инструктор по физической культуре предоставляет результаты педагогической диагностики овладения воспитанниками двигательными навыками во всех возрастных группах, в которых он работал за межаттестационный период. Показатель 1.2. раскрывается на основе анализа результатов овладения воспитанниками следующими двигательными навыками: - бег; - ходьба;	0	Наблюдается отрицательная динамика Информация не представлена. Задача по представлению результата выполнена неверно. Информация представлена не корректно: наличие в таблице незаполненных граф, отсутствует один или несколько числовых параметров (учебный год, группы, количество воспитанников, наименование, автор(ы) используемых диагностических методик, уровни овладения, единица измерения (баллы/%), результаты стартовой и итоговой диагностики), при расчете % уровней овладения воспитанниками двигательными навыками представлены недостоверные результаты.

<ul style="list-style-type: none"> - лазание, ползание; - прыжки; - метание, бросание и др. <p>Результативность работы отслеживается с помощью различных методов диагностики (наблюдение, диагностические задания и др.)</p>	1	<p>Являются стабильными</p> <p>Все графы в таблице верно заполнены (учебный год, группы, количество воспитанников, наименование, автор(ы) используемых диагностических методик, уровни овладения, единица измерения (баллы/%), результаты стартовой и итоговой диагностики). Наблюдаются стабильные результаты. На фоне стабильности наблюдается отрицательная динамика в определенный период. В комментариях необходимо указать причины снижения (повышения) результативности, напрямую не зависящие от него (например, поступление в группу новых детей (в данном случае необходима ссылка на приказ) и др.).</p>
		2
<p>1.3. Результаты сформированности у воспитанников психофизических качеств (Форма 3)</p> <p>Инструктор по физической культуре предоставляет результаты педагогической диагностики сформированности у воспитанников психофизических качеств во всех возрастных группах, в которых он работал за межаттестационный</p>	0	<p>Наблюдается положительная динамика</p> <p>Все графы в таблице верно заполнены (учебный год, группы, количество воспитанников, наименование, автор(ы) используемых диагностических методик, уровни овладения, единица измерения (баллы/%), результаты стартовой и итоговой диагностики).</p> <p>Наблюдается положительная динамика или на протяжении всего аттестационного периода педагог демонстрирует высокие результаты.</p> <p>Наблюдается отрицательная динамика</p> <p>Информация не представлена.</p> <p>Задача по представлению результата выполнена неверно. Информация представлена не корректно: наличие в таблице незаполненных граф, отсутствует один или несколько числовых параметров (учебный год, группы, количество воспитанников, наименование, автор(ы) используемых диагностических методик, уровни сформированности, единица измерения (баллы/%), результаты стартовой и итоговой диагностики), при расчете % уровней сформированности у воспитанников психофизических качеств представлены недостоверные результаты.</p>

<p>период.</p> <p>Показатель 1.3. раскрывается на основе анализа результатов сформированности у воспитанников следующих психофизических качеств:</p> <ul style="list-style-type: none"> - выносливость; - ловкость; - быстрота; - сила; - гибкость и др. <p>Результативность работы отслеживается с помощью различных методов диагностики (наблюдение, диагностические задания, тестирование и др.)</p>	<p>1</p>	<p>Являются стабильными</p> <p>Все графы в таблице верно заполнены (учебный год, группы, количество воспитанников, наименование, автор(ы) используемых диагностических методик, уровни сформированности, единица измерения (баллы/%), результаты стартовой и итоговой диагностики). Наблюдаются стабильные результаты. На фоне стабильности наблюдается отрицательная динамика в определенный период. В комментариях необходимо указать причины снижения (повышения) результативности, напрямую не зависящие от него (например, поступление в группу новых детей (в данном случае необходима ссылка на приказ) и др.).</p>
	<p>2</p>	<p>Наблюдается положительная динамика</p> <p>Все графы в таблице верно заполнены (учебный год, группы, количество воспитанников, наименование, автор(ы) используемых диагностических методик, уровни сформированности, единица измерения (баллы/%), результаты стартовой и итоговой диагностики).</p> <p>Наблюдается положительная динамика или на протяжении всего аттестационного периода педагог демонстрирует высокие результаты.</p>
<p>1.4. Результаты сформированности саморегуляции воспитанников в двигательной сфере (Форма 4)</p> <p>Инструктор по физической культуре предоставляет результаты педагогической диагностики сформированности саморегуляции воспитанников в двигательной сфере во всех возрастных группах, в которых он работал за</p>	<p>0</p>	<p>Наблюдается отрицательная динамика</p> <p>Информация не представлена.</p> <p>Задача по представлению результата выполнена неверно. Информация представлена не корректно: наличие в таблице незаполненных граф, отсутствует один или несколько числовых параметров (учебный год, группы, количество воспитанников, наименование, автор(ы) используемых диагностических методик, уровни сформированности, единица измерения (баллы/%), результаты стартовой и итоговой диагностики), при расчете % уровней сформированности саморегуляции воспитанников в двигательной сфере представлены недостоверные результаты.</p>

<p>межаттестационный период.</p> <p>Показатель 1.4. раскрывается на основе анализа результатов сформированности саморегуляции воспитанников в двигательной сфере (воспитанники контролируют свои движения и управляют ими).</p> <p>Результативность работы отслеживается с помощью различных методов диагностики (наблюдение, диагностические задания и др.)</p>	1	<p>Являются стабильными</p> <p>Все графы в таблице верно заполнены (учебный год, группы, количество воспитанников, наименование, автор(ы) используемых диагностических методик, уровни сформированности, единица измерения (баллы/%), результаты стартовой и итоговой диагностики). Наблюдаются стабильные результаты. На фоне стабильности наблюдается отрицательная динамика в определенный период. В комментариях необходимо указать причины снижения (повышения) результативности, напрямую не зависящие от него (например, поступление в группу новых детей (в данном случае необходима ссылка на приказ) и др.).</p>
	2	<p>Наблюдается положительная динамика</p> <p>Все графы в таблице верно заполнены (учебный год, группы, количество воспитанников, наименование, автор(ы) используемых диагностических методик, уровни сформированности, единица измерения (баллы/%), результаты стартовой и итоговой диагностики).</p> <p>Наблюдается положительная динамика или на протяжении всего аттестационного периода педагог демонстрирует высокие результаты.</p>
<p>1.5. Результаты сформированности ценностей ЗОЖ у воспитанников (Форма 5)</p> <p>Инструктор по физической культуре предоставляет результаты педагогической диагностики овладения воспитанниками двигательными навыками во всех возрастных группах, в которых он работал за межаттестационный период.</p> <p>Показатель 1.5. раскрывается на основе анализа результатов сформированности ценностей ЗОЖ у воспитанников:</p> <p>овладение</p>	0	<p>Наблюдается отрицательная динамика</p> <p>Информация не представлена.</p> <p>Задача по представлению результата выполнена неверно. Информация представлена не корректно: наличие в таблице незаполненных граф, отсутствует один или несколько числовых параметров (учебный год, группы, количество воспитанников, наименование, автор(ы) используемых диагностических методик, уровни сформированности, единица измерения (баллы/%), результаты стартовой и итоговой диагностики), при расчете % уровней сформированности ценностей ЗОЖ у воспитанников представлены недостоверные результаты.</p>

<p>элементарными нормами и правилами ЗОЖ (в питании, двигательном режиме, закаливании, при формировании полезных привычек и др.). Результативность работы отслеживается с помощью различных методов диагностики (наблюдение, беседа, диагностические задания и др.)</p>		1	<p>Являются стабильными Все графы в таблице верно заполнены (учебный год, группы, количество воспитанников, наименование, автор(ы) используемых диагностических методик, уровни сформированности, единица измерения (баллы/%), результаты стартовой и итоговой диагностики). Наблюдаются стабильные результаты. На фоне стабильности наблюдается отрицательная динамика в определенный период. В комментариях необходимо указать причины снижения (повышения) результативности, напрямую не зависящие от него (например, поступление в группу новых детей (в данном случае необходима ссылка на приказ) и др.).</p>
		2	<p>Наблюдается положительная динамика Все графы в таблице верно заполнены (учебный год, группы, количество воспитанников, наименование, автор(ы) используемых диагностических методик, уровни сформированности, единица измерения (баллы/%), результаты стартовой и итоговой диагностики). Наблюдается положительная динамика или на протяжении всего аттестационного периода педагог демонстрирует высокие результаты.</p>

Старшие воспитатели представляют результаты своей профессиональной деятельности в том числе через результаты работы воспитателей дошкольной образовательной организации (см. показатели 1.1-1.5, 2.1, 2.3 и др.)

Список литературы

1. Методика оценки уровня квалификации педагогических работников / Под ред. В.Д. Шадрикова, И.В. Кузнецовой. – М., 2010.
2. Областной закон от 31.10.2013 № 122-3 «Об образовании в Смоленской области» (Вестник Смоленской областной Думы и Администрации Смоленской области, 2013, № 10 (часть II), стр. 107; № 12 (часть III), стр. 30; 2014, № 3 (часть I), стр. 24; № 5 (часть I), стр. 24. – [Электронный ресурс]. – URL: www.pravo.qov.ru.
3. Постановление Администрации Смоленской области от 05.06.2015 № 317 «Об утверждении Административного регламента предоставления Департаментом Смоленской области по образованию, науке и делам молодежи государственной услуги «Проведение аттестации в целях установления квалификационной категории педагогических работников областных государственных, муниципальных и частных организаций, осуществляющих образовательную деятельность». – [Электронный ресурс]. – URL: <http://edu.smolinvest.ru/>.
4. Постановление Правительства Российской Федерации от 08.08.2013 № 678 «Об утверждении номенклатуры должностей педагогических работников организаций, осуществляющих образовательную деятельность, должностей руководителей образовательных организаций» (Собрание законодательства Российской Федерации, 2013, № 33, ст. 4381). – [Электронный ресурс]. – URL: <http://edu.smolinvest.ru/>.
5. Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 07.04.2014 № 276 «Об утверждении Порядка проведения аттестации педагогических работников организаций, осуществляющих образовательную деятельность». – [Электронный ресурс]. – URL: www.dpo-smolensk.ru.
6. Теория педагогической системы Н.В. Кузьминой: генезис и следствия / Под ред. В.П. Бедерхановой, сост. А.А. Остапенко. – Краснодар: Парабеллум. – 2013.
7. Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (Собрание законодательства Российской Федерации, 2012, № 53 (часть 1), ст. 7598; 2013, № 19, ст. 2326; № 23, ст. 2878; № 27, ст. 3462; № 30 (часть I), ст. 4036; № 48, ст. 6165; 2014, № 6, ст. 562, 566; № 19, ст. 2289; № 22 ст. 2769; № 23, ст. 2933; № 26 (часть I), ст. 3388; № 30 (часть I), ст. 4217, 4257, 4263; 2015, № 1 (часть I), ст. 42, 53, 72). – [Электронный ресурс]. – URL: <http://edu.smolinvest.ru/>.

Словарь основных понятий

Актуальность исследования – необходимость и своевременность изучения и решения какой-либо проблемы для дальнейшего развития научной теории и практики.

Аттестация – выявление соответствия работника определенному уровню квалификации – готовности и способности решать функциональные задачи определенной сложности.

Верификация (от лат. *verus* – истинный и *facio* – делаю) – подтверждение. Предположение (гипотеза) может быть верифицировано, то есть его истинность может быть доказана как с помощью опыта, так и с помощью связного логического доказательства.

Государственный образовательный стандарт – документ, включающий федеральные и национально-региональные компоненты, определяющие обязательный минимум содержания основных образовательных программ, минимальный объем учебной нагрузки обучающихся, требования к уровню подготовки выпускников.

Деятельность – человеческая форма активности, выражаясь в целенаправленном преобразовании им природной и социальной действительности.

Задача педагогическая – осмысление сложившейся педагогической ситуации и принятие на этой основе решений и плана необходимых действий.

Инновация – в образовании означает нововведение, новшество; процесс создания, освоения и практической реализации педагогических научно-технических достижений.

Квалификационная категория – соответствующий нормативным критериям уровень квалификации, профессионализма и продуктивности (устойчивых результатов деятельности) педагогического и управленческого труда, обеспечивающий работнику возможность решать профессиональные задачи определенной степени сложности. Различные квалификационные категории предполагают, прежде всего, дифференциацию уровня сложности функциональных задач, которые решает работник. Они носят иерархический характер. Более высокая категория предполагает способность выполнять все виды работ, относящихся к предыдущей категории плюс еще что-то.

Квалификационные характеристики должностей работников образования представлены в Едином квалификационном справочнике (ЕКС) должностей руководителей, специалистов и служащих. Они включают несколько разделов: должностные обязанности, должен знать, требования к квалификации. Требования, предъявляемые ЕКС к работникам образования, направлены на повышение результативности их труда, трудовой активности, деловой инициативы и компетентности работников образования, наиболее полное использование их профессионального и творческого потенциала, рациональную организацию труда и обеспечение его эффективности.

Компетентностный профиль – совокупность компетенций, необходимых для решения всех функциональных задач соответствующей профессиональной деятельности. Компетентностный профиль работников различных квалификационных категорий должен содержать как качественный состав компетенций, так и меру их выраженности.

Компетентность – новообразование субъекта деятельности, формирующееся в процессе профессиональной подготовки, представляющее собой системное проявление знаний, умений, способностей и личностных качеств, позволяющие успешно решать функциональные задачи, составляющие сущность профессиональной деятельности.

Концепция – система взглядов, определяющих понимание явлений и процессов, объединенных фундаментальным замыслом, ведущей идеей. Концепция указывает на способ построения системы средств обучения и воспитания на основе целостного понимания сущности этих процессов. В концепции особое внимание уделяется

принципам, как ориентирам для разработки стратегии педагогической деятельности. Концептуальные принципы определяют разработку соответствующих теорий.

Критерий (греч, *criterion* – мерило) – отличительный признак, на основе которого, производится оценка или принимается решение. Аттестационные критерии устанавливаются в соответствии с целями экспертизы, они позволяют вынести суждение относительно соответствия имеющейся квалификации той или иной квалификационной категории. Обычно критерий выражается через определенные показатели.

Мастер-класс включает в себя следующие структурные компоненты: формулировку педагогической проблемы, демонстрацию мастером элементов методической системы (комментированный показ важнейших приемов педагогической техники, рефлексию).

Методы диагностики профессиональных компетенций – конкретные способы получения информации о мере выраженности и индивидуальном своеобразии различных профессиональных компетенций. В процессе аттестации могут использоваться следующие методы диагностики: психолого-педагогические тестирование, экспертная оценка; анализ процесса выполнения деятельности и ее результатов; самооценка; анализ документации, программной продукции, методических и дидактических материалов и др.

Методическая разработка может представлять собой учебно-методический комплекс, включающий в себя как программу, учебно-методическое планирование, систему занятий, серию упражнений, комплекс заданий, серию презентаций, блок лабораторных и практических занятий, методические рекомендации, контрольно-измерительные материалы и пр., так и каждый из вышеназванных элементов в отдельности.

Структурными элементами методической разработки являются пояснительная записка (аннотация) и содержательная часть. Пояснительная записка отражает: актуальность, цели и задачи; обоснование отбора содержания, общую характеристику учебного процесса, способы решения поставленной цели и намеченных задач, характеристику ресурсов, сведения об апробации, предполагаемые результаты. Содержательная часть включает в себя последовательный перечень тем с их кратким содержанием, указанием времени, необходимого на их изучение, а также список демонстраций, практических и лабораторных работ, экскурсий и пр. Методические рекомендации являются вариантом методической разработки.

Мотивация – внешнее или внутреннее побуждение субъекта к деятельности во имя достижения каких-либо целей, наличие интереса к такой деятельности и способы его инициирования, побуждения. В педагогике мотивация формируется под влиянием всей системы педагогических воздействий, но воспитывается в процессе непосредственной деятельности. Мотивация учащихся складывается из системы ожиданий.

Педагогическая деятельность – вид деятельности, выражющийся в целенаправленном развитии обучающегося, овладение им основами культуры, всестороннем развитии его способностей, где педагог и обучающийся выступают субъектами педагогического процесса.

Педагогическая деятельность как совместная предполагает «субъект-субъектные отношения» в процессе деятельности. Педагог и обучающийся выступают как равнозначные субъекты педагогического процесса.

Показатель – данные, по которым можно судить о состоянии, ходе, развитии чего-нибудь. Показатели могут подразделяться на: единичные и групповые; аналитические, плановые, прогнозные, отчетные, статистические; технические, экономические, социальные, организационные; абсолютные, относительные, удельные; среднеарифметические, средневзвешенные и др.

Профессиональная квалификация является интегральным образованием, включающим в себя профессиональное образование, профессиональный опыт, мотивацию, профессиональную компетентность и другие профессиональные

характеристики. Профессиональная квалификация непосредственно влияет на качество и результативность деятельности работника, она обеспечивает готовность выполнения профессиональных задач соответствующего уровня.

Профессиональный стандарт педагогической деятельности – система требований к качествам (компетентности) субъекта деятельности, которые в своей целостности определяют возможность занятия конкретной должности и определяют успех в педагогической деятельности. Эти качества не сводятся к знаниям, умениям, способностям и личностным характеристикам работника, которые в своих интегральных проявлениях лежат в основе *профессиональной компетентности*.

Профессиональный стандарт – система требований к работнику, определяющая возможность занять определённую должность, быть допущенному к определённой деятельности.

Процедура аттестации – порядок выполнения, последовательность шагов и действий при реализации различных форм аттестации.

Публичная презентация включает в себя следующие структурные компоненты:

формулировку педагогической проблемы (тему педагогического опыта); краткую характеристику условий работы педагога; достигнутые результаты; представление основных способов деятельности; перспективы.

Творческий отчёт включает в себя следующие структурные компоненты: формулировку педагогической проблемы (тему педагогического опыта); причины проблемы; цель и задачи деятельности; концепцию изменений; основные направления и структурные компоненты деятельности, результативность; условия реализации изменений и трудоемкость опыта.

Форма аттестации – способ существования содержания аттестации, неотделимый от него и служащий его выражением. Форма задает некоторый образец, вид, способ, который позволяет провести оценку уровня квалификации. К наиболее распространенным способам аттестации относятся: психолого-педагогическое тестирование, экзамен, творческий отчет, авторский проект, представление методических, научно-методических, опытно-экспериментальных разработок, самоанализ деятельности, экспертиза компетентности работников, анализ результативности деятельности. В каждом конкретном случае могут быть выбраны различные формы осуществления аттестации.

Фреймовая схема – каркас (рамка), содержащий в качестве элементов пустые строки или пустые окна, которые должны быть заполнены и могут многократно перезаряжаться новой информацией.

Фреймовые опоры – новое поколение опор, они обладают большой емкостью, стереотипны и унифицированы.

Фреймирование – высокоэффективный способ сжатия информации за счет подачи материала крупными блоками в результате содержательного обобщения.

Фреймовый подход – сложность его реализации в том, что он требует высокого уровня понимания основного содержания темы.

Урок как форма распространения педагогического опыта – должно быть отмечено место урока в реализации методической системы педагога, названы основные способы деятельности через применяемые методы, формы, элементы технологий, приемы педагогической техники, представлены прогностические результаты и полученные.

Экспертиза – исследование сведущими людьми какого-либо вопроса (процесса), требующего специальных знаний в области в определенной области с предоставлением мотивированного заключения.

Оглавление

Введение	4
1. Показатели критериев оценки результатов профессиональной деятельности воспитателей, претендующих на категорию (первую или высшую)	6
2. Фреймовая структура аттестационных материалов воспитателей, претендующих на категорию (первую или высшую)	12
3. Критерии экспертного оценивания аттестационных материалов воспитателей, претендующих на категорию (первую или высшую).....	34
4. Показатели критериев оценки результатов профессиональной деятельности инструкторов по физической культуре, претендующих на категорию (первую или высшую).....	62
5. Критерии экспертного оценивания аттестационных материалов инструкторов по физической культуре, претендующих на категорию (первую или высшую).....	73
Список литературы	78
Словарь основных понятий	79

**Материалы
по аттестации воспитателей
для установления квалификационной категории
(первой или высшей)**

Подписано в печать 16.09.2016 г. Бумага офсетная.

Формат 60x84/16. Гарнитура «Times New Roman».

Печать лазерная. Усл. печ. л. 5,25

Тираж 100 экз.

ГАУ ДПО СОИРО
214000, г. Смоленск, ул. Октябрьской революции, 20а