

**Государственное автономное учреждение
дополнительного профессионального образования
«Смоленский областной институт развития образования»**

**Методические рекомендации
«Подготовка педагога к участию
в областном конкурсе
«Учитель года»**

Смоленск
2016

**УДК 373.1
ББК 74.204
М 54**

Автор-составитель: Ивенкова Наталья Алексеевна, заведующий отделом сопровождения конкурсного движения и диссеминации инновационных образовательных проектов ГАУ ДПО СОИРО

М 54 Методические рекомендации «Подготовка педагога к участию в областном конкурсе «Учитель года» / Автор-составитель Н.А. Ивенкова. – Смоленск: ГАУ ДПО «Смоленский областной институт развития образования», 2016. – 44 с.

В пособии представлены методические рекомендации по подготовке к конкурсным процедурам заочного и очного туров областного конкурса «Учитель года», направленные на развитие профессиональной компетентности педагога в аспекте анализа, обобщения и представления профессионального опыта в рамках конкурса.

В соответствии с этим, пособие адресовано педагогическим работникам образовательных организаций области, готовящимся к участию в конкурсе профессионального мастерства «Учитель года», а также руководителям и специалистам муниципальных методических служб и формирований различного уровня, занимающимся подготовкой педагогов к участию в профессиональных конкурсах и организацией проведения конкурсов.

Кроме того, книга может быть полезна руководителям муниципальных органов местного самоуправления, осуществляющих управление в сфере образования, так как она раскрывает обновлённое содержание конкурса профессионального мастерства, проводимого в условиях реализации модели конкурса нового поколения и призванного влиять на качество образования, профессиональный и личностный рост учителя.

**УДК 373.1
ББК 74.204**

Содержание

Конкурсы профессионального мастерства как социально-значимое явление в жизни педагогического сообщества Смоленской области.....	4
Нормативные и организационные основы конкурса.....	6
Особенности конкурса.....	7
Содержание и функциональное предназначение конкурсных заданий.....	8
Заключительные положения.....	41

***Конкурсы профессионального мастерства
как социально значимое явление
в жизни педагогического сообщества Смоленской области***

В современных условиях, когда на государственном уровне признаются приоритетными процессы выявления, поддержки и распространения наиболее ценных содержательных инициатив учителей и общеобразовательных организаций, переосмысливается ценностное и целевое назначения феномена профессиональных конкурсов в достижении нового качества образования России. Вот почему конкурсы педагогического мастерства приобретают особый смысл в качестве средства диссеминации лучших образцов педагогической практики.

Конкурсы педагогического мастерства, неразрывно связанные с инновационными процессами в образовании, направлены на пропаганду педагогических идей и достижений и, тем самым, способствуют развитию системы образования, повышению социального статуса и профессионализма работников образования.

Безусловно, конкурсы являются важной составляющей в профессиональном развитии педагога в части приобретения способности к системному видению педагогической реальности, понимания необходимости владения современными образовательными технологиями, формирования готовности к диссеминации инновационного педагогического опыта. Постоянный профессиональный и личностный рост педагога является залогом успешной реализации поставленных задач и общественных запросов, повышения престижа педагогической деятельности. В связи с этим конкурсное движение представляет собой особую инновационную форму повышения квалификации, средство развития профессиональной компетентности педагога, его педагогического мастерства.

Значимость профессиональных конкурсов особенно проявляется в контексте возрастающей потребности в раскрытии творческого потенциала

личности педагога, стимулировании творческой активности, повышении мотивации непрерывного профессионального развития.

Областной конкурс «Учитель года» – это общественно значимое и всегда заметное явление в жизни педагогического сообщества региона, крупнейшее публичное мероприятие, направленное на развитие инновационного движения. Конкурс проводится с целью выявления талантливых педагогов Смоленской области, их поддержки и поощрения, повышения социального статуса педагогов и престижа учительского труда, диссеминации успешных образцов педагогической практики.

Областной конкурс «Учитель года», занимающий особое место в конкурсном движении, претерпев инновационное обновление, успешно интегрируется с новыми требованиями к образовательному процессу и соответствует запросам сегодняшнего дня.

Что представляет собой обновлённая модель областного конкурса «Учитель года»?

Нормативные и организационные основы конкурса

Областной конкурс «Учитель года» проводится сообразно с Порядком проведения федерального этапа Всероссийского конкурса «Учитель года России» (*утверждён оргкомитетом Всероссийского конкурса «Учитель года России» от 14 августа 2015 г. – протокол № НТ-31/08 пр.*) и в соответствии с важнейшими документами, определяющими нормативно-правовую базу современной системы образования, имеющими стратегическое значение в государственной и региональной политике в сфере образования в наши дни – Федеральным законом «Об образовании в Российской Федерации», федеральными государственными образовательными стандартами, профессиональным стандартом «Педагог (педагогическая деятельность в сфере дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования) (воспитатель, учитель)».

В оценке заданий конкурса «Учитель года» отражены следующие четыре направления трудовых функций, отмеченных в профессиональном стандарте педагога: «Общепедагогическая функция. Обучение» (в первую очередь связано с информированием и компетентностью работы с информацией), «Воспитательная деятельность» (ценостные ориентиры), «Развивающая деятельность» (методическое мастерство) и «Педагогическая деятельность по проектированию и реализации основных образовательных программ» (исследовательская и организационная культура) [5].

Критерии и показатели оценки конкурсных заданий соответствуют принципам открытости, объективности, доказательности и непротиворечивости.

Особенности конкурса

Конкурсные задания профессионального конкурса «Учитель года» способствуют выявлению умений педагога устанавливать взаимосвязи между теоретическими знаниями и практическими действиями, достигнутыми предметными, метапредметными и личностными результатами, а также обучающими, воспитательными и развивающими эффектами в образовании, широким кругозором преподавателя и его профессиональной подготовкой в предметной области [4].

Областной конкурс проводится в два этапа. Структура конкурса включает семь основных конкурсных заданий, которые объединены общей моделью, взаимосвязаны между собой и могут быть представлены в виде логических звеньев, объединяющих заочный и очный этапы конкурса.

Первый этап конкурса включает в себя четыре конкурсных задания – «Методический семинар», «Учебное занятие», «Интернет-ресурс» и эссе «Я – учитель». Последние два конкурсных задания оцениваются заочно.

В соответствии с требованиями информационной открытости и доступности материалы конкурсантов, размещённые в открытом информационном пространстве – личных сайтах педагогов, становятся доступны не только экспертной группе или ограниченному кругу заинтересованных людей, но и широкой общественности на данном этапе отбора лучших педагогов.

Второй этап конкурса включает в себя три задания: «Мастер-класс», «Педагогический совет», «Учитель-лидер».

Содержание и функциональное предназначение конкурсных заданий

Первый тур конкурса

Конкурсное задание «Методический семинар»

Формат конкурсного задания «Методический семинар», позволяющий конкурсанту продемонстрировать методическую грамотность, умение соотнести педагогическую теорию с практикой, способность к анализу, осмыслению, изучению, обобщению и представлению профессионального опыта в соответствии с новыми требованиями ФГОС и профессиональным стандартом «Педагог», включает в себя:

- **презентацию** участником конкурса собственного профессионального опыта в форме публичного выступления;
- **компьютерную презентацию** опыта работы (до 20 слайдов);
- **объяснительную записку** (до 5 страниц), сопровождающую компьютерную презентацию и содержащую описание его методической системы. Компьютерная презентация и объяснительная записка размещаются на сайте участника конкурса.

Конкурсант в тезисной форме в течение 10–15 минут излагает собственную методическую систему, основанную на педагогическом опыте работы.

Представление сопровождается мультимедийной презентацией, содержащей описание опыта профессиональной деятельности участника конкурса, используемых им технологий и методик, приёмов педагогической техники, направленных на реализацию требований ФГОС и профессионального стандарта «Педагог».

Затем в течение 5–10 минут проходит диалог членов жюри с конкурсантом в форме вопросов и ответов.

Оценка выполнения конкурсного задания осуществляется по 5 критериям, каждый из которых включает 5 показателей. Соответствие конкретному показателю оценивается в диапазоне от 0 до 2 баллов.

Таким образом, чтобы представить собственный педагогический опыт в виде методической системы, необходимо подготовить публичное выступление, разработать компьютерную презентацию и составить объяснительную записку.

Конкурсное задание «Методический семинар» будет оцениваться по следующим критериям:

Критерии	Показатели	Баллы
Результативность и практическая применимость	применение методики на практике и внесение изменений в практику преподавания наличие количественных и качественных показателей достижения результата и разнообразие результатов (предметные, метапредметные, личностные) соотнесение методики преподавания с планируемыми результатами воспитательный и ценностный потенциал представленного опыта педагогической деятельности учителя осмыслиение перспектив собственного профессионального развития и потенциала трансформирования методик и технологий преподавания	от 0 до 10
Коммуникативная культура	умение вести диалог и понимать суть обсуждаемых проблем точность и полнота ответов на вопросы экспертов широкий взгляд на существующие проблемы, умение выделять главное и наличие собственной позиции по обсуждаемым вопросам целеполагание и проведение рефлексии толерантное отношение к различным позициям и уважение различных точек зрения	от 0 до 10
Оригинальность и творческий подход	умение увидеть новые стороны в обсуждаемых вопросах преподавания творческий подход и способность найти неожиданные решения педагогических задач проявление индивидуальности и отход от существующих шаблонов яркие примеры и образы, используемые в выступлении и ответах на вопросы разнообразие методического содержания и его метапредметный потенциал	от 0 до 10
Научная корректность и методическая грамотность	убедительное и аргументированное методическое обоснование эффективности представленного педагогического опыта точность и корректность использования педагогической терминологии, отсутствие фактических ошибок технологичность и логическая последовательность в представлении опыта педагогической деятельности (выстраивание шагов и наличие алгоритмов)	от 0 до 10

	использование активных и интерактивных подходов для мотивации и поддержки самостоятельности обучающихся	
	адекватная оценка и мониторинг собственных педагогических достижений в области методики преподавания	
Информационная и языковая грамотность	визуализация информации и иллюстративность	от 0 до 10
	грамотность речи, ясность выражения мыслей и владение навыками ораторского мастерства	
	разнообразие источников информации и образовательных ресурсов	
	структуроирование информации в разных форматах (текстовом, графическом, электронном и др.)	
	педагогический кругозор и общая эрудиция	
Максимальное количество баллов		50

Что предполагает представление участником конкурса собственного профессионального опыта в рамках конкурсного задания «Методический семинар»?

Заметим, что педагогический опыт является основой формирования и развития методической системы педагога.

Методическая система – совокупность элементов, необходимых для создания целенаправленного и определенного педагогического взаимодействия (воздействия), направленного на формирование личности с заданными качествами и на реализацию учебно-воспитательного процесса [2].

Методическая система состоит из тех же компонентов, что и педагогическая система (цель, содержание, методы, формы и средства); отличие состоит в том, что каждый из них приобретает методическую функцию [2].

Работа над осмыслением собственного опыта предполагает организованную деятельность по сбору, накоплению фактического материала, анализу учебно-воспитательного процесса и его результатов.

Самоанализ собственной профессиональной деятельности предполагает изучение педагогом состояния и результатов профессиональной деятельности, установление причинно-следственных связей между элементами педагогических явлений, критическое осмысление причин успехов и

проблемных моментов, осмысление результатов педагогической деятельности в соответствии с требованиями ФГОС и профессионального стандарта «Педагог».

Педагогический анализ позволяет выявить пути решения намеченных задач и обосновать пути реализации собственных предложений на практике.

Работа над осмыслением педагогического опыта предполагает наличие умений:

- анализировать реальное состояние дел, осуществлять проблемно-ориентированный анализ результатов профессиональной деятельности, выявлять причины, побудившие к изменению педагогической практики;
- ставить цель и формулировать намеченные задачи по достижению цели, выстраивать педагогическую деятельность на основаниях целостности и логичности, понимания целей, задач и ожидаемых результатов;
- представлять авторскую концепцию и структурные составляющие системы работы по её реализации, проявляя при этом авторскую позицию, нестандартность взглядов и инновационность предлагаемых решений;
- проводить мониторинг личностных, метапредметных и предметных результатов освоения основной общеобразовательной программы с использованием современных средств информационно-коммуникационных технологий;
- применять инструментарий, методы диагностики и оценки показателей уровня и динамики развития ребенка;
- демонстрировать навыки самоорганизации и организации образовательного процесса.

Изученный и обобщённый опыт необходимо представить таким образом, чтобы он стал доступен профессиональному сообществу. **Концептуально-технологическая модель представления педагогического опыта** включает в себя следующие структурные составляющие (содержательные характеристики):

1.1. Тема педагогического опыта

Тема опыта должна четко обозначать основную характеристику (идею) опыта, область применения, характер решаемой педагогической или учебно-методической проблемы, т.е. формулировка темы должна соответствовать основной идее, реализуемой в опыте. Кроме того, в названии должен быть отражен путь решения проблемы. Таким образом, заголовок должен отражать цель деятельности и средства для достижения цели.

Пример. Если представляемый опыт имеет системный характер, тема может звучать следующим образом: «Формирование познавательных универсальных учебных действий обучающихся средствами технологии организации исследовательской деятельности».

1.2. Противоречия как несоответствие между желаемым состоянием, ходом учебно-воспитательного процесса, отношением субъектов и действительным реально существующим, т.е. между должным и сущим. Речь пойдёт о тех противоречиях, которые побуждают учителя пересмотреть собственные взгляды на преподавание предмета и выстроить иную иерархию целей, задач и условий по сравнению с традиционно предлагаемыми в существующих программах и методиках. На этом этапе педагогу необходимо проанализировать условия возникновения и становления педагогического опыта, факты, которые натолкнули педагога на идею формирования опыта, дать характеристику противоречий, которые привели к постановке проблемы.

1.3. Проблема и её причины

Сегодня термин «проблема» истолковывают как сложный теоретический или практический вопрос, требующий изучения, разрешения.

Проблемой является различие между настоящим, существующим состоянием объекта и тем его состоянием, в котором он должен находиться согласно существующим требованиям, нормам, образцам. Анализ проблемы (проблемный или проблемно-ориентированный анализ) призван выявить причины, побудившие автора к изменению собственной педагогической практики, а также обосновать актуальность проблемы в современном

образовании. Педагог при этом призван продемонстрировать умение выделять ключевую проблему и её причины и раскрывать значимость выбранной проблемы, особенности её решения на современном этапе развития образования, обосновывая, тем самым, выбор темы.

1.4. Цель и задачи деятельности

Цель и задачи «вытекают» из проблем и их причин, предполагают ориентацию на достижение определенных (четко сформулированных!) результатов; при этом цели предполагают изменения в личностных структурах субъектов обучения и воспитания, развитие их компетенций; задачи указывают пути реализации цели, представляют собой последовательность конкретных шагов, пути реализации цели, посредством которых проблема может быть решена. Задачи раскрывают то, что нужно сделать, чтобы цель была достигнута, избирая те или иные формы, методы и приемы.

Цели должны быть диагностируемы: поставлены настолько точно и определенно, чтобы можно было однозначно сделать заключение о степени реализации.

1.5. Концепция изменений

Концепция придаёт научное обоснование решению проблемы: в части предъявления концепции автор сравнивает свой подход с существующими, выделяет, что отличает его работу от других, что нового он привносит в содержание процесса обучения, средства, методы и формы. Педагог даёт характеристику ведущей идеи, подходов и принципов той научной школы, в русле которой разрабатывался педагогический опыт, т.е. теоретически обосновывает выбранную тему. При этом необходимо продемонстрировать знание литературы по проблеме, умение её анализировать, выявлять общие и спорные тенденции, позиции и, безусловно, заявить о собственной позиции, точке зрения, представив основную мысль как наиболее существенное в деятельности автора.

Таким образом, концепция обозначает авторский замысел через предъявление способов (путей) реализации собственных предложений на практике и их преимуществ перед аналогами [2].

1.6. Основные направления деятельности и структурные компоненты (слагающие) **деятельности**, обеспечивающие реализацию ведущей педагогической идеи, решение намеченных задач и приносящие результаты.

Педагогом предъявляются способы решения проблемы:

- пути организации образовательного процесса, обеспечивающие решение намеченных задач;
- раскрываются приемы, алгоритмы образовательной деятельности, способствующие усвоению обновлённого содержания образования;
- показывается модифицированная система использования современных образовательных технологий, педагогическая техника;
- называются приемы стимулирования и контроля, взаимоконтроля, самоконтроля деятельности и т.п., с помощью которых достигаются положительные результаты [3].

По сути, педагогом представляется собственная педагогическая практика – педагогическая техника, основные направления деятельности, т.е. даётся характеристика деятельностного аспекта педагогического опыта. Рекомендуется назвать основные компоненты системы, подчеркнув при этом **особенности** в организации содержания обучения и деятельности обучающихся, разработанных и используемых способов организации образовательного процесса (например, поэтапных действий учителя в соответствии с поставленными целями и задачами, приёмов развития мыслительных умений и навыков, приемов стимулирования и контроля, приёмов взаимоконтроля и самоконтроля деятельности и др.).

Кроме того, рекомендуется чётко разграничивать собственные разработки – программы, задания, упражнения, приёмы, дидактический материал, наглядные пособия, контрольно-измерительные материалы,

мультимедийные презентации, а также образовательные продукты, взятые у других авторов. В данном случае необходимо указывать источник информации, фамилию автора, название публикации, место издания.

При этом необходимо отметить степень новизны опыта, оригинальность решений и подходов, в том числе, в аспекте внесения изменений в практику преподавания на основе требований ФГОС. (Например, новизна опыта заключается в разработанной автором опыта серии проблемных ситуаций, модифицированной системы использования современных образовательных технологий и др.).

Представленные учителем конкретные примеры показывают степень владения учителем теоретическими положениями на практике.

1.7. Результативность

Представляются качественные и количественные показатели в соответствии с намеченной целью. Достигаемый результат показывается с указанием параметров и критериев его оценки, возможно наличием программы мониторинговых исследований индивидуальных достижений обучающихся, отмечается устойчивость результатов в динамике не менее чем за 3 года (по результатам контрольных мероприятий, промежуточной и итоговой аттестации, в том числе, ЕГЭ, ГИА). Внимание обращается на личностные результаты (морально-этическая ориентация, самоопределение, смыслообразование и др.), метапредметные (регулятивные, познавательные, коммуникативные действия) и предметные образовательные результаты (владение инструментальными и понятийными средствами).

Так, ***овладение обучающимися умениями и навыками при изучении вопросов какого-либо курса*** может подтверждаться следующими показателями:

- умение использовать разные способы работы с информацией (умения анализировать текст документа, извлекать из него данные, переводить из одного формата в другой и т.п.);
- умение учащихся формулировать вопросы разных видов в ходе занятия (информационные, проблемные, рефлексивные и т.п.);

- умение иллюстрировать собственные мысли примерами;
- умение формулировать аргументы или контраргументы по обсуждаемым вопросам;
- умение составлять связный текст и др. [7].

На данном этапе рекомендуется приводить доказательства эффективности проведённой работы по результатам диагностики выявления уровня развития, обучения и воспитания детей. Педагогом могут быть описаны диагностические методики, проанализированы полученные на их основе результаты, проведена оценка достигнутых результатов.

1.8. Оценка результатов с указанием возможных рисков, перспективы.

На данном этапе может иметь место характеристика прогностического аспекта педагогического опыта с представлением модели ожидаемого результата педагогической деятельности в виде уровневой структуры новообразований личности обучающегося.

Приращения могут включать в себя смыслы и ценностные ориентации, определенную систему знаний и представлений, умений и навыков, способов и методов деятельности, относящихся к той предметной области, которая составляет содержательную основу педагогического опыта [4].

1.9. Условия реализации изменений и трудоемкость опыта

В качестве условий реализации можно отметить информационные, организационные, мотивационные, научно-методические, нормативно-правовые ресурсы, личностно-профессиональные качества педагога, уровень професионализма, подчеркнув при этом пути взаимодействия с коллегами, социумом.

Конкурсное задание «Методический семинар» предполагает наличие информации о диссеминации педагогического опыта. Можно указать адресную направленность: каким педагогам рекомендовано использовать этот опыт (педагогам с высокой планкой мастерства, начинающим педагогам и т.д.), определить область применения опыта, а также отметить трудоемкость опыта,

проанализировав трудности при использовании данного опыта, рациональность путей достижения результатов.

Предъявленная концептуально-технологическая модель позволит конкурсанту в отведённое время целостно и системно представить собственную методическую систему.

Итак, «Методический семинар» – подтверждение того, как в практической деятельности осуществляется представленный и описанный в презентации и пояснении к ней опыт педагога-конкурсанта. Важным представляется умение выстроить материал технологично, чтобы данный опыт мог использоваться другими учителями. В связи с этим необходимо сделать ряд рекомендаций в части написания *объяснительной записи, т.е. пояснения к презентации.*

Если при описании педагогического опыта используются научные концепции или теории, то автору педагогического опыта необходимо делать на них ссылки в соответствии с требованиями научной и педагогической этики.

Не следует в описание опыта включать весь объем теоретической информации, которым владеет конкурсант, либо описывать лишь то, что делает педагог в реальной практике и как он достигает результатов. Описание опыта работы – процесс достаточно сложный, требующий высокого уровня сформированности исследовательской компетенции педагога, способствующий, в свою очередь, развитию профессиональной компетентности в целом и по праву являющийся эффективной формой повышения квалификации.

При этом важно отметить, что об уровне профессиональной компетентности педагога свидетельствует осведомлённость как в части научных исследований, так и нормативных документов последних лет, отражающих государственную политику в области образования, а также в части новейших исследований в педагогической науке и других научных дисциплинах. Это, в свою очередь, увеличивает шансы получения более высоких баллов при оценивании данного конкурсного задания.

Представляя авторскую программу, проект, необходимо отразить способ реализации ФГОС, особенно в части собственно авторского, инновационного, решения поставленной государством задачи в области образовательных стандартов.

Описывая компоненты образовательного процесса, следует отразить каждую составную часть системы (или *фактор успешности*) представляемого опыта работы в следующем порядке:

- название фактора успешности (что?);
- с какой целью он применен, т.е. целевое назначение (для чего?);
- какова структура, последовательность операций, т.е. алгоритм реализации данного приема (как?), был ли использован метапредметный подход;
- что даёт применение этого фактора (каков результат и каковы условия эффективности?) [4].

Так, при описании урока как формы занятия необходимо отметить место в структуре учебного цикла, целевое назначение, организацию пространства, последовательность этапов занятия с описанием действий педагога и обучающихся на каждом из них, результат, условия эффективности.

Описание предполагает наличие литературы с указанием тех источников, которые использовались в работе (для написания теоретической части работы, для анализа собственного опыта).

Конкурсное задание «Методический семинар» тесно взаимосвязано с другим заданием первого тура – «Интернет-ресурс», которое проводится заочно и призвано акцентировать внимание на информационной компетентности педагога и его проектной деятельности за счёт открытого доступа в открытом информационном пространстве.

Конкурсное задание «Интернет-ресурс»

Формат конкурсного задания «Интернет-ресурс», призванного продемонстрировать владение ИКТ-компетентностью, в том числе, умение использовать возможности использования информационной среды в

собственной педагогической практике, представляет собой личный сайт конкурсanta, на котором можно познакомиться с участником конкурса и публикуемыми им материалами.

В интернете размещаются не менее 5 авторских методических материалов – статей, выступлений, видеоматериалов, презентаций, разработок уроков и внеурочных материалов, проектов, эссе, др. творческих работ, написанных в течение текущего года. На сайте должно быть размещено, в том числе, и описание методической системы. Таким образом, широкая педагогическая общественность получает возможность открытого ознакомления с методическими материалами.

Оценка выполнения конкурсного задания осуществляется по 5 критериям, каждый из которых включает 7 показателей. Соответствие конкретному показателю оценивается в 0 или 1 балл.

Критерии	Показатели	Баллы
Информационная насыщенность	количество представленной информации образовательная и методическая ценность (развивающий характер) различное структурирование информации (тексты, таблицы, схемы и т. п.) разнообразие содержания тематическая организованность информации научная корректность методическая грамотность	от 0 до 7
Безопасность и комфортность виртуальной образовательной среды	понятное меню (рубрикация) удобство навигации разумная скорость загрузки удобный формат для коммуникации языковая культура наличие инструкций и пояснений для пользователей защищённость и адекватность виртуальной среды	от 0 до 7
Эффективность обратной связи	разнообразие возможностей для обратной связи доступность обратной связи наличие контактных данных возможности для обсуждений и дискуссий удобство использования механизмов обратной связи систематичность и адресная помощь в обратной связи интенсивность обратной связи и	от 0 до 7

	количество вовлечённых пользователей	
Актуальность информации	регулярность обновления информации связь информации с текущими событиями наличие информации о нормативно-правовой базе разнообразие групп и пользователей новизна и оригинальность информации возможности создания детско-взрослых виртуальных сообществ наличие возможностей использования информации для лиц с ограниченными возможностями здоровья и особыми потребностями	от 0 до 7
Оригинальность и адекватность дизайна	выстроенная информационная архитектура грамотные цветовые решения оригинальность стиля корректность обработки графики сбалансированность разных способов структурирования информации учёт требований здоровьесбережения в дизайне внешний вид размещённой информации	от 0 до 7
Максимальное количество баллов		35

Если на информационном ресурсе учителя есть и собственные новости, и материалы с других сайтов, то рекомендуется указывать ссылки на оригинальный материал (ссылка на сайт, с которого взята информация).

При подготовке информационного ресурса каждый участник конкурса может самостоятельно оценить качество собственного ресурса, ответив на следующие вопросы:

- 1) Выдержаны ли цвета, шрифты, графика в едином стиле?
- 2) Сбалансированы ли цвета дизайна страниц?
- 3) Не вызывают ли цвета сайта чувство дискомфорта?
- 4) Сбалансирован ли макет страницы и не перегружена ли она информацией (особенно это касается главных страниц)?
- 6) Не мешает ли графика восприятию информации?
- 7) Легко ли читается текст? Не сливаются ли он с фоном? [4]

Сайт должен быть доступным. Весь текст должен быть хорошо читаемый.

При этом необходимо обратить внимание на тот факт, что экспертной оценке подлежит не только содержание информации на сайте, но и удобство нахождения этой информации для любого пользователя.

Эксперты, участвующие в оценивании информационных ресурсов, обращают внимание на:

- наличие информации об авторе (должность, место работы, образование, квалификация, достижения, публикации, электронное портфолио, информация о достижениях обучающихся);
- количество и качество представленных учебно-методических материалов; при этом выявляется наличие основных нормативных документов, отражающих требования к содержанию и результатам учебной деятельности по предмету, а также наличие информации об учебниках и учебно-методических комплексах, используемых педагогом в работе.

Эксперты, оценивая удобство пользования сайтом, обращают внимание, как на отсутствие грамматических ошибок, так и их наличие, соблюдение речевой культуры и культуры межличностных отношений участников образовательного процесса.

Конкурсное задание «Эссе «Я – учитель»

Данное конкурсное испытание призвано раскрыть мотивы выбора учительской профессии, отразить собственные педагогические принципы и подходы к образованию, свое понимание миссии педагога в современном мире, смысла педагогической деятельности, демонстрация видения современных проблем и возможных путей их решения средствами образования.

Оценивается заочно. Эссе размещается на сайте конкурсанта.

Формат конкурсного задания: текст эссе «Я – учитель» (до 6 страниц).

Оценка выполнения конкурсного задания осуществляется по 7 критериям, каждый из которых включает 2–4 показателя. Соответствие конкретному показателю оценивается в 0 или 1 балл.

Критерии	Показатели	Баллы
Языковая грамотность текста (речевая, грамматическая, орфографическая и пунктуационная)	речевая грамотность	от 0 до 4
	грамотность в области грамматики	
	орфографическая грамотность	
	пунктуационная грамотность	
Обоснование актуальности	широкота и масштабность взгляда на профессию умение видеть тенденции развития образования	от 0 до 3

	связь с практикой, обращение внимания на вызовы времени и запросы социума	
Наличие ценностных ориентиров	понимание ценностных ориентиров современной системы образования и наличие мировоззренческой позиции	от 0 до 3
	постановка воспитательных целей	
	обращение внимание на формирование гражданской позиции обучающихся	
Аргументированность позиции	чёткость аргументов, отделение фактов от мнений	от 0 до 3
	использование иллюстрирующих примеров и фактов	
	наличие выводов и обобщения	
Умение формулировать проблемы и видеть пути их решения	чёткость и обоснованность при формулировании проблем, способность выделять значимое и последовательность в изложении своей позиции	от 0 до 2
	нестандартность предлагаемых решений	
Рефлексивность	понимание смысла собственной педагогической деятельности (навыки самоанализа педагогической деятельности)	от 0 до 2
	анализ и оценка собственных принципов и подходов к образованию	
Оригинальность изложения	художественный стиль и нестандартность изложения	от 0 до 3
	яркость и образность изложения	
	ясность и целостность изложения	
Максимальное количество баллов		20

Концептуально эссе должно быть связано с другими конкурсными выступлениями участника: то понимание профессии, которое представлено им в тексте эссе, должно найти отражение в представлении им опыта работы, выступлении на мастер-классе, позициях, отстаиваемых в ходе дискуссий. По сути, эссе «Я – учитель» является базовым для заявки конкурсантом педагогической миссии, собственного кредо, философии образования.

Рекомендательный характер могут носить приводимые ниже требования, предъявляемые к содержанию конкурсного задания.

Конкурсное задание эссе «Я – учитель» предполагает написание участником текста свободной формы, раскрывающего основы понимания им педагогической профессии в целом и собственной миссии учителя в частности.

Особое значение для написания эссе имеют индивидуальные чувства и мысли автора, его уникальный опыт в профессии учителя. В этом смысле, эссе не может ограничиваться только теоретическим изложением тех или иных

педагогических соображений участника, но должно иметь конкретную связь с его личным опытом.

Хотелось бы отдельно подчеркнуть, что данное испытание не является проверкой на знание конкурсантом тех или иных государственных образовательных инициатив или теоретических педагогических подходов: упоминание о них ценно только в случае взаимосвязи с личным опытом учителя, преломлением их в его деятельности. При этом при написании эссе возможно использование автором тех или иных источников по педагогической тематике, их цитирование и высказывание аргументированной позиции по отношению к ним. Однако в данном случае значение имеет не количество использованных источников, а уровень осмыслиения автором содержательной стороны того или иного источника.

Неприемлемо в написании эссе использование неавторских фрагментов текста, которые не имеют ссылки на источник информации. Эссе, содержащие такие фрагменты, не могут быть высоко оценены при рассмотрении на конкурсе.

Эссе – прозаическое сочинение небольшого объёма и свободной композиции, выражающее индивидуальные впечатления и соображения по конкретному поводу или вопросу и заведомо не претендующее на определяющую или исчерпывающую трактовку предмета. В рамках конкурсного задания оно может иметь общий характер или быть сконцентрированным вокруг определенной проблемы или тех аспектов профессии, которые являются для него особо значимыми, в понимании которых он сформировал личностное видение.

Тема эссе должна быть конкретна. Эссе не может содержать много тем или идей (мыслей). Отправной точкой для размышлений, нередко является яркое высказывание или парадоксальное определение, буквально сталкивающее на первый взгляд бесспорные, но взаимоисключающие друг друга утверждения, характеристики, тезисы.

Эссе, как всякое сообщение, может состоять из трёх основных композиционных частей: вступление, основная часть и заключение.

Вступление должно быть оригинальным, чтобы заинтересовать читателя. Оно может включать в себя обращение к адресату, афоризм, общую мысль, аналогию, ассоциацию, утверждение, вопрос, шутливое замечание и тому подобное.

Основная часть является последовательным изложением темы, призванная передать взгляды и представления автора, подкрепить идею аргументами и примерами.

Заключение, как обычно, подводит итоги, усиливает смысл и значение написанного, убеждает читателя, создаёт определённое впечатление и настроение.

Таким образом, формат эссе позволяет участникам конкурса в свободной форме показать понимание особенностей учительского труда, проявить широту научного и личностного кругозора, заявить о мировоззренческой позиции.

Конкурсное задание «Урок»

Конкурсное задание «Урок» проводится в целях раскрытия конкурсантами своего профессионального потенциала в условиях планирования, проведения и анализа эффективности урока, проявления творческого потенциала, самостоятельности, умения ориентироваться в ситуации, знания своего предмета и способности выйти в обучении на межпредметный и метапредметный уровни.

Формат конкурсного задания: проведение с учащимися урока по предмету (45 минут) с последующим самоанализом и ответами конкурсантов на вопросы членов жюри (10 мин.); возрастной состав учебной группы и тема занятия ***в соответствии с программным материалом на момент конкурсного испытания*** определяется участником конкурса. Конкурс проводится в образовательной организации, утверждённой оргкомитетом в качестве площадки.

Оценка выполнения конкурсного задания осуществляется по 10 критериям,

каждый из которых включает 5 показателей. Соответствие конкретному показателю оценивается в диапазоне от 0 до 2 баллов. В случае несоответствия урока установленной теме выполнение задания автоматически оценивается в 0 баллов.

Критерии	Показатели	Баллы
Информационная и языковая грамотность	<p>корректность учебного содержания и использования научного языка (термины, символы, условные обозначения), глубина и широта знаний по теме</p> <p>доступность изложения, адекватность объёма информации (возрастным особенностям обучающихся и требованиям образовательной программы)</p> <p>навыки в ИКТ, культура поведения в виртуальной среде и визуализация информации</p> <p>языковая культура учителя и обучающихся (наличие заданий на составление связного текста и развитие культуры речи)</p> <p>использование разных источников информации, структурирование информации в разных форматах (текстовом, графическом, электронном и др.)</p>	от 0 до 10
Результативность	<p>достижение предметных результатов</p> <p>достижение метапредметных результатов</p> <p>достижение личностных результатов</p> <p>вовлечение учащихся в исследовательскую деятельность (выдвижение гипотез, сбор данных, поиск источников информации)</p> <p>соотнесение действий с планируемыми результатами</p>	от 0 до 10
Методическое мастерство и творчество	<p>разнообразие методов и приёмов, смена видов деятельности</p> <p>новизна и оригинальность подходов, нестандартность действий и индивидуальность учителя</p> <p>использование сравнительных подходов, формирование умения аргументировать свою позицию, использование дискуссионных подходов и проектирования</p> <p>разнообразие форм работы с информацией и использование разных источников</p> <p>соответствие методов и приемов целеполаганию (реализации цели, решению задач, достижению результатов)</p>	от 0 до 10
Мотивирование к обучению	<p>использование различных способов мотивации и умение удивить</p> <p>системность и последовательность проведения мотивации в структуре занятая</p>	от 0 до 10

	<p>доброжелательная атмосфера, безопасная и комфортная образовательная среда</p> <p>использование проблемных ситуаций, опора на интересы и потребности обучающихся (умение сформулировать или вывести на формулировку проблемы, опора на жизненный опыт учеников)</p> <p>поддержка образовательной успешности для всех обучающихся, в том числе с особыми потребностями и ограниченными возможностями.</p>	
Рефлексивность и оценивание	<p>объективность и открытость оценивания, связь с целеполаганием</p> <p>разные способы оценивания и рефлексии, умение их обосновать при самоанализе</p> <p>обратная связь, наличие возможностей для высказывания собственной точки зрения</p> <p>понятность процедуры и критериев оценивания</p> <p>адекватность оценки и рефлексии проведенного урока, точность ответов на вопросы</p>	от 0 до 10
Организационная культура	<p>постановка и понимание целей, задач и ожидаемых результатов</p> <p>наличие инструкций и пояснений для выполнения заданий</p> <p>установление правил и процедур совместной работы на уроке</p> <p>обращение внимание на индивидуальные запросы и интересы обучающихся, создание возможностей для инклюзивного образования</p> <p>осознание своей деятельности, понимание достижений и проблем, умение оценить проведенный урок и провести критический анализ</p>	от 0 до 10
Эффективная коммуникация	<p>организация взаимодействия и сотрудничество обучающихся между собой, с учителем и с различными источниками информации</p> <p>поддержка толерантного отношения к различным позициям, возможности для высказывания учащимися своей точки зрения</p> <p>наличие эффективной обратной связи на занятии, способность учителя задавать модель коммуникации</p> <p>использование вопросов на понимание, развитие умений учащихся формулировать вопросы</p> <p>развитие навыков конструктивного диалога, в том числе и при самоанализе</p>	от 0 до 10
Наличие ценностных	воспитательный эффект урока и педагогической деятельности учителя	от 0 до 10

ориентиров	поддержка безопасного поведения и формирования культуры здорового образа жизни		от 0 до 10
	обращение внимания учащихся на ценностные ориентиры и ценностные аспекты учебного знания		
	поддержка толерантного отношения к различным мнениям и культурным особенностям		
	создание ситуаций для обсуждения и принятия общих ценностей гражданской направленности		
Метапредметный и междисциплинарный подход	формирование универсальных учебных действий разных видов		от 0 до 10
	использование потенциала различных дисциплин и корректность в использовании содержания других дисциплин		
	понимание особенностей метапредметного подхода и его отличия от использования междисциплинарных связей		
	системность и целесообразность использования междисциплинарных и метапредметных подходов		
	умение анализировать проведённое занятие с учетом использования метапредметных и междисциплинарных связей, обоснование метапредметных результатов урока		
Поддержка самостоятельности, активности и творчества обучающихся	использование активных и интерактивных подходов для развития самостоятельности обучающихся (работа в группах, формулирование вопросов и т. п.)		от 0 до 10
	создание на уроке ситуаций для выбора и самоопределения		
	поддержка личной и групповой ответственности при выполнении и задачи		
	решение творческих задач, возможности для самостоятельной работы и создание ситуаций успеха на уроке		
	уважение личного достоинства каждого ученика и доброжелательная атмосфера		
Максимальное количество баллов			100

Долгие годы на конкурсе это задание имело другой вариант названия – «Учебное занятие», со своими временными рамками и параметрами. Возвращаясь к «уроку» как к традиционной по названию и продолжительности основной форме учебно-воспитательного процесса, разработчики модели проведения Всероссийского конкурса, опираясь на мнения экспертов, специалистов, не сделали шаг назад, отдавая дань уважения укоренившейся

классно-урочной системе, а обозначили принципиально новые задачи перед конкурсантами [4].

Урок позволяет учителю продемонстрировать то, чем владеет: профессионализм, мастерство, талант, личностные качества.

Каким он должен быть? Чем он отличается от традиционного урока?

Конкурсный урок требует от участника конкурса проявления творческого потенциала, самостоятельности, умения ориентироваться в ситуации. Знание предмета является фундаментом (профессионализм был востребован во все времена!), без которого не может быть учителя. При этом в качестве нового требования к участникам конкурса выдвигается способность выходить на межпредметный и метапредметный уровни.

Важно понимать, что конкурсный урок, сохраняя классическую форму и следуя основным методическим принципам – целеполагание, понимание целостности его задач, умение подчинить урок единой теме (идее), оптимальный подбор материала, проблемный (не репродуктивный) характер заданий и вопросов, рациональное использование приемов и технологий и др., одновременно должен отличаться умением педагога проявить нестандартный подход.

Для него характерно наличие проблемных ситуаций, метапредметного содержания, разнообразия видов деятельности и источников информации, целенаправленного воздействия на эмоционально-ценностную сферу ученика.

Особенностью конкурсного урока является то, что это всегда – открытый урок, сочетающий в себе признаки урока «рабочего» и урока – презентации мастерства педагога, отличающегося зрелищностью, насыщенностью педагогическими инновациями.

Провести на конкурсе публичный, с незнакомыми учениками открытый урок – одна из сложных задач для конкурсанта. Она требует от него не только глубокой теоретической, методической подготовки, профессионального владения предметом, но и в определенной мере «режиссерского» умения в

выстраивании композиции урока, его драматургии, предполагает наличие импровизационной культуры педагога [4].

Нестандартный урок, как правило, отличается гибкой структурой, неожиданными приемами и «ходами» учителя, вызывающими у учеников удивление и интерес уже в самом начале урока и продолжающими держать некоторую «интригу» до его завершения.

Урок позволяет продемонстрировать:

- информированность педагога о новых взглядах, подходах и концепциях в предметной области;
- умение отбирать содержание предмета в соответствии с целеполаганием и с ориентацией на результативность;
- умение выстраивать систему междисциплинарных связей и метапредметных действий, акцентируя внимание на универсальные учебные действия обучающихся;
- инновационность как владение информацией по инновациям в образовании и в предметной области;
- креативность как нестандартность в поиске решений, поощрение творчества и интеллектуальной инициативы, осуществляемые в условиях методической грамотности;
- способность к рефлексии;
- методическое мастерство;
- использование исследовательского подхода в работе активных и интерактивных методов в педагогической практике [4].

При самоанализе урока важно обратить внимание членов жюри на новшества, имевшие место в проведенном уроке, основные результаты, их важность и значимость, а также возникавшие трудности и способы их преодоления.

Нередко именно во время беседы после проведенного занятия происходит понимание произошедшего, появляется новый взгляд на действия учителя, подтверждаются или разрушаются некоторые сомнения. При самоанализе

важно избегать напыщенности, неумения критически осмыслить собственные действия.

В целом, конкурсный урок должен стать иллюстрацией методической системы педагога.

Второй этап конкурса включает в себя три задания: «Мастер-класс», «Педагогический совет», «Учитель-лидер».

Конкурсное задание «Мастер-класс» проводится в целях демонстрации педагогического мастерства в передаче инновационного опыта, выявления перспектив использования данного ресурса в системе повышения квалификации учителей (регламент – до 20 минут, включая вопросы жюри).

Формат конкурсного задания: публичная индивидуальная демонстрация способов трансляции профессионального опыта посредством авторского инструментария (методов, эффективных приемов и др.). Регламент: выступление конкурсанта до 20 мин., вопросы жюри и ответы участника – до 5 мин.

Оценка выполнения конкурсного задания осуществляется по 10 критериям, каждый из которых включает 5 показателей. Соответствие конкретному показателю оценивается в диапазоне от 0 до 2 баллов.

Критерии	Показатели	Баллы
Актуальность и методическое обоснование	доказательство значимости методической проблемы для образования	от 0 до 10
	убедительное и аргументированное методическое обоснование предлагаемых способов обучения	
	оригинальность и новизна методических приёмов	
	технологичность и практическая применимость, внесение изменений в практик) преподавания на основе требований ФГОС	
	разнообразие методических приёмов	
Творческий подход и импровизация	творческий подход, оригинальность решений и способность удивить	от 0 до 10
	проявление индивидуальности и нахождение нестандартных путей в решении педагогических задач	
	использование приёмов театральной педагогики, артистизм	
	умение осмыслить и переработать имеющийся опыт	

	удачное сопровождение выступления (иллюстрации, компьютерная презентация, яркие примеры)	
Исследовательская компетентность	<p>демонстрация культуры организации и проведения исследования</p> <p>способность выдвигать гипотезы и предположения, проводить проверку и обосновывать свои выводы</p> <p>мониторинг индивидуальных достижений обучающихся</p> <p>понимание разных подходов в педагогике к решению ряда теоретических и практических вопросов</p> <p>использование сравнительных подходов в представлении педагогического опыта (сопоставление и использование лучших практик)</p>	от 0 до 10
Коммуникативная культура	<p>умение выстраивать взаимодействие со всеми участниками образовательного процесса</p> <p>включение разных групп в работу и взаимодействие с аудиторией, использование вопросов для проверки понимания и конструктивного диалога</p> <p>выстраивание эффективной обратной связи в педагогической деятельности и способность учителя задавать модель коммуникации</p> <p>поддержка толерантного отношения к различным позициям, уважение различных точек зрения</p> <p>владение культурными нормами и традициями (понимание и учет в своей педагогической практике социокультурных особенностей страны, региона и учащихся своей школы)</p>	от 0 до 10
Рефлексивная культура	<p>способность к анализу своей деятельности и осмыслению опыта (включение рефлексивных компонентов)</p> <p>умение оценить выбор методов и достигнутые результаты</p> <p>осознание педагогом своей деятельности в сравнительном и рефлексивном контексте</p> <p>осмыслиение перспектив собственного профессионального развития и потенциала трансформации методик и технологий преподавания</p> <p>адекватность оценки и рефлексии проведённого мастер-класса, точность ответов на вопросы</p>	от 0 до 10
Информационная и языковая культура	<p>корректность и грамотность использования понятийного аппарата и научного языка, отсутствие фактических ошибок, глубина и широта знаний по теме</p> <p>разнообразие источников информации и форм работы с образовательными ресурсами</p> <p>использование разных источников информации, структурирование информации в разных форматах (текстовом, графическом, электронном и др.)</p>	от 0 до 10

	<p>удачная обработка и представление информации (структурирование, интерпретация, сравнение, обобщение)</p> <p>грамотность речи</p>	
Ценностные ориентиры и воспитательная направленность	<p>акцент на воспитательный эффект в педагогической деятельности</p> <p>обращение внимания на ценностные ориентиры и ценностные аспекты учебного знания</p> <p>поддержка уважения достоинства личности и толерантного отношения к культурным различиям</p> <p>поддержка безопасного поведения и формирования культуры здорового образа жизни</p> <p>педагогическая деятельность в области формирования ценностей морально-нравственной и гражданско-патриотической направленности</p>	от 0 до 10
Метапредметность и универсальность подходов	<p>разнообразие методического содержания и его метапредметный потенциал</p> <p>доступность для понимания и конкретность (примеры, связь с практикой преподавания, опора на реальные ситуации)</p> <p>формирование универсальных учебных действий разных видов</p> <p>системность и целесообразность использования метапредметных подходов</p> <p>потенциал транслируемого и педагогического опыта</p>	от 0 до 10
Развивающий характер и результативность	<p>развивающий характер преподавания и поддержка индивидуальности в образовании</p> <p>опора на потенциал личностного развития обучающихся, самостоятельность и самореализацию</p> <p>выдвижение планируемых результатов</p> <p>учет разнообразных образовательных потребностей (в том числе и использование инклюзивного подхода)</p> <p>разнообразие результатов (предметные, метапредметные, личностные)</p>	от 0 до 10
Проектная деятельность с опорой на разнообразные образовательные потребности обучающихся	<p>умение выявить и обосновать ключевую проблему (сформулировать проблему, темы для обсуждения или исследования)</p> <p>конструктивность и видение путей решения проблем</p> <p>выстраивание целеполагания (понимание целей, задач и ожидаемых результатов)</p> <p>наличие количественных и качественных показателей достижения результата и проведение оценки результативности</p> <p>планирование и подведение итогов (анализ и осмысление)</p>	от 0 до 10
Максимальное количество баллов		100

Мастер-класс традиционно по праву считается одним из значимых, определяющих, заданий второго очного тура конкурса «Учитель года». Он является одним из самых сложных заданий на профессиональных конкурсах среди педагогических работников. В отличие от других конкурсных процедур, он не является типичным и привычным для подавляющего числа учителей в их повседневной педагогической практике.

Мастер-класс – это особая форма учебного занятия, которая основана на «практических» действиях *показа и демонстрации* творческого решения определённой познавательной и проблемной педагогической задачи. Он представляет собой интерактивное занятие практической направленности с профессиональной аудиторией, которое предполагает представление *ключевых и значимых элементов* опыта *с комментариями* (учитель обосновывает, почему он выбрал тот или иной подход, в чем его значимость) с включением *мотивационной составляющей*, позволяющей заинтересовать участников занятия в собственном педагогическом опыте, вызвать удивление и увлечь идеями.

В связи с тем, что мастер-класс является одной из форм обмена опытом, он должен отвечать требованиям технологичности, позволяющей использовать идеи и подходы другими педагогами. При этом конкурсант необходимо продемонстрировать *рефлексивно-оценочные умения и навыки*, позволяющие ему выстраивать эффективную коммуникацию и осуществлять адекватное оценивание собственной профессиональной деятельности.

Одно из самых существенных отличий мастер-класса от учебного занятия состоит в том, что конкурсант обязан не только продемонстрировать какой-либо эффективный приём (элемент методики, способ, технологический подход), творчески переосмысленный (возможно, и изобретённый) его автором, но и прокомментировать с методической, технологической и желательно с методологической точек зрения, почему, для чего и как возможно его использование в педагогической практике. При этом можно сослаться на концептуально-теоретические, методологические, историко-педагогические,

методические и образовательно-технологические корни представляемого компонента образовательного события [4].

На профессиональном педагогическом конкурсе построение мастер-классов, как правило, должно быть связано с тем или иным школьным курсом, с предметной областью, хотя использование элементов содержания различных учебных дисциплин, в том числе условно противоположных образовательных областей, не только приветствуется, но предполагается. Иными словами, в большей степени ценится тот мастер-класс, который носит даже не просто межпредметный или надпредметный, а, скорее, интегративный характер [4].

Наиболее выигрышными следует считать те формулировки тем, которые сами по себе можно признать надпредметными или интегративными, а в некоторых случаях и метапредметными. Например: «Одиночество». Подобные темы мастер-классов в большей степени, чем узко предметные, способны вызвать интерес у аудитории, которая состоит из педагогов, преподающих различные дисциплины, а также у педагогических работников иных категорий.

Кроме того, обязательно следует подчеркнуть, что нового, собственно авторского (соавторского), привносит в предлагаемом вниманию слушателей элементе образовательного процесса учитель, дающий мастер-класс.

С точки зрения организации построения мастер-класса можно наметить несколько основных композиционных форм его представления [3]:

1. Учитель может сначала представить слушателям элемент учебного занятия, в рамках которого присутствующие получат возможность явственно увидеть демонстрируемый автором приём (метод, способ), а затем дать развёрнутый комментарий.

2. В ходе проведения элемента учебного занятия в те периоды времени, когда участники-«учащиеся» выполняют задания, предложенные для самостоятельной работы, учитель должен активно взаимодействовать с остальными слушателями (с залом), предлагая им необходимые комментарии (в некоторых случаях какие-либо небольшие задания) методического, технологического или методологического характера.

3. Педагог в ходе мастер-класса, проводя своеобразное учебное занятие, выполнив с «учащимися» то или иное действие, предложив им какое-либо задание, тут же комментирует для всех остальных слушателей, что и с какой целью делается и, возможно, к чему должно привести. Другими словами, учитель предлагает пояснение своих действий и деятельности обучаемых.

4. Учитель, проводя мастер-класс, может сначала предложить слушателям (зрителям) значимый комментарий, а затем провести ту часть, которая по форме будет близка импровизированному учебному занятию. Однако при этом следует помнить, что завершить мастер-класс всё же следует ещё одним комментарием и ответом на вопросы, если таковые появятся.

Важно заметить, что педагог может и не выделять среди слушателей коллег, которые на время проведения мастер-класса становятся группой его «обучающихся», т.е. импровизированным классом, а работать со всей аудиторией (например, со всем залом), представляя и осмысливая его как своеобразный большой класс.

При подготовке и проведении мастер-класса его автору обязательно нужно учитывать ещё одну важнейшую составляющую – риторическую. Очень важно в процессе его проведения особо заботиться о звучании речи.

Помимо предлагаемого вниманию присутствующих приёма педагогической техники или способа деятельности, а также грамотного комментария, автор мастер-класса, рассматриваемый нами с позиции «мастер в классе», должен продемонстрировать достойный уровень общей эрудиции и достаточно высокую степень профессиональной, в том числе, и коммуникативной, культуры.

Помимо этого, мастер-класс – это ещё и театрально-педагогическое действие на сцене, в котором «ученики» совместно с «учителем» открывают сложные стороны изучаемого явления. В связи с этим публичный формат данной конкурсной процедуры предполагает специфику его проведения в соответствии с законами драматургии: вступление, завязка, развитие, кульминация, финал [3].

Конкурсное задание «Педагогический совет»

Целью проведения ***конкурсного задания «Педагогический совет»*** является демонстрация участниками второго тура конкурса профессиональной компетентности в аспекте обсуждения существующих проблем, путей их решения и перспектив развития образования.

Формат конкурсного задания: дискуссия в группе из 6 конкурсантов (участников второго тура) на заданную ведущим тему с индивидуальными выступлениями по рассматриваемым вопросам и общим обсуждением. Регламент – до 45 минут. Тема педагогического совета объявляется накануне его проведения. Ведущими педагогического совета являются победители областного конкурса «Учитель года» предыдущих лет.

Оценка выполнения конкурсного задания осуществляется по 5 критериям, каждый из которых включает 5 показателей. Соответствие конкретному показателю оценивается в диапазоне от 0 до 2 баллов.

Критерии	Показатели	Баллы
Понимание проблем	глубина понимания проблемы	от 0 до 10
	умение чётко и понятно сформулировать свою позицию по ключевой проблеме	
	связь высказываний с обсуждаемой темой	
	реалистичность предложений	
	умение отделять факты от мнений и рассматривать проблему объективно	
Убедительность и аргументация позиции	понятность и конкретность занятой позиции	от 0 до 10
	чёткое и логичное выстраивание своего выступления	
	аргументированность и доказательность	
	признание возможности других взглядов и мнений по обсуждаемым вопросам	
	яркие примеры и образы, подкрепляющие высказывания	
Взаимодействие и коммуникационная культура	сотрудничество и выстраивание взаимодействия со всеми участниками	от 0 до 10
	умение формулировать вопросы и делать комментарии	
	культура ведение дискуссии	
	умение осмыслять и переработать имеющийся опыт	
	уважение других точек зрения, толерантное отношение к различиям	
Творческий	творческий подход и нестандартность	от 0 до 10

подход и оригинальность суждений	предлагаемых решений	
	новизна и оригинальность суждений	
	умение видеть новые стороны в обсуждаемой проблеме	
	проявление индивидуальности и нахождение нестандартных путей в решении педагогических задач	
	яркий стиль и удачная манера общения	
Информационная и языковая культура	педагогический кругозор и общая эрудиция	от 0 до 10
	корректность и грамотность использования понятийного аппарата и научного языка, отсутствие фактических ошибок	
	грамотность речи	
	знание нормативно-правовой базы современного образования	
	понимание современных тенденций развития образования	
Максимальное количество баллов		50

Педагогический совет – это компетентное обсуждение проблем образования в профессиональной среде педагогов с возможным участием представителей самых разных социальных групп, заинтересованных в их решении.

Данная форма отбора акцентирует внимание на коммуникативной компетентности конкурсанта, а именно – способности личности к речевому общению и умении слушать. В качестве обязательных умений, обеспечивающих коммуникативность индивида, эксперты оценивают умения:

- задавать вопросы и четко формулировать ответы на них;
- внимательно слушать и активно обсуждать рассматриваемые проблемы;
- комментировать высказывания собеседников и давать им критическую оценку;
- аргументировать свое мнение, а также способность выражать собеседнику эмпатию;
- адаптировать свои высказывания к возможностям восприятия других участников коммуникативного общения;
- участвовать в коллективном обсуждении проблем, интегрироваться в группу и строить продуктивное взаимодействие и сотрудничество.

Конкурсное задание «Учитель – лидер» проводится в целях раскрытия потенциала лидерских качеств победителей конкурса, демонстрации понимания стратегических направлений развития образования и представления педагогической общественности собственного видения конструктивных решений существующих проблем.

Формат конкурсного задания: круглый стол образовательных политиков (регламент – 60 минут). Тема круглого стола объявляется накануне его проведения.

Оценка выполнения конкурсного задания осуществляется по 5 критериям, каждый из которых включает 5 показателей. Соответствие конкретному показателю оценивается в 0 или 1 балл.

Критерии	Показатели	Баллы
Информированность и понимание тенденций развития	понимание проблем развития образования (разносторонность взглядов и широта педагогического кругозора)	от 0 до 5
	понимание теоретических и практических аспектов образования, умение критически осмысливать достижения науки и практики	
	включение сравнительных подходов в обсуждение вопросов образовательной политики (опора на международный и отечественный педагогический опыт)	
	разнообразие используемой информации, умение выделять главное и отделять факты от мнений	
	видение и оценка современных мировых и отечественных тенденций в развитии образования	
Масштабность и нестандартность суждений	нестандартность, оригинальность идей и предложений (проявление индивидуальности и заинтересованности)	от 0 до 5
	умение видеть новые стороны в обсуждаемых вопросах (творческий подход и способность удивить)	
	акцентирование внимания на актуальные вопросы развития образования и знание нормативно-правовой базы современного образования	
	демонстрация понимания стратегических направлений развития образования и представление педагогической общественности собственного видения конструктивных решений существующих проблем	
	обращение внимания на вызовы времени и	

	запросы социума	
Аргументированность и конструктивность предложений	<p>способность видеть конструктивные и реалистичные пути решения имеющихся проблем</p> <p>видение путей эффективного решения существующих проблем и значимости решений для образования</p> <p>реалистичность и последовательность предложений, возможность их использования в педагогической практике</p> <p>убедительность, последовательность и чёткость изложения собственной позиции (конкретность и обоснованность)</p> <p>понимание смысла педагогической деятельности и демонстрация навыков конструктивного диалога</p>	от 0 до 5
Коммуникационная и языковая культура	<p>умение формулировать вопросы и давать комментарии по рассматриваемым темам</p> <p>культура речи и корректное использование понятийного аппарата</p> <p>уважение других точек зрения и толерантное отношение к различным позициям</p> <p>понимание обсуждаемых вопросов, логичность изложения своих взглядов и демонстрация способности к обобщению</p> <p>убедительность, наглядность и четкость в представлении своей позиции</p>	от 0 до 5
Наличие ценностных ориентиров и личная позиция	<p>понимание ценностных ориентиров современной системы образования и наличие мировоззренческой позиции</p> <p>постановка воспитательных целей и понимание воспитательных эффектов педагогической деятельности</p> <p>обращение внимание на индивидуальные запросы и интересы обучающихся, создание возможностей для инклюзивного образования, поддержку безопасного поведения и формирования культуры здорового образа жизни</p> <p>раскрытие потенциала лидерских качеств, проявление творчества и индивидуальности</p> <p>обращение внимание на формирование гражданской позиции в системе образования</p>	от 0 до 5
Максимальное количество баллон		25

Конкурсное задание позволяет педагогам проявить лидерские способности через умение видеть в комплексе системы образования, понимать существующие взаимосвязи и предлагать собственные решения для ее развития.

Данная форма отбора интегрирует все ключевые компетентности, включая социально-трудовую компетентность, которая обеспечивает человеку возможность эффективно действовать в процессе трудовой деятельности, владеть нормами, способами и средствами социального взаимодействия, ориентироваться на рынке труда.

Необходимо помнить о правилах участия в дискуссии:

1. «Правило поднятой руки».
2. Позитивный настрой, отказ от агрессии.
3. Критикуя, предлагать.
4. Слышать и слушать друг друга (не перебивать).
5. Соблюдать регламент.
6. Критиковать идеи, а не личность.
7. Не навязывать свое мнение.
8. Толерантное отношение к другим мнениям и позициям.
9. Избегать поучений.
10. Сдерживать эмоции.
11. Развивать дискуссию, не повторяться, предлагать новые идеи.
12. Иллюстрировать мысли примерами (несогласие должно быть аргументированным).
13. Говорить от своего имени.
14. Подводить итоги и проводить рефлексию.
15. Давать возможность высказаться каждому (говорить по очереди).
16. Следить за рекомендациями ведущего.
17. Придерживаться «открытого мышления» (возвращение к ранее отвергнутым идеям, возможность изменить свою позицию).
18. Договариваться об общем понимании терминов, темы или проблемы.

Заключительные положения

В чём состоит новизна нового порядка проведения областного конкурса «Учитель года»?

Сделан акцент на развитие в учительской среде способности обобщать, оформлять в презентационной форме опыт и распространять его как в дистанционном режиме, так и публично (конкурсное задание – «Методический семинар»).

Большое внимание уделяется не только публичному представлению педагогического мастерства и опыта учителя, но умению работать в информационном поле (конкурсное задание «Интернет-ресурс»). Материалы становятся доступными не только экспертной группе, а в соответствии с требованиями информационной открытости – широкой педагогической общественности.

Конкурсное испытание первого очного этапа «Урок», классическое по форме, но принципиально новое по поставленным задачам и критериям, является в новой модели одним из ключевых конкурсных процедур. Учителю предоставляется возможность продемонстрировать понимание того, что есть сегодня «современный урок». Предложено написание эссе «Я – учитель» как документа, отражающего мировоззренческую, культурологическую, психолого-педагогическую позицию учителя.

Новизна модели также заключается во введении таких конкурсных заданий, как «Педагогический совет» и «Учитель-лидер», способствующие проявлению конкурсантами умений формулировать важные проблемы в образовании, видеть потенциальные пути их решения, основываться на всестороннем и глубоком исследовании ситуации, устанавливать конструктивную коммуникацию в команде.

Всё сказанное позволяет сделать вывод, что участие в конкурсе «Учитель года» способствует развитию профессиональной компетентности педагога, повышению его квалификации, мотивирует к дальнейшему личностному росту.

Литература

1. Козлов В.В., Кондаков А.М. Фундаментальное ядро содержания общего образования/Российская академия наук, Российская академия образования; под ред. В.В. Козлова, А.М. Кондакова.– 4-е изд., дораб. – М.: Просвещение, 2011. – (Стандарты второго поколения). URL: <http://yandex.ru/clck/jsredir?from>
2. Буржинская Т.Г. Методическая система будущего учителя как профессионально-педагогический феномен // Фундаментальные исследования. – 2008. – № 6 – стр. 108-110 URL: www.rae.ru/fs/?section=content&op=show_article&article_id=7781021
3. Гуляева М.А. Формирование методической культуры педагога в процессе дополнительного профессионального образования: автореф. дис. к-та пед. наук: 13.00.08 [Электронный ресурс] /М.А. Гуляева. – <http://d02.kemsu.ru/Content/AdvertAttachedFiles/d1eb95f015684ff7.pdf>
4. Заруба А.В. В ожидании педагогического шедевра. Мастер-класс на конкурсе: вчера, сегодня, завтра./Учительская газета. – 2012. – № 45. URL: <http://www.ug.ru/archive/48486>
5. Описание модели профессионального конкурса нового поколения среди педагогических работников (на примере конкурса «Учитель года России»). URL: https://teacher-of-russia.ru/docs/2014/2014_model_konkursa.pdf
6. Профессиональный стандарт «Педагог (педагогическая деятельность в сфере дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования) (воспитатель, учитель)». URL: http://oo972.edu22.info/wp-content/uploads/2014/04/prikaz_544.pdf
7. Хуторской А.В. Педагогические основания диагностики и оценки компетентностных результатов обучения./Известия Волгоградского государственного педагогического университета. – 2013. – № 5. URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/pedagogicheskiy-osnovaniya-diagnostiki-i-otsenki-kompetentnostnyh-rezulatov-obuche>

Для заметок

**Методические рекомендации
«Подготовка педагога к участию в областном конкурсе
«Учитель года»**

Подписано в печать 22.03.2016 г. Бумага офсетная.

Формат 60x84/16. Гарнитура «Times new Roman».

Печать лазерная. Усл. печ. л. 2,75

Тираж 50 экз.

ГАУ ДПО СОИРО

214000, г. Смоленск, ул. Октябрьской революции, 20а