

ДЕПАРТАМЕНТ СМОЛЕНСКОЙ ОБЛАСТИ ПО ОБРАЗОВАНИЮ И НАУКЕ



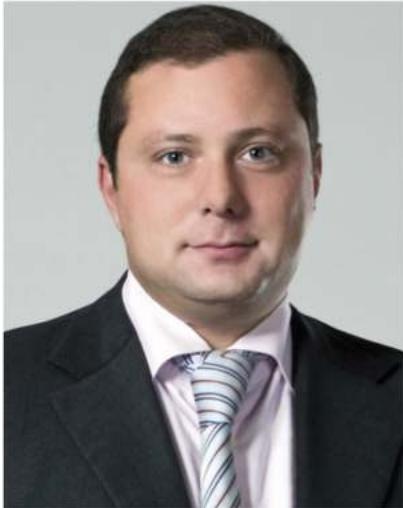
# ОБРАЗОВАНИЕ СМОЛЕНЩИНЫ

СПЕЦИАЛЬНЫЙ ВЫПУСК

АВГУСТ 2017



## **Уважаемые педагоги!**



Администрация Смоленской области одним из важнейших аспектов государственной региональной политики считает совершенствование системы образования, во многом определяющей социально-экономический потенциал общества. Многие задачи, касающиеся сферы, в которой вы трудитесь, перед нами ставит глава государства, Правительство Российской Федерации.

Среди приоритетов в нашей деятельности – улучшение условий труда педагогических работников, оснащение образовательных учреждений региона современным оборудованием, социальная поддержка учителей. Современная школа, инициативные, творчески работающие учителя – основа успешного развития Смоленской области.

В регионе полностью выполнено одно из поручений Президента России Владимира Владимировича Путина – дошкольное образование доступно 100% детей в возрасте от 3 до 7 лет. В области ведется планомерная работа по сокращению очереди на устройство в образовательные учреждения детей в возрасте от 1,5 до 3 лет.

Мы стремимся к тому, чтобы в каждой школе были созданы условия, соответствующие самым современным требованиям. За последние 3 года приобретено более 500 тысяч экземпляров учебников и учебных пособий на общую сумму свыше 200 млн рублей; оборудовано 558 современных учебных кабинетов; приобретено 16 тысяч единиц современного спортивного инвентаря.

Для обеспечения подвоза учащихся к месту учебы в муниципальных образованиях региона Администрацией области с 2012 года закуплено 66 школьных автобусов.

С целью сохранения и укрепления здоровья школьников в 144 общеобразовательных организациях оборудованы современные медицинские кабинеты, приобретено свыше 7,5 тысяч единиц школьной мебели и 6 тысяч единиц компьютерной техники.

В 110 образовательных организациях созданы условия для инклюзивного образования детей-инвалидов. Этой, безусловно, важной темой мы также продолжим основательно заниматься.

С 2013 года школы Смоленской области ежегодно включаются в 500 лучших школ России. Наши выпускники показывают отличные результаты по итогам Единого государственного экзамена, и в этом, уважаемые педагоги, – ваша заслуга.

Безусловно, приоритетными для Администрации региона являются вопросы получения смолянами качественного профессионального образования. В целях реализации посланий Президента России Федеральному собранию в 2017 году в области внедряется модель системы среднего профессионального образования в рамках кластерного подхода и «дорожная карта» ее поэтапного развития.

Уважаемые коллеги!

В преддверии первого осеннего праздника – Дня знаний – от всего сердца желаю вам успехов в труде, крепкого здоровья и благополучия! Пусть новый учебный год станет для вас годом высоких достижений и творческих удач!

**Губернатор Смоленской области А.В. Островский**



## **Образованию есть над чем работать**



**Колпачков Н.Н.,**  
начальник Департамента  
Смоленской области  
по образованию и науке

### **Глубокие преобразования**

В последние годы в Смоленской области в сфере образования успешно решены задачи, поставленные Президентом России. Это касается и вопросов заработной платы педагогов, и ликвидации очереди в детские сады для малышей трех-семи лет. Однако, исполнение указов не финишная черта, после которой можно остановиться, а начало новых дел.

Одна из основных задач ближайшего времени в Смоленской области — переход до 2020 года начальной и старшей ступени общего образования на обучение в одну смену. Задача непростая, но в 19 муниципальных образованиях она решена, а 8 других активно включились в процесс. Это реконструкция действующих и строительство новых школ, которые должны соответствовать самым современным требованиям. Темпы строительства учебных заведений

должны быть увеличены, в 2018 году предусмотрено выделить дополнительно 51 млн. рублей.

Сегодня меняется инфраструктура не только общего образования, но и других сфер. Наиболее глубокие преобразования — среди учреждений для детей-сирот, где число воспитанников за два года сократилось на треть. Это хороший результат целенаправленной работы. Сокращение масштабов социального сиротства и обеспечение приоритета семьи были и остаются ключевыми в семейной политике области. Но сейчас переформатирование затрагивает основы учреждений для сирот; эти учреждения наделяются новыми полномочиями. Создаются группы семейного типа для ребят разных возрастов, на базе учреждений открываются школы приёмных родителей, цель которых — подготовка и сопровождение будущих родителей и приемных детей.

### **Интерес к техническим специальностям**

Не менее важны инновационные изменения в инфраструктуре профессионального образования. Задача номер один — подготовка квалифицированных рабочих кадров и специалистов, востребованных на рынке труда. Благодаря усилиям педагогов наметился интерес молодежи к техническим специальностям. Уже пятая часть учреждений среднего профобразования области — это отраслевые ресурсные центры подготовки рабочих и специалистов высокой квалификации. На базе предприятий значи-

тельно увеличилось число учебно-производственных участков колледжей и техникумов. Успешно работают многофункциональные центры прикладных квалификаций, обеспечивая оперативное реагирование на актуальные и перспективные потребности работодателей. Росту интереса к рабочим профессиям способствует система соревнований в формате WorldSkills. В феврале 2017 г. Смоленская область во второй раз провела региональный этап чемпионата «Молодые профессионалы» по четырем компетенциям. За два года участия в движении WorldSkills Russia в Смоленской области прошли два Региональных чемпионата «Молодые профессионалы» (WorldSkills Russia).

В отборочных соревнованиях чемпионата «Молодые профессионалы», которые прошли с 15 марта по 7 апреля 2017 года в 6 субъектах Российской Федерации, приняли участие 16 конкурсантов нашего региона.

Финал V Национального чемпионата «Молодые профессионалы» (WorldSkills Russia) — 2017 состоялся 15–19 мая в г. Краснодаре. В финале приняла участие команда АО «Авангард», став бронзовым призером по компетенции «Технологии композитов».

Также 2017 год стал результативным для Смоленской области в части развития чемпионатного движения: 11 экспертов получили свидетельства региональных экспертов; 4 эксперта — статус сертифицированных экспертов по стандартам WorldSkills; запущен процесс аккредитации 2 специализированных центров компетенций



(далее – СЦК): СЦК по компетенции «Облицовка плиткой» и СЦК по компетенциям «Дошкольное воспитание» и «Преподаватель младших классов». Необходимо расширять охват движением WorldSkills других профессий и специальностей, формировать региональное экспертное сообщество, подключать представителей бизнеса.

### Основные заказчики специалистов

Взаимодействие бизнеса и образования не должно ограничиваться подготовкой рабочих и специалистов среднего звена. Не менее важно готовить квалифицированных специалистов с высшим образованием, особенно технического профиля. Этот вопрос мы рассматривали на заседании президиума совета ректоров смоленских вузов. Общее мнение – производственники должны активнее высту-

пать в качестве основных заказчиков будущих специалистов, участвовать в формировании программы подготовки кадров, сотрудничать в процессе обучения и прохождения практики, проведении исследовательских работ.

### Восполнить воспитательный пробел

С учетом вызовов последнего времени особенно важно патриотическое воспитание молодежи. Согласно данным Института социологии РФ, многие молодые люди, по их собственному признанию, имеют неполное представление о регионе, в котором живут, и зачастую не все знают о страницах истории страны. Восполнить пробел призван региональный план реализации Стратегии развития воспитания в Российской Федерации и Национальной стратегии действий в интересах детей на 2012–2017 годы.

### Главное – кадры

Особое внимание – нашим учителям. В подавляющем большинстве это уважаемые люди, которые пользуются авторитетом не только у воспитанников и их родителей, но и среди жителей населенных пунктов, где они работают. К мнению учителя прислушиваются земляки, его советами дорожат. Мы прекрасно это осознаем и всячески стараемся поддерживать педагогов.

Уважаемые коллеги! Первое сентября – праздник, близкий каждому. С него начинается трудная, но очень увлекательная дорога в мир знаний.

Крепкого вам здоровья и благополучия в семьях! Пусть новый учебный год будет для всех интересным и плодотворным, принесёт радость открытий и новых достижений в очень сложном, но благородном труде!

# 5 говорящих цифр:





# Актуализация модели системы среднего профессионального образования Смоленской области с учетом новых вызовов



**Хнычева Д.С.,**  
заместитель начальника  
Департамента  
Смоленской области  
по образованию и науке



**Иванова А.А.,**  
начальник отдела  
профессионального  
образования и науки  
Департамента  
Смоленской области  
по образованию  
и науке, канд. ист. наук



**Шебловинская И.В.,**  
начальник центра научно-  
методического сопровожде-  
ния программ профессио-  
нального образования  
ГАУ ДПО СОИРО

Формирование региональной системы среднего профессионального образования (далее – СПО) в последние годы осуществлялось в соответствии с Моделью системы среднего профессионального образования Смоленской области в горизонте 2017 года (далее – Модель), утвержденной в марте 2015 года на Межотраслевом методическом совете по вопросам подготовки рабочих кадров для приоритетных отраслей экономики Смоленской области. Благодаря тому, что разработка, корректировка и уточнение Модели сопровождались широким общественным обсуждением, в ней нашли отражение цели Стратегии развития системы подготовки рабочих кадров и формирования прикладных квалификаций в Российской Федерации на период до 2020 года и учтены требования и условия региональной

экономики.

В соответствии с Моделью система среднего профессионального образования Смоленской области сегодня решает комплекс основных задач (рис. 1):

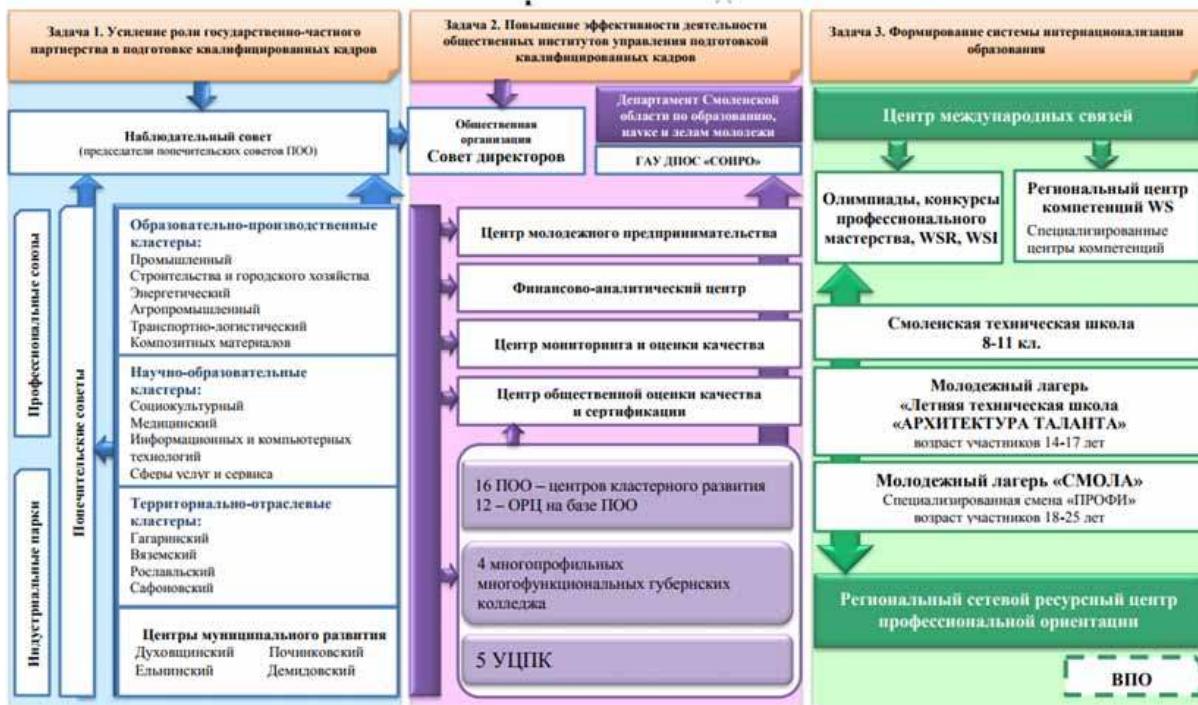
- усиление роли государственно-частного партнерства в подготовке квалифицированных кадров;
- повышение эффективности деятельности юридических институтов управления подготовкой квалифицированных кадров;
- формирование системы интернационализации образования.

В соответствии с «Дорожной картой» по сопровождению мероприятий, направленных на развитие системы среднего профессионального образования Смоленской области на 2015–2017 годы, комплекс мероприятий еще не исчерпан, но уже сейчас ведется работа

по актуализации Модели региональной системы СПО на следующий период на основе анализа достигнутых результатов ее внедрения, изучения причин отклонений от целевых показателей и с учетом новых внешних вызовов.

Говоря о достигнутом, в первую очередь нужно отметить усиление роли государственно-частного партнерства в подготовке квалифицированных кадров для экономики Смоленской области. Основные задачи по данному направлению:

- переход к кластерной структуре управления системой подготовки кадров;
- формирование и активизация деятельности попечительских советов профессиональных образовательных организаций (далее – ПОО) с привлечением работодателей.



**Рисунок 1.** Модель системы среднего профессионального образования Смоленской области в горизонте 2017 года

В соответствии с «Дорожной картой» по сопровождению мероприятий, направленных на развитие системы среднего профессионального образования Смоленской области на 2015–2017 годы, комплекс мероприятий еще не исчерпан, но уже сейчас ведется работа по актуализации Модели региональной системы СПО на следующий период на основе анализа достигнутых результатов ее внедрения, изучения причин отклонений от целевых показателей и с учетом новых внешних вызовов.

Благодаря созданному в регионе Межотраслевому методическому совету по вопросам подготовки рабочих кадров при заместителе Губернатора Смоленской области достигнуто межведомственное взаимодействие, позволяющее совместно находить пути решения проблем подготовки кадров для экономики региона, в том числе привлекать к этому бизнес-сообщество и

отдельных работодателей.

Сформирован региональный пакет нормативных актов, регламентирующих деятельность образовательно-производственных кластеров на территории Смоленской области. Ожидаемым результатом построения системы эффективного взаимодействия в рамках кластера учреждений образования, науки и предприятий различных отраслей промышленности должно стать кадровое обеспечение экономики Смоленской области.

В настоящее время проведена работа по созданию Координационных Советов трех кластеров (строительного, энергетического и композитного), определен возможный их состав, а также состав потенциальных участников самого кластера по направлениям. Однако вошедшие в состав Координационных Советов строительного, энергетического и композитного кластеров руководители ведущих

предприятий Смоленской области, как правило, являются членами попечительских советов колледжей, что приводит к дублированию работы Координационного Совета и кластера, а также снижает спектр стратегических вопросов по обеспечению кадрами всей отрасли.

Основной проблемой, препятствующей эффективному развитию кластерного движения в области, остается низкая заинтересованность со стороны бизнес-сообщества. В целях вовлечения профильных предприятий и организаций в развитие кластерного движения задействован ресурс межведомственного взаимодействия Департамента Смоленской области по образованию и науке, Департамента экономического развития Смоленской области и Департамента инвестиционного развития Смоленской области, позволяющий формировать списки участников кластеров и отбирать кан-



дидатуры руководителей Координационных Советов кластеров из числа представителей промышленного сектора, состав которых будет утвержден правовым актом Администрации Смоленской области.

Существенные результаты достигнуты по направлению «Формирование системы интернационализации образования». В Модели блок международных связей представлен структурой специализированных центров компетенций, деятельность которых направлена на развитие квалификаций в регионе в соответствии со стандарт-

тами WorldSkills. Реализация движения WorldSkills становится приоритетной задачей субъектов РФ и напрямую влияет на рейтинг региона. За последние 2 года вышло около 20 поручений Президента РФ, распоряжений Правительства РФ, обязывающих регионы взять курс на развитие движения WorldSkills в субъекте.

Смоленская область участвует в движении WorldSkillsRussia с декабря 2015 года. Вступление нашего региона в чемпионатное движение было очень своевременным шагом, поскольку это по-

зволило в полной мере пропагандировать рабочие профессии и эффективно вести профориентационную работу с молодёжью, а также начать процесс внедрения самых современных и передовых форм подготовки кадров.

В целях обеспечения участия представителей Смоленской области в национальных чемпионатах «Молодые профессионалы» (WorldSkills Russia) в 2016 и 2017 годах проведены Региональные чемпионаты «Молодые профессионалы» (WorldSkillsRussia) Смоленской области (рис. 2).

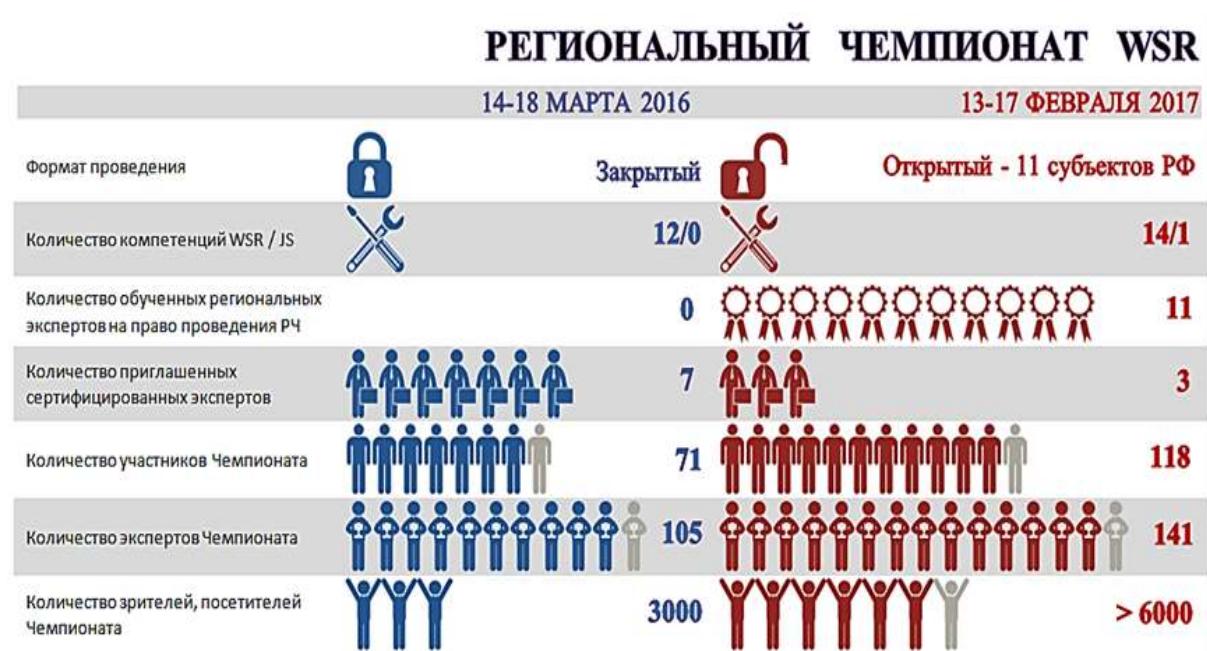


Рисунок 2. Показатели региональных чемпионатов WSR в Смоленской области

По итогам двух проведенных региональных чемпионатов и почти двухлетней истории развития движения WorldSkillsRussia в Смоленской области можно отметить положительную динамику показателей результативности: увеличивается количество компетенций, растёт число участников и экспертов, формат проведения Чемпионата стал открытый. На базе 6 ПОО Смо-

ленской области созданы специализированные центры по 15 компетенциям, которые используются в качестве тренировочных баз для региональных команд WorldSkillsRussia.

Результатом, формирующим рейтинг региона в движении, является общемедальный зачет: в копилке Смоленской области 12 медалей, в числе которых 1 золото и 2 бронзы на Национальных чемпионатах 2016 года

и 2 бронзы – 2017 года.

Важным этапом внедрения Модели стало получение свидетельства «Сертифицированного эксперта Ворлдскиллс Россия» тремя региональными экспертами, что позволило подать документы на аккредитацию Специализированного центра компетенций по стандартам WorldSkillsRussia (в рамках исполнения поручений Президента РФ).

Одним из приоритет-



ных направлений в развитии движения WorldSkills Россия в Смоленской области в текущем году стало вступление в движение JuniorSkills. Это позволило включить в чемпионатную линейку школьников в возрасте от 10 до 17 лет. JuniorSkills – уникальная программа ранней профориентации, основа профессиональной подготовки школьников, имеющая также большие перспективы развития в системе дополнительного образования детей.

Блок «Смоленская техническая школа (8–11 кл.)» Модели в процессе работы был преобразован в Технический Интернет-лицей, созданный в январе 2016 г. как самостоятельное структурное подразделение ОГБПОУ СмолАПО. Его цель – выявление одаренных школьников в технической области знаний как основы формирования современной модели образования, ориентированной на решение задач инновационного развития экономики страны.

Основными задачами Технического Интернет-лицея являются:

- всестороннее удовлетворение образовательных потребностей учащихся в интеллектуальном, духовно-нравственном, физическом и (или) профессиональном совершенствовании;

- обеспечение качественного освоения обучающимися дополнительных общеобразовательных программ;

- обеспечение овладения учащимися навыками конструирования, освоения приемов и методов в области робототехники, 3D моделирования, Web-программирования, основ сетевых технологий.

Слушатели, обучающиеся в Техническом

Интернет-лицее, успешно проходят основные стадии социализации и личностного развития.

Ежегодно совершенствуются программы летних молодежных лагеря для студентов «СМОЛА», основная цель которого: развитие предпринимательских навыков студентов СПО, и летнего молодежного лагеря для школьников «Архитектура таланта», который второй год действует как профильная смена профориентационной школы. С 2016 года ключевым мероприятием профильной смены «Архитектура таланта» является региональный чемпионат профессиональных проб «TrySkills». Перечень профессиональных курсов образовательного модуля и чемпионата в 2017 году представлен только наиболее востребованными и перспективными в Смоленской области профессиями.

В рамках направления «Повышение эффективности деятельности общественных институтов управления подготовкой квалифицированных кадров» создана сеть учебных центров профессиональных квалификаций (далее – УЦПК), основными направлениями деятельности которых в ближайшей перспективе должны стать дополнительное профессиональное образование и профессиональное обучение лиц в возрасте 25–65 лет. Сопровождение деятельности ПОО и УЦПК обеспечивается узкофункциональными центрами по соответствующим направлениям (Региональный методический центр по внедрению национальной системы квалификаций, центр научно-методического сопровождения программ профессионального образования, центр мониторинга и оценки качества

образования и др.). Для создания центра молодежного предпринимательства, который станет системообразующим элементом в подготовке новых субъектов предпринимательства на базе ПОО, сейчас активно привлекаются органы исполнительной власти Смоленской области.

Координирует деятельность общественных институтов управления подготовкой квалифицированных кадров Департамент Смоленской области по образованию и науке при поддержке Совета директоров ПОО; концепция деятельности последнего также претерпела существенные изменения, чтобы соответствовать требованиям выстраиваемой новой системы управления.

Особый акцент сегодня ставится на независимой оценке качества образования. Этот процесс охватывает все уровни образования, но особенно важен для СПО.

С 1 января 2017 года вступил в действие Федеральный закон от 03.07.2016 № 238-ФЗ «О независимой оценке квалификации», в котором указывается на создание Центров оценки квалификаций (далее – ЦОК) для проведения независимой оценки квалификаций выпускников СПО, молодых рабочих и специалистов. Результаты проведения независимой оценки квалификаций и выдаваемое свидетельство признаются работодателями на всем пространстве РФ.

В нашем регионе проводится работа по созданию ЦОКов. Инициаторами выступили Смоленская торгово-промышленная палата, на базе которой уже создан ЦОК офисных специалистов и вспомогательных административных работников, Смоленское региональное объединение



работодателей «Научно-промышленный союз» совместно с ОГБПОУ СмолАПО начали работу по созданию ЦОКа по направлению «Машиностроение», СРМОР «Союз строителей Смоленской области» и ОГБПОУ «Смоленский строительный колледж» работают над созданием ЦОК по строительным профессиям и специальностям. Сопровождение данной деятельности осуществляется Региональный методический центр по внедрению национальной системы квалификаций, созданный на базе ГАУ ДПО СОИРО. В июне 2017 года Региональный методический центр совместно со Смоленской Торгово-промышленной палатой организовали обучение экспертов по программе «Национальная система квалификаций». Независимая оценка квалификаций» и провели межрегиональную панельную дискуссию «Перспективы развития национальной системы профессиональных квалификаций в регионах» при участии АНО «Национальное агентство развития квалификаций» и Совета профессиональных квалификаций. В мероприятии приняли участие представители органов исполнительной власти, Торгово-промышленных палат, муниципальных образований, бизнес-сообществ, институтов развития образования, институтов предпринимательства, образовательных организаций девяти субъектов РФ.

Принято считать, что развитие системы профессионального образования все в большей степени носит догоняющий характер по отношению к потребностям развивающейся экономики. Новые внешние вызовы вносят свои корректиры, часто кардинальные. Наиболее

значительным вызовом в последние годы для системы СПО стало введение профессиональных стандартов, что повлекло за собой актуализацию ФГОС СПО по наиболее востребованным и перспективным профессиям и специальностям (ТОП-50); приведение в соответствие с новыми образовательными стандартами материальной базы ПОО и формирование технологических платформ для развития квалификаций; изменения содержания образовательных программ; поиск эффективных форм подготовки высококвалифицированных рабочих кадров; выстраивание системы непрерывной подготовки педагогических и управленческих кадров для системы СПО и еще целый комплекс дополнительных мер и мероприятий.

Таким образом, уже одно введение профессиональных стандартов вызывает необходимость актуализации существующей Модели и должно определить в ней новое направление «Внедрение ФГОС СПО по ТОП-50». Процесс формирования механизмов внедрения ФГОС СПО по ТОП-50 на территории Смоленской области запущен. Выстраивает-

ся структура управления данным процессом. Установлены целевые показатели, включающие в себя количественные и качественные характеристики.

Для обеспечения единого образовательного пространства и повышения эффективности деятельности созданной сети региональных учебно-методических объединений СПО Смоленской области (РУМО) необходимо встроить эту структуру в Модель, определив возможные связи с другими элементами Модели.

При актуализации региональной Модели будут также уточнены структура и состав образовательно-производственных кластеров; учтен опыт пилотных площадок по направлениям кадрового обеспечения промышленного роста.

Таким образом, региональная система профессионального образования идет по сложному, ответственному, многофункциональному пути активного развития в контексте реализации современных вызовов к российской системе СПО.





## ЕГЭ – реалии и перспективы



**Ермакова. И.В.**,  
начальник отдела  
дошкольного и общего  
образования  
Департамента  
Смоленской области  
по образованию и науке

Единый государственный экзамен был и остается экспериментальной площадкой Министерства образования РФ. С приходом нового главы ведомства Ольги Васильевой в его механизме наметилась очередная перезагрузка. В пятилетней перспективе ЕГЭ изменится как количественно, так и качественно: добавится третий обязательный предмет, из заданий уйдет тестовая часть, а подготовка к испытанию будет проходить на протяжении всего периода обучения в виде написания всероссийских проверочных работ.

Смоленская область в данном направлении не исключение. Мы идем в ногу с общероссийскими преобразованиями.

Среди грядущих перемен особенно обсуждаемым стало введение третьего обязательного экзамена. Поводом к этому послужило то, что по итогам прошлых лет число учащихся, выбирающих дополнительные предметы

по ЕГЭ, значительно снизилось. А следовательно, по логике Минобрнауки, снизилось и усердие учеников при изучении предметов, не входящих в состав обязательных.

Предполагалось, что новую дисциплину начнут сдавать уже в нынешнем году, однако эксперты до сих пор не пришли к единому мнению о выборе предмета. Рассматривались физика, учитывая дефицит инженерных специалистов, иностранный язык, который решено отложить до 2022 года, а пока проводить его апробацию, и история.

Очевидно, что сегодня деятельность Минобрнауки направлена на создание таких условий, чтобы дети прилагали усилия на протяжении всего периода обучения, а не только в преддверии ЕГЭ. Сегодня формируется единая система оценки качества знаний, которая включает ряд процедур: Единый государственный экзамен, национальное исследование качества образования, оценку компетенции учителей, всероссийские проверочные работы.

Результаты всех исследований тщатель-

но проанализированы, и по результатам будут предприниматься меры.

Сейчас мы в целом видим, что начальная школа показывает хорошие результаты, а основная школа – провал. По математике и иностранным языкам ухудшение начинается с пятого класса, к девятому ситуация меняется.

Данный анализ необходим. Если проблемы не диагностировать, то они накапливаются и проявляются на финальном этапе. Именно по этой причине всероссийские проверочные работы проводятся, начиная с четвертого класса. Данные всероссийских проверочных работ в отличие от ЕГЭ важны в первую очередь для специалистов института развития образования, руководителей образовательных организаций, руководителей методических служб. Они помогут им активно участвовать в профессиональном обсуждении вопросов о разработке критериев оценки по новым ФГОСам и продемонстрируют то, как школьники усвоили пройденный материал.

В прошедшем учебном году в общеобразователь-





ных организациях Смоленской области на добровольной основе были проведены всероссийские проверочные работы. Их задача — дать возможности школе посмотреть, насколько реализуемые программы отвечают государственным образовательным стандартам. Задания для ВПР разрабатываются в соответствии с федеральными требованиями. Это дополнительный инструмент учебному заведению для проведения самодиагностики, выявления проблемных мест у учеников начальной школы. И это очень важно, если вовремя не обнаруживать пробелы в знаниях, то они, как снежный ком, накапливаются к основной школе, а затем и к ЕГЭ.

Для того чтобы сдать ЕГЭ, необходимо учиться с первого по последний класс. Если ребенок хорошо успевал все годы, то преодолеть порог и получить аттестат для него не окажется проблемой! В случае же, когда он стремится к большему, придется приложить особые усилия. Задания на 50–60 баллов уже считаются повышенным уровнем сложности и изучаются в большинстве школ области лишь поверхностно, а за-

дания на 90–100 баллов и вовсе не входят в школьную программу и приравниваются к уровню олимпиад. Чтобы с ними справиться, нужно либо обучаться в школе с углубленным изучением предметов, либо заниматься дополнительно. Считаю, что дополнительная подготовка нужна всегда, это своеобразный момент конкуренции, которая необходима как стимул к развитию и самосовершенствованию.

Непременным условием для получения качественного результата обучения должна быть работа с педагогами. Главное — это переподготовка кадров, в том числе директоров и их заместителей. Но вопрос в том, чему учат на курсах повышения квалификации и как осуществляют объективный контроль за результатами обучения. В системе повышения квалификации важны объективность и честность, а не формальное прохождение курсов.

Ежегодно мы проводим совещания с руководителями местного самоуправления, осуществляющими управление в сфере образования и членами их команд. Рассматриваем итоги проведения Единого госу-

дарственного экзамена, обсуждаем использование его результатов. Зачастую использование результатов сводилось к оценке учителей: школы выстраивали различные рейтинги. Сегодня подход к оцениванию изменился, поскольку это не совсем правильно. Недаром из показателей оценки деятельности губернаторов, муниципальных образований исключен показатель по ЕГЭ. Как нужно действовать? Необходимо выявлять слабые и сильные школы для того, чтобы институты повышения квалификации, методические службы работали с ними. Что на региональном уровне и делается. Но действовать нужно не наказывая, а показывая узкие места, которые необходимо устранять.

В Смоленской области утверждена соответствующая региональная «дорожная карта», все мероприятия которой выполняются.

Надеюсь, что команда единомышленников, которая сложилась за долгие годы работы, достойно справится со всеми поставленными задачами!

В преддверии праздника — Дня знаний — позвольте пожелать вам удачи, успехов и всегда хорошего настроения!





## Региональная модель управления качеством образования



**Кольцова О.С.,**  
ректор ГАУ ДПО СОИРО,  
к.п.н.

Школа в нашей стране всегда была организацией с жестко заданными государством задачами и средствами их решения. Хорошо это или плохо — вопрос спорный. С одной стороны, можно говорить о попытке государства очертировать рамки творческой мастерской учителя и ученика, с другой стороны, стандартизация упрощает анализ единых оценочных процедур (ЕГЭ, ВПР, НОКО, ИКУ и пр.). Но и в этих рамках школы значительно отличаются одна от другой способами организации своей деятельности, особенностями ближайшей инфраструктуры, характеристиками внутренней системы ресурсов и пр. И не всегда эти индивидуальные отличия согласуются с Федеральным законом «Об образовании в Российской Федерации». Школа как сложносочиненный «организм», или, как принято говорить, открытая социальная система, должна продуктивно функционировать. Продуктивно — это значит обеспечивать ученику закре-

пленное в государственной норме качественное образование. Никаких вариантов оправдания «сложных контекстных» условий не может быть. Мы все вместе обязаны гарантировать гражданам Российской Федерации выполнение конституционной нормы — права на получение образования в соответствии с установленными нормами.

Понимание эффективности управления школой всегда было связано не столько с управлением финансами и хозяйством школы (менеджмент), сколько с управлением реализацией образовательной программы для достижения учащимися максимально возможных, приемлемых образовательных результатов (в соответствии с ФГОС). В такой школе создается среда, в которой все ученики, вне зависимости от того, каковы их возможности и проблемы, включая проблемы семьи, получают возможность для максимальных достижений и благополучного развития.

По завершении каждого учебного года все регионы Российской Федерации проводят количественный и качественный анализ оценочных процедур, характеризующих качество региональных систем общего образования. Такое исследование традиционно, уже не первый год проводится и в Смоленской области. Результаты легли в основу «кластеризации» школ.

По результатам 2015–2016 учебного года были определены следующие группы школ:

1. Успешные школы, стабильно демонстрирующие высокие результаты обучения (9%).
2. Школы с низ-

кими результатами обучения (7%).

3. Школы, функционирующие в неблагоприятных социальных условиях (42%).

4. Школы, характеризующиеся значительным несоответствием школьных отметок и результатов итоговой государственной аттестации.

5. Школы, находящиеся в ситуации кризиса (сложные контекстные условия и низкие образовательные результаты) (6%).

Выделены три обобщенных уровня, характеризующих образовательную организацию: оптимальный (82% школ), допустимый (11% школ) и критический (7% школ). Полученный результат разделил школы на две условные категории: успешные и неуспешные. Деление на схожие категории произошло и на региональном уровне. Определилась и группа муниципалитетов, имеющих значительное количество «проблемных» школ (18% муниципалитетов).

Особая категория школ — это школы, имеющие низкий индекс социального благополучия. Во внимание принималось: образование родителей, бытовые условия проживания семей, наличие у ребенка полной семьи, доля учащихся, состоящих на различного вида учете, ближайшая инфраструктура школы и пр. Эти факторы гораздо сильнее воздействий самой школы. Может ли в этом случае, школа повлиять на результаты обучения своих учащихся? Какие факторы облегчают школе путь к успешным результатам? И в чем, собственно, успех школы, и достижим ли он? И не является ли «кластери-

зация» школ, определение уровня их успешности оправданием применения жесткого административного ресурса? Полученный результат определил для каждой школы поиск ответов на эти и многие другие сложные вопросы.

На сегодняшний день существует установка не прибегать к «рейтингованию» школ, к сравнению их результатов в региональном аспекте. Это оправдано, поскольку такая информация может дать руководителю образовательной организации не верную установку — «быть лучше, чем сосед». Анализ динамики результатов целесообразно проводить лишь локально, для каждой школы отдельно в рамках определенного временного периода (несколько лет). Совершенно очевидно, что целью деятельности руководителя любого уровня должно явиться не собственно снижение доли проблемных позиций и, как результат, неприсутствие в «черных списках», а создание образовательного пространства, где каждый ребенок получит качественное образование.

Системная работа с общеобразовательными учреждениями определила необходимость углубленного поиска причин, определяющих их неуспешность. Исследование результатов оценочных процедур 2016–2017 учебного года легло в основу разработ-

ки региональной системы поддержки, прежде всего, школ, работающих в неблагоприятных социальных условиях, и школ, демонстрирующих низкие образовательные результаты. Анализ регионального опыта выявил проблему отсутствия эффективных системных механизмов управления качеством образования на институциональном, муниципальном и региональном уровнях.

В 2017 году на основании распоряжения Правительства Российской Федерации от 24.01.2017 № 66-р «О распределении субсидий, предоставляемых в 2017 году из федерального бюджета бюджету Смоленской области на финансовое обеспечение мероприятия 2.2 «Повышение качества образования в школах, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях, путем реализации региональных проектов и распространение их результатов» Феде-ральной целевой программы развития образования на 2016–2020 годы» в Смоленской области реализуется проект «Региональная модель управления качеством образования, направленная на поддержку школ с низкими результатами обучения и школ, работающих в неблагоприятных социальных условиях». Научно-методическое руководство проектом осуществляется сотрудниками Смоленского област-

ного института развития образования и сотрудниками Смоленского государственного университета. Системообразующим ядром модели являются сеть партнерских школ, предполагающая взаимодействие успешных школ и школ, демонстрирующих низкие образовательные результаты.

Разработана и внедрена в практику региональная модель государственно-общественного управления качеством образования, включающая: инструментарий по выявлению школ, находящихся в кризисной ситуации, алгоритмы их идентификации; информационно-экспертную систему для сбора, обобщения, классификации и анализа информации мониторинговых исследований. Разработаны и реализуются программы перехода школ в эффективный режим работы, повышения квалификации руководителей и педагогических работников образовательных организаций, работающих в сложном социальном контексте. Созданы различные формы профессионального взаимодействия в региональной (муниципальной) системе образования: профессиональных сообществ директоров, педагогов, сетей школ, территориальных предметных (межпредметных) объединений. Выявлены и представлены успешные практики перевода школ в эффективный режим работы. Промежуточным результатом совместной деятельности явилось повышение качества образовательных результатов обучающихся в школах через реализацию программ перевода этих школ в эффективный режим развития, включая повышение качества управления, преподавания, условий организации образовательного процес-





са. Процесс создания модели, продолжавшийся более полугода, был эволюционным и функционально сложным, но одновременно основополагающим.

Это позволило на основе взаимодействия общественной и административной вертикали принимать согласованные управленческие решения на стратегическом, тактическом и оперативном уровнях управления. Системообразующим компонентом выше обозначенной модели является инструментарий комплексной диагностики результатов образовательной деятельности школы, включающий: психологово-педагогическое состояние обучающихся; социально-экономический статус родителей; психологово-педагогическое состояние педагогов; успешность управления; материально-техническое обеспечение; социально-бытовые условия; социокультурное пространство; стабильность функционирования школы; динамику развития школы. Сопоставительный анализ результатов оценочных процедур федерального уровня (ВПР, ЕГЭ, НИКО, ИКУ и пр.) и результатов региональной комплексной диагностики позволил выявить причины неуспешности школьников в обучении для каждой школы, участвующей в исследовании. Осуществляется адресное оказание помощи образовательным организациям, работающим в сложных социальных контекстах и показывающим низкие образовательные результаты, определение школ-наставников в каждом муниципальном образовании.

На институциональном, муниципальном и региональном уровнях приняты системные, согласованные управленческие решения, позволяющие достигнуть

каждому обучающемуся максимально возможных образовательных результатов независимо от контекстных условий. Создан Виртуальный (дистанционный) региональный центр психолого-педагогической и социальной помощи педагогическим работникам, родителям и обучающимся в образовательных организациях. Деятельность центра направлена на оказание оперативной помощи всем участникам образовательных отношений, находящихся в осложненных контекстных условиях в дистанционной форме взаимодействия (в т.ч. выезды групп специалистов в муниципальные образования, индивидуальное дистанционное консультирование и пр.).

Методическая поддержка школам с низкими результатами организована на региональном и муниципальном уровнях в форме еженедельных заседаний областных учебно-методических объединений учителей русского языка и математики; проведения выездных консультаций сотрудниками ЭКЦ, обсуждения на диалоговых площадках РУМО, вебинарах актуальных проблем перевода школ в режим эффективного функционирования.

В качестве перспективы в рамках областной государственной программы «Развитие образования и молодежной политики в Смоленской области» на 2014–2018 годы предполагается тиражирование и популяризация результатов проекта как на уровне субъекта, так и на территории РФ.

Однако наличие в муниципальной системе образования продуктивных дискретных успешных практик не позволило достичь системного преобразования управления

качеством образования на уровне региона. Таким образом, рабочая гипотеза проекта 2018 года заключается в создании в каждом муниципальном образовании единого образовательного центра, который построен на принципах инновационности, кластерной теории, общественно-государственного характера взаимодействия, мультипрофессионального подхода, информационной открытости. Этот центр должен объединить административные, кадровые, хозяйствственно-производственные, культурно-образовательные, информационные и иные ресурсы в социально-инновационной деятельности, направленной на развитие региональной системы управления качеством образования, что в итоге позволит обеспечить выравнивание шансов детей на качественное образование. Отметим, что и в 2017 году в результате отбора региональных программ развития образования в целях предоставления бюджетам субъектов Российской Федерации субсидий на поддержку реализации Программы в рамках задачи 2 «Развитие современных механизмов и технологий общего образования» по мероприятию 2.2 «Повышение качества образования в школах с низкими результатами обучения и в школах, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях, путем реализации региональных проектов и распространение их результатов» Смоленская область вновь получила статус федеральной стажировочной площадки.

## **Обеспечение безопасности и развития детей в информационном пространстве**



**Петухов А.О.**  
начальник отдела комплексного анализа и мониторинга Департамента Смоленской области по образованию и науке

31 декабря 2015 года Президент Российской Федерации В.В. Путин утвердил обновленную Стратегию национальной безопасности РФ. В документе подчеркивается, что сохранение традиционных духовно-нравственных ценностей — одно из важнейших условий национальной безопасности России. Информационная безопасность детей и подростков является неотъемлемой составляющей информационной безопасности в Российской Федерации. И, в первую очередь, это касается работы в сети Интернет. Интернет стал неотъемлемой частью нашей жизни и одним из ключевых источников информации. Многочисленную и крайне активную часть его аудитории составляют дети. Две трети учащихся входят в глобальную сеть самостоятельно, без присмотра родителей и педагогов. Очень высок процент школьников среди пользователей

социальных сетей (72% детей — пользователи социальных сетей; из них: 50% — пользователи социальной сети «ВКонтакте» и 10% — пользователи социальной сети «Одноклассники»). К сожалению, для достаточно большой части детей социальные сети являются основным местом общения. Многие школьники посещают веб-страницы нежелательного и запрещенного содержания. По данным Фонда развития Интернет, а также анализа обращений на «горячую линию» помощи «Дети Онлайн» 35% подростков в возрасте 12–17 лет сталкивались сексуальными изображениями, 33% видели информацию, фото и видео с насилием, жестокостью и убийствами, 19% встречали на сайтах пропаганду наркотиков, алкоголя и курения и еще 11% — пропаганду самоубийства. Бесконтрольный доступ к интернету может привести к киберзависимости и игромании, нарушению нормального развития ребенка, неправильному формированию нравственных ценностей, знакомству с людьми с недобрьими намерениями, попаданию под влияние киберсект. В этой связи сегодня проблема информационной безопасности детей стала актуальной.

Хочу выделить следующие проблемы в данной сфере:

— низкая грамотность детей в вопросах безопасного поведения в интернет-пространстве (по результатам социологических исследований только 29% пользуются антивирусом, 20% детей не переходят по незнакомым ссылкам, 23% не заходят на сомнительные сайты, 18% не об-

щаются с незнакомцами);

— опережающее использование детьми интернет-сервисов по сравнению с началом их систематизированного обучения компьютерной грамотности (32% детей сидят в сети ежедневно по 8 часов, при этом среди их родителей только 50% пользуются интернетом каждый день);

— недостаточность реализуемых дополнительных профессиональных программ для педагогов, занятых в сфере информационных технологий;

— необходимость повышения степени вовлеченности родителей в обеспечение детской безопасности в сети Интернет (только 22% родителей используют технические средства защиты);

— недостаточность системной информационно-просветительской работы, направленной на профилактику интернет-зависимости, информирование родителей и детей о безопасном поведении при использовании информационно-коммуникационных технологий;

— нехватка развивающего, обучающего и интересного детям контента в сети Интернет, а также его пропаганда.

В эпоху информационного общества, характеризующегося увеличением роли информации и знаний во всех сферах жизни, потребность в медиапотреблении есть и у детей, в т.ч. и у детей 10–11 лет. Однако, у них полностью отсутствует критическое восприятие информации в сети и понимание того, кто эту информацию создает. Поэтому задача, прежде всего, родителей — обучить детей правильно работать в Интернете.



Также следует особо подчеркнуть ответственность родителей за безопасность детей в информационном пространстве. Родители должны помнить, что до 18 лет есть ограничения на использование информации. Родители должны ежедневно владеть информацией о том, чем занимаются их дети в интернете и с кем общаются через сетевые сервисы, и понимать, что никто так не отвечает за безопасность детей, как они сами. Необходимо понять истинные потребности своих детей и найти в себе силы и время общаться с ними. У родителей должна быть сформирована информационно-коммуникационная культура, позволяющая осуществлять защиту детей от нежелательной информации и умение грамотно организовать информационное пространство ребенка в семье.

Большую тревогу вызывает нежелание родителей подключать дополнительные опции для защиты детей от нежелательного контента, такие, например, как родительский контроль «Safe Kids» от Ростелекома. Кстати, имеются аналогичные предложения и от операторов мобильной связи: «Детский

пакет» от МТС, «Детский интернет» от МегаФона. Имеются также отдельные приложения, которые позволяют родителям контролировать поведение ребенка в сети (например, Kaspersky Safe Kids).

Одна из самых развитых систем защиты детей от нежелательного контента существует в Великобритании. Там в 2013 году был принят закон, вводивший систему фильтров для провайдера. По обращению пользователя доступ к материалам различных категорий может быть ограничен. К началу 2014 года такими фильтрами воспользовались около 40% британских семей, где есть дети в возрасте от 5 до 15 лет.

В России только 30% родителей применяют фильтры родительского контроля, 19% используют детский браузер и 22% не используют какие-либо средства.

В этом случае педагоги общеобразовательных организаций берут на себя ответственность за профилактическую работу с родителями: родительские собрания, индивидуальные беседы и консультации, лекции.

Департаментом Смоленской области по образо-

ванию и науке совместно с Управлением Роскомнадзора по Смоленской области, а также образовательными организациями Смоленской области ежегодно в апреле для детей школьного возраста организуются «Неделя безопасного поведения в сети Интернет», приуроченная ко дню рождения Рунета (7 апреля).

В рамках «Недели безопасного поведения в сети Интернет» проводятся: открытые уроки о правилах безопасного поведения в сети Интернет, классные часы и беседы с учащимися, проведение тестирования знаний по теме «Интернет-безопасность», общешкольные родительские собрания о важности защиты личной информации при использовании несовершеннолетними цифровых технологий, распространение памяток для родителей «Ребенок и Интернет» и другие мероприятия.

Также Департаментом Смоленской области по образованию и науке и Управлением Роскомнадзора по Смоленской области с целью привлечения внимания к вопросам, связанным с распространением и защитой персональных данных в сети Интернет, проводится конкурс рисунков «Заштищи свои персональные данные» для обучающихся общеобразовательных организаций Смоленской области в возрасте от 14 до 17 лет включительно.

Проблема информационной безопасности включается в курсы повышения квалификации педагогов.

Важную роль в создании безопасной информационной образовательной среды играет профилактическая работа с обучающимися, основанная на учете их возрастных особенностей. Школы области еже-



годно участвуют в общероссийских мероприятиях, посвященных безопасности в сети Интернет: Единый урок по безопасности в сети Интернет, квест для детей и подростков по цифровой грамотности «Сетевичок», акция «Месяц безопасного интернета».

Для проведения профилактических мероприятий следует использовать информационные порталы, посвященные безопасности детей в Интернете: saferunet.ru, detionline.org, www.interneshka.net, персональные данные дети, Сетевичок.рф. Данные ресурсы информационного и развлекательного характера направлены на освещение вопросов, связанных с защитой персональных данных, способах и средствах защиты от распространения и использования негативной информации. Ссылки на данные ресурсы имеются на сайте Департамента Смоленской области по образованию и науке.

Для преодоления негативного воздействия Интернета, помимо профилактической работы, в каждой школе проводятся и организационные мероприятия:

- назначение ответственного за точку доступа;
- организация контроля использования учащимися интернета;
- утверждение инструкции для ответственного за работу точки доступа к сети Интернет;
- утверждение документов, регулирующих деятельность субъектов образовательного процесса в сети Интернет (регламентов по работе школьников и учителей в сети, правил пользования по безопасной работе в интернете, инструкций для сотрудников и т.д.).

Помимо организационных и профилактических мероприятий для ограни-



чения доступа школьников к негативной информации, в школах установлена система контентной фильтрации. В соответствии с принятой схемой организации связи система контент-фильтрации в образовательных организациях осуществляется провайдером, предоставляющим доступ к сети Интернет посредством установки сетевых экранов (фильтров), обеспечивающих техническую возможность исключения доступа к ресурсам, несовместимым с задачами воспитания обучающихся. Для организации подключения сетевых экранов провайдера к централизованной системе контент-фильтрации, содержащей список разрешенных или запрещенных адресов ресурсов сети Интернет, провайдер обеспечивает подключение сетевых экранов к выделенным IP-адресам серверов системы исключения доступа NetPolice с определенным адресом DNS-сервера или эквивалентной системы. Провайдер самостоятельно, в случае необходимости, устанавливает дополнительные вспомогательные сервера DNS-фильтрации, обеспечивающие исключение доступа к ресурсам, несовместимым с целями и задачами воспитания и образования, и организует их непосред-

ственное взаимодействие с базой централизованной системы исключения доступа. В случае пропадания связи между системой контент-фильтрации и сетевыми экранами доступ в сеть Интернет блокируется для всех пользователей.

Ссылки на наиболее эффективные системы имеются на сайте Департамента Смоленской области по образованию и науке.

Есть в сети и абсолютно безопасный для детей сегмент интернета – доменная зона дети. Данный домен объединяет безопасные русскоязычные сайты, предназначенные специально для детей.

Таким образом, очевидно, что сегодня важно говорить о комплексном подходе к проблеме информационной безопасности и организации работы со всеми целевыми аудиториями: детьми, родителями и педагогами. Формирование информационной культуры в области безопасности – процесс длительный и сложный, и от того, как эффективно будет организована в данном направлении работа, зависит будущее наших детей.

# Особенности психолого-педагогического сопровождения детей с ограниченными возможностями здоровья в условиях инклюзии



**Корнеева Е.А.,**  
главный специалист  
отдела опеки,  
попечительства  
и интернатных  
учреждений  
Департамента  
Смоленской области  
по образованию и науке

Инклюзивное образование детей с ограниченными возможностями здоровья (далее – ОВЗ) получило правовое обоснование с введением Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации», подписанным президентом РФ 29.12.2012 года, где в п. 4 ст. 79 указано, что «образование обучающихся с ограниченными возможностями здоровья может быть организовано как совместно с другими обучающимися, так и в отдельных классах, группах или в отдельных организациях, осуществляющих образовательную деятельность». При этом в законе подчеркивается: «В целях реализации права каждого человека на образование ... создаются необходимые условия для получения без дискриминации качественного образования

лицами с ограниченными возможностями здоровья, для коррекции нарушений развития и социальной адаптации, оказания ранней коррекционной помощи на основе специальных педагогических подходов и наиболее подходящих для этих лиц языков, методов и способов общения и условия, в максимальной степени способствующие получению образования определенного уровня и определенной направленности, а также социальному развитию этих лиц.

Таким образом, в свете Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» основная цель инклюзивного образования заключается в ликвидации социальной изоляции детей с ОВЗ на основе признания конституционного права человека на образование без дискриминации. Инклюзивность в образовании означает, что система обучения подстраивается под ребенка, а не ребенок под систему.

На сегодняшний день инклюзивное образование на региональном уровне сталкивается с рядом трудностей, основными из которых являются: не-принятие идеологии инклюзивного образования родителями и педагогами школ, неадекватное восприятие нормально развивающимися детьми сверстников с ОВЗ и трудности реализации подходов к обучению детей с ОВЗ в условиях массовой школы.

Включение «особого» ребенка в образовательную среду предполагает обя-

зательную организацию психолого-педагогического сопровождения как инклюзивного процесса в целом, так и его отдельных структурных элементов.

Одним из главных принципов психолого-педагогического сопровождения инклюзивного образования является междисциплинарность, что подразумевает комплексный подход к сопровождению и включение в эту работу специалистов различного профиля. Сопровождение ребенка с ОВЗ может осуществляться только при наличии команды специалистов сопровождения, объединенных в психолого-медицинско-педагогический консилиум образовательного учреждения (далее – ПМПк). При этом важно, чтобы команда педагогов и специалистов образовательного учреждения придерживалась единства методологических подходов и была способна эффективно работать в единой организационной модели. Это является одним из организационно-педагогических условий реализации инклюзивного образования.

Деятельность ПМПк образовательного учреждения на современном этапе не ограничивается обсуждением специалистами особенностей развития и социальной адаптации того или иного ребенка с ОВЗ или сложившейся образовательной ситуацией, в которой он находится, но включает также разработку членами консилиума совместно с педагогами, включенными в инклюзив-

ную практику, индивидуальной образовательной программы (далее – ИОП) для «включаемого» в инклюзивную практику ребенка с ОВЗ, в том числе ребенка-инвалида, который нуждается в создании специальных условий реализации индивидуального образовательного маршрута.

Важной особенностью системного психолого-педагогического сопровождения является его «множественная» субъектность. Так, субъектами сопровождения, помимо самого ребенка с ОВЗ, являются другие дети группы или класса, а в расширенном виде и все дети данного образовательного учреждения, родители ребенка с ОВЗ и родители других детей, а также педагоги и другие специалисты, включаемые в инклюзивную практику. Соответственно, каждый из этих субъектов в той или иной степени, в том или ином объеме нуждается в психолого-педагогическом сопровождении. Отсюда возникает понимание психолого-педагогического сопровождения как обладающего сложным системно-структурным строением.

В общем виде психолого-педагогическое сопровождение как процесс, представляющий собой целостную деятельность всех субъектов образовательного процесса, будет определяться следующими тремя основными взаимосвязанными компонентами:

1. Систематическим отслеживанием психолого-педагогического статуса ребенка, динамики его социального, познавательного, коммуникативного развития.

2. Созданием социально-психологических условий для развития личности как ребенка с ОВЗ, так и нормативно развивающихся сверстников.

3. Созданием специальных социально-психологических и образовательных условий для сопровождения и помощи в обучении и развитии детей с особыми образовательными потребностями.

Таким образом, психолого-педагогическое сопровождение инклюзивного образования предполагает создание адаптивной образовательной среды, эффективно подстраивающейся под образовательные потребности каждого обучающегося с ОВЗ. Такая среда необходима для безболезненного включения «особого» ребенка в образовательный процесс и варьирует степень и «глубину» инклюзии, что позволяет максимально снизить риски дезадаптации обучающихся с ОВЗ и подобрать для каждого ребенка оптимальный вариант индивидуальной образовательной траектории.

Непосредственно процесс психолого-педагогического сопровождения конкретного ребенка с ОВЗ в образовательном учреждении предполагает осуществление комплекса взаимосвязанных направлений деятельности и включает, прежде всего, диагностику уровня развития и определение индивидуально-психологических особенностей обучающихся; организацию коррекционно-развивающей

работы на основе составления индивидуального образовательного маршрута обучающегося с ОВЗ с учетом рекомендаций психолого-медицинско-педагогической комиссии; организацию работы с семьями обучающихся, направленную на психолого-педагогическое консультирование и просвещение родителей (законных представителей); повышение профессиональной компетентности педагогических работников в русле организации инклюзивного образования. Системный характер организации психолого-педагогического сопровождения предполагает постоянную координацию действия всех специалистов и педагогов школы, отслеживание и контроль результата и своевременную корректировку процесса в случае несоответствия результата ожидаемому.

Инклюзивное образование предъявляет особые требования к профессиональной и личностной подготовке педагогов. Наряду с предметными и методическими знаниями, умениями, навыками педагога на первый план выступают знание психологических закономерностей и особенностей возрастного и личностного развития детей в условиях инклюзивной образовательной среды, умение реализовывать различные





способы взаимодействия между всеми субъектами образовательной среды. Важным направлением психолого-педагогического сопровождения инклюзивного образования является сопровождение деятельности учителей и воспитателей, в том числе по вопросам адаптации учебных программ к особенностям ребенка с ограниченными возможностями здоровья и реализации подходов к индивидуализации обучения детей с ОВЗ.

Другим субъектом образовательных отношений являются родители (законные представители) обучающихся, которых также нельзя исключать

из процесса психолого-педагогического сопровождения. Работа с родителями строится таким образом, чтобы включить их как полноправных участников в образовательный процесс, и не ограничивается только просветительской работой.

Таким образом, говоря об инклюзивном образовании, следует отметить, что это не только создание технических условий для беспрепятственного доступа детей с ограниченными возможностями в общеобразовательные учреждения, но и специфика учебно-воспитательного процесса, который должен включать качественное психолого-педагогическое

сопровождение, а также создание особого морально-психологического климата в педагогическом и ученическом коллективах. В этом контексте психолого-педагогическое сопровождение детей в школе приобретает особенно важное значение, т.к. позволяет максимально учитывать индивидуально-психологические особенности каждого ребенка. И только при условии синхронизации изменений всех компонентов психолого-педагогического сопровождения возможно достижение определенной эффективности развития системы и ее гармоничной целостности.

## Использование результатов оценочных процедур в управлении качеством образования



**Захаров С.П.,**  
проректор по развитию  
региональной системы  
образования  
ГАУ ДПО СОИРО

Мы живем во время, когда идеи, социальные практики и технологии устаревают в момент их реализации. Так происходит и с системой оценки качества школьного образования. Высшая школа экономики закончила реа-

лизацию проекта по заказу Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки, в ходе которого изучены региональные системы оценки качества школьного образования (далее – РСОКО). В выводах проекта отмечено, что:

1) произошло нормативное и институциональное оформление РСОКО. Среди структур, занимающихся оценкой на региональном уровне, – властные структуры и подведомственные им учреждения. При этом явно не хватает субъектов оценивания, которые лично или профессионально заинтересованы в повышении качества образования;

2) процедуры РСОКО ориентированы на традиционную парадигму образования и в основном отслеживают качество предметной обученности школьников, которое значительно уже, чем качество общего образования;

3) действующей системе

оценки качества общего образования, на результаты которой сегодня ориентируются органы управления образованием, характерен ряд негативных тенденций:

– направленность оценки качества образования на сиюминутный контроль состояния, а не на выявление индивидуальной динамики обучающихся, тенденций и перспектив развития систем образования;

– преувеличение значения тестовых результатов обученности, особенно полученных по результатам государственной итоговой аттестации;

– игнорирование результатов социальных навыков и уровня развития способностей обучающихся.

Очевидно, что при сохранении этих тенденций РСОКО в ближайшее время войдут в противоречие с меняющимися целями системы образования и индивидуальными целями учащихся и родителей. По-

этому вопрос управлению качеством образования сохраняет свою актуальность.

Под качеством образования понимается интегральная характеристика системы образования, отражающая степень соответствия реальных достигаемых результатов нормативным требованиям, социальным и личностным ожиданиям. Не существует абсолютно устойчивых критериев оценки качества образования.

В настоящее время на федеральном уровне создана единая система оценки качества образования (далее – ЕСОКО), включающая следующие оценочные процедуры:

- Основной государственный экзамен;
- Единый государственный экзамен;
- Национальные исследования оценки качества образования (НИКО);
- Всероссийские проверочные работы (ВПР);
- Международные сравнительные исследования (PISA, TIMSS, PIRLS);
- Исследования профессиональных компетенций учителей.

Предполагается, что результаты перечисленных процедур будут использованы всеми участниками образовательных отношений: на федеральном уровне – для разработки конкретных мер по реализации сформированных направлений; на региональном и муниципальном уровнях – для совершенствования преподавания учебных предметов, программ повышения квалификации учителей; на уровне образовательных организаций – для совершенствования преподавания учебных предметов; родителями и детьми – для повышения информированности, развития моделей родительского

оценивания, принятия обоснованных решений о выборе образовательной траектории ребенка.

Основные целевые установки исследований качества образования:

- описание системы образования на разных уровнях;
- установление взаимосвязи между отдельными элементами системы;
- сравнение систем образования на различных уровнях;
- выявление тенденций изменения состояния системы образования;
- выявление факторов, оказывающих влияние на состояние системы образования.

В дополнение к федеральным оценочным процедурам, в соответствии с особенностями территорий, разрабатываются, внедряются и проводятся исследования оценки качества образования на региональном, муниципальных, внутришкольном уровнях. При этом возникает множество вопросов:

- Целесообразно ли такое большое количество оценочных процедур?
- Каково качество измерительных материалов и адекватна ли процедура оценки качества?
- Кто и как интерпретирует полученные результаты?
- Следует ли до-

верять результатам? Если «да», то каким?

– Кем и как используются полученные результаты?

– Все ли руководители и менеджеры системы образования грамотно используют результатоценоочных процедур?

К сожалению, несмотря на существенное количество проводимых оценочных процедур, они очень незначительно повлияли на повышение качества образования. Причина этого состоит в некорректном использовании результатов оценочных процедур, установлении причинно-следственных связей. Традиционно под качеством образования понимается количественный показатель, соответствующий доле обучающихся, успевающих на «4» и «5», и практически в любом статистическом отчете, касающимся системы образования, именно по этому показателю делается вывод о качестве работы системы образования. При определении данного показателя используется линейный рейтинг, когда все школы региона, муниципалитета, учащиеся класса, параллели классов выстраиваются в порядке убывания среднего балла. Во внимание не принимаются индивидуальные особенности обучающихся,

Схема 1

#### Модель использования данных оценочных процедур





уровень их обучаемости, социальные условия, особенности территориального расположения, кадровый состав учителей и т.д. Как следствие, происходит сравнение неравноценных объектов, а поэтому полученные результаты не являются объективными. И сколько бы оценочных процедур не проводилось, они практически не оказывают влияния на качество образования. Решение проблемы видится не в увеличении количества оценочных процедур, а в грамотном использовании полученных результатов. Модель использования результатов оценочных процедур представлена на схеме 1.

При получении статистических данных любой оценочной процедуры следует проводить кластерный анализ.

Кластерный анализ – это метод классификационного анализа; его основное назначение – разбиение множества исследуемых объектов и признаков на однородные в некотором смысле группы, или кластеры. Примерами таких кластеров могут быть образовательные организации по количеству обучающихся (школы с численностью обучающихся более 1000 человек, от 500 до 1000 человек, от 100 до 500 человек, от 50 до 100, менее 50 человек и т.д.), по реализуемым программам (базовые, углубленные), по наличию профилей обучения и т.д. Сравнение результатов оценочных процедур внутри одного кластера будет объективным. Достоинство кластерного анализа в том, что он позволяет выполнить разбиение объектов не по одному параметру, а по целому набору признаков. Кроме того, кластерный анализ, в отличие от большинства математико-статистических методов,

не накладывает никаких ограничений на вид изучаемых объектов и позволяет рассматривать множество исходных данных практически произвольной природы. Это имеет большое значение для прогнозирования изменений объекта, когда показатели весьма разнообразны и затруднительно применение традиционных подходов.

На основе кластерного анализа выделяются проблемные объекты (в нашем случае с низким качеством образования). В отношении проблемного объекта выявляются факторы, влияющие на низкое качество образования. Далее разрабатываются и реализуются меры поддержки, направленные на устранение выявленного фактора. Меры поддержки обеспечиваются соответствующими управлеченческими решениями. Таким образом, грамотная интерпретация результатов оценочных процедур станет залогом эффективных управлеченческих решений в повышении качества образования.

Возможные варианты использования результатов оценочных процедур на различных уровнях управления представлены ниже.

### Использование результатов ГИА:

на региональном и муниципальном уровнях:

- определение качества подготовки выпускника и качество обучающей деятельности учителя;

- обновление программ повышения квалификации учителей, в том числе по оцениванию развёрнутых ответов обучающихся на основе стандартизованных критериев;

на институциональном уровне:

- усиление внутришкольного контроля за соблюдением единых требований к оцениванию обучающихся;

- организация индивидуально-дифференцированного подхода к обучающимся, определение индивидуальной образовательной траектории школьников;

- определение направлений профильного обучения, расширение спектра дополнительных образовательных услуг.

Использование результатов НИКО:

на региональном и муниципальном уровнях:

- для совершенствования преподавания учебных предметов, программ повышения квалификации учителей;

на институциональном уровне:

- для совершенствования преподавания учебных предметов;

на уровне учащихся и их родителей:

- для повышения информированности.

### Использование результатов ВПР:

на региональном уровне:

- своевременная корректировка отдельных аспектов в системе общего образования;

- основание для планирования контрольно-надзорной деятельности;

на институциональном уровне:

- корректировка образовательного процесса.

Использование результатов региональных исследований:

на региональном уровне:

- оценка эффективности управления региональной образовательной системой;

- выявление уровня освоения образовательной программы и оценка муниципальных образовательных систем;

- система подготовки педагогических кадров и повышения их квалификации;

- оценка деятельности учителя при аттестации на квалифи-

кационную категорию;  
– целевая методическая поддержка образовательной организации; на муниципальном и институциональном уровнях:  
– оценка эффективности управления образовательной сетью и оценка деятельности образовательной организации;  
– разработка программ развития ОО;  
– выявление уровня освоения образовательной программы и индивидуальная поддержка учащихся;

– корректировка образовательного процесса и содержания образовательных программ;  
– информирование различных групп пользователей;  
– определение социального заказа;  
– составление рейтинга школ на основе кластерного подхода.

Таким образом, в управлении качеством образования наблюдается окончание эпохи «технологического» подхода к построению системы оцен-

ки качества образования, в основе которого лежат критерии оценки качества образования, основанные на внешних показателях и начало периода «гуманистического» подхода к отбору процедур, содержанию, инструментарию, к использованию технологий оценки и сбора данных, к пониманию управлений последствий результатов измерений, т.е. оценивание констатирующее сменяется оцениванием развивающим.

## **Социально-контекстное содержание профессиональных функций педагогов в условиях деятельности РУМО**



**Куришкина Л.А.**  
заместитель  
председателя РУМО  
Смоленской области

Роль педагога в прогрессивном развитии общества значительна хотя бы потому, что он воспитывает молодежь, формирует поколение, которое продолжит дело старших, но уже на более высоком уровне развития общества. В этой связи можно сказать, что педагог ответственен за его будущее, будущее науки и культуры, учитывая ме-

няющийся социально-контекстный характер жизнедеятельности человека. Неудивительно, что во все времена выдающиеся деятели просвещения высоко ценили роль учителя в жизни общества. Должность учителя превосходна, как никакая другая, «выше которой ничего не может быть под солнцем», – писал Я.А. Коменский.

Современные изменения российского образования определили контекст перехода от традиционной системы обучения и воспитания к расширению спектра образовательных услуг, требующих от учителя способности самостоятельно выстраивать и реализовывать собственную концепцию продуктивной профессиональной деятельности.

Воспитать человека с современным мышлением, способного самореализоваться в жизни, могут педагоги, обладающие высоким профессионализмом и сформированными социально-контекстными характеристиками личности. При этом в названные понятия включаются

не только предметные, дидактические, методические, психолого-педагогические знания и умения, но и личностный потенциал педагога, в который входят система его профессиональных ценностей, его убеждения и установки. На развитие всего перечисленного направлена деятельность различных профессиональных групп, в том числе и регионального учебно-методического объединения (далее – РУМО). Важно, чтобы в ходе участия педагогов в работе областных методических объединений (далее – ОМО), действующих в рамках РУМО, каждый из них стал активным субъектом процесса профессионального совершенствования. По отношению к учителю ОМО выполняет ряд важных функций. Прежде всего, это функции сопровождения и поддержки руководителей школ и учителей-предметников. Благодаря работе в профессиональном объединении, педагог становится участником общественно-государствен-



ного управления системой качества образования в регионе. Одновременно при этом решаются частные проблемы профессионального самосохранения, преодоления возможных трудностей, восполнения информационного запаса знаний и другое.

Включение учителей в работу общественной профессиональной организации, какой является региональное учебно-методическое объединение, – актуальная задача социально-контекстного характера. На основании «Положения о Региональном УМО по общему образованию» основной целью его деятельности является обеспечение участия профессионального педагогического сообщества в управлении процессами развития и совершенствования региональной системы образования Смоленской области, что и способствует реализации идеи государственно-общественного управления региональной системой качества образования в условиях ФГОС.

В этой связи участие каждого педагога в работе РУМО решает задачи частного характера: стимулирует профессиональное развитие, способствует его самореализации, решению профессиональных проблем, знакомству и обобщению передового педагогического опыта, расширению взаимодействия и сотрудничества учителей-предметников.

Итак, в желании что-то изменить и двигать идеи вперед важную роль выполняют профессиональные общественные организации.

Кадровый ресурс является наиважнейшим при внедрении инноваций и осуществлении каждой образовательной организацией требуемых преобразований современной школы в

условиях внешних вызовов.

Социально-контекстная роль и функции учителя в деятельности РУМО определяются при анализе целей и задач данной общественно-профессиональной организации.

1. Педагоги – активные участники ОМО выполняют роль ускорителей в профессиональном сообществе, катализаторов общественного прогресса, демонстрируя лучшие примеры построения профессиональной карьеры и достижения качественно высоких результатов собственной деятельности, владея прогрессивными образовательными технологиями, быстро осваивая все передовое в жизни общества. В этом случае профессиональная практика учителей может быть связана с освоением современных образовательных технологий, отражающих технологический аспект педагогической деятельности.

2. Профессиональный педагог как эстафету передает опыт накопленного в собственной деятельности перспективному сообществу молодых педагогов, транслируя лучшие образцы и результаты обучения школьников. Именно в этой ситуации опыт-

ные учителя показывают механизм построения траектории профессионального развития с учетом вызовов современности, обеспечивая связь поколений в трудовой деятельности.

3. Специфическая функция педагога – выполнять роль аккумулятора, накапливающего в себе социальный опыт, демонстрируя его в работе общественной организации. В этой роли учитель выступает как хранитель и носитель многообразных общественных ценностей: общечеловеческих, культурных, интеллектуальных, духовных и др. Всю жизнь накапливая эти ценности в себе, он передает их молодому поколению. Следовательно, роль педагога не сводится лишь к аккумулированию, он одновременно является и главным звеном в механизме передачи молодым ценностного опыта, накопленного старшими. По сути, здесь прослеживается не одна, а две социальные подцели педагога: накопить, чтобы передать.

4. Педагог выступает как специалист, оценивающий культуру общества, опыт общественных отношений, взаимоотношений и поведения людей. Он





может стать экспертом в области оценки методических материалов, рабочих программ и др. Из общего фонда профессиональной деятельности учитель выбирает тот материал, который будет ценен для использования своих коллег в воспитательно-образовательной работе с детьми.

5. Педагог – это лицо, *уполномоченное обществом представлять мир молодежи перед старшим поколением*. Профессиональный педагог, как никто другой, знает характерные физиологические и психологические черты и другие особенности детей, подростков, юношей и девушек, своеобразие и возможности их разностороннего развития на разных возрастных ступенях. Он может, способен и имеет моральное право со знанием дела, компетентно высказывать свои суждения перед обществом о воспитании молодежи, создавать общественное мнение по злободневным проблемам теории и практики воспитания. В этой связи педагог должен своевременно овладевать актуальной информацией, осуществлять правильные трактовки понятий, современных тенденций, общественных явлений, обсуждаемых профессиональным сообществом в режиме вебинаров, организованных в рамках «горячей линии» РУМО.

6. Еще одна, едва ли не главная, социальная функция педагога в рамках участия в работе РУМО – развитие и поддержка нравственно-духовного содержания профессиональной деятельности в контексте принципов и ценностей нашего общества. Именно над этим педагог работает постоянно, формируя у подрастающего поколения знания, понятия и убеждения о правилах челове-

ческого общежития в соответствии с принципами и нормами нравственности, права, эстетики. Воспитывая у молодежи представления об общечеловеческих ценностях, педагог учит ее регулировать свое поведение в соответствии с этими ценностями, жить по принципам доброты и милосердия, терпимости, уважения и гуманности по отношению к другим.

Действительно, *социально-контекстное содержание функций учителя в профессиональном сообществе* важно инаправлено на:

- установление связей времен и поколений в педагогической деятельности;
- взаимодействию опытных и молодых педагогов;
- передачу лучших традиций и опыта;
- содействие сохранению позитивной позиции по отношению к профессии учителя;
- развитие профессиональной культуры.

Но и сам учитель, выполняя профессиональные функции, в работе РУМО развивается, изменяется и показывает качественно новые профессиональные результаты.

Анализ опыта деятельности РУМО показывает, что основными особенностями являются: попытка организации совместной деятельности государственных и общественных структур по управлению качеством образования; процедура принятия решений, которая включает обязательное согласование проектов решений с представителями общественности; делегирование части властных полномочий органов управления образованием структурам, представляющим интересы определенных групп общественности; разработка механизмов (способов) разрешения возникающих противоречий и

профессиональных проблем. Этим обеспечивается социально-контекстное содержание функций педагога, участвующего в деятельности РУМО в целом и ОМО в частности.

Хочется отметить, что личность современного педагога-профессионала характеризуют высокая культура, нравственность, подвижничество, самоотдача, вера в возможности растущего человека, благородство, острое чувство нового, умение заглядывать в будущее и готовить своих питомцев к жизни, максимальная реализация своих способностей, таланта в сочетании с педагогическим сотрудничеством, общность идей и интересов, творческое отношение к делу и общественная активность, стремление к постоянноному пополнению своих знаний, принципиальность и требовательность, товарищество и отзывчивость.

Учитель – истинный интеллигент, а интеллигентность – это мера его культуры в соединении с моралью. Следовательно, можно считать, что данная характеристика в обобщенном виде и включает современные требования к педагогу, осуществляющему профессиональную деятельность в условиях социального контекста, который обуславливает перспективный характер труда учителя и развитие общественных профессиональных организаций.

Желаю педагогам Смоленской области не упустить возможность профессионального объединения, так как многим может показаться это сложной работой, а не счастливой случайностью быть вместе и решать профессиональные проблемы с интересом и удовольствием.



## Педагог в зеркале прагматизации образования



**ДИДУК И.А.,**  
проректор по науке  
и проектированию образовательной деятельности  
ГАУ ДПО СОИРО, к.п.н.

Человек честный и порядочный, принципиальный и ответственный, беззаветно служащий образованию, готовый на самопожертвование ради идеи просвещения. Так в обобщенном виде представляется исторически сложившийся за столетия существования отечественной педагогики образ учителя. Однако в начале XXI века учитель и его профессиональная деятельность весьма далеки от описанного идеала. В современном образовании предпочтения отдаются профессионально значимым качествам педагога в ущерб личностным. И это легко объяснить. Ведь образование сегодня соотносится со сферой услуг, а учитель с работником, эти услуги предоставляющим. Поэтому личностные качества, позволяющие педагогу воплотить в жизнь идеи служения, исполнить не только свой долг, но и реализовать предназначение, отходят на второй план.

Оставаясь приоритетным направлением государственной политики,

тенденция по совершенствованию учительского корпуса сегодня выглядит не столько как педагогический императив, сколько как вызов всей системе образования. И этому есть немало подтверждений. В настоящее время разработан и готовится к реализации профессиональный стандарт педагога. Его методологическую основу составляет компетентностная парадигма. Анализ новой парадигмы образования, нормативных правовых документов показал наличие как внутренних несоответствий и противоречий, так и внешних.

Среди сторонников компетентностной парадигмы (А.М. Аронов, А.В. Баранников, А.Г. Бермус, В.А. Болотов, И.А. Зимняя, Г.Б. Голуб, В.В. Краевский, Н.В. Кузьмина, О.Е. Лебедев, А.К. Маркова, Л.М. Митина, Л.А. Петровская, М.В. Рыжаков, Ю.Г. Татур, И.Д. Фрумин, Л.О. Филатова, А.В. Хуторской, О.В. Чуракова, М.А. Чошанов, П.Г. Щедровицкий и др.) нет единства в трактовке понятий «компетенция», «компетентность», и классификации компетенций. Недостаточно разработан механизм по их формированию и оцениванию.

Профессиональный стандарт педагога предъявляет к учителю набор требований, выраженных в обобщенных трудовых функциях, включающих в себя функции, подразделяющиеся на трудовые действия, необходимые умения и необходимые знания. Например, обобщенная трудовая функция «Педагогическая деятельность по проектированию и реализации образовательного процесса в

образовательных организациях дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования» включает в себя определенные трудовые функции.

### 1. Общепедагогическая функция. Обучение:

— трудовые действия (формирование универсальных учебных действий, формирование мотивации к обучению и др.);

— необходимые умения (организовывать различные виды внеурочной деятельности: игровую, учебно-исследовательскую, художественно-продуктивную, культурно-досуговую с учетом возможностей образовательной организации, места жительства и историко-культурного своеобразия региона и др.);

— необходимые знания (нормативные документы по вопросам обучения и воспитания детей и молодежи и др.).

### 2. Воспитательная деятельность:

— трудовые действия (проектирование ситуаций и событий, развивающих эмоционально-ценностную сферу ребенка (культуру переживаний и ценностные ориентации ребенка) и др.);

— необходимые умения (находить ценностный аспект учебного знания и информации обеспечивать его понимание и переживание обучающимися и др.);

— необходимые знания (основы психодидактики, поликультурного образования, закономерностей поведения в социальных сетях и др.);

### 3. Развивающая деятельность:

— трудовые действия (освоение и адекватное применение специаль-

ных технологий и методов, позволяющих проводить коррекционно-развивающую работу и др.);

– необходимые умения (понимать документацию специалистов (психологов, дефектологов, логопедов и т.д.) и др.);

– необходимые знания (социально-психологические особенности и закономерности развития детско-взрослых сообществ и др.).

Это только один из примеров множества профессиональных качеств, которыми согласно положениям профессионального стандарта должен обладать современный учитель. Помимо них, в стандарте неоднократно повторяются требования работать в условиях реализации программ инклюзивного образования; обучать на русском языке учащихся, для которых он не является родным; работать с девиантными, зависимыми, социально запущенными и социально уязвимыми учащимися. Многие требования стандарта вызывают, по меньшей мере, недоумение учителей. Логично было бы сначала будущего педагога научить всему тому, что потом получит нормативное подкрепление и подвергнется оценке в качестве объекта профессиональной деятельности.

По этой и другим причинам проект концепции и содержания профстандарта педагога был неоднозначно оценен профессиональным сообществом и общественностью, которые до сих пор активно обсуждают его в СМИ. Например, на официальной площадке Минобрнауки РФ в *Livejournal* блогеры давали следующие характеристики современному учителю: «... должен обладать навыками хорошего психолога, менеджера и быть сильным мотиватором. Внешне красивый и ухоженный,

человек с оптимистическим настроем, с которого хотелось бы брать пример. Плюс отлично знающий свой предмет, умеющий объяснить ученикам новое, успевающий за учебное время интересно дать всю информацию и проверить ее усвоение...». Эти и другие профессиональные качества позволят педагогу в одном лице соединить в себе несколько социальных ролей (психолог, дефектолог, тьютор и социальный работник), что, в принципе, невозможно.

Профессиональный стандарт, как и другие нормативные правовые документы (например, ФГОС ООО, ФГОС ДО и др.), регламентирует стандартизацию образования и усиливает технократический подход в оценке труда педагога. Но в нём совсем не упоминается о личностных качествах (например, душевности, ответственности, доброте, отзывчивости и др.), которые в синergии с профессиональными позволяют учителю осуществить исторически сложившуюся высокую миссию. И это легко объяснить. Ведь миссия учи-

теля, так же как и его личностные качества, не поддаётся стандартизации.

Реалии повседневной образовательной практики таковы, что перед педагогом выстраивается ряд проблем, требующих от него не только профессионализма, но и проявления активной гражданской позиции, инициативы, персональной ответственности и т.д. Остановимся на некоторых из них.

**Свобода и ответственность.** В соответствии с Федеральным законом № 273 «Об образовании в Российской Федерации», ФГОС ООО образовательным организациям и педагогам предоставляется свобода в проектировании основной образовательной программы, выборе УМК, учебников, технологий обучения и воспитания и др. Однако такая свобода предполагает высокую степень ответственности, которую педагоги не готовы нести.

**Вынужденная необходимость.** Новой реалией современности является внедрение инклюзивного образования. Его реализация вызывает у педагога ряд трудностей. Вот неко-





торые из них – разработка адаптированных образовательных программ; владение технологиями обучения и воспитания детей с ОВЗ в массовой школе; сопровождение обучающихся и их семей с учётом требований ФГОС ОВЗ и рекомендаций психолого-медицинской комиссии (ПМПК); недостаточное методическое сопровождение введения ФГОС ОВЗ; отсутствие необходимой квалификации, позволяющей осуществлять данный вид деятельности и др.

Следующей вынужденной необходимостью, с которой лицом к лицу сталкивается учитель, является реализация новой предметной области «Основы духовно-нравственной культуры народов России» (ОДНКНР). В письме Минобрнауки России от 25.05.2015 № 08-761 дано разъяснение, что предметная область ОДНКНР реализуется в урочной деятельности как самостоятельный учебный предмет части учебного плана или, интегрируясь с другими предметными областями (русский язык и литература, общественно-научные предметы, искусство), и во внеурочной деятельности. Однако у педагогов остается много вопросов как содержательного характера, так и технологического. Например, понимая культурологическую направленность предметной области, как не свести обучение к религиозному образованию? Как преодолеть негативное отношение некоторых родителей, ассоциирующих предметную область с религиозным образованием? Как в процессе обучения учесть интересы представителей различных религиозных конфессий, к которым потенциально могут принадлежать обучающи-

еся? Как распорядиться минимумом ресурсов, имеющихся у школы, не ущемляя разносторонние интересы обучающихся?

**Взаимоотношения с социальными партнерами.** В современных условиях образование выступает в качестве открытой системы, активно взаимодействующей с профессиональным сообществом, обучающимися, социальными партнерами, общественными институтами и др. Вот только один пример проблем взаимодействия, с которыми сталкивается педагог. Педагог-организатор ОБЖ – особая категория педагогических работников. В силу специфики преподаваемого предмета он устанавливает контакты с большим количеством социальных партнеров. Поэтому ему трудно организовать взаимодействие таким образом, чтобы, с одной стороны, обеспечить достижение планируемых результатов, а с другой – не перегрузить обучающихся мероприятиями, настоятельно предлагаемыми социальными партнерами. Кроме того, часто возникает непонимание между школой и социальными партнерами. Причина состоит в рассогласованности в действиях данных организаций, которые работают с детьми, подростками и молодежью в соответствии с определенным направлением своей деятельности.

**Стереотипность мышления педагога.** Еще одной противоречащей потребностям государства реалией является старение педагогических кадров. Так, в 2013 году в составе общеобразовательных организаций было 78% педагогических работников трудоспособного возраста и 22% учителей старше трудоспособного возраста. Стаж педагогической ра-

боты свыше 20 лет имели 58,3% учителей. Установлено, что педагоги с такими характеристиками мыслят стереотипами. Например, это проявляется в нежелании заниматься инновационной деятельностью, применять на практике ИКТ-технологии, негативном отношении и не всегда обоснованной критике отдельных аспектов ФГОС и, как следствие, несоответствии идеалу учителя – успешного специалиста и высоконравственной личности.

Дополнительными характеристиками современного учителя служат следующие данные: удельный вес женщин-педагогов, работающих в образовательных организациях основного общего образования, в 2013 году составлял более 80% от общего числа педагогических работников; большинство педагогов (85%) имели высшее образование.

Эти скучные сведения позволили прочертить образ среднестатистического учителя: женщина трудоспособного возраста с высшим образованием и стажем работы более 20 лет. К сожалению, сведений о профессионально-значимых и тем более личностных качествах, Федеральная служба государственной статистики, Министерство образования и науки Российской Федерации не приводят.

Представляя образование сквозь призму профессиональной деятельности педагога, нам было интересно выяснить, каким видят обучающиеся современного учителя. В ходе исследования 150 обучающихся школ города Смоленска и Смоленской области 5–8 классов были проанализированы их отзывы о личности педагога. Среди них: щедрость (48%); инициативность,

отзывчивость, милосердие (53%); дисциплинированность (54%); заботливость (62%); способность доступно излагать материал (64%); душевность (67%); трудолюбие (68%); ответственность (70%); вежливость (74%); чуткость, доброта (77%); умеренная строгость (79%); любовь к детям (85%). Анализ детских высказываний позволил представить собирательный образ Учителя, обладающего личностными и профессиональными качествами, получившими высокую оценку учеников.

Данные качества носят ярко выраженную аксиологическую направленность, указывают на противоречие между требованиями, предъявляемыми государством к учителю и предпочтениями учеников. Важное воздействие на личность педагога оказывает социокультурная образовательная среда. Ее современным трендом является непрерывное профессиональное образование предлагающее «бесконечное» число вариантов получения образования, в том числе в системе повышения квалификации. Поэтому институты развития образования сегодня ориентированы на оказание профессиональной помощи на основе адресного повышения квалификации. В системе повышения квалификации необходимо учитывать квалификацию педагога, стаж, профессиональные затруднения и запросы, результаты мониторинга сформированности профессиональных компетенций и процедур по оценке качества (ОГЭ, ЕГЭ, ВПР и др.), запросы работодателей (руководителей образовательных организаций), специфику региональной образовательной системы (преобладание сельских школ) и приоритетные на-

правления государственной политики в области образования и многое другое. Вариативность дополнительного профессионального образования заключается также в предоставлении возможности педагогу выбирать продолжительность и сроки обучения. Это могут быть дополнительные профессиональные программы повышения квалификации продолжительностью от 16 часов и программы профессиональное переподготовки продолжительностью от 250 и более часов.

Еще одним механизмом учителяского роста выступает профессиональное сообщество. Его ресурсы предоставляют педагогу возможность, например, на дискуссионных площадках РУМО презентовать свой опыт, высказываться по актуальным вопросам развития образования, участвовать в экспертизе разрабатываемых другими педагогами материалов и предлагать собственные и т.д.

В настоящее время перед системой образования г. Смоленска стоит задача переосмысливания сущности методической службы и определения приоритетов ее деятельности в условиях реализации ФГОС и введения профессиональных стандартов.

Успешное управленческое возрождение системы методической работы предполагает оказание комплексного сопровождения профессиональной деятельности руководителей образовательных организаций и педагогических работников по основным направлениям модернизации образования осуществляемых в рамках реализации муниципальных проектов. Такими направлениями модернизации, системными изменениями, требующими соответствующего ме-

тодического обеспечения, выступают опережающее внедрение ФГОС среднего общего образования, профессиональная стандартизация различных категорий работников образования, формирование самообучающихся групп педагогов в рамках национальной системы учителяского роста, обеспечение фундаментальности современного образования на основе реализации новых предметных концепций и т.д. Для успешной работы руководителей и педагогических коллективов по данным направлениям необходимы концептуальное осмысление содержания данных направлений через призму профессионального мастерства руководителей и педагогов, организационно-содержательное структурирование их профессиональной деятельности и сетевого взаимодействия, технологическое и методическое обеспечение деятельности. Вся эта деятельность должна стать ориентиром развития профессиональной компетентности современного руководителя и педагога.

Но все эти меры по профессиональному сопровождению педагогов могут так и остаться яркими одноразовыми проектами без участия самих педагогов. Вопрос о том, как это сделать, остается открытым, потому что связан не столько с профессионально значимыми, сколько с личностными качествами педагога (инициативностью, свободой и ответственностью, активной гражданской позицией), формирование и развитие которых осуществляется индивидуально и под воздействием многих факторов.

# О совершенствовании системы информационно-библиотечного сопровождения образовательных организаций Смоленской области



**Мешков В.В.,**  
проректор по информационно-технологическому развитию региональной системы образования  
ГАУ ДПО СОИРО

Наличие в образовательной организации актуальной деловой информации уже давно стало одним из ведущих факторов обеспечения её эффективности.

Поток такой информации непрерывно растёт, в неё вносятся дополнения, изменения, новые информационные разделы. В таких условиях образовательная организация «обречена» на непрерывное решение задач хранения, распределения и обеспечения доступа к информационному массиву для своих структур и сотрудников.

При этом поиск, хранение, обеспечение оперативного доступа к служебной информации становится все более трудоемким процессом. Чтобы достичь результативности использования документальной информации, необходима постоянная профессио-

нальная работа по организации ее потока, адаптация форм представления ресурсов к меняющимся требованиям, расширение спектра информационных источников, наличия квалифицированного персонала и информационно-технологических ресурсов её доставки.

Особо актуальной данная проблема становится для сферы образования в целом и для обеспечения процесса повышения квалификации и (или) переподготовки работников образовательных организаций в частности, для которых возрастает необходимость постоянного погружения в новые информационные потоки, обновления знаний, повышения квалификации, освоения новых видов деятельности.

Одним из условий повышения эффективности образования как непрерывного процесса, который продолжается в течение всей жизни человека, является качественное информационно-библиографическое сопровождение, заключающееся в рациональном применении совокупности методов, ресурсов и программно-технических средств.

Важная роль в этом процессе в образовательных организациях отводится библиотекам и информационным центрам, традиционно занимающимся информационно-библиографическим обеспечением процесса образования.

Библиотеки в условиях роста объемов информации в целом справляются с этой задачей, создают

навигаторы по Интернет-ресурсам, базы данных и электронные хранилища по различным учебным предметам или направлениям деятельности.

Вместе с тем, тенденции развития новых информационных технологий требуют не только постоянного совершенствования подходов к работе с информацией в рамках самостоятельной деятельности образовательной организации, а также активного участия в «глобализации» процессов информационно-библиографического обеспечения всех своих функций.

К главному компоненту такой «глобализации» можно отнести формирование единого регионального библиотечно-информационного пространства образовательных организаций, в т.ч.:

- создание сводного регионального электронного каталога печатных и электронных фондов образовательных организаций. Наличие системы поиска информации по библиотечным каталогам и цифровым ресурсам;
- расширение доступности библиотечных фондов. Формирование единой базы читателей – обучающихся образовательных организаций с предоставлением им права использования библиотечных ресурсов не только «по месту обучения», но также в любой библиотеке любой образовательной организации области. Учреждение единого читательского билета обучающегося в образовательных организациях Смоленской области;
- организация на базе



интернет-технологий системы информирования пользователей о ресурсах, новинках, мероприятиях единого регионального библиотечно-информационного пространства;

– максимальное включение библиотек образовательных организаций в цифровую информационную среду, вхождение в качестве информационно-функциональной структуры в профильные электронные библиотеки;

– коллективная подписка на электронные информационные, справочные, образовательные ресурсы, в получении которых потенциально заинтересованы все основные типы образовательных организаций;

– интеграция электронных ресурсов отдельных библиотек и регионального библиотечно-информационного пространства с социальными сетями;

– организация высокопрофессионального консультирования и комплексной системы повышения квалификации библиотечных работников образовательных организаций с упором на их информационно-коммуника-

ционно-технологическую компетенцию. Сотрудники библиотеки должны уметь эффективно работать с любой информацией, ориентироваться в информационных ресурсах различного целевого назначения, профессионально владеть поисковым инструментарием, уметь анализировать и оценивать качество предоставляемых ресурсов, выстраивать рейтинги, быть авторитетными консультантами в мире цифровой информации;

– ресурсное оснащение, решающее задачи хранения и доступа к сформированным «глобальным» информационным источникам, а также программно-аппаратного обеспечения процессов создания цифрового контента регионального библиотечно-информационного пространства.

Одной из составных частей такого пространства может стать библиотека-медиатека Смоленского областного института развития образования.

Уже сейчас ГАУ ДПО СОИРО создает, формирует, обеспечивает удаленный доступ к различным информационным ресур-

ам, востребованным образовательными организациями Смоленской области.

В качестве единой точки входа выступает интернет-сайт библиотеки-медиатеки (<http://www.dpo-smolensk.ru/library/>).

Пользователям интернет-сайта предоставляются следующие информационные сервисы:

1. Учебно-методическое обеспечение:

– Материалы, размещенные кафедрами, отделами, центрами ГАУ ДПО СОИРО для использования в урочной, внеурочной, воспитательной, научно-исследовательской и др. видах деятельности образовательных организаций Смоленской области.

– Медиатека ГАУ ДПО СОИРО, содержащая справочную информацию о фонде медиаресурсов, а также ссылки на образовательную видеинформацию размещенную в социальной сети Youtube.

– Абонемент программного обеспечения.

– Перечень фонда программного обеспечения, предназначенного для организации и проведения совместных интерактив-

**БИБЛИОТЕКА-МЕДИАТЕКА СОИРО**

Главная Лента новостей Исполнительный директор Библиотека-Медиатека СОИРО Видео Новости Контакты Сайт СОИРО

О библиотеке Ресурсы из Кафедры Ресурсы из Отделов Ресурсы из Центров Ресурсы Интернет Библиотечный каталог Систематический каталог статей Каталог изданий СОИРО Каталог ИРБИ Объединенный каталог ресурсов СОИРО Медиатека СОИРО Абонемент программного обеспечения Библиотеки-издательства

Библиотека-Медиатека СОИРО

Библиотечный каталог

Выявление гостей библиотеки!

Нашли интересующую вас книгу? Вы можете оставить отзыв в нашей Библиотеке Интересующие Вас книги! Представляем вам форму для отзыва: ваше мнение отражает весь объем имеющегося нами. Пожалуйста, обратите внимание на то, что отзыв будет опубликован в библиотеке по адресу: Смоленск, ул. Петровская, 1, здание ГАУ ДПО СОИРО.

Всего издано в картотеке: 2936

Ведите данные для поиска

Название:   
Автор:   
Номер издания:   
Издательство:   
Год издания:   
Издали:   
Номер ISBN:

Найти

Каталог курсов  
Документы оценки качества образования  
Министерство образования и науки РФ  
Документы федерального значения в сфере образования  
Каталог образовательных ресурсов  
Оцените качество услуг Библиотеки-Медиатеки СОИРО  
Доставка, получение изданий СОИРО  
Музей науки образования



The screenshot displays the official website of the Smolensk Oblast Institute of Education (ГАОУ ДПО СОИРО). The main header features the institution's name in blue and red. A logo of a stylized bird is positioned to the right. The top navigation bar includes links for Home, News, Catalogs, Programs, Contacts, and Site Center. On the left, a sidebar lists various resources such as the Catalog of publications, Catalog of RPPN, and the Museum. The central content area contains a search bar and several informational boxes, including one about the Catalog of innovative platforms and another about the Regional competition "Professional Skills". To the right, there is a vertical sidebar with links to the Catalog of Catalogs, the Catalog of RPPN, the Catalog of Innovative Platforms, and the Museum.

ных учебных занятий, тестового контроля. Может использоваться на базе компьютерной техники, проекционного оборудования и интерактивных досок.

## 2. Доступ к каталогам:

– Библиотечный каталог.

Вашему вниманию предлагается поисковая форма картотеки основного книжного фонда библиотеки ГАОУ ДПО СОИРО. Используя форму, вы можете определить наличие в нашей библиотеке интересующих вас книг.

– Систематический каталог статей.

Используя форму, вы можете определить наличие интересующих вас статей в периодических изданиях, которыми располагает библиотечный фонд ГАОУ ДПО СОИРО.

– Каталог изданий ГАОУ ДПО СОИРО.

Поисковая форма каталога обеспечивает доступ к списку печатных и электронных ресурсов изданных в ГАОУ ДПО СОИРО.

– Каталог РПП (региональных инновационных площадок).

Воспользовавшись данной поисковой формой,

вы можете познакомиться с отчетными материалами региональных инновационных площадок, которые были рекомендованы для внедрения в образовательных организациях Смоленской области.

– Объединенный каталог ресурсов СПО.

В целях совершенствования деятельности профессиональных образовательных организаций в области информационно-библиотечной работы, оптимизации использования информационно-методических и библиотечных ресурсов по ряду актуальных направлений сформирован объединенный интернет-каталог библиотечных фондов профессиональных образовательных организаций.

3. Используя сайт, вы можете получить в электронном виде следующие услуги:

– заказать составление библиографической справки на основе запроса сформулированного в специальной программной форме сайта;

– получить ответ на заданный вопрос на свой

электронный адрес или в виде публикации на официальном сайте ГАОУ ДПО СОИРО в разделе «Ответы на вопросы»;

– заказать печать (запись) выбранного печатного (электронного) издания с возможностью его получения в здании ГАОУ ДПО СОИРО или по почте;

– возможность ответить на вопросы независимой оценки качества деятельности библиотеки-медиатеки ГАОУ ДПО СОИРО.

В разработке находится программная форма по оформлению подписки на издания ГАОУ ДПО СОИРО.

В заключение следует подчеркнуть, что наличие регионального библиотечно-информационного пространства как элемента образовательной инфраструктуры Смоленской области обеспечит комплексность, органическую связь и взаимодополнимость библиотек, создаст дополнительные условия для развития просветительского, образовательного, культурно-досугового и социального направлений деятельности.

## **Возможные модели учительского роста в образовательных организациях**



**Куришкина Л.А.,**  
председатель ОМО  
руководителей образова-  
тельных организаций  
Смоленской области

23 декабря 2015 года на заседании Государственного Совета Российской Федерации, посвященного развитию системы общего образования, Президент России Владимир Владимирович Путин дал поручение: «Я прошу Правительство Российской Федерации разработать и внедрить общенациональную систему профессионального роста учителей».

Отмечаем, что современный учитель, несмотря на имеющиеся возможности для карьерного роста, не может ими воспользоваться в полной мере. В учительской среде мало кто занимается осознанным выбором карьеры, что зачастую приводит к потере стремления к самосовершенствованию, уходу талантливой молодежи из школы. Сегодня карьера учителя требует особого внимания. Современному обществу небезразлично, кто будет работать с подрастающим поколением. Этим продиктована необходимость разработок и реализации

в образовательной сфере концепций, программ и моделей проектирования карьеры учителя, направленных на поддержку, сопровождение, стимулирование и использование всех реальных возможностей его карьерного роста.

Учительский (профессионально-личностный) рост – это достижение педагогом подтверждаемых результатами комплексной оценки уровней владения профессиональными компетенциями в единстве с общекультурным развитием педагога, развитием мотивационно-ценостного отношения к педагогической деятельности.

Таким образом, проблема учительского роста носит двоякий характер. Она задана внешним вызовом (поручением президента) и внутренним, зависящим от самого учителя, его профессиональной и личностной потребности.

Минобрнауки России отреагировало на это и предлагает ввести новую систему должностей учителей: ассистент учителя, помощник учителя, старший учитель, главный учитель, наставник, эксперт, а также увеличить учительские квалификационные категории.

Концептуальная идея, лежащая в основе решения проблемы учительского роста, затрагивает постепенные изменения в профессиональном росте, затем в карьерном и социальном.

Вместе с тем, в школах имеется достаточно возможностей, чтобы педагогу самому обеспечивать профессиональный рост и делать карьеру.

Можно выделить несколько принципиальных траекторий движения человека в рамках

профессии или организации, которые приведут к разным типам карьеры.

С позиции вертикальной карьеры – это должностной рост учителя: учитель, заместитель директора, директор школы – в рамках школы, а далее руководитель, муниципального, регионального органа управления образованием, работник Минобрнауки, Министр образования. Можно открыть собственный бизнес по оказанию образовательных услуг.

С точки зрения понятия горизонтальной карьеры учителю предоставляются реальные возможности продвижения внутри организации. Например:

– профессиональная карьера: учитель, учитель первой квалификационной категории, учитель высшей квалификационной категории, магистр, кандидат наук, доктор наук, преподаватель вуза;

– карьера в области методики и практики преподавания учебного предмета: учитель, учитель инновационных технологий, «учитель года», руководитель мастер-класса, стажировки, руководитель методического объединения школы, председатель методсовета школы, а также вне школы – участие в руководящих органах методических структур муниципального, регионального уровней, лектор-практик института развития образования.

Подчеркнем, что возможно также сделать карьеру и в области общественной деятельности: участие в руководящих структурах органов государственно-общественного управления, коллегиальных органов управления на уровне школы, муниципа-

литета, региона; участие в руководящих структурах представительных органов.

Итак, карьеру — траекторию своего движения в профессии — человек строит сам, сообразуясь с особенностями внутри- и внеорганизационной реальности и, главное, со своими собственными целями, желаниями и установками.

Учителю следует позиционировать себя личным активным участием в конкурсах, олимпиадах, конференциях и т.д., отличными показателями успеваемости учеников, их результатами участия в мероприятиях различного уровня.

Личный карьерный план — персональный «навигатор» человека, строящего свою карьеру, описывающий цели (долго-, средне-, краткосрочные) и пути достижения, опирающиеся на личную миссию, ценности и желаемый образ жизни.

Сейчас вместо слова «карьера» часто используется словосочетание «социальный лифт».

В настоящее время в педагогическом сообществе обсуждается идея расширения списка должностей для школьных учителей. Заместитель председателя Комитета Госдумы по образованию и науке Любовь Духанина рассказала, какие возможности для педагогов даст такая реформа.

«Эта инициатива связана с усовершенствованием профессиональных стандартов учителей, о которых мы давно говорим. Включение в штатное расписание новых должностей учителей должно зафиксировать то, что неформально существует в школе давно. Ведь в школе молодым учителям помогают более опытные», — отмечает она.

Духанина считает целесообразным по-

явление в образовательных учреждениях учителей-наставников, учителей-методистов и учителей-исследователей.

«Учитель-наставник мог бы передавать опыт и обучать своих коллег. Новая должность учителя-методиста — для тех, кто продвигает и внедряет в школе новые образовательные практики. А учитель-исследователь занимается поиском и оценкой

эффективности новых педагогических подходов», — объясняет депутат.

Духанина обращает внимание на то, что такое нововведение могло бы служить основой для карьерного роста учителя внутри школы, быть ориентиром для профессионального развития педагогов.

Рассмотрим общую схему, отражающую структуру комплексной модели учительского роста, представленную в таблице 1.

Таблица 1

#### Комплексная модель учительского роста

Параметры учительского роста	Показатели учительского роста
Профессиональный рост	Научно-методическое сопровождение. Система повышения квалификации (внешняя, внутренняя). Система аттестации педагогических кадров (ЕФО, оценка выпускников). Формирование направлений обновления содержания общего образования
Карьерный рост	Введение дифференциации трудовых функций. Система оплаты труда. Эффективный контракт
Социальный рост	Социально-демографические показатели. Социально-трудовые показатели. Показатели уровня и качества жизни педагогов. Показатели жилищных условий учителей. Показатели здоровья педагогов. Показатели образования, культуры. Показатели социально-психологического самочувствия педагогов

Для реализации комплексной модели учительского роста в части, связанной с обеспечением профессионального роста педагогических работников, необходимо осуществить следующие мероприятия:

- разработать или найти инструментарий для проведения самообследования деятельности учителя;
- провести комплексную диагностику степени профессионализма педагогов школы;
- разработать общую школьную и индивидуальные программы профессионального роста педагогов;
- обеспечить условия, необходимые для выполнения программы;
- реализовать мониторинг освоения программы;
- осуществить анализ достигнутых результатов программы и разработать план корректирующих мероприятий.

В составе системы учи-

тельского роста предложены три модели учета результатов оценки деятельности педагогических работников выпускниками прошлых лет:

- модель учета оценки педагогов выпускниками прошлых лет на основе весового коэффициента профессиональной компетентности учителя;
- модель учета оценки педагогов выпускниками прошлых лет на основе участия выпускников в аттестации;
- модель учета оценки педагогов выпускниками прошлых лет на основе публичного открытого рейтингования по общим правилам.

Руководство образовательной организации может принимать за основу своей деятельности одну из моделей учета, либо интегрировать эти модели для достижения наилучшего результата.

## Критерии и показатели учительского роста

### 1. Профессиональный рост

*Группа критериев,  
характеризующих сформированность общих компетенций*

Критерий, характеризующий мировоззренческую компетенцию	Сформированность умения понимать смыслы и ставить цели профессиональной деятельности
Критерий, характеризующий коммуникативную компетенцию	Сформированность умения выбирать приемлемую форму общения, управлять педагогическим общением, управлять учебными группами с целью вовлечения обучающихся в процесс обучения и воспитания, мотивируя их учебно-познавательную деятельность
Критерий, характеризующий информативно-коммуникативную компетенцию	Освоенное знание основ психоидиактики, поликультурного образования, закономерностей поведения в социальных сетях
Критерий, характеризующий регулятивно-коммуникативную компетенцию	Сформированное умение регулировать благодаря общению не только собственное поведение, но и поведение других людей; умение регулировать поведение обучающихся для обеспечения безопасной образовательной среды; умение воздействовать на психическое состояние и поведение детей, стимулировать какие-либо действия ребенка, умело применяя просьбу, совет и пр.; умение «подстраивать» свое поведение для реализации совместной деятельности; соблюдение правил толерантного поведения, способствующих усвоению детьми социальновоззначимых ценностей
Критерий, характеризующий аффектно-коммуникативную компетенцию	Сформированное умение создавать гуманный фон взаимодействия между людьми; умение проектировать ситуации, развивающие эмоционально-ценностную сферу ребенка, культуру переживаний и ценностные ориентации ребенка; умение формировать толерантность и навыки поведения в изменяющейся поликультурной среде
Критерий, характеризующий нормативно-правовую компетенцию	Освоенное знание федеральных государственных образовательных стандартов общего образования, нормативных правовых документов, руководящих и инструктивных документов, регулирующих организацию деятельности образовательной организации, умение на их основе организовать свою педагогическую деятельность
Критерий, характеризующий психолого-педагогическую компетенцию	Сформированные гностические умения – умения анализа и синтеза (умение видеть педагогическое явление во взаимосвязи); аналитические умения, выделять в педагогических явлениях отдельные компоненты – условия, причины, мотивы, стимулы, средства, формы и т.д.; умение осуществлять диагностику педагогических явлений; умение вычленять педагогическую задачу; умения проектировать, определять способы решения педагогической задачи)
Критерий, характеризующий рефлексивную компетенцию	Сформированное умение размышлять о представлениях других участников образовательных отношений, о том, что они знают и думают (информационная рефлексия); умения размышлять о том, какие принципы в принятии решений используют другие участники образовательных отношений (стратегическая рефлексия); умение фиксировать изменения эмоционально-чувственной, мотивационной, когнитивной, нравственной и пр. сферах других участников образовательных отношений; умения определять причины этого состояния (успешность деятельности, интересное содержание занятий, значимость обсуждаемых проблем и т.п.); умение оценивать продуктивность своего развития в результате взаимодействия с другими участниками образовательных отношений

*Группа критерев,  
характеризующих сформированность специальных компетенций*

Критерий, характеризующий предметную компетенцию	Освоенное знание преподаваемого предмета в пределах требований федеральных государственных образовательных стандартов и основной общеобразовательной программы, его истории и места в мировой культуре и науке; знание путей достижения образовательных результатов и способов оценки результатов обучения; знание основ методики преподавания, основных принципов деятельностного подхода, знание видов и приемов современных педагогических технологий
Критерий, характеризующий методическую компетенцию	Сформированность владения методикой обучения по предмету; владение формами и методами обучения, в том числе выходящими за рамки учебных занятий: проектная деятельность, лабораторные эксперименты и т.п.; умение объективно оценивать знания обучающихся на основе тестирования и других методов контроля в соответствии с реальными учебными возможностями детей; умение использовать специальные подходы к обучению в целях включения в образовательный процесс всех обучающихся, в том числе с особыми потребностями в образовании: обучающихся, проявивших выдающиеся способности; обучающихся, для которых русский язык не является родным; обучающихся с ограниченными возможностями здоровья
Владение ИКТ компетентностями	Общепользовательская, общепедагогическая, предметно-педагогическая; умение организовывать учебно-исследовательскую внеурочную деятельность)

**2. Карьерный рост  
«Горизонтальный» карьерный рост**

У педагога появляются качественно новые обязанности и проекты, что позволяет расширить профессиональный кругозор педагога, получить статус высококлассного специалиста.

**«Вертикальный» карьерный рост**

Педагог переходит на более высокую ступень служебной лестницы. «Центростремительный» карьерный рост. Движение к руководству организации: педагог, при условии прежней должности без повышения, получает допуск к принятию важных для школы решений. Вертикальная карьера включает в себя властную, статусную, монетарную карьеры.

Властная карьера. Формальный рост влияния в школе: педагог активно включается в управление школой, участвует в принятии важных для школы решений. Неформальный рост влияния в школе: рост авторитета педагога.

Статусная карьера. Упрочнение статуса: педагогу присваивается почетное звание.

Монетарная карьера. Повышение уровня оплаты труда, объема и качества социальных льгот.

**3. Социальный рост**

Социально-демографическое благополучие характеризуется определенными показателями.

Численность семей, состав семей, брачность, разводимость; миграции.

Социально-трудовое благополучие. Потребность образовательной организации в педагогах; условия труда; оплата труда; деградация трудового потенциала.

Уровень и качество жизни педагогов. Динамика денежных доходов, потребления товаров, возможности рекреации, проведения досуга; денежные сбережения; качество продуктов питания; качество одежды.

**Жилищные условия педагогов.** Характеристика жилищного фонда по типу, метражу, принад-

лежности, благоустройству, потребности улучшения условий проживания.

**Здоровье педагогов.** Динамика заболеваемости и ее характеристика, причин смертности, инвалидности, возможности восстановления здоровья, санаторно-курортного лечения; перечень и объем доступных медицинских услуг.

**Уровень образования, культуры.** Динамика количества педагогов, продолжающих свое профессионально-педагогическое образование; возможности повышать квалификацию; динамика количества педагогов, поменявших сферу профессиональной деятельности, например, выстраивающих политическую карьеру.

**Уровень социально-психологического самочувствия педагогов.** Удовлетворенность жизнью, тревожность, социальная напряженность, социальная толерантность, социальная конфликтность.

Социальный лифт – это очень интересный соци-

альный механизм. Социальный лифт – это механизм повышения (или понижения) социального статуса. Понятие социального лифта напрямую связано с понятием социальной мобильности, что должно стать результатом учительского роста.

Назовем основные из социальных функций педагога в современном обществе:

1. Педагог выполняет роль *двигателя* в обществе, катализатора (ускорителя) общественного прогресса. Воспитывая молодое поколение, он в значительной мере способствует формированию людей, владеющих новой и прогрессивной производственной технологией, специалистов, быстро схватывающих все передовое в разносторонней жизни общества. В ускорении прогрессивного развития общества несомненно есть значительная доля сил и многолетнего труда педагога.

2. Профессиональный педагог составляет *преподавательское звено* в неразрывной цепи между историческим прошлым общества и его перспективным будущим – через молодое поколение. Он, как эстафету, передает опыт жизни исторического прошлого общества перспективному будущему.

3. Есть специфическая функция педагога – выполнять роль *аккумулятора*, накапливающего в себе социальный опыт. В этой роли он выступает как хранитель и носитель многообразных общественных ценностей: общечеловеческих, культурных, интеллектуальных, духовных и др. Накапливая всю жизнь эти ценности в себе, он их передает младому поколению. Значит, здесь роль педагога не сводится лишь к аккумулированию, он одновременно

является и главным звеном в механизме передачи накопленного старшими ценностного опыта молодым. По сути, здесь отмечается не одна, а две социальные подцели педагога: накопить, чтобы передать.

4. Одна из социальных ролей педагога состоит в том, что он выступает как *специалист*, оценивающий культуру общества, опыт общественных отношений, взаимоотношений и поведения людей, достигнутый к тому времени. Его оценки: есть факторы хорошие и плохие, есть и промежуточные. Из общего фонда культуры он выбирает тот материал, который будет ценен, полезен (с субъективной точки зрения) для пользования в воспитательно-образовательной работе с детьми. В этой функции педагог играет не только прогрессивную роль, но иногда и консервативную. Дело в том, что субъективно педагоги старшего поколения собственные юные и молодые годы с вершинами прожитого ностальгически переживают как совершенные, почти идеальные, а новые веяния в жизни порой воспринимаются как разрушение прежних устоев (на самом деле это часто так и есть), как крах, а потому неприемлемы.

Но в целом общественный прогресс определяется, конечно, не только деятельностью педагогов, но и другими факторами, и его не остановить консервативными взглядами отдельных педагогов. И все же большинство педагогов выбирает новое и продвигает его в систему общественных отношений, формируемых в детской среде.

5. Назову еще одну социальную функцию педагога: это *лицо, уполномоченное обществом* представлять мир молодежи перед старшим поколением.

Опытный педагог как никто другой знает характерные физиологические и психологические черты и другие особенности детей, подростков, юношей и девушек, поэтому он может, способен и имеет моральное право со знанием дела, компетентно высказывать свои суждения перед обществом о воспитании молодежи, создавать общественное мнение по злободневным проблемам практики и теории воспитания.

6. И, наконец, еще одна, едва ли не главная, социальная функция педагога – *формирование духовного мира* молодежи в соответствии с принципами и ценностями конкретного общества. Именно над этим педагог работает постоянно, формируя у подрастающего поколения знания, понятия и убеждения о правилах человеческого общеустройства в соответствии с принципами и нормами нравственности, права, эстетики. Воспитывая у молодежи представления об общечеловеческих ценностях, педагог учит ее регулировать свое поведение в соответствии с этими ценностями, жить по принципам доброты и милосердия, терпимости, уважения и гуманности по отношению к другим.

Итак, роль педагога в современном обществе проявляется в вышеперечисленных его социальных функциях. В действительности все эти функции проявляются не отдельно одна от другой, а в общем комплексе, отражая сложные взаимосвязи разных сторон и явлений жизни. В этой связи важно создавать условия для учительского роста, т.к. его социальная роль в обществе просто незаменима и является необходимостью.

# Особенности научно-исследовательской и инновационно-исследовательской деятельности педагогов в системе образования



**Андреева А.В.,**  
доцент кафедры  
управления развитием  
образовательных систем  
ГАУ ДПО СОИРО, к.п.н.

В настоящее время в России система образования находится на стадии модернизации, ориентированной на вхождение в мировое образовательное пространство. Этот процесс сопровождается разработкой и внедрением образовательных стандартов нового поколения, что стимулирует процессы научно-исследовательской и инновационно-исследовательской деятельности педагогов в образовательных организациях. Данные виды деятельности могут быть связаны с внесением изменений: в цели, содержание, методы и технологии, формы организации и систему управления; в стили педагогической деятельности и организацию учебно-познавательного процесса; в систему контроля и оценки уровня образования; в учебно-методическое обеспечение;

в систему воспитательной работы; в деятельность педагогов и обучающихся.

К выявлению особенностей научной и инновационной деятельности в методологическом и теоретическом аспектах побудил часто встречающийся в публикациях по инновационной деятельности факт отождествления ее с научно-исследовательской деятельностью.

При теоретическом анализе проблемы нами был обнаружен большой разброс интерпретаций таких понятий как «исследование», «научно-исследовательская деятельность», их отождествление в различных контекстах, описывающих инновационные процессы, экспериментирование в педагогической практике.

Исследование в общем его значении Социологический энциклопедический словарь определяет как «вид систематической познавательной деятельности, направленной на получение новых знаний, информации, на изучение определенных проблем на основе стандартизованных методов (наблюдение, эксперимент) и т.д.».

И.Г. Герасимов подчеркивает, что научное исследование — это «особая форма процесса познания, такое систематическое и целенаправленное изучение объектов, в котором используются средства и методы наук и которое завершается формированием знаний об изучаемых объектах».

Научное исследование определяется как «иссле-

дование, направленное на выработку новых знаний и открытия закономерностей». Следует обратить внимание на то, что в определении понятия «исследование» не делается уточнение о характере новых знаний, на получение которых оно направлено. Можно допустить, что имеются в виду и объективно, и субъективно новые знания. В первом случае субъект исследования является субъектом научного исследования, то есть «производителем» новых знаний, а во втором — их «потребителем». В этом заключается аспект связи практики, в том числе педагогической, с наукой, то есть с результатами научных исследований в области педагогики.

Кроме того, если в определении исследования родовым признаком является познавательная деятельность, то в определении научного исследования исследование указывается в качестве родового признака, что свидетельствует о более общем его значении по отношению к такому виду исследования, как научное. Следовательно, в конкретных контекстах, описывающих научное исследование, допустима замена словосочетания «научно-исследовательская деятельность», «научное исследование», «педагогическое исследование» на термин «исследование», но никак не наоборот.

Согласно изложенным фактам, исследование может являться не только самостоятельной познавательной деятельностью,

но и атрибутом поведения профессионально-практической деятельности, указывающим на наличие в них действий, направленных на поиск и переработку информации, то есть ее преобразование.

Исследовательское поведение, исследование – неотъемлемая часть поведения любого живого существа. В основе его лежит важнейшая потребность в новой информации. В когнитивной психологии доказано, что исследовательское поведение (исследование) «направлено на познание реальной действительности путем непосредственного взаимодействия с ним». Исследовательская деятельность человека проявляется в целом ряде форм поведения и деятельности.

Одни формы исследования не связаны с профессиональной деятельностью, другие связаны. При этом в любой, в том числе педагогической, деятельности имеет место исследовательская составляющая профессиональной направленности: готовится ли педагог к очередному занятию, или совершенствует свою практическую деятельность. В основе осознанного исследовательского поведения педагога-практика как профессионала лежит не простая любознательность и потребность в новых впечатлениях, в самодетерминации, в компетентности, в самосовершенствовании, в самореализации, в успехе, в признании и т.п.

Не задерживая на этом явлении внимания, обратимся к толкованию понятий «инновация», «инновационный процесс». В Педагогической энциклопедии инновация толкуется как «1) целенаправленное изменение, вносящее в образовательную среду стабильные элементы (нов-

шества), улучшающие характеристики отдельных частей, компонентов и самой образовательной системы в целом; 2) процесс освоения новшества (методов, методик, технологий, программ и т.д.)». Известны и другие определения инноваций, которые можно отнести к педагогической практике. Так, М.М. Поташник, А.В. Лоренсов, О.Г.Хомерики в совместном труде пишут: «В целом под инновационным процессом понимается комплексная деятельность по созданию (рождению, разработке), освоению, использованию и распространению новшеств». В.И. Загвязинский и Р.А. Атаханов раскрывают связь понятий, обнаруживающих «новое» в педагогической практике. Новшество, по их мнению – это система или элемент педагогической системы, позволяющие эффективнее решать поставленные задачи (а иногда и точнее ставить сами задачи), отвечающие прогрессивным тенденциям развития общества. Педагогическое нововведение – введение новшеств в практику работы (новаторская практика). Авторы подтверждают, что инновационные процессы в образовании – это процессы возникновения, развития, проникновения в широкую практику педагогических нововведений.

Развитие отечественной

системы образования путем нововведений (инноваций) является современной парадигмой этой системы. Развитие педагогической деятельности, как и всякое развитие, происходит путем разрешения возникающих в ней противоречий, которые воспринимаются субъектом (группой субъектов) практической деятельности как затруднения.

Из сказанного следует, что инновационная (инновационно-исследовательская) деятельность педагога-практика является самостоятельным видом исследовательской деятельности, результат которой – новый уровень производственной деятельности, ее более развитое состояние благодаря прогрессивным нововведениям. В определенных контекстах и этот вид деятельности можно называть исследованием (исследовательской деятельностью), поскольку исследование, как говорилось выше, является родовым понятием обеих деятельности, но никак не научно-исследовательской.

Из всех видов педагогической деятельности только ученых можно назвать субъектами научно-исследовательской деятельности, познавательной деятельности по добыванию объективно новых знаний о педагогической деятельности для «потребления» педагогами-практи-



ками, организаторами народного образования, работниками методических служб. «Специфика научного познания, — пишет В.В. Краевский, — состоит, прежде всего, в том, что познавательную деятельность в науке осуществляют не все, а специально подготовленные группы людей — научные работники. Формой ее осуществления и развития становится научное исследование».

Из сравнительного анализа сущности научно-исследовательской и инновационно-исследовательской деятельности следует, что объектами

обеих является педагогическая практика, но для научно-исследовательской деятельности она выступает в роли объекта познания, а в инновационно-исследовательской — в роли объекта преобразования.

Проведя методологический анализ понятия и сущности научной и инновационной деятельности, следуют выводы:

1) Научно-исследовательская и инновационно-исследовательская деятельность в педагогической практике являются разными видами исследовательской деятельности. Они относятся к исследо-

вательской деятельности как частное к общему и являются ее конкретными видами. Той и другой присущ общий признак — действие по поиску и обработке информации.

2) Различие данных видов исследовательской деятельности обнаруживается в их основных характеристиках: по виду исследовательской деятельности, механизму регулирования деятельности, субъекту и объекту деятельности, целям и принципам деятельности, носителям содержания, результатам.

## Реализация экспертного и методического потенциала Регионального учебно-методического объединения по общему образованию Смоленской области



**Марчевская Т.Н.,**  
заведующий организационно-методическим отделом  
ГАУ ДПО СОИРО

В соответствии с направлениями деятельности Региональное учебно-методическое объединение (далее — РУМО) осуществляет методическую поддержку реализации ФГОС

в образовательных учреждениях Смоленской области, участвует в осуществлении экспертизы образовательных продуктов.

В 2016–2017 учебном году силами РУМО проведена экспертиза проектов Концепций преподавания различных предметов, программ, методических рекомендаций, проектов, в том числе по линии Министерства образования и науки РФ и Федерального института педагогических исследований.

В 2017 году ГАУ ДПО СОИРО совместно с РУМО приступил к реализации регионального проекта, который направлен на выявление и распространение передового педагогического опыта, формирование единого электронного каталога образовательный ресурсов «Региональный банк педагогического опыта». Размещение предо-

ставленных материалов в Региональном банке осуществляется по итогам общественно-профессиональной экспертизы.

Положение о проведении общественно-профессиональной экспертизы авторских педагогических разработок областными методическими объединениями (далее — ОМО) педагогов образовательных учреждений Смоленской области разработано сотрудниками организационно-методического отдела ГАУ ДПО СОИРО совместно с членами РУМО.

Для осуществления общественно-профессиональной экспертизы были сформированы группы экспертов в каждом ОМО из числа наиболее опытных и квалифицированных педагогов. Для экспертов проведены серии консультаций и обучающие вебинары.

В апреле 2017 года от-



крыт прием образовательных продуктов педагогов для прохождения общественно-профессиональной экспертизы и размещения в Региональном банке педагогического опыта. Материалы направляются через личный кабинет педагога в ЭИАС «Регион».

При положительной экспертизе и размещении материала в Региональном Банке педагогического опыта автор получает через личный кабинет в ЭИАС «Регион» сертификат о внесении материала в Региональный банк педагогического опыта.

Модель формирования Регионального банка педагогического опыта выглядит следующим образом:

На официальном сайте ГАУ ДПО СОИРО на главной странице каталога образовательных ресурсов «Региональный банк педагогического опыта» находятся вкладки, с помощью которых любой педагог может легко найти интересующий его образовательный продукт и использовать его в своей деятельности. Материалы распределяются по уровням образования, по направлениям педагогической деятельности, по предметным областям.

Кроме того, на странице

каталога образовательных ресурсов «Региональный банк педагогического опыта» можно получить дополнительную информацию о реализуемом проекте, о событиях и запланированных мероприятиях, задать вопрос и получить ответ. В разделе «Консультации» размещены инструктивные карты пользователя ЭИАС «Регион». Банк педагогического опыта для педагогического работника, сотрудника, осуществляющего техническую экспертизу, для руководителя ОМО, для эксперта.

На общественно-профессиональную экспертизу с момента запуска проекта поступили методические разработки из образовательных организаций г. Рославля, г. Смоленска, г. Десногорска.

Работы были представлены в ОМО: учителей информатики, математики,

заместителей директоров по воспитательной работе, классных руководителей, старших вожатых, учителей русского языка и литературы, руководителей, воспитателей и педагогов дошкольных образовательных организаций.

Таким образом, реализация проекта по формированию Регионального банка педагогического опыта способствовала формированию экспертного сообщества педагогических работников Смоленской области.

Кроме того, в 2016–2017 учебном году ГАУ ДПО СОИРО совместно с Региональным учебно-методическим объединением реализует новый региональный проект, направленный на поиск и сопровождение одаренных детей «Ступени к Олимпу». Участие в проекте предполагает дистанционное прохождение психолого-педагогического тестирования и выполнение заданий в предметной области на сайте ГАУ ДПО СОИРО во вкладке «Ступени к Олимпу».

РУМО совместно с ГАУ ДПО СОИРО создан Банк заданий по 13 общеобразовательным предметам. Командой психологов СмолГУ разработан комплекс для психологического тестирования по выявлению признаков одаренности. Членами РУМО проведена экспертиза выполненных психологических тестов, заданий по предметам. В результате чего выявлены обучающиеся 6–9 классов

Таблица 1

## Обучающиеся с признаками одаренности

Класс	Кол-во человек	Муниципалитет
6	2	г. Смоленск, Смоленский р-н
7	3	г. Смоленск, Смоленский р-н, Ярцевский р-н
8	9	г. Смоленск, Дорогобужский р-н, Смоленский р-н, Ярцевский р-н
9	9	г. Смоленск, Смоленский р-н, Ярцевский р-н



с признаками одаренности.

В проекте дистанционно приняли участие 217 человек (6 класс – 43 обучающихся, 7 класс – 65 обучающихся, 8 класс – 62 обучающихся, 9 класс – 47 обучающихся), из которых тестирование прошли 86 человек (6 класс – 11 обучающихся, 7 класс – 23 обучающихся, 8 класс – 27 обучающихся, 9 класс – 25 обучающихся).

Наибольшее количество зарегистрированных участников представлено следующими муниципалитетами: город Смоленск

(116 обучающихся), Смоленский район (44 обучающихся), Ярцевский район (41 обучающийся), Гагаринский район (18 обучающихся), Рославльский район (13 обучающихся).

По итогам комплексного мониторинга промежуточных результатов определены 23 обучающихся, имеющие высокий индекс интеллектуального потенциала, признаки одаренности (Таблица 1).

Таким образом, в реализации данного проекта был активно использован экспертный и методиче-

ский потенциал РУМО.

Подводя итог сказанному выше, нужно отметить, что в 2016–2017 учебном году Региональным учебно-методическим объединением по общему образованию Смоленской области во главе с председателем О.С. Кольцовой, ректором ГАУ ДПО СОИРО, к.п.н., проделана большая работа по формированию экспертного сообщества педагогов Смоленской области, по методическому сопровождению реализации ФГОС.

## О результатах мониторинга реализации инклюзивного образования в дошкольных образовательных организациях Смоленской области



**Шимаковская С.Ю.,**  
доцент кафедры  
педагогики и методики  
дошкольного образования  
ГАУ ДПО СОИРО, к.п.н.

ГАУ ДПО СОИРО осуществляет научно-методическое сопровождение реализации федерального государственного образовательного стандарта дошкольного образования (далее – ФГОС ДО) на территории Смоленской области. ФГОС ДО определяет качественное образование

детей с ограниченными возможностями здоровья (далее – ОВЗ) посредством организации инклюзивного образования. Инклюзия – это процесс развития общего образования, в т.ч. дошкольного, который подразумевает доступность образования для всех в плане приспособления к различным нуждам всех детей. Остро встает вопрос качества самого процесса включения, профессиональной оценки его эффективности относительно различных категорий детей. В условиях данных изменений важной становится оценка реализации инклюзивного подхода.

С целью определения основных рисков реализации инклюзивного дошкольного образования в дошкольных образовательных организациях (далее – ДОО) Смоленской области, уточнения основных направлений и форм методической поддержки дошкольных работников в данных условиях на реги-

ональном уровне ГАУ ДПО СОИРО было проведено исследование хода реализации инклюзивного образования в ДОО Смоленской области. Данный мониторинг предполагал участие муниципальных детских садов, которые посещают дети с ОВЗ (на основании заключений ПМПК) и которые имеют группы только общеразвивающей и комбинированной направленности. Представители дошкольных образовательных организаций на сайте института заполняли анкету в on-line режиме с 9 марта по 7 апреля 2017 года.

Целью исследования стало изучение условий реализации инклюзивного образования в образовательных организациях Смоленской области, реализующих программы дошкольного образования. Исследовалось организационное, программно-методическое, кадровое обеспечение, а также психолого-педагогическое сопровождение детей с ОВЗ.

В мониторинге приняло участие 87 образовательных организаций, что составляет 32% от общего количества. Количество детей с ОВЗ в данных образовательных организациях составило 2,5%, а количество детей-инвалидов – 0,3%. Все ДОО, принявшие участие в исследовании, имеют группы общеразвивающей направленности, группы комбинированной направленности открыты лишь в 26% ДОО. В регионе с 2014 года реализуется инклюзивное образование для детей дошкольного возраста в соответствии с требованиями ФГОС ДО. Именно группы комбинированной направленности муниципальных дошкольных образовательных организаций могут и должны посещать дети с ОВЗ, имеющие заключения ПМПК. Высокая потребность в группах комбинированной направленности в современных условиях не может быть обеспечена полностью, т.к. связана с недостаточными кадровыми, материально-техническими и финансовыми условиями.

Важной составляющей в оценке условий реализации инклюзивного образования является организационное обеспечение. Участники мониторинга оценивали следующие позиции: разработано Положение о психолого-педагогическом консилиуме (далее – ПМПк) в ДОО; разработано Положение об адаптированной образовательной программе (далее – АОП) в ДОО; выполняются рекомендации, содержащиеся в заключениях ПМПк, федеральных государственных учреждений медико-социальной экспертизы (для детей-инвалидов), лечебно-профилактических учреждений здравоохранения; организовано социальное



партнёрство между ДОО и организациями, обеспечивающими психолого-педагогическое и социальную поддержку детей с ОВЗ.

Положение о ПМПк разработано в 66% ДОО. Соответственно в 34% организаций, принявших участие в исследовании, такое Положение отсутствует. В большинстве случаев это связано с тем, что в детских садах нет специалистов, которые могли бы принять участие в работе консилиума: учителя-логопеда и, особенно, педагога-психолога.

Следует отметить, что Положение об АОП, которая должна быть реализована в группах общеразвивающей (при наличии в них детей с ОВЗ) и комбинированной направленности, разработано в 89% ДОО. В то же время 11% детских садов, которые посещают воспитанники с ОВЗ, не имеют такого Положения. Данный факт не является свидетельством того, что педагогические коллективы не реализуют АОП, но усложняет разработку данной программы, требования к структуре и содержанию которой отражаются в Положении.

Рекомендации, содержащиеся в заключениях ПМПк, федеральных государственных учреждений медико-социальной экспертизы (для детей-инвалидов), лечебно-профилактических учреждений здравоохранения, выпол-

няются 94% организациями, принявшими участие в исследовании. 6% ДОО мешает выполнять рекомендации ограниченность кадровых ресурсов (отсутствие учителя-логопеда, педагога-психолога).

Реализация стандарта в части образования детей с ОВЗ и детей-инвалидов предполагает качественное программно-методическое обеспечение в ДОО. С целью оценки созданных программно-методических условий были проанализированы ответы ДОО на следующие вопросы: наличие разработанных АОП, соответствующих образовательным потребностям детей с ОВЗ; наличие разработанного индивидуального плана коррекционных занятий; наличие разработанных индивидуальных образовательных маршрутов; наличие документации ОО, позволяющей отследить уровень освоения образовательной программы, динамику обучения ребенка с ОВЗ, коррекционную работу с ним.

Разработанные АОП, соответствующие образовательным потребностям детей с ОВЗ, есть у 94% ДОО. Для детей-инвалидов подобные программы не разрабатываются, составляется программа реабилитации. Индивидуальный план коррекционных занятий разработан у 85% ДОО. Соответственно, 15% детских садов не обладают подобными планами,

что связано с недооценкой их значения, особенно при наличии квалифицированных специалистов.

В 79% ДОО реализуются разработанные индивидуальные образовательные маршруты, соответствующие типологическим особенностям воспитанникам и рекомендациям ПМПК, а также в данных детских садах есть в наличии документация, позволяющая отследить уровень освоения образовательной программы, динамику обучения ребенка с ОВЗ, результативность коррекционной работы с ним. 21% ОО испытывает затруднения в разработке индивидуальных образовательных маршрутов, вследствие чего они не применяются в части ДОО.

7% ДОО считают, что в полном объеме обладают учебно-методической литературой и пособиями для реализации адаптированной образовательной программы, в то же время 11–14% садов не имеют их вовсе. Остальные 79–82% ДОО в разной степени оценивают наличие пособий.

В условиях реализации инклюзии особенно важным является привлечение специалистов психолого-педагогического сопровождения к участию в проектировании и организации образовательного процесса – создание ПМПк ОО, координация работы членов консилиума, членов территориальной ПМПК и педагогического коллектива образовательного учреждения в целом. Обязательно применение адекватных возможностям

и потребностям воспитанников современных технологий, методов, приемов, форм организации образовательного процесса, а также адаптация содержания материала (в рамках разработки АОП).

Организована работа ПМПк в 63% ДОО. Привлекают специалистов психолого-педагогического сопровождения к участию в проектировании и организации образовательного процесса в 76% ДОО. Применяются технологии, методы, формы организации образовательного процесса, адекватные возможностям и потребностям воспитанников с ОВЗ в 93% ДОО.

Требования к кадровым условиям, в первую очередь, определяют задачу по обеспечению образовательного процесса соответствующими работниками. В соответствии с требованиями ФГОС ДО должностной состав и количество работников, необходимых для реализации и обеспечения реализации Программы, определяются ее целями и задачами, а также особенностями развития детей.

Исследование показало, что в штатном расписании ДОО среди специалистов психолого-педагогического сопровождения для детей с ОВЗ есть учитель-логопед (89%), педагог-психолог (71%), социальный педагог (28%), учитель-дефектолог (1%). Доля педагогов, прошедших специальную подготовку (повышение квалификации, профессиональную переподготовку) в области инклюзивного образования, в каждом

учреждении, принявшем участие в исследовании, разнится: в 45% ДОО прошли обучение 2–3 педагога, в 8% – от 4 до 6, в 46% – только 1 педагог.

Организация методической работы по повышению профессиональной компетентности педагогов ДОО в вопросах инклюзивного образования особенно значима. В виде отдельных мероприятий эта работа проводится в 83% ОО, создана система работы в 8% ДОО, не организована методическая работа по данному направлению в 9% детских садах.

Данный мониторинг позволил выяснить степень профессиональной и психологической готовности педагогического коллектива к осуществлению инклюзивного образования. Так, считают, что готовы – 10% ДОО, скорее готовы – 54%, скорее не готовы – 36%, неготовых – нет.

Наиболее важными проблемами, препятствующими или затрудняющими реализацию инклюзивного образования в ДОО, участники исследования считают кадровые и материально-технические. Необходимо отметить, что в целом образовательными организациями актуальность проблем ощущается довольно точно, что можно использовать при разработке управленческих решений, направленных на обеспечение реализации инклюзивного образования на любом уровне.



# Современные подходы к преподаванию предметов гуманитарного цикла



**Ластовская Г.С.,**  
заведующий кафедрой  
методики преподавания  
предметов гуманитарного  
цикла ГАУ ДПО СОИРО

В современном мире образование выполняет очень важную роль в определении социального статуса личности, в развитии и воспроизведстве социальной структуры общества. Более того, образование выступает одним из главных и эффективных каналов социальной мобильности. Организация учебной деятельности в современной России во многом унаследована от советской системы образования. Однако на смену индустриальному обществу пришло информационное общество. Мир развивается в условиях глобализации, что обуславливает необходимость коренных реформ в нынешней системе образования. В обновлении нуждаются принципы подачи учебного материала, роль учителя в образовательном процессе. Требуется внедрение в учебный процесс инновационных технологий, оснащение учебных заведений современной

техникой. Теоретическая подготовка учеников должна быть направлена не на простое заучивание информации, а на ее понимание и умение применить полученные знания в практической деятельности.

Поэтому перед школой стоит важная задача формирования у молодого поколения информационной культуры, роль которой возрастает во всех сферах человеческой деятельности. Учителя гуманитарных предметов считают, что освоение новых способов деятельности человека в информационной сфере можно решить и средствами гуманитарных наук, таких как литература, русский язык, иностранный язык, история и обществознание. Именно гуманитарные науки призваны «обеспечить формирование целостного мировоззрения, соответствующего современному уровню развития науки и общественной практики. При интегрированном обучении появляется возможность показать школьникам мир во всем его многообразии с привлечением научных знаний, художественной литературы, искусства, что способствует эмоциальному, эстетическому, нравственному развитию личности, формированию его творческого мышления. Реализация такого подхода к организации учебного процесса дает учителю возможность решать универсальные задачи: систематизировать и обобщать знания учащихся, расширять их кругозор; формировать у ученика целостную картину мира; способствовать разностороннему развитию лично-

сти школьника; развивать познавательные интересы и творческие способности учащихся, формировать навыки самостоятельной исследовательской деятельности; эмоционально развивать учащихся, основываясь на использовании художественной литературы и искусства; насыщать образовательное пространство ребенка большой информативной емкостью. Сегодня ведется интенсивный поиск и внедрение инновационных форм и методов обучения. Движение научной мысли и развитие технического прогресса в современном мире происходит стремительно и интенсивно. Время требует иного подхода к методике преподавания предметов гуманитарного цикла. Использование новых информационных технологий позволяет решать важные задачи. И среди первых необходимо выделить повышение интереса к урокам. У ребят формируются навыки пользования мультимедийными предметными программами, уверенность в работе с ними, умение вести диалог с компьютером. Важно, что каждый ученик получает возможность работать в индивидуальном режиме в зависимости от скорости выполнения необходимых операций на компьютере и степени усвоения материала. Пользование мультимедиа-программами происходит в интерактивном режиме, поэтому успешность выполнения заданий оценивается компьютером. Ученики получают не только оценку, но и конкретную информацию о своих ошибках и их причинах, имеют возможность вер-



нуться к повторному выполнению заданий, которые вызвали затруднение. Сегодня рынок мультимедиа технически и содержательно может обеспечить необходимыми электронными информационными ресурсами (далее – ЭИР) всех, кто хочет совершенствоваться в предметах гуманитарного цикла. Предлагаемые программы в целом составлены в соответствии с требованиями стандарта и предназначены для отработки практических навыков и расширения теоретических сведений по различным разделам изучаемых предметов. Их можно использовать во время уроков, факультативов и спецкурсов, а также при самостоятельной работе учащихся (и, что немаловажно, для повышения квалификации самих учителей). Для этой цели можно использовать следующие программы «1С: Репетитор» по всем предметам гуманитарного цикла. Так, например, программа «1С: Репетитор. Русский язык» представляет собой мультимедиа-комплекс нового поколения, все части которого (учебник, практикум, словари, интерактивные таблицы и другие материалы), объединенные на основе гипертекста, создают комфортную обучающую среду. В учебник входит материал всех разделов школьного

курса по русскому языку. При работе есть возможность вывести на принтер или скопировать содержимое учебника в буфер обмена, воспользоваться разными режимами поиска, сделать закладки, вернуться в любое место учебника, воспользовавшись историей перемещений, посмотреть результаты работы и обратиться за советом в раздел «Дневник пользователя». Можно выбрать удобный шрифт (его размер), включить или выключить звуковое оформление, выбрать полноэкранный или оконный режим работы программы. Удобный и эффективный наглядный материал (интерактивные, то есть раскрывающиеся, таблицы) можно найти в разделе «Справочный материал».

К сожалению, в последнее время наблюдается тенденция обесценивания предметов гуманитарного цикла, в том числе и литературы. Чтение, особенно в школе, начинает восприниматься как принудительное и ненужное действие, отнимающее немало времени. Почему это происходит? Ответ очевиден: методика преподавания предметов гуманитарного цикла устарела и отстала от времени. Одним из методов современного преподавания литературы является создание мультимедийных литературных

проектов, сочетающих в себе как глубокий литературоведческий анализ, так и использование новейших информационных технологий. Сегодня наряду со знакомыми формами работы, проверенными временем, которые широко используются в педагогической практике, появляются эксклюзивные формы работы, которые имеют место в международной практике. Так при подготовке к ЕГЭ, работая над частью «С», ученики испытывают затруднения при нахождении проблемы текста. Наиболее приемлемым здесь будет составление кластера. Это способ графической организации материала, позволяющий сделать наглядными мыслительные процессы, которые происходят при погружении в ту или иную тему. При подготовке к сочинению-размышлению можно использовать метод дебрифинга, который помогает ученикам размышлять, обнаруживать новые идеи, делать полезные открытия и делиться друг с другом, а также кейс-технология. Кейс – это проблемная ситуация, требующая ответа и нахождения. Решение кейса может происходить как индивидуально, так и в составе групп. Основная задача этого вида работы – научиться анализировать информацию, выявлять основные проблемы и пути решения, формировать этапы действий. Применение кейс-технологии возможно в сочетании с другими образовательными технологиями.

Исследовательская деятельность – неотъемлемая часть образования. Тематика исследований очень обширна. Например, невозможно представить современную жизнь без рекламы. А ведь реклама – это тоже один из видов ис-

кусства, требующий творческого подхода и знания особенностей публицистического стиля. Анализируя тексты реклам, школьники учатся быть копирайтерами. В результате исследования делается вывод, что композиция рекламы, как и любого литературного произведения, имеет заголовок, зачин, основную часть и заключение. Язык рекламы насыщен изобразительно-выразительными средствами. Тексты включают в себя игру слов, крылатые выражения, лексические повторы,

современный жаргон, персонификацию, синтаксический параллелизм, каламбур и др. А для развития критического восприятия информации уместно использование стратегии «Таблица-синтез». Учащиеся учатся вести диалог, критически осмысливать содержание текста. Систематическое использование данной стратегии вырабатывает у школьников привычку не просто читать, а размышлять, анализировать свое отношение, вести диалог.

В статье я отметила

лишь некоторые аспекты в современных подходах к преподаванию школьных предметов гуманитарного цикла. А закончить хочу словами Е.И. Рерих: «Известно, что прекрасные произведения искусства имеют в себе дар целительный, и мы имеем не мало случаев убедиться в этом. Но, конечно, для таких воздействий нужно иметь сердце и глаза открытые, ибо сказано: «Можно стоять в полной тьме перед прекраснейшими произведениями искусства, ибо тьма в нас».

## Персонализация – приоритетное качество современного дополнительного образования



**Кочергина Г.Д.,**  
заведующий  
кафедрой воспитания  
и социализации детей  
и молодежи  
ГАУ ДПО СОИРО, к.п.н.

Персонифицированный подход сегодня определяется как ведущий тренд развития образования в XXI веке. В контексте развития дополнительного образования персонализация определяется как одно из приоритетных его качеств, обеспечивающее «персональное жизнетворчество обучающихся», их социальное и профессио-

нальное самоопределение, «реализацию личных жизненных замыслов и притязаний». Введение понятий «персонализация» и «персонификация» в Концепцию развития дополнительного образования подчеркивает значимость такой организации образовательного процесса, которая максимально ориентирована на внутреннюю активность самого обучающегося и его самостоятельность в образовательной деятельности.

Основными характеристиками персонализации дополнительного образования являются: добровольный выбор вариативных развивающих образовательных программ, режима и темпа их освоения; создание конкретного персонального продукта; учет индивидуально-личностных особенностей каждого ребенка; право на ошибки, возможность смены образовательных программ, педагогов и организаций.

Важными отличительными особенностями персонифицированного

образовательного процесса является направленность на развитие проблемно-рефлексивного мышления как главного управляющего психологического механизма человека в жизнедеятельности и профессии, позволяющего ему быть не только хорошим исполнителем, но и проектировщиком, «оценивателем» своей деятельности. В связи с этим актуализируется задача целенаправленного проектирования пространства персонального дополнительного образования, в котором могут быть реализованы модели адресного персонализированного обучения, вариативные индивидуальные программы и траектории развития.

Потребность в проектировании и реализации персонифицированной системы обучения и воспитания в условиях учреждения дополнительного образования задаются спецификой самого дополнительного образования. Творческая среда дополнительного образования,



в отличие от традиционной среды общего образования, способна обеспечить обучающимся широкий спектр условий и возможностей для реализации комплекса личностных потребностей, самоопределения в деятельности, общении, творчестве. Это в свою очередь стимулирует активную свободную деятельность детей как полноценных субъектов образовательного процесса в выборе содержания, форм, методов, направлений деятельности, собственных (персональных) маршрутов. Проектирование в данном случае является осознанным и целенаправленным процессом построения модели персонифицированного дополнительного образования.

*Участие обучающегося в проектировании* выступает одним из важных условий технологии проектирования персональной программы (маршрута, траектории). Более того, обучающийся и педагог могут рассматриваться как равноправные участники процесса проектирования. Роль обучающегося на стадии разработки — субъект выбора дифференцированного образования, неформальный заказчик, проектировщик собственной траектории развития; на стадии реализации —

субъект деятельности (самоорганизация деятельности), субъект управления деятельностью (принимает решения о направлении персональных маршрутов и их содержании); на стадии подведения итогов — субъект оценивания (осуществляет самооценку и самоанализ результатов).

В деятельности педагога можно выделить два вектора: организация персонифицированного образовательного процесса и персонифицированное педагогическое сопровождение обучающегося.

Организация персонифицированного образовательного процесса предполагает:

- вариативные программы и маршруты дополнительного образования, различные виды дополнительных образовательных услуг для свободного выбора;

- организацию образовательного процесса по индивидуальным образовательным траекториям в соответствии с индивидуальными особенностями, личностными возможностями и изменяющимися потребностями.

Главными целями персонифицированного педагогического сопровождения являются:

- создание условий для перехода педагогическо-

го сопровождения в самосопровождение, включая обучение проектированию персонального маршрута;

- введение ребёнка в режим саморазвития субъектности, поддержание и стимулирование этого режима, формирование веры молодого человека в себя и снабжение инструментариям развития субъектности.

Таким образом, педагог в процессе проектирования и реализации персонифицированной системы обучения и воспитания выполняет два уровня ролей: мотивационно-организационную (организатор, тьютор, фасилитатор) и субъекта деятельности (участника процесса проектирования и реализации персонификации). Задача педагога — помочь, поддержать ребенка в процессе построения персональной образовательной, жизненной траектории, содействовать формированию культурно-образовательного пространства как пространства проявления и реализации инициатив и интересов обучающихся.

Проектирование персонифицированной системы начинается с определения оснований для персонализации, образующим фактором которой являются созидательные и познавательные потребности обучающегося. В целом мож-

но выделить несколько факторов, определяющих актуальность персонализации: индивидуальные потребности и интересы, цели и направления деятельности, способности и проблемы, профессиональное и жизненное самоопределение, уровень развития (физического, психического, интеллектуального, творческого).

Дополнительное образование может и должно создавать условия для сохранения ребёнком своей творческой уникальности, активизировать процессы осмыслиения им своего предназначения в жизни, способствовать самоопределению в пространстве ценностных установок, помогать в выборе профессии.

Личностный рост ребёнка может быть обеспечен образовательными программами в трёх взаимосвязанных и взаимопроникающих плоскостях: в плоскости личностного роста ребёнка, развития его способностей, дарований, талантов; в плоскости профессионального самоопределения, совершенствования в избранной для освоения деятельности; в плоскости коммуникативных действий и социализации.

Персональная цель рассматривается как основание построения персонального пути развития, реализации личностного потенциала обучающегося.

Основой персонального самоопределения обучающегося могут служить индивидуальные образовательные маршруты, программы, траектории, которые в свою очередь, рассматриваются как компоненты персонифицированной системы воспитания и дополнительного образования.

Индивидуальный образовательный маршрут определяется образова-

тельными потребностями, индивидуальными способностями и возможностями обучающегося, а также существующими требованиями к содержанию образования.

Индивидуальный образовательный маршрут можно рассматривать как персональный фиксированный путь развития и (или) компенсации трудностей в обучении. Обучающийся выполняет продвижение в образовательном маршруте по ряду жизненно важных линий (линия личностного роста, линия знаний, линия профессионального самоопределения), поэтому можно выделить несколько маршрутов:

- маршрут адаптивного типа (требует использования образования для подготовки себя к современной социоэкономической и культурной ситуации);
- маршрут развивающей направленности (характеризуется широким развитием возможностей, способностей и всего творческого потенциала человека);
- маршрут созидательной направленности (включает в себя не только развитие особенностей и возможностей, но и целенаправленное их использование для преобразования, построения себя, собственного образования, карьеры, жизни).

Понятие «индивидуальная образовательная траектория» имеет широкое значение и представляет несколько направлений реализации:

- содержательное (реализуемое через образовательные программы);
- деятельностное (реализуемое через направления деятельности);
- процессуальное (реализуемое через организацию деятельности и общения).

Индивидуальные обра-

зовательные траектории можно трактовать как элементы образовательной деятельности, как образовательную программу, как один из множества вариантов продвижения личности.

По определению А.В. Хуторского и Т.И. Шамовой, «индивидуальная образовательная траектория — это персональный путь реализации личностного потенциала каждого ученика как совокупности организационно-деятельностных, коммуникативных, познавательных, творческих и иных способностей личности». Авторы отмечают, что выявление, реализация и развитие способностей происходит в процессе образовательного движения учащихся по индивидуальным траекториям, если представлены возможности:

- для определения индивидуального смысла (в обучении, педагогической или реальной жизненной ситуации, смысла деятельности, смысла собственной жизни);
- постановки персональной цели (в изучении темы, предмета; в практической, творческой социальной деятельности);
- выбора оптимальных форм, темпов и способов обучения;
- рефлексивного осознания полученных результатов, осуществления оценки и коррекции деятельности.

В образовательном пространстве, в котором главным выступает движение личности от позиции «Я» человека, получающего образование» до «субъекта образования», действует ряд принципов. Выделим некоторые из них.

Первый принцип заключается в необходимости такого конструирования образовательного процесса, в котором рельефно проявлялась бы позиция



получающего образование человека, обозначилась бы его индивидуальная образовательная траектория, учитывающая его потенциальные возможности, слабости, особенности его индивидуального познавательного процесса.

*Второй принцип* отражает необходимость соотнесения возможностей социообразовательной среды с опережающими возможностями обучающегося, которая выражается в задаче постоянно «задавать» опережающий стиль организации и управления образовательным процессом, соответствующую современным представлениям перспектив развития образования.

*Третий принцип* за-

ключен в необходимости подведения личности к технологии инициативного формирования своей образовательной траектории.

В зависимости от цели и содержания планируемой деятельности индивидуальные траектории могут быть долгосрочными, рассчитанными на несколько лет, и краткосрочными (на месяц, квартал); могут иметь частный (монопредметный) и всеобъемлющий (много-предметный) характер.

#### Алгоритм проектирования персональной образовательной траектории

Проектирование персональной образовательной траектории (ПОТ) можно представить в несколько этапов:

1. Подготовительный (мотивационно-диагностические мероприятия, обучение рефлексивным способам деятельности, обучение проектированию: приемам постановки целей, приемам пошагового планирования).

2. Разработка ПОТ (целеполагание – постановка ребенком индивидуально значимых и социально признанных целей; самостоятельное конструирование содержания, выбор персональных для каждого обучающегося форм и направлений деятельности, выбор форм и видов организации взаимодействия с педагогом и сверстниками).

3. Реализация ПОТ.

4. Анализ и оценка реализации ПОТ.

## О региональной системе психолого-педагогической службы образования



**Некреbenко Л.В.,**  
заведующий кафедрой  
психолого-педагогического  
проектирования  
ГАУ ДПО СОИРО

В условиях стандартизации образования (ФГОС, профессиональный стандарт «Педагог-психолог (психолог в сфере образования)» и др.) и активного изучения, обсуждения

проекта Концепции развития психологической службы в системе образования в Российской Федерации на период до 2025 года (далее – Концепция) необходим первичный анализ состояния психолого-педагогической службы образования в нашем регионе.

В проекте Концепции говорится, что современная психологическая служба в системе образования Российской Федерации включает в себя следующие структурные компоненты:

- образовательные организации высшего образования и организации дополнительного профессионального образования, обеспечивающие подготовку, переподготовку и повышение квалификации педагогических работников;

- научные учреждения;
- государственные (областные и муниципальные) Центры психолого-педагогической-медицинско-соци-

альной помощи (далее – Центры ППМС - помощи), службы сопровождения;

- ресурсные центры, осуществляющие научно-методическое обеспечение профессиональной деятельности педагогических работников (специалистов);

- педагогические работники (специалисты), оказывающие психолого-педагогическую, социальную и медицинскую помощь в организациях, осуществляющих образовательную деятельность.

По сути, это модель психологической службы с полным набором структурных компонентов, где просматриваются следующие уровни: уровень региональный, уровень муниципальный и уровень образовательных организаций.

Рассмотрим, каковы реалии, проблемы и противоречия, существующие в структуре психолого-педагогической службы на всех



уровнях в нашем регионе.

На уровне региона у нас есть образовательные организации, осуществляющие подготовку, переподготовку и повышение квалификации педагогов-психологов – это ФГБОУ ВО «Смоленский государственный университет» и ГАУ ДПО СОИРО. Также на уровне региона представлены областные Центры психолого-педагогической, медико-социальной службы сопровождения – это СОГБОУ «Центр диагностики и консультирования» и СОГБУ «Центр психолого-медико-социального сопровождения детей и семей».

На муниципальном уровне психолого-педагогическая помощь, в соответствии со статьей 42 Федерального Закона «Об образовании в Российской Федерации» № 273-ФЗ от 29 декабря 2012 г. с изменениями 2017 г., может быть оказана в образовательных организациях и в центрах психолого-педагогической, медицинской и социальной помощи, которые могут создаваться как на региональном, так и на муниципальном уровнях системы образования.

Муниципальный уровень в нашей области представлен службой со-

провождения социально-психолого-педагогической деятельности образовательных учреждений МБУ «Центр дополнительного образования № 1 города Смоленска» и консультативными пунктами базовых школ (в некоторых районах области).

По сути, у нас почти отсутствует психолого-педагогическая служба образования на муниципальном уровне. Особенно это чувствительно в сельской местности, где произошла реорганизация школ, ликвидация многих малокомплектных школ, с введением подушевого финансирования идут сокращения специалистов и, в результате, педагогов-психологов на весь район имеется 1–2 человека. И таких муниципальных служб нет ни при Комитетах образования, ни как самостоятельных организаций.

Эта модель (где имеется 2 областных психолого-педагогических Центра при отсутствии в регионе муниципальных) существует и сейчас, но в связи с введением закона «Об образовании в Российской Федерации» и новых стандартов на нынешнем этапе она не отвечает целям и задачам современной системы образования, в плане доступ-

ности образовательных услуг, предоставления их в полном объеме всем участникам образовательного процесса независимо от места проживания.

На уровне образовательных организаций психолого-педагогическая служба представлена педагогическими работниками (специалистами), оказывающими психолого-педагогическую, социальную и медицинскую помощь в организациях, осуществляющих образовательную деятельность. Так, в дошкольных образовательных организациях, в школах, школах-интернатах и др. работают педагоги-психологи, социальные педагоги, логопеды, в некоторых случаях дефектологи.

Но и здесь в нашем регионе не все благополучно. Оптимизация деятельности образовательных организаций, подушевое финансирование повлекли за собой сокращение специалистов в школах. Норма нагрузки на одного педагога-психолога в школе – 500 обучающихся. В условиях малокомплектной школы, и даже некоторых городских, общее количество детей намного меньше. Соответственно, специалисты работают на 0,5 ставки, а то и на меньшую нагрузку. В некоторых муниципалитетах кадровый голод, специалисты отсутствуют. Родителям, педагогам проблематично добираться до областных Центров психологического сопровождения.

Например, в Московской, Липецкой областях и других регионах разработаны нормативные документы, регламентирующие деятельность специалистов службы практической психологии образования по нормам нагрузки в городских и сельских школах (500 обучающихся в городских учреждениях об-



разования и 120 – в сельских). В данных регионах, видимо, осознали, что через некоторое время могут потерять и последние кадры, при малом притоке молодых специалистов.

Конечно, количество специалистов в организации не всегда определяет качество предоставляемых услуг. Это предполагает, что специалист по психолого-педагогическому сопровождению не только владеет методиками диагностики, консультирования, коррекции, но и обладает способностью к системному анализу проблемных ситуаций, проектированию, программированию и планированию деятельности, направленной на их разрешение, соорганизацию в этих целях участников образовательного процесса (ребенок, сверстники, родители, педагоги, администрация).

Что касается педагогов, то им в настоящее время приходится работать с неоднородным контингентом детей. Реальная практика образования испытывает потребность в педагого-профессионале, способном к работе с различными категориями детей (детьми с ОВЗ, с особенностями в развитии, с одаренными детьми, с их родителями, с представителями различных этнических и субкультурных общностей) в соответствии с различными типами норм развития: среднестатистической, социокультурной, индивидуально-личностной. Педагог нуждается и в психологических знаниях и практических умениях, соответствующих видам деятельности и профессиональным компетенциям.

Таким образом, обозначились противоречия в деятельности действующей региональной системы психолого-педагогической службы образования:

– между требованиями нормативных документов в оказании данного вида услуг и отсутствием их на муниципальном уровне в большинстве районов;

– между потребностью обучающихся, их родителей, педагогов в психологическом сопровождении и невозможностью ее удовлетворения;

– между требованиями к качеству оказываемых психолого-педагогических услуг и недостаточной сформированностью профессиональных компетенций специалистов.

Кроме того, отсутствуют региональные документы, регламентирующие деятельность психолого-педагогической службы образования, разграничение функций Центров. Не все нормативные правовые документы, регулирующие деятельность педагога-психолога образовательной организации, приведены в соответствие с законом «Об образовании в Российской Федерации» и не в полной мере, соответствуют требованиям профессионального стандарта «Педагог-психолог (психолог в сфере образования)».

Напрашивается иная региональная модель психолого-педагогической службы образования, функционирующая на всех уровнях: региональном, муниципальном, уровне образовательной организации, где все структурные компоненты находятся в взаимодействии.

Модель психологической службы в системе образования субъекты Российской Федерации определяют самостоятельно, учитывая социально-экономические, территориальные и другие основания.

В проекте Концепции рассматриваются несколько возможных моделей региональной психолого-педагогической службы.

1-я модель, где психолого-педагогические услуги оказываются педагогами-психологами организаций, осуществляющими образовательную деятельность, подразумевает наличие в штате образовательной организации не менее одного педагога-психолога.

Достоинствами данной модели являются:

– обеспечение «шаговой доступности» предоставляемых услуг;

– возможность реализации «авторского подхода» в организации и содержании деятельности, предполагающего единую концепцию, методологию и технологию.

К дополнительным задачам, требующим своего решения в данной модели, можно отнести преодоление следующих трудностей:

– ограничение возможности для «маневра» внутренними ресурсами (кадровыми, материальными и др.), что связано с их ограниченным количеством;

– трудности обеспечения одних и тех же услуг в разных образовательных организациях;

– сложности с обеспечением единого стандарта деятельности, унификации форм отчетности.

Предполагается, что все образовательные организации имеют в штате педагога-психолога.

2-я модель – децентрализованная. Психолого-педагогические услуги оказываются Центрами ППМС-помощи.

Подразумевается наличие в субъекте Российской Федерации нескольких Центров ППМС-помощи, имеющих статус юридического лица и включающих в себя ряд структурных подразделений, не являющихся самостоятельными юридическими лицами. Структурные подразделения могут выполнять сходные или профильные функ-

ции, ориентированные на выполнение определенного рода задач (например, диагностики, консультирования, профилактики и т.п.). В частности, структурное подразделение одного из Центров ППМС-помощи может выполнять функции методического обеспечения по отношению к психологическим службам образовательных организаций региона. Также на одно из структурных подразделений того или иного Центра ППМС-помощи может быть возложено осуществление функции психолого-педагогической комиссии (далее – ППМК). Специалисты данного Центра ППМС-помощи могут также осуществлять свою деятельность в образовательных организациях.

В субъекте Российской Федерации должно быть не менее двух Центров ППМС-помощи, осуществляющих свою деятельность по децентрализованной модели.

Достоинствами данной модели являются:

- обеспечение «шаговой доступности» предоставляемых услуг;
- повышение качества предоставляемых услуг вследствие вариативности программ, реализуемых Центрами ППМС-помощи;
- постоянное стремление каждого Центра ППМС-помощи к увеличению разнообразия и объема

предоставляемых услуг;

- сохранение возможности для каждой организации создавать свою психолого-педагогическую службу, взаимодействующую с одним или несколькими Центрами ППМС-помощи.

К дополнительным задачам, требующим своего решения в данной модели, можно отнести преодоление следующих трудностей:

- ограничение возможности для «маневра» внутренними ресурсами (кадровыми, материальными и др.), что связано с их ограниченным количеством;
- трудности обеспечения одних и тех же услуг в разных Центрах ППМС-помощи;
- дублирование функций Центров ППМС-помощи, необходимость распределения ресурсов между ними;
- сложности с обеспечением единого стандарта деятельности Центров, унификации форм отчетности.

3-я модель – централизованная. Предлагаю рассмотреть ее подробнее. Она подразумевает создание в субъекте Российской Федерации уполномоченным органом власти Центра ППМС-помощи с филиалами и отделениями (территориальными), которые распределяются в соответствии со спецификой территориального распо-

ложения, численностью детского населения и его потребностью в помощи.

Центр ППМС-помощи представляет собой иерархическую систему оказания психолого-педагогической, медицинской и социальной помощи. Такая структура позволяет обеспечить высокую централизацию управления, единый стандарт услуг, рациональное использование кадровых и финансовых ресурсов, прозрачность и достоверность результатов деятельности.

Основные преимущества данной модели:

- сокращение расходов на административно-управленческий персонал по сравнению с несколькими центрами;
- высокая централизация управления;
- возможность обеспечения единого стандарта услуг;
- широкие возможности для маневра внутренними ресурсами (кадровыми, материальными и др.), что связано с их достаточным количеством.

К дополнительным задачам реализации данной модели можно отнести преодоление следующих препятствий:

- усложнение системы внутреннего контроля по различным направлениям деятельности Центра ППМС-помощи;
- снижение управляемости центра в связи с наличием многих структурных подразделений (филиалов);
- увеличение транспортных расходов на перемещение между структурными подразделениями.

Существующий опыт реализации данной модели есть в Самарской области, где был создан единый региональный социально-психологический центр с филиалами – ППМС-центрами в муниципаль-





ных образованиях. Все педагоги-психологи являются сотрудниками этого центра, они выведены из штата образовательных организаций. При этом оказывают и первичную психологическую помощь, и специализированную, и обучение по дополнительным программам.

Таким образом, есть ориентиры в создании региональной системы психолого-педагогической службы, при этом необходимо учесть положительный региональный опыт, а также ресурсы, возможности, особенности и потребности региона.

В нашем регионе созданы предпосылки для осуществления данной задачи, накоплен положительный опыт.

В частности, открываются новые возможности в подготовке, переподготовке и повышении квалификации специалистов, появляются новые программы на уровне бакалавриата в подготовке педагогов-психологов, на уровне магистратуры (СмолГУ).

ГАУ ДПО СОИРО, кафедра психолого-педагогического проектирования целенаправленно осуществляют работу по содержательному и организационному обновлению системы психолого-педагогической службы образования.

Обновляются и создаются новые программы по повышения квалификации в соответствии с профессиональным стандартом «Педагог-психолог (психолог в сфере образования)».

Вариативность моделей повышения квалификации позволяет учесть запросы и потребности специалистов и вовремя оказать научно- и информационно-методическую поддержку, расширен спектр практико-ориентированных форм работы (стажировки, семинары-

практикумы, тренинги, межрегиональные семинары, веб-практикумы с участием ведущих специалистов Москвы и Санкт-Петербурга).

Действующее при кафедре сетевое региональное объединение организаций психолого-педагогических служб дало возможность создания базовых стажировочных площадок, обмена опытом, проведения профессионального конкурса психолого-педагогических программ, создания совместных научно-методических продуктов (медиатеки, методических пособий, методических рекомендаций и др.) по психолого-педагогическому сопровождению учебно-воспитательного процесса и его участников.

Существенным движением в объединении педагогов-психологов разных образовательных организаций явилось создание Регионального учебно-методического объединения по общему образованию Смоленской области (председатель – О.С. Кольцова, ректор ГАУ ДПО СОИРО, к.п.н.) и в его составе областного методического объединения педагогов-психологов (председатель – Н.М. Фараонова, педагог-психолог СОГБОУ «Центр диагностики и консультирования»). Это сделало возможным объединение педагогов-психологов области, в результате чего появились: вебинары, «горячая линия», совместная разработка критериев результатов деятельности педагогов-психологов по аттестации, мониторинг «Готовность педагогов-психологов Смоленской области к переходу на новый профессиональный стандарт «Педагог-психолог (психолог в сфере образования)», круглый стол «Проектирование психолого-педагогических

программ», ВНИК по проблеме «Реализация современных психолого-педагогических технологий в работе педагогов-психологов», методический банк образовательных продуктов педагогов-психологов области, диссеминация опыта деятельности и др.

Следует подчеркнуть, что введение новых образовательных стандартов, единого государственного экзамена, предпрофильного и профильного обучения, информатизация образования, а также обучение детей с ОВЗ предопределяют особую роль психолого-педагогической службы образования в психологическом сопровождении участников образовательного процесса, в оценке результатов и прогнозировании последствий неблагоприятной психолого-педагогической образовательной среды, школьных и семейных факторов риска, последствий неправильного использования образовательных технологий.

В субъектах Российской Федерации на основе Концепции развития психолого-педагогической службы в системе образования в Российской Федерации на период до 2025 года будет разработана региональная концепция и реализованы региональные программы развития психологической службы системы образования.

При таком подходе психолого-педагогическая служба (психолого-педагогическое сопровождение) уже не может рассматриваться как «сфера обслуживания», «сервисная служба», но выступает как неотъемлемый элемент системы образования, равноправный партнер структур и специалистов иного профиля в решении задач обучения, воспитания и развития нового поколения.

## **Особенности формирования метапредметных результатов на уроках информатики**



**Амельченкова О.Е.,  
старший преподаватель  
кафедры методики  
преподавания предметов  
естественно-  
математического цикла  
ГАУ ДПО СОИРО**

Общеобразовательный курс информатики – один из предметов, ориентированный на формирование научного мировоззрения обучающихся, отработку общеучебных навыков работы с информацией, подготовку выпускника к продолжению образования и профессиональной деятельности в информационном обществе, что составляет основу метапредметных образовательных результатов. Кроме того, информатика имеет очень большое и всё возрастающее число междисциплинарных связей, причем как на уровне понятийного аппарата, так и на уровне инструментария.

В целевом разделе Примерной основной образовательной программы основного общего образования (далее – ПООП ООО) указано, какие результаты следует отнести к метапредметным, детализированы регулятивные, познавательные,

коммуникативные универсальные учебные действия (далее – УУД). Однако, метапредметное умение «создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач» применительно к предмету «Информатика» отрабатывается как умение преобразовывать информацию из одного вида в другой и является предметом изучения. Умение строить логическое рассуждение, умозаключение также является одновременно метапредметным и предметным образовательным результатом. Таким образом, одной из отличительных особенностей информатики является её метапредметная направленность. Получается, что, с одной стороны, учителю информатики, нетрудно организовать деятельность обучающихся по формированию метапредметных результатов, однако, с другой стороны, если необходимо конкретизировать тип планируемых результатов, возникают вопросы: «Какие результаты мы формируем – метапредметные или предметные?», «Как оценивать эти результаты – как метапредметные или как предметные?». Как правило, эти вопросы вызваны группой познавательных УУД, например, «создавать вербальные, вещественные и информационные модели», «переводить сложную по составу (многоаспектную) информацию из графического или формализованного (символьного) представления в текстовое, и наоборот», «строить схему,

алгоритм действия» и т.д.

Учебно-методические комплекты авторов учебников по информатике Босовой Л.Л., Семакина И.Г., Угринович Н.Д. и др., содержат рекомендации по достижению новых образовательных результатов на уроках информатики. Но каждый авторский коллектив выделяет собственный перечень планируемых результатов, которые отражают знания и умения школьника преимущественно предметной направленности. Например, в учебной программе Семакина И.Г. в качестве метапредметных результатов просто приводятся формулировки требований ФГОС. В УМК Босовой Л.Л. указано, что основу метапредметных результатов составляют УУД, и установлено их соответствие теоретическому материалу и практическим заданиям, обеспечивающим их формирование. Таким образом, применимо к предмету «Информатика» точной классификации для разделения метапредметных и предметных результатов нет.

Мнение автора статьи по данному вопросу следующее. Если при выполнении задания действия обучающегося носят репродуктивный характер, то планируемый результат мы относим к предметному. Если же для выполнения задания обучающийся самостоятельно применил межпредметные знания или выполнил ряд мыслительных операций или коммуникативных действий, то планируемый результат относим к метапредметному.

Пример 1. Ученику

предлагается задание на создание электронной таблицы для расчета стоимости закупки/продажи некоторой продукции и на построение диаграммы. В задании дан образец таблицы, формула для расчетов, алгоритм для построения диаграммы. В данном случае выполнение задания учеником не может свидетельствовать о формировании у него метапредметных результатов, а является фактом достижения предметных результатов. Построение таблицы говорит об умении создавать таблицы в табличном процессоре, выполнение расчетов — об умении работать с формулами, построение диаграммы — об умении создавать диаграммы. Задание носит репродуктивный характер, так как обучающийся выполняет действие по образцу, который предложил для него учитель. Нельзя считать, что ученик применил здесь и метапредметные знания, так как в задании указано, как выполнить расчеты. Если же задание сформулировано так, что для его выполнения ученику необходимо проанализировать текст задания, выделить из него данные для построения таблицы, спроектировать структуру таблицы и заполнить её или продумать структуру формул для расчетов или правильно выбрать тип диаграммы, данные для её построения, а затем построить диаграмму, то такой результат выполнения задания следует отнести к метапредметному. Задание с такой формулировкой формирует познавательные УУД и, кроме того, может являться межпредметным.

Пример 2. Изучив с учителем команду «Ветвление» на примере вычисления значения функции  $y=1/x$ , обучающимся не-



обходимо составить алгоритм для вычисления значения функции, например,  $y=\sqrt{x}$ . Данное задание можно отнести к метапредметному, потому что в нем задействованы межпредметные связи. Однако, задание носит репродуктивный характер, так как ученики выполняют действие по образцу, но в несколько измененной ситуации: как и в разобранном примере необходимо учитывать область допустимых значений, но только для другой функции.

Для формирования метапредметных результатов более эффективным будет задание в следующей форме: учитель приводит примеры нескольких алгоритмов (как верных, так и с ошибками) для вычисления значения функции  $y=\sqrt{x}$ . Например, учитель приводит примеры решения алгоритмов, в которых:

- а) конечный результат верный, ход решения верный;
- б) конечный результат верный, ход решения неверный;
- в) конечный результат неверный, ход решения верный;
- г) конечный результат неверный, ход решения неверный.

Обучающиеся должны проанализировать эти алгоритмы и дать аргументированную оценку каждого из них. Работу можно организовать как в индивидуальной, так

и в групповой форме. В данной трактовке задание будет формировать у обучающихся не только использование межпредметных связей, но и формировать познавательные и коммуникативные УУД.

При оценивании планируемых результатов обучающихся, следует иметь ввиду, что оценка достижения метапредметных результатов, как правило, осуществляется либо в рамках внешнего мониторинга или администрацией образовательной организации в ходе внутришкольного контроля. Это связано с тем, что формирование метапредметных результатов — это цель не одного учителя предметника, а цель всего педагогического коллектива. Однако любой учитель предметник должен понимать, что для формирования метапредметных результатов, необходимо вести наблюдение и отслеживание состояния процесса формирования УУД. С этой целью удобно использовать Кодификатор УУД, который несложно составить на основании п. 1.2.4. целевого раздела ПОП ООО, например:

#### **Регулятивные действия**

P-1. Умение самостоятельно определять цели обучения, ставить и формулировать новые задачи в учебе и познавательной деятельности, развивать мотивы и интересы своей познава-



## Образование Смоленщины — 2017

тельной деятельности.

Р-1.1. Анализировать существующие и планировать будущие образовательные результаты;

Р-1.2. Идентифицировать собственные проблемы и определять главную проблему;

Р-1.3. ...

И далее подобным образом продолжаем кодировать регулятивные, а

затем познавательные и коммуникативные УУД в соответствии с ПООП ООО.

При использовании подобного Кодификатора учитель постепенно может формировать банк заданий, технологий, приемов по формированию тех или иных планируемых результатов, для удобства классифицируя их не только по разделу курса,

теме урока, но и по номеру из Кодификатора, тем самым создать для себя своего рода Конструктор по формированию тех или иных УУД. Кроме того, использование подобного Кодификатора сэкономит время учителя, например, при конструировании технологической карты урока.

## ПРОСВЕЩАЕМСЯ КУЛЬТУРНО!



**Кузьмина Т.,**  
заведующий отделом  
рекламы и маркетинга  
СОГБУК «Культурно-  
выставочный центр  
имени Тенишевых»

В преддверии нового учебного года мы задались вопросом: а что же будет проводиться в городе Смоленске в рамках исторического, патриотического, эстетического и нравственного воспитания? Наш корреспондент побывала в СОГБУК «Культурно-выставочный центр имени Тенишевых» и узнала, какие культурно-просветительские выставки пройдут в Центре до конца 2017 года.

В помощь всем педагогам нам предоставили информацию по наиболее интересным выставкам, которые будут экспониро-

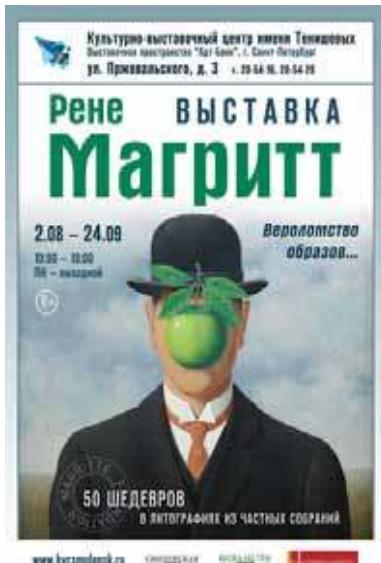
ваться в СОГБУК «Культурно-выставочный центр имени Тенишевых» и подойдут для посещения школьникам разных возрастов.

С 17 августа по 26 ноября 2017 года в целях патриотического воспитания будет проходить выставка живописи всемирно известного художника-баталиста «Франц Рубо. Поиски достоверности». Выставка приурочена к 205-й годовщине Отечественной войны 1812 года. Экспозиция позволит ознакомиться не только с творчеством художника, но и со страницами военной истории XIX века. Работы предоставил Музей-панорама «Бородинская битва» города Москвы.

По 24 сентября 2017 года в Центре проходит выставка «Рене Магритт. Вероломство об-

разов», которая будет интересна старшеклассникам. Выставку бельгийского художника, философа сюрреализма в изобразительном искусстве и одного из самых загадочных мастеров XX века Рене Магритта предоставил Арт-центр в Перинных Рядах города Санкт-Петербурга. Расцвет творческого пути мастера пришелся на тревожное, полное противоречий время: Европа прошла сквозь горнило двух мировых войн. Традиционный, размеренный уклад жизни был нарушен, и искусство стремилось показать парадоксальность мироздания. «Видимое таковым не является», — провозгласил Рене Магритт, предлагая зрителю ответить на вопрос: что будет, если соединить яблоко и венецианскую маску? Паровоз и камин? Облако и дверь? Экспозиция представляет собрание практически всех существующих литографий мастера — 48 цветных работ из частных коллекций Франции и Бельгии. Цель выставки — развитие художественного вкуса у детей старших классов.

С 24 августа по 29 октября 2017 года в КВЦ имени Тенишевых пройдет интерактивная выставка «Элементарно, Эйнштейн!» Музея занимательных наук из г. Волгограда. Она направлена на развитие интеллек-



туальных способностей, интереса к познанию окружающей действительности и самопознанию, походит как для младших классов, так и для старшеклассников. Проект был создан для увлекательного изучения законов науки и явлений окружающего мира. Интерактивные экспонаты расскажут о простых механизмах, колебаниях и волнах, акустике, электричестве и многом другом.

С 7 сентября по 12 ноября 2017 года для пропагандирования школьников в области народного творчества России и развития художественно-творческих способностей у детей в Центре пройдет масштабная выставка декоративно-прикладного искусства «Резное и расписное дерево» из фондов «РОСИЗО» города Москвы. В экспозиции демонстрируется множество произведений национального искусства, представляющих всемирно известные русские народные промыслы. Выставка свидетельствует о глубокой преемственности художественных традиций русского декоративного искусства и больших успехах в современном развитии старинных промыслов.

По 14 января 2018 года в Культурно-выставочном

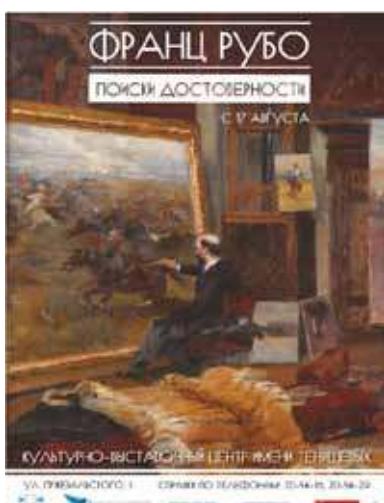
центре действует выставка «Сказки из стекла» из частной коллекции супружев-смолян Андроновых, которые более 30 лет создавали свою уникальную коллекцию. Она насчитывает около 100 экспонатов, выполненных из цветного и бесцветного стекла. Точность построения пластических объемов, игра света на гладких полированных поверхностях и в толще стеклянных блоков сообщают им современное звучание. Авторы коллекции вдохновлялись окружающим миром, поэтому среди экспонатов вы найдете разнообразных лесных животных, героев сказок и басен, паровозы и корабли и многое другое. Выставка способствует развитию художественного вкуса у детей и будет интересна школьникам всех возрастов.

С 1 декабря по 11 февраля 2018 года в целях художественного воспитания и интеллектуального развития старшеклассников в Центре будет проходить грандиозная выставка самого известного, эпатажного и гениального сюрреалиста XX века «Сальвадор Дали. Тайнопись», предоставленная Арт-центром в Перинных Рядах города Санкт-Петербурга. Из чего же рождается таинственный образ гения, из чего прорастает зерно его творчества? Быть может, из едва уловимых детских воспоминаний, волшебных историй и сказочных грёз? Или из прочных уз, связывавших «истинного испанца» с родной страной, ее преданиями, страстью и мистицизмом? А может быть, корень всему — любовь к женщине, ставшей для Сальвадора Дали не просто супругой, но «талисманом, драгоценностью, тотемом, Мадонной, матерью...»?

С 5 декабря по 14 января 2018 года в КВЦ имени Тенишевых пройдет выставка «Вокруг света за 80 дней» по знаменитому роману Жюля Верна. На выставке будут представлены 110 фотографий 27 авторов из 13 стран мира! Экспозиция построена по маршруту героев романа и состоит из семи разделов: Европа, Индия, Океан, Гонконг, Япония, Западная Америка, Нью-Йорк. Выставка способствует расширению кругозора у детей, рассчитана на семейное посещение и будет интересна школьникам всех возрастов.

По всем вышеперечисленным выставкам для школьников будут проводиться экскурсии.

Также по устоявшейся традиции перед Новым 2018-ым годом в Культурно-выставочном центре будут проходить новогодние представления для школьников младших классов!!! Подробнее об этих мероприятиях можно будет узнать в ноябре 2017 года по тел.: 8 (915) 633-45-78 и 8 (4812) 20-54-18.



---

«Образование Смоленщины»

Редакционная коллегия:

Н.Н. Колпачков,  
начальник Департамента Смоленской области  
по образованию и науке

О.С. Кольцова,  
ректор ГАУ ДПО СОИРО

Подписано в печать:  
24.08.2017 г. в 10.00

Отпечатано в ГАУ ДПО СОИРО  
г. Смоленск, ул. Октябрьской революции,  
20а  
Телефон: 8 (4812) 38-21-57

Заказ № 3225. Тираж 100 экз.

---

# НАЙДИ МЕНЯ, МАМА!



**Кирилл П.**  
Дата рождения: ноябрь 2008 г.  
Наличие братьев/сестер: нет  
Особенности характера:  
мальчик добрый, на контакт с  
незнакомыми людьми идет с  
трудом  
Возможная форма устройства:  
усыновление, опека,  
попечительство



**Ангелина Н.**  
Дата рождения: июль 2010 г.  
Наличие братьев/сестер: есть  
Особенности характера:  
самостоятельная и  
коммуникабельная девочка  
Возможная форма устройства:  
опека, попечительство



**Александр С.**  
Дата рождения: август 2008 г.  
Наличие братьев/сестер: нет  
Особенности характера:  
ребенок добрый, послушный,  
трудолюбивый, аккуратный, с  
уважением относится к  
старшим  
Возможная форма устройства:  
опека, попечительство



**Мар'янна Н.**  
Дата рождения: январь 2013 г.  
Наличие братьев/сестер: есть  
Особенности характера:  
контактный и активный  
ребенок  
Возможная форма устройства:  
опека, попечительство



**Денис Ж.**  
Дата рождения: сентябрь 2007 г.  
Наличие братьев/сестер: есть  
Особенности характера:  
мальчик доброжелательный,  
очень активный, быстро находит  
контакт с незнакомыми людьми  
Возможная форма устройства:  
усыновление, опека,  
попечительство



**Арина Н.**  
Дата рождения: январь 2012 г.  
Наличие братьев/сестер: есть  
Особенности характера:  
девочка добрая, контактная,  
спокойная  
Возможная форма устройства:  
опека, попечительство

По вопросам устройства детей в семью обращаться  
в Департамент Смоленской области по образованию и науке  
Тел.: 8(4812) 29-27-55, 38-45-80