

ДЕПАРТАМЕНТ СМОЛЕНСКОЙ ОБЛАСТИ ПО ОБРАЗОВАНИЮ И НАУКЕ

ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
«СМОЛЕНСКИЙ ОБЛАСТНОЙ ИНСТИТУТ РАЗВИТИЯ ОБРАЗОВАНИЯ»

**РАЗВИТИЕ СИСТЕМЫ
НЕЗАВИСИМОЙ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ:
РЕГИОНАЛЬНЫЙ АСПЕКТ**

СБОРНИК МАТЕРИАЛОВ
МЕЖРЕГИОНАЛЬНОЙ НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКОЙ КОНФЕРЕНЦИИ

28 СЕНТЯБРЯ 2017 Г.

Смоленск
2017 год

УДК 371.26
ББК 74.204
Р 17

Издается в рамках субсидии, предоставленной в 2017 году из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации на финансовое обеспечение мероприятия 5.1 «Развитие национально-региональной системы независимой оценки качества общего образования через реализацию pilotных региональных проектов и создание национальных механизмов оценки качества» Федеральной целевой программы развития образования на 2016–2020 годы.

Редакционная коллегия: канд. пед. наук *И.А. Дидук*, (председатель),
канд. пед. наук *Е.А. Боброва* (ответственный редактор), *С.Н. Студенкова*

Р 17 Развитие системы независимой оценки качества образования: региональный аспект: Сборник материалов Межрегиональной научно-практической конференции, 28 сентября 2017 года, г. Смоленск / ГАУ ДПО СОИРО; отв. ред. Е.А. Боброва. Смоленск: ГАУ ДПО СОИРО, 2017. – 96 с.

Сборник включает материалы, описывающие проблемы и перспективы развития национально-региональной системы независимой оценки качества образования, а также эффективные практики организации независимой оценки качества образования в регионах.

Материалы конференции адресованы научно-педагогическим работникам системы повышения квалификации, педагогическим работникам общего, дополнительного и профессионального образования, специалистам органов управления образованием, аспирантам, магистрантам, а также широкому кругу педагогов.

Статьи печатаются в авторской редакции.

УДК 371.26
ББК 74.204
Р 17

Иванова Н.Б.,

ГБУ ДПО «Ростовский институт повышения квалификации
и профессиональной переподготовки работников образования»,
г. Ростов-на-Дону

АНАЛИТИЧЕСКИЙ АСПЕКТ В РЕГЛАМЕНТАХ НЕЗАВИСИМОЙ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ

В данной статье сделана попытка проанализировать реальную практику независимой оценки образовательной деятельности школы в контексте действующих нормативных актов. Проблемы формального подхода к проведению независимой оценки актуализируют вопросы привлечения родительской общественности, гражданских структур к проявлению активной позиции в развитии системы образования. Официальные рамки обязательных процедур не предусматривают принятия эффективных управленческих решений на основе анализа полученных результатов.

Ключевые слова: независимая оценка качества образования, пассивное потребление образовательных услуг, анализ и интерпретация результатов.

Ivanova N.B.,

Rostov Regional Institute for Advanced Training of Educators,
Rostov-on-Don

ANALYTICAL ASPECT IN THE REGULATIONS OF INDEPENDENT EVALUATION OF THE QUALITY OF EDUCATION

In this article an attempt is made to analyze the actual practice of independent evaluation of school educational activities in the context of normative acts. The problems of a formal approach to conducting an independent evaluation focuses on the involvement of the parental community and civil structures in manifesting an active position in the development of the education system. The formal framework of mandatory procedures does not provide for the adoption of effective management decisions based on an analysis of the results obtained.

Keywords: independent evaluation of the quality of education, passive consumption of educational services, analysis and interpretation of results.

Один из важных механизмов повышения качества отечественного образования – независимая оценка образовательной деятельности школы и образовательных результатов, которые характеризуют эффективность реализации образовательных программ и системы управления школой.

Конечно, заинтересованность общества в решении проблем российского образования, особенно, школьного уровня – это главная цель государственной политики в области образования. Современная родительская общественность является мощным рычагом культурного становления личности и общества в целом. В этом смысле формирование независимой оценки качества образования представляет собой важный компонент государственно-общественного управления, который должен расширить возможности таких форм, как управляющий совет, попечительский совет, родительский комитет. Все эти формы связаны с руководством школы, наделены функциями, определенными школой, и решающего слова в управлении школьной системой образования, как правило, не имеют. Эти «советы» стали проводниками решений директора, а не наоборот, как это предполагалось с позиции государственно-общественного управления. Закон «Об образовании в РФ» внес существенное дополнение в понятие коллегиального управления, прописав приоритет педагогического совета и коллективного собрания образовательной организации. Решение профессиональных вопросов должно принадлежать ответственным лицам в рамках их функциональных обязанностей. Привлечение общественности к проблемам школьного образования – это звено профессиональной педагогической и управленческой деятельности, поэтому государство и школа находятся в поиске форм взаимодействия семьи и школы, общества и системы образования. В материалах исследований вовлеченности родителей обучающихся в деятельность образовательных организаций отмечается, что на вопрос «В каких формах в образовательной организации происходит взаимодействие с родителями» 95% родителей назвали одну форму – родительское собрание. 13,8% отметили разовые опросы с помощью интернет, 12% назвали мониторинг мнения родителей посредством интернет-ресурсов [1, с. 146].

Законодательные и нормативные акты, регламентирующие сегодня независимую оценку качества образования, создают прецеденты активных действий всех участников сферы образования: от учащегося до министра образования. Создана межведомственная платформа для независимой оценки социальных услуг в открытом информационном доступе – bus.gov.ru, определены критерии и показатели в приказах и письмах рекомендательного характера Минобрнауки России, разработаны порядок и образцы анкет для опроса родителей, предоставлены формулы расчета интегрального показателя с целью определения рейтинга организаций внутри региона. Информация о результатах независимой оценки качества образования должна размещаться органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации и органами местного самоуправления на своих официальных сайтах.

Рассмотрение всех положений нормативной документации дает повод констатировать официально-формальный подход к выполнению «Закона об образовании в Российской Федерации», в частности статей 95, 95.1., 95.2. Более того, формальное следование нормативным положениям сужает идею повышения качества образования путем привлечения общества к разделению ответственности с учителем, директором, школой, государством за культурно-образовательный прогресс следующих поколений. Нормативные регуляторы не обеспечивают переход общества (отдельных представителей, инициативных граждан, заинтересованных родителей, общественных организаций) от пассивного потребления образовательных услуг, произведенных государством, к активному и действенному влиянию на улучшение качества этих услуг.

Документы федерального уровня в сфере образования, как правило, представляют собой цитатник ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», что создает позицию «запретов», «барьеров», «преград». Если уж чиновники высокого уровня не позволяют себе расширенных комментариев, разъяснений действий в рамках закона, то на местах все служащие тем более подстраховываются – «не пущать!», что приводит к созданию бюрократических преград.

На самом деле, ныне действующий закон об образовании – это поле больших возможностей, которые на практике не реализуются в силу разных причин:

- отсутствия нормативных механизмов и реальной практики применения в разных вариантах положений закона;
- профессиональной ограниченности чиновников, которые осуществляют управление на всех уровнях, функции контроля и надзора с позиции запрета, а не поиска эффективных решений;
- некомпетентного управления директорского корпуса в силу формальной отчетности, внешних рейтингов, равнения на усредненные показатели.

Свобода действий в рамках закона, принятие новых решений в условиях повышенных возможностей влечет за собой ответственность, а эта категория свойственна личности с высоким профессиональным потенциалом.

Механизм независимой оценки качества образования выстроен под государственную функцию, что нисколько не умаляет инициативу представителей общественных организаций, родителей, учащихся. Процессы могут и должны развиваться через официально-формальные органы, как это предъявлено в законе об образовании, так и посредством активной гражданской позиции общества, которое может предложить другие формы выражения своего мнения и оценки деятельности школы и образовательных результатов.

Институт общественной оценки качества образования – это ресурс формирования эффективной государственной политики в сфере образования. В Федеральной целевой программе развития образования на 2016–2020 годы одно из направлений определено следующим образом: «Формирование востребованной системы оценки качества образования и образовательных результатов». Ключевое слово – «востребованная», то есть значимая для общества и государства. Заорганизованность, формализм и отчетность перед вышестоящими органами – это негативные проявления кампании по независимой оценке качества образования, которые нужно нейтрализовать с помощью альтернативных механизмов.

Основной смысл независимой оценки деятельности школы заключается в получении реальных результатов, объективных данных для принятия решений в целях успешного развития образовательной организации. Такой подход подразумевает важный аспект в деятельности школы и администрации местного самоуправления – анализ полученных результатов независимой оценки качества образования. Получение информации, открытое обсуждение данных, анализ и интерпретация результатов проводятся организацией не для отчета и рейтинга, а для устранения негативных явлений в деятельности школы и системе образования, для повышения профессионального уровня педагогов, для работы с теми факторами, которые позволяют улучшить образовательные программы и индивидуальные достижения каждого обучающегося.

В Письме Минобрнауки России от 14 сентября 2016 года № 02-860 «О направлении методических рекомендаций» предлагается: «Анализ результатов анкетирования рекомендуется проводить в 2 этапа: на первом этапе выполняется расчет показателей (промежуточных и итоговых баллов), позволяющих ранжировать организации; на втором этапе проводится анализ полученных значений показателей, по результатам которого осуществляется выделение лучших и худших практик и формирование предложений по устранению выявленных недостатков».

В качестве иллюстрации данного положения предлагается рассмотреть фрагменты «Отчета по результатам проведения независимой оценки качества образовательных услуг, предоставляемых образовательными организациями Ростовской области», который ежегодно готовится ГАУ РО «Региональный информационно-аналитический центр развития образования». Отчет содержит все необходимые характеристики, показатели в соответствии с регламентами нормативных актов. Аналитическая часть представлена с помощью инфографики, таблиц, метода ранжирования, выделения «лучших и худших практик». По каждому субъекту указаны недостатки – прописаны дефициты, которые отмечаются в той или иной организации. Как правило, эти дефициты

являются общими, например, по блоку «Показатели комфортности условий, в которых осуществляется образовательная деятельность» недостатки отмечены так:

- низкая скорость подключения к сети Интернет;
- отсутствие индивидуальных учебных планов;
- недостаточная обеспеченность учащихся образовательной организацией персональными компьютерами;
- в организации нет актового (лекционного) зала.

Сделан общий вывод: «Таким образом, по данным социологического опроса, родители учеников рассматриваемых образовательных организаций высоко оценивают материально-технические условия обучения, коммуникативные и профессиональные компетенции педагогов и администрации, содержание образовательного процесса и воспитательную работу и готовы рекомендовать обучение детей в анализируемых специальных школах-интернатах Ростовской области родственникам и знакомым» [3, с. 102].

Если обобщить «дефициты» по всем четырем критериям в соответствии с Приказом Минобрнауки России от 05.12.2014 № 1547, то получится перечень недочетов, которые школа должна поправить:

- дополнить сайт всеми структурными компонентами, которые указаны в приказах Рособрнадзора;
- постоянно следить за кадровым составом в плане повышения квалификационной категории учителей в ходе аттестации;
- наращивать ресурсы и создавать комфортные условия вместе с учредителем (финансовые возможности).

На сайтах администрации местного самоуправления, как правило, отчет о проведении независимой оценки качества образования представлен на странице деятельности Общественного совета. В нем описаны формальные процедуры и даны рекомендации общего характера, например:

1. Образовательным организациям вести целенаправленную и системную работу по привлечению активных пользователей сайта, способствовать воспитанию информационной культуры родителей и обучающихся.

2. Проанализировать полученные результаты независимой оценки и разработать план действий на ближайшую и долгосрочную перспективы по обеспечению условий безопасности и комфортного пребывания в образовательном учреждении.

3. Продолжить работу по созданию доступной среды для учащихся с ограниченными возможностями здоровья.

4. Использовать каналы обратной связи для выявления неудобств, с которыми сталкиваются потребители услуг при посещении образовательных организаций.

5. Довести информацию о результатах анкетирования до всех работников образовательных организаций.

6. Разработать комплекс мер для устранения выявленных дефицитов.

Анализ материалов регионального и муниципального уровней показывает, что целью независимой оценки является лишь «получение сведений об образовательной деятельности, о качестве подготовки обучающихся и о реализации образовательных программ» и нет прямой связи между проводимой оценкой и ростом качества предоставления услуг [2, с. 26].

Отсутствие аналитического ракурса в материалах независимой оценки приводит к пониманию бесцельной деятельности Общественного совета, оператора, образовательных организаций. «Сместить фокус с оценки на анализ результатов. Разработать и принять формат представления результатов обследований, включающий выявление причин вариации результатов на основе анализа контекстной информации ...» – это цитата из выступления Марка Львовича Аграновича в 2015 году на IV международной конференции Евразийской Ассоциации оценки качества образования по проблеме «Независимая оценка качества образования: современные вызовы и лучшие практики» (<http://eaoko.org/ru/events/EAOKO-2015.html>). На данном этапе есть понимание формально-официального регламента независимой оценки, но «смещения фокуса с оценки на анализ результатов» не произошло.

Между тем, принципиальные изменения в системе оценки качества образования, как отмечено в Государственной программе Российской Федерации «Развитие образования» на 2013–2020 годы, должны происходить в следующих направлениях:

- внедрение механизмов внешней независимой системы оценки качества работы образовательных организаций с участием общественности и работодателей;

- создание информационной системы, обеспечивающей сбор данных по каждому уровню организации, открытой для использования в целях информирования общества, в проведении аналитики;

- привлечение к оценке качества внешних заинтересованных лиц и организаций (общественных и общественно-профессиональных экспертов и организаций);

- создание в регионах, муниципалитетах и школах систем обеспечения качества, базирующихся не на контроле, а на получении своевременной и содержательной информации для принятия управленческих решений.

Информирование общества, всех участников образовательных отношений о результатах независимой оценки образовательной деятельности школы, публичное обсуждение полученных данных, анализ факторов, влияющих на негативные оценки – это составные элементы независимой оценки качества образования. Формально-подконтрольная позиция должна меняться на аналитико-прогностическую, которая повысит ответственность образовательных учреждений по определению ориентиров своего развития, по улучшению образовательной ситуации на основе эффективного использования материально-технических и финансовых ресурсов.

«...Общество в массе своей обладает определенным уровнем инертности. ...К тому же, высокая социально-экономическая дифференциация регионов и разница в качестве человеческого потенциала приводят к разному уровню готовности государственных органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации и органов местного самоуправления к конструктивному диалогу с общественностью и, таким образом, – разным стартовым возможностям территорий к полноценному внедрению предлагаемой модели независимой оценки. В связи с этим можно ожидать серьезных рисков искажения первоначальной ее концепции» [2, с. 7]. Реальная практика подтверждает высказанную позицию: официальный регламент независимой оценки качества образования соблюдается, но действенных решений от этой деятельности не наблюдается.

Список литературы

1. Вачкова С.Н., Воропаев М.В., Реморенко И.М. Исследование вовлеченности родителей (законных представителей) обучающихся в деятельность образовательных организаций по разработке и реализации основных образовательных программ. Педагогика средней общеобразовательной школы. УДК 37.032, 2016. Т. 21, вып. 5–6 (157–158).
2. Галиева Н.И., Гришина Е.Е., Рагозина Л.Г. и др. Формы участия гражданского общества в независимой оценке эффективности социальной сферы. – Москва. ФГБОУ ВПО «Российская Академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации». 2015.
3. Клименко Л.В., Спиридонов М.А. Отчет по результатам проведенной независимой оценки качества образовательных услуг, предоставляемых образовательными организациями Ростовской области. ГАУ РО «Региональный информационно-аналитический центр развития образования». Ростов-на-Дону. – 2016. [электронный ресурс] – Режим доступа. – <http://gauro-riacro.ru/> (дата обращения 13.08.2017).
4. Мерцалова Т.А. Независимая оценка школы: механизм общественного управления. // Школьные технологии. – 2015. – № 4. (с. 164–172).

5. Станкевич Е.Ю. Независимая оценка качества образования как детерминанта развития образовательного учреждения. Сборник статей магистрантов «Управление образованием». Выпуск 1. (с. 59–62).

Захаров С.П.,

Государственное автономное учреждение дополнительного профессионального образования «Смоленский областной институт развития образования»,
г. Смоленск

РАЗВИТИЕ СИСТЕМЫ НЕЗАВИСИМОЙ ОЦЕНКИ
КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ НА ОСНОВЕ ПРИНЦИПА
ГОСУДАРСТВЕННО-ОБЩЕСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ

В статье представлен опыт и результаты работы по формированию в регионе системы независимой оценки качества деятельности образовательных организаций.

Ключевые слова: независимая оценка качества образования, модель независимой оценки качества образовательной деятельности, механизм независимой оценки качества деятельности образовательных организаций.

Zakharov S.P.,

Smolensk regional Institute of education development
Smolensk

DEVELOPMENT OF THE INDEPENDENT EVALUATION SYSTEM
QUALITY OF EDUCATION BASED ON THE PRINCIPLE
PUBLIC-PUBLIC ADMINISTRATION

The article presents the experience and results of work on the formation in the region of an independent quality assessment system for the activities of educational organizations.

Keywords: independent assessment of the quality of education, the model of independent evaluation of the quality of educational activity, the mechanism of independent evaluation of the quality of the activities of educational organizations.

В Смоленской области реализуется государственная образовательная политика, направленная на повышение доступности и качества образования.

Проблема оценки качества образования является актуальной для региональной системы образования. Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» расширил перечень

механизмов, направленных на повышение качества образования. К государственным механизмам добавлены негосударственные в виде профессионально-общественной аккредитации профессиональных образовательных программ и независимой оценки качества образования.

Федеральным законом «Об образовании в РФ» развитие системы независимой оценки определено по двум направлениям: независимая оценка качества подготовки обучающихся и независимая оценка качества деятельности образовательных организаций.

Работы по формированию в регионе системы независимой оценки качества деятельности образовательных организаций начались с 2013 года. Для этого была сформирована региональная нормативная база, основополагающими документами которой стали Закон Смоленской области от 31.10.2013 № 122-з «Об образовании в Смоленской области», распоряжение Администрации Смоленской области от 08.05.2013 № 715-р/адм «Об организации работы по формированию в Смоленской области независимой системы оценки качества работы организаций, оказывающих социальные услуги», приказ Департамента Смоленской области по образованию, науке и делам молодежи от 24.06.2014 № 527 «Об Общественном совете при Департаменте Смоленской области по образованию, науке и делам молодежи».

Ключевая роль в проведении независимой оценки качества деятельности образовательных организаций отведена Общественному совету при Департаменте Смоленской области по образованию, науке и делам молодежи (далее – Общественный совет). В его состав входят 11 человек, среди которых представители региональных СМИ, работодателей, общественных организаций. Общественным советом определен порядок проведения независимой оценки качества деятельности образовательных организаций Смоленской области. В соответствии с порядком независимой оценки качества деятельности образовательных организаций осуществляется в 3 этапа:

1. Определение перечня образовательных организаций, в отношении которых проводится независимая оценка качества деятельности образовательных организаций, формирование предложений в техническое задание для организации-оператора и график проведения независимой оценки.

2. Сбор, обобщение и анализ организацией-оператором информации о качестве деятельности образовательных организаций, подготовка отчета о результатах независимой оценки качества деятельности образовательных организаций и направление отчета в Общественный совет.

3. Рассмотрение отчета Общественным советом, формирование публичных рейтингов, предложений по повышению качества работы образовательных организаций.

В регионе разработана модель независимой оценки качества образовательной деятельности, представленная на рисунке 1.

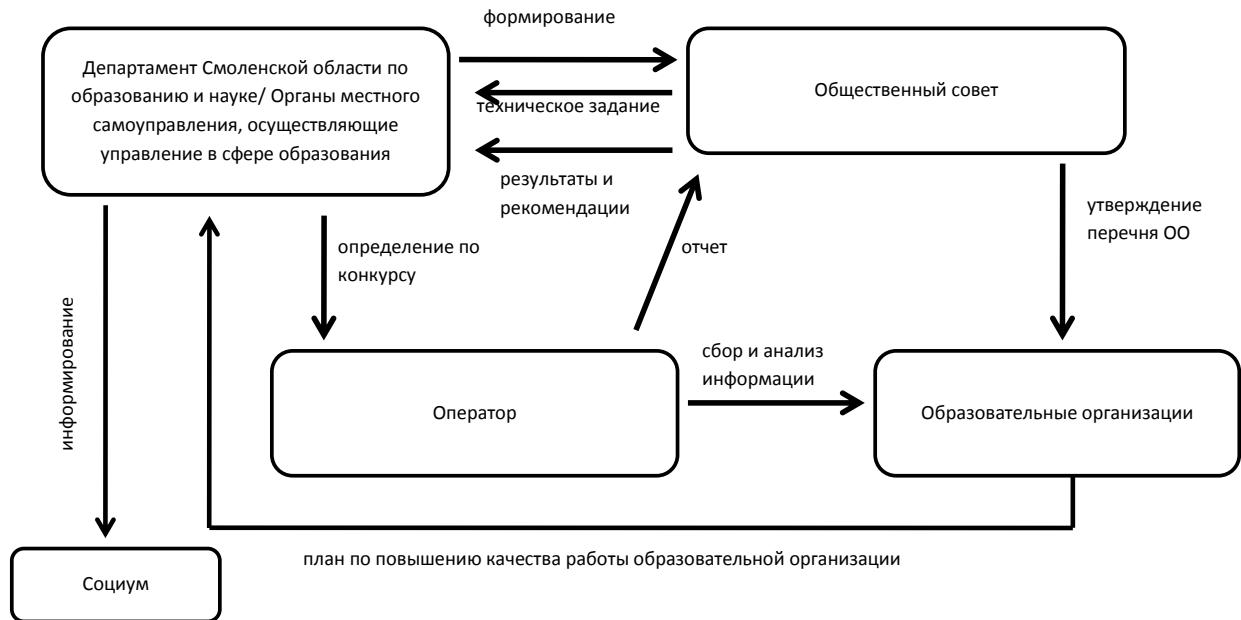


Рис. 1. Модель независимой оценки качества образовательной деятельности

Независимая оценка качества деятельности образовательных организаций проводится по 4 критериям:

- открытость и доступность информации об организации;
- комфортность условий, в которых осуществляется образовательная деятельность;
- доброжелательность, вежливость, компетентность работников;
- удовлетворенность качеством образовательной деятельности.

Дополнительных критериев Общественным советом не установлено.

В независимой оценке участвуют все учреждения системы образования региона. Информационная поддержка процедуры осуществляется на сайте Департамента, органов местного самоуправления, осуществляющих управление в сфере образования.

Определение оператора происходит на конкурсной основе в соответствии с 44-ФЗ. Источником информации для оператора являются официальные сайты образовательных организаций и результаты анкетирования респондентов. Анкетирование организовано в онлайн режиме, является добровольным и анонимным. Полученная информация аккумулируется на сервере оператора и обрабатывается. На ее основе рассчитываются показатели качества деятельности образовательных организаций и интегральный показатель, готовится аналитический отчет, который оператором передается в

Общественный совет. На заседании общественного совета при необходимости разрабатываются предложения, направленные на повышение уровня удовлетворенности качеством образовательной деятельности. Так, в первый год проведения независимой оценки была выявлена проблема низкой активности участия потребителей образовательных услуг в процедуре. Было рекомендовано активизировать информирование потребителей о возможности участия через сайты образовательных организаций, СМИ, выпуск информационных листовок. В результате активность участия респондентов существенно возросла. В прошлом году в ходе анализа сайтов представителями организации-оператора выявлена проблема: невозможность получения сведений о ходе рассмотрения обращений граждан, поступивших в организацию от получателей образовательных услуг. В регионе целенаправленно проведена работа с администраторами сайтов образовательных организаций и по итогам 2017 года количество организаций, у которых предоставляется данная возможность, возросло на 42%.

Используемый в Смоленской области механизм независимой оценки качества деятельности образовательных организаций полностью исключает какую-либо дополнительную нагрузку на образовательную организацию или потребителей образовательных услуг, поэтому не вызывает негативной реакции с их стороны.

Независимая оценка качества деятельности образовательных организаций привела к ряду позитивных эффектов в региональной системе образования:

- улучшилась информированность о деятельности образовательных организаций;
- уменьшилось количество жалоб на деятельность образовательных организаций;
- увеличилось количество дополнительных образовательных программ, реализуемых в образовательных организациях;
- повысилась мотивация общественности к деятельности по улучшению образовательной организации;
- возросла заинтересованность всех участников образовательных отношений в повышении качества образования.

Результаты независимой оценки используются руководителями образовательных организаций, органов управления образования для корректировки деятельности, принятия управленческих решений. Таким образом, независимая оценка качества деятельности образовательных организаций стала инструментом развития оценки качества образования в Смоленской области.

Список литературы

1. Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации».
2. Методические рекомендации по проведению независимой оценки качества образовательной деятельности организаций, осуществляющих образовательную деятельность. Министерство образования и науки Российской Федерации 1.04.2015.

Калинкина Е.Г., Лескина И.Н.

ГБОУ ДПО «Нижегородский институт развития образования»
г. Нижний Новгород

АКТУАЛЬНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ РАЗВИТИЯ СИСТЕМЫ НЕЗАВИСИМОЙ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБЩЕГО ОБРАЗОВАНИЯ В НИЖЕГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ

В статье представлен опыт и результаты работы ГБОУ ДПО «Нижегородский институт развития образования» по формированию и развитию региональной системы независимой оценки качества общего образования в Нижегородской области.

Ключевые слова: независимая оценка качества общего образования, внутрирегиональные оценочные инструменты, технология научно-методического сопровождения независимой оценки качества образовательной деятельности образовательных организаций.

Kalinkina E.G., Leskina I.N.

Nizhny Novgorod Institute for Educational Development
Nizhny Novgorod

ACTUAL DIRECTIONS OF SYSTEM DEVELOPMENT INDEPENDENT ASSESSMENT OF QUALITY OF GENERAL EDUCATION IN THE NIZHNY NOVGOROD REGION

The article presents the experience and results of the work of the State Educational Institution of Higher Education «Nizhny Novgorod Institute for Educational Development» on the formation and development of a regional system of independent assessment of the quality of general education in the Nizhny Novgorod region.

Keywords: independent assessment of the quality of general education, intra-regional assessment tools, technology of scientific and methodological support of independent assessment of the quality of educational activities of educational organizations.

Приоритетным направлением государственной политики в сфере образования РФ является повышение качества образования, развитие механизмов оценки качества образования. Социокультурное понимание развития системы образования определяет стратегию совершенствования имеющихся подходов к оценке качества образования и повышает значимость практикоориентированных исследований, связанных с разработкой внутрирегиональных оценочных инструментов и технологий эффективной реализации оценочных процедур, в которых реализуется установка на обеспечение нового качества образования и новые направления развития системы образования [1].

В настоящее время на федеральном уровне сформировано представление о процедурах, критериях и показателях независимой оценки качества образования, но вместе с тем остается актуальной задачей разработка национально-региональных моделей независимой оценки качества общего образования. Это определяет научную и практическую значимость деятельности ГБОУ ДПО «Нижегородский институт развития образования» в области оценки качества образования, опыт которой накоплен с 2009 года, когда лабораторией социально-педагогических измерений в образовании была разработана и успешно апробирована технология независимой оценки качества образовательной деятельности общеобразовательных организаций.

Новый этап связан с реализацией плана мероприятий дорожной карты по развитию национально-региональной системы независимой оценки качества общего образования, в рамках которого с марта 2017 года центром социально-педагогических измерений в образовании ГБОУ ДПО НИРО реализуется ряд направлений, ориентированных на формирование и развитие национально-региональной системы независимой оценки качества общего образования:

- разработка и апробация автоматизированных программных продуктов, оценочных инструментов и технологий для реализации оценки качества образовательной деятельности образовательных организаций;
- обеспечение научно-методического сопровождения независимой оценки качества образовательной деятельности образовательных организаций, осуществляющих образовательную деятельность;
- организационно-методическое сопровождение участия образовательных организаций Нижегородской области в национальных и международных исследованиях качества образования;

– разработка дополнительных профессиональных программ по вопросам оценки качества образования и развития кадрового потенциала в области реализации оценочных процедур;

– формирование сетевого ресурса в целях методического сопровождения специалистов региональной системы по вопросам реализации оценочных процедур и применения их результатов в педагогической деятельности.

В настоящее время ГБОУ ДПО «Нижегородский институт развития образования» является оператором независимой оценки качества образовательной деятельности:

- дошкольных образовательных организаций;
- общеобразовательных организаций (начального общего, основного общего и (или) среднего общего образования);
- образовательных организаций дополнительного образования детей, а также институт реализует деятельность по разработке контрольно-измерительных материалов для оценки качества теоретической подготовки обучающихся среднего профессионального образования.

Система показателей оценки качества деятельности образовательных организаций, разработанная институтом, учитывает все требования «Методических рекомендаций по расчету показателей независимой оценки качества образовательной деятельности организаций, осуществляющих образовательную деятельность» (утвержденных Министерством образования и науки России от 15.09.2016 № АП-87/02вн), а также включает дополнительные показатели, позволяющие осуществить комплексный анализ деятельности образовательной организации в соответствии с государственной политикой в области оценки качества образования и стратегией развития системы образования в России.

Инструментарий, разработанный институтом для реализации независимой оценки организаций общего образования, обеспечивает комплексный подход к реализации оценивания качества образовательной деятельности образовательных организаций, позволяет выявить дефициты и «точки роста» в деятельности образовательной организации, выработать обоснованную стратегию развития образовательной организации, а также муниципальной и региональной системы образования.

Технология реализации независимой оценки качества образовательной деятельности включает анализ качества образовательной деятельности общеобразовательной организации по следующим критериям:

- открытость и доступность информации об организации, осуществляющей образовательную деятельность;

- оценка комфортности условий, в которых осуществляется образовательная деятельность;
- оценка качества результативности образовательной деятельности организации, осуществляющей образовательную деятельность;
- оценка мнения участников образовательных отношений (обучающихся и их родителей и (или) законных представителей).

Наборы критериев и показателей каждого из параметров для оценки качества образовательной деятельности дошкольных образовательных организаций, общеобразовательных организаций (начального общего, основного общего и (или) среднего общего образования) и образовательных организаций дополнительного образования детей имеют нормативно-правовое обоснование и регулярно обновляются в соответствии с действующим законодательством.

Технология независимой оценки качества образовательной деятельности образовательных организаций общего образования, разработанная ГБОУ ДПО НИРО, предполагает контекстный анализ полученных в ходе исследований результатов качества комфорtnости условий, в которых осуществляется образовательная деятельность, и качества результативности образовательной деятельности организации с результатами исследования мнения участников образовательных отношений.

Для реализации социологического опроса потребителей образовательных услуг (обучающихся и их родителей) используются автоматизированные программные продукты, полученные с помощью оценочного инструментария (информационных карт, анкет и др.) и информационных источников (сайта образовательной организации, отчетов и др.). Данные о деятельности образовательной организации и результаты онлайн-опроса респондентов обрабатываются с использованием автоматизированных процедур и в дальнейшем подлежат экспертуальному анализу.

Наиболее востребованным является опыт независимой оценки деятельности всех образовательных организаций конкретного муниципального района / городского округа, когда результаты оценочных процедур могут стать не только основанием для независимой оценки качества образования общественными советами, но и информационной базой для управленческих решений на муниципальном и региональном уровнях.

В данном контексте важным фактором эффективного использования результатов оценочных процедур является квалиметрическая компетенция педагогов, в связи с чем существенное внимание в деятельности ГБОУ ДПО НИРО уделено разработке дополнительных профессиональных программ повышения квалификации, нацеленных на совершенствование компетенций, а

также подготовку муниципальных команд по вопросам сопровождения на муниципальном уровне специалистов системы образования в области реализации оценочных процедур и использованию их результатов.

Особым направлением деятельности центра социально-педагогических измерений в образовании ГБОУ ДПО НИРО является реализация инновационной деятельности на базе образовательных организаций – инновационных площадок центра. Рассматривая взаимодействие инновационных площадок как систему, объединяющую специалистов сферы образования в коммуникативную сеть с целью осуществления информационных обменов в рамках разработки и апробации программных продуктов, оценочных инструментов и механизмов использования результатов оценочных процедур, необходимо отметить, что создание такой системы способствует формированию «не только педагога «нового типа», обеспечивающего формирование у обучающегося в соответствии с его личностными и возрастными особенностями тех качества, которые в дальнейшем позволят ему быть востребованным в новом мире, но и потребителя образовательных услуг, осведомленного о приоритетных направлениях развития системы отечественного образования, занимающего активную позицию в вопросах участия в процедурах независимой оценки качества образования» [3].

Эффективная реализация национально-региональной системы оценки качества общего образования и создание внутрирегиональной системы научно-методического сопровождения оценки качества общеобразовательных организаций выступает важным ресурсом управления качеством образования.

Список литературы

1. Бармин Н.Ю., Шакурова А.В. Профессиональная идентичность современного учителя / Бармин Н.Ю., Шакурова А.В. // Нижегородское образование. – Н. Новгород, 2013. – № 3. – С. 12–17.
2. Калинкина, Е.Г. Опережающее развитие образования как фактор повышения конкурентоспособности в информационном обществе / Калинкина, Е.Г. // Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского. – Н. Новгород, 2010. – № 23. – С. 489–493.
3. Калинкина Е.Г., Лескина И.Н., Фадеева С.А. Независимая оценка качества образовательной деятельности образовательных организаций дополнительного образования детей // Нижегородское образование. – 2017. – № 3.
4. Федеральная целевая программа развития образования на 2016–2020 годы – URL: <http://su0.ru/D4gT> (дата обращения 25.05.2017).

Измайлова Е.В., Даровских И.С.,
КОГОАУ ДПО «Институт развития образования Кировской области»,
г. Киров

ОРГАНИЗАЦИОННЫЕ И СОДЕРЖАТЕЛЬНЫЕ АСПЕКТЫ НЕЗАВИСИМОЙ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В КИРОВСКОЙ ОБЛАСТИ

В статье раскрыты основные приоритеты развития независимой оценки качества образовательной деятельности государственных (муниципальных) образовательных организаций Кировской области. Представлен опыт работы министерства образования Кировской области, КОГОАУ ДПО «Институт развития образования Кировской области» по сопровождению развития системы независимой оценки качества образования с учетом региональных особенностей.

Ключевые слова: независимая оценка качества образовательной деятельности, государственные (муниципальные) образовательные организации Кировской области, респонденты, критерии, показатели.

Izmaylova E.V., Darovskikh I.S.,
The Kirov region Institute of Educational Development,
Kirov

ORGANIZATIONAL AND SUBSTANTIVE ASPECTS OF INDEPENDENT QUALITY ASSESSMENT OF EDUCATIONAL ACTIVITIES IN THE KIROV REGION

The article reveals the main priorities of the development of independent quality assessment of state (municipal) educational organizations educational activities in the Kirov region. The work experience of the Kirov region Ministry of Education, of the Kirov region Institute of Educational Development is presented to support the development of independent quality assessment of education, taking into account regional characteristics.

Keywords: Independent quality assessment of educational activities, state (municipal) educational organizations of the Kirov region, respondents, criteria, indicators.

Независимая оценка качества образовательной деятельности (далее – независимая оценка) образовательных организаций осуществляется в целях стимулирования повышения качества деятельности образовательных организаций, предоставления участникам отношений в сфере образования

информации об уровне организации работы по реализации образовательных программ на основе общедоступной информации.

Согласно Федеральному закону от 29 декабря 2012 года № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» с учетом всех актуальных дополнений и изменений, независимая оценка качества образовательной деятельности проводится по таким общим критериям как открытость и доступность информации об организациях, осуществляющих образовательную деятельность; комфортность условий, в которых осуществляется образовательная деятельность; доброжелательность, вежливость, компетентность работников; удовлетворенность качеством образовательной деятельности организаций [1].

Независимая оценка качества образовательной деятельности образовательных организаций проводится не реже чем один раз в три года и не чаще одного раза в год с соблюдением принципа полной информационной открытости.

Информация о порядке проведения, показатели и результаты независимой оценки качества образовательной деятельности размещаются на официальных сайтах в сети Интернет.

В нормативных документах федерального уровня также отмечается, что результаты независимой оценки качества образовательной деятельности не влекут за собой приостановление или аннулирование лицензии на осуществление образовательной деятельности, приостановление государственной аккредитации или лишение государственной аккредитации в отношении организаций, осуществляющих образовательную деятельность.

В 2017 году по решению Общественного совета при министерстве образования Кировской области независимая оценка проведена в 108 областных государственных образовательных организациях. Также по рекомендации совета органы местного самоуправления провели ее в муниципальных образовательных организациях.

В соответствии с Планом мероприятий по проведению независимой оценки качества образовательной деятельности государственных (муниципальных) организаций, осуществляющих образовательную деятельность в сфере образования Кировской области, в 2017 году, утвержденного приказом министерства образования Кировской области от 12.12.2016 г. № 5-1237, оценочные процедуры (анализ официальных сайтов государственных (муниципальных) образовательных организаций, анкетирование родителей (законных представителей) обучающихся, обучающихся образовательных организаций проводились в период с 1 февраля 2017 г. по 30 апреля 2017 г. [4].

Объектами независимой оценки являлись государственные (муниципальные) образовательные организации, осуществляющие образовательную деятельность в сфере образования Кировской области.

Проведение независимой оценки осуществлялось на основе анализа официальных сайтов государственных (муниципальных) образовательных организаций и анкетирования респондентов.

Процедура независимой оценки качества образовательной деятельности проводилась в соответствии со следующими организационными принципами:

- полнота охвата, достоверность показателей, полученных из открытых источников информации;
- использование квадиметрического подхода;
- использование объективных критериев оценки образовательных результатов обучающихся, обоснованных показателей качества обучения и критериев эффективности деятельности образовательной организации;
- дезинтеграция независимой оценки качества образовательной деятельности по различным категориям и кластерам образовательных организаций;
- инструментальность и технологичность используемых показателей.

В организации мероприятий независимой оценки приняли участие министерство образования Кировской области, органы местного самоуправления, Общественные советы при министерстве образования Кировской области и органах местного самоуправления, КОГОАУ ДПО «Институт развития образования Кировской области», КОГАУ «Центр оценки качества образования», образовательные организации.

Респондентами независимой оценки являлись граждане (потребители услуг), в т.ч. родители (законные представители), обучающиеся (учащиеся, студенты, воспитанники), независимые эксперты в области образования.

Для анкетирования по четырем критериям оценки качества образования, утвержденным Минобрнауки РФ, была размещена анкета респондентов на сайте информационно-образовательного портала Кировской области (<https://info.43edu.ru>). С целью объективного проведения независимой оценки качества образовательной деятельности каждой образовательной организации были направлены логин и пароль для входа в анкету.

Также для объективного анализа официальных сайтов государственных (муниципальных) образовательных организаций, размещенных в сети Интернет, создавались экспертные группы в каждом муниципальном районе.

Независимая оценка качества образовательной деятельности государственных (муниципальных) образовательных организаций проводилась по четырем критериям, утвержденным Общественным советом при

министерстве образования Кировской области (Протокол Общественного совета при министерстве образования Кировской области от 25 ноября 2016 г. № 10) [5]:

1. Открытость и доступность информации, размещенной на официальном сайте.
2. Комфортность условий, в которых осуществляется образовательная деятельность.
3. Доброжелательность, вежливость, компетентность работников.
4. Удовлетворенность качеством образовательной деятельности организаций.

Общие критерии и показатели, форма анкеты независимой оценки качества образования устанавливаются Министерством образования и науки Российской Федерации. При этом Общественные советы имели право устанавливать дополнительные критерии к общим.

Расчет комплексных показателей независимой оценки качества образовательной деятельности осуществлялся на основе исходных данных в соответствии с методическими рекомендациями Министерства образования и науки Российской Федерации от 15 сентября 2016 г. № АП-87/02 ви по расчету показателей независимой оценки качества образовательной деятельности организаций, осуществляющих образовательную деятельность [3].

Используемые показатели, характеризующие критерии, дали достаточные основания для оценки качества предоставления социальных услуг в сфере образования, позволили выявить степень соответствия предоставляемого образования потребностям физических лиц, в отношении которых осуществляется образовательная деятельность, и сделать выводы о качестве предоставляемых образовательных услуг.

Среди областных государственных образовательных организаций, принявших участие в независимой оценке качества образовательной деятельности: 17 общеобразовательных организаций, 37 профессиональных образовательных организаций, 6 организаций дополнительного образования детей, 28 общеобразовательных организаций для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья, 14 образовательных организаций для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, 6 общеобразовательных организаций при исправительных колониях (рисунок 1).

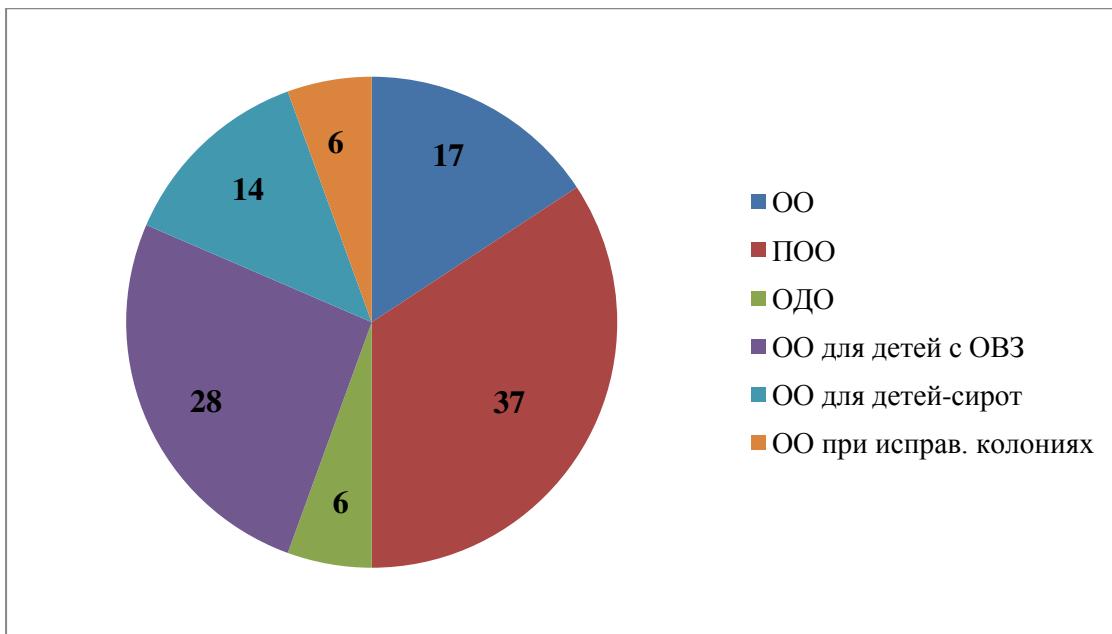


Рис. 1. Количество областных государственных образовательных организаций Кировской области, принимавших участие в независимой оценке по типам организаций

Общее количество респондентов, принявших участие в независимой оценке областных государственных образовательных организаций, составило 22287 человек (рисунок 2).

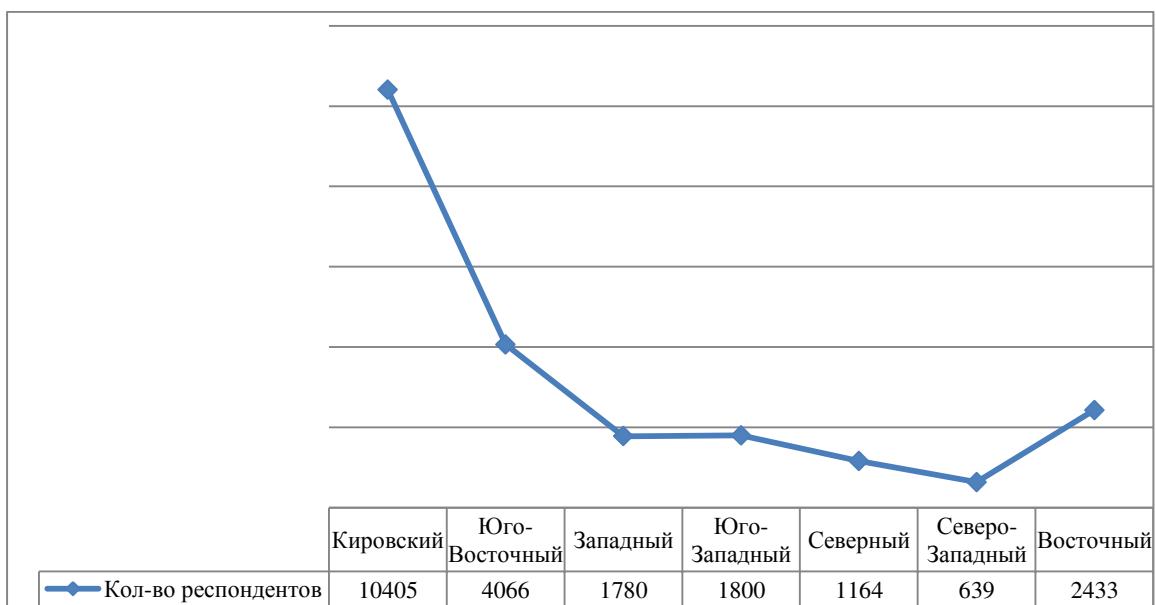


Рис. 2. Количество респондентов, принявших участие в независимой оценке качества образовательной деятельности областных государственных образовательных организаций Кировской области в 2017 году по образовательным округам

Неравномерность распределения количества респондентов, принявших участие в независимой оценке качества образования областных государственных образовательных организаций Кировской области в 2017 году по образовательным округам, объясняется количеством муниципальных районов, входящих в конкретный образовательный округ, а также количеством областных государственных образовательных организаций, относящихся к конкретному муниципальному району и, соответственно, образовательному округу.

В соответствии с Планом мероприятий по проведению независимой оценки качества образовательной деятельности государственных (муниципальных) организаций, осуществляющих образовательную деятельность в сфере образования Кировской области, информационно-аналитические материалы по итогам проведения независимой оценки качества образования Кировской области будут подготовлены КОГОАУ ДПО «Институт развития образования Кировской области» в срок до 20 октября 2017 года [4].

В целом, система независимой оценки качества образовательной деятельности позволила объективно оценить качество работы образовательных организаций Кировской области, сформировать рейтинги эффективности работы государственных (муниципальных) образовательных организаций, и предложения по улучшению качества услуг, предоставляемых образовательными организациями.

Список литературы

1. Федеральный закон от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации».
2. Письмо Министерства образования и науки Российской Федерации от 3 апреля 2015 г. № АП-512/02 «О направлении методических рекомендаций по НОКО».
3. Методические рекомендации Министерства образования и науки Российской Федерации от 15 сентября 2016 г. № АП-87/02 вн по расчету показателей независимой оценки качества образовательной деятельности организаций, осуществляющих образовательную деятельность.
4. Приказ министерства образования Кировской области от 12 декабря 2016 г. № 5-1237 «Об организации проведения независимой оценки качества образовательной деятельности государственных (муниципальных) организаций, осуществляющих образовательную деятельность в сфере образования Кировской области, в 2017 году».
5. Протокол Общественного совета при министерстве образования Кировской области от 25 ноября 2016 г. № 10.

Антошко Е.А., Комиссарова И.А., Белова М.Ф., Предит М.В.,

Государственное автономное учреждение дополнительного профессионального образования Республики Карелия «Карельский институт развития образования»

Карельский региональный общественный благотворительный фонд

«Центр развития молодежных и общественных инициатив»,

Республика Карелия, г. Петрозаводск

РАЗВИТИЕ ЭКСПЕРТНОГО ПОТЕНЦИАЛА

НАЦИОНАЛЬНО-РЕГИОНАЛЬНОЙ СИСТЕМЫ НЕЗАВИСИМОЙ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ В РЕСПУБЛИКЕ КАРЕЛИЯ

В статье раскрывается опыт государственно-общественного сотрудничества органов власти, государственных и муниципальных организаций, социально-ориентированных некоммерческих организаций Республики Карелия по формированию, раскрытию и развитию экспертного потенциала системы независимой оценки качества образования в интересах повышения качества образовательной деятельности, качества подготовки обучающихся и качества жизни участников отношений в целом.

Ключевые слова: независимый эксперт качества, экспертный потенциал, образовательная программа, независимая оценка качества образования, государственно-общественное сотрудничество, удовлетворенность качеством оказания услуг.

Antoshko E.A., Komissarova I.A., Belova M.F., Predit M.V.

Karelian Institute for the Development of Education

Karelian Regional Public Charitable Foundation

Center for Development of Youth and Community Initiatives

The Republic of Karelia, Petrozavodsk

DEVELOPMENT OF EXPERT POTENTIAL OF NATIONAL-REGIONAL SYSTEM OF INDEPENDENT QUALITY ASSESSMENT OF EDUCATION IN THE REPUBLIC OF KARELIA

The article describes the experience of cooperation between authorities, state and municipal organizations as well as non-commercial organizations of the Republic of Karelia taking part in forming, developing and achieving expert potential of the system of independent quality assessment of education aimed at enhancing the quality of education as well as the students' quality of life.

Keywords: independent quality assessment expert, expert potential, educational program, independent quality assessment of education, state – public cooperation, service quality satisfaction.

Участие Республики Карелия в формировании национально-региональной системы независимой оценки качества образования проходит в условиях: обновления содержания образования; совершенствования технологий, форм и методов развития, обучения и воспитания обучающихся на основе федеральных государственных образовательных стандартов; принятия профессиональных стандартов руководящих и педагогических работников сферы образования; включения всех участников отношений в развитие образовательной среды; создания образовательных программ, ориентированных на раскрытие индивидуального, коллективного, общественного творческого потенциала обучающихся; достижения участниками образовательных отношений лучших результатов.

Совместная деятельность государственных органов власти, органов местного самоуправления, государственных и муниципальных организаций, общественных объединений и представителей сообществ обучающихся, родителей, педагогов определяется основными национальными критериями качества, предусмотренными Федеральным законом «Об образовании в Российской Федерации» ФЗ-№273 от 29.12.2012 года [1] и Федеральным законом «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам проведения независимой оценки качества оказания услуг организациями в сфере культуры, социального обслуживания, охраны здоровья и образования» [2], отражающими необходимость обеспечения открытости и доступности информации о деятельности организаций, создания комфортных условий, проявления доброжелательности, вежливости и компетентности работников, удовлетворенности оказанием услуг их получателей.

Пять лет участия в формировании региональной системы независимой оценки качества образования Республики Карелия позволили профессиональному сообществу, с одной стороны, оценить реальное положение дел в качестве образовательной деятельности и подготовки обучающихся; создать и настроить систему внутренней оценки качества образования на открытость к внешней оценке; принять участие в создании методологии проведения процедур независимой оценки качества; приступить к системному повышению экспертных компетенций руководителей и специалистов. С другой стороны, независимая оценка качества, обладая мощным потенциалом сотрудничества, позволила объединить в совместной деятельности по повышению качества условий, процессов и результатов оказания услуг на региональном и муниципальном уровнях более 400 государственных и муниципальных организаций, более 18000 участников отношений, 23 социально ориентированные некоммерческие организации.

Благодаря следованию основным принципам осуществления независимой оценки качества: независимости и объективности оценки качества, открытости и прозрачности процедур, ответственности в сотрудничестве всех участников отношений, удалось достичь важных результатов.

Профессиональное управление развитием системы

ГАУ ДПО РК «Карельский институт развития образования» и КРОБФ «Центр развития молодежных и общественных инициатив» совместно с партнерскими организациями в 2013 году создали постоянно действующий творческий коллектив комплексной программы «Внутренняя и независимая оценка качества оказания социальных услуг в Республике Карелия». В состав коллектива вошли руководители и специалисты организаций в сфере образования, социального обслуживания, культуры, молодежной политики, что позволило разрабатывать единые универсальные подходы к управлению качеством деятельности в республике, учитывать особенности работы с получателями социальных услуг в различных сферах, сонастроить методологию оценки и оценочный инструментарий на развитие потенциала организаций и участников отношений, улучшению качества жизни в целом.

Любая система для эффективного функционирования ориентируется на наличие составляющих, обеспечивающих её жизнеспособность и готовность выполнять современные задачи.

Главными ориентирами развития региональной системы оценки качества стали:

– разработка нормативных правовых актов, обеспечивающих осуществление деятельности в условиях независимой оценки качества (*государственная программа развития образования, приказы органов власти и Общественных советов о проведении независимой оценки качества, локальные акты организаций и др.*)

– научно-методическое сопровождение проведения независимой оценки качества образовательной деятельности организаций, осуществляющих образовательную деятельность (*методологические программы осуществления внутренней и независимой оценки качества, фонд оценочных средств, кейсы для субъектов процедуры независимой оценки качества и др.*)

– повышение профессиональных и социальных компетенций участников отношений, включенных во внутреннюю и независимую оценку качества (*программы повышения квалификации, профессиональной переподготовки, информационно-методические и методологические семинары и консультации для работников, родителей, обучающихся, партнеров организаций и др.*).

Создание условий для развития экспериментного потенциала участников отношений и организаций

За 4 года ГАУ ДПО РК «Карельский институт развития образования» совместно с организациями-партнерами реализовали:

– 11 дополнительных профессиональных программ повышения квалификации внутренних и независимых экспертов качества с выдачей удостоверений;

– 1 дополнительную профессиональную программу повышения квалификации для преподавателей и экспертов-консультантов, осуществляющих деятельность с использованием дистанционных технологий, с выдачей удостоверений;

– 1 программу профессиональной переподготовки на право осуществления профессиональной экспертной деятельности в системе независимой оценки качества оказания социальных услуг с выдачей диплома.

Перечень реализованных программ представлен в таблице 1.

Таблица 1.

Перечень реализованных дополнительных профессиональных программ по подготовке экспертов качества в Республике Карелия

ГАУ ДПО РК «Карельский институт развития образования»	КРОБФ «Центр развития молодежных и общественных инициатив» при научно-методической поддержке ГАУ ДПО РК «Карельский институт развития образования»	МКОУ ДПО «Информационно-методический центр», г. Олонец» при научно-методической поддержке ГАУ ДПО РК «Карельский институт развития образования»
2014 г. – Экспертиза в сфере образования: независимая оценка качества образования (216 час.) 2015 г. – Актуальные вопросы использования дистанционных технологий в образовательной и экспертной деятельности (16 час.) 2016 г. – Экспертиза в сфере образования: независимая оценка качества образовательной деятельности (108 час.) – 2 программы 2016–2017 гг. – программа профессиональной переподготовки «Профессиональная экспертиза в системе независимой оценки качества социальных услуг» (250 час.)	2014 г. – Эксперт в профессиональной деятельности: независимая оценка качества в сфере социального обслуживания (216 час.), Эксперт в профессиональной деятельности: независимая оценка качества оказания услуг (для СО НКО) (216 час.) 2015, 2016, 2017 гг. – «Внутренняя оценка качества в сфере социальных услуг: социальное обслуживание» (72 час.) – 1 программа, «Независимая оценка качества в сфере социальных услуг: социальное обслуживание» (108 час.) – 4 программы.	2016 г. – Подготовка экспертов к оценке качества образовательной деятельности (72 час.); 2017 г. – Независимая оценка качества подготовки обучающихся (72 час.)

За время реализации образовательных программ Институтом, Фондом и Центром обучающимися стали 264 сотрудника организаций, оказывающих социальные услуги. На рисунке 1 представлено соотношение руководителей и работников организаций сферы образования и сфер социального обслуживания, культуры, молодежной политики Республики Карелия, повысивших профессиональные компетентности для участия в независимой оценке качества.



Рис. 1. Участие сотрудников организаций Республики Карелия в образовательных программах подготовки экспертов

В построении содержания дополнительных профессиональных программ повышения квалификации независимых экспертов качества оказания социальных услуг используются два подхода:

- модульный на основе формирования основных профессиональных компетенций эксперта с целью осуществления внутренней и независимой оценки качества;
- модульный на основе изучения содержания методологии проведения оценки качества, где формирование профессиональных экспертных компетенций встроено в контекст изучаемых процедур. В таблице 2 представлена структура образовательных программ по подготовке экспертов.

Таблица 2.

**Структура дополнительных профессиональных программ
по подготовке экспертов качества**

Первый подход к построению программы	Второй подход к построению программы
<i>Модуль 1. Правовые компетенции эксперта</i>	<i>Модуль 1. Основные направления развития сферы социальных услуг на современном этапе</i>
<i>Модуль 2. Управленческие компетенции эксперта</i>	<i>Модуль 2. Внутренняя система оценки качества оказания социальных услуг (в образовании – образовательной деятельности, подготовки обучающихся)</i>
<i>Модуль 3. Научно-методические компетенции эксперта</i>	<i>Модуль 3. Независимая система оценки качества оказания социальных услуг (в образовании – образовательной деятельности, подготовки обучающихся)</i>
<i>Модуль 4. Психолого-педагогические компетенции эксперта</i>	<i>Модуль 4. Стажировка в профессиональной деятельности</i>
<i>Модуль 5. Социокультурные компетенции эксперта</i>	
<i>Модуль 6. Акмеологические компетенции эксперта</i>	
<i>Модуль 7. Информационно-коммуникационные компетенции эксперта.</i>	
Стажировка	

И тот, и другой вариант при аprobации программ и дальнейшей их реализации обеспечил 99% сохранности контингента обучающихся и качественное освоение ими программ в полном объеме. В таблице 3 представлены результаты самоэкспертизы обучающимися уровня сформированности и проявленности компетентности на время входа в программу и выхода из неё. Обучающиеся оценивали степень сформированности экспертных компетенций по 9 показателям, раскрывающим знания, умения и навыки специалистов по 7 основным компетентностям. Каждый из показателей обучающиеся оценивали по шкале от 0 до 10 баллов. Итоги формирования профессиональных компетентностей независимых экспертов качества и экспертов – консультантов (по программе профессиональной переподготовке) представлены в таблице 3.

Таблица 3.

Степень сформированности и проявленности профессиональных компетентностей специалистов, проходящих обучение и привлекаемых к независимой оценке качества оказания услуг

Компетенции	Вход в программы	Выход из программы	Повышение уровня компетентностей
Правовые	4,5	8,3	38%
Управленческие	4,1	7,8	37%
Научно-методические	3,3	8,0	47%
Психолого-педагогические	4,6	8,2	36%
Социокультурные	4,3	8,3	40%

Акмеологические	3,7	8,0	43%
Информационно-коммуникационные	4,8	8,5	37%
Итого среднее значение	4,2	8,1	39,7%

В ходе самоэкспертизы обучающиеся подтвердили ценность достигнутого уровня сформированности и проявленности компетентностей (среднее значение – 39,7%) и наиболее высоко оценили уровень сформированности и проявленности и при входе в программу, и при выходе из неё информационно-коммуникационных (вход – 4,8 балла; выход – 8,5 балла), психолого-педагогических (вход – 4,6 балла; выход – 8,2 балла), правовых (вход – 4,5 балла; выход – 8,3 балла), социокультурных компетентностей (вход – 4,3 балла; выход – 8,3 балла), что может подтверждать нацеленность специалистов на осуществление профессиональной деятельности в соответствии с требованиями законодательства и профессиональных стандартов. Вместе с тем, сотрудники организаций, проходящие обучение, обратили внимание на важность дальнейшего формирования научно-методических, правовых (вход – 3,3 балла; выход – 8,0 балла), акмеологических компетенций (вход – 3,7 балла; выход – 8,0 балла). Очевидно, что в рамках освоения программы (аудиторные занятия, стажировка: оценка экспертного потенциала себя и своей организации, проведение внутренней и независимой оценки качества, подготовка итоговых материалов для Общественных советов и Уполномоченных органов) обучающимися совместно с преподавателями и экспертами-консультантами проделана серьезная работа по повышению уровня научно-методических (на 47%) и акмеологических (на 43%) компетентностей. Важно отметить, что среди обучающихся по программе профессиональной переподготовки были 55% специалистов, прошедших ранее подготовку по программам повышения квалификации в системе независимой оценки качества, имеющих системный опыт участия в экспертизах, выступающих в качестве экспертов-консультантов, преподавателей, соруководителей проектов по развитию региональной системы оценки качества, поэтому их оценка уровня сформированности компетенций составляла до программы 4,6 (самое низкое значение – акмеологические компетенции), а после завершения – 9,4 (самое высокое значение – социокультурные компетенции). Данный результат дает основание утверждать, что системное участие в повышении квалификации и профессиональной экспертной деятельности позволяет устойчиво развивать экспертный потенциал специалистов, привлекаемых к процедурам оценки качества.

Включение в содержание программ большого объема практикоориентированной деятельности по участию в разработке методологии проведения процедур, разработке оценочного инструментария, осуществлении

профессиональной экспертной деятельности на всех этапах процедуры внутренней и независимой оценки качества позволило обучающимся осознать необходимость системного развития экспертных компетенций в профессиональной деятельности. В период профессиональной стажировки обучающиеся анализировали уровень развития своего экспертного потенциала, составляя резюме эксперта, который показал, что на начало освоения программ специалисты в целом имели незначительный опыт экспертной деятельности (14,1%), во время экспертной деятельности обучающиеся повысили уровень практической экспертной деятельности (51,7%), что стало возможным благодаря продуктивному опыту экспертной деятельности в рамках освоения программы.

В таблице 4 представлены основные виды экспертной деятельности, в которых участвовали руководители и специалисты организаций, проходящие обучение по программам, и результаты участия в экспертизе.

Таблица 4.

Результаты самоанализа включенности в экспертную деятельность обучающихся образовательных программ, представленные в резюме эксперта

Виды экспертной деятельности	Доля обучающихся, имеющих экспертный опыт (в %)
До освоения программы	
Экспертиза социально значимых проектов и программ	11%
Экспертиза законопроектов и нормативных правовых актов	17%
Экспертиза творческих работ (литература, живопись, прикладное искусство и т.д.)	15%
Экспертиза уровня профессионального мастерства руководителей / специалистов / добровольцев организаций	21%
Экспертиза учебно-методических комплектов/научно-методических материалов	18,4%
Экспертиза образовательных программ	8,5%
Экспертиза в рамках государственных процедур контроля и надзора	11%
Экспертиза в рамках внутренней системы оценки качества	21,4%
Экспертиза государственных и муниципальных программ	11%
Экспертиза эффективности локальных / муниципальных / региональных систем	6,5%
Итого (среднее значение)	14,1%
После освоения программы приобретен опыт экспертизы	
Самоэкспертиза (создание резюме эксперта, самодиагностика формирования компетенций)	100%
Экспертиза уровня экспертного потенциала организаций, в которых работают обучающиеся	78%
Экспертиза в рамках внутренней оценки качества деятельности оказания услуг	98%
Экспертиза в рамках независимой оценки качества деятельности оказания услуг	100%

Создание методологических программ/ методических материалов/оценочного инструментария по экспертной деятельности	70%
Итого (среднее значение)	89,2%
Всего уровень экспертного опыта на момент завершения программ (среднее значение)	51,7%

Осуществление профессиональной деятельности в рамках стажировки образовательной программы позволило практически всем обучающимся приобрести опыт, подтверждаемый в резюме экспертов: самоэкспертиза (создание резюме эксперта, самодиагностика формирования компетенций) – 100% обучающихся; экспертиза в рамках внутренней (98%) и независимой оценки качества деятельности оказания услуг (100%); участие в создании методологических программ / методических материалов / оценочного инструментария по экспертной деятельности – 89,2 % обучающихся.

Значительная часть обучающихся (78%) приобрела опыт в оценке уровня экспертного потенциала организаций, в которых осуществляют профессиональную деятельность. В таблице 5 представлены результаты самодиагностики экспертного потенциала 83 % организаций, чьи обучающиеся являлись участниками образовательных программ по подготовке экспертов качества. Организации проводили оценку по 12 критериям и 36 показателям (3 в каждом критерии) по школе от 0 до 5 баллов. По каждому критерию и общему результату выведено среднее значение.

Таблица 5.

Результаты самодиагностики экспертного потенциала
организациями – участниками независимой оценки качества

Критерии (представлены сокращенно)	Среднее значение
Наличие статуса экспертной организации	2,3
Наличие кадровых ресурсов для осуществления экспертизы	2,7
Наличие научно – методических ресурсов для осуществления экспертизы	2,3
Наличие материально – технических ресурсов для осуществления экспертизы	2,6
Надежная репутация и востребованность организации	3,0
Высокий уровень сугубо профессиональной культуры и этики проведения экспертизы	1,8
Использование современных информационно – коммуникационных технологий	3,4
Комплексный анализ предмета экспертизы и обоснованной оценки качества	3,2
Составление рекомендаций и предложений, направленных на повышение качества	3,2
Обеспечение открытости, прозрачность, конфиденциальности информации о результатах оценки	4,3
Наличие опыта составления и представления рейтингов и рангингов оценки качества	3,1
Наличие опыта постэкспертного сопровождения организаций	2,7
Итого средний балл:	2,9

Данный анализ позволяет сделать вывод о наличии у организаций экспертного потенциала и опыта осуществления экспертной деятельности (среднее значение по всем критериям – 2,9 балла), что подтверждается высокими значениями по умению работать с информацией – 4,3 балла; значениями выше среднего по кадровым – 3,0 балла и информационно-коммуникационным ресурсам – 3,4 балла; наличию положительной практики комплексного анализа предмета экспертизы и обоснованной оценки качества – 3,2 балла; составлению рекомендаций и предложений, направленных на повышение качества – 3,2 балла; наличию опыта составления и представления рейтингов и рэнкингов оценки качества – 3,1 балла; надежной репутации и востребованности организации – 3,0 балла.

Для всех обучающихся по дополнительным профессиональным программам важно было осознать значимость максимальной включенности получателя услуги в процесс её оказания, ценность раскрытия за период обучения индивидуального, колективного и общественного творческого потенциала, важность новых профессиональных и социальных компетенций в повышении качества жизни, как своей, так и профессиональных коллективов, где они служат. В целом обучающиеся по результатам освоения образовательных программ показали 96% (*среднее значение*) уровня удовлетворенности качеством образовательной деятельности и подготовки обучающихся. Для обучающихся представляется пока наибольшей трудностью оценить качество результатов освоения программы, т.к. деятельность во внутренней и независимой оценке качества достаточно трудоемкая, приобретенные компетенции только начинают проявляться и пока нет осознания легкости их применения, равно как вызывает затруднение и оценка изменений, произошедших за незначительный период времени в качестве своей жизни, благодаря участию в программе. Результаты анкетного опроса получателей образовательных услуг представлены на рисунке 3.

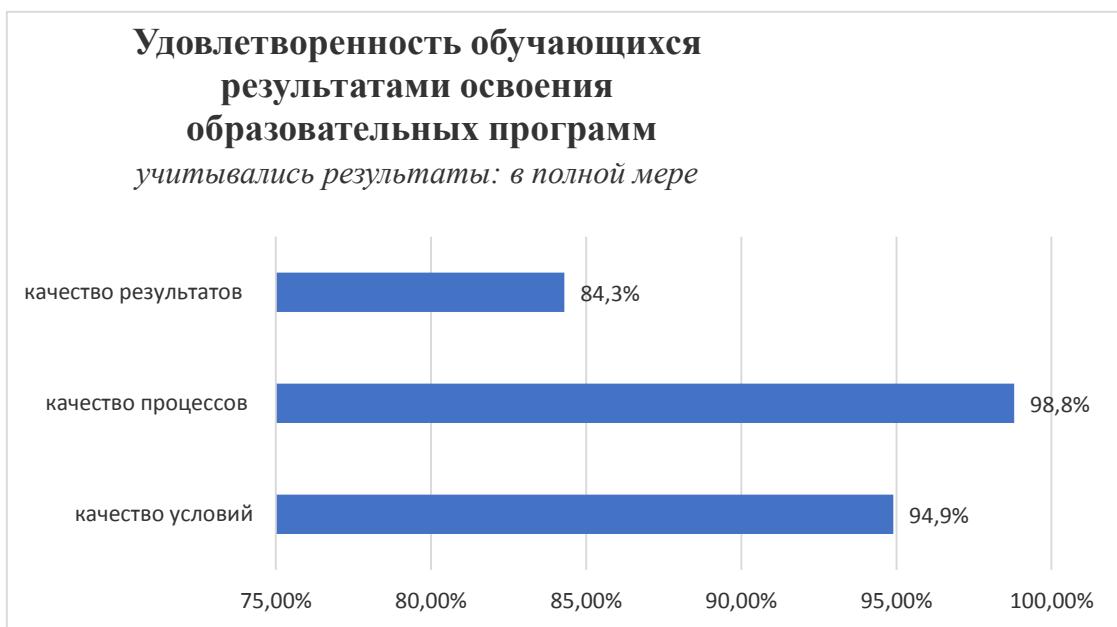


Рис. 3. Уровень удовлетворенности обучающихся качеством условий, процессов и результатов освоения образовательных программ

Ценностью реализации образовательных программ и осуществления независимой оценки качества является интеграция на региональном уровне специалистов сферы образования, социального обслуживания, культуры, науки и молодежной политики по созданию единых методологических и организационно-управленческих условий, универсального оценочного инструментария, привлечение специалистов из другой сферы в подготовку и проведение независимой оценки качества. Примером продуктивного сотрудничества может являться участие экспертов других сфер, проходивших и прошедших обучение, в проводимом в течение 3 лет (до начала массового проведения независимой оценки качества в сфере образования Республики Карелия в 2016 году) Карельским институтом развития образования совместно с организациями-партнерами анализа лучших практик отчетов о самообследовании организаций, осуществляющих образовательную деятельность, и публичной презентации их результатов. В отборе лучших практик отчетов о самообследовании приняли участие более 200 (30% от общего числа) организаций дошкольного, общего, профессионального и дополнительного образования республики. Экспертами отчетов на первом этапе стали сами организации, участвующие в анкетном опросе – самоэкспертизе отчетов. Муниципальная экспертиза была представлена 43 руководителями и специалистами управлений образования, информационно-методических центров, общеобразовательных и дошкольных организаций. Участники муниципальной экспертизы рассматривали данный опыт как возможность раскрытия потенциала независимого эксперта качества,

способного видеть качественное (существенное) в реализуемом, позитивное в достигаемом и точки роста в развивающемся.

Региональными экспертами стали 52 руководителя и специалиста, представляющих сферы образования и науки (39%), социального обслуживания, культуры (61%). Данная практика позволила значительно повысить качество информационной открытости и доступности деятельности образовательных организаций, настроить содержательные и информационные ресурсы на независимую оценку качества, объединить участников образовательных отношений в управлении качеством.

Широкие возможности комплексного раскрытия, развития и реализации экспертного потенциала специалистов сферы социальных услуг позволили за 4 года системной работы достичнуть значительных количественных и качественных результатов. В таблице 6 представлены результаты развития профессионального экспертного потенциала в независимой системе оценки качества Республики Карелия.

Таблица 6.

Развитие профессионального экспертного потенциала
независимой системы оценки качества Республики Карелия

Экспертный рост	2014	2015	2016	2017	Итого на 01.09.2017
Повышение квалификации в НСОК/, в т.ч. в образовании	71 чел./ 20 чел.	32 чел./ 0 чел.	107 чел./ 81чел.	33 чел./ 14 чел.	243 чел./ 115 чел.
Профессиональная переподготовка в НСОК, в т.ч. образовании	-	-	20 чел./17 чел.		20 чел./17 чел.
Конференции, информационно-методические и методологические семинары НСОК, в т.ч. в образовании	127 чел./ 84 чел.	335 чел./ 247 чел.	302 чел./ 249 чел.	76 чел./ 33 чел.	840 чел./ 613 чел.
Сетевые, групповые и индивидуальные консультации по повышению профессиональных компетенций в НСОК, в т.ч. в образовании	102 чел./ 54 чел.	117 чел./ 73 чел.	304 чел./ 198 чел.	196 чел./ 104 чел.	719 чел./ 429 чел.
Опыт участия в независимой оценке качества	71 чел./ 20 чел.	42 чел./ 10 чел.	147 чел./ 121 чел.	87чел./ 43чел.	активные - 102 чел.
Участие в отборе лучших практик отчетов о самообследовании, в т.ч. образование	-	20 чел./	32 чел/	32 чел./	84 чел./

Участники временного творческого коллектива по разработке методологии ВСОК и НСОК, публикации статей и изданию сборников, в т.ч. в образовании	71 чел./ 20 чел.	32 чел./ 20 чел.	1 чел./ 21 чел.	66 чел./ 33чел.	170 чел./ 94 чел.
Преподаватели	10 чел./ 8 чел.	13 чел./ 8 чел.	11 чел./ 9 чел.	14 чел./ 13 чел.	15 чел./14 чел. (действующих в настоящее время)
Эксперты – консультанты, в том числе из образования	10 чел./ 6 чел.	19 чел./ 8 человек	11 чел./ 9 чел.	33 чел./ 12 чел.	33 чел./12 чел. (действующих в настоящее время)
Соруководители образовательных программ по подготовке экспертов	5 чел.	2 чел.	8 чел./ 6 чел.	5 чел./ 4 чел.	20 чел./ 17 чел.
Проекты/ Руководители комплексных социально-значимых проектов в НСОК	4 проекта/ 7 чел./ 7 чел.	4 проекта/ 5 чел./ 5 чел.	3 проекта/ 6 чел./ 4 чел.	1 проект/ 2 чел./ 2 чел.	12 проектов/ 20 чел./ 17 чел.
Услуги государственным органам и муниципальным организациям в НСОК	-	-	15 услуг/ 15 чел.	15 услуг/ 15 чел.	30 услуг/ 30 чел.
Муниципальное задание, в т.ч. в образовании	-	-	4 муницип. орг.	2 муницип. орг.	4 муницип. орг.
Опыт организаций-оператора, в т.ч. в образовании	1 орг./1 орг.	-	8 орг./ 6 орг.	5 орг./ 3 орг.	8 орг./ 6 орг./ 3 НКО

Представленный выше анализ позволяет сделать вывод, с одной стороны, о наличии системных возможностей для развития экспертного потенциала в региональной системе независимой оценки качества Республики Карелия от обучающегося в программе повышения квалификации – до эксперта-консультанта, соруководителя образовательных программ и социально значимых проектов, с другой стороны подтверждает готовность профессионального сообщества к освоению и проявлению новых компетенций в профессиональной экспертной деятельности.

За 5 лет после выхода Федерального Закона «Об образовании в Российской Федерации», где концептуально провозглашен переход организаций, осуществляющих образовательную деятельность, от системы контроля качества к системе управления качеством, государственные, муниципальные и негосударственные организации в сфере образования предприняли серьезные системные шаги по улучшению качества государственно-общественного управления организациями, развитию внутренней и независимой систем оценки качества, созданию и реализации

методологических программ по оценке образовательной деятельности, образовательных достижений обучающихся и удовлетворенности участников образовательных отношений, принятию планов повышения качества образования.

Эффективность деятельности по развитию экспертного потенциала национально-региональной системы независимой оценки качества образования

1. Реализация событий, проектов и программ в ГАУ ДПО РК «Карельский институт развития образования», Карельском региональном общественном благотворительном фонде «Центр развития молодежных и общественных инициатив» и организаций-партнеров, направленных на повышение компетентности профессионального сообщества в сфере внутренней и независимой оценки качества в 2014–2017 годах, обеспечила эффективную практикоориентированную подготовку независимых экспертов качества, экспертов-консультантов, преподавателей, руководителей проектов, осуществляющих деятельность в сфере образования, социального обслуживания, культуры, молодежной политики.

2. Овладение обучающимися знаниями, умениями, навыками в экспертно-управленческой, экспертно-исследовательской, экспертно-методической, экспертно-консультационной, экспертно-аналитической деятельности в рамках осуществления внутренней и независимой оценки качества позволило создать оптимальные условия для развития и проявления у них важных профессиональных компетенций управления качеством и эффективного осуществления экспертной деятельности.

3. Разработанные в ходе обучения методологические программы, методические рекомендации, оценочный инструментарий, кейс-пакеты для Общественных советов, Уполномоченных органов, органов местного самоуправления муниципального образования Республики Карелия, организаций-операторов, эксперта/экспертной группы существенно повышают эффективность осуществления независимой оценки качества оказания социальных услуг.

4. Программы по проведению оценочных процедур ориентированы на современные смыслы государственно-общественного управления, представляют собой совокупность продуктивных действий по сотрудничеству всех субъектов экспертизы, предполагают включение в процедуру и профессиональных, и общественных экспертов из числа представителей социально ориентированных некоммерческих организаций, получателей услуг, партнеров организаций.

5. Наблюдается положительная динамика развития внутренних систем оценки качества и качества проведения самообследования, подготовки отчётов о его результатах и увеличение количества организаций, использующих потенциал самообследования в повышении качества условий, процессов и результатов деятельности и формирования жизненно важных компетенций у получателей услуг.

6. Сотрудничество с государственными и муниципальными организациями в рамках подготовки экспертов и развития их экспертного потенциала на практике позволило существенно повысить качество размещаемой организациями в информационно-телекоммуникационной сети Интернет общедоступной информации, в том числе с учетом критериев, показателей, индикаторов, используемых в национально-региональной системе независимой оценки качества.

7. Системная деятельность органов государственно-общественного управления, нацеленных на повышение качества услуг обеспечила своевременную разработку и утверждение комплексных планов мероприятий по улучшению качества деятельности и подготовки обучающихся.

Основные точки роста по развитию экспертного потенциала национально-региональной системы оценки качества

1. Важно продолжать развивать и актуализировать научно-методические, организационно-управленческие, информационно-коммуникационные ресурсы программ проведения независимой оценки качества.

2. Ценно вносить дополнения (изменения) в программы подготовки экспертов качества в соответствии с актуальными требованиями законодательства, отражающими современные стратегии профессионального развития независимых экспертов качества, способствуя формированию (становлению) их профессионального мировоззрения и компетентностного осуществления деятельности.

3. Полезно для дальнейшей реализации деятельности по развитию экспертного потенциала внутренней и независимой оценки качества осуществить государственно-общественную оценку актуальности и продуктивности реализованных программ подготовки экспертов органам власти, профессиональным сообществам, получателям услуг и самими экспертами.

4. Ценно продолжить научно-методическую, консультационную и образовательную поддержку процессов функционирования внутренней и независимой системы оценки качества образования на муниципальном, региональном и федеральных уровнях.

5. Необходимо продолжить совершенствование и создание эффективного оценочного инструментария (фонда оценочных средств) с учетом особенностей участников отношений, включаемых в управление качеством, и его оценку. Актуально разработать на федеральном уровне рекомендации по созданию оценочного инструментария и методики расчетов с учетом опрашиваемых людей с инвалидностью, особенно с ментальными заболеваниями.

6. Важно обеспечить системное представление актуальной информации для профессионального сообщества и участников отношений о состоянии функционирования внутренних систем оценки качества организаций и развития национально-региональной системы оценки качества, используя потенциал средств массовой информации, научно-практических и информационно-методических публикаций, электронных ресурсов сферы социальных услуг.

7. Необходимо продолжить планомерную деятельность организаций и уполномоченных органов по созданию условий беспрепятственного доступа к объектам и услугам для всех категорий населения, включая людей с инвалидностью.

8. Важно выстроить на федеральном уровне доступную систему повышения квалификации специалистов организаций-операторов, осуществляющих независимую оценку качества.

9. Необходимо рассмотреть включение в перечень социальных/общественно-полезных услуг экспертные, образовательные, научно-методические услуги, оказываемые социально ориентированными некоммерческими организациями, являющимися организациями – операторами.

10. Важно уточнить формулировки, применяемые в содержании независимой оценки качества. Предмет оценки задан широко – «образовательная деятельность», «оказание социальных услуг», а критерии, показатели, рекомендации нацелены только на оценку формальных условий (в основном, «наличие»).

11. Актуально расширить возможности bus.gov.ru по освещению итогов НОК с учетом результатов по региональным критериям, показателям, индикаторам.

12. Необходимо открыть рубрику на странице НОК официального сайта Министерства образования и науки Российской Федерации для разъяснений по часто задаваемым вопросам представителями экспертного сообщества, общественных советов, уполномоченных органов, получателями услуг.

13. Важно пересмотреть требования к составу информации, размещаемой на сайтах организаций и отчетам о самообследовании с учетом критериев, показателей и индикаторов, используемых в независимой оценке качества.

Список литературы

1. Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» [Электронный ресурс]: (Федеральный закон от 29 декабря 2012 года № 273-ФЗ) – Режим доступа: Консультант плюс – (Дата обращения: 01.09.2017).
2. Федеральный закон «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам проведения независимой оценки качества оказания услуг организациями в сфере культуры, социального обслуживания, охраны здоровья и образования» [Электронный ресурс]: (Федеральный закон от 21 июля 2014 года № 256-ФЗ) – Режим доступа: Консультант плюс – (Дата обращения: 01.09.2017).

Куришикина Л.А.,
МБОУ «Средняя школа № 33»,
г. Смоленск

РОЛЬ ОБЩЕСТВЕННОГО СОВЕТА В НЕЗАВИСИМОЙ ОЦЕНКЕ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ

В статье описана роль Общественного совета в независимой оценке качества образования. Раскрыта его роль в государственно-общественном управлении системой качества образования в регионе.

Ключевые слова: независимая оценка качества образования, Общественный совет, государственно-общественное управление, общественная оценка качества образования.

Kurishkina L.A.,
Municipal budget educational institution «Secondary School № 33»,
Smolensk

THE ROLE OF THE PUBLIC COUNCIL IN THE INDEPENDENT EVALUATION OF THE QUALITY OF EDUCATION

The article presented the role of the public council in the independent evaluation of the quality of education. It described its role in the state and public administration the system of the quality of education in the region.

Keywords: independent evaluation of the quality of education, public council, state and public administration, public evaluation of the quality of education.

Создание независимой всесторонней системы оценки качества работы образовательных организаций различного уровня – одно из приоритетных направлений государственной политики в образовательной сфере. С переходом на новые образовательные стандарты существенно расширились возможности общественного участия как в управлении образованием, так и оценке его качества. Необходимо отметить, что на современном этапе развития системы общего образования после длительного периода государственной монополии на оценку качества образования появилось внимание к общественному заказу, запросам основных заказчиков образования – самих обучающихся и их родителей.

Демократический, государственно-общественный характер управления находит воплощение в тех нормах Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации», которые устанавливают конкретные права и обязанности обучающихся, педагогических работников, родителей, работодателей, общественных объединений по взаимодействию с органами государственной власти и органами местного самоуправления, по участию в принятии решений в организациях, осуществляющих образовательную деятельность.

Отметим, что наблюдается повышенный интерес общественности к системе образования, к тому, что происходит в образовательных организациях, повышается активность общественных органов управления в системе образования, особенно в школах и детских садах. Государственно-общественный характер управления образованием проявляется и в возможности применения процедур общественного контроля качества образования, среди которых в Федеральном законе «Об образовании в Российской Федерации» выделяется **независимая оценка качества образования**.

Для ее осуществления необходимы некоторые условия, например, формирование Общественного совета в порядке, предусмотренном законодательством Российской Федерации, в который входят представители общественных организаций, общественных объединений. Автор статьи является членом Общественного совета.

Под «независимой» следует понимать оценку, независимую от самой оцениваемой организации. В этой связи сегодня имеют совершенно равное право на существование как независимая ведомственная оценка, которая производится по заказу и под контролем органов власти, так и независимая общественная, проводимая под «общественный заказ» независимо от органов управления, под общественным контролем. Его механизм в настоящее время интенсивно развивается, в том числе и в Смоленской области.

Происходят существенные изменения в порядке формирования общественных советов на всех уровнях. Например, Общественный совет при Департаменте Смоленской области по образованию и науке, который уже сейчас позволяет влиять на политику органов государственной власти, принимает участие в независимой оценке качества образования в образовательных организациях Смоленской области. Он реализует важнейшую задачу – выявлять приоритеты в области образования, вносить предложения и инициативы, решать проблемы, а также давать экспертную оценку стратегических направлений деятельности Департамента.

Отметим, что независимая оценка качества образования в образовательных организациях Смоленской области может осуществляться по инициативе Общественного совета, но обязательно с привлечением к этой оценке организаций, имеющих право осуществления данной деятельности, в данном случае – это Государственное автономное учреждение дополнительного профессионального образования «Смоленский областной институт развития образования».

При этом основные цели независимой оценки качества образовательной деятельности следующие:

- повышение качества и доступности услуг в сфере образования для населения;
- улучшение информированности потребителей о деятельности учреждений образования;
- стимулирование учреждений образования к принятию мер по повышению качества и удовлетворенности потребителей;
- воспитание ответственного потребителя, заинтересованного в улучшении качества услуг;
- создание условий для объективной оценки качества деятельности учреждений образования.

В этой связи Совет призван обеспечить усиление общественного участия в образовании и в управлении им, рост влияния местного сообщества на качество образования и его доступность для всех слоев населения, повышение эффективности региональной системы образования, ее открытости для общественности.

Результаты такой оценки могут оказаться значимыми для широкого круга заинтересованных пользователей: родителей, руководства школ, детских садов, органов управления образованием муниципального, регионального и федерального уровней и, безусловно, влиять на положительные изменения в области качества образования. В этой связи инициативы, исходящие от Общественного совета в области оценки качества образования, весьма значимы,

так как формы общественного наблюдения используются для повышения эффективности общественного контроля, обеспечения открытости и прозрачности деятельности образовательных организаций. При этом становится более значимым участие общественности в сопровождении процесса практической реализации общественного заказа.

Таким образом, Общественный совет – это коллегиальный орган общественного управления, выполняющий ряд наиважнейших функций в области управления процессом независимой оценки качества образования:

1. Определяет перечень организаций, осуществляющих образовательную деятельность, в отношении которых проводится независимая оценка качества образовательной деятельности.

2. Формирует предложения для разработки технического задания для организации-оператора.

3. Устанавливает при необходимости критерии независимой оценки качества образовательной деятельности.

4. Проводит независимую оценку с учетом информации, представленной организацией-оператором.

5. Представляет в Департамент результаты независимой оценки качества образовательной деятельности образовательных организаций, а также предложения об улучшении их деятельности.

Итак, в работе совета важным является содействие развитию системы образования в Смоленской области и создание условий, обеспечивающих качество образования на региональном уровне. Актуальным на современном этапе становится также участие в формировании общественной оценки качества образования, реализации проектов, организации мероприятий, формирующих позитивный имидж региональной системы образования.

Результаты общественного наблюдения за качеством образования можно использовать при решении важных управленческих задач. Например, для прогнозирования и сравнительного анализа эффективности различных организационных моделей и образовательных систем в сфере образования; инновационного проектирования изменений в сфере образования; разработки систем и механизмов управления и государственно-частного партнерства в образовании; внутриведомственной координации, а также консолидации усилий органов управления, родительской общественности и экспертного сообщества в ускорении процессов модернизации системы образования в Смоленской области.

Члены Общественного совета могут осуществлять общественный контроль в сфере образования в целях наблюдения за деятельностью органов государственной власти, иных органов, осуществляющих в соответствии с

федеральными законами отдельные публичные полномочия, а также в целях общественной проверки, анализа и общественной оценки принимаемых решений в сфере образования. При этом Департамент Смоленской области по образованию и науке рассматривает и учитывает в своей управленческой деятельности результаты независимой оценки качества деятельности образовательных организаций Смоленской области, рекомендации по совершенствованию региональной системы образования, предоставленные Общественным советом.

Деятельность Совета при формировании независимой оценки качества образования основывается на принципах законности, гласности, коллективного, свободного обсуждения и решения вопросов, всестороннего учета общественного мнения участников образовательного процесса.

Общественная оценка качества образования в регионе устанавливает некий рациональный баланс между стратегическим управлением и текущим руководством системой качества образования, представляя интегральную модель государственно-общественного управления ею. Несмотря на то, что Совет обладает рекомендательными и совещательными полномочиями, при этом обеспечивается важная роль участия общественности в формировании образовательной политики в регионе. Это крайне важно для укрепления социально-экономических основ функционирования Смоленской области и сохранение его целостности. При этом обеспечивается социальное равновесие в жизненном уровне отдельных групп населения, сбалансированности их интересов с социально-экономической политикой государства. Развитие региональной системы образования содействует национально-культурному развитию населения региона.

Сложность, многоаспектность и взаимозависимость проблем региональной образовательной политики требует новых идей и подходов, чему в полной мере может содействовать Общественный совет, влияя на социальное самочувствие населения.

Пацукевич Т.С., Бзовая С.В.,
ГБ ДОУ города Севастополя «Детский сад № 127»,
г. Севастополь

**МОДЕЛЬ ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ДИАГНОСТИКИ (МОНИТОРИНГА)
ИНДИВИДУАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ РЕБЕНКА ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА
(ИЗ ОПЫТА РАБОТЫ)**

В статье раскрыты ключевые моменты организации педагогической диагностики в дошкольном учреждении. Представлена система оценки качества образовательной работы и индивидуального развития детей ГБ ДОУ «Детский сад № 127»

Ключевые слова: педагогическая диагностика, мониторинг, индивидуализация образования.

Patsukевич, T.S., Bsava S.V.,
State budget preschool educational institution of the city of Sevastopol
«Kindergarten № 127»,
Sevastopol

**THE MODEL OF PEDAGOGICAL DIAGNOSTICS (MONITORING) THE
PROGRESS OF INDIVIDUAL CHILDREN PRESCHOOL AGE
(FROM EXPERIENCE)**

The article reveals the key aspects of the organization of pedagogical diagnostics in preschool. It presents a system of rating the quality of educational and personal development of children State budget preschool educational institution of the city of Sevastopol «Kindergarten № 127».

Keywords: pedagogical diagnostics, monitoring and individualization of education.

Федеральный государственный образовательный стандарт дошкольного образования ставит проблему педагогической диагностики в новом контексте развития образовательной деятельности. Реализация принципов ФГОС, а именно поддержка разнообразия детства, личностно-развивающий и гуманистический характер взаимодействия взрослых и детей, уважение личности ребенка, реализация Программы в формах, специфичных для детей данной возрастной группы, ориентирует педагога на индивидуализацию образовательной деятельности и предполагает ее построение на диагностической основе.

Система мониторинга достижения детьми планируемых результатов освоения программы дошкольного учреждения должна обеспечивать комплексный подход к оценке итоговых и промежуточных результатов освоения программы, позволять осуществлять оценку динамики достижений детей и включать описание объекта, форм, периодичности и содержания мониторинга. Периодичность мониторинга устанавливается образовательным учреждением путем создания локального акта (например, Положение о мониторинге в ДОУ) и должна обеспечивать возможность оценки динамики достижений детей, сбалансированность используемых методов, не приводить к переутомлению воспитанников и не нарушать ход педагогического процесса.

В дошкольном учреждении ведется целенаправленная работа по оценке качества образовательной деятельности и индивидуального развития детей. Организация мониторинга в дошкольном учреждении предполагает отслеживание промежуточных (в течение года) и итоговых (в конце учебного года) результатов освоения образовательной программы.

Согласно ФГОС дошкольного образования при реализации образовательной программы проводится оценка индивидуального развития детей. Такая оценка проводится педагогическим работником в рамках педагогической диагностики в течение учебного года ежемесячно с сентября по май. Организуется педагогическая диагностика в форме наблюдения и анализа деятельности дошкольника в течение месяца. Педагогический работник организует наблюдение за каждым воспитанником с целью выявления усвоения им программы с учетом реализации задач следующих образовательных областей: социально-коммуникативной, познавательной, речевой, художественно-эстетической и физической. С учетом того факта, что в раннем и дошкольном возрасте основные линии психического развития находятся в стадии становления и, как следствие, их показатели могут быть недостаточно устойчивы, зависимы от особенностей микросоциума, здоровья ребенка, его эмоционального состояния на момент диагностики, мы используем наряду с устоявшейся уровневой градацией (высокий, средний, низкий, низший уровень) промежуточные уровни эффективности педагогических воздействий: средний/высокий, низкий/средний, низший/низкий. Это позволяет сделать выводы точнее. По результатам педагогической диагностики, которые заносятся в таблицу «Индивидуальный профиль эффективности педагогических воздействий», выстраивается индивидуальный график развития ребенка (таблица 1).

Таблица 1.

Индивидуальный профиль эффективности педагогических воздействий

Возрастная группа _____

Дата заполнения _____

Имя _____



Основная задача педагогической диагностики, организованной в конце каждого месяца, – выявить индивидуальные особенности о текущем реальном состоянии развития каждого ребенка и наметить индивидуальный маршрут образовательной работы для максимального раскрытия потенциала детской личности.

Согласно ФГОС ДО, результаты педагогической диагностики используются не только для решения проблем индивидуализации образования (в том числе поддержка ребенка, построение его образовательной траектории или профессиональной коррекции особенностей его развития); но и для оптимизации работы с группой детей. С этой целью педагогом группы планируется дальнейшая работа, которая реализуется по трем направлениям, как показано в таблице 2 «Рекомендации по совершенствованию образовательной деятельности и повышению эффективности педагогических воздействий».

Таблица 2.

Рекомендации по совершенствованию образовательной деятельности и повышению эффективности педагогических воздействий

1. Индивидуализация образования

Имя ребенка	Решаемая проблема	Формы решения проблемы

2. Предметно-пространственная развивающая образовательная среда

3. Оптимизация работы с группой

Основная задача данного вида педагогического исследования – проанализировать и спрогнозировать развитие группы детей.

Таким образом, процедура педагогической диагностики в течение каждого месяца включает в себя совершенствование образовательной деятельности в направлении ее индивидуализации как с конкретными детьми, так и с группой детей.

По окончании учебного года в дошкольном учреждении проводится итоговый мониторинг, который содержит целостную систему оценки индивидуального развития детей, позволяющую решать задачи оптимизации образовательной работы, индивидуализации образования (построения индивидуальных образовательных траекторий воспитанников), психолого-педагогической поддержки детей, а также своевременной профессиональной коррекции отклонений в развитии воспитанников.

Оценка индивидуального развития детей реализуется с опорой на следующую схему (рисунок 1).



Ключевыми понятиями данного мониторингового исследования являются не знания, умения и навыки в конкретных предметных областях, а развитие интегративных качеств ребенка. Технология оценивания направлена на выявление степени эффективности взаимодействия педагога и ребенка в рамках образовательного процесса в ДОО. Все измерения носят диагностический характер для уточнения направления работы с ребенком в целях его благополучного развития.

Мониторинг предполагает заполнение индивидуальной карты развития ребенка, представляющей комплексную характеристику развития ребенка на конец каждого психологического возраста (младенческого, раннего, младшего и старшего дошкольного). Так как основная часть образовательной программы дошкольного учреждения составлена с учетом примерной образовательной программы «Истоки», то за основу воспитатель группы берет содержание интегральных показателей развития и базисных характеристик личности, сопровождающих каждый раздел программы «Истоки». В процессе заполнения индивидуальной карты развития ребенка воспитатель соотносит реальные проявления ребенка в его поведении и деятельности с «идеальной» картиной, обозначенной в программе «Истоки». По завершении итогового мониторинга у воспитателя складывается представление о том, насколько успешен ребенок в освоении образовательной программы.

В итоге, результаты освоения ООПДО раскрывают динамику формирования интегративных качеств воспитанников в каждый возрастной период освоения ООПДО по основным направлениям развития детей. Данный вид обследования индивидуального развития ребенка рекомендуется проводить один раз в год.

Список литературы

1. Система оценки качества образовательной работы и индивидуального развития детей к примерной образовательной программе «Истоки» / Науч. рук. Л.А. Парамонова; Сост. Е.В. Трифонова. – М.: ТЦ Сфера, 2015. – 96 с.
2. Педагогический мониторинг в новом контексте образовательной деятельности. Изучение индивидуального развития детей / Ю.А. Афонькина. – Волгоград: Учитель, 2016. – 59 с.

Борзенкова Е.И.,
МБОУ «Средняя школа № 31»,
г. Смоленск

КАЧЕСТВО ОБРАЗОВАНИЯ В УСЛОВИЯХ СОВРЕМЕННОЙ ШКОЛЫ

Статья посвящена проблеме предоставления качественного образования, соответствующего вызовам общества, в условиях современной школы; рассматриваются пути эффективной организации деятельности всех участников образовательного процесса в решении указанной проблемы.

Ключевые слова: качество образования, деятельность участников образовательного процесса, управление качеством образования.

Borzenkova E.I.,
Municipal budget educational institution «Secondary School № 31»,
Smolensk

QUALITY OF EDUCATION UNDER THE CONDITIONS OF MODERN SCHOOL

The article is devoted to the problem of providing quality education corresponding to the challenges of society in the conditions of the modern school, ways of effective organization of activity of all participants of the educational process in solving this problem are considered.

Keywords: quality of education, activity of participants in the educational process, quality management of education.

Современная общеобразовательная школа многообразна и сложна, она непрерывно изменяется. В условиях модернизации российского образования, которая ведет к росту конкуренции среди общеобразовательных школ, перед каждой из них встает проблема обеспечения своих учащихся качественным образованием.

Важное место качество образования и его повышение занимают в Приоритетных направлениях развития образовательной системы РФ, принятых Правительством РФ. А ведь не так давно сам термин «качество образования» в нашей педагогике отсутствовал. Речь шла о проверке и учете знаний учащихся, некоторые предлагали определять уровень воспитанности. Сегодня о проблемах именно качественной стороны образования высказываются ученые, политики. Обсуждается само понятие и его показатели.

В общегосударственном плане качество образования – это его соответствие современным жизненным потребностям развития страны.

В педагогическом плане – это ориентация образования не столько на усвоение обучающимися определенной суммы знаний, сколько на развитие личности. Образовательное учреждение должно формировать новую систему универсальных знаний, умений и навыков, а также опыт самостоятельной деятельности и личной ответственности обучающихся, то есть современные ключевые компетенции, что и составляет современное содержание образования.

Отсюда вытекает первостепенная задача школы – достижение нового, современного качества образования. Выйдя на рынок образовательных услуг, школа максимально ориентируется на образовательные потребности и запросы населения, то есть с самого начала использует маркетинговый подход. А одним из важнейших доводов к его применению наряду с ограниченностью финансовых ресурсов и демографической проблемой как раз и является повышение качества образования, создание системы управления в школе. Сейчас провозглашается подход, понимаемый как постоянный процесс совершенствования. А важнейшим параметром качества работы школы становится степень участия родителей и общественности в ее управлении. Родители учащихся, деятели культуры, представители бизнеса не просто помогают решать какие-то отдельные школьные проблемы, они вместе с педагогами соуправляют школой, согласуя все вопросы жизнедеятельности учебного заведения (правовая сторона такой деятельности прописана в Уставе ОУ). Эта открытость рождает доверие – один из факторов повышения качества. Все хорошо знают, что доверие родителей – это признательность ребенка, который при этом условии быстрее адаптируется и раскрывается в школе. Такие родители, общественность всегда встанут на защиту школы в критических ситуациях взаимоотношений с внешними вызовами.

Маркетинг школы обязан не только обслуживать, но и создавать образовательный рынок. Родители учащихся пока еще не всегда готовы к диалогу в рыночном мире образовательных услуг. Педагоги должны помочь родителям научиться формулировать реальный заказ – это будет еще одним шагом к решению задачи повышения качества. Очень важно в этом активное участие семьи, так как повышение качества оправдано только в тех случаях, когда оно воспринимается потребителями.

Поскольку процесс образования многомерный и многосторонний, то повышения качества можно добиться, когда будут заинтересованы все его участники: учителя, сотрудники школы, учащиеся, их родители, общественность. А педагоги должны им помочь в этом. Для решения этой

задачи в нашей школе разработана и внедряется программа «Формирование и развитие субъект-субъектных отношений» в рамках реализации Программы деятельности региональной инновационной площадки. Кроме того, работа над повышением качества должна вестись во всех видах деятельности: в учебно-воспитательном процессе, в совершенствовании педагогического мастерства, в укреплении и развитии материально-технической базы школы.

Учителя часто задаются вопросом: в чем специфика качества в сфере образования? Для ответа на этот вопрос необходимо определить четкие показатели качества в образовании и не только в обучении, но и в воспитании учащихся. На сегодняшний день однозначных показателей нет. Выработка их требует большой осторожности и деликатности. В этой ситуации школы пытаются идти по единственно верному пути: сформировать свой неповторимый профиль. И наша школа не исключение – изучение качества того, что делаем своим коллективом, позволяет нам четко видеть те элементы и направления работы, которые нуждаются в совершенствовании. Все направления работы прописаны в Программе развития школы, при этом важнейшей задачей реализации программы является достижение высокого качества образования, подразумевающего: 1) современную материально-техническую базу; 2) высококвалифицированные кадры; 3) результативный и эффективный учебно-воспитательный процесс; 4) многообразные дополнительные и прочие услуги; 5) успешность выпускников в жизни; 6) образование в полной мере отвечает запросам потребителей, удовлетворяет их.

При всем вышесказанном надо помнить, что качество является такой категорией, которая никогда не достигает своего идеального уровня, оно всегда может быть улучшено. Этот фактор – фактор незавершенности процесса – постоянно тревожит педагогов, являясь «двигателем» на пути повышения качества образования.

Так что же считать качеством образования, какие показатели позволяют его измерить, оценить? Данная проблема решается просто, если школа работает полностью в знаниевой модели: основным показателем качества будет уровень усвоения содержания образования, то есть наличие у учащихся знаний, сформированность умений и навыков. Большинство же современных школ, и наше образовательное учреждение в том числе, функционируют по модели личностно ориентированного подхода. В данном случае показатели качества совершенно иные: в центре оказывается личностное развитие. К сожалению, на сегодняшний день четких показателей оценки личностного развития в педагогической литературе нет. Вот и получается, что школа является «слугой двух господ»: определяются и качество усвоения содержания образования

(именно этот показатель рассматривается при аккредитации и лицензировании школы) и элементы личностного развития (что и делает наша школа, реализуя Программу развития и Программу региональной инновационной площадки).

Для своей школы мы определили показатели, отвечающие «развивающей ориентации»: высокий уровень образования; развитая дифференциация и индивидуализация обучения и воспитания (внедряется персонифицированная модель в УВП); медико-психолого-логопедическое сопровождение учащихся; наличие разнообразных услуг; широкая сфера жизнедеятельности учащихся, причем эти показатели характеризуют процесс, а не результат, то есть условия, которые создаются в школе.

Деятельность школы по повышению качества образования должна осуществляться школьным сообществом учителей, учеников, родителей, общественностью. Говоря об успешной работе учителя, можно говорить о двух различных источниках принятия этой успешности: субъективная – мнения, отзывы; мнение администрации, мнение методистов; сложившееся представление среди коллег, учеников, родителей; показательная активность (желание выступать, умение быть в гуще событий) и относительная (результаты контрольных работ; количество выпускников, поступивших в ВУЗы; успешное проведение уроков; результаты аттестации; обобщение своего опыта; использование современных педагогических технологий и др.). Рассматривая качество учебной деятельности ученика, важно знать, что самое главное для успеха этой деятельности – установка, принятие ее смысла («знания мне нужны для..., потому что...»). Представление о высоком смысле учебной деятельности является основанием личной учебной системы ученика, если же он не осознает и не принимает подлинного смысла учения, никакая «система обеспечения качества» не обеспечит его.

Наивысшего качества учебная деятельность достигает тогда, когда оно выступает не средством достижения каких-либо лежащих за ее пределами результатов, а выступает именно как самоцель, самоценность. Значит, первое, что необходимо для качества образовательной деятельности, – это ее мотив, смысл, цель. Далее – предмет и пространственно-временные характеристики образовательной деятельности. Все это в сознании ученика должно обрести форму специфических принципов, которыми он будет руководствоваться в своей деятельности. Деятельность же учителей, родителей, общественности заключается в поддержке, ненавязчивом сопровождении каждого учащегося на пути формирования специфических принципов. Эти принципы, несмотря на их вариативность, можно свести к следующим:

1) стремление всегда и везде делать что-то полезное для своего развития;

- 2) освоение предмета и любого дела и «вширь», и «вглубь»;
- 3) четкое разбиение предстоящей работы на «порции» и безуокоризненное выполнение плана;
- 4) постоянное стремление проверить уровень своей подготовки, сравнить его со «знатоками»;
- 5) состязательность, самостоятельное создание для себя барьеров, получение удовольствия от преодоления трудностей;
- 6) наличие «знания о знании» – о видах знания, их происхождении и функциях, о сути и природе научного познания;
- 7) использование рациональных способов учения;
- 8) восприятие учебы как увлекательного занятия, дела.

Возвращаясь к тому, с чего начали, качество образования – это... Из всего вышеизложенного можно сказать, что качество – это соотношение цели и результата (по М.М. Поташнику). В современной школе характер целей изменился, появился новый аспект: понимание своего места в мире (часть природы), ответственность за него. Главная задача образования – дать знания о мире, обеспечить профессиональную подготовку, вооружить методологией творчества, проектирования и предвидения возможных последствий будущей профессиональной деятельности. Таким образом, качество образования закладывается качеством цели.

При такой постановке вопроса перед администрацией школы стоит задача грамотного управления для достижения поставленной цели. Но какой бы ни была система управления качеством образования, она не обеспечит эффективность, если не «дойдет» до каждого участника образовательного процесса. В конечном счете, все определяется тем, как каждый выполняет свои функциональные обязанности, как относится к ним.

Список литературы

1. Беспалько В.М. Мониторинг качества обучения – средство управления образованием. – М., 1996.
2. Горб В.Г. Педагогический мониторинг образовательного процесса как фактор повышения его уровня и результатов // Стандарты и мониторинг. – 2000. – № 5.
3. Лизинский В.М. Критерии оценки и стимулирование педагогической деятельности учителей как один из ресурсов управления образовательным процессом // Завуч. – 2005. – № 5.
4. Фоменко С. Мониторинг как способ управления качеством образования в школе. // Народное образование. – 2007. – № 4.

Мелехова Л.Г.,
МБОУ «Средняя школа № 1»,
г. Смоленск

ОСОБЕННОСТИ ПРОХОЖДЕНИЯ НЕЗАВИСИМОЙ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ПОДГОТОВКИ УЧАЩИХСЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ

В статье раскрыты особенности независимой оценки качества образования. Представлен опыт работы МБОУ «СШ № 1» города Смоленска по сопровождению развития системы независимой оценки качества с учетом индивидуальных особенностей учащихся школы.

Ключевые слова: независимая оценка качества образования, мониторинг качества образования.

Melekhova L.G.,
Municipal budget educational institution «Secondary School № 1»,
Smolensk

THE PECULARITIES OF PASSING THE INDEPENDENT ASSESSMENT OF EDUCATION QUALITY FOR THE STUDENTS OF AN EDUCATIONAL INSTITUTION

The article describes the peculiarities of independent assessment of education quality. It presents the experience of the «Secondary School №1», Smolensk, in facilitating the development of the independent assessment system, in which the individual special features of the students are taken into account.

Keywords: independent assessment of education quality, education quality monitoring.

Проверочные работы, экзамены учащихся школы – это неотъемлемая часть образовательного процесса, которая показывает уровень подготовки учащегося по предметам учебного плана. Для ребенка любая оценка знаний почти всегда стресс. Для педагога это показатель его профессионализма. Одна из особенностей современного образовательного процесса заключается в том, что проверка качества подготовки учащегося проходит в рамках независимой оценки. Особенности прохождения независимой оценки качества подготовки учащихся регулируются статьей 95 Федерального закона № 273-ФЗ от 29.12.2012 «Об Образовании в Российской Федерации» (далее – Закон).

Независимая оценка качества образования

1. Независимая оценка качества образования направлена на получение сведений об образовательной деятельности, о качестве подготовки обучающихся и реализации образовательных программ.

2. Независимая оценка качества образования включает в себя:

1) независимую оценку качества подготовки обучающихся;

2) независимую оценку качества образовательной деятельности организаций, осуществляющих образовательную деятельность.

Независимая оценка качества подготовки обучающихся

1. Независимая оценка качества подготовки обучающихся проводится по инициативе участников отношений в сфере образования в целях подготовки информации об уровне освоения обучающимися образовательной программы или ее частей, предоставления участникам отношений в сфере образования информации о качестве подготовки обучающихся.

2. Организации, осуществляющие независимую оценку качества подготовки обучающихся, устанавливают виды образования, группы обучающихся и (или) образовательных программ или их частей, в отношении которых проводится независимая оценка качества подготовки обучающихся, а также условия, формы и методы проведения независимой оценки качества подготовки обучающихся.

3. Независимая оценка качества подготовки обучающихся осуществляется также в рамках международных сопоставительных исследований в сфере образования в соответствии с критериями и требованиями российских, иностранных и международных организаций [1, с. 177].

В соответствии со статьей 28 Закона образовательная организация должна обеспечивать функционирование внутренней системы оценки качества образования, позволяющей получать объективные данные об уровне подготовки обучающихся [1, с. 34].

Диагностика в школе на сегодняшний день является одним из главных компонентов образовательного процесса.

Независимая оценка качества проводится по инициативе участников образовательных отношений в сфере образования. Образовательные организации, которые проводят такую оценку, определяют и конкретизируют формы, методы ее проведения. Детально вопросы проведения диагностики учащихся разъясняют Методические рекомендации Министерства образования и науки РФ.

Результаты независимой оценки качества образования не влекут за собой приостановление или аннулирование государственной аккредитации, лицензии

на осуществление образовательной деятельности в отношении образовательной организации. Но на основе результатов независимой оценки качества подготовки учащихся образовательных учреждений могут формироваться рейтинги школ.

Независимая оценка дает возможность совершенствовать содержание и способы организации образовательного процесса, и определять соответствие достижений учащихся требованиям ФГОС. На основании результатов такой оценки родители (законные представители) могут выбрать наилучшее место для обучения своих детей, понять, насколько ребенок хорошо освоил образовательную программу.

Независимая оценка качества подготовки учащихся в МБОУ «СШ № 1» города Смоленска проводится в целях:

- определения соответствия качества подготовки учащихся;
- выявления факторов, влияющих на качество подготовки учащихся в школе, что включает в себя особенности методов, приемов обучения.
- выявления уровня образовательных достижений различных групп учащихся;
- выявления динамики изменения качества подготовки учащихся;
- определения степени эффективности принимаемых управленческих решений (например, при проведении конкурсного отбора при зачислении в 1-е, 10-е классы, при распределении стимулирующего фонда, кадровых перестановках, разработке программы развития школы и др.) на уровне образовательной организации;
- создания необходимой базы информационно-аналитических материалов для принятия управленческих решений на уровне образовательной организации, направленных на повышение качества подготовки учащихся.

Проводит такую оценку школа под руководством управления образования и молодежной политики Администрации города Смоленска.

МБОУ «СШ № 1» создает все необходимые условия для проведения такой оценочной деятельности, обеспечивает открытость и доступность информации для всех участников образовательного процесса.

Обратимся к опыту мониторинга качества образования учащихся, проведенного на основании Приказа Министерства образования и науки РФ от 27 января 2017 года № 69 «О проведении мониторинга качества образования». Решение об участии в мониторинге конкретной параллели, конкретного класса, конкретного учащегося принимает школа.

В целях реализации Комплексных мер, направленных на систематическое обновление содержания общего образования на основе результатов мониторинговых исследований и с учетом изменений запросов всех участников

образовательного процесса была создана модель интеграции независимой оценки качества подготовки учащихся в образовательный процесс МБОУ «СШ № 1» города Смоленска:

1. Инициирование.

2. Мотивация всех участников образовательного процесса.

3. Анализ и оценка. Ресурсы. Изучение нормативных документов.

4. Выбор приемов, средств, форм, способов, методов оценки качества.

5. Проектирование, интеграция мониторинга качества образования в образовательный процесс. На этом этапе осуществляется широкая межпредметная интеграция и индивидуализация обучения.

6. Реализация независимой оценки качества подготовки учащихся.

7. Мониторинг. Адаптация. Важной составляющей является накопление опыта проведения мониторинга качества образования на уровне образовательной организации.

8. Оценка реализации. Рейтинг результатов учащихся. Анализ результатов.

9. Трансформация образовательного процесса с учетом мониторинга качества образования. Главное – введение в практику систематических процедур, обеспечивающих индивидуальные решения всего комплекса задач обучения и воспитания.

10. Управление. Обеспечение качества в рамках ФГОС.

В прошлом учебном году обучающиеся МБОУ «СШ № 1» города Смоленска участвовали в мониторинге качества образования. Учащиеся 4-х, 5-х и в режиме апробации учащиеся 11-х классов попробовали свои силы. Результат – 100% успешные работы.

Данный мониторинг не заменяет промежуточную или итоговую аттестацию. Тем более что наша школа, согласно рекомендациям Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки, не использует результаты мониторинга качества образования для выставления годовых отметок учащимся. Это позволяет полностью снять стрессовую ситуацию перед выполнением проверочных работ и показать объективные результаты подготовки. Кроме того, в мониторинге качества подготовки учащихся участвуют все учащиеся класса и в том числе учащиеся с ОВЗ.

При выстраивании внутренней системы оценки качества образования школа учитывает нормативы и требования СанПиН, согласно которым в течение учебного дня не проводится более одной контрольной работы.

Материалы мониторинга качества образования, разработанные в соответствии с ФГОС, отражают индивидуальные достижения учащихся. Процедура проведения и результаты мониторинга, согласно приказу по школе,

выносятся на рассмотрение школьных методических объединений, педагогического совета, родительских собраний с приглашением педагога-психолога школы. Результаты мониторинга являются неотъемлемой частью портфолио учащихся школы и многие родители (64%) используют результаты мониторинга качества образования для определения траектории развития своего ребенка, поскольку содержание текстов работ едино для всех обучающихся во всех регионах РФ.

Таким образом, мониторинг качества образования – это четкий параметр оценки уровня знаний учащегося на основных этапах обучения. В процессе работы учитель-предметник выстраивает индивидуальную работу с учащимся и, при необходимости, находит адресный подход к проблемам ребенка.

Список литературы

1. Бесpalько В.П. Педагогика и прогрессивные технологии обучения. – М., 1995.
2. Захаров И.Г. Информационные технологии в образовании. М., Академия, 2010.
3. Ковалева Г.С. Оценка качества образования. // Школьные технологии. – 2006. – № 5.
4. Методические рекомендации по проведению независимой системы оценки качества работы образовательных организаций // Вестник образования. – 2013. – № 21.
5. Методические рекомендации по проведению независимой оценки качества образовательной деятельности организаций, осуществляющих образовательную деятельность. Письмо Министерства образования и науки Российской Федерации от 03.04.2015 № АП-512/02.
6. Постановлением Главного государственного санитарного врача РФ от 24 ноября 2015г. №81. Изменения № 3 в СанПин 2.4.2.2821-10 «Санитарно-эпидемиологические требования к условиям и организации обучения, содержания в общеобразовательных организациях».
7. Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 05.12.2014 № 1547«Об утверждении показателей, характеризующих общие критерии оценки качества образовательной деятельности организаций, осуществляющих образовательную деятельность».
8. Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 27 января 2017 года № 69 «О проведении мониторинга качества образования».
9. СанПиН 2.4.2.2821-10 «Санитарно-эпидемиологические требования к условиям и организации обучения в общеобразовательных учреждениях (утверждены постановлением Главного государственного врача Российской Федерации от 29.12.2010 г. № 1890).
10. Санитарно-эпидемиологические требования к условиям и организации обучения и воспитания в организациях, осуществляющих образовательную деятельность по адаптированным основным общеобразовательным программам для обучающихся

с ограниченными возможностями здоровья (СанПиН 2.4.2.3286-15), зарегистрированные в Минюсте России 14.08.2015 г., регистрационный номер 38528.

11. Федеральный закон № 273-ФЗ от 29.12.2012 «Об Образовании в Российской Федерации». – М., Проспект, 2013.
12. Хуторской А.В. Развитие одаренности школьников: Методика продуктивного обучения. – М., 2000.

Смирнова Т.Г.,

МБОУ «Средняя школа № 29» с углублённым изучением отдельных предметов,
г. Смоленск

ИНДИВИДУАЛЬНЫЙ ПРОЕКТ КАК СРЕДСТВО ОЦЕНКИ МЕТАПРЕДМЕТНЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ ОБУЧЕНИЯ

В статье описан подход организации учителем работы обучающихся над индивидуальным проектом.

Ключевые слова: индивидуальный проект, обучающиеся, тьютор, супервайзер, конвергентное образование, метапредметные результаты обучения.

Smirnova T.G.,

Municipal budget educational institution «Secondary School № 29»
with in-depth study of individual subjects,
Smolensk

INDIVIDUAL PROJECT AS A MEANS OF ESTIMATION OF METAPREDMET TRAINING RESULTS

The article describes the approach of organizing a teacher's work of students on an individual project.

Keywords: individual project, students, tutor, supervisor, convergent education, meta-subject results of training.

*Спорьте, заблуждайтесь, ошибайтесь,
но, ради бога, размышляйте, и хотя
криво, да сами.*

Г. Лессинг

Современная школа имеет необычную тенденцию к изменениям – происходит ее преобразование от школы дидактической к школе деятельностной, в которой важное место среди предметов изучения конкретных дисциплин сейчас начинают занимать практико-ориентированные учебные предметы. Идеи конвергентного образования становятся как никогда наиболее привлекательными: междисциплинарный синтез естественно-научного и гуманитарного знания; переориентация учебной деятельности с познавательной на проектно-конструктивную; модель познания – конструирование; сетевая коммуникация; обучение не предметам, а различным видам деятельности; надпредметные знания через современные ИТ-технологии; ведущая роль – самоорганизация процессов обучения. Поэтому современное образование должно предоставить обучающимся новые возможности как в достижении предметных результатов, так и в освоении универсальных учебных действий, в формировании фундаментальных межпредметных понятий. Это деятельностное освоение обучающимися предмета через проектную деятельность и возможность реализации индивидуальных проектов и исследований, которые необходимы в учебных планах, что является неотъемлемой составной частью основной образовательной программы. В таких условиях необходимы изменения содержания и форм образования, усиление роли интеграции предметов, готовность педагогов и учеников работать в проектных командах, организовывать сетевое взаимодействие; учителю – находиться в постоянном поиске и развитии.

ФГОС основного общего и среднего общего образования усиливает роль проектов в системе оценки, подчеркивая необходимость включать в систему оценки результаты проектной деятельности обучающихся (пп. 6 п. 18.1.3 ФГОС основного общего образования). Особое значение имеет индивидуальный проект обучающегося. Предпосылкой использования индивидуального проекта как формы учета индивидуальных достижений обучающихся являются позиции ФГОС общего образования в части требований к системе оценки образовательных достижений обучающихся.

Стандарт образования предъявляет требования не только к личностным результатам освоения обучающимися основной образовательной программы общего образования, но и к метапредметным результатам. В примерной ОП

для основной школы говорится, что основным объектом оценки метапредметных результатов является:

- способность и готовность к освоению систематических знаний, их самостоятельному пополнению, переносу и интеграции;
- способность к сотрудничеству и коммуникации;
- способность к решению личностно и социально значимых проблем и воплощению найденных решений в практику;
- способность и готовность к использованию ИКТ в целях обучения и развития;
- способность к самоорганизации, саморегуляции и рефлексии» [3, с. 143].

Другими словами, метапредметные результаты – это освоенные обучающимися межпредметные понятия и универсальные учебные действия (познавательные, регулятивные, коммуникативные), способность их использования в учебной, познавательной и социальной практике, самостоятельность планирования и осуществления учебной деятельности в организации учебного сотрудничества с руководителем, педагогами и сверстниками, построение индивидуальной образовательной траектории. Достижение метапредметных результатов обучающимися основано на обучении общим приёмам, техникам, схемам, образцам мыслительной работы, которые лежат над предметами, но в то же время воспроизводятся при работе с любым предметным материалом.

«Оценка достижения метапредметных результатов, – говорится в ООП, – может проводиться в ходе различных процедур. Основной процедурой итоговой оценки достижения метапредметных результатов является защита итогового индивидуального проекта» [3, с. 144]. Таким образом, каждый учитель должен уметь организовать работу обучающихся над индивидуальными проектами.

Индивидуальный проект представляет собой особую форму организации деятельности обучающихся. Это может быть учебное исследование или учебный проект, выполняемый обучающимся в рамках одного или нескольких учебных предметов с целью продемонстрировать свои достижения в самостоятельном освоении содержания и методов избранных областей знаний или видов деятельности, способность проектировать и осуществлять целесообразную и результативную деятельность (учебно-познавательную, конструкторскую, социальную, художественно-творческую и др.). Индивидуальный проект выполняется обучающимися самостоятельно под руководством учителя (тьютора, супервайзера) в течение одного года или двух

лет. При выполнении индивидуального проекта обучающийся самостоятельно определяет область знаний, он же выбирает супервайзера своего проекта.

Цель проектной деятельности – создание условий сотрудничества, партнёрства участников образовательного процесса, совместного поиска новых комплексных знаний, овладения умениями использовать эти знания при создании своего интеллектуального продукта, востребованного сообществом; развития творческих способностей, логического мышления и социального взросления. Включение учеников в проектную деятельность – один из путей повышения мотивации и эффективности учебной деятельности, обеспечивающий достижение обучающимися метапредметных планируемых результатов освоения основной образовательной программы основного общего образования.

Понятие «проект» включает в себя:

- замысел для создания реального объекта, предмета, разного рода теоретического и практического продукта;
- программа и план действий, направленных на создание нового продукта;
- творческая деятельность по реализации замысла, результатом которой является произведенный продукт.

Следует помнить, что продукт учебного проекта – это запланированный результат. Примерами формы представления продукта проекта могут быть: письменный документ (газета, реферат, статья и т.д.), мультимедийный (видеоролик, презентация, веб-сайт), мероприятие (сценка, викторина, тематический вечер), поделка (модель, макет, работающий механизм).

Индивидуальными проектами могут быть:

Исследовательский проект. Его целью является поиск решения проблемы. Возможными результатами такого проекта могут быть: статья, сайт, подробная инструкция к применению.

Информационно-аналитический проект. Его целью является сбор и систематизация информации по какой-либо теме. Возможными результатами такого проекта могут быть: статья, доклад, материалы для стенда, сайт.

Прикладной проект (или практико-ориентированный). Его целью является создание конкретного продукта, имеющего значимость в решении поставленной цели на практике. Возможными результатами такого проекта могут быть: макет или модель, ремонт или реконструкция; подробная инструкция, описывающая собственный опыт.

Творческий проект (или ролевой). Его целью является раскрытие избранной темы через демонстрацию своих талантов. Возможными

результатами такого проекта могут быть: рисунок, плакат, концертный номер, спектакль.

Какой тип проекта выбрать?

Выбираем проект-исследование если:

– необходимо провести эксперимент или социологический опрос, или моделирование;

– у обучающихся есть интерес к новому, желание много читать, общаться с новыми людьми, пробовать себя в новом.

Выбираем информационно-аналитический проект если:

– необходимо собрать информацию об объекте или явлении с целью ее анализа, обобщения и представления для широкой аудитории;

– у обучающихся есть интерес к чтению или есть интерес слушать интересные истории, ходить в музеи, на выставки, смотреть фильмы, коллекционировать.

Выбираем прикладной (практико-ориентированный) если:

– необходимо создать продукт (или использовать готовый), разработать инструкцию по его применению;

– если обучающимся нравится мастерить и есть подобный опыт, нравится учиться чему-то нужному или узнавать полезные факты.

Выбираем творческий (ролевой) проект если:

– необходим максимально свободный и нетрадиционный подход к оформлению результатов (видеофильм, спектакль);

– если обучающимся нравится заниматься музыкой и танцами, сочинять рассказы, писать стихи, играть на сцене.

Общие критерии оценивания учебных проектов могут быть определены конкретным учебным заведением. Оценивание должно отражать все основные стадии проектной деятельности. Такими критериями могут быть:

– ясность цели и ожидаемых результатов деятельности (оценивается по отчету);

– адекватность средств достижения цели (оценивается по конечному продукту и по отчету);

– процесс, навыки самоорганизации (оценивается по отчету);

– качество произведенного продукта (оценивается по продукту или по его описанию в отчете);

– презентация (уровень организации и проведения презентации: устного сообщения, письменного отчета, обеспечения объектами наглядности);

– оценка (социальное и прикладное значение полученных результатов);

– владение рефлексией;

– дополнительные специфические критерии, в зависимости от типа проекта, например, качество анализа информации для исследовательских проектов, оригинальность – для художественных).

В каждом конкретном случае набор критериев может варьировать в соответствии с конкретными учебными целями проекта и определяться педагогом, инициировавшим учебный проект.

Таким образом, проектная деятельность и защита итогового индивидуального проекта позволяет обучающимся путём сознательного и активного присвоения нового социального опыта развивать ключевые компетенции личности. Это возможность формировать у выпускника школы готовность к жизни в постоянно меняющемся мире, быть толерантным, способным к саморазвитию и непрерывному самообразованию, к успешному движению в мире современных конвергентных технологий.

Список литературы

1. Гам В.И., Бузина Е.В. О некоторых проблемах оценивания результатов оценивания результатов учебной деятельности школьников в условиях реализации ФГОС // Современные проблемы науки и образования. – 2012. – № 4; <http://www.science-education.ru/104-664>
2. Министерство образования и науки Российской Федерации / официальный сайт [электронный ресурс], – http://www.edu.ru/db-mon/mo/Data/d_09/m373.html
3. Примерная основная образовательная программа образовательного учреждения. Основная школа / сост. Е.С. Савинов. – М.: Просвещение, 2011. – 342 с.
4. Ступак Е.А. Образование будущего //Учительская газета. – 2017. – № 27.

Фадеева С.А., Плотникова Е.С.,
ГБОУ ДПО «Нижегородский институт развития образования»,
г. Нижний Новгород

ОЦЕНКА КАЧЕСТВА ОРГАНИЗАЦИЙ ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ ДЕТЕЙ В НИЖЕГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ

Представлен опыт работы, основанный на результатах экспертной оценки качества образования организаций дополнительного образования (июль-август 2017 г.). В статье выявлены и обоснованы проблемные вопросы оценки результативности деятельности организаций. Сформулированы организационно-педагогические условия для развития организаций дополнительного образования детей в Нижегородской области.

Ключевые слова: оценка качества, образовательные организации дополнительного образования (ОО ДО), педагоги дополнительного образования, дополнительная общеобразовательная программа.

Fadeeva S.A., Plotnikova E.S.,
Nizhny Novgorod Institute of the Education Development,
Nizhny Novgorod

ASSESSMENT OF QUALITY OF SUPPLEMENTARY EDUCATION IN NIZHNY NOVGOROD REGION

The work experience based on the results of the expert evaluation of the quality of education of additional education organizations (July-August 2017) is presented. The article identifies and substantiates the problematic issues of assessing the performance of organizations. Organizational and pedagogical conditions for the development of additional children's education organizations in the Nizhny Novgorod region are formulated.

Keywords: quality assessment, educational institutions of additional education, teachers of additional education, additional education program

В настоящее время дополнительное образование детей – динамично изменяющаяся система, которая подстраивается под современные требования общества. Одной из актуальных проблем развития дополнительного образования детей является оценка качества образовательных организаций дополнительного образования.

Понятие «качество образования» рассматривают с точки зрения разных подходов, а именно как превосходство, соответствие целям, либо соответствие запросам и потребностям получателей услуг. [1, с. 118].

В ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» качество образования обозначено как комплексная характеристика образовательной деятельности и подготовки обучающегося, выражая степень их соответствия федеральным государственным образовательным стандартам, образовательным стандартам, федеральным государственным требованиям и (или) потребностям физического или юридического лица, в интересах которого осуществляется образовательная деятельность, в том числе степень достижения планируемых результатов образовательной программы» [2].

Исследователи определяют качество образования как совокупность существенных свойств и характеристик результатов образования, способных удовлетворить потребности самих обучающихся, общества, заказчиков на дополнительное образование [3, с. 88].

Таким образом, проблема оценки качества данного вида образования напрямую зависит не только от его специфики, но и от государственного заказа.

Анализ качества образовательной деятельности в организациях дополнительного образования осуществлялся в соответствии с требованиями актуальной нормативно-правовой документации. Нормативной основой мониторинга оценки качества образования ОО ДО являются:

– Федеральный закон №273-ФЗ от 29 декабря 2012 года «Об образовании в Российской Федерации»;

– Федеральный закон № 256 от 21 июля 2014 года «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам проведения независимой оценки качества оказания услуг организациями в сфере культуры, социального обслуживания, охраны здоровья и образования»;

– Приказ Министерства образования и науки РФ от 11 июня 2014 года № 657 «Об утверждении методики расчета показателей мониторинга системы образования»;

– Приказ Министерства образования и науки РФ от 14.06.2013 г. № 462 «Об утверждении порядка проведения самообследования образовательной организацией»;

– Распоряжение Правительства РФ от 4 сентября 2014 г. № 1726-р Об утверждении Концепции развития дополнительного образования детей;

– Письмо Министерства образования и науки РФ от 28.04.2017 г. № ВК 1232/09 «О направлении методических рекомендаций по организации независимой оценки качества дополнительного образования детей»;

– Паспорт приоритетного проекта «Доступное дополнительное образование для детей», утвержденный президиумом Совета при Президенте Российской Федерации по стратегическому развитию и приоритетным проектам (протокол от 30 ноября 2016 г. № 11);

– «Методические рекомендации по расчету показателей независимой оценки качества образовательной деятельности организаций, осуществляющих образовательную деятельность» (утв. Минобрнауки России 15.09.2016 №АП-87/02 вн).

Следует подчеркнуть, что на сегодняшний день в дополнительном образовании отсутствует государственный образовательный стандарт, но существующая нормативная база позволяет объективно оценивать результаты деятельности образовательных организаций дополнительного образования как изнутри (самообследование), так и с применением независимой оценки качества образования.

Исследования свидетельствуют, что развитие систем оценки качества дополнительного образования остаются в фокусе внимания ученых. Проблемой управления качеством дополнительного образования занимались Л.Б. Малыхина, Н.Г. Тихомирова Т.А. Колмогорова, Л.Н. Шарахова, и др.

Вопрос оценки качества и привлекательности образовательных услуг в образовательных организациях дополнительного образования был рассмотрен в работах К.Р. Тумановой, О.В. Караваевой, О.А. Пегиной, И.Н. Поповой, Е.В. Титовой, М.В. Воробьева, О.А. Бутаковой, С.И. Обущенко и др.

Отдельные исследования были посвящены вопросам оценки воспитательной деятельности (М.П. Нечаев), независимой оценки качества образования (Е.Ю. Станкевич), непрерывного образования личности (Л.Г. Логинова), самооценке деятельности организаций дополнительного образования (А.В. Золотарева) развитию профессионально-личностной компетентности педагога дополнительного образования (Н.С. Сединкина) и др.

Основными индикаторами качества деятельности организаций дополнительного образования являются:

- оценка комфортности условий, в которых осуществляется образовательная деятельность ОО ДО (наличие соответствующей материально-технической базы, ее развитие; ресурсное обеспечение (кадровое, нормативное, информационное, финансовое, материальное) и др.);
- оценка результативности деятельности образовательных организаций дополнительного образования. Основными критериями здесь выступают: *социально-информационный* (социальное партнерство, имидж организации); *квалификационно-компетентностный* (развитие потенциала педагогов дополнительного образования детей, систем управления и пр.); *научно-методический* (качество образовательных программ и научно-методического обеспечения образовательного процесса); *личностно-развивающий* (интеллектуальное, физическое и др. развитие личности ребенка, уровень освоения программ) и критерий *успешности* ребёнка (психологический комфорт, социальная успешность и пр.) [5, с. 97];
- оценка удовлетворенности родителей и обучающихся качеством образования.

Основными методами анализа являются изучение документов (отчетов результатов самообследования, информации на официальном сайте организации), опрос или анкетирование руководителей и сотрудников подразделений, а также родителей (законных представителей и обучающихся).

Технология независимой оценки качества образовательной деятельности образовательных организаций дополнительного образования детей была разработана центром социально-педагогических измерений в образовании (рук.

И.Н. Лескина, к.п.н.) и кафедрой теории и практики воспитания и дополнительного образования ГБОУ ДПО «Нижегородский институт развития образования» (рук. С.А. Фадеева, д.п.н).

Представим результаты экспертизы оценки качества организаций дополнительного образования детей в Нижегородской области.

Экспертами были проанализированы материалы образовательных организаций дополнительного образования из пяти муниципальных образований Нижегородской области. Прежде всего, отмечен высокий уровень оценок работы образовательных организаций со стороны родителей и обучающихся; успешно формируется положительный имидж образовательных организаций в социуме.

Основные дефициты были выявлены по разделам «Оценка комфортности условий, в которых осуществляется образовательная деятельность» и «Оценка результативности деятельности». Выделим некоторые вероятные *точки роста* данных организаций.

1. Современные информационные технологии предоставляют большие возможности образовательных организаций дополнительного образования в области повышения эффективности процесса обучения и оптимизации принятия управленческих решений. Наиболее проблемными для обеспечения качества ДОД являются: слабая материально-техническая база и недостаточное финансирование, недостаточное изучение социального заказа, а также низкий уровень информационного обеспечения ДОД. Как показало исследование, практически все образовательные организации дополнительного образования полностью не укомплектованы ПК и мультимедийным оборудованием.

2. В большинстве образовательных организаций дополнительного образования не представлена деятельность инновационных и стажерских (стажировочных) площадок, которые способствуют разработке и дессиминации нового педагогического опыта, влияют на качество научно-методической работы в организации.

3. Повышение квалификации является важным компонентом системы профессиональной подготовки педагогов дополнительного образования. В экспортируемых организациях у педагогов дополнительного образования уровень образования не всегда соответствует требованиям. Важно обратить внимание на профессиональный рост педагогов (повышение их квалификации, участие в конкурсах профессионального мастерства и научно-методических конференциях)

4. В образовательных организациях необходимо разработать план мероприятий по созданию условий для активного привлечения в

образовательных организаций дополнительного образования детей с ОВЗ. Во многих организациях среди обучающихся занимаются дети с ограниченными возможностями здоровья, но не соблюдаются все требования для создания комфортных условий обучения данной категории обучающихся. Очевидно, что в образовательных организациях не всегда хватает внутренних ресурсов для решения проблемы инклюзивного образования, необходима комплексная поддержка образовательной организации в развитии данного направления.

5. Современное дополнительное образование детей реализуется на основе разработанных образовательных программ, проектирование которых выступает средством развития компетентности педагога, педагогического процесса. В современных условиях возникла необходимость в обновлении и совершенствовании программно-методической основы в сфере дополнительного образования и в методическом обеспечении педагогической деятельности. Педагогическим коллективам исследуемых образовательных организаций дополнительного образования было предложено разработать программы новых типов и уровней, а также рассмотреть возможность получения внешних экспертных заключений на дополнительные общеобразовательные программы, наиболее полно отвечающие современным требованиям.

6. Необходимо привлекать обучающихся образовательных организаций дополнительного образования к участию в различных конкурсных состязаниях (соревнования, олимпиады, фестивали, смотры и др.), т.к. процент количества обучающихся – победителей и призеров конкурсов разного уровня и разной направленности в экспертируемых организациях невелик.

Таким образом, тем организациям дополнительного образования, которые прошли процедуру независимой оценки качества образования, следует организовать работу по устранению выявленных дефицитов; в дальнейшем необходим постоянный мониторинг качества образования по обозначенным параметрам.

На наш взгляд, значительный потенциал организаций дополнительного образования заключается в расширении внешних связей (социальное партнерство, научный консалтинг, межпрофессиональное взаимодействие), развитии инновационной, интеллектуальной и методической деятельности педагогического коллектива, а также обновлении программно-методического обеспечения образовательного процесса (создании актуальных, многоуровневых дополнительных образовательных программ разного типа и вида).

Список литературы

1. Зуев П.В., Трусова С.Я. Объективная оценка результатов освоения дополнительных общеобразовательных программ учащимися как средство повышения качества образования в организациях дополнительного образования // Педагогическое образование в России. – 2015. – № 9. – С. 118–124.
2. Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 № 273-ФЗ // URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/
3. Малыхина Л.Б. Проблемы управления качеством образования в учреждении дополнительного образования детей // Вестник ПСТГУ. Серия 4: Педагогика. Психология. – 2009. – № 13. – С. 88–96.
4. Пегина О.А., Пегин П.А., Особенности оценки качества образования в сфере дополнительного образования // Вестник ТОГУ. – 2015. – № 4(39) – С. 287–292.
5. Туманова К.Р. Проблема оценки качества дополнительного образования детей // Сибирский педагогический журнал. – 2012. – № 1. – С. 94–98.

Мельникова Т.Н.,

Государственное автономное учреждение дополнительного профессионального образования «Смоленский областной институт развития образования»,
г. Смоленск

ПОВЫШЕНИЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ УЧИТЕЛЕЙ НАЧАЛЬНЫХ КЛАССОВ СМОЛЕНСКОЙ ОБЛАСТИ ПО ВОПРОСАМ ВНЕШНЕЙ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА УЧЕБНЫХ ДОСТИЖЕНИЙ ШКОЛЬНИКОВ

В статье обсуждается проблема повышения профессиональной компетентности педагогов по вопросам внешней оценки качества учебных достижений школьников. Показано положительное влияние курсовых мероприятий по повышению квалификации педагогов на результаты выполнения Всероссийских проверочных работ обучающимися 4-х классов.

Ключевые слова: профессиональная компетентность; внешняя оценка качества; учебные достижения школьников; Федеральный государственный образовательный стандарт; Всероссийские проверочные работы; дополнительная профессиональная программа; повышение квалификации.

Melnikova T.N.,
Smolensk regional Institute of education development,
Smolensk

IMPROVEMENT OF PROFESSIONAL COMPETENCE OF PRIMARY SCHOOL TEACHERS OF THE SMOLENSK REGION FOR EXTERNAL ASSESSMENT OF EDUCATIONAL ACHIEVEMENTS OF PUPILS

The article discusses the problem of improving the professional competence of teachers in the external evaluation of educational achievements of pupils. The positive effect of the course activities to improve the skills of teachers on the results of the implementation of the all-Russian test works by pupils of 4th grade.

Keywords: professional competence; external quality assessment; academic achievement of pupils; Federal state educational standard; all-Russian inspection of work; additional professional program; professional development.

В современных условиях развития образования в России большое внимание уделяется развитию учительского потенциала, повышению его профессиональной компетентности. Именно этому посвящена целая серия курсовых мероприятий по повышению квалификации педагогов Смоленской области, проводимых Смоленским областным институтом образования.

Так, например, в 2015–2017 годах были проведены консультации и семинары для учителей начальных классов нашего региона по вопросам внешней оценки качества учебных достижений школьников.

Современное начальное общее образование России развивается в условиях реализации требований Федерального государственного образовательного стандарта (ФГОС), где особое значение отводится новому подходу к системе оценки достижений предметных планируемых результатов обучения школьников, включая внешнюю оценку.

Внешняя оценка – это оценка достижения предметных результатов, которая осуществляется внешними по отношению к образовательной организации службами муниципального, регионального или всероссийского уровня.

В декабре 2015 года, мае 2016 и в апреле 2017 года Министерством образования и науки РФ проводились Всероссийские проверочные работы (ВПР) в четвертых классах начальной школы. В этих условиях остро всталася проблема повышения профессиональной компетентности педагогов по обозначенной выше проблеме. На кафедре педагогики и методики начального образования ГАУ ДПО СОИРО в ноябре 2015 года была разработана дополнительная профессиональная программа повышения квалификации по

теме: «*Организация и проведение Всероссийских проверочных работ (ВПР) в начальной школе*». Эта программа была реализована через проведение консультаций, семинаров и «Горячих линий» для всех учителей Смоленской области, работающих в 4-х классах. За это время дополнительную профессиональную программу повышения квалификации освоили педагоги города Смоленска, города Десногорска, а также Смоленского, Починковского, Шумячского, Ельинского, Хиславичского, Сафоновского, Ершичского, Вяземского, Демидовского, Монастырщинского, Краснинского, Угранского, Ярцевского, Кардымовского, Руднянского, Холм-Жирковского районов Смоленской области.

Содержание программы семинара было реализовано через систему практикумов, посвящённых следующим вопросам: «Обеспечение планируемых результатов обучения младших школьников в соответствии с требованиями ФГОС на основе Примерных программ по «Русскому языку», «Математике» и «Окружающему миру», «Система подготовки младших школьников к Всероссийским проверочным работам (ВПР) по русскому языку, математике и окружающему миру».

В работе с учителями приняли участие: Н.М. Гелесева, главный специалист отдела дошкольного, общего и дополнительного образования Департамента Смоленской области по образованию, науке и делам молодёжи, Г.А. Жаботин, директор ОГАУ «Смоленский Региональный Центр Оценки Качества Образования», С.А. Болотова, зав. кафедрой педагогики и методики начального образования ГАУ ДПО СОИРО, Т.Н. Мельникова, старший преподаватель кафедры педагогики и методики начального образования ГАУ ДПО СОИРО, И.Ю. Иванова, доцент кафедры педагогики и методики начального образования ГАУ ДПО СОИРО, Т.В. Ющенко, старший преподаватель кафедры педагогики и методики начального образования ГАУ ДПО СОИРО.

Благодаря комплексному подходу к проблеме повышения профессиональной компетентности по вопросам внешней оценки качества учебных достижений школьников учителя области получили возможность оперативно и своевременно получить помощь в разрешении данной проблемы. А именно, изучить примерное содержание, специфику организации и проведения Всероссийских проверочных работ, и познакомиться с новинками литературы по данной проблеме. Такая подготовка педагогов отразилась на результатах выполнения четвероклассниками ВПР. Обучающиеся 4-х классов написали проверочную работу по математике 25 апреля 2017 года. Исходя из федеральных данных, в исследовании приняло участие 7627 учащихся, что

составило 0,55% от общего количества участников по России (1380127 – участников по РФ).

Анализ результатов выполнения проверочной работы обучающимися четвёртых классов Смоленской области показал, что успеваемость (У) по математике обучающихся начальных классов Смоленской области составляет 98,37%, качество знаний (К) младших школьников по математике – 80,55 %, что превышает (У (на 0,56%) / К (на 1,91%) соответствующие показатели учащихся по России (У (97,81%) / К (78,64%)).

Проверочную работу по русскому языку четвероклассники написали 18 апреля (I часть) и 20 апреля (II часть) 2017 года. Успеваемость (У) по русскому языку обучающихся начальных классов Смоленской области составляет 97,17%, качество знаний (К) младших школьников по русскому языку – 78,13%, что превышает (У (на 1,02%) / К (на 3,72%) соответствующие показатели учащихся по России (У (96,15%) / К (74,41%)).

Анализ результатов выполнения проверочной работы по окружающему миру (27 апреля 2017 года) обучающимися четвёртых классов Смоленской области показал, что успеваемость (У) по окружающему миру обучающихся начальных классов Смоленской области составляет 99,5%, качество знаний (К) младших школьников по окружающему миру – 77,7%, что превышает (У (на 0,5%) / К (на 2,9%)) соответствующие показатели учащихся по России (У (99%) / К (74,8%)).

Анализ достижения планируемых результатов обучающимися из муниципальных районов показал, что младшие школьники демонстрируют высокие показатели выполнения заданий проверочной работы.

Список литературы

1. Письмо Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 25 сентября 2015 г. № 02-435 «О проведении апробации Всероссийских проверочных работ».
2. Приказ Департамента Смоленской области по образованию, науке и делам молодёжи от 16 октября 2015 г. № 928 «О проведении апробации Всероссийских проверочных работ».
3. Приказ Департамента Смоленской области по образованию, науке и делам молодёжи от 5 ноября 2015 г. № 928 «Об утверждении графика проведения Всероссийских проверочных работ».
4. Приказа Министерства образования и науки Российской Федерации от 26 ноября 2015 г. № 1381 «О проведении мониторинга качества образования».
5. Письмо Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 1 марта 2016 г. № 02-82 «О проведении Всероссийских проверочных работ в 2016 году».

6. Приказ Департамента Смоленской области по образованию, науке и делам молодёжи от 17 марта 2015 г. № 202 «Об утверждении графика проведения Всероссийских проверочных работ».
7. Письмо Департамента Смоленской области по образованию, науке и делам молодёжи от 5 апреля 2016 г. № 2393 «О порядке выставления отметок в классный журнал по результатам выполнения ВПР...».
8. Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 27.01.2017 № 69 «О проведении мониторинга качества образования».
9. Письмо Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки (Рособрнадзор) от 23.03.2017 № 05-104 «О проведении Всероссийских проверочных работ в 2017 году».
10. Приказ Департамента Смоленской области по образованию и науке от 10.04.2017 № 338-ОД «О проведении Всероссийских проверочных работ в Смоленской области в 2017 году».

Горюнова М.А., Лебедева М.Б.,

ГАУ ДПО «Ленинградский областной институт развития образования»,
Ленинградская область

**ПОРТФОЛИО КАК ИНСТРУМЕНТ
ДЛЯ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ
В СИСТЕМЕ ПОВЫШЕНИЯ КВАЛИФИКАЦИИ УЧИТЕЛЕЙ**

В статье раскрыты основные возможности использования технологии Интернет-портфолио для оценки качества образования и представлен конкретный опыт и результаты работы в этом направлении кафедры математики, информатики и ИКТ ГАУ ДПО ЛОИРО.

Ключевые слова: система повышения квалификации учителей, технология «портфолио», Интернет-портфолио

Goryunova M.A., Lebedeva M.B.,

Leningrad Regional Institute of Education Development,
Leningrad region

**PORFOLIO AS THE TOOLS FOR QUALITY'S ESTIMATION
OF EDUCATION IN THE SYSTEM TEACHERS' TRAINING**

The article reveals the main opportunities for using the Internet portfolio technology to assess the quality of education. The experience and results of the work of Department of

Mathematics, Informatics and Information Technology on the creation of an assessment of the quality of in-service training using the «portfolio» technology are presented.

Keywords: teacher's training system, portfolio technology, Internet portfolio.

В настоящее время в России особую актуальность приобретает проблема оценки качества образования. Это связано с кардинальными изменениями в системе образования: внедрением ФГОС ООО и профессионального стандарта педагога, реализацией важных нормативных актов (например, проекта создания в России электронной образовательной среды), особенностями современных обучающихся, которые являются «аборигенами» цифрового мира и активными потребителями информационных технологий.

Совершенствование системы управления качеством образования является важнейшей частью национальной политики во многих странах. Основные тенденции в оценке качества образования в настоящее время:

- передача полномочий по принятию решений от центрального уровня к местному,
- формирование непрерывной национальной системы образования,
- повышение эффективности функционирования всех ее звеньев через координацию и кооперацию их усилий,
- введение многоуровневого обучения и модернизация содержания образования,
- внедрение современных информационно-коммуникационных технологий в образовательный процесс,
- формирование механизмов оценки качества образовательных услуг.

Качество образования является комплексной характеристикой и выражает степень его соответствия федеральным государственным требованиям, потребностям работодателя, социальным и личностным ожиданиям потребителя и профессиональным требованиям, определяемым исполнителями услуги.

Применительно к системе повышения квалификации можно говорить о внутренней и внешней оценке качества образования в аспектах достигнутого результата, организации образовательного процесса и условий обучения. Задача данной статьи показать возможные способы оценки качества образования в системе повышения квалификации педагогов, которые могут быть реализованы в любой образовательной организации дополнительного профессионального образования.

А.В. Томильцев выделяет два основных подхода к оценке качества образования: технологический и гуманистический [2]. В рамках технологического подхода основными критериями оценки качества

образования считаются внешние показатели: успеваемость, условия организации образовательного процесса и другие показатели. Обучающийся при этом рассматривается в первую очередь как «сырье» для образовательной организации, а лишь затем как потребитель качества образования. Сторонники гуманистического подхода основным критерием качества образования считают уровень самореализации личности в профессиональной деятельности. Авторы статьи считают важным и необходимым реализацию именно гуманистического подхода в системе повышения квалификации педагогов.

Особое значение оценка качества образования в системе повышения квалификации педагогов приобретает в условиях внедрения профессионального стандарта педагога, повышенного внимания к проблемам профессионального роста учителей, намечающихся изменений в процедуре аттестации работников образования.

В настоящее время в оценке качества образования в системе повышения квалификации существует немало проблем. Пока учитываются скорее количественные показатели: сколько человек за определенный период прошли курсовую подготовку, по какой теме, совокупный объем набранных часов и др. Педагог, возвращаясь после обучения в образовательную организацию, далеко не всегда представляет коллективу достигнутые результаты, делится полученными знаниями, демонстрирует новый уровень своей квалификации в формате открытых уроков и других мероприятий.

Пока не стало системой использование такого показателя, как соответствие индивидуальной программы повышения квалификации выявленным профессиональным потребностям педагога (да и потребности перед повышением квалификации чаще всего не выявляются). Формы и содержание оценки результатов повышения квалификации на муниципальном уровне напрямую не связаны с новыми требованиями к организации повышения квалификации. Педагогов в основном по минимуму направляют на очное повышение квалификации, ориентируясь исключительно на формальные нормативно-правовые требования. Нехватка кадров в школах и высокая нагрузка педагога в этих условиях создают проблемы для организации учебного процесса в ситуации отсутствия педагога на рабочем месте. Да и дистанционные формы повышения квалификации часто расцениваются администрацией направляющих организаций как возможность не освобождать педагога от основной работы в этот день.

Результаты повышения квалификации несомненно во многом зависят от качества работы преподавателя системы повышения квалификации, но и сегодня не совсем четко сформулированы требования к преподавателям-андрагогам, которые должны быть не только хорошими теоретиками,

знающими основные тенденции развития образования, инновации в педагогике и психологии, основы законодательства, особенности использования педагогических технологий в условиях внедрения ФГОС, они должны иметь хорошие прикладные знания, профессиональный опыт, отлично владеть современными образовательными технологиями, обладать ИКТ-компетенциями, демонстрировать высокую культуру профессионального общения, быть хорошими ораторами, владеть актуальной информацией как научной, так и отражающей государственную и региональную политику и педагогическую практику. От стиля работы педагога-андрагога во многом зависит результат повышения квалификации, степень удовлетворенности учителей результатами своего обучения. Чтобы удовлетворять всем перечисленным требованиям, необходимо уметь слаженно работать «командой» и постоянно учиться друг у друга. По сути, это справедливо как для коллективов ИПКРО, так и для отдельных образовательных организаций, представители которых повышают свою квалификацию.

Подчеркнем также, что в настоящее время должны быть более четко определены и согласованы организационные формы управления профессиональным ростом педагогов, к числу которых относятся:

- аттестация педагогических работников;
- повышение квалификации и профессиональная переподготовка педагогических работников;
- профессиональные конкурсы;
- корпоративное обучение;
- сетевое и дистанционное обучение в различных организациях;
- образовательный аудит и консультирование;
- наставничество;
- научно-методическая работа в школе;
- управленческое сопровождение профессиональной деятельности.

Следует отметить, что программы повышения квалификации должны быть направлены на совершенствование или получение компетенции в направлениях, необходимых для профессиональной деятельности педагогических работников и повышении их профессионального уровня в рамках имеющейся у них квалификации. В таких программах должна быть четко описана система оценки качества: во вводных разделах требования к развивающим и формируемым компетенциям, знаниям, умениям и навыкам, в заключительном разделе сама система оценки качества: выполняемые задания с критериями, промежуточные и итоговое тестирования, процедура выполнения выпускной квалификационной работы.

Таким образом, возникает необходимость найти наиболее приемлемые решения для осуществления повышения квалификации педагогов, при которых преподаватель-андрагог будет максимально ориентирован на индивидуальный маршрут обучающегося, а также будет обеспечена внешняя оценка результата повышения квалификации и удобство трансляции результатов повышения квалификации на корпоративном уровне в образовательной организации педагога-слушателя.

С точки зрения авторов, педагогическая технология интернет-портфолио как раз способна помочь в решении этой проблемы и обеспечить адекватную современным возможностям форму обучения и оценку качества повышения квалификации педагогов.

Технология портфолио в системе ПК – это способ фиксирования, накопления и аутентичного оценивания индивидуальных образовательных результатов педагога в определенный период его обучения или профессиональной деятельности. Портфолио позволяет учитывать результаты работы в разных видах деятельности: учебной, творческой, социальной, коммуникативной. Портфолио позволяет демонстрировать усилия, динамику и достижения педагога в различных областях; поэтому, конечную цель портфолио многие авторы видят в доказательстве прогресса обучения или профессиональной деятельности [1].

Технология портфолио реализует следующие функции в любом образовательном процессе (в том числе и в повышении квалификации) [3]:

- диагностическую: фиксируются изменения и рост (динамика) показателей за определенный период времени;
- целеполагания: поддерживает образовательные цели, сформулированные стандартом;
- мотивационную: поощряет обучающихся и педагогов к взаимодействию и достижению положительных результатов;
- содержательную: максимально раскрывает весь спектр достижений и выполняемых работ;
- развивающую: обеспечивает непрерывность процесса развития и обучения;
- рейтинговую: показывает диапазон и уровень навыков и умений;
- обучающую: создает условия для формирования основ квалиметрической компетентности;
- корректирующую: стимулирует развитие в условно задаваемых стандартом и обществом рамках.

В процессе обучения на курсах повышения квалификации педагогов (курс ведут авторы статьи) слушатели с самого начала обучения ориентируются

на поэтапное создание интернет-портфолио, в котором представляется следующая информация:

- сведения об авторе портфолио (профессиональный опыт, основные достижения, профессиональные затруднения, планируемые цели ПК и предполагаемые результаты);
- все выполненные в процессе обучения задания;
- отзывы и комментарии преподавателей, которые ведут занятия;
- отзывы и комментарии коллег по учебной группе;
- материалы по самооценке хода и результатов повышения квалификации, программа саморазвития на перспективу.

В век информационных технологий интернет-портфолио (веб-портфель, web-portfolio, веб-портфолио) – веб-базированный ресурс, который отражает рост учебных или профессиональных достижений автора портфолио [1], имеет особую значимость, поскольку обеспечивает высокий уровень доступности и открытости для представления авторских материалов «по требованию» в рамках процедур аттестации, профессиональных конкурсов, обмена опытом в рамках сетевых сообществ. Заметим, что уровень открытости тех или иных материалов, размещенных в портфолио, определяет автор материалов.

В процессе повышения квалификации может быть создан специальный раздел, соответствующий тематике курса и представляющий ценность для отдельного педагога. Этот раздел может носить характер самостоятельного интернет-ресурса, который с помощью гипертекстовых технологий встроен в более объемлющее интернет-представление педагога. Это свойство интернет-ресурсов имеет важное значение для непрерывного и системного отражения и анализа деятельности педагога.

Технологических вариантов создания интернет-ресурсов существует немало, но авторы в настоящий момент используют сайты или блоги Google по следующим причинам:

- достаточно легко проходит регистрация на gmail.com и предоставление доступа к редактированию страниц сайта или блога;
- достаточно легко осваивается технология работы со страницей, по сути дела слушатель должен уметь работать с текстами и добавлять к своей странице подстраницы;
- в портфолио могут быть размещены разнообразные материалы: тексты, презентации, видеоматериалы, интерактивные задания, тесты и др., представленные как с использованием программ Microsoft Office (привычных для слушателей), так и с использованием диска Google и иных облачных сервисов (например, программ LearningApps, Фабрика кроссвордов, RealtimeBoard и др.);

– слушатели легко осваивают принципы совместной работы с сетевыми инструментами и сервисами, понимают и осознают преимущества такой работы;

– слушатели получают первый опыт работы с сайтами и блогами и приобретают способность проектировать и создавать в дальнейшем свои собственные сайты или блоги.

Разработка интернет-портфолио в рамках курсовой подготовки предполагает несколько этапов.

На первом этапе (постановочное занятие) слушатели знакомятся с темой, назначением, продолжительностью работы с портфолио и планируют свою работу над ним. Практика показывает, что это наиболее трудный и ответственный этап, так как именно он в дальнейшем определяет успешность деятельности слушателя. Обязательным условием является то, что педагог, проходящий повышение квалификации, сознательно принимает на себя ответственность за свой выбор и выполнение запланированной работы.

Наиболее высокие результаты работы с портфолио достигаются, если удается перед началом повышения квалификации выявить профессиональные затруднения педагогов. Для их обнаружения можно использовать как различные варианты входного тестирования, так и представленные администрацией школы и самим педагогом документы с результатами промежуточных и итоговых контрольных работ, сдачи ОГЭ и ЕГЭ, отзывы коллег по результатам открытых уроков и другие.

Второй этап заключается в непосредственной работе над портфолио в соответствии с планом, определенным каждым слушателем, и с учетом времени, отведенного на работу. Это период индивидуального поиска, сбора и систематизации материала, который будет включен в соответствующие рубрики. Эта работа отличается разными темпами выполнения и осуществляется как в специально отведенное на очных занятиях время, так и самостоятельно на дистанционных занятиях. Если преподаватель-андрагог предусматривает большое количество альтернативных заданий и форм работы, то степень свободы слушателей на этом этапе значительно возрастает.

На третьем, заключительном этапе, слушатели осуществляют рефлексию собственной деятельности, работают над самооценкой. Результатом этой работы может стать мини-сочинение, эссе, синквейн, итоговая таблица, рецензия, рефлексивная анкета и т.п. Важно, чтобы слушатель осознавал свои достижения и проблемы, определил, с чем связаны трудности, и учел свой опыт в дальнейшей работе. Показателем прогресса в этой работе является то, что постепенно, приобретая опыт работы с портфолио, самоанализ собственной деятельности педагога становится все более глубоким и осмысленным.

В составе портфолио важную роль играет итоговая аттестационная работа – это практико-значимый проект, который позволяет увидеть практический результат курсовой подготовки, т.к. слушатель, выполняющий проект, по сути, лишен возможности скомпилировать материал из интернета. Форма и тема проекта вынуждают слушателя создавать свой продукт, причем тот, который будет в дальнейшем использован им в практической деятельности. Наличие такого проекта позволяет слушателю впоследствии представить результаты повышения квалификации в своей образовательной организации.

В нашей практике работы важную роль играет коллективный интернет-портфолио (сайт или блог), который создается группой слушателей. Такой вариант коллективного обучения позволяет, с одной стороны, полностью сохранить авторство материалов, с другой стороны, очень удобен для организации взаимоценивания и иных форм внешней экспертизы представленных разработок, что соответствует современным требованиям и возможностям оценки качества в образовании.

Практический опыт авторов позволяет сделать ряд выводов с позиции того, кто учится, и того, кто учит.

Достоинства использования портфолио на взгляд слушателей:

- система оценивания имеет гуманистический характер [2];
- виден не только собственный результат, но и результат коллег;
- портфолио представляет своего рода методическую копилку, в которой можно найти интересные педагогические и методические идеи (независимо от предметной области);
 - устанавливается тесная связь между повышением квалификации и последующей профессиональной деятельностью (слушатели после обучения используют материалы, которые они создавали);
 - учителя понимают, как можно организовать уже в профессиональной деятельности работу обучающихся по созданию совместной образовательной среды;
 - становится более понятной технология портфолио, приобретается опыт ее использования.

Достоинства на взгляд преподавателя-андрагога:

- учебное портфолио, созданное в процессе ПК, может стать основой для построения профессионального портфолио слушателя;
- ссылки на созданные интернет-портфолио слушателей могут быть представлены в интернет-портфолио педагога-андрагога и являются важными показателями качества его профессиональной деятельности;

– хорошо виден процесс работы слушателя, а не только результат, можно вовремя скорректировать его работу по ходу создания портфолио, высказать замечания, пожелания;

– портфолио – хорошая основа для проведения итоговой аттестации слушателей в системе ПК, которая может быть организована в виде защиты портфолио (при этом практикуем и очную и дистанционную формы);

– сама процедура обучения педагогов становится более технологичной: работая над своим портфолио, они так или иначе осваивают технологию портфолио.

В заключение заметим, что подобная практика позволяет формировать интернет-портфолио и педагога-андрагога, что также важно с позиции современных подходов к оценке результативности и качества системы повышения квалификации в целом.

Список литературы

1. Государев И.Б. Дистанционная поддержка обучения на основе веб-портфолио учителя. Материалы межрегиональной научно-практической конференции «Развитие региональной образовательной информационной среды» сборник научных статей. 11–12 декабря 2006 г., Санкт-Петербург: ЛОИРО, 2006. – 144 с.
2. Томильцев А.В. Управление качеством образования: [Текст]. – Екатеринбург: Институт управления и предпринимательства, 2010.
3. Федотова Е.Е., Новикова Т.Г., Пручченков А.С. Зарубежный опыт использования портфолио // Методист. – 2005. – № 5. – С. 27–33.

Корнева Е.Ю.,
ООО «Русский Регистр – Балтийская инспекция»,
г. Москва

ПРАКТИКА ПРОВЕДЕНИЯ НЕЗАВИСИМЫХ ОЦЕНОК КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ В РЕГИОНАХ РОССИИ

В статье раскрыты основные признания, полномочия Ассоциации по сертификации «Русский Регистр» в области независимой оценки качества образования. Представлены подходы, критерии и опыт работы Русского Регистра по независимой оценке качества образования на территории РФ.

Ключевые слова: независимая оценка качества образования (НОКО), профессионально-общественная аккредитация образовательных программ, критерии оценки качества образования.

Korneva E.Y.,
Ltd «Russian Register – Baltic Inspection»,
Moscow

THE PRACTICE OF INDEPENDENT QUALITY SURVEILLANCE FOR EDUCATION IN THE RUSSIAN REGIONS

The article reveals the main recognition, authority of Certification Association «Russian Register» at independent assessment of the quality for education. The approaches, criteria and experience of Russian Register's work of the on the independent assessment of the quality of education in Russian Federation.

Keywords: Independent quality evaluation for education, professional public accreditation of education programs, criteria for assessing the quality of education.

Ассоциация по сертификации «Русский Регистр» – крупнейшая и наиболее признанная в России и за рубежом российская независимая экспертная организация по оценке качества, берущая начало в 1913 г. На сегодняшний день в структуру Ассоциации входят подразделения в более чем половине субъектов РФ, а также около 40 представительств в 11 странах мира. В соответствии со своими миссией и целями, Русский Регистр с конца 90-х годов XX века активно сотрудничает с образовательными организациями в области оценки и улучшения качества образовательных программ и деятельности организаций: за последние 16 лет партнерами Ассоциации стали порядка 250 образовательных и научных организаций России и стран СНГ.

Национальная доктрина образования в Российской Федерации (2000–2025 гг.) определяет актуальной проблемой модернизацию образовательной системы Российской Федерации с целью повышения качества образования. В этой связи современное законодательство в области профессионального образования, труда и занятости направляет вектор измерения и оценки качества образования в общественно-государственный сектор, вводя различные виды его независимых оценок. Русский Регистр, одна из первых независимых экспертных организаций, которая на протяжении многих лет поддерживает вектор развития независимых оценок качества образования в РФ. Поэтому накопленный потенциал, отработанные методология и оценочные процедуры, международные и национальные признания и высококвалифицированные эксперты Русского Регистра в области образования – основания для работы с образовательными организациями в области независимой оценки качества образования по направлениям:

- профессионально-общественной аккредитации образовательных программ в соответствии с требованиями ст.96 ФЗ-273, Базовыми принципами и Порядком проведения профессионально-общественной аккредитации профессиональных образовательных программ, оформления ее результатов и предоставления информации Национального совета при Президенте Российской Федерации по профессиональным квалификациям,
- международной аккредитации образовательных организаций и программ в соответствии с требованиями Европейских стандартов гарантии качества образования (ESG), признанной Азиатско-Тихоокеанской сети по качеству образования (APQN – Asia Pacific Quality Network), Европейской ассоциацией гарантии качества высшего образования (ENQA),
- сертификации соответствия системы менеджмента качества образовательной и научной деятельности требованиям ISO 9001 в системе Русского Регистра с международной аккредитацией RvA (члена Международного аккредитационного форума IAF, члена Международной сети органов по сертификации IQNet),
- сертификации профессиональных квалификаций, персонала в соответствии с требованиями Международной Ассоциации по сертификации персонала (International Personnel Certification – IPC), объединяющей ведущие в мире органы по сертификации персонала, действующие по требованиям международного стандарта ИСО 17024 «Общие требования к органам по сертификации персонала», и национальной системы независимой оценки квалификации, профессиональных стандартов,
- обучению сотрудников образовательных организаций на базе лицензированных образовательных организаций дополнительного профессионального образования Ассоциации, объединяющей под брендом Академии Русского Регистра субъекты предпринимательской и профессиональной образовательной деятельности на принципах добровольности, законности и гласности.

На рисунке 1 изображена связь объектов экспертной деятельности Русского Регистра на институциональном, программном и квалификационном уровнях и соответствующие инструменты оценки качества образования.



Объекты независимой оценки качества профессионального образования



Рис. 1. Связь объектов экспертной деятельности Русского Регистра на институциональном, программном и квалификационном уровнях

Независимость, объективность, компетентность Русского Регистра в части оценки качества образования подтверждена многочисленными национальными и зарубежными признаниями, среди которых:

- максимально широкая аккредитация Федеральной службы по Аккредитации (Росаккредитация), означающая процедуру подтверждения государственным органом соответствия юридического лица и особых полномочий, официальное доказательство компетентности для выполнения задач по оценке в соответствии с Международным стандартом ИСО/МЭК 17000:2004 «Оценка соответствия. Словарь и общие принципы», Федеральным законом от 28.12.2013 № 412-ФЗ «Об аккредитации в национальной системе аккредитации», что обеспечивает признание выдаваемых Русским Регистром документов в соответствии с законодательством РФ;

- членство Ассоциации по сертификации «Русский Регистр» в Международной сети агентств гарантов качества в высшем образовании (INQAAHE – International Network for Quality Assurance Agencies in Higher Education), Азиатско-Тихоокеанской сети по качеству образования (APQN – Asia Pacific Quality Network), а также включение в реестр APQR этой организации с июня 2017; аффилированный статус в Европейской сети гарантов качества образования (ENQA – European Association for Quality Assurance in Higher Education); наличие соглашения с FIBAA – международным агентством по аккредитации и экспертизе качества высшего образования, с головным офисом в г. Бонн, Германия, независимым агентством аккредитации и рейтинга Казахстана (IAAR – Independent Agency for Accreditation and Rating), Агентством по науке и высшему образованию (ASHE – Agency for Science and Higher Education, Хорватия), являющихся полным членами ENQA и т.д.;

признание в международных авторитетных организациях, активно занимающихся теоретическими и практическими решениями в области гарантов качества высшего образования, является подтверждением высокого уровня менеджмента и больших достижений Ассоциации со стороны иностранных коллег и позволяет проводить международную аккредитацию, в т.ч. совмещенные процедуры;

– включение в реестр организаций, осуществляющих аккредитационную экспертизу образовательных программ автоматизированной информационной системы «Мониторинг профессионально-общественной аккредитации», созданной по заказу Министерства образования и науки РФ с целью поддержки процедур профессионально-общественной аккредитации образовательных программ, реализуемых в РФ,

– полномочия объединений работодателей для проведения профессионально-общественной аккредитации и действующие Соглашения о сотрудничестве в сфере внешней оценки качества образования и профессионально-общественной аккредитации с рядом общероссийских и региональных отраслевых объединений работодателей согласно Федеральному закону № 273-ФЗ от 29.12.2012 «Об образовании в Российской Федерации»,

– признание в области проведения работ по экспертизе, оценке и сертификации систем менеджмента образовательных учреждений Совета по координации управления качеством профессионального образования Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки РФ – 2010 г.

Наиболее востребованными процедурами на территории РФ среди образовательных организаций профессионального образования на программном уровне является профессионально-общественная аккредитация образовательных программ, на институциональном уровне – сертификация систем менеджмента качества образовательных организаций. Данные по результатам работы Русского Регистра в регионах РФ представлена в таблице 1.

Таблица 1.

Работы Ассоциации по сертификации «Русский Регистр»
по независимой оценке качества образования в регионах РФ

Федеральный округ	Профессионально-общественная аккредитация – аккредитовано образовательных программ (ед.)	Сертификация систем менеджмента качества образовательных организаций (ед.)
Центральный	3	70
Северо-Западный	82	13
Южный	10	16
Северо-Кавказский	-	5
Приволжский	3	33
Уральский	30	7
Сибирский	3	18
Дальневосточный	11	9
ИТОГО на 01.08.2017	142	171

Для проведения вышеперечисленных работ по независимым оценкам качества образования разработаны нормативные и организационно-методологические документы, ряд из которых в соответствии с требованиями, предъявляемыми международными сетями гарантов качества образования к подобным Агентствам, доступны на сайте Русского Регистра.

Подходы, предъявляемые к образовательным программам, и содержащиеся в стандарте Ассоциации по сертификации «Русский Регистр», представлены на рисунке 2.

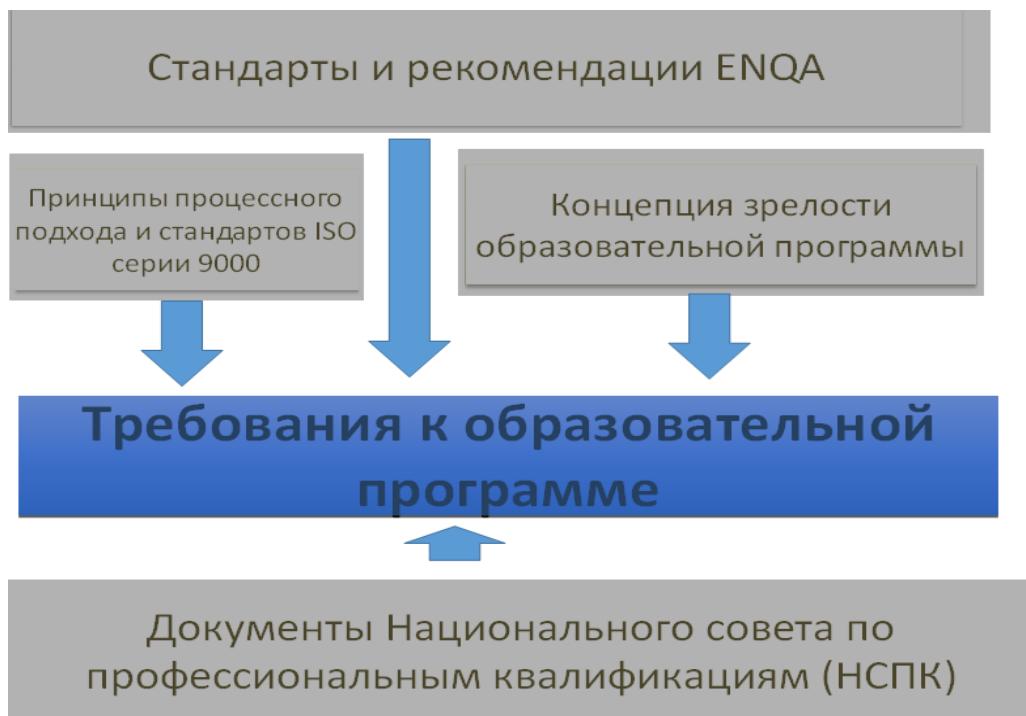


Рис. 2. Подходы АС «Русский Регистр» к построению требований и подбору критериев по оценке образовательных программ профессионального образования

В основу критериев оценки образовательных программ положена модель, интегрирующая требования европейских стандартов ENQA и международного стандарта ISO 9001. Это облегчает образовательным организациям задачу внедрения механизмов гарантии качества образовательных программ в соответствии со стандартами ENQA в действующие системы менеджмента качества, соответствующие требованиям стандарта ISO 9001, а также пройти в Русском Регистре совмещенную процедуру сертификации системы менеджмента качества и профессионально-общественной аккредитации образовательных программ.

Области экспертизы образовательных программ сопоставимы с пунктами стандартов ENQA (часть 1) и требованиями Национального совета при Президенте РФ по профессиональным квалификациям (НСПК):

1. Соответствие компетенций лиц, освоивших образовательные программы, требованиям ФГОС, профессиональных стандартов, иным общероссийским квалификационным требованиям или требованиям, предъявляемым рынком труда.
2. Востребованность выпускников, освоивших образовательные программы, рынком труда

3. Качество материально-технических, информационно-коммуникационных, кадровых и иных ресурсов, влияющих на качество подготовки выпускников

4. Управление основной профессиональной образовательной программой

5. Цели, стратегия и развитие основной профессиональной образовательной программы.

6. Система информирования и информационная открытость.

Для обеспечения необходимой компетентности персонала, оказывающего влияние на качество услуг Русского Регистра в области независимой оценки качества образования, разработан, документирован и поддерживается в рабочем состоянии процесс обеспечения компетентности экспертов, привлекаемых к аккредитационной экспертизе. Подготовлено более 250 кандидатов в эксперты в области независимой оценки качества образования, из них сертифицировано и зарегистрировано в реестре более 100 экспертов-аудиторов. Отбор и подготовка экспертов осуществляется постоянно. На постоянной основе работает бесплатный семинар для подготовки экспертов.

Ассоциация внимательно отслеживает тенденции развития рынка экспертных услуг и всегда предоставляет клиентам самые новые и востребованные услуги в области сертификации, аккредитации, подготовки и аттестации персонала, инспекции и экспертизы. Поэтому образовательным организациям профессионального образования Русский Регистр имеет возможность предоставить комплексные экспертные услуги на институциональном, программном и квалификационным уровнях (рисунок 3).

**Более 100 лет
на службе качества**

**Крупнейшая российская экспертная
организация с широким спектром
услуг в области оценки соответствия,
международных, национальных и
отраслевых признаний**



**Сотрудничество с образовательными организациями
в области независимой оценки качества профессионального образования:**

- сертификация соответствия системы менеджмента качества требованиям ISO 9001;
- профессионально-общественная аккредитация образовательных программ;
- независимая оценка квалификаций и сертификация персонала;
- аккредитационная экспертиза образовательных организаций и программ;
- обучение по различным аспектам обеспечения и оценки качества образования.

(499)963-55-36, +7-909-156-43-11, korneva@rusregister.ru www.rusregister.ru

**Рис. 3. Направления работы АС «Русский Регистр» с образовательными
организациями профессионального образования**

Большое количество международных, национальных и отраслевых аккредитаций, нотификаций и признаний позволяет образовательным организациям быть уверенными в том, что сотрудничество с Русским Регистром позволит повысить имидж и доверие к самой организации и реализуемым ею образовательным программам на уровне государства, работодателей, абитуриентов; улучшить гарантии качества образования, сформировать у сотрудников компетенции в области гарантий качества образования. Широкая география деятельности Русского Регистра в регионах РФ и странах СНГ позволяет также сократить затраты на независимую оценку.

Список использованных источников

1. www.rusregister.ru
2. <http://rr-baltic.ru/predlozheniya-dlya-otraslej/obrazovanie.html>

СОДЕРЖАНИЕ

Аналитический аспект в регламентах независимой оценки качества образования <i>Иванова Н.Б.</i>	3
Развитие системы независимой оценки качества образования на основе принципа государственно-общественного управления <i>Захаров С.П.</i>	10
Актуальные направления развития системы независимой оценки качества общего образования в Нижегородской области <i>Калинкина Е.Г., Лескина И.Н.</i>	14
Организационные и содержательные аспекты независимой оценки качества образовательной деятельности Кировской области <i>Измайлова Е.В., Даровских И.С.</i>	19
Развитие экспертного потенциала национально-региональной системы независимой оценки качества образования в Республике Карелия <i>Антошко Е.А., Комиссарова И.А., Белова М.Ф., Предит М.В.</i>	25
Роль Общественного совета в независимой оценке качества образования <i>Куришкина Л.А.</i>	41
Модель педагогической диагностики (мониторинга) индивидуального развития ребенка дошкольного возраста (из опыта работы) <i>Пацуевич Т.С., Бзовая С.В.</i>	46
Качество образования в условиях современной школы <i>Борзенкова Е.И.</i>	51
Особенности прохождения независимой оценки качества подготовки учащихся образовательной организации <i>Мелехова Л.Г.</i>	56
Индивидуальный проект как средство оценки метапредметных результатов обучения <i>Смирнова Т.Г.</i>	61
Оценка качества организации дополнительного образования детей в Нижегородской области <i>Фадеева С.А., Плотникова Е.С.</i>	66
Повышение профессиональной компетентности учителей начальных классов Смоленской области по вопросам внешней оценки качества учебных достижений школьников <i>Мельникова Т.Н.</i>	72

Портфолио как инструмент для оценки качества образования в системе повышения квалификации учителей <i>Лебедева М.Б., Горюнова М.А.</i>	76
Практика проведения независимых оценок качества образования в регионах России <i>Корнева Е.Ю.</i>	84

**РАЗВИТИЕ СИСТЕМЫ НЕЗАВИСИМОЙ ОЦЕНКИ
КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ: РЕГИОНАЛЬНЫЙ АСПЕКТ**

**Сборник материалов
Межрегиональной научно-практической конференции
28 сентября 2017 г.**

Подписано в печать 25.09.2017

Формат 60×84/16. Гарнитура «Times New Roman»

Цифровая печать. Печ. л. 6

Тираж 100 экз.

Отпечатано в полном соответствии

с предоставленными оригиналами текстов в ГАУ ДПО СОИРО

214000, г. Смоленск, ул. Октябрьской революции, 20а

ISBN 978-5-905935-47-3



9 785905 935473