

**Государственное автономное учреждение
дополнительного профессионального образования
«Смоленский областной институт развития образования»**

**МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ
по проведению мониторинговых исследований
результативности институциональных программ
повышения качества образования**

**Смоленск
2017 г.**

Методические рекомендации по проведению мониторинговых исследований результативности институциональных программ повышения качества образования. – Смоленск: ГАУ ДПО СОИРО, 2017. – 36 с.

Рекомендации адресованы специалистам органов местного самоуправления, осуществляющих управление в сфере образования, руководящим и педагогическим работникам образовательных организаций с целью оказания методической помощи по проведению мониторинговых исследований результативности институциональных программ повышения качества образования.

Авторы составители:

Андреева А.В., заведующая кафедрой управления развитием образовательных систем ГАУ ДПО СОИРО, кандидат педагогических наук;

Амельченкова О.Е. методист отдела экспертизы и мониторинга системы образования ГАУ ДПО СОИРО;

Зазыкина Е.В., методист научно-исследовательского центра ГАУ ДПО СОИРО.

Содержание

ВВЕДЕНИЕ	4
ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА	5
1. ТЕОРЕТИЧЕСКАЯ ЧАСТЬ	7
1.1. Ключевые понятия	7
1.2. Понятие и принципы мониторинга результативности Программ	10
1.3. Описание модели мониторинга Программ	12
1.3.1. Выбор модели мониторинга	12
1.3.2. Обоснование показателей и критериев мониторинга	12
1.3.3. Этапы мониторинга и оценки в рамках жизненного цикла Программы	14
2. ДИАГНОСТИЧЕСКАЯ ЧАСТЬ	17
2.1. Основные этапы проведения мониторинга Программы	17
2.1.1. Организационный этап	18
2.1.2. Исследовательский этап	18
2.1.3. Аналитический (заключительный) этап	19
2.2. Алгоритм действий рабочей группы по проведению мониторинга Программ	19
2.2.1. Предварительная экспертная оценка содержания Программы	19
2.2.2. Проведение экспертной оценки Программы по улучшению условий и процесса образовательной деятельности	20
2.2.3. Проведение мониторинга динамики учебных достижений обучающихся	20
ЛИТЕРАТУРА	21
ИНСТРУМЕНТАРИЙ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ МОНИТОРИНГОВОГО ИССЛЕДОВАНИЯ РЕЗУЛЬТАТИВНОСТИ ПРОГРАММ ПОВЫШЕНИЯ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ	24
Приложение 1	24
Приложение 2	26
Приложение 3	27
Приложение 4	30
Приложение 5	31
Приложение 6	32

ВВЕДЕНИЕ

Настоящие методические рекомендации разработаны на основании результатов исследований, проведенных Смоленским областным институтом развития образования на базе общеобразовательных школ Смоленской области в рамках проекта «Региональная модель государственно-общественного управления качеством образования, направленная на поддержку школ с низкими результатами обучения и школ, работающих в неблагоприятных социальных условиях в 2017 году» мероприятия 2.2.ФЦПРО «Повышение качества образования в школах с низкими результатами обучения и в школах, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях, путем реализации региональных проектов и распространение их результатов».

В методических рекомендациях представлены основные ключевые понятия по рассматриваемой проблеме, предложена методика проведения и диагностический инструментарий по оценке результативности программ повышения качества образования в школах с низкими результатами обучения и школах, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях, интерпретации результатов мониторинга.

Рекомендации адресованы специалистам органов местного самоуправления, осуществляющим управление в сфере образования, руководящим и педагогическим работникам образовательных организаций.

ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

На фоне общего роста имущественной и культурной дифференциации населения в России становится все более заметной тенденция разделения школ по качеству предоставляемых образовательных услуг.

Эта проблема – вопрос не только нравственности и справедливости, но и вопрос экономического благополучия страны. Задача организации качественного обучения и обеспечения равного доступа к нему для всех детей, вне зависимости от социального, экономического и культурного уровня их семей – одна из ключевых для современного образования. Для ее решения требуется разработка и реализация стратегии выравнивания шансов детей на качественное образование, центральным элементом которой должны стать меры по переводу школ, работающих в сложных социальных контекстах, в том числе, показывающих низкие образовательные результаты, в эффективный режим работы.

Исследования, проведенные Институтом образования НИУ ВШЭ в сотрудничестве с образовательными системами трех регионов РФ (Московская и Ярославская области, Республика Карелия) позволили сделать выводы:

- наиболее общими характеристиками школ с устойчиво низкими учебными результатами являются сложный контингент учащихся (дети безработных родителей, зачастую имеющих низкий уровень образования, ученики с девиантным поведением, с неродным русским языком) и ограниченные ресурсы (кадровые и финансовые), которые не позволяют успешно работать с данным контингентом;
- школы, находящиеся в сложных социальных контекстах, могут обеспечивать своим ученикам достаточно высокий уровень достижений, не проигрывая более благополучным образовательным учреждениям, если последовательно и системно реализуют образовательные стратегии, обеспечивающие эффективный режим работы. Эти стратегии являются основой для программ повышения качества работы школы и могут быть транслированы образовательным учреждениям, стремящимся повысить свои учебные результаты.

Переход в более эффективный режим работы требует от школы чрезвычайных усилий и должен быть обеспечен соответствующей поддержкой на муниципальном и региональном уровнях.

В 2017 году в рамках мероприятия 2.2 Федеральной целевой программы развития образования на 2016–2020 гг. «Повышение качества образования в школах с низкими результатами обучения и в школах, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях, путем реализации региональных проектов и распространение их результатов» в Смоленской области была разработана и реализуется региональная Программа повышения качества образовательных

результатов в школах с низкими результатами обучения и школах, работающих в неблагоприятных социальных условиях.

В рамках реализации данной Программы школы, идентифицированные как школы с низкими результатами обучения и школы, функционирующие в сложных социальных условиях (далее – Школы), используя диагностический инструментарий по комплексной диагностике результатов образовательной деятельности школы¹ провели комплексное обследование и, на основании анализа результатов, разработали и подготовили к внедрению комплексно-целевые программы повышение качества образования обучающихся (далее Программы).

Для отслеживания процесса реализации Программы, оценки её результативности, определения ближайших направлений работы по модернизации существующих в школе систем управления, обучения и воспитания руководителю Школы необходим инструмент сбора информации и отчетности с целью своевременного принятия управленческих решений. Таким инструментом может выступать мониторинг Программ.

Настоящие Методические рекомендации (далее Рекомендации) разработаны с целью оказания информационно-методической поддержки Школам по вопросам организации и проведения мониторинговых исследований результативности институциональных программ повышения качества образования.

Предполагается, что представленные материалы помогут руководителю осуществить мониторинг результативности реализации институциональных программ повышения качества образования, своевременно выявить имеющиеся проблемы и принять соответствующие управленческие решения, направленные на улучшение образовательных результатов, перевод школы в режим эффективного функционирования.

Методические рекомендации состоят из 3-х частей:

- 1) **Теоретическая часть**, в которой описаны ключевые понятия рассматриваемой проблемы, приведены основные понятия и принципы мониторинга результативности институциональных программ повышения качества образования, дано описание выбранной модели мониторинга.
- 2) **Диагностическая часть**, содержащая методические рекомендации по организации и проведению мониторингового исследования.
- 3) **Приложения**, включающие инструментарий, необходимый для проведения мониторинга.

¹Рабочая тетрадь по выявлению причин неуспешности школьников в обучении для руководителей образовательных организаций. – Смоленск: ГАУ ДПО СОИРО, 2017.

1. ТЕОРЕТИЧЕСКАЯ ЧАСТЬ

1.1. Ключевые понятия

- **Государственно-общественное управление образованием** – это особый тип взаимодействия государства и общества, предполагающий постоянное и ответственное участие в управлении субъектов, выражающих и представляющих интересы государства в сфере образования, и субъектов, выражющих и представляющих интересы населения, бизнеса, родителей и непосредственно самих учащихся.²
- **Внешняя или независимая оценка.** Осуществляется экспертами, не входящими в команду сотрудников проекта/программы, что обеспечивает определенную степень объективности и часто открывает возможности для проведения технической экспертизы.
- **Внутренняя оценка или самооценка** – это оценка самой школы. Проводится лицами, ответственными за реализацию проекта/программы. Как правило, является партиципативной, способствуя укреплению чувства ответственности и взаимопонимания среди сотрудников команды проекта/программы.
- **Жизненный цикл проекта/программы** — последовательность фаз проекта/программы, задаваемая исходя из потребностей управления проектом/программой.
- **Индикаторы** – это доступная наблюдению и измерению характеристика образовательной организации и/или реализуемой ею деятельности, позволяющая судить о других ее характеристиках, не доступных непосредственному исследованию.³
- **Интеллектуальный потенциал обучающегося** – интегративное понятие, объединяющее все виды интеллектуальной деятельности и ее субъектов, науку, образование, инновации и создается этот феномен, прежде всего,

²Министерство образования и науки РФ. Методические рекомендации по развитию государственно-общественного управления образованием в субъектах РФ для специалистов органов исполнительной власти субъектов РФ, осуществляющих государственное управление в сфере образования, и органов местного самоуправления, осуществляющих управление в сфере образования, г. Москва, 2015. [Электронный ресурс]. URL: <http://xn--80abucjiibhv9a.xn--p1ai/%D0%B4%D0%BE%D0%BA%D1%83%D0%BC%D0%B5%D0%BD%D1%82%D1%8B/6560%D1%84%D0%B0%D0%B9%D0%BB/5611/41d58c34bbc915e49ec5.pdf> (дата обращения: 02.05.2017).

³ Рейтинги в образовании: от разовых практик к культурным решениям: сб. материалов/Обществ. палата Рос. Федерации, Комиссия по развитию науки и образования; Нац. исслед. ун-т «Высшая школа экономики», Ин-т образования. – М.: изд. дом Высшей школы экономики, 2014. – с. 175, С. 1.

системой непрерывного образования, которая является базой интеллектуальных ресурсов общества.

- **Качество образования** – комплексная характеристика образовательной деятельности и подготовки обучающегося, выражающая степень их соответствия федеральным государственным образовательным стандартам, образовательным стандартам, федеральным государственным требованиям и (или) потребностям физического или юридического лица, в интересах которого осуществляется образовательная деятельность, в том числе степень достижения планируемых результатов образовательной программы.⁴
- **Критерий** – признак, на основании которого формируется оценка качества объекта, процесса, мерило такой оценки. Например, К. эффективности характеризует уровень эффективности системы⁵
- **Мониторинг** – система сбора, обработки, хранения и распространения информации о какой-либо системе или отдельных ее элементах, ориентированная на информационное обеспечение управления данной системой, позволяющая судить о ее состоянии в любой момент времени и дающая прогноз ее развития.
- **Модель мониторинга** – система, включающая в себя содержание, структуру, набор оценочных процедур и требования к инструментарию их проведения с целью отслеживания полноты и правильности работы.
- **Мониторинг программ** – мероприятие по оценке, целью которой является выявление и (или) измерение эффектов продолжающихся действий без выяснения причин.
- **Мониторинг результативности институциональных программ повышения качества образования** – система сбора и обработки информации с целью выявления соответствия программы повышения качества образования школы планируемым результатам или конечным целям; отслеживания эффективности обучения и воспитания и принятия управленческих решений, регулирующих и корректирующих функционирование образовательного учреждения, выявление и (или) измерение эффектов продолжающихся действий.
- **Независимая оценка качества образования** направлена на получение сведений об образовательной деятельности, о качестве подготовки обучающихся и реализации образовательных программ.⁶

⁴Федеральный закон от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», ст. 2.

⁵Энциклопедический словарь экономики и права [Электронный ресурс]. URL https://dic.academic.ru/dic.nsf/dic_economic_law/7103/%D0%9A%D0%A0%D0%98%D0%A2%D0%95%D0%A0%D0%98%D0%98 (дата обращения: 29.03.2017).

⁶Федеральный закон от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», п. 1 ст. 95.

- **Обучаемость** – индивидуальные показатели скорости и качества усвоения человеком знаний, умений и навыков в процессе обучения.⁷
- **Оценка** – выявление и осмысление результатов проведенной работы и анализ их ценности.
- **Показатели** – это количественная (выраженная числом) характеристика, которая, во-первых, дает возможность судить о ходе и результатах образовательного процесса, и во-вторых, доступна непосредственному исследованию.⁸
- **Процедура** представляет собой основное содержание метода. Процедура есть строго заданная последовательность действий. При этом каждое отдельное действие – операция – выполняет определенную функцию в рамках процедуры.
- **Профессиональный потенциал педагога** – это сложное динамическое личностное образование, интегрирующее совокупность внутренних личностных ресурсов человека (психофизиологические свойства, потребности, способности, ценностные ориентации, установки, личностные качества, мотивы, знания, умения, навыки и др.), которые при определенных внешних условиях могут проявиться в профессиональной деятельности в форме осознанных профессиональных действий в ситуациях профессионального выбора.⁹
- **Управление качеством образования** (что равносильно управлению по целям и результатам) – это особое управление, организованное и направленное на достижение не любых, не случайных, не просто лучших, чем прежде, не тех, что сами по себе получатся, а вполне определенных, заранее спрогнозированных с возможной степенью точности результатов образования, причем цели (результаты) должны быть спрогнозированы операционально в зоне потенциального развития ученика, то есть речь всегда идет о наивысших, возможных для конкретного школьника, оптимальных результатах.¹⁰
- **Учебная успешность** определяется оптимальным сочетанием темпа, напряженности, индивидуального своеобразия (стиля) учебной работы, степени прилежания и усилий, которые прилагает обучаемый для достижения определенных результатов.¹¹

⁷ Российское образование. Федеральный портал. Глоссарий. [Электронный ресурс]. URL: http://www.edu.ru/index.php?page_id=50&op=word&wid=262 (дата обращения: 29.03.2017).

⁸ Рейтинги в образовании: от разовых практик к культурным решениям: сб. материалов/Обществ. палата Рос. Федерации, Комиссия по развитию науки и образования; Нац. исслед. ун-т «Высшая школа экономики», Ин-т образования. – М.: изд. дом Высшей школы экономики, 2014. – 175, [1] с., с. 13.

⁹ Рассказов Ф.Д., Катербарг Т.О. Профессиональный потенциал педагога как педагогическая категория // Вестник Челябинского государственного педагогического университета. – Выпуск № 1. – 2013. С. 132–140; С. 139.

¹⁰ Управление качеством образования: Практикоориентированная монография и методическое пособие / Под ред. М.М. Поташника. – М.: Педагогическое общество России, 2000. – 448 с.

¹¹ Ананьев Б.Г. Психология педагогической оценки // Ананьев Б.Г. Избранные психологические труды. В 2 т. – Т. 2. – М.: Педагогика, 1980. – С. 129–267.

- **Эффективность педагогическая** – степень реализации учебных целей по сравнению с заданными или возможными (например, переход ученика от необученности к обученности) при условии нейтрализации остальных факторов, действующих, помимо учителя, на достижение поставленной цели.¹²

1.2. Понятие и принципы мониторинга результативности Программ

В настоящее время существует много трактовок понятия мониторинга и толкований его сущности, что объясняется следующими обстоятельствами:

- во-первых, мониторинг используется в рамках различных сфер практической и научной деятельности – как в сфере науки, так и в сфере практики;
- во-вторых, мониторинг может рассматриваться и как способ исследования реальности, и как способ прогнозирования для различных видов деятельности сферы управления посредством представления своевременной и качественной информации.

Поэтому однозначного толкования понятия мониторинг в психологических, экономических и иных словарях отсутствует, в разных сферах человеческой деятельности используют свою трактовку данного понятия.

Основываясь на различных толкованиях понятия «мониторинг», синтезировав его с понятиями «программа» и «повышение качества образования» под понятием **мониторинг результативности институциональных программ повышения качества образования** будем понимать систематический процесс сбора информации с целью выявления соответствия программы повышения качества образования школы планируемым результатам или конечным целям; отслеживания эффективности обучения и воспитания и принятия управлений решений, регулирующих и корректирующих функционирование образовательного учреждения, выявление и (или) измерение эффектов продолжающихся действий без выяснения причин.

Основные принципы рассматриваемого мониторинга определим исходя из исследуемого объекта – образовательного процесса как фактора повышения качества образования. Субъекты мониторинга, ориентируясь на объект, определяют цель изучения. Эти три вида связей (субъекты – объект, субъекты – цель, объект – цель) являются системообразующими, обеспечивают целостность системы мониторинга, её реализацию в процессе. Система мониторинга будет работать эффективно только в том случае, если все ее элементы будут наделены

¹² Российское образование. Федеральный портал. Глоссарий. [Электронный ресурс]. URL: http://www.edu.ru/index.php?page_id=50&op=word&wid=537 (дата обращения: 29.03.2017)

конкретным содержанием, их взаимодействие будет специально организовано, а базой организации и осуществления мониторинга станут научно-обоснованные принципы:

- Принцип **целенаправленности**. В соответствии с ним мониторинг подчиняется заранее поставленным целям, с ориентацией на них определяется главная линия мониторинга, строится содержание мониторинга, с целями соотносится собранная информация.
- Принцип **непрерывности** направлен на получение полной и разносторонней информации о наблюдаемом объекте в течение длительного времени. Этого можно достичь лишь при систематическом, постоянном отслеживании выбранных для наблюдения предметов и, прежде всего, тех из них, которые были заранее определены как доминирующие, ведущие.
- Принцип **целостности** и разносторонности подхода к предмету изучения предписывает при организации и осуществлении мониторинга исходить из образовательного процесса в целом, всесторонне охватывать все его структурные компоненты и связи между ними, использовать методы смежных с педагогикой наук, фиксировать все относящиеся к изучаемому явлению факты.
- Принцип **согласованности** действий руководителей образовательных учреждений, работников школьных функциональных служб и отдельных учителей, отвечающих за конкретные участки организации и осуществления мониторинга, требует их однонаправленности и непротиворечивости, согласованности и координации; он предполагает также следование единым теоретическим основаниям и нормативам, выработку единого плана деятельности.
- Принцип **адресности** мониторингового исследования заключается в его дифференциации. Имея общие характеристики, мониторинг в конкретном образовательном учреждении носит индивидуальные, особенные черты, специфику учебно-воспитательного процесса, педагогического и специфического коллектиvos и образовательного учреждения в целом. Система мониторинга строится с учетом определенной базы.
- Принцип **гласности** предполагает проведение различных мероприятий по информированию тех пользователей о сведениях, добытых с помощью мониторинга. При этом они получают информацию не только о тех сторонах образовательного процесса, которые составили специальный предмет мониторингового исследования, но и о побочных явлениях, зафиксированных в процессе мониторинга.

1.3. Описание модели мониторинга Программ

1.3.1. Выбор модели мониторинга

Сравнительная оценка деятельности школ, как правило, основывается на межгрупповом анализе и сопоставлении средних оценок учебных достижений обучающихся, которые существенно зависят от контингента учащихся школы и социально-экономической характеристики района, в котором расположена школа, поэтому, в силу социальной неоднородности заселения различных районов, некоторые школы из года в год получают значительную долю неблагополучного контингента учащихся. В данной ситуации достижения таких школ при сравнении по конечным результатам обучения могут оставаться незамеченными в течение многих лет, несмотря на эффективную образовательную деятельность и усилия педагогического коллектива. Преодолеть этот недостаток можно, используя **динамическую модель мониторинга**, основанную на анализе динамики изменений в образовательной деятельности школы, выявлении их позитивного или негативного характера и степени влияния школы на происходящие изменения.

1.3.2. Обоснование показателей и критериев мониторинга

С методологической точки зрения мониторинг Программ можно рассматривать как процедуру оценки, целью которой является выявление и (или) измерение эффектов продолжающихся действий без выяснения причин. Поэтому мониторинг и оценка (далее МиО) неразрывно связаны друг с другом. Мониторинг позволяет получить данные, необходимые для оценки, а элементы оценки присутствуют в мониторинге и лежат в основе построения системы отчетности о результатах, достигнутых в ходе реализации программы.

Программа предполагает конкретные мероприятия, которые должны привести к изменению текущей ситуации. Для их осуществления используются различные ресурсы (люди, оборудование, материалы, технологии, среда). Положительное влияние этих ресурсов на качество образования может стать заметным только по прошествии продолжительного времени, зачастую даже через несколько лет.

Следует учитывать и то, что в процессе проведения мониторинга может возникнуть проблема соотнесения наблюдаемых изменений за счет осуществляемых мероприятий без учета сопутствующих факторов. Например, если мы пытаемся оценить изменения (или их отсутствие) в состоянии психологического благополучия обучающихся после оказания психосоциальной поддержки, то

возникает вопрос, эти изменения произошли вследствие реализации мероприятия или других факторов.

Кроме того, на качество образования опосредованно влияют социально-экономические и демографические показатели. К ним относятся такие характеристики, как пол школьников, их принадлежность к конкретным этническим или религиозным группам, родной язык, социально-экономический статус семьи (доход, трудовая занятость, уровень образования родителей), территория расположения школы. При проведении анализа результатов обучения необходимо учитывать, что перечисленные выше показатели не могут быть изменены образовательной организацией. Поэтому, для отслеживания изменений в образовательном процессе, необходимо выбрать такие критерии которые:

- во-первых, находятся в сфере влияния руководителя школы;
- во-вторых, обеспечивают возможность оценки и принятия своевременных управленческих решений по корректировке структуры и содержания Программы как в целом, так и отдельных её мероприятий по повышению качества образования.

Исходя из этих позиций и, учитывая выбранную модель мониторинга, рекомендуем для оценки реализации выбранной модели следующий набор показателей/критериев:

1-я группа показателей отражает условия получения образования: кадровое, научно-методическое, учебно-методическое, материально-техническое, финансовое, нормативно-правовое, медико-психологическое обеспечение Школы.

2-я группа показателей характеризует организацию образовательного процесса: эффективность управления, наличие развитых педагогических технологий, качество работы системы подготовки и переподготовки педагогических кадров, повышения учебной мотивации учеников, результаты контроля и самоконтроля, наличие социального партнерства, сетевого взаимодействия и др.

3-я группа показателей отражает динамику изменений образовательных результатов обучающихся.

Кроме того, так как объектом оценки мониторингового исследования является Программа, то перед проведением мониторинговых исследований процесса внедрения Программы целесообразно оценить её содержание на соответствие мероприятий целям и задачам обучения и воспитания; доступности ресурсов для реализации мероприятий, соответствия культуры документа требованиям к оформлению государственной документации.

Исходя из этих позиций, при создании инструментария для оценки реализации Программы предлагаем следующие критерии (см. таблица № 1):

Таблица 1**Объекты и критерии оценки реализации Программы**

Объекты оценки	Показатели/критерии оценки
Содержание Программы	Структура программы
	Аналитическое и прогностическое обоснование программы
	Концептуальные основы программы
	Культура оформления документа
Условия получения качественного образования	Кадровые ресурсы
	Научно-методические ресурсы
	Учебно-методические ресурсы
	Материально-технические ресурсы
	Финансовые ресурсы
	Нормативно-правовые ресурсы
	Медико-психологические ресурсы
Процесс получения качественного образования	Освоение новых педагогических технологий, повышение качества преподавания, обмен опытом
	Развитие инструментов самооценки, мониторинга, диагностики образовательного процесса и результатов
	Развитие управления
	Повышение учебной мотивации учеников
	Развитие взаимодействия с родителями, местным сообществом
	Социальное партнерство и сетевое взаимодействие
Образовательные результаты обучающихся	Снижение разрыва между максимально возможным и реальным результатом обучающихся

1.3.3. Этапы мониторинга и оценки в рамках жизненного цикла Программы

Оценку эффективности реализации Программы целесообразно производить **ежегодно** за отчетный год и за весь период реализации Программы по окончании срока ее реализации. Поэтому проводимые мероприятия мониторинга рассматриваются нами в рамках жизненного цикла Программы.

На рис.2 представлены основные мероприятия мониторинга и оценки в рамках жизненного цикла Программы.



Рис.2. Основные мероприятия MiO в рамках жизненного цикла Программы

- 1) **Первоначальная оценка Программы** проводится для определения её актуальности, соответствия целей и задач.
- 2) **Планирование проведения мониторинга и оценки** – это планирование конкретных мероприятий мониторинга для достижения целей и индикаторов, определенных в рамках программы мониторинга.
- 3) **Предварительная оценка содержания Программы** необходима для изучения Программы с позиций её соответствия целям и задачам улучшения результатов, обоснования и реалистичности выбранных мероприятий, соответствия культуры документа требованиям к оформлению государственной документации
- 4) **Исследование условий и процесса** получения качественного образования. На данном этапе изучается влияние изменений, полученных в результате реализации Программы, на совершенствование условий и процесса образовательной деятельности.
- 5) **Исследование динамики образовательных результатов школьников** путем изучения влияния изменений, полученных в результате реализации Программы, на качество образовательных результатов обучающихся.

6) **Оценка результативности** программ повышения качества образования Школы для определения степени достижения поставленных целей, наличия позитивных изменений в результате реализации Программы.

7) **Рефлексия, распространение положительного опыта.** На данном этапе рефлексия служит основой для последующего планирования и распространения полученного в результате реализации Программы позитивного опыта. Следует понимать, что такие виды деятельности, как рефлексия и корректировка планирования, должны осуществляться на протяжении всего жизненного цикла Программы. Завершающий этап процесса мониторинга и оценки становится основой для новой ступени реализации Программы.

2. ДИАГНОСТИЧЕСКАЯ ЧАСТЬ

2.1. Основные этапы проведения мониторинга Программы

Мониторинг качества образования в Школе не является обязательной процедурой, так как на законодательном уровне порядок проведения мониторинга не определен. Поэтому каждая организация устанавливает свой порядок проведения МиО. На рис. 1 представлен обобщенный алгоритм поэтапного выполнения мероприятий МиО Программы в соответствии с описанной в разделе 1.2 моделью.

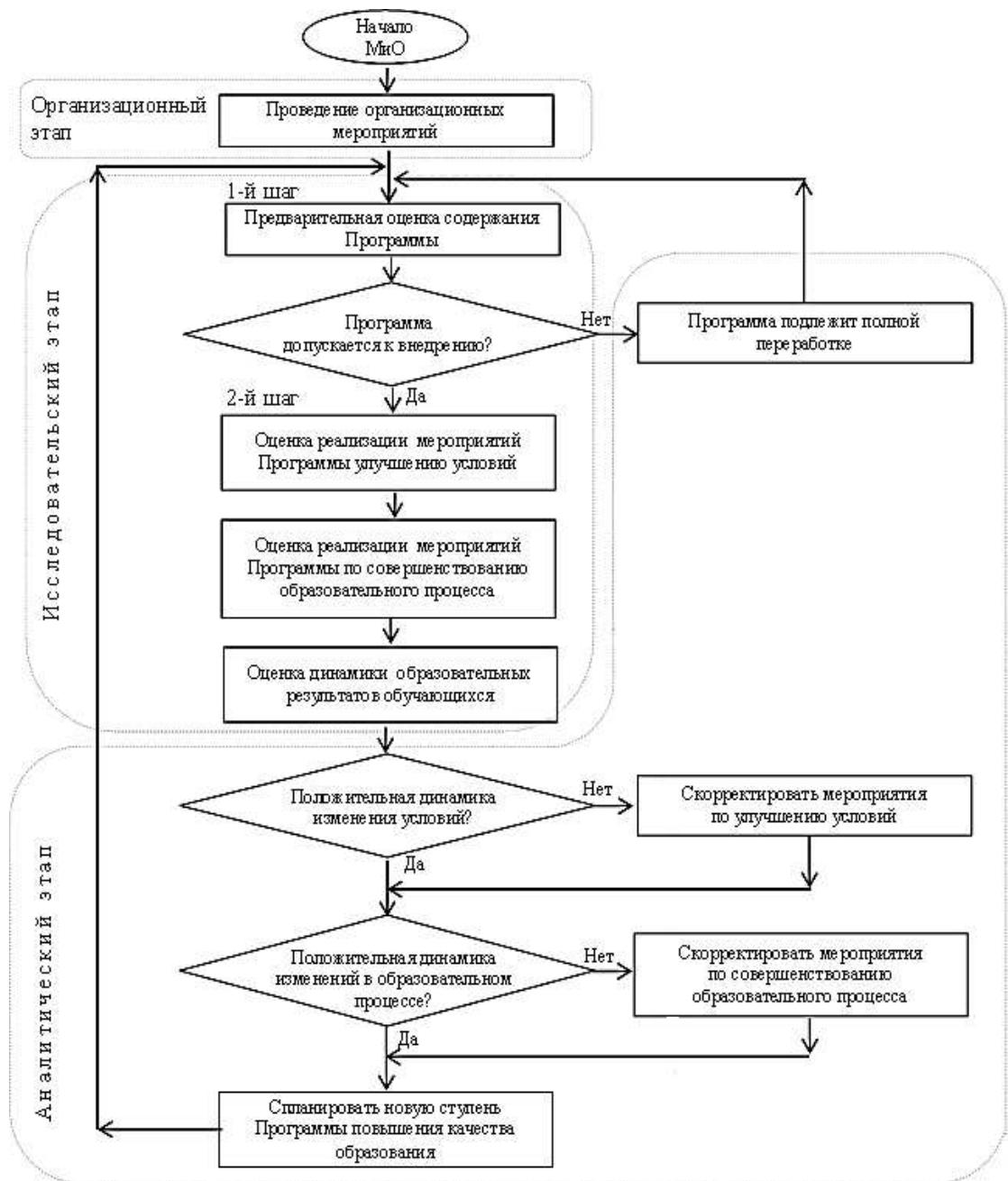


Рис. 1. Общий алгоритм проведения МиО Программы

2.1.1. Организационный этап

На первом этапе, прежде всего, следует определиться с видом проводимой экспертизы – внешней (вид диагностики – независимая процедура) или внутренней (вид диагностики – самодиагностика), назначить ответственных за организацию проведения исследования. Если проводится самодиагностика, то в экспертную группу целесообразно включить заместителей директора Школы, владеющих полной информацией обо всех процессах, протекающих в школе, опытных педагогов и технического специалиста. Если предполагается проведение независимой процедуры, то в экспертную группу целесообразно включать представителей муниципальных служб, заместителей директоров, ученых, технического специалиста.

Рекомендуется следующий состав группы: руководитель, эксперты (целесообразно не менее 3-х при независимой процедуре), методист, технический специалист. Руководитель осуществляет управление работой группы и несет ответственность за её работу. Эксперты осуществляют оценку Программы по представленным документам. Методист проводит анализ результатов экспертизы, разрабатывает рекомендации по коррекции мероприятий. Технический специалист выполняет сбор информации, расчёты и оформление сводных протоколов.

Также на данном этапе разрабатывается и утверждается программа мониторинга (план, дорожная карта), включающая в себя цель и задачи исследования, периодичность, сроки сбора и предоставления информации по каждому из показателей: список ответственных за сбор, обработку и предоставление информации, сроки проведения специальных совещаний по анализу и обобщению результатов мониторинга. Ответственные исполнители и сроки выполнения работ должны быть оговорены конкретно во избежание сбоев в реализации плана мониторинга.

2.1.2. Исследовательский этап

На втором этапе проводится непосредственно мониторинговое исследование. Для того, чтобы увидеть динамику изменений реализации Программы, исследование проводится в начале и конце жизненного цикла Программы. С целью получения достоверных результатов исследования диагностика проводится с использованием одного и того же инструментария.

Общая схема проведения входной и выходной диагностики может быть представлена следующим образом.

1-й шаг. Выполняется предварительная оценка Программы с позиций со-

ответствия её целям и задачам улучшения результатов, обоснования и реалистичности выбранных мероприятий, соответствия культуры документа требованиям к оформлению государственной документации. В случае получения положительного результата предварительной оценки содержания Программы, выполняется 2-й шаг экспертизы. Если предварительная экспертиза Программы дала отрицательный результат, то Программа корректируется или перерабатывается и процесс предварительной экспертизы (1-й шаг) повторяется.

2-й шаг. Экспертиза реализации Программы проводится с позиции того, насколько заявленные в Программе мероприятия реализуются школой.

2.1.3. Аналитический (заключительный) этап

Мониторинговое исследование эффективно только в том случае, если его данные используются для принятия своевременных и адресных управленческих решений, способствующих совершенствованию образовательного процесса. Поэтому на заключительном этапе мониторинга осуществляется анализ и интерпретация полученных результатов, делаются выводы и рекомендации по корректировке образовательного процесса и созданных для него условий в случае неблагоприятного прогноза. Прогноз предполагает предвидение возможного развития событий в будущем при определенных условиях. На его основе устанавливается, что необходимо и возможно подвергнуть коррекции для достижения более высоких результатов.

2.2. Алгоритм действий рабочей группы по проведению мониторинга Программ

2.2.1. Предварительная экспертная оценка содержания Программы

- a) Руководитель группы передает каждому эксперту Лист предварительной экспертной оценки содержания программы (см. Приложение 1).
- б) Эксперт анализирует содержание Программы, заполняет Лист предварительной экспертной оценки и передает их техническому специалисту.
- в) Технический специалист оформляет сводный протокол предварительной оценки содержания программы повышения качества образования (см. Приложение 2) и передает его вместе с Листом экспертных оценок руководителю группы.
- г) Руководитель группы на основании протокола предварительной оценки содержания программы повышения качества образования принимает решение о дальнейшем продолжении исследования или возврата Программы на переработку.

2.2.2. Проведение экспертной оценки Программы по улучшению условий и процесса образовательной деятельности

- a) Руководитель группы передает эксперту Карту эксперта мониторингового исследования результативности программы повышения качества образования (см. Приложение 2).
- б) Эксперт анализирует содержание Программы и документы, подтверждающие проведение запланированных мероприятий, заполняет Карту эксперта (см. Приложение 3) и передает материалы техническому специалисту для оформления протокола.
- в) Технический специалист оформляет сводный протокол № 2 (см. Приложение 3) и передаёт документы методисту для анализа и оценки (см. Приложение 6).

2.2.3. Проведение мониторинга динамики учебных достижений обучающихся

- a) Руководитель группы передает техническому специалисту пакет материалов включающий в себя:
 - протокол с результатами психолого-педагогического исследования входной диагностики обучающихся со значениями интеллектуального потенциала каждого ребенка исследуемой группы;
 - протокол с итоговыми отметками каждого ребенка исследуемой группы за определенные этапы обучения, например, за 1-е или 2-е полугодие, годовые отметки, результаты ГИА или т.д.
- б) Технический специалист рассчитывает отклонение итоговых отметок обучающихся от значения их интеллектуального потенциала, оформляет Протокол динамики изменений образовательных результатов обучающихся (см. Приложение 5) и передает его методисту для анализа и оценки (см. Приложение 6).

ЛИТЕРАТУРА

1. Агранович М.Л., Заир-Бек Е.С., Кожевникова О.Н., Поневаж В.П., Рачевский Е.Л. Методические рекомендации по разработке, публикации и распространению аналитических докладов о состоянии и развитии систем образования. НФПК. – М.: Аспект Пресс, 2006.
2. Алексеев Н.Г. Методические проблемы проведения массовых исследований уровня знаний учащихся: статистика и динамика // Проблемы педагогической квалиметрии. – М., 1973.
3. Ананьев Б.Г. Психология педагогической оценки // Ананьев Б.Г. Избранные психологические труды. В 2 т. – Т. 2. – М.: Педагогика, 1980. – С. 129–267.
4. Анастази А., Урбина С. Психологическое тестирование. 7-е I междунар. изд. – СПб.: Питер, 2001.
5. Антилова В. М., Лаптева Г. С. Мониторинг образовательной системы современной школы. – Ростов-на-Дону, 1999.
6. Балыхина Т.М. Словарь терминов и понятий тестологии. – М.: РУДН, 2000.
7. Березин Н.В. Анализ экспертных оценок тестов ЕГЭ 2001 года // Вопросы тестирования в образовании. – 2001. – № 1.
8. Битинас Б.П., Катаева Л. И. Педагогическая диагностика: сущность, функции, перспективы. – М.: Педагогика, 1993.
9. Володин А.А. Процессно-целевая модель управления качеством подготовки студентов в вузе / А.А. Володин. – М., 2012. – 323 с.
10. Горб В.Г. Педагогический мониторинг образовательного процесса как фактор повышения его уровня и результатов. // Стандарты и мониторинг в образовании. – М.,2000.
11. Денисович Т.Е., Зазыкина Е.В., Кольцова О.С. Рабочая тетрадь по выявлению причин неуспешности школьников в обучении: Для руководителей образовательных организаций. – Смоленск: ГАУ ДПО СОИРО, 2017. – 68 с.
12. Диагностика результатов деятельности сельской школы-комплекса в условиях нового содержания образования с национально-региональным компонентом: Сб. ст. и докл. по материалам опытно-экспериментальных работ. / Под ред.Н.Д. Неустроева. – Якутск, 1995.
13. Звонников В.И. Измерения и качество образования: Монография. – М.: Логос, 2006.
14. Зеленова Л.П. Мониторинг эффективности управления качеством образования и его статистика. – Москва.: АПК и ПРО. Сб. научных трудов «Академический вестник» (АВ) № 11, 2004 г. – с. 53–62.

15. Кайнова Э.Б. Критерии качества образования: основные характеристики и способы измерения. – М: АПКиППРО, 2005. – 80 с.
16. Кальней В. А., Шишов С. Е. Технология мониторинга качества обучения в системе «учитель ученик»: Метод, пособие для учителя. – М.: Педагогическое общ-во России, 1999.
17. Крамаренко И.С. Прогнозирование уровня учебных достижений учащихся средствами мониторинга. // Стандарты и мониторинг в образовании. – М., 2001.
18. Кузнецов А.А. Мониторинг качества подготовки учащихся: организация. // Стандарты и мониторинг в образовании. – М., 2000.
19. Лебедев О.Е. Качество – ключевое слово современной школы. / О.Е. Лебедев. – СПб.: Просвещение, 2008. – 189 с.
20. Лукьяненко В.П. Признаки системного кризиса образования в России и их анализ // Народное образование. – 2017. – № 5. – С. 7–17.
21. Майоров А.Н. Мониторинг в образовании. изд. 3-е, испр. и доп. – М.: Интеллект-Центр, 2005.
22. Министерство образования и науки РФ. Методические рекомендации по развитию государственно-общественного управления образованием в субъектах РФ для специалистов органов исполнительной власти субъектов РФ, осуществляющих государственное управление в сфере образования, и органов местного самоуправления, осуществляющих управление в сфере образования, г. Москва, 2015. [Электронный ресурс]. – URL: <http://xn--80abucjiihbv9a.xn--p1ai/%D0%B4%D0%BE%D0%BA%D1%83%D0%BC%D0%B5%D0%BD%D1%82%D1%8B/6560/%D1%84%D0%B0%D0%B9%D0%BB/5611/41d58c34bbc915e49ec5.pdf> (дата обращения: 02.05.2017).
23. Митина Л.М. Психология труда и профессионального развития учителя: учебное пособие / Л.М. Митина. – М.: Издательский центр «Академия», 2004. – 320 с.
24. Пинская М.А. Перевод школы в эффективный режим работы. Улучшение образовательных результатов. Сборник информационно-методических материалов для директоров школ и школьных команд. – Москва, 2013. – 80 с.
25. Рассказов Ф.Д., Катербарг Т.О. Профессиональный потенциал педагога как педагогическая категория // Вестник Челябинского государственного педагогического университета. – Выпуск № 1. – 2013. – С. 132–140; С. 139.
26. Реан А.А. Психология личности. – СПб: Питер, 2013. – 288 с. ил. – (Серия «Мастера психологии»).
27. Рейтинги в образовании: от разовых практик к культурным решениям: сб. материалов / Обществ. палата Рос. Федерации, Комиссия по развитию

науки и образования; Нац. исслед. ун-т «Высшая школа экономики», Ин-т образования. – М.: изд. дом Высшей школы экономики, 2014. 175, [1] с., с. 13.

28. Российское образование. Федеральный портал. Глоссарий. [Электронный ресурс]. – URL:

http://www.edu.ru/index.php?page_id=50&op=word&wid=262 (дата обращения: 29.03.2017).

29. Семенов Ю.Г. Организационная культура: управление и диагностика. Екатеринбург: Ин-т экономики УрО РАН, 2004.

30. Сомнительный К.Е. Мифы и реальность государственно-общественного управления в образовании // Эксперимент и инновации в школе. – 2017. – № 1. – С. 10–16.

31. Управление качеством образования современной школы (методические материалы) // Автор-составитель Покасов В.Ф. – Ставрополь: СКИРО ПК и ПРО, 2012. – 145 с.

32. Управление качеством образования: Практикоориентированная монография и методическое пособие. / Под ред. М. М. Поташника – М.: Педагогическое общество России. 2000. – 448 с.

33. Управление качеством процессов и продукции. В 3-х кн. Кн.1: Введение в системы менеджмента качества процессов в производственной, коммерческой и образовательной сферах: учебное пособие / С.В. Пономарев, С.В. Мищенко, Е.С. Мищенко и др.: под ред. д-ра техн. наук, проф. С.В. Пономарева. – Тамбов: Изд-во ФГБОУ ВПО «ТГТУ», 2012. – 240 с.

34. Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» [Текст]. — М.: Омега — Л., 2014. — 134 с.

35. Фомина Н.Б. Оценка качества образования. Педагогическая диагностика учебных возможностей учащихся. Часть 2. М.: ПЕРСПЕКТИВА, 2008. – 40 с.

36. Фрумин И., Пинская М., Косарецкий С., Плахотнюк Т. Школы, работающие в сложных социальных контекстах: «тонущие» и «борющиеся». Доклад на семинаре «Актуальные исследования и разработки в области образования» Института развития образования НИУ ВШЭ, 19 апреля 2011 г.

37. Шамардин В. Н. Диагностика и оценка качества образовательных систем. – М.: Педагогика, 1995.

38. Энциклопедический словарь экономики и права [Электронный ресурс]. – URL:

https://dic.academic.ru/dic.nsf/dic_economic_law/7103/%D0%9A%D0%A0%D0%98%D0%A2%D0%95%D0%A0%D0%98%D0%98 (дата обращения: 29.03.2017).

**ИНСТРУМЕНТАРИЙ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ
МОНИТОРИНГОВОГО ИССЛЕДОВАНИЯ РЕЗУЛЬТАТИВНОСТИ
ПРОГРАММ ПОВЫШЕНИЯ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ**

Приложение 1

**ЛИСТ ПРЕДВАРИТЕЛЬНОЙ ЭКСПЕРТНОЙ ОЦЕНКИ
содержания программы повышения качества образования**

Наименование образовательной организации согласно Уставу _____

Уважаемый эксперт!

Оцените, пожалуйста, каждый из предлагаемых критериев в соответствии со следующей шкалой:

- 1 балл – Реализуется;
- 0 баллов – Не реализуется.

При выставлении оценки «0» оставьте Ваш комментарий в графе «Примечание эксперта».

№ п/п	Наименование критериев/показателей	Возможные баллы	Балл эксперта	Примечание эксперта
1.	Краткая аннотация программы повышения качества/паспорт (Показатели оцениваются по содержанию, а не по наличию; При отсутствии п. 1.1. по критерию 1 выставляется 0 баллов)			
1.1 .	Основания для разработки программы, цели и задачи	0–1		
1.2 .	Сроки, этапы реализации программы. Ожидаемые результаты	0–1		
2.	Блок аналитического и прогностического обоснования программы			
2.1 .	Анализ состояния проблемы	0–2		
2.2 .	Организация и контроль выполнения программы	0–2		
2.3 .	Планирование направлений деятельности по реализации программы	0–2		
2.4 .	Планирование деятельности учителей- предметников по повышению качества образования	0–2		
2.5 .	Комплекс критериев и показателей си- стемы оценки качества образования	0–2		
3.	Концептуальные основы программы			
3.1 .	Рациональность (наличие в программе таких целей и мер по их достижению, ко-	0–1		

№ п/п	Наименование критериев/показателей	Возможные баллы	Балл эксперта	Примечание эксперта
	торые для данного комплекса решаемых проблем и при имеющихся ресурсах позволяют получить максимальный полезный эффект)			
3.2 .	Реалистичность (соответствие между целями программы и необходимыми для их достижения средствами)	0–1		
3.3 .	Целостность (полнота действий, планируемых для достижения поставленных целей, а также согласованность связей между ними)	0–1		
3.4 .	Системность (все компоненты программы взаимосвязаны, определены цели, задачи концепции и способы их достижения)	0–1		
4. Культура оформления документа				
4.1 .	Соблюдение требований к оформлению государственной документации	0–1		
4.2 .	Структурирование материалов	0–1		

Подсчитайте итоговую сумму баллов по всем критериям, проставьте её в строке «Общее количество баллов»

Общее количество баллов _____

Эксперт _____ / _____ /

Дата _____

Приложение 2

Протокол № 1 Предварительная оценка содержания программы повышения качества образования

Наименование образовательной организации согласно Уставу _____

№	Ф.И.О. эксперта	Общее количество баллов
1.	Эксперт 1	
2.	Эксперт 2	
3.	Эксперт 3	
...	...	
Среднее значение		
Уровень реализации Программы		

Технический специалист _____ / _____ /

Дата _____

Ключ:

1. **Среднее значение** определяется как сумма общего количества баллов каждого эксперта, деленная на количество экспертов.
2. **Уровень реализации Программы** относительно индикатора (среднее значение) определяется в соответствии со следующей шкалой:
 - от 0 до 6 баллов – критический уровень (программа повышения качества образования не допускается к внедрению, подлежит полной переработке);
 - от 7 до 12 баллов – допустимый уровень (программа повышения качества образования допускается к внедрению, но требует доработки);
 - от 13 до 18 баллов – оптимальный уровень (программа повышения качества образования допускается к внедрению).

Приложение 3

КАРТА ЭКСПЕРТА МОНИТОРИНГОВОГО ИССЛЕДОВАНИЯ результативности программ повышения качества образования

Наименование образовательной организации согласно Уставу _____

Уважаемый эксперт!

Оцените, пожалуйста, каждый из предлагаемых критериев каждого блока в соответствии со следующей шкалой:

- 1 балл – Реализуется.
- 0 баллов – Не реализуется.

Блок 1. «Условия получения образования»

№	Показатели / критерии	Балл
1) Кадровое обеспечение		
1.1.	Развитие кадрового состава посредством кадровой политики	
1.2.	Развитие кадрового состава посредством стимулирования труда	
2) Научно-методическое, учебно-методическое обеспечение		
2.1.	Разработка научно-методических материалов по проблеме повышения качества образования	
2.2.	Разработка учебно-методических материалов по проблеме повышения качества образования	
3) Материально-техническое обеспечение		
3.1.	Приобретение учебного оборудования и расходных материалов	
3.2.	Пополнение библиотечного фонда	
3.3.	Пополнение медиатечного фонда	
3.4.	Обеспечение средствами для охраны здоровья и для обеспечения безопасности обучающихся	
3.5.	Обеспечение доступности использования ресурсов, в том числе обеспечение обучающихся с ОВЗ средствами электронного обучения и дистанционных образовательных технологий	
4) Финансовое обеспечение		
4.1.	Меры по управлению школьным бюджетом	
4.2.	Использование альтернативных источников финансирования (спонсорская помощь и др.)	
5) Нормативно-правовое обеспечение		
5.1.	Приведение в соответствие содержания нормативных правовых документов образовательной организации предъявляемым к ним требованиям	
5.2.	Создание нормативно-правовой базы по проблеме повышения качества образования	
6) Медико-психологическое обеспечение		
6.1.	Меры по развитию медицинского обеспечения	

№	Показатели / критерии	Балл
6.2.	Меры по развитию психолого-педагогического обеспечения	
7) Привлечение ресурсов посредством социального партнерства и сетевого взаимодействия		
7.1.	Привлечение кадровых ресурсов	
7.2.	Привлечение материально-технических ресурсов	
7.3.	Привлечение научно-методических и учебно-методических ресурсов	
Итого баллов:		

Блок 2. «Процесс получения качественного образования»

№	Критерии	Балл
1) Освоение новых педагогических технологий, повышение качества преподавания, обмен опытом		
1.1.	Внедрение планов профессионального развития педагога	
1.2.	Повышение квалификации педагогов (курсы, программы ПК и проф. переподготовки)	
1.3.	Посещение мастер-классов, открытых уроков педагогов и т.д.	
1.4.	Включение в сетевые профессиональные педагогические сообщества	
1.5.	Создание школьных профессиональных сообществ для улучшения качества работы	
1.6.	Формирование базы лучших практик педагогов	
2) Развитие инструментов самооценки, мониторинга, диагностики образовательного процесса и результатов		
2.1.	Разработка и внедрение (совершенствование) внутришкольной системы оценки качества образования	
2.2.	Оценка индивидуального прогресса учащихся	
2.3.	Исследование учебной мотивации учащихся, удовлетворенности качеством образования	
2.4.	Анализ результатов ЕГЭ и ГИА	
3) Развитие управления		
3.1.	Вовлечение педагогов в управление (обсуждение проблем школы и принятие решений)	
3.2.	Совершенствование системы стимулирования педагогов по результатам деятельности	
4) Повышение учебной мотивации обучающихся		
4.1.	Система внутришкольных конкурсов (смотры достижений, конференции, марафоны, олимпиады)	
4.2.	Организация (развитие) ученического самоуправления	
4.3.	Вовлеченность обучающихся в проектную деятельность	
4.4.	Развитие внеурочной деятельности	
5) Развитие взаимодействия с родителями, местным сообществом		
5.1.	Активизация работы совета школы, родительского комитета	
5.2.	Повышение активности школы в жизни местного сообщества: разработка и реализация инициатив, совместных проектов и мероприятий с семьей	
5.3.	Информирование и просвещение родителей (родительский университет, всеобуч), индивидуальные консультации учителей (классных руководителей) для родителей	
Итого баллов		

Подсчитайте итоговую сумму баллов по всем критериям, проставьте её в строке «Общее количество баллов»

Общее количество баллов _____

Эксперт_____ / _____ /

Дата_____

Приложение 4

Протокол № 2

Сводные данные мониторингового исследования результативности программ повышения качества образования

Наименование образовательной организации согласно Уставу _____

№	Ф.И.О. эксперта	Общее количество баллов	
		Условия получения образования (Карта эксперта, Блок 1)	Процесс получения образования (Карта эксперта, Блок 2)
1.	Эксперт 1		
2.	Эксперт 2		
3.	Эксперт 3		
...	...		
Среднее значение по каждому блоку			
Уровень результативности			

Эксперт_____ / _____ / _____

Дата_____

Ключ к расчетам:

Среднее значение по каждому блоку рассчитывается как
сумма баллов, поставленных всеми экспертами за блок
количество экспертов

Ключ к оцениванию:

Уровень результативности относительно индикатора (среднего значения по каждому блоку значение) определяется в соответствии со следующей шкалой:

- от 0 до 6 баллов – критический уровень;
- от 7 до 12 баллов – допустимый уровень
- от 13 до 18 баллов – оптимальный уровень.

Приложение 5

ПРОТОКОЛ № 3

Динамика изменений образовательных результатов обучающихся

№ п/п	Ф.И.О. обучающегося	Индикатор потенциала обучающегося		Среднее значе- ние школьных промежуточных оценок	Отклонение среднего значения школьных промежуточных оценок от индикатора по- тенциала обуча- ющегося	Динамика отклонения среднего значения школьных промежуточ- ных оценок от индикато- ра потенциала обучающе- ся
		баллы	отметка			
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)
1	Ученик 1					
2	Ученик 2					
3	Ученик 3					
...	...					

Ключ к расчётам:

- Отклонение среднего значения школьных промежуточных оценок от индикатора потенциала обучающегося за исследуемый период (6) определяется как разница между Средним значением школьных промежуточных оценок (5) и Индикатором потенциала обучающегося (4), выявленного в процессе психолого-педагогической диагностики (Матрица 1)¹³.

$$(6)=(5)-(4)$$

- Динамику отклонения среднего значения школьных промежуточных оценок от индикатора потенциала обучающегося будем считать положительной, если отклонения среднего значения школьных промежуточных оценок от индикатора потенциала обучающегося не превышает $\pm 0,5$.

¹³Рабочая тетрадь по выявлению причин неуспешности школьников в обучении для руководителей образовательных организаций. – Смоленск, ГАУ ДПО СОИРО, 2017.

Приложение 6

ПРОТОКОЛ № 4 Результаты мониторингового исследования результативности программ повышения качества образования

Уровень (критический/допустимый/оптимальный)		Динамика учебных достижений обучающихся (см. протокол 3)
Условия получения образования (см. протокол 2)	Процесс получения образования (см. протокол 2)	

Ключ для анализа:

Полученные в ходе мониторинга результаты трактуются с учетом специфических особенностей каждой конкретной школы. Приведем примерную трактовку полученных результатов исследования.

Условия получения образования

Уровень	Значение индикатора	Прогноз, рекомендации
Критический	0–6	Мероприятия по развитию условий обеспечения образовательного процесса практически не реализуются. Требуется анализ управления кадрами, работа с нормативно-правовой документацией, разработка учебно-методического и научно-методического обеспечения повышения качества образования в школе. В связи со сложным социальным контекстом в рассматриваемых школах должны быть реализованы меры по медико-психологическому сопровождению школьников. Положительная динамика маловероятна.
Допустимый	7–12	Мероприятия по развитию условий обеспечения образовательного процесса реализуются на достаточном уровне. Необходим анализ и устранение причин неполной реализации мероприятий программы повышения качества образования. Возможны незначительные положительные изменения.
Оптимальный	13–18	Мероприятия по развитию условий обеспечения образовательного процесса активно реализуются. Возможна значительная положительная динамика.

Процесс получения образования

Уровень	Значение индикатора	Прогноз, рекомендации
Критический	0–6	Мероприятия по развитию управления и содержания образовательного процесса практически не реализуются. Требуется серьезный анализ административной и образовательной деятельности, выявление причин невыполнения программы, уточнение плана перехода в эффективный режим. Положительная динамика маловероятна.
Допустимый	7–12	Мероприятия по развитию управления и содержания образовательного процесса реализуются в достаточной степени. Необходима корректировка отдельных направлений деятельности администрации школы, образовательной деятельности. Возможны незначительные положительные изменения.
Оптимальный	13–18	Мероприятия по развитию управления и содержания образовательного процесса реализуются активно. Развитие управленческой и образовательной деятельности оптимально. Возможна значительная положительная динамика.

При анализе динамики образовательных результатов обучающихся следует учитывать, что для учеников, у которых наблюдается несоответствие среднего значения школьных промежуточных баллов и потенциала (ученики группы риска) необходимо скорректировать меры по преодолению трудностей в обучении. В их числе – корректировка индивидуальных образовательных траекторий с учетом склонностей учеников к предметам гуманитарного или естественно-математического цикла), направление на психолого-медицинско-педагогическую комиссию, работа психолога по направлениям:

- определение типа мышления ученика;
- повышение мотивации ученика;
- работа с родителями;
- работа с классным руководителем;
- работа с педагогами;
- определение отношений ученика в коллективе,
- психологическая поддержка ученика.

Особую роль играет взаимодействие с родителями, в том числе представление им необходимой информации, которое направлено на решение двух задач – повышения ответственности школы и вовлечения родителей в процесс обучения своих детей.

При устранении выявленных дефицитов необходимо обратить особое внимание на следующие аспекты:

- приоритет образовательных задач школы;
- создание позитивного, поддерживающего климата внутри школы;

- качество преподавания и учебные результаты всех учащихся;
- наличие высоких ожиданий от всех учеников и четких учебных задач для каждой группы учащихся;
- формирование системы постоянного внутришкольного мониторинга учебных достижений;
- постоянное профессиональное развитие учителей;
- включенность родителей и сотрудничество с ними.
- поддержку и сотрудничество с органами управления, другими образовательными институтами и сообществами.

Кроме того, при анализе динамики образовательных результатов обучающихся следует определить на качественном уровне степень влияния таких факторов как условия и процесс получения образования.

На основании анализа рекомендуется принять управленческие решения для корректировки и последующей реализации Программы.

**МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ
по проведению мониторинговых исследований
результативности институциональных программ
повышения качества образования**

Методическое пособие

Авторы-составители:

Андреева Анна Викторовна
Амельченкова Ольга Евстафьевна
Зазыкина Елена Вячеславовна

Подписано в печать 11.12.2017 г. Бумага офсетная.
Формат 60x84/16. Гарнитура «Times New Roman».
Печать лазерная. Усл. печ. л. 2,25
Тираж 100 экз.

ГАУ ДПО СОИРО
214000, г. Смоленск, ул. Октябрьской революции, 20а