

ДЕПАРТАМЕНТ СМОЛЕНСКОЙ ОБЛАСТИ ПО ОБРАЗОВАНИЮ И НАУКЕ

Государственное автономное учреждение
дополнительного профессионального образования
«Смоленский областной институт развития образования»

СПЕЦИАЛЬНЫЙ ВЫПУСК

АВГУСТ 2020



ОБРАЗОВАНИЕ СМОЛЕНЩИНЫ



СМОЛЕНСК
'2020

Специальный выпуск журнала «Образование Смоленщины» издается в рамках подготовки к ежегодному областному августовского совещания «Образование. Новая реальность» (24.08-28.08.2020 г.)

Цель совещания: в процессе профессионально-общественного диалога выявить ключевые факторы, определяющие новую реальность региональной системы образования и обсудить региональную стратегию управления изменениями в современных условиях.

Данный выпуск посвящен деятельности ГАУ ДПО «Смоленский областной институт развития образования» в рамках актуальных задач, стоящих перед системой образования Смоленской области.

Авторы статей - сотрудники Смоленского областного института развития образования.

Страницы журнала раскрывают актуальные вопросы повышения квалификации кадров, внедрения опыта региональных пилотных площадок по духовно-нравственному воспитанию, внедрения целевой модели цифровой образовательной среды, состояния системы развития таланта обучающихся в общеобразовательных организациях и многие другие.

Материалы печатаются в авторской редакции.

Компьютерная верстка и дизайн: Ходенкова М.А., заведующий отделом информационного сопровождения образовательной деятельности

© ГАУ ДПО «Смоленский областной институт развития образования»

Оглавление

ПРОЕКТ ПО ВНЕДРЕНИЮ ОПЫТА РЕГИОНАЛЬНЫХ ПИЛОТНЫХ ПЛОЩАДОК ПО ДУХОВНО-НРАВСТВЕННОМУ ВОСПИТАНИЮ: НОВАЯ РЕАЛЬНОСТЬ Дидук Ирина Алексеевна, Кочкина Юлия Леонидовна	4
О ВНЕДРЕНИИ ЦЕЛЕВОЙ МОДЕЛИ ЦИФРОВОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СРЕДЫ В СМОЛЕНСКОЙ ОБЛАСТИ Мешков Вячеслав Владиленич	7
ИНФОРМАЦИОННОЕ СОПРОВОЖДЕНИЕ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ЦЕНТРА ЦИФРОВОЙ ТРАНСФОРМАЦИИ ОБРАЗОВАНИЯ НА БАЗЕ ГАУ ДПО СОИРО Кисельман Михаил Владимирович	11
О СОСТОЯНИИ СИСТЕМЫ РАЗВИТИЯ ТАЛАНТА ОБУЧАЮЩИХСЯ В ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЯХ СМОЛЕНСКОЙ ОБЛАСТИ Марчевская Татьяна Николаевна	14
О ДЕЯТЕЛЬНОСТИ РЕГИОНАЛЬНОГО УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОГО ОБЪЕДИНЕНИЯ ПО ОБЩЕМУ ОБРАЗОВАНИЮ СМОЛЕНСКОЙ ОБЛАСТИ В 2019/2020 УЧЕБНОМ ГОДУ Марчевская Татьяна Николаевна	20
ОТ ДОСТУПНОГО ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ К УСПЕХУ КАЖДОГО РЕБЕНКА Сечковская Наталья Владимировна, Акимова Елена Михайловна, Зевакова Наталья Сергеевна	23
РЕГИОНАЛЬНАЯ СИСТЕМА МЕТОДИЧЕСКОЙ РАБОТЫ: АКТУАЛЬНОЕ СОСТОЯНИЕ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ Боброва Елена Анатольевна, Неброева Кладия Николаевна	28
ВОЗМОЖНОСТИ МУНИЦИПАЛЬНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ЦЕНТРА В НОВЫХ УСЛОВИЯХ Морозова Оксана Владимировна	32
СЕЛЬСКОЙ ШКОЛЕ СМОЛЕНЩИНЫ – 205 ЛЕТ! Петруленков Владимир Михайлович	35
ВНЕДРЕНИЕ КОНЦЕПЦИИ ПРЕПОДАВАНИЯ ФИЗИКИ И ПЕРСПЕКТИВЫ ПОВЫШЕНИЯ КАЧЕСТВА ШКОЛЬНОГО ФИЗИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ Цыганкова Полина Викторовна	40
АДАПТАЦИЯ ВЗРОСЛЫХ И ДЕТЕЙ К УСЛОВИЯМ САМОИЗОЛЯЦИИ И ВЫХОДА ИЗ НЕЕ Молчанова Наталья Владимировна	43
УПРАВЛЕНИЕ РЕЗУЛЬТАТАМИ ОЦЕНОЧНЫХ ПРОЦЕДУР КАК ОДИН ИЗ ФАКТОРОВ ЭФФЕКТИВНОСТИ РУКОВОДИТЕЛЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ Кубраков Александр Николаевич	47
ОСОБЕННОСТИ ТРУДОВЫХ ОТНОШЕНИЙ В 2020 ГОДУ Ярославцева Наталья Ивановна	56

ПРОЕКТ ПО ВНЕДРЕНИЮ ОПЫТА РЕГИОНАЛЬНЫХ ПИЛОТНЫХ ПЛОЩАДОК ПО ДУХОВНО-НРАВСТВЕННОМУ ВОСПИТАНИЮ: НОВАЯ РЕАЛЬНОСТЬ



**Дидук
Ирина Алексеевна,**
проректор по науке и
проектированию образова-
тельной деятельности
ГАУ ДПО СОИРО



**Кочкина
Юлия Леонидовна,**
начальник центра
духовно-нравственного про-
свещения ГАУ ДПО СОИРО,
к.фил.н.

Никто из нас, наверное, не мог подумать, что нынешний 2020 год перевернет всю нашу жизнь, разделит ее на «до» и «после». Мы все оказались в сложнейших жизненных условиях, а в анналах нашей памяти навсегда останется это непростое, проверяющее нас на мужество и стойкость время.

В условиях новой реальности педагоги, учащиеся, родители стали первооткрывателями новой действительности. Все примерно в одно и то же время оказались в абсолютно новых сложных условиях – стали представителями иной формации, окунулись в мир дистанта и цифровых технологий.

В 2020 году профессия учителя оказалась равной профессии врача. Роберт Рождественский в конце XX века писал: «Вы знаете, мне по-прежнему верится, что если останется жить Земля, высшим достоинством человечества станут когда-нибудь учителя!» В то время как врачи сражались за жизни людей, заболевших коронавирусом, учителя с полной отдачей, следуя требованиям настоящего времени, осваивали информационную действительность, применяя новые цифровые технологии и методы, открывая иные пути решения. Педагога и ученика связало пространство интернета. Viber, Whatsapp, Instagram, Zoom, Skype, СДО Moodle, ВКонтакте, Одноклассники – это далеко не весь перечень тех площадок, которыми за короткий срок научились пользоваться абсолютно все: ученики, родители, педагоги. Пространство цифры сплотило всех в области получения знаний и их передачи.

В таких жестких условиях вопрос о важности духовно-нравственного воспитания на основе базовых национальных ценностей и культурно-исторических традиций стал еще более актуальным.

На сегодняшний момент духовно-нравственное воспитание личности – это сложный многоплановый процесс, связанный с жизнью каждого человека во всей полноте и противоречивости и напрямую зависящий от семьи, культуры, общества в целом. Консолидированные усилия государства и Русской Православной Церкви направлены на формирование человека образованного, нравственного, инициативного, способного к сотрудничеству и сопереживанию. Одна из стратегических целей национального проекта «Образование» – воспитание гармонично развитой и социально ответственной личности на основе духовно-нравственных ценностей народов Российской Федерации, исторических и национально-культурных традиций как приоритетного направления развития региональной системы образования.

Огромным воспитательным потенциалом в рамках духовно-нравственного воспитания обладает культурно-образовательная среда Смоленской области, которая позволяет осмыслить имеющиеся культурные, духовные и политические традиции в реалиях современного мира. Сохранение традиций Смоленщины и внедрение необходимых новаций способствуют укреплению национальной и этнокультурной идентичности граждан, основанной на сохранении единства в многообразии.

Сегодня на территории Смоленской области развивается система духовно-нравственного воспитания детей и молодежи на основе православных ценностей. В новых условиях духовно-нравственное воспитание детей и молодежи неотделимо от жизни каждого человека и осуществляется всеми субъектами социализации – образовательными учреждениями, семьей, общественными организациями, религиозными объединениями, учреждениями дополнительного образования, культуры и спорта, средствами массовой информации.

Основой региональной системы духовно-нравственного воспитания служит «Концепция развития системы духовно-нравственного воспитания детей и молодежи в культурно-образовательной среде Смоленской области», в которой представлено пять основных направлений: «Культурно-историческое наследие – основа духовно-нравственного развития личности гражданина России»; «Интеграция ценностей светского и религиозного образования»; «Духовно-нравственное и патриотическое воспитание – сфера педагогической ответственности»; «Семья как первооснова Отечества»; «Патриоты Смоленщины – будущее России».

Функционирование региональной системы духовно-нравственного воспитания подрастающего поколения до 2019 года поддерживал пилотный проект по духовно-нравственному воспитанию обучающихся 2–4 и 5–8 классов в рамках внеурочной деятельности.

В соответствии с инициативой двух муниципальных образований «Гагаринский район» и «Сафоновский район» и на основании приказа Департамента Смоленской области по образованию, науке и делам молодежи в июне 2015 года статус пилотных площадок был присвоен 39 образовательным организациям Смоленской области. Это все школы названных муниципалитетов, некая система преобразования всей муниципальной системы образования. На-

учное руководство и методическое сопровождение участников пилотного проекта осуществляла созданная на базе ГАУ ДПО СОИРО научно-исследовательская лаборатория духовно-нравственного воспитания.

На IV региональных Рождественских образовательных чтениях, организованных Смоленской областной Думой и Смоленской епархией Русской Православной Церкви, посвященных обсуждению актуальных вопросов духовно-нравственного воспитания и образования подрастающего поколения в духе христианских ценностей, участники обозначили ценный опыт регионального пилотного проекта, который стартовал в 2015 году в муниципальных образованиях «Гагаринский район» и «Сафоновский район», и выступили с предложением внедрить в каждое муниципальное образование Смоленской области созданную на базе двух муниципалитетов модель организации духовно-нравственного воспитания обучающихся в рамках внеурочной деятельности.

В 2019 году решением Губернатора Смоленской области в региональный Проект по внедрению и реализации опыта региональных пилотных площадок по духовно-нравственному воспитанию в рамках внеурочной деятельности в массовую практику общеобразовательных организаций Смоленской области (далее – Проект) включились все общеобразовательные организации области (367 общеобразовательных организаций всех 27 муниципальных образований региона; 55 632 обучающихся 2–8 классов; более 2000 педагогов).

Настоящий Проект определил разработку и реализацию институциональной модели организации внеурочной деятельности в системе непрерывного духовно-нравственного развития и воспитания обучающихся во 2–4 и 5–8 классах на основе православных ценностей.

Основная идея Проекта – разработка и апробация организационных и педагогических условий, направленных на сохранение и укрепление духовно-нравственного здоровья детей, приобщения их к нравственным и духовным ценностям, возрождения традиций семьи, формирования гражданственности и патриотизма. Значимость работы по реализации Проекта обусловлена требованиями государственной политики в области духовно-нравственного развития и воспитания личности гражданина России и социальным заказом на уровне региона.

С момента включения в Проект всех

общеобразовательных организаций региона прошел год. Абсолютно все участники Проекта оказались в новых сложнейших условиях, диктуемых временем. Несмотря на все возникшие сложности, за такой короткий срок сделано немало.

В рамках начала реализации Проекта были обучены 25 муниципальных координаторов, отвечающих за духовно-нравственное воспитание, из всех муниципалитетов Смоленской области, за исключением муниципалитетов-участников пилотного проекта (Гагаринский район, Сафоновский район), руководители (заместители руководителей) образовательных организаций. Было проведено несколько мониторингов: мониторинг готовности общеобразовательных организаций к реализации Проекта по духовно-нравственному воспитанию в рамках внеурочной деятельности; мониторинг удовлетворенности участников реализации внеурочной деятельности по духовно-нравственному воспитанию. Организованы расширенный семинар-совещание на тему «Актуальное состояние духовно-нравственного воспитания в урочной и внеурочной деятельности»; семинар-вебинар по сопровождению внедрения опыта региональных пилотных площадок по духовно-нравственному воспитанию в рамках внеурочной деятельности для муниципальных координаторов, отвечающих за реализацию Проекта по внедрению опыта региональных пилотных площадок по духовно-нравственному воспитанию в рамках внеурочной деятельности.

В ходе реализации Проекта на данном этапе определены муниципальные координаторы. В каждом муниципальном образовании составлен перечень общеобразовательных организаций, участвующих в Проекте; разработаны дорожные карты Проекта; сформирован реестр социальных практик, осуществляемых общеобразовательными организациями Смоленской области; собраны технологические карты социальных проектов духовно-нравственной направленности общеобразовательных организаций Смоленской области; составлен реестр социальных партнеров, участвующих при реализации Проекта по внедрению опыта региональных пилотных площадок по духовно-нравственному воспитанию в рамках внеурочной деятельности в массовую практику.

Таким образом, работа по реализации Проекта не прекращалась ни на минуту. Педагоги продолжали и продолжают искать новые формы работы, внедрять инновации в школе. Учащиеся приспособ-

ляются ко всем трудностям, которые возникают на дороге знаний. Школьников всегда и во всем поддерживают родители.

Об итогах Проекта говорить слишком рано, но уже сейчас стало понятно, что основным условием успешной его реализации стала готовность к работе в инновационном режиме всех непосредственных участников Проекта: руководителей и сотрудников муниципальных органов местного самоуправления, осуществляющих управление в сфере образования, представителей духовенства, родителей и иных социальных партнеров.

В новой реальности в области духовно-нравственного и патриотического воспитания определен все тот же «фундамент» или «ценностное смысловое ядро» организации внеурочной деятельности по духовно-нравственному воспитанию обучающихся, где за основу берутся общие ценности, описанные как в контексте Православия, так и представленные в системе базовых национальных ценностей: человеческое достоинство, свобода (в т.ч. свобода выбора), справедливость, поиск истины, уважение, семья, любовь, мир, милосердие, вера (верность). Только опора на эти ценности, истинное понимание их позволяет осмыслить имеющиеся культурные, духовные и политические традиции в реалиях современного мира.

Проект по внедрению и реализации опыта региональных пилотных площадок по духовно-нравственному воспитанию в рамках внеурочной деятельности в массовую практику общеобразовательных организаций Смоленской области будет продолжаться, ведь сохранение православных традиций региона – это, в первую очередь, укрепление национальной и этнокультурной идентичности юных смолян. Эффективно функционирующее единое культурно-образовательное и духовно-нравственное пространство региона возможно только при условии развития взаимодействия образовательных учреждений с организациями всей социальной сферы при поддержке Смоленской митрополии Русской Православной Церкви, особенно в новой реальности.

Таким образом, региональный Проект по внедрению опыта региональных пилотных площадок по духовно-нравственному воспитанию обеспечивает единое пространство духовно-нравственного развития личности, в котором сняты барьеры между отдельными учебными предметами, между школой и семьей, школой и обществом, школой и жизнью.

О ВНЕДРЕНИИ ЦЕЛЕВОЙ МОДЕЛИ ЦИФРОВОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СРЕДЫ В СМОЛЕНСКОЙ ОБЛАСТИ



Мешков
Вячеслав Владиленович,
проректор по информаци-
онно-технологическому
развитию региональной
системы образования
ГАУ ДПО СОИРО, к.п.н.

В Указе Президента РФ от 09.05.2017 № 203 «О стратегии развития информационного общества в Российской Федерации на 2017–2030 годы» декларируется, что приоритетным направлением развития России является создание благоприятных условий формирования общества знаний, и выделяется такой национальный интерес государства, как развитие цифровой экономики.

Важным шагом в реализации цифровой экономики Российской Федерации должен стать реализуемый в рамках национального проекта «Образование» проект по внедрению целевой модели цифровой образовательной среды (ЦОС) в общеобразовательных и профессиональных образовательных организациях Смоленского региона.

Основная цель ЦОС – внедрение совокупности информационных систем, предназначенных для обеспечения различных задач образовательного процесса, позволяющих сделать образовательный процесс максимально эффективным и гарантировать достижение всех типов образовательных результатов в соответствии с требованиями Федеральных государственных образовательных стандартов общего образования.

В Федеральном законе от 29 декабря 2012 года № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», в актах Правительства Российской Федерации определены принципы и основные направления реализации политики электронного обучения и образования, обучения с применением дистанционных технологий.

Государственной программой Российской Федерации «Развитие образования» на 2018–2025 от 26 декабря 2017 г. № 1642 предусмотрено решение задачи по развитию инфраструктуры образовательных организаций, которая включает:

- создание условий для системного повышения качества и расширения возможностей непрерывного образования для всех категорий граждан за счет развития российского цифрового образовательного пространства и увеличения к концу 2025 года числа обучающихся образовательных организаций, освоивших онлайн-курсы;
- формирование и развитие необходимой и достаточной учебно-методической базы, современной технологической инфраструктуры;
- разработку силами образовательных и научных организаций Российской Федерации единого электронного образовательного пространства, обеспечение доступности качественного образования независимо от места жительства, социального и материального положения семей и состояния здоровья обучающихся;
- внедрение и совершенствование современных организационно-экономических механизмов управления образованием.

Федеральные государственные образовательные стандарты общего и среднего профессионального образования требуют расширения возможностей индивидуализации образовательного процесса, организации интерактивного взаимодействия субъектов с целью поддержки самостоятельной, учебно-познавательной и учебно-исследовательской деятельности.

ЦОС призвана расширить возможности организационных форм и методов обучения посредством цифровых сервисов и ресурсов (смещение парадигм обучения к онлайн и гибридной моделям, распространение под-

хода BYOD (использование обучающимися собственных мобильных устройств, использование облачных технологий), способствуя получению наибольшего эффекта от использования информационно-коммуникационных технологий в образовательном процессе.

Потребность внедрения в регионе ЦОС определяется следующими факторами:

- необходимостью формирования современного образовательного пространства для обеспечения конкурентоспособности образования, что соответствует стратегическим задачам развития российского образования;
- необходимостью создания условий, способствующих изменению существующих образовательных моделей на основе онлайн-технологий;
- необходимостью формирования цифровой компетенции обучающихся и педагогов, а также новых компетенций административных команд образовательных организаций;
- необходимостью системного развития в регионе электронного обучения, обучения с использованием дистанционных образовательных технологий;
- необходимостью преодоления разного уровня материально-технического оснащения образовательных организаций и подготовленности педагогических кадров в области цифровых технологий;
- необходимостью преодоления разрозненности используемых цифровых сервисов (развитие технологических платформ онлайн-обучения);
- необходимостью формирования системы комплексного учета потребностей всех участников образовательных отношений, мониторинга удовлетворенности участников образовательных отношений качеством образовательных услуг.

Создание единой образовательной среды создает новые возможности для всех участников образовательного процесса.

Для обучающегося:

- расширяются возможности построения индивидуальной образовательной траектории;
- появляется доступ к самым современным образовательным ресурсам;
- расширяются инфраструктурные рамки образовательных организаций.

Для родителя:

- расширяются образовательные возможности ребенка;

- повышается прозрачность образовательного процесса;

- облегчаются коммуникации со всеми участниками образовательного процесса и возможность оперативного реагирования на образовательные и воспитательные вызовы.

Для учителя (преподавателя):

- появляются новые возможности организации образовательного процесса;
- формируются новые условия для мотивации обучающихся при создании и выполнении заданий;
- облегчаются условия формирования индивидуальной образовательной траектории обучающихся;
- повышаются удобства мониторинга образовательного процесса;
- снижается рутинная нагрузка по контролю выполнения заданий обучающихся за счет автоматизации.

Для образовательной организации:

- повышается эффективность использования ресурсов за счет переноса части нагрузки на информационные технологии;
- расширяются возможности образовательного предложения за счет сетевой организации образовательного процесса;
- снижается бюрократическая нагрузка за счет автоматизации;
- расширяются возможности коммуникации со всеми участниками образовательного процесса.

Для региона:

- обеспечивается рост образовательного разнообразия;
- повышается удовлетворенность населения в связи с балансом образовательного запроса и возможностей по его реализации;
- повышается прозрачность образовательного процесса;
- появляется возможность автоматизации мониторинга образовательного процесса;
- оптимизируются коммуникации всех участников образовательного процесса;
- оптимизируются образовательные ресурсы региона за счет формирования сетевых структур;
- снижается образовательная эмиграция мотивированных и одаренных детей за счет сетевого взаимодействия;
- сокращается бюрократический аппарат за счет автоматизации документооборота.

Обеспечение данных возможностей также будет осуществляться в контексте перехода экономики на индустрию 4.0, которая включает в себя анализ больших массивов данных, промышленный интернет вещей, трехмерное моделирование, роботизацию и иные направления.

Внедрение ЦОС в образование включает оснащение образовательных организаций средствами цифровых технологий; подключение их к высокоскоростному интернету; обеспечение образовательного процесса учебными материалами (цифровыми источниками, инструментами и онлайн-сервисами).

Проект предусматривает:

Скорость подключения к сети Интернет составит 50 Мбит/сек для сельских школ и 100 Мбит/сек для городских школ. Эта скорость позволит функционировать Точкам роста, проводить учебные занятия в формате видеоконференцсвязи, эффективно использовать образовательные ресурсы сети Интернет, в первую очередь Российской электронной школы, непосредственно на каждом уроке.

В 299 общеобразовательных и профессиональных образовательных организациях в 2020–2021 гг. будет обновлено оборудование для внедрения модели цифровой образовательной среды.

Школа станет электронной: единый электронный документооборот школы, единая информационно-аналитическая платформа Министерства просвещения (в которой все школы России по всем оценочным процедурам), свободный доступ к образовательным ресурсам и кадрам всех школ.

По единым требованиям пройдет обновление сайтов всех образовательных организаций.

Реализация проекта начинается с образовательных организаций, имеющих наибольший опыт в IT-сфере, инфраструктур, готовых к внедрению современного технологического оборудования, имеющих квалифицированный кадровый состав (специалистов управления проектами, IT-специалистов, методистов и педагогических работников с опытом работы с цифровыми образовательными ресурсами) с опытом реализации федеральных проектов, и завершится трансляцией опыта применения «унифицированного

решения» во всех организациях Смоленской области.

Полный перечень образовательных организаций – участников проекта в 2020 году приведен на интернет-сайте «Центр проектного управления».

Адрес в сети интернет: <http://www.dpo-smolensk.ru/nacproekty/15-cos/ploshadki/>.



Важным организационным механизмом, призванным обеспечить техническое, консультационное и методическое сопровождение образовательных организаций – участников проекта, стал Центр цифровой трансформации образования, созданный на базе ГАУ ДПО СОИРО (Приказ Департамента Смоленской области по образованию и науке от 31.01.2020 № 57-ОД «О создании Центра цифровой трансформации образования»).

Центр цифровой трансформации призван обеспечить поддержку:

- при внедрении целевой модели цифровой образовательной по созданию административно-управленческих и организационно-технических условий для внедрения целевой модели ЦОС;

- при осуществлении мероприятий по развитию материально-технической базы и информационно-телекоммуникационной и технологической инфраструктуры в образовательных организациях – участниках проекта;

- в процессе внедрения и использования федеральной информационно-сервисной платформы цифровой образовательной среды;

• в процессе развития информационных систем и ресурсов, созданных за счет средств областного бюджета в сфере образования, в т.ч. обеспечение их взаимодействия с информационными системами и ресурсами платформы ЦОС.

На данный момент проект внедрения целевой модели Цифровой образовательной среды регламентирован следующими федеральными нормативно-правовыми документами:

Министерство просвещения Российской Федерации. Министерство цифрового развития, связи и массовых коммуникаций Российской Федерации. Приказ от 30 апреля 2019 года № 218/172 «Об утверждении архитектуры, функциональных и технических требований к созданию федеральной информационно-сервисной платформы цифровой образовательной среды и набору типовых информационных решений».

Приказ Министерства просвещения РФ от 2 декабря 2019 г. № 649 «Об утверждении Целевой модели цифровой образовательной среды».

Министерство просвещения Российской Федерации. О реализации федерального проекта «Цифровая образовательная

среда» и соответствующих региональных проектов от 20 сентября 2019 г. №МР-1165/02 (разъяснения).

Министерство просвещения Российской Федерации. Письмо от 14 января 2020 г. № МР-5/02 «О направлении методических рекомендаций по вопросам внедрения Целевой модели цифровой образовательной среды в субъектах Российской Федерации».

Письмо ФГАУ Фонд новых форм развития образования от 4 марта 2020 г. № 1000/0403-02 «О согласовании инфраструктурного листа для внедрения целевой модели цифровой образовательной среды».

Для информационного обеспечения деятельности Центра цифровой трансформации создан специализированный интернет-ресурс, призванный обеспечить его взаимодействие с образовательными организациями – участниками проекта, а также предоставить максимальный набор сервисов с целью удаленной поддержки их деятельности по внедрению Цифровой образовательной среды.

Адрес ресурса Центра в сети интернет:
<http://www.dpo-smolensk.ru/ccto/>.

Список литературы

1. Заявка на участие в отборе субъектов Российской Федерации на предоставление в 2020-2022 годах субсидии из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации на внедрение целевой модели цифровой образовательной среды в общеобразовательных организациях и профессиональных образовательных организациях в рамках федерального проекта «Цифровая образовательная среда» национального проекта «Образование». – Смоленск. 2019.
2. Министерство просвещения Российской Федерации. Министерство цифрового развития, связи и массовых коммуникаций Российской Федерации. Приказ от 30 апреля 2019 года № 218/172 Об утверждении архитектуры, функциональных и технических требований к созданию федеральной информационно-сервисной платформы цифровой образовательной среды и набору типовых информационных решений.
3. Приказ Министерства просвещения РФ от 2 декабря 2019 г. № 649 «Об утверждении Целевой модели цифровой образовательной среды».
4. Министерство просвещения Российской Федерации. О реализации федерального проекта «Цифровая образовательная среда» и соответствующих региональных проектов от 20 сентября 2019 г. № МР-1165/02 (разъяснения).
5. Министерство просвещения Российской Федерации. Письмо от 14 января 2020 г. № МР-5/02 «О направлении методических рекомендаций по вопросам внедрения Целевой модели цифровой образовательной среды в субъектах Российской Федерации».
6. Приказ Департамента Смоленской области по образованию и науке от 31.01.2020 № 57-ОД «О создании Центра цифровой трансформации образования».
7. Приказ ГАУ ДПО СОИРО от 21.02.2020 № 35-осн/д «О создании Центра цифровой трансформации образования».

ИНФОРМАЦИОННОЕ СОПРОВОЖДЕНИЕ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ЦЕНТРА ЦИФРОВОЙ ТРАНСФОРМАЦИИ ОБРАЗОВАНИЯ НА БАЗЕ ГАУ ДПО СОИРО



**Кисельман
Михаил Владимирович,**
начальник Центра
цифровой трансформации
образования, к.п.н.

Важным направлением в развитии цифровой экономики Российской Федерации становится проект по внедрению целевой модели цифровой образовательной среды (ЦОС) в общеобразовательных и профессиональных образовательных организациях регионов, реализуемый в рамках национального проекта «Образование».

Основным механизмом, призванным обеспечить техническое, консультационное и методическое сопровождение образовательных организаций — участников проекта по внедрению целевой модели цифровой образовательной среды (ЦОС), стал Центр цифровой трансформации образования, созданный на базе ГАУ ДПО СОИРО (Приказ Департамента Смоленской области по образованию и

науке от 31.01.2020 № 57-ОД «О создании Центра цифровой трансформации образования»).

Для информационного обеспечения деятельности Центра цифровой трансформации образования создан специализированный интернет-ресурс, призванный обеспечить его взаимодействие с образовательными организациями — участниками проекта, а также предоставить максимальный набор сервисов с целью поддержки их деятельности по внедрению цифровой образовательной среды.

Созданный ресурс обеспечивает поддержку по следующим направлениям:

- внедрение целевой модели цифровой образовательной по созданию административно-управленческих и организационно-технических условий для внедрения целевой модели ЦОС;
- осуществление мероприятий по развитию материально-технической базы и информационно-телекоммуникационной и технологической инфраструктуры в образовательных организациях — участниках проекта;
- внедрение и использование федеральной информационно-сервисной платформы цифровой образовательной среды;
- развитие информационных систем и ресурсов, созданных за счет средств областного бюджета в сфере образования, в т.ч. обеспечение их взаимодействия с информационными системами и ресурсами платформы ЦОС.

Адрес портала Центра цифровой трансформации образования в сети Интернет: <http://www.dpo-smolensk.ru/ccto/>.



Рис. 1. Главная страница портала

Основная задача портала – это информирование и поддержка организаций – участников проекта. Для реализации этих задач на портале созданы следующие разделы:

- Информационное и методическое обеспечение – база методических рекомендаций, моделей и правил реализации проекта «Цифровая образовательная среда»;



Рис. 2. База информационно-методических материалов

- О проекте – общая информация о проекте «Цифровая образовательная среда»;
- О Центре – информация о структуре Центра, направлениях деятельности и задачах Центра, нормативно-правовая информация Центра;
- Нормативно-правовое обеспечение – база нормативно-правовых документов по проекту;
- Площадки реализации ЦОС – информация по организациям – участникам проекта: наименование, адреса, контакты;
- Техническое и аппаратное обеспечение – информация о комплектах оборудования и программного обеспечения, предоставляемого в рамках реализации проекта;

- Программное обеспечение – перечень свободного программного обеспечения и ресурсов, рекомендации по их применению в образовательном процессе;
- Образовательная деятельность – информация о курсах, разработанных сотрудниками Центра для повышения квалификации сотрудников организаций в области внедрения цифровых ресурсов;
- Консультации – информация о проводимых консультациях, направлениях, формах;
- Также на портале размещены сервисы, помогающие автоматизировать взаимодействие сотрудников Центра с образовательными организациями – участниками проекта:



Рис. 3. Форма информирования о консультациях

- Тренинги для образовательных организаций – программная форма, позволяющая оставить заявку на проведение тренингов по различным направлениям проекта;

- Оказание поддержки – сервис, позволяющий получить консультацию специалиста.

Информационный ресурс находится в постоянном развитии. В перспективе будут созданы личные кабинеты организаций – участников проекта, будет сформирована единая новостная лента. Также планируется разработать дополнительные цифровые сервисы, которые упростят и ускорят взаимодействие между сотрудниками Центра и организациями.

Рис. 4. Форма оформления заказа на проведение тренингов

Рис. 5. Форма «Оформление заявки на оказание поддержки»

Список литературы

1. Заявка на участие в отборе субъектов Российской Федерации на предоставление в 2020–2022 годах субсидии из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации на внедрение целевой модели цифровой образовательной среды в общеобразовательных организациях и профессиональных образовательных организациях в рамках федерального проекта «Цифровая образовательная среда» национального проекта «Образование». – Смоленск. 2019.
2. Министерство просвещения Российской Федерации. Министерство цифрового развития, связи и массовых коммуникаций Российской Федерации. Приказ от 30 апреля 2019 года № 218/172 «Об утверждении архитектуры, функциональных и технических требований к созданию федеральной информационно-сервисной платформы цифровой образовательной среды и набору типовых информационных решений»
3. Министерство просвещения Российской Федерации. Письмо от 14 января 2020 г. № МР-5/02 «О направлении методических рекомендаций по вопросам внедрения Целевой модели цифровой образовательной среды в субъектах Российской Федерации»
4. Приказ Департамента Смоленской области по образованию и науке от 31.01.2020 № 57-ОД «О создании Центра цифровой трансформации образования».
5. Приказ ГАУ ДПО СОИРО от 21.02.2020 №35-осн/д «О создании Центра цифровой трансформации образования»

О СОСТОЯНИИ СИСТЕМЫ РАЗВИТИЯ ТАЛАНТА ОБУЧАЮЩИХСЯ В ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЯХ СМОЛЕНСКОЙ ОБЛАСТИ



**Марчевская
Татьяна Николаевна,**
заведующий организационно-методическим отделом
ГАУ ДПО СОИРО

Современный этап развития образования характеризуется серьезными инновационными изменениями. Вектор этих изменений в работе с одаренными и мотивированными детьми, талантливой молодежью определяет государственная образовательная политика, положения которой сформулированы в ряде основополагающих стратегических документов. Среди них: Федеральный закон от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»; Послание Президента Российской Федерации Федеральному Собранию Российской Федерации от 20 февраля 2019 г.; Концепция общенациональной системы выявления и развития молодых талантов, утвержденная Президентом Российской

Федерации 3 апреля 2012 г. № Пр-827; Стратегия развития воспитания в Российской Федерации на период до 2025 года, утвержденная распоряжением Правительства Российской Федерации от 29 мая 2015 г. № 996-р; Стратегия государственной культурной политики на период до 2030 года, утвержденная распоряжением Правительства Российской Федерации от 29 февраля 2016 года № 326-р; Стратегия научно-технического развития Российской Федерации; Концепция подготовки спортивного резерва; Концепция развития дополнительного образования детей (утверждена Распоряжением Правительства РФ от 04.09.2014 № 1726-р); Национальный проект «Образование», региональные проекты в рамках Национального проекта «Образование»: «Современная школа», «Успех каждого ребенка», «Цифровая образовательная среда».

Формирование эффективной системы выявления, поддержки и развития способностей и талантов у детей и молодежи в Указе Президента Российской Федерации от 07.05.2018 № 204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года» определено как одно из стратегических направлений развития образования в России. Эта система должна быть основана на принципах справедливости, всеобщности и направлена на самоопределение и профессиональную ориентацию всех обучающихся,

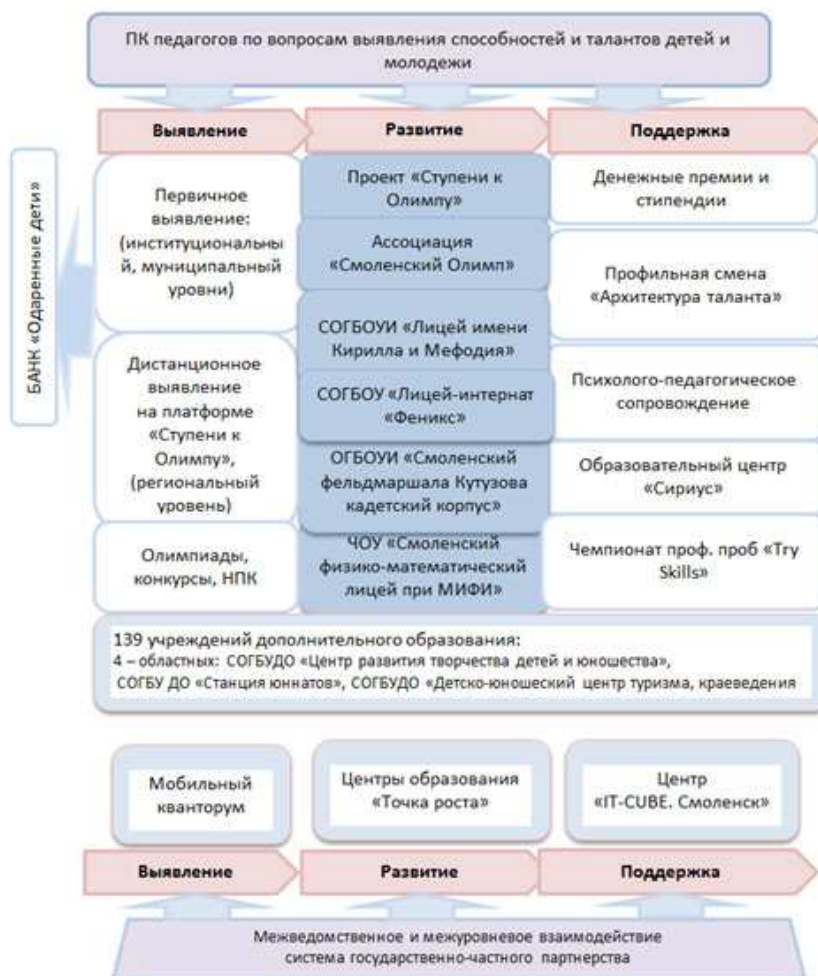
В Смоленской области создание условий для выявления, поддержки и развития одаренных детей и молодежи является приоритетным направлением развития системы образования. Региону нужны люди, которые способны своим трудом, своей жизненной позицией приумножать его богатства, обеспечить научно-технологическое развитие Смоленской области, России. В этой связи большое значение приобретает выявление и развитие интеллектуальных, творческих способностей детей и молодежи.

Добьется ли ребенок успеха, во многом зависит от того, будет ли выявлен его талант, получит ли он шанс использовать свою одаренность.

Миссия региона в области выявления, поддержки и развития способностей и талантов у детей и молодежи – создать эффективную региональную систему образования, обеспечив условия для обучения, воспитания, выявления, поддержки и развития способностей всех детей и молодежи, их дальнейшей самореализации, независимо от места жительства, социального положения и финансовых возможностей семьи, состояния здоровья.

Региональная модель выявления, поддержки и развития способностей и талантов у детей и молодежи строится на основе межведомственного и межуровневого взаимодействия, государственно-частного партнерства.

Схема 1. Региональная модель выявления, поддержки и развития способностей и талантов у детей и молодёжи



В рамках реализации Национального проекта «Образование» она претерпевает существенные изменения (Схема 1.) на институциональном, муниципальном и региональном уровнях. Открываются центры образования цифрового и гуманитарного профилей «Точка роста», центр «IT-CUBE. Смоленск», создаются технопарки, мобильный кванториум.

При этом важнейшим звеном в системе выявления и развития талантов остается образовательная организация. С целью получения объективной информации о состоянии системы развития талантов обучающихся в общеобразовательных организациях и содействия её оптимизации в период с 6 апреля 2020 года по 30 апреля 2020 года ГАУ ДПО СОИРО проводил мониторинг. Методом сбора информации было определено анкетирование. В анкетировании приняло участие 282 общеобразовательные организации (далее – ОО) Смоленской области.

Состояние системы развития таланта оценивалось по трем критериям:

- организационно-педагогические условия развития таланта в ОО;
- кадровое обеспечение работы по развитию таланта;
- результативность работы с одаренными и талантливыми детьми в образовательных организациях.

При интерпретации результатов мониторинга использовался сравнительный анализ с результатами мониторингов 2015 и 2017 гг.

По первому критерию «Организационно-педагогические условия развития таланта в ОО» были получены следующие результаты:

1. Нормативно-правовые документы, регулирующие эффективное функционирование и развитие системы работы с одаренными детьми в образовательной организации, имеют 96% общеобразовательных организаций, участвующих в мониторинге. В 2017 году

доля таких образовательных организаций в Смоленской области составляла 89,6%, в 2015 году – 60%.

2. Нормативно закреплённого ответственного за работу с одарёнными детьми имеют 72,3% общеобразовательных организаций Смоленской области. В 2017 году этот показатель составлял 67,5%, в 2015 году – 33%.

3. Имеют систему поощрений педагогов, работающих с одаренными детьми, 87,6% общеобразовательных организаций. С 2017 года доля подобных образовательных организаций увеличилась незначительно, на 1,6%, но в 2015 году этот показатель составлял всего 66%.

4. Банки данных о детях с повышенным уровнем способностей в разных видах деятельности имеют 85,8% общеобразовательных организаций. В 2017 году их доля составляла 78,5%, в 2015 году только 69% общеобразовательных организаций имели подобные банки.

5. Повышением методической грамотности педагогов в вопросах работы с одаренными детьми занимается 97,5% общеобразовательных организаций Смоленской области, в 2017 году таковых в области было 98,5%.

6. Только 23% общеобразовательных организаций имеют профильные классы (группы) обучающихся.

7. 33% общеобразовательных организаций сотрудничают с вузами. В 2017 году сотрудничество с высшими учебными заведениями было характерно для 20,6% ОО области. В 2015 году этот показатель составлял 11%.

8. Только 23% образовательных организаций имеют научные общества учащихся (НОУ). В 2017 году научные общества учащихся функционировали в 26% общеобразовательных организаций, в 2015 – в 20%.

9. Осуществляется психолого-педагогическое сопровождение одаренных детей в 77% образовательных организаций.

10. На базе образовательных организаций, принявших участие в мониторинге, функционирует 2106 творческих объединений, студий, кружков и т.д. С 2015 года этот показатель практически не изменился, несмотря на то что в 2017 году была зафиксирована отрицательная динамика.

Анализ результатов мониторинга по первому критерию позволил сделать следующие выводы:

1. В целом в общеобразовательных организациях Смоленской области созданы организационно-педагогические условия для функционирования системы развития талантов. Практически по всем показателям данного критерия наблюдается положительная динамика.

2. Вместе с тем образовательным организациям следует обратить внимание на разработку целевых программ по работе с одаренными детьми. Процент общеобразовательных организаций, не имеющих подобных программ, невелик (4%), но проблема не теряет своей актуальности, так как каждый ребенок, вне зависимости от места проживания, должен иметь возможность для развития своих талантов. Отсутствие в ОО программы по работе с одаренными детьми влечет за собой бессистемность в развитии талантов.

3. Отсутствие нормативно закреплённого ответственного за работу с одарёнными детьми в 28% школ ставит под сомнение эффективность реализации программы по выявлению и сопровождению одаренных детей, так как успешность действий членов педагогического коллектива по достижению оптимальных результатов во многом зависит от четкой координации.

4. Отсутствие в общеобразовательных организациях (12%) системы поощрений педагогов, работающих с одаренными детьми, снижает заинтересованность педагогических работников в получении высоких результатов обучающимися. Такие школы, как показал мониторинг, есть в 16 районах Смоленской области.

5. Недопустимой является ситуация с отсутствием профильных классов (групп) в 77% школ области. Профильные классы (группы) не созданы даже в ряде городских школ и в школах некоторых районных центров. Это препятствует построению индивидуальной образовательной траектории развития обучающихся.

6. Отсутствие сотрудничества с вузами у 2/3 образовательных организаций, среди которых есть ОО, функционирующие в городах Смоленской области, ставит под сомнение эффективность работы по развитию интеллектуально одаренных детей в данных общеобразовательных организациях.

7. Остается тревожной ситуация с количеством научных обществ учащихся (НОУ) в ОО Смоленской области. Несмотря на рекомендации по созданию НОУ как действенного механизма в организации проектной и исследовательской деятельности интеллектуально одаренных обучающихся, процент школ, имеющих подобные общества, остается низким (33%).

8. Проблема с осуществлением психолого-педагогического сопровождения одаренных детей остается в 1/3 школ области. Это существенно снижает результативность работы по развитию талантов.

По второму критерию «Кадровое обеспечение работы по развитию таланта» были получены следующие результаты:

1. Общее количество педагогов (учителя-предметники, учителя начальных классов) в образовательных организациях, принявших участие в мониторинге, составило 6404 человек. Из них 11,5% имеет курсовую подготовку по вопросам психологии одаренности. В 2017 году этот показатель составлял 12,4%, в 2015 году – 10%. Наибольшее количество педагогов, прошедших курсы повышения квалификации по вопросам развития одаренности, талантов, в Смоленском, Ярцевском, Сафоновском районах. Абсолютные и относительные показатели критерия «Повышение квалификации по вопросам развития одаренности» представлены в таблице 1.

3. Количество педагогов-психологов (по количеству ставок) в штате образовательных организаций, принявших участие в мониторинге – 168. Таким образом, сохраняется неукомплектованность общеобразовательных организаций педагогами-психологами. Около 40% общеобразовательных организаций сталкиваются с подобной проблемой. В 2017 году не имели в штате педагогов-психологов 67% ОО области. В 2015 году этот показатель был на уровне 70%.

Анализ результатов мониторинга по второму критерию позволил сделать следующие выводы:

В подавляющем большинстве общеобразовательных организаций Смоленской области существуют проблемы кадрового обеспечения работы с одаренными детьми.

В общеобразовательных организациях сохраняется дефицит педагогических кадров, прошедших курсовую подготовку по вопросам развития одаренности.

Неукомплектованность общеобразовательных организаций педагогами-психологами снижает эффективность работы в выявлении одаренных детей и развитии талантов.

По третьему критерию «Результативность работы с одаренными и талантливыми детьми в общеобразовательных организациях» была получена следующая информация:

Общее количество обучающихся в образовательных организациях Смоленской

Таблица 1

Повышение квалификации по вопросам развития одаренности

Наименования показателя	Количество педагогических работников	Доля от общего количества
Прошли курсовую подготовку по вопросам психологии одаренности	739	11,5%
Участвовали в конференциях, круглых столах по проблемам детской одаренности	1520	23,7%

2. Около 24% педагогов принимали участие в конференциях, круглых столах по проблемам детской одаренности. В 2017 году этот показатель был выше (37 % от общего количества педагогов общеобразовательных организаций области).

области, принявших участие в мониторинге – **74441 человек**.

Показатели результативности работы с одаренными и талантливыми детьми в общеобразовательных организациях показаны в таблице 2.

Таблица 2

Результативность работы с одаренными и талантливыми детьми в ОО

Показатели результативности работы с одаренными и талантливыми детьми в ОО	Доля от общего количества (2017 г.)	Доля от общего количества (2020 г.)	Кол-во обучающихся (2020 г.)
включены в систему выявления одаренности педагогами-психологами	30%	31,3%	23307
приняли участие в 2019-2020 уч. году в школьном этапе Всероссийской олимпиады школьников	40%	41,6%	30980
приняли участие в 2019-2020 уч. году в муниципальном этапе всероссийской олимпиады школьников	10%	10,4%	7717
приняли участие в 2019-2020 уч. году в региональном этапе Всероссийской олимпиады школьников	0,9%	1,0%	724
приняли участие в творческих конкурсах разного уровня	45%	50,1%	37293
приняли участие в спортивных состязаниях, соревнованиях разного уровня	32,5%	33,0%	24590
имеют повышенные способности и обучаются по индивидуальным образовательным маршрутам	2%	1,0%	761
занимаются в творческих объединениях, студиях, секциях и т.д., функционирующих на базе образовательной организации	17%	37,9%	28183
участвуют в исследовательской, проектной деятельности	43%	53,6%	39876
являются участниками научного общества учащихся	7%	7%	5262
приняли участие члены НОУ в районных, областных, всероссийских и международных мероприятиях	3%	3,4%	2536
получили адресную материальную помощь, стипендии, гранты и т.д.	0,8 %	0,3%	256

Анализ результатов мониторинга по третьему критерию позволил сделать следующие выводы:

1. Несмотря на положительную динамику, показатель по включению обучающихся в систему выявления одаренности педагогами-психологами остается низким.
2. Процент участия обучающихся в школьном этапе Всероссийской олимпиады школьников незначительно увеличился. Всероссийская олимпиада школьников – мощный механизм выявления одаренности обучающихся. Не менее 60% обучающихся должны быть вовлечены в олимпиадное движение.

3. Незначительный рост показателей по участию в муниципальном и региональном этапе Всероссийской олимпиады школьников свидетельствует о сохранившихся проблемах в системной подготовке обучающихся к участию в предметных олимпиадах.

4. Увеличился процент обучающихся, принявших участие в творческих конкурсах разного уровня, в спортивных состязаниях, соревнованиях разного уровня, но показатели участия в спортивных состязаниях остаются низкими.

5. Доля учащихся, имеющих повышенные способности и обучающихся по

индивидуальным образовательным маршрутам, уменьшилась по сравнению с 2017 годом в 2 раза. Это говорит о том, что возможности разработки индивидуальных учебных планов для одаренных детей в ОО используется слабо.

6. Процент обучающихся, занимающихся в творческих объединениях, студиях, секциях и т.д., функционирующих на базе образовательной организации, значительно увеличился (более чем в 2 раза) по сравнению с 2017 г.

7. Показатель участия обучающихся в проектной и исследовательской деятельности остается невысоким, хотя и имеет положительную динамику.

8. Процент учащихся, являющихся членами НОУ, практически не изменился по сравнению с 2017 годом и остается низким.

9. Доля обучающихся, получивших адресную материальную помощь, сократилась по сравнению с 2017 годом более чем в 2 раза.

10. По десяти из двенадцати показателей результативности работы с одаренными и талантливыми детьми в ОО области наблюдается положительная динамика. Только при сохранении тенденции на усиление работы по развитию талантов можно будет достигнуть достаточно высоких показателей. Многие показатели остаются на низком уровне.

В целях совершенствования системы развития талантов органам местного самоуправления, осуществляющим управление в сфере образования, рекомендуется:

1. Обратить внимание руководителей общеобразовательных организаций на необходимость:

- разработки образовательными организациями целевых программ по работе с одаренными детьми;
- определения в образовательной организации нормативно закреплённого ответственного за работу с одарёнными детьми;
- разработки положения о премировании педагогических работников по результатам работы с одаренными детьми;
- предоставления возможности обучающимся изучения предметов на профильном уровне;
- налаживания сотрудничества с вузами, в том числе с использованием дистанционных образовательных технологий;
- создания научных обществ учащихся как действенного механизма развития

интеллектуально одаренных детей.

2. Рассмотреть возможности повышения уровня укомплектованности общеобразовательных организаций педагогами-психологами или налаживания сетевого взаимодействия общеобразовательных организаций по оказанию психолого-педагогического сопровождения развития талантов.

3. Способствовать налаживанию сетевого взаимодействия общеобразовательных организаций по обеспечению системной подготовки обучающихся к участию в предметных олимпиадах, в том числе с использованием дистанционных образовательных технологий.

4. Увеличить охват обучающихся с выдающимися способностями адресной материальной помощью, с использованием возможностей социальных партнеров, спонсоров, государственно-общественного управления.

Руководителям общеобразовательных организаций рекомендуется:

1. Обеспечить участие педагогических работников в семинарах, круглых столах, конференциях по вопросам развития одаренности.

2. Довести до обучающихся информацию о возможности прохождения дистанционного психолого-педагогического тестирования на наличие признаков одаренности на официальном сайте ГАУ ДПО СОИРО в рамках проекта «Ступени к Олимпу».

3. Обеспечить возможность участия в 1 туре Всероссийской олимпиады школьников всем желающим.

4. Использовать возможности индивидуальных образовательных маршрутов для развития обучающихся с повышенными способностями.

5. Планировать на уровне образовательной организации проведение спортивных состязаний, предполагающих массовое участие обучающихся.

6. Обеспечить участие обучающихся в проектной и исследовательской деятельности в (в соответствии с их потребностями и возможностями), групповой или индивидуальной, активизировать деятельность НОУ.

В заключение необходимо отметить, что в общеобразовательных организациях Смоленской области, несмотря на целый ряд проблем в организации работы по выявлению, развитию и сопровождению одаренных детей, созданы основные организационно-педагогические условия для функционирования системы развития талантов.

О ДЕЯТЕЛЬНОСТИ РЕГИОНАЛЬНОГО УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОГО ОБЪЕДИНЕНИЯ ПО ОБЩЕМУ ОБРАЗОВАНИЮ СМОЛЕНСКОЙ ОБЛАСТИ В 2019/2020 УЧЕБНОМ ГОДУ



**Марчевская
Татьяна Николаевна,**
заведующий организационно-методическим отделом
ГАУ ДПО СОИРО

Региональное учебно-методическое объединение по общему образованию Смоленской области (далее – РУМО), функционирующее в регионе с сентября 2015 года, включает в себя координационный совет, возглавляемый председателем РУМО О.С. Кольцовой, ректором ГАУ ДПО СОИРО, к.п.н., и 23 областных методических объединений по основным направлениям педагогической деятельности.

Стратегические направления и перспективы деятельности РУМО на 2019/2020 учебный год были определены в августе 2019 года на форуме руководителей областных и муниципальных методических объединений «Роль



Главная страница сайта РУМО:
http://www.dpo-smolensk.ru/rumo_new/

педагога в реализации национального проекта «Образование»: от обязательств к практике», в работе которого приняли участие более 500 представителей педагогической общественности Смоленской области.

Основными направлениями деятельности РУМО были:

- осуществление методического сопровождения реализации ФГОС;
- оказание информационных, консультационных и экспертных услуг в сфере профессиональной педагогической деятельности;
- обеспечение научно-методического и учебно-методического сопровождения примерных программ;
- участие в разработке и экспертизе программ повышения квалификации и профессиональной переподготовки.

С целью обеспечения оперативности консультационной помощи, научно-методического сопровождения образовательной деятельности в текущем учебном году была продолжена реализация сетевого проекта «Горячая линия РУМО»: проводились вебинары, консультации, работал «открытый микрофон», в том числе в период ограничительных мероприятий в условиях эпидемического распространения COVID-19.

Областные методические объединения (далее – ОМО)

РЕГИОНАЛЬНОЕ УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЪЕДИНЕНИЕ

Горячая линия РУМО

Уважаемые коллеги!

Каждой предметной секции ОМО, согласно графику, размещенному на странице РУМО сайта ГАУ ДПО СОИРО, отведено время для сетевого общения по актуальным научно-методическим вопросам организации образовательной деятельности. Областные методические объединения (ОМО) педагогических работников имеют возможность сетевого общения и обмена инновационным педагогическим опытом в режиме on-line в формате видеоконференц-связи. Сотрудниками предметных кафедр проводятся консультации, оказывается помощь педагогам в научно-методическом сопровождении образовательной деятельности. Часами методических формирований на всех уровнях предоставляется возможность устанавливать внутренние контакты и организовывать взаимодействие между собой.

Для Вашего участия в консультациях и вебинарах РУМО по «Горячей линии» необходимо перейти по данной ссылке в назначенный день перед началом мероприятия за 10 - 15 минут до времени указанного в графике.

Просим обратить внимание на требования к программному и аппаратному обеспечению вашего персонального компьютера —>

2020 год:

- июль —22 / март-апрель —22 / изменения в феврале —22 / январь-февраль —22
- график на год —22

2019 год:

- ноябрь-декабрь —22 / сентябрь-октябрь —22 / апрель —22 / март —22 / январь-февраль —22 /

Страница горячей линии РУМО:

http://www.dpo-smolensk.ru/rumo_new/p-goryachaya-liniya/index-old.php

педагогических работников благодаря поддержке ГАУ ДПО СОИРО имели возможность сетевого общения и обмена опытом в режиме онлайн в формате видеоконференц-связи. К обмену опытом и обсуждению вопросов, которые волнуют педагогов, привлекались сотрудники кафедр ГАУ ДПО СОИРО, СмолГУ, специалисты Департамента Смоленской области по образованию и науке, педагогические работники ОО Смоленской области. На «Горячей линии» РУМО с использованием программы «Skype для бизнеса» проведено 94 вебинара, из них 51 — в первом полугодии, 43 вебинара — во втором полугодии; в них приняли участие более 3 тысяч педагогических работников области.

Тематика вебинаров была связана с:

- реализацией федеральных проектов Национального проекта «Образование»,
- анализом результатов государственной итоговой аттестации в 2019 году и подготовкой обучающихся к ОГЭ и ЕГЭ в 2020 г.,
- повышением качества образования, формированием функциональной грамотности,
- цифровизацией образования,
- обновлением содержания образования на основе реализации концепций преподавания учебных предметов и предметных областей,
- совершенствованием системы духовно-нравственного воспитания,

— функционированием внутришкольной системы оценки качества образования как основы менеджмента воспитания,

— инновационными формами методического просвещения педагогов как важного условия обновления содержания воспитания,

— актуальными аспектами инклюзивного образования,

— ранним развитием детей в дошкольных образовательных организациях,

— эффективными подходами к успешной профориентации и социализации детей и подростков в системе дополнительного

образования,

— особенностями психолого-педагогического сопровождения педагогов в современном образовательном пространстве,

— особенностями подготовки школ к участию в грантовых конкурсах и т.д.

В режиме онлайн проводились консультации по составлению рабочих программ, по использованию УМК в курсах основной и средней школы, по подготовке к государственной итоговой аттестации, консультация по внедрению в Смоленской области целевой модели развития системы дополнительного образования детей в рамках регионального проекта «Успех каждого ребенка». ОМО руководителей, педагогов, воспитателей дошкольных образовательных организаций провело консилиум «Воспитание и обучение детей раннего возраста в различных видах деятельности». Работала творческая группа наставников для молодых учителей русского языка и литературы области в рамках деятельности Клуба молодых учителей русского языка и литературы «Лестница успеха».

В рамках методической поддержки педагогов на сайте РУМО на страницах областных методических объединений размещались методические рекомендации, презентации материалов по актуальным проблемам развития образования. Например, подготовлены рекомендации по преподаванию предметов естественнона-

учного цикла в контексте ФГОС среднего образования.

Одной из форм методической поддержки педагогов стали мастер-классы. Так, например, ОМО учителей химии, биологии, географии организовало мастер-класс «Конструирование КИМов для обучающихся 8–9 классов на основе заданий НИКО, ВПР, PISA».

Наряду с консультативной деятельностью члены РУМО приняли активное участие в разработке программ повышения квалификации и профессиональной переподготовки.

В рамках выявления и распространения педагогического опыта ОМО проводили различные конкурсы, в том числе региональный конкурс, посвящённый 75-летию Победы в Великой Отечественной войне «Они ковали Победу!»

Активно реализовывался экспертный потенциал педагогической общности Смоленской области. В феврале 2020 года эксперты общественно-профессиональной экспертизы РУМО прошли обучение в связи с запуском новой электронной платформы общественно-профессиональной экспертизы. В рамках проекта по созданию единого информационного каталога «Региональный банк педагогического опыта» проведена общественно-профессиональная экспертиза 34 педагогических разработок. К экспертизе были привлечены 68 экспертов.

Кроме того, дистанционно была организована экспертиза 214 дополнительных профессиональных программ повышения квалификации и переподготовки.

Представители РУМО были включены в состав экспертных комиссий по проверке экзаменационных работ участников ГИА по программам среднего общего образования. Эксперты РУМО стали участниками мероприятий по аккредитации, контролю и надзору в сфере образования.

Таким образом, было продолжено совершенствование экспертной деятельности РУМО.

В целом, работа РУМО в 2019/2020

РЕГИОНАЛЬНОЕ УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЪЕДИНЕНИЕ

ОМО учителей химии, биологии, географии

1. 2020.09.06 Вебинар: Основные подходы к решению заданий по географии, вызывающих наибольшее затруднение у обучающихся на ГИА и «Основные подходы к решению заданий по биологии, вызывающих наибольшее затруднение у обучающихся на ГИА»

2. 2020.08.06 Основные подходы к решению заданий по химии, вызывающих наибольшее затруднение у обучающихся на ГИА

3. 2020.14.02. Функциональная грамотность

4. 2019.29.08. Методические рекомендации для общеобразовательных организаций Смоленской области в 2019–2020 учебном году

5. 2019.15.02. Вебинар «Подготовка обучающихся к проектной деятельности в средней школе»

6. 2018.11.10. Вебинар «Анализ результатов итоговой аттестации 2018 по химии»

7. 2018.11.10. Вебинар «Анализ результатов итоговой аттестации 2018 по географии»

8. 2019.23.08. Форум руководителей областных и муниципальных методических объединений

Страница ОМО учителей химии, биологии, географии:
http://www.dpo-smolensk.ru/rumo_new/1-pred-emc/4-himija_biolog-geogr/

учебном году заслуживает положительной оценки. Благодаря выстроенной вертикали взаимодействия методических формирований педагогического сообщества Смоленской области, РУМО активно участвовало в процессах общественно-государственного управления развитием образования в регионе. Совместно с ГАУ ДПО СОИРО осуществлялось методическое сопровождение педагогических работников, велась оперативная консультационная работа с использованием «Горячей линии РУМО», осуществлялось сетевое взаимодействие.

Педагогам предоставлялись возможности для профессионального роста. Единая информационная образовательная система обеспечивала самореализацию и самообразование педагогов. Были охвачены все предметные области и направления деятельности. РУМО активно участвовало в общественно-профессиональной экспертизе, способствуя развитию экспертного сообщества педагогов.

Стратегические направления и перспективы деятельности РУМО на 2020/2021 учебный год будут определены в августе 2020 года на форуме руководителей областных и муниципальных методических объединений, проводимого в рамках областного августовского совещания «Образование. Новая реальность».

ОТ ДОСТУПНОГО ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ К УСПЕХУ КАЖДОГО РЕБЕНКА



**Сечковская
Наталья Владимировна,**
начальник регионального
модельного центра допол-
нительного образования
детей ГАУ ДПО СОИРО



**Акимова
Елена Михайловна,**
зав. отделом организаци-
онно-методического и экс-
пертно-аналитического
сопровождения системы
дополнительного образо-
вания детей РМЦ ДОД
ГАУ ДПО СОИРО



**Зевакова
Наталья Сергеевна,**
доцент кафедры ПП и ПК
руководящих и педагогиче-
ских работников системы
ДОД ГАУ ДПО СОИРО

Дополнительное образование детей является важным фактором повышения социальной стабильности в обществе посредством создания условий для успешности каждого ребенка. Одним из механизмов развития дополнительного образования детей является федеральный проект «Успех каждого ребенка» национального проекта «Образование». Реализация федерального проекта «Успех каждого ребенка» на территории Смоленской области предполагает внедрение современных управленческих решений и организационно-экономических механизмов в системе дополнительного образования детей.

Сегодня дополнительное образование детей в Смоленской области является одним из приоритетных сегментов образования, активно развивающимся в рамках реализации регионального проекта «Успех каждого ребенка» национального проекта «Образование».

На территории Смоленской области в 2020 году в рамках регионального проекта «Успех каждого ребенка» национального проекта «Образование» реализуется две институции:

- формирование современных управленческих решений и организационно-экономических механизмов в системе дополнительного образования детей в целях внедрения Целевой модели развития региональной системы дополнительного образования детей с применением современных организационных, правовых и финансово-экономических механизмов;

- запуск мобильного технопарка «Кванториум» в целях обеспечения доступности инновационных дополнительных программ научно-технической направленности для детей, проживающих в сельской местности и малых городах.

В рамках институции формирования современных управленческих решений и



**Успех
каждого
ребенка**

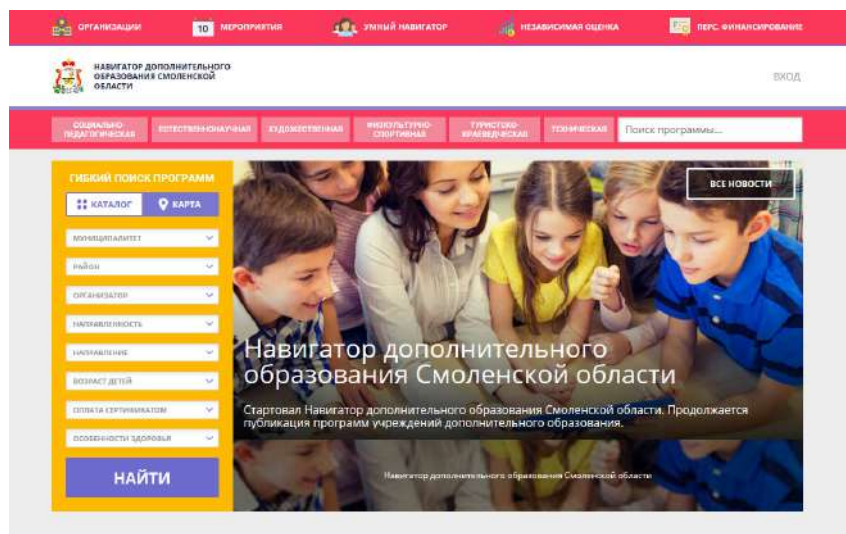
организационно-экономических механизмов в системе дополнительного образования детей реализовано:

1. В новом статусе функционирует региональный модельный центр дополнительного образования детей (далее – РМЦ ДОД) как структурное подразделение ГАУ ДПО СОИРО.



2. Создана сеть муниципальных опорных центров (далее – МОЦ) в каждом муниципальном районе/городском округе Смоленской области. МОЦ является структурным подразделением учреждения дополнительного образования в 27 муниципальных образованиях Смоленской области.

3. Создана автоматизированная информационная система «Навигатор дополнительного образования Смоленской области» (далее – Навигатор), позволяющая семьям выбирать организации дополнительного образования и дополнительные образовательные программы, соответствующие запросам и уровню подготовки детей с различными образовательными потребностями и возможностями.



<https://p67.навигатор.дети/>

4. Внедрена система персонифицированного финансирования дополнительного образования детей в 17 муниципальных районах/городских округах Смоленской области.

5. Сформирована современная система сопровождения, развития и совершенствования профессионального мастерства педагогических и управленческих кадров сферы дополнительного образования детей, а также специалистов-практиков из реального сектора экономики и других сфер в целях их привлечения к реализации дополнительных общеобразовательных программ.

Более 500 педагогических работников и руководителей системы дополнительного образования повысили квалификацию за первое полугодие 2020 года

6. Разработаны дополнительные общеобразовательные программы разных типов с целью выравнивания доступности предоставления услуг дополнительного образования для детей с различными образовательными потребностями и возможностями.

Объединяющим звеном в реализации вышеобозначенных мероприятий выступает РМЦ ДОД, который:

- формирует в Смоленской области эффективную систему взаимодействия в сфере дополнительного образования детей всех участников регионального проекта;

- содействует внедрению и распространению модели персонифицированного финансирования дополнительного образования детей;

- обеспечивает внедрение и функционирование Навигатора;

- осуществляет организационно-методическое, информационное, экспертно-аналитическое и консультационное сопровождение деятельности МОЦ;

- формирует современную систему сопровождения, развития и совершенствования профессионального мастерства педагогических и управленческих кадров;

- осуществляет организационно-методическое, экспертно-аналитическое, информационное сопровождение и мониторинг развития региональной системы дополнительного образования детей;



- выявляет и распространяет лучшие практики реализации современных управленческих и организационно-экономических механизмов в системе дополнительного образования детей, дополнительных общеобразовательных программ;

- разрабатывает и внедряет пилотные проекты по обновлению содержания и технологий дополнительного образования;

- управляет качеством дополнительного образования посредством учета результатов независимой оценки качества и показателей удовлетворенности всей участников образовательных отношений.

В настоящее время во всех муниципальных районах и городских округах Смоленской области родители (законные представители) воспитанников и обучающихся указанного возраста проходят регистрацию в Навигаторе. На 10 августа 2020 года в Навигаторе:

- завели личные кабинеты и зарегистрировали своих детей свыше 79 693 родителей (законных представителей);

- зарегистрировано 83 273 обучающихся, что составляет 71% от общего количества детей и молодежи в возрасте от 5 до 18 лет в регионе;

- размещено 4 281 дополнительная общеобразовательная программа, из них 3 650 программ организаций сферы образования; 517 программ учреждений сферы культуры и 114 – сферы спорта;

- выдано 40 175 сертификатов дополнительного образования.

Модель персонализированного финансирования дополнительного образования детей (далее – ПФ ДОД) внедряется на территории региона в соответствии с распоряжением Администрации Смоленской области «О внедрении модели персонализированного финансирования дополнительного образования детей

в Смоленской области» от 31.03.2020 № 542-р/адм.

Модель ПФ ДОД предусматривает финансовое обеспечение реализации дополнительных общеобразовательных программ на основании выбора ребенком и его родителями (законными представителями) образовательной услуги в организациях, осуществляющих образовательную деятельность по дополнительным общеобразовательным программам, независимо от их организационно-правовых форм, выдачу сертификата

ПФ ДОД на обучение по дополнительным общеобразовательным программам. Средняя стоимость сертификата дополнительного образования в Смоленской области составляет 9 056,47 рублей, минимальная стоимость сертификата – 3 540 рублей, максимальная – 18 870.

В результате внедрения модели ПФ ДОД будет отрегулирован порядок взаимодействия всех участников отношений в сфере дополнительного образования детей в Смоленской области в целях обеспечения получения детьми в возрасте от 5 до 18 лет, проживающих на территории региона, услуг дополнительного образования за счет бюджетных средств.

В рамках внедрения модели ПФ ДОД Департаментом Смоленской области по образованию и науке утвержден регламент проведения независимой оценки качества дополнительных общеобразовательных программ и создано экспертное сообщество в составе 167 экспертов по 6 направлениям дополнительного образования. На экспертизу поступило 716 дополнительных общеобразовательных программ, из них прошли экспертизу 252 программы. Хочется поблагодарить за активную работу экспертов Велижского, Ельнинского, Рославльского, Руднянского, Ярцевского районов и экспертов г. Десногорска.

Вышеозначенные мероприятия направлены на создание единого доступного образовательного пространства сферы дополнительного образования для всех категорий детей. Базовой содержательно-организационной единицей доступного образовательного пространства выступает дополнительная общеобразовательная программа. В свою очередь, она, как универсальный инструмент, обеспечит доступное образовательное пространство для обучающихся с различными образо-



вательными потребностями и индивидуальными возможностями при условии, если будет обладать следующими организационными правами:

- иметь возможность реализации вне границ конкретной образовательной организации;

- претендовать на ресурсы, в том числе кадровые, других образовательных организаций разных уровней;

- иметь возможность выстраивать организационные и правовые взаимоотношения с образовательными организациями и учреждениями на партнёрских основаниях, где образовательная организация или учреждение может выступать, в том числе в качестве оператора данной программы;

- претендовать на привлечение в число участников программы детей из других образовательных организаций и учреждений без дополнительных согласований со стороны данных образовательных организаций и учреждений, т.е. быть открытой для любого ребёнка в регионе;

- иметь возможность привлекать дополнительное финансирование данной программы, с правом самостоятельного распоряжения данными средствами (не противоречащими законодательству и осуществляемыми в соответствии с обоснованными нуждами реализации программы).

Таким образом, образовательная программа дополнительного образования получит возможность увеличения степени

собственной автономии. Такой автономностью обладают следующие типы программ:

- разнотуровневые программы;

- программы, реализуемые в дистанционной форме;

- программы, реализуемые в сетевой форме;

- программы заочных школ и/или ежегодных сезонных школ для мотивированных школьников.

На данный момент программы разных типов разрабатываются педагогическими коллективами организаций

дополнительного образования в рамках Соглашений о реализации регионального проекта «Успех каждого ребенка», заключенных между Департаментом Смоленской области по образованию и науке и муниципальными районами/городскими округами региона.

С 1 сентября 2020 года разработанные программы будут внедряться в образовательный процесс, что позволит:

- обновить содержание, формы и средства организации образовательного процесса;

- обеспечить условия выявления, поддержки и развития одаренных детей;

- повысить доступность дополнительного образования для детей с ограниченными возможностями здоровья и попавших в трудную жизненную ситуацию;

- решить задачи интеграции и преемственности дошкольного, общего, дополнительного, профессионального и высшего образования;

- удовлетворить потребности современных обучающихся и их родителей.





Второй институцией, внедренной на территории Смоленской области, выступает мобильный технопарк «Кванториум», который создан как структурное подразделение СОГБУДО «Центр развития творчества детей и юношества». Территориально мобильный технопарк «Кванториум» находится в г. Вязьма на базе СОГБПОУ «Вяземский железнодорожный техникум». Он представляет собой передвижной комплекс, реализующий обучение детей по программам инженерной направленности в образовательных направлениях деятельности: «Виртуальная и дополнительная реальность (VR/AR)»/ «Информационные технологии (IT)», «Геоинформационные технологии (Гео)»/ «Аэротехнологии (Аэро)», «Промышленная робототехника (ПромРобо)»/ «Промышленный дизайн (Промдизайн)», «Хайтек».

В рамках функционирования мобильного технопарка «Кванториум» основная образовательная деятельность осуществляется для обучающихся 5–11 классов в сферах дополнительного образования детей и предметной области «Технология». Базовым форматом организации образовательного процесса является проектная деятельность.

С сентября по май мобильный технопарк «Кванториум» будет осуществлять работу на базе 6 агломераций, объединяющих образовательные организации муниципальных образований Смоленской области, на следующих образовательных площадках:

- г. Вязьма (обучающиеся общеобразовательных школ Вяземского, Тёмкинского, Угранского районов);
- г. Гагарин (обучающиеся общеобразовательных школ Гагаринского района);
- пгт. Духовщина (обучающиеся общеобразовательных школ Духовщинского района);

- г. Сафоново (обучающиеся общеобразовательных школ Сафоновского района);

- г. Сычевка (обучающиеся общеобразовательных школ Сычевского, Новодугинского районов);

- пгт. Холм-Жирки (обучающиеся общеобразовательных школ Холм-Жирковского района).

Благодаря данной институции будет:

- создано единое пространство дополнительного образования технической и естественнонаучной направленности на уровне региона;

- обеспечен доступ сельских школьников к уникальному техническому оборудованию, возможности приобретения опыта решения современных инженерных и научно-технических задач;

- увеличен охват детей дополнительными образовательными программами технической и естественнонаучной направленности до 30%;

- увеличен охват детей профориентационными мероприятиями до 75%.

Все вышеперечисленные мероприятия в рамках реализации регионального проекта «Успех каждого ребенка» национального проекта «Образование» позволят создать доступную образовательную среду для всех категорий детей, что гарантирует успешность каждого ребенка, и обеспечить качественные изменения в региональной системе дополнительного образования детей в следующих позициях:

- на уровне субъекта (дети, родители) – получение новых инструментов для выбора программы, обеспечение прав каждого ребенка на развитие, личностное самоопределение и самореализацию с учетом имеющихся образовательных потребностей и индивидуальных возможностей;

- на уровне педагога – создание новых практик, программ, проектов, технологий, направленных на удовлетворение широкого спектра потребителей услуг в данной сфере деятельности;

- на уровне управления – создание комплекса мер, направленных на увеличение охвата детей программами дополнительного образования с учетом имеющихся образовательных потребностей и индивидуальных возможностей и приоритетов социально-экономического развития региона.

РЕГИОНАЛЬНАЯ СИСТЕМА МЕТОДИЧЕСКОЙ РАБОТЫ: АКТУАЛЬНОЕ СОСТОЯНИЕ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ



**Боброва
Елена Анатольевна,**
начальник научно-исследовательского центра
ГАУ ДПО СОИРО, к.п.н.



**Небровеа
Кладия Николаевна,**
руководитель отдела
мониторинга и оценки
качества образования
ГАУ ДПО СОИРО

В последние годы в рамках реализации национальных образовательных инициатив возрос интерес к системной организации методической работы и поиску эффективных механизмов управления данным процессом с учетом специфики региональных и муниципальных образовательных систем.

В научно-методической литературе методическая работа трактуется как целенаправленная систематическая коллективная и индивидуальная деятельность педагогических кадров, направленная на повышение их научно-педагогического, общепрофессионального и общекультурного уровня, психолого-педагогической подготовки и профессионального мастерства [3, с. 175].

В настоящее время в соответствии со стратегическими установками в рамках национального проекта «Образование» и государственной программы «Развитие образования 2018–2025» главными направлениями методической работы являются поддержка молодых педагогов и систем наставничества, поддержка методических объединений и профессиональных сообществ и научно-методическое сопровождение и поддержка педагогических работников [1].

В области поддержки молодых педагогов и систем наставничества рекомендуется сделать акцент на поиске, привлечении и закреплении молодых педагогов в образовательных организациях региона, создании организационно-методических условий, способствующих росту профессионального мастерства молодых специалистов, а также на формировании института наставничества, основной целью которого является создание условий для роста профессионального мастерства молодых педагогов.

В области поддержки методических объединений и профессиональных сообществ необходимо обратить внимание на развитие единого научно-методического пространства через сетевое партнерство и интеграцию деятельности разноуровневых методических структур, обеспечение условий для формирования и развития виртуальных сообществ, обеспечивающих содержательное и продуктивное взаимодействие участников методической деятельности.

Научно-методическое сопровождение и поддержка педагогических работников предполагает организацию адресной работы, основывающейся на системе диагностики профессиональных затруднений педагога, направленной на развитие предметного, методического, психолого-педагогического, воспитательного содержания компонентов профессиональной деятельности, а также знаний в области личностного и профессиональ-

ного саморазвития, определяющих профиль деятельности учителя.

Для определения актуального состояния организации методической работы в образовательных организациях области в первом полугодии 2020 года ГАУ ДПО СОИРО проводил мониторинг эффективности методической работы. В мониторинге приняли участие 322 общеобразовательных организации из 27 муниципальных образований.

Для оценки организации и эффективности методической работы была использована система критериев и показателей оценки, сгруппированных по основным направлениям деятельности. Мониторинг проводился в форме методического самоаудита.

На основе данных, полученных по результатам методического самоаудита, были выделены проблемы, которые были сгруппированы по основным направлениям методической деятельности.

По направлению «Поддержка молодых педагогов и систем наставничества» можно отметить, что только в 14,6% образовательных организаций существует единая система мониторинга деятельности молодых педагогов и систем наставничества, порядка 60% учреждений используют отдельные методики диагностики, почти 24 % организаций вовсе не проводят мониторинг деятельности молодых педагогов. Как показал самоаудит, специализированные меры по поддержке молодых педагогов и развитию систем наставничества в большинстве случаев не используются, отсутствует единый подход, в частности, 64,3% респондентов включают мероприятия по поддержке молодых педагогов в общие планы методической работы, а в 22% случаев такие мероприятия вовсе отсутствуют. При этом 66% организаций отмечает, что работа с молодыми педагогами организована по адресному принципу, но почти в 20% случаев специфика и контекст работы молодых специалистов не учитывается, а в 55,5% случаев в работе с молодыми педагогами преимущественно используются стандартные форматы организации взаимодействия.

В отношении поддержки систем наставничества обращает на себя внимание, что в 31,4% случаев организации не работают в области выявления педагогов, способных стать наставниками, в то же время 64,3% по результатам самоауди-

та отмечают, что в общем плане работы представлены мероприятия по развитию систем наставничества. При этом 34,5% опрошенных отмечают нерегулярность или отсутствие мероприятий по данному направлению.

В данном контексте особо обращают на себя данные по показателям «количество молодых педагогов – участников курсов профессионального мастерства» и «количество молодых педагогов – участников профессиональных объединений и сообществ», где в обоих случаях наблюдается отрицательная динамика.

При анализе данных по направлению «Поддержка методических объединений и профессиональных сообществ» было выявлено, что при разработке комплекса мер по поддержке методических объединений и профессиональных сообществ активно используются результаты диагностики профессиональных дефицитов и данные по результатам проведения оценочных процедур (76,4% и 93% соответственно). Но вместе с тем в большинстве случаев отсутствует адресная система мер по таким направлениям, как «реализация концепций предметных областей» (8,4%), «сопровождение инклюзивного и интегрированного образования» (15,8%), «методическое сопровождение процессов цифровизации образования» (5,6%), а также не прослеживается комплексная система стратегического планирования, основанная на долгосрочных программах, концепциях, инициативах, «дорожных картах», учитывающая результаты диагностики профессиональных затруднений адресных групп.

В 61,5% случаев отмечается преобладание стандартных форматов организации работы объединений и сообществ (консультации, вебинары, научно-методические семинары, круглые столы, конференции) с привлечением в отдельных случаях ресурсов сетевого взаимодействия. Системы информационной поддержки в 74% случаев представлены отдельными элементами, при этом 61% отмечает отсутствие удобного банка педагогических данных, хотя актуальных данных об инновационном и методическом опыте достаточно. В области инновационной деятельности большинство организаций (от 64% до 86%) отмечают отсутствие опыта участия в инновационной деятельности, деятельности временных научно-исследовательских коллективов и опыта

подачи заявок на соискание грантов.

В плане оценки результативности деятельности методических объединений и профессиональных сообществ можно констатировать, что наблюдается положительная динамика педагогов – участников региональных профессиональных объединений и сообществ, стабильное число педагогов, транслирующих опыт на региональных методических мероприятиях, но вместе с тем отмечается снижение количества методических продуктов, получивших внешнюю экспертную оценку.

По направлению «Научно-методическое сопровождение и поддержка педагогических работников» 72% общеобразовательных организаций отмечают, что качественная система диагностики профессиональных дефицитов педагогических работников не разработана, а сама процедура диагностики проводится эпизодически по типовым методикам. При планировании и организации работы по научно-методическому сопровождению и поддержке педагогических работников результаты диагностики профессиональных дефицитов учитываются недостаточно; так, 68% отмечают, что при организации работы выбираются отдельные результаты диагностических процедур вместо их комплексной интерпретации.

При планировании программ повышения квалификации по данным самоаудита в первую очередь учитываются стратегические ориентиры развития системы образования на федеральном и региональном уровне и запросы от субъектов методической деятельности, вместе с тем не все запросы удовлетворяются в полном объеме, а также в 41,6% случаев отмечается использование традиционных форматов взаимодействия с педагогами. Особо следует отметить, что комплексная система сопровождения педагогов в послекурсовой период не разработана, а сопровождение педагогов по оценке 77% респондентов осуществляется по отдельным запросам.

В плане организации научно-методических мероприятий и конкурсов для педагогических работников отмечается следующее: 46% опрошенных отмечают, что мероприятия проводятся в традиционных форматах, что мало интересно для педагогов, в 58% случаев отмечается, что конкурсы профессионального мастерства, как правило, представлены стан-

дартным перечнем, а распространение актуальных и инновационных практик в 91% случаев проводится в контексте других мероприятий. 72% принявших участие в мониторинге отмечают, что недостаточно продумана организация пространства для свободного профессионального общения педагогов вне плановых мероприятий.

По результатам анализа данных мониторинга эффективности методической работы нами был выделен ряд общих проблем:

- в большинстве случаев функции по организации и сопровождению методической работы возложены на 1-2 человек, что приводит к высокой загруженности, снижению качества работы, запаздыванию сроков обработки актуальной информации;

- у значительной части специалистов, курирующих методическую работу, недостаточно компетенций по ведению отдельных направлений методической деятельности;

- в основном методические службы рассматриваются с точки зрения организационной работы и выполнения функций по делопроизводству, отсутствует понимание того, что методические службы – это ресурсные центры развития муниципальной системы образования;

- отсутствует единое понимание цели и задач методической работы.

По нашему мнению, с учетом данных методического самоаудита, действующая система организации методической работы требует более глубокого и детального анализа, а также корректировки в соответствии с ведущими идеями национальных образовательных инициатив.

В частности, перспективой развития методической работы в региональных образовательных системах является создание региональной методической системы, которая будет ориентирована на решение следующих задач:

- формирование нормативной правовой базы для организации методической работы на разных уровнях;

- мотивация профессионального развития педагогов в условиях реализации Национальных инициатив в сфере образования;

- развитие профессиональных компетенций педагогов в условиях реализации профессиональных стандартов, национальной системы учительского роста, федерального проекта «Учитель будущего»;

- разработка и внедрение системы независимой оценки профессионального роста педагогических работников с учетом специфики их деятельности;

- информационно-методическая поддержка педагогических работников в условиях реализации национальных инициатив в сфере образования;

- мониторинг эффективности профессиональной деятельности ключевых участников региональной системы методической работы [2, с. 4].

Требуют актуализации и основные механизмы взаимодействия субъектов региональной методической системы. По нашему мнению, перспективными механизмами могут стать:

- академическое наставничество, при котором педагогам оказывается содействие в выборе траектории обучения (в том числе в формировании индивидуального учебного плана) и освоении образовательной программы, при организации учебного процесса педагоги обеспечиваются всеми необходимыми информационными материалами;

- компетентностное наставничество, при котором обучение связывается с практическим применением полученных знаний;

- рефлексивное наставничество, при котором акцент делается на оценку деятельности педагога и ее результатов;

- тьюторство как механизм сопровождения, который обеспечивает возможность разработки индивидуальных образовательных программ педагогов, сопровождая процесс индивидуального продвижения в системе непрерывного профессионального образования;

- коучинг как механизм реализации совместного социального, личностного, творческого потенциала участников процесса повышения квалификации с целью получения максимально возможного эффективного результата;

- консалтинг как механизм индивидуального или группового методического

консультирования по актуальным вопросам развития профессиональных компетенций в региональной системе образования [2, с. 8].

В долгосрочной перспективе целесообразно создать единый региональный координационно-ресурсный центр, который будет отвечать за реализацию стратегических целей, и актуального содержания деятельности в области методической работы в регионе, а также за формирование единого научно-методического и информационного пространства региона. Необходимо разработать единую региональную систему диагностики профессиональных дефицитов разных групп педагогических работников. Актуальным направлением в области развития системы методической работы может стать разработка адресных региональных программ: «Программы поддержки развития молодых педагогов и систем наставничества», «Программы развития региональных профессиональных сообществ» и др., направленных на наиболее важные целевые группы субъектов методической работы с учетом специфики их деятельности и профессиональных дефицитов. В рамках реализации национального проекта «Образование» необходимо акцентировать внимание на реализации задач, связанных с квалифицированным сопровождением и поддержкой непрерывного профессионального развития педагогических работников.

Таким образом, реализация комплекса мер по развитию региональной методической системы будет способствовать созданию необходимых условий для непрерывного развития профессионального мастерства педагогических и управленческих работников через оказание комплексной адресной методической помощи, основанной на выявлении профессиональных дефицитов педагогических работников и системе анализа данных мониторинга результатов независимых оценочных процедур.

Список литературы

1. Методические рекомендации по подготовке к проведению оценки механизмов управления качеством образования в субъектах Российской Федерации // Письмо ФГБУ «Федеральный институт оценки качества образования» от 30.04.2020 №02-20/178.
2. Положение о региональной методической службе // Приказ Департамента Смоленской области по образованию и науке от 08.05.2020 №339-ОД «Об утверждении положения о региональной методической службе».
3. Симонов В.П. Педагогический менеджмент: 50 ноу-хау в управлении педагогическими системами: Учебное пособие. — М.: Педагогическое общество России, 1999. — 430 с.

ВОЗМОЖНОСТИ МУНИЦИПАЛЬНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ЦЕНТРА В НОВЫХ УСЛОВИЯХ



**Морозова
Оксана Владимировна,**
начальник центра
экспертизы
ГАУ ДПО СОИРО

В указе Президента Российской Федерации от 21 июля 2020 года «О национальных целях развития на период до 2030 года» определены новые стратегические задачи развития, в том числе для системы образования. В зону первоочередных задач системы образования, по словам министра просвещения С. Кравцова, входят следующие направления: сфера самореализации и развития талантов; вхождение России в десятку ведущих стран мира по качеству общего образования, в том числе через проведение работ со школами с низкими образовательными результатами; объективное проведение ВПР, ОГЭ, ЕГЭ, обновление СПО, обновление системы воспитания.

Одна из целей государственной программы РФ «Развитие образования» на 2018–2025 гг., находящаяся

в стадии реализации – обеспечение качества общего образования, которое характеризуется: сохранением лидирующих позиций РФ в международном исследовании качества понимания текстов (PIRLS), международном исследовании качества математического естественнонаучного образования (TIMSS); повышением позиций РФ в международной программе образовательных достижений учащихся (PISA). Проявляя традиционно высокий уровень академической подготовки, российские школьники испытывают трудности в применении знаний в незнакомых ситуациях при решении практических задач повседневной жизни. Оторванность теоретических знаний от практической жизни снижает мотивацию школьников к обучению, отставание материально-технической базы большинства школ от реальных достижений информационно-компьютерных технологий также является проблемой современной школы, в том числе школ Смоленской области. Отставание цифровых навыков учителей от цифровых навыков обучающихся приводит к снижению интереса к обучению в традиционной школе. Первоочередной задачей школы становится формирование функциональной грамотности каждого школьника посредством каждого урока. Это требует для некоторых школ осуществить полную замену используемых традиционно объяснительно-иллюстративных методов обучения на развивающие технологии обучения.

К новым условиям функционирования экономики и всех отраслей жизни в связи с новой короновирусной инфекцией должна адаптироваться и школа. Эпидемиологическая ситуация первого полугодия сделала реальностью для каждой школы обучение в цифровой образовательной среде. Переход на дистанционную форму обучения стал вынужденной мерой. В дистанционном формате может развиваться персональное сопровождение каждого учителя. Такое направление работы может стать ведущим для муниципальных образовательных центров (далее – МОЦ) в новом учебном году.

МОЦ успешно действуют в системе образования Смоленской области с 2018 года, решая проблемы оказания адресной помощи школам с низкими образовательными результатами обучающихся, а также школам, показавшим признаки необъективности ВПР.

Сложившаяся в России практика проведения оценочных и диагностических процедур позволяет осуществлять комплексную оценку качества подготовки обучающихся и только опосредованно оценку уровня профессиональной компетентности учителей. Поэтому деятельность МОЦ в новом учебном году необходимо сосредоточить на выявлении профессиональных дефицитов каждого учителя на рабочем месте без отрыва от преподавания, обеспечить учителю возможность через взаимодействие с наставником,

тьютером, курсовую подготовку, в том числе дистанционно, устранить имеющиеся дефициты, которые не позволяют ему успешно формировать у школьников функциональную грамотность.

Как показал «Мониторинг системы работы со школами с низкими образовательными результатами», проведенный в июне 2020 года, основные причины низких образовательных результатов обучающихся следующие (в порядке понижения значимости):

- низкая познавательная активность и мотивация к обучению учащихся;
- профессиональные дефициты педагогов;
- недостаточное развитие внутренней системы оценки качества образования и внутришкольного мониторинга качества образования;
- несоответствие критериев внутренней оценки образовательных достижений обучающихся критериям оценок внешних оценочных процедур;
- снижение контролирующей функции классного руководителя;
- низкая заинтересованность родителей в получении учащимися высоких образовательных результатов;
- неблагоприятные социальные условия функционирования ОО (низкий социально-экономический уровень семей; низкий образовательный уровень родителей; транспортная удаленность школы; до 30% семей, находящихся в трудной жизненной ситуации и состоящих на учетах как социально-неблагополучные);
- профессиональное выгорание педагогов;
- недостаточная материально-техническая оснащенность ОО.

Диагностические мероприятия, проведенные специалистами МОЦ и ГАУ ДПО СОИРО, позволили установить следующие проблемные зоны профессиональной деятельности педагогов:

- снижение аналитической, контрольной и коррекционной функций учителя;
- недостаточное использование учителями интерактивных развивающих технологий и цифровых образовательных ресурсов;
- недостаточная компетентность учителей по оцениванию достижений учащихся;
- недостаточная предметная компетентность учителей, в том числе совмещающих преподавание нескольких предметов.

В новых условиях функционирования всей системы образования количество требований к обучающимся и, следовательно,

к учителю возрастает в связи со стремительно меняющимися запросами экономики и развития технологий, а совершенствование педагогических систем не успевает так динамично подстраиваться под требования времени. Поэтому задача руководителя школы – выявить успешные педагогические практики внутри коллектива или в коллективе, готовом поделиться опытом, и обеспечить перенос эффективной педагогической технологии в повседневную практику каждого учителя. Помощь руководителям школ в выявлении и распространении эффективных практик должен оказать МОЦ.

Задача формирования функциональной грамотности обучающегося не может быть решена отдельно взятым учителем, работа всего педагогического коллектива должна быть построена на единых принципах и технологиях. Только системный комплексный подход в организации образовательного процесса, переход от традиционных предметных заданий к межпредметным исследованиям, поисковым методам, позволит повысить качество образования и достичь формирования высокого уровня функциональной грамотности у каждого выпускника.

В традиционной школе можно говорить о наличии определенных противоречий, в частности, между сложившейся традиционной системой предметного обучения (по областям и циклам) и недостаточной разработанностью межпредметных понятий, актуализация которых способствует формированию функциональной грамотности; между необходимостью формирования функциональной грамотности школьников и недостаточной подготовкой учителей для реализации надпредметных технологий, обеспечивающих достижение поставленной цели.

Выявление, актуализация и формирование межпредметных понятий становится основой для разработки, подбора и внедрения в образовательный процесс надпредметных технологий обучения, которые позволят сформировать у обучающихся метапредметные результаты, следствием чего станет высокий уровень сформированности функциональной грамотности выпускника.

Организация процесса формирования функциональной грамотности требует от учителей умения создать на уроке ситуацию неопределенности, неоднозначности, противоречивости, возникновения альтернативных точек зрения, необходимости перейти от житейской ситуации к её мате-

матической или естественнонаучной модели. Все это достигается именно на основе надпредметных технологий организации учебного процесса.

Технология развивающего обучения, сформировавшаяся на основе теории развивающего обучения (Эльконин Д.Б., Давыдов В.В., Гальперин П.Я., Талызина Н.Ф.), и станет надпредметной технологией образовательного процесса в школе и позволит сформировать функциональную грамотность у обучающихся.

Можно выделить некоторые принципы деятельности педагогического коллектива при создании единого образовательного пространства общеобразовательной организации для реализации технологии развивающего обучения, системно-деятельностного подхода:

1. Повышение уровня познавательной самостоятельности обучающихся.
2. Формирование межпредметных связей и метапредметных результатов через содержание каждого урока.
3. Повышение интереса обучающихся к изучению точных и естественнонаучных дисциплин.
4. Обеспечение индивидуального сопровождения одаренных обучающихся, индивидуализация обучения успешных в отдельных дисциплинах учащихся, индивидуальный подход к обучающимся с низкими образовательными результатами.
5. Совершенствование образовательной среды в школе через широкое применение электронного обучения и цифровых образовательных платформ.
6. Широкое вовлечение обучающихся в проектную и учебно-исследовательскую деятельность.

Можно предложить следующий алгоритм деятельности школы для создания условий формирования функциональной грамотности у обучающихся:

1. Анализ результатов внешних оценочных процедур для выявления уровня сформированности функциональной грамотности обучающихся.
2. Выявление проблемных зон в деятельности общеобразовательной организации по формированию функциональной грамотности.
3. Мероприятия ВСОКО, направленные на выявление реализации системно-деятельностного подхода (развивающего обучения) каждым учителем на каждом уроке.
4. Педсовет «Функциональная грамотность школьника».

5. Изучение учителями педагогических приемов и эффективных практик технологии развивающего обучения, формирования функциональной грамотности обучающихся. Повышение квалификации на проблемных курсах в соответствии с задачей.

6. Педсовет «Надпредметные приемы и практики технологии развивающего обучения для формирования функциональной грамотности школьников: выбор и внедрение».

7. Введение в практику каждого учителя-предметника единых развивающих технологий обучения, позволяющих создать в школе единую образовательную среду по формированию функциональной грамотности школьников.

8. Введение в план ВСОКО школы вопроса оценки деятельности учителей по формированию функциональной грамотности школьников, оценки сформированности функциональной грамотности у школьников.

9. Формирование банка контрольно-измерительных материалов для текущей и промежуточной аттестации обучающихся, позволяющих оценить сформированность функциональной грамотности школьников.

10. Выявление, изучение и распространение лучших педагогических практик по формированию функциональной грамотности школьников внутри школы и в других общеобразовательных организациях. Обмен опытом между педагогами в ходе деятельности профессиональных сообществ по формированию ФГ школьников.

11. Анализ эффективности принятых мер. Роль МОЦ в условиях новой объективной реальности – оказать всестороннюю поддержку процессов обновления образовательного процесса в каждой школе в связи с применением ЦОС, обеспечить адресную поддержку каждого учителя, в том числе с использованием дистанционных технологий. Положительная динамика образовательных результатов обучающихся школ с низкими образовательными результатами, выявленная в ходе мониторингов в 2018–2020 гг., говорит о том, что взаимодействие школы и МОЦ – это действенный способ помощи школам на уровне муниципалитета. Адресное внимание к школам с низкими образовательными результатами со стороны муниципальных органов управления в сфере образования является также результативным и должно быть усилено с целью достижения стратегических целей, обозначенных в Указе Президента РФ.

СЕЛЬСКОЙ ШКОЛЕ СМОЛЕНЩИНЫ – 205 ЛЕТ!



**Петруленков
Владимир Михайлович,**
профессор СОИРО, к.п.н.,
заслуженный учитель РФ

«Самым первым сельским училищем Смоленщины, о котором сохранились документальные сведения, явилось открытое 15 сентября 1815 года в селе Кузьмичах Рославльского уезда по инициативе местного протопастора Петра Сушинского и с одобрения прихожан Александровское приходское училище для крестьянских детей. В собственном деревянном доме. Учебные пособия – положенные по уставу. Мальчиков – 43, девочек – 5, всего – 48. В течение обучения выбыли – 10 учеников. Учитель – 1».

ГАСО Ф-45.Он.1.Д. 1.Л.50

«Прихожане постановили собирать в пользу училища ежегодно по 40 копеек с души, а сам священник, ставший заведующим и законоучителем училища, взял на свой счёт обеспечение учебными пособиями и содержание 20 учеников из неимущих семей». 15 сентября 1815 года в присутствии местных властей и директора народных училищ губернии Л.Ф. Людоговского состоялось торжественное открытие училища, благополучно просуществовавшего до наших дней. Поначалу в котором обучалось 38 мальчиков».

(Шперк Ф.Ф. *Краткий исторический очерк народного образования в Смоленской губернии.* – Смоленск, 1899. – С. 61; *Памятная книжка Смоленской губернии на 1907 год.* – С. 43)

Интересный факт, именно в этой школе начинали свою трудовую деятельность Алёшин Василий Фёдорович – первый народный учитель СССР – и Иваниченко Людмила Борисовна – в 2012–2016 годах возглавлявшая Департамент Смоленской области по образованию и науке.

В условиях серьезных преобразований, происходящих в современной России и затрагивающих все стороны жизни страны, политика в области образования имеет ключевое значение. Активно проводимая реформа образования, ставит своей целью не только интеграцию в единое европейское образовательное пространство, но и сохранение и приумножение всего лучшего, что на протяжении веков выработала отечественная школа. В этом контексте изучение истории становления и развития школьного образования в сельской местности Смоленщины, методов обучения представляется весьма актуальным: только оно дает возможность сформулировать, оценить и использовать образовательную традицию, которая на протяжении столетий была и остается одним из решающих аргументов в развитии Смоленской области и страны в целом.

Еще одним доводом в пользу актуальности настоящего исследования представляется необходимость изучения роли государства и государственных ведомств в деле организации начального народного образования. Сегодня нередко можно услышать мнение о необходимости минимизировать усилия государства в сфере обучения его граждан. Посмотреть на то, как интерпретируется этот вопрос в свете исторического опыта нашей области, где возможные и желательные границы влияния органов управления образованием на образовательный процесс – задача весьма сложная, но необходимая и актуальная.

В развитии Смоленщины сельская школа всегда занимала особое положение, была чем-то большим, чем

сугубо образовательное учреждение, дающее учащимся общее образование – она исторически являлась основным селообразующим, селосохраняющим и селоразвивающим фактором, выступала и выступает как важнейшее условие жизнеобеспечения села, прочности сельской семьи, развития сельскохозяйственного производства. Именно с сельской школой общество во все времена связывало такие понятия, как: духовные истоки народа, малая родина, домашний очаг, добрососедство, самобытность, народность. Это то, что крепит духовные устои общества, формирует в подрастающем поколении нравственный стержень, чувство собственного достоинства, гражданственности, патриотизма, развивает способность миропонимания человека, возможность воспитания сельских школьников в духе общности, социальной ответственности.

Практика показывает, что там, где закрывается сельская школа, через непродолжительное время исчезает и село, деревня.

Проблема запустения российских деревень – это государственная проблема, не решив которую все мы потеряем многое, и, в первую очередь, свои национальные традиции. Где традиционный русский уклад жизни? На селе! Где русское гостеприимство, радушие и бескорыстность? На селе! Куда, в конце концов, приезжали за вдохновением и единением с природой великие русские классики? Тоже в село! Новоспасское, Слобода, Хмелита, Флёново, Алексино, хутор Загорье и многие другие сёла и деревни нашей славной Смоленщины.

Современная школа, расположенная в сельской местности, какой бы она не была – это центр, вокруг которого, и сейчас, сосредотачивается общественная жизнь.

Появление и развитие образования в сельской местности Смоленщины в начале XIX века, безусловно, один из важнейших этапов в развитии области, основные характеристики которого до сих пор вызывают серьезные споры среди историков. Однако именно тогда перед властью остро встала проблема, связанная с необходимостью развития грамотности. Отечественный опыт показывает, что развитие образования на селе, улучшение его качества являлось и является национальной задачей, кото-

рая может быть решена только путем консолидации усилий государства и всех заинтересованных структур.

В становлении сельской школы активное участие приняли: православная церковь, просвещённые и состоятельные смоляне, земство, государственные структуры и крестьянские общества.

Её развитием занимались известные на Смоленщине и далеко за её пределами педагоги и общественные деятели: Л.Ф. Людоговский, И.Д. Якушкин, княгиня М.А. Урусова, граф А.С. Уваров, князь В.М. Урусов, С.Ф. Шарапов, В.П. Вахтеров, С.А. Рачинский, Е.Н. Водовозова, княгиня М.Н. Тенишева, С.Т. Шацкий, В.Ф. Алёшин, А.Е. Кондратенков, Л.Г. Харитонova и многие другие.

За два века своего существования сельская школа испытывала взлёты и падения, и сегодняшнее её состояние – болевая точка нашего смоленского, впрочем, как и российского образования. Финансируемая, в основном, из муниципальных бюджетов, она стала заложницей финансовых возможностей муниципальных образований. Сегодня очевидно: образование на селе находится в кризисе и нуждается в поддержке государства и всех его структур. И, тем не менее, Смоленщина по праву может гордиться многими своими сельскими школами, лучшие из которых известны далеко за её пределами.

Историографический обзор показывает, что на разных этапах развития исторической науки социальная и просветительская деятельность на Смоленщине не раз становилась предметом изучения. Дореволюционные авторы собрали большой фактологический материал, а также обозначили круг проблем.

Однако проведенный анализ научной литературы позволяет сделать вывод о том, что до сих пор нет целостного, системного исследования о развитии сельской школы.

В основном, это перепечатка дореволюционных публикаций, главным образом из газеты «Смоленский вестник» и журнала «Смоленские епархиальные ведомости», ОГКУ «Государственный архив Смоленской области» (ГАСО).

Наибольшую ценность в ходе работы над проблемой составили материалы Государственного архива Смоленской области и Смоленской областной универсальной научной библиотеки

им. А.Т. Твардовского. Обилие отчетной документации, деловой переписки, делопроизводственных материалов, хранящихся в фондах данного архива и библиотеки, а также документы, предоставленные педагогическими коллективами школ и муниципальными органами управления образованием, лабораторией «Сельская школа» ГАУ ДПО «Смоленский областной институт развития образования» наглядно и убедительно показывают достижения в сфере народного образования: значительное повышение уровня образования сельского населения, расширение сети школ, увеличение контингента учащихся в них.

В работах исследователей становления образования на Смоленщине в XIX веке, таких как князь В.М. Урусов, Ф.Ф. Шперк, В.П. Вахтеров, С.А. Рачинский, Л.В. Алексеев, С.Н. Писарев, Д.И. Будаев, Г.В. Гаврилова, Л.С. Журавлёва, Д.И. Ивочкин, Г.Н. Мозгунова, в диссертациях О.Г. Дудниковой, Т.М. Леонтьевой образование на селе рассматривается как одно из важнейших направлений культурной революции. Авторы дают подробный анализ государственной политики в сфере народного образования.

Наиболее ярким исследователем проблем сельской школы и подготовки учителей советского периода Смоленщины, внёсшим заметный вклад в развитие образования, стал А.Е. Кондратенков, член-корреспондент Академии педагогических наук СССР, доктор педагогических наук, профессор. Высоко оценивая его заслуги, СмолГУ ежегодно проводит научные конференции, посвященные этому ученому.

Необходимо подчеркнуть, что документы различных архивных фондов в основной своей массе разрознены, в источниках встречаются разночтения, опiski, грамматические и арифметические ошибки. Иногда можно наблюдать сознательное искажение некоторых фактов, хотя утверждать, что данное явление имело ярко выраженный систематический характер, неправомерно.

На протяжении всей истории становления и развития российского образования проблема обучения сельских детей была одной из центральных. Это было очевидно в эпоху, когда Россия была страной крестьянской. С вступлением в индустриальную стадию вопрос о сель-

ской школе оказался вписанным в более широкий контекст – проблему исторической судьбы крестьянства, деревни в целом.

Сельская школа сегодня остро нуждаются в особой организации педагогического процесса, в специфических подходах к развитию личности ребенка, учитывающих многие региональные, социально-экономические культурные факторы.

В последние годы увлечение учителей новыми формами организации обучения иногда происходит без принципиального изменения содержания образования, а рост объема учебной информации – без пересмотра технологии обучения. Это ведет к перегрузке учащихся, ухудшению здоровья детей, снижению качества образования. Многие вопросы дидактико-методического обеспечения педагогического процесса в СМКШ по-прежнему нуждаются в разрешении. Особенно остро ощущается потребность в разработке вопросов обучения и воспитания в современной сельской школе на дидактическом уровне. В настоящее время есть объективная необходимость в создании новых основ организации сельской школы, что предполагает принципиальное изменение концептуальных подходов в области образования – проектирование развивающихся, вариативных, культуросообразных сельских школ. Это потребует создания специальных технологий вариативной организации и самоорганизации сельской школы, выявления методик диагностики, изучения и управления развитием сельских школ, в особенности инновационного типа, культурных процедур педагогических решений в области сельского образования. Необходимо написание добротных школьных учебников с учетом специфики организации обучения в малых группах.

К большому сожалению, не учитывают наличие сельской школы и авторы школьных учебников.

В конце 1970-х годов в Смоленске, под руководством А.Е. Кондратенкова, члена-корреспондента Академии педагогических наук, было проведено очень интересное исследование школьных учебников: насколько они учитывают, что значительная часть населения страны – сельские жители. Конечно, обнаружили вопиющие факты: всё что

удовно, кроме того, что необходимо деревенскому ребёнку. Как будто в стране вообще нет деревень – все исчезли в XIX веке!

Для педагога сельской школы особенно значимо не просто передать знания, а научить ребенка самостоятельному умению учиться.

Деревенская культура, образ жизни, а следовательно, и сельская школа будет существовать и развиваться на протяжении длительного исторического периода, сохраняя специфические черты в рамках единой национальной культуры и того поля, которое называют единым образовательным пространством. Поэтому проблемы сельской школы – это не вопрос сохранения одного из типов образовательных учреждений, это общенациональная проблема, связанная с судьбой самого государства. Поэтому программа развития сельской школы должна носить общенациональный, государственный характер. Это направление должно стать одним из центральных элементов в национальной доктрине образования. Школа в селе должна стать носителем инноваций, вооружать ребенка видением, способами, идеологией качественной жизни на селе. Именно со школой сегодня связаны надежды на воспитание сельского труженика нового типа, повышение роли человеческого фактора в сельском хозяйстве, совершенствование культуры и социально-бытовых условий жизни современного села.

По мнению некоторых представителей СМИ: «читатель не хочет знакомиться с материалами о сельской школе, потому что он и так знает про неё всё». Как в связи с этим не вспомнить русскую поговорку: «Учить и лечить умеют все»? Готовы ли мы расстаться с этим мифом?

Во-первых, в сёлах, как и в городах, есть разные школы. Есть школы, регулярно показывающие прекрасные результаты в учебно-воспитательном процессе, значительно превосходя по этому показателю многие городские. Среди них можно назвать школы Смоленщины: МБОУ Андрейковская и Шимановская СОШ Вяземского района, Ситьковский филиал МБОУ «Логовская основная школа» Велижского района, МКОУ Климщинская и МБОУ «Шаталовская СОШ» Починковского района, МБОУ Богородицкая и Печерская СОШ Смоленского района, МБОУ «Екимовичская

СОШ» Рославльского района, МБОУ «Капыревщинская СОШ» Ярцевского района и многие другие, неоднократно становившиеся победителями областных и даже всероссийских конкурсов.

Смоленщина по праву может гордиться педагогами, работающими в сельской местности, среди которых большое количество победителей школьных, муниципальных, региональных, федеральных и международных профессиональных конкурсов. Многие из них отмечены отраслевыми и государственными наградами, избраны в общественные и государственные структуры.

Сегодня сельский учитель не только предметник, он универсал, обладающий предметными и межпредметными компетенциями, прекрасно понимающий каждого ребёнка и его родителей, находящийся в гуще событий сельского поселения. Он перешёл от трансляции знаний и демонстрации способов учебной деятельности к организации и координации деятельности самих учащихся, направленной на приобретение ими новых знаний и освоение универсальных учебных действий, развивая у них самостоятельность, реализуя один из основных лозунгов ФГОС – «Научить учиться».

«Я слагаю свой урок, как поэму в стихах,

*Только более скромный у урока размах.
Дидактически строго в нем
поставлена цель:*

*От урока к уроку – в глубину, не на
мель!*

*Применяя дидактику, применяя
методику,*

*Сотворяю я тактику, для умов
аэробику!*

*В бесконечном движении, управляемом
магом,*

*К новым чудо-свершениям пусть урок
будет шагом!*

*Перспективу я дальнюю в том пути
бесконечном*

*Называю признанием истин добрых и
вечных!*

*В совершенстве постигнут мой
предмет единицы,*

*Но осмысленным взглядом все
засветятся лица!»*

(Людмила Викторовна Ковтун, учитель математики Рыбковской СШ Сафоновского р-на, заслуженный учитель РФ).

Сельские учителя – особые люди, не-

сущие безграничную колоссальную ответственность перед обществом, семьёй и, в первую очередь, ребёнком за полное раскрытие его потенциала.

Их работа – это колоссальный труд, в ходе которого учителя подбирают, а зачастую и создают оптимальные формы, методы обучения и воспитания, и не всем он по плечу, ведь каждый день приходится решать новые задачи. А как же иначе? Каждый ученик – это личность, которой необходимо создать условия для самореализации.

Педагоги, работающие в сельской местности, достойно представляют нашу область на российском и международном уровне, лучшие из них получили заслуженное признание за реализацию смелых новаторских проектов в области образования, любовь к детям и высокий профессионализм.

Это, в первую очередь, педагоги, отмеченные особым признанием заслуг в обучении и воспитании учащихся, награждённые за заметные достижения государственными наградами – званиями: «Народный учитель СССР», «Народный учитель России» и «Заслуженный учитель России».

Более 70 сельских педагогов Смоленщины отмечены высоким званием «Заслуженный учитель Российской Федерации». Это более 70 интересных судеб бескорыстного служения образованию России и Смоленщины.

Так есть ли перспектива у сельских школ Смоленщины? На этот вопрос можно с уверенностью ответить – «да». На обеспечение образовательного процесса областной и муниципальные бюджеты стали выделять значительно больше средств, чем в предыдущие годы. Все школы подключены к сети Интернет. Педагоги получили возможность повышать свою квалификацию в дистанционной форме. Ремонтируются и строятся новые школы, причём по современным проектам.

В целях исполнения Указа Президента Российской Федерации от 07.05.2018 г. № 204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года» и реализации национального проекта «Образование» разработаны региональные проекты:

«Современная школа»;

«Успех каждого ребенка»;

«Поддержка семей, имеющих детей»;

«Цифровая образовательная среда»;

«Учитель будущего».

Их реализация позволит обеспечить доступность качественного дополнительного образования технической и естественнонаучной направленности путем создания в нашем регионе инновационной образовательной площадки погружения обучающихся в профессиональную среду.

Создание и развитие на территории Смоленской области трех мобильных технопарков «Кванториум» позволит увеличить охват детей и доступность инновационных дополнительных образовательных программ научно-технической направленности в сельской местности, решить задачу подготовки кадрового резерва для экономического сектора Смоленской области, способного принимать активное участие в формировании и развитии экономики нового технологического уклада, в том числе цифровой экономики.

Таким образом, только благодаря консолидации всех сил нам удастся дать детям, проживающим в сельской местности, качественное образование, гарантированное российской Конституцией.



ВНЕДРЕНИЕ КОНЦЕПЦИИ ПРЕПОДАВАНИЯ ФИЗИКИ И ПЕРСПЕКТИВЫ ПОВЫШЕНИЯ КАЧЕСТВА ШКОЛЬНОГО ФИЗИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ



**Цыганкова
Полина Викторовна,**
*методист отдела мониторинга и оценки качества образования
ГАУ ДПО СОИРО*

В декабре прошедшего 2019 года произошло знаковое событие: решением Коллегии Министерства просвещения РФ утверждена Концепция преподавания учебного предмета «Физика» в образовательных организациях РФ, реализующих основные образовательные программы (протокол от 03.12.2019 № ПК-4 вн). Данный документ, наряду с 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», ФГОС начального общего, основного общего и среднего общего образования, регламентирует цели и задачи физического образования, а также его основные приоритеты и принципы, направления развития.

Значение естественнонаучного образования для современного человека трудно переоценить. В этом ракурсе на первый план выходит физика, законы которой являются объективной основой существования и развития окружающего мира. Методология естественнонаучных исследований также базируется на закономерностях организации физического эксперимента, включая методы математического моделирования и оценку погрешностей. Об усилении естественнонаучной составляющей учебных планов школ вообще и об увеличении внимания к изучению физики в последнее время часто говорится. К сожалению, тенденция гуманитаризации школьного образования, набравшая силу в 1990–2000-х годах, сохраняется в системе общего образования до сих пор. Отрицательную роль здесь играет инертность системы, заставляющая репродуцировать учебные планы, принятые в 2004 году. О каком современном подходе в образовании может тогда идти речь?

Низкий уровень естественнонаучной грамотности населения угрожает безопасности страны. Качественное освоение физики позволит подготовить российских граждан к работе в условиях современной инновационной экономики, обеспечить выход России на передовые позиции в мире в области техники и технологий. Физика является основой техники, поэтому только глубоко знающие физику специалисты смогут развивать промышленное производство, работать со сложной аппаратурой, изобретать новые устройства.

Необходимость совершенствования качества школьного физического образования обусловлена внедрением Стратегии научно-технического развития Российской Федерации (утв. Указом Президента РФ от 1 декабря 2016 года № 642), а также Национальной стратегии развития искусственного интеллекта на период до 2030 года (утв. Указом Президента РФ от 10 октября 2019 года № 490). Решить поставленные задачи возможно, только изменяя традиционную систему преподавания физики, направленную на передачу знаний законов классической физики и их применение для решения узкого круга простейших расчётных задач.

Реализация Концепции преподавания учебного предмета «Физика» в образовательных организациях РФ, реализующих основные образовательные программы (далее – Концепции) направлена на решение задач двух уровней. С одной стороны – выявление и подготовка молодых людей, проявляющих способности к изучению физики, для дальнейшей профессиональной деятельности в технической и естественнонаучной областях.

Система поиска и развития таланта хорошо отлажена в нашем регионе. Мотивированные обучающиеся имеют возможность получать дополнительное образование технической направленности, участвовать в физических олимпиадах различного уровня, представлять выполненные творческие работы в рамках дней науки. Однако выявление и поддержка способных обучающихся в рамках школьного образовательного

процесса не носит массовый характер, часто проводится формально. И далеко не всегда школа предоставляет возможность мотивированным обучающимся изучать физику на углублённом уровне, заниматься техническим творчеством, хотя является ответственной за решение такого рода задач.

С другой стороны, важной проблемой является формирование естественнонаучной грамотности у всех обучающихся, которые в дальнейшем будут заняты в различных сферах профессиональной деятельности, не только в области физики и техники.

Какие же изменения привнесёт реализация Концепции в преподавание физики? Прежде всего, отметим, что у обучающихся 9–12 лет высок интерес к изучению природных явлений, в то время как изучение систематического курса физики начинается в школе с 7 класса (13–14 лет). Поэтому Концепцией предусматривается изучение ряда простых физических явлений в начальной школе в рамках предмета «Окружающий мир», а также приобретение представлений о видах энергии и её превращениях и о трёх агрегатных состояниях вещества. Кроме того, на уровне начального образования школьники приобретут умение проводить простые физические опыты и получают опыт работы с информацией о физических явлениях и технических устройствах, доступной для понимания.

Для реализации принципа преемственности в 5–6 классах Концепцией рекомендуется изучение ряда физических явлений и закономерностей в рамках интегрированных естественнонаучных курсов, изучаемых за счёт часов части учеб-



ного плана, формируемой участниками образовательных отношений.

Роль самостоятельных физических экспериментов и исследований в систематическом курсе физики будет возрастать. По мнению авторов Концепции, это позволит не только решить задачу формирования естественнонаучной грамотности, но и позволит повысить мотивацию школьников к изучению физики, позволит им осознать значение физических закономерностей в повседневной жизни.

Анализ содержания программ учебного предмета «Физика» показывает дисбаланс изучаемых разделов. Так, «Механика» изучается трижды: в 7, 9 и 10 классах. Обобщающее повторение также начинается с механики. С другой стороны, на изучение квантовой физики выделяется незначительное количество времени в конце учебного года, что увеличивает риск потери часов. Курс физики фактически обрывается на довоенном уровне развития науки. Однако тенденции развития физического образования сегодня состоят в увеличении доли изучаемых современных научных знаний как основы принципов работы многих технических приборов и устройств. Современные фундаментальные и прикладные физические исследования, а также инновационные технологии (нанотехнологии, термоядерная энергетика и т.д.) требуют подготовки специалистов прежде всего в области квантовой физики, что должно найти отражение в содержании учебного предмета.

Об имеющемся дисбалансе в формировании способов деятельности свидетельствуют результаты Всероссийских проверочных работ и государственной итоговой аттестации по физике. Наиболь-

шее внимание в преподавании уделяется репродукции и воспроизведению умений в типичных ситуациях, в то время как умения применять знания в изменённых ситуациях, описывать и объяснять физические явления у обучающихся сформированы недостаточно. Необходимы изменения в методике обучения решению задач. Этот вид деятельности обучающихся должен базироваться на выборе физической модели, адекватной условию задачи, обоснованию использования физических закономерностей.

Важной особенностью Концепции является регламентация ресурсов изучения физики. Этот вопрос традиционно является болевым в российской школе. Физические лаборатории сильно недоукомплектованы оборудованием, необходимым даже для изучения базовых программ. Что уже говорить о реализации внеурочных курсов и (или) проектной деятельности на базе школьных лабораторий! Предлагается перейти на целевой способ обновления материальной базы кабинетов, разработать единые требования к оборудованию. Приоритетным направлением при этом является обеспечение фронтального эксперимента. Оборудование для демонстраций будет поставляться, исходя из принципа минимальной достаточности.

Впервые в документе такого уровня содержится описание кадровых проблем реализации программ изучения физики, а также перспектив их решения. Речь прежде всего идёт об учителях физики. Необходимо решение проблем качественного набора в ВУЗы по направлению

преподавания физики, совершенствование подготовки учителей.

Острой проблемой является нехватка лаборантов кабинета физики. В большинстве школ ставка лаборанта распределяется между учителями, а то и вовсе ликвидирована. В то же время необходимо отметить, что в условиях увеличения доли эксперимента в преподавании физики значение деятельности этой категории работников резко возрастает.

Требуют обновления примерные программы предметов «Окружающий мир», «Физика» на уровнях основного общего и среднего общего образования. Имеющиеся УМК по физике не позволяют в полной мере сформировать естественнонаучную грамотность у обучающихся. Обновление программ и учебников должно позволить реализовать деятельностный подход в обучении, повысить роль эксперимента, увеличить количество заданий на объяснение и доказательство, а также комплексных заданий и проектных задач.

Особое внимание должно быть уделено совершенствованию подходов к оценке образовательных результатов обучающихся по физике, включая расширение инструментария для проведения внутренней оценки. Оценочные процедуры должны быть ориентированы на реализацию деятельностного подхода, увеличение доли качественных задач, введение экспериментальных заданий, учебно-практических задач.

Реализация Концепции должна обеспечить новый уровень изучения и преподавания физики.



АДАПТАЦИЯ ВЗРОСЛЫХ И ДЕТЕЙ К УСЛОВИЯМ САМОИЗОЛЯЦИИ И ВЫХОДА ИЗ НЕЕ



**Молчанова
Наталья Владимировна,**
ведущий научный сотрудник
научно-исследовательского
центра ГАУ ДПО СОИРО,
к.психол.н., доцент

Введение. Как известно, правительства многих стран предпринимают ряд профилактических мер по предотвращению массового заражения новым вирусным заболеванием, которое распространилось в данный период времени. Одной из них была и частично остается самоизоляция населения, предполагающая выход из дома только в случае крайней необходимости. С точки зрения защиты от (массового) заражения вирусной инфекцией, подобная мера вполне оправдана, тогда как с психологической точки зрения многодневное «заключение» имеет двойные последствия для психологического здоровья граждан.

Специалисты, анализирующие данную ситуацию, приводят примеры сравнения ее с другими, похо-

жими. Например, ситуация сравнивается с карантином, проведенным в нескольких городах Канады в результате вспышки атипичной пневмонии в 2003 году, вследствие чего население ограничили в непосредственных контактах на 10 дней. Психологи, изучив влияние данной ситуации (самоизоляции) на психику людей, пришли к следующим выводам. Заключение в течение 10 и более дней порождает стресс; усиливается страх заражения (он становится иррациональным, необоснованным); возникают негативные состояния (скука, разочарование); появляется недоверие к поступающей информации; обостряются негативные тенденции в мышлении (возникают ожидания худшего — относительно работы, жизни других людей, экономики в целом и т.д.). Также могут обостриться психологические недуги у тех, кто уже имеет определенные диагнозы, например, у людей с тревожно-мнительными расстройствами.

Безусловно, в течение длительного периода изоляции возникает множество негативных факторов, нарушающих нормальную (привычную) активность человека. К таким факторам традиционно относят: отсутствие двигательной активности, свежего воздуха, сокращение личного пространства в малогабаритной квартире, увеличение негативной информации СМИ о текущей ситуации в стране, нехватка необходимых технических средств для дистанционной формы учебы или работы. Все это может вызвать дополнительное напряжение, отрицательные переживания и перейти в стрессовую или даже конфликтную ситуацию для человека. Даже у такой трудолюбивой и терпеливой нации, как китайская, вследствие долгой изоляции возникли сложности в межличностных отношениях. СМИ сообщает нам о многочисленных разводах среди китайских супружеских пар. Однако не будем торопиться с глобальными выводами, ведь для их объективности требуется учет важных факторов: например, соотношения количества случаев с общим количеством людей региона (города, страны) и т.д.

В контексте данной статьи мы обратимся к тому, что может предложить психологическая наука и практика для устранения или смягчения негативных состояний в условиях карантина и после него. Ситуацию можно назвать кризисной, сложной. И именно подобная ситуация заставляет людей актуализировать свои *адаптационные* возможности.

Основной раздел. Адаптация — это приспособление человека к особенностям действующих на него стимулов с целью их наилучшего восприятия и предохранения здоровья, психики и излишней перегрузки. При этом адаптация предполагает не только пассивное приспособление к ситуации, но и определенную активность, с помощью которой человек адаптирует окружающую среду к своим целям и потребностям. Почему мы акцентируем внимание на активности как обязательной составляющей адаптации? Потому что

только благодаря активности (физической и ментальной) мы способны приспособиться к обстоятельствам и/или изменить их.

Сначала рассмотрим, в каком направлении можно проявить активность (адаптивность) в условиях территориального ограничения. С нашей точки зрения, прежде всего ее необходимо направить на реализацию положительных аспектов. Что мы относим к положительным аспектам?

Общение с близкими. Конечно, прежде всего это увеличение общения с теми, с кем всегда хотелось больше проводить времени, тогда как остальные контакты потребуют от нас актуализации или развития таких навыков, как умение договариваться, умение распределять соответствующие обязанности (нагрузки, контакты). Так, в условиях дефицита технических средств (один компьютер на двоих; один стол на троих) без нахождения компромисса не обойтись. Впрочем, при возникновении других проблем данный навык также будет главным. Для того чтобы легче было искать компромисс, следует учитывать такие критерии, как: важность, срочность, привлекательность, степень переживания, здравый смысл, степень необходимости или полезность чего-либо для каждого члена семьи. Наши инвестиции в подобное взаимодействие способствуют тому, что мы лучше начинаем понимать мотивы, цели и настроение своих близких.

Более того, настрой на сотрудничество или компромисс запускает творческие ресурсы человека. Нам известен реальный случай, когда мама в домашней обстановке решила попробовать себя в качестве медиатора (курс профессионального обучения она прошла ранее). Поводом стала ситуация напряженных отношений между дочерью и отцом. Медиация между членами семьи, организованная по всем правилам, привела к тому, что довольно быстро удалось понять скрытые мотивы их поведения и найти приемлемое для обеих сторон решение.

Организация более удобного режима работы и отдыха. Домашние условия позволяют скорректировать нагрузку с учетом индивидуальных особенностей человека. Коррекция предполагает, прежде всего, сочетание нагрузки и перерывов на отдых, которые максимально подходят конкретному человеку. В условиях карантина, например, это особенно важно, так как увеличиваются заботы и бытовые обязанности, домашние задания и компьютеризация учащихся, «незапланированные»

недомогания членов семьи.

Но важно знать и помнить, что любая трудная ситуация для ее разрешения *требует творческого подхода и дополнительных усилий!* Вопрос в том – готовы ли мы (умеем ли) тратить эти усилия? Усугубляющим фактором может послужить только то, что мы не знаем, как долго может длиться время каких-либо ограничений. Но для смягчения этой неопределенности существует подсказка – долгий, но трудный отрезок значимого пути следует делить на части – так немного легче ...

В отношении детей в условиях возрастной учебной нагрузки, специалисты советуют родителям быть менее требовательными, более гибкими, ориентирующимися на индивидуальные особенности детей. Хочется добавить – более терпеливыми.

Тренировка (приобретение, совершенствование) определенных психологических навыков. Таких навыков может быть достаточно много. К ним можно отнести такие, как: самостоятельность, настойчивость, внимательность, гибкость, выдержка, креативность, понимание эмоционального состояния другого, технические умения, навыки общения, умение управлять своим эмоциональным напряжением и др. Повторюсь – для совершенствования и/или приобретения некоторых из них потребуются потратить сил больше, чем в стандартной, обычной ситуации. Это своеобразный вызов для человека, привыкшего к привычному, размеренному образу жизни.

Для примера возьмем умение управлять своим напряжением, стрессовым состоянием. Известно, что кратковременный стресс может быть полезным, поскольку он мобилизует организм для преодоления стрессогенных факторов за счет концентрации энергии и мобилизации всех его резервов, что повышает активность, эффективность деятельности. Однако хронический стресс как результат непрерывной череды эпизодических напряжений опасен, поскольку связан с истощением организма.

Существует несколько способов совладания с подобным состоянием: прежде всего это посильные физические нагрузки. При этом ситуация провоцирует нас на гибкое переключение ресурсов организма. Появилось 15 свободных минут – потратьте их на расслабление. Наш организм устроен так, что именно расслабление прибавляет нам энергию. Замечено, что небольшие, но частые физические нагрузки приносят больше пользы организму, чем длительные пере-

рывы. Некоторые представители старшего поколения очень быстро сообразили, что в условиях, когда даже выходить на улицу не разрешалось, они все-таки должны выходить туда поздним вечером и прогуливаться перед сном вокруг своего дома.

Другой способ – умение отвлечься (перестроиться) на другой вид активности. Например, мыслительную деятельность (запоминание материала) заменить временно физической (заняться уборкой). Для взрослых данная ситуация предлагает вспомнить желание избавиться от всего лишнего в доме. (Ну сколько можно жить на «складе»?)

Следующий способ – изменить отношение к обстоятельствам. Есть ситуации, которые мы не в силах изменить (во всяком случае, «здесь и сейчас»), и пока мы можем исполнять в них только роль наблюдателя. С психологической точки зрения, согласие с ситуацией не равно ее принятию. Соглашаясь с ситуацией как есть, мы стараемся перестроиться внутри себя, находясь в поиске экономной траты энергии.

Еще один способ – формирование определенной установки. Установка – это готовность воспринимать, перерабатывать информацию и действовать на основе этого определенным образом. Действует она на осознаваемом и неосознаваемом уровнях. Если вы сделали что-то не так, как хотелось бы, проанализируйте причины своего поведения, настройтесь на определенный лад, придумайте заранее необходимые формулировки или действия. Когда вы сделаете постанализ обязательным, психика постепенно начнет перестраиваться, и наступит время, когда специальной работы по настрою не понадобится. Появится другая привычка – та, которую вы хотели приобрести.

И, наконец, для детей важно включение игровых элементов в их деятельность. Выполнение скучного домашнего задания всегда можно превратить в какую-то творческую форму взаимодействия. Уместно проведение и тех игровых мероприятий, которые подходят для закрытого пространства. При этом в досуге желательно задействовать всех членов семьи, а не только предоставить ребенку развлекать себя самого. Лучше, когда он видит вашу заинтересованность (и не только в совместных играх!), хорошее настроение.

Не менее важным в ваших отношениях будут поддержка ребенка в сложных для него моментах – различные подсказки,

предложение помощи, объяснения, рассказы о тех трудностях, которые были у вас в этом возрасте, и что помогло их преодолеть. Выбор поддержки будет зависеть от возраста и психологических особенностей реального ребенка.

Режим ограничения можно рассмотреть также с точки зрения изучения дополнительных профессиональных навыков (специальностей). При этом следует помнить об умении распределять нагрузку согласно индивидуальным ресурсам. Пожалуй, в целом принцип разумного распределения своих сил в условиях одновременного ограничения и возросших нагрузок будет главным.

Умение распределять ресурсы можно тренировать и на возросших бытовых нагрузках. Чтобы они не стали обязанностью только одного члена семьи (как правило, женщины), самое время договориться о компромиссных вариантах. Для детей эти обязанности целесообразно превратить в игру. Дети соревнуются, кто быстрее справится с поставленной задачей, рассортирует и уберет игрушки, протрет пыль, сложит одежду, придумает, как самостоятельно починить кран.

Кратко рассмотрим принципы реализации адаптивности после выхода из самоизоляции. СМИ убеждает нас в том, что существуют некоторые проблемы, связанные с возвращением человека к привычному образу жизнедеятельности. Как при самоизоляции, так и при выходе из нее результаты активности будут зависеть от структуры личности человека, эмоциональной атмосферы, которая существует у него дома, а также от персонального отношения к происходящему. Если возникают какие-то серьезные проблемы с адаптацией к прежнему режиму, то стоит обратиться за профессиональной психологической помощью, в рамках которой будут учтены ваши индивидуальные особенности состояния и поведения.

В качестве профилактики «незапланированных сбоев» мы советуем соблюдать такие важные принципы, как *принцип постепенности* и *принцип поддержки*. Суть этих принципов понятна уже из названий. По возможности, следует распределять и/или увеличивать свою нагрузку (физическую, ментальную) постепенно, учитывая наличные ресурсы организма. Выстраивание (сохранение) равновесия между запросами среды и наличными ресурсами является одним из главных навыков саморегуляции человека. Поэтому успешное их соотнесение

(сочетание) говорит о хороших навыках саморегуляции.

Проявлять внимательность и посильную помощь (поддержку) тем, кто нуждается в этом. При этом очень важно фиксировать в сознании человека положительный результат его усилий, пусть даже самый незначительный. Это может быть обычная похвала или просто описание (озвучивание) успешных результатов. Подобная фиксация в сознании усилит уверенность человека в себе, и станет источником сил для дальнейших действий в этом направлении! Если пока не получается фиксации на положительных моментах, возьмите за правило для начала не ругать себя за ошибки и/или упущенные возможности.

Другой принцип, которого следует придерживаться, это *принцип планирования*. Очень важно запланировать те мероприятия, которые повлияют на вас эмоционально положительно (прогулки на свежем воздухе, приятные впечатления от занятий хобби, взаимодействие с приятными для вас людьми, интересные для вас деловые мероприятия). Здесь большую роль играет совместный культурный досуг (чтение художественных произведений, просмотр фильмов, посещение онлайн-театров и музеев, выставок), который способствует обмену положительными впечатлениями.

Сам процесс планирования уже перестраивает психику. Когда мы планируем, в голове возникают конкретные представления, и организм автоматически начинает искать возможности для их реализации. Однако составлять планы целесообразно только на ближайший отрезок времени (по причине экономии ресурсов и неопределенности реально складывающейся ситуации). Вывод – если представления носят оптимистичный характер и адекватны потенциальным ресурсам организма, результат вас обрадует. Конечно, необходим волевой импульс в этом направлении, потребуются некоторая работа психики по удержанию положительного образа. Но поверьте, чтобы удерживать, например, чувство страха, требуется гораздо больше психических сил!

Следует указать и на то, что любая кризисная ситуация «способна» активизировать проблемы, существовавшие и ранее – как в межличностных отношениях, так и в отношении здоровья. Т.е. условия карантина только обострили их, они уже существовали (в семье, на работе). В этом случае можно рассмотреть складывающуюся ситуацию как возможность разобраться во всем

до конца, выяснить наболевшие вопросы, озвучить свои опасения, настроиться на получение похожей обратной связи от партнера (ребенка, родственника, коллеги, друга). Конструктивный, спокойный разговор может помочь в принятии окончательного решения на предмет дальнейшего взаимодействия. Для повышения осознанности межличностных отношений специалисты предлагают ряд простых упражнений. Например: каждый из партнеров делит лист бумаги пополам и пишет на одной половине: «Когда я чувствую, что обо мне заботятся или меня любят?», а на другой половине: «Когда я делаю вот это, я чувствую, что забочусь о партнере». И потом эти два листа сравниваются между собой¹. Подобные упражнения срабатывают, если осталась базовая заинтересованность людей в сохранении отношений (сохранены основные семейные, дружеские ценности). В результате выяснения межличностных проблем могут возникнуть компромиссные варианты с четко обозначенными правилами контакта или окончательное расставание.

Заключение. Таким образом, логика наших рассуждений базируется на том, что возникшую проблему можно рассмотреть в качестве возможности. Направление усилий относительно реализации возможностей, которые «предоставляет» ситуация, должно быть связано с оптимизацией пространства, отношений; развитием необходимых профессионально-личностных навыков и умений; принятием важных решений.

Главным принципом активности в *ограниченных условиях* (условиях самоизоляции) является принцип разумного распределения своей жизнедеятельности (своих усилий) с акцентом на тех моментах, которые могут положительно повлиять на человека с точки зрения его профессионально-личностного развития. Главные принципы активности, которых стоит придерживаться после карантина, – это принципы постепенности, поддержки и планирования. Механизмами реализации всех перечисленных принципов являются – совместное взаимодействие, формирование необходимых установок, готовность сотрудничать, оптимистичный настрой, а также креативность в использовании внешних и внутренних ресурсов.

¹ Упражнение советует Евгения Купцова, медицинский психолог Ставропольской краевой психиатрической больницы, руководитель Клуба пациентов и их родственников, который существует при этой же больнице.

УПРАВЛЕНИЕ РЕЗУЛЬТАТАМИ ОЦЕНОЧНЫХ ПРОЦЕДУР КАК ОДИН ИЗ ФАКТОРОВ ЭФФЕКТИВНОСТИ РУКОВОДИТЕЛЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ



**Кубраков
Александр Николаевич,**
заместитель начальника
управления по надзору и кон-
тролю в сфере образования
– начальник отдела государ-
ственного надзора Департа-
мента Смоленской области
по образованию и науке

Методические рекомендации предназначены для руководителей образовательных организаций и призваны помочь им при совершенствовании внутренних систем оценки качества образования, а также в принятии эффективных решений для управления качеством образования. Методические рекомендации представляют практический интерес для педагогов, совершенствующих профессиональные компетентности при осуществлении аналитической и оценочной деятельности.

В представленных/соответствующих методических рекомендациях освещены актуальные для образовательных организаций вопросы об интерпретации результатов оценочных процедур качества образовательных результатов, сформулировано понятие «интерпретация результатов оценочных процедур», определено место интерпретации во внутренней системе оценки качества образования, даны рекомендации по технологии интерпретации результатов процедур оценки качества образования международного, федерального, регионального и внутришкольного уровней.

Сегодня в Российской Федерации реализован ряд проектов по развитию единой системы оценки качества образования, в числе которых следует отметить единый государственный экзамен, основной государственный экзамен, национальные исследования качества образования, Всероссийские проверочные работы, исследования по типу международных: общероссийская PISA и PISA для школ, международные исследования: международная программа оценки достижений 15-летних обучающихся (PISA); исследование качества чтения и понимания текста (PIRLS); международное сравнительное мониторинговое исследование качества математического и естественнонаучного образования (TIMSS); международное исследование компьютерной и информационной грамотности (ICILS); исследование качества граждановедческого образования (ICCS); проводятся региональные, внутришкольные оценочные процедуры, направленные на изучение различных объектов оценки качества: содержание основных образовательных программ, условия их реализации, достижение учебных и внеучебных результатов обучающихся.

В совокупности все эти процедуры относятся к внутрирегиональным, по результатам которых в образовательной организации накапливается значительный объем статистической и аналитической информации, которую необходимо интерпретировать для управления качеством образования.

Результаты региональных исследований, в том числе образовательный аудит, показывают, что у руководителей и педагогов общеобразовательных организаций часто возникают затруднения именно в интерпретации полученной в ходе процедур оценки качества образования информации. Возможно, это во многом связано с неопределенностью сущности понятия «интерпретация результатов процедур оценки качества образования» и несформированностью на уровне образовательной организации единой «технологии интерпретации» полученных результатов.

Основной целью интерпретации служит выявление и фиксирование комплекса характеристик обработанного ма-

териала, на основе которых открывается возможность обнаружить и объяснить основные тенденции и сформулировать выводы. Целесообразно проводить интерпретацию результатов процедур оценки качества образования в несколько этапов.

Первый этап – поиск (отбор) источников статистической и аналитической информации по результатам конкретной процедуры оценки качества образования. Такими источниками могут выступать работы участников оценочной процедуры, статистические и аналитические сборники материалов по итогам оценочных процедур, отчеты, аналитические материалы, размещенные на официальных сайтах, а также данные информационных систем. На данном этапе важно локализовать «информационное поле», отобрать информацию, необходимую и достаточную для следующего этапа интерпретации.

Второй этап – анализ, систематизация и оценка значимости и полезности данных, представленных в отобранных источниках. На этом этапе происходит работа по сопоставлению отобранной в результате процедуры оценки качества образования информации с исходными данными, с целями и задачами проведенной оценочной процедуры, происходит работа с контекстной информацией, определяется значение полученных данных для внутренней системы оценки качества образования (ВСОКО).

Третий этап – определение и объяснение тенденций и формулирование выводов по совершенствованию управления качеством образования по разным аспектам: совершенствование условий образовательного процесса; совершенствование содержания образования (корректировка основных образовательных программ); совершенствование методической работы и внутриорганизационного повышения квалификации; совершенствование технологий и методик обучения и оценивания.

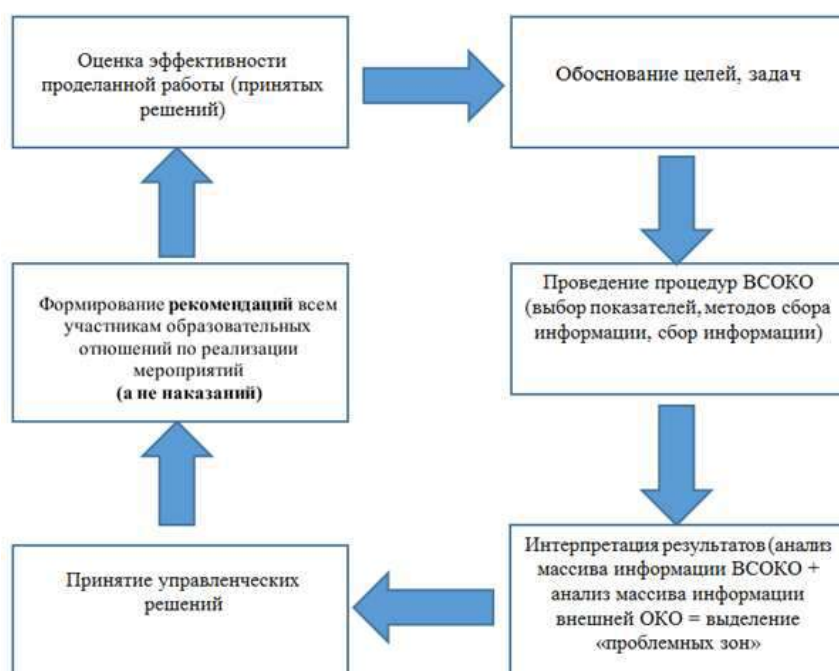
Четвёртый этап – принятие управленческих решений, направленных на распространение в образовательной организации позитивной практики, выявленной в ходе интерпретации результатов проце-

дур оценки качества образования, а также на коррекцию и устранение выявленных нарушений, преодоление негативных тенденций. Данный этап предполагает, что управленческие решения будут приняты не только на уровне администрации, но и на уровне профессиональных объединений педагогов, на уровне отдельного педагога. Согласованность таких решений будет являться важнейшим фактором их эффективности.

Соответственно, каждому руководителю образовательной организации для обеспечения эффективного управления качеством образования в образовательной организации необходимо:

- пересмотреть вопрос обеспечения функционирования внутренней системы оценки качества образования не только с позиции обязательного выполнения требований законодательства об образовании (формально разработанные локальные нормативные акты, отсутствие адекватных аналитических материалов и т.д.), а в первую очередь с позиции максимального использования ресурсов ВСОКО для повышения эффективности управления качеством образования;
- регламентировать локальным нормативным актом образовательной организации проведение процедур ВСОКО (выбор показателей, методов сбора и обработки информации и т.д.),
- руководствоваться при управлении качеством образования определенным управленческим циклом, например:

Схема управленческого цикла



Интерпретация результатов процедур оценки качества образования важна на всех уровнях принятия управленческих решений в образовательной организации, поскольку выступает основой единства ее «оценочного пространства» и общности внутриорганизационной культуры управления качеством образования.

Стратегические решения по интерпретированным результатам процедур оценки качества образования, как правило, принимаются на уровне образовательной организации и могут быть использованы для определения образовательных стратегий образовательной организации: разработки и реализации программ повышения качества обучения (например, через программу развития); разработки технологий выявления и психолого-педагогического сопровождения учащихся (групп учащихся) с проблемами (или высокими достижениями) в обучении (например, через подходы к формированию индивидуальных образовательных маршрутов ученика, индивидуальных учебных планов, индивидуализированных планов внеурочной деятельности); формирования программ организационно-методической поддержки неэффективно работающим учителям (например, персонализированные программы повышения квалификации).

На уровне образовательной организации интерпретированные результаты процедур оценки качества образования выступают показателями результативности работы образовательной организации при проведении самооценки (отчёт о результатах самообследования, анализ работы за год); являются фактической основой, подтверждающей результативность профессиональной деятельности педагога по установленным критериям (аттестационные материалы); лежат в основе совершенствования ВСОКО (приказы, регламенты, положения).

Интерпретированные результаты процедур оценки качества образования на уровне профессиональных объединений педагогов дают возможность выстраивать и совершенствовать содержание и формы методической работы педагогов образовательной организации (план методической работы как часть плана работы на год; планы работы профессиональных объединений педагогов), а также проводить профессионально-общественную экспертизу реализуемых образовательных программ

(основных и дополнительных; в целом и компонентов) и принимать решения относительно выбора учебно-методических комплексов, обеспечивающих реализацию образовательных программ.

На уровне педагога интерпретированные результаты процедур оценки качества образования могут использоваться для разработки плана профессионального саморазвития с целью преодоления профессиональных дефицитов, выявленных в ходе процедур оценки качества образования, и повышения качества обучения школьников (план самообразования); для отбора современных форм, приёмов и способов работы с обучающимися (в том числе при проведении оценочных процедур), совершенствования рабочих программ и оценочных материалов для проведения текущего контроля и учёта успеваемости обучающихся, промежуточной аттестации, а также оптимизации методов и приёмов урочной и внеурочной деятельности, уточнения форм работы с родителями. Передовой международный и российский опыт говорит о том, что умение интерпретировать результаты процедур оценки качества образования и доводить их до представителей заинтересованных сторон является неотъемлемой частью процесса совершенствования качества образования в образовательной организации и одним из ведущих факторов эффективности руководства образовательных организаций.

Интерпретация результатов международных исследований качества образования в образовательной организации

К международным сравнительным исследованиям качества образовательных результатов обучающихся, например, относятся: международная программа оценки достижений 15-летних обучающихся (PISA); исследование качества чтения и понимания текста (PIRLS); международное сравнительное мониторинговое исследование качества математического и естественнонаучного образования (TIMSS); лонгитюдное международное исследование (TIMSS); международное исследование компьютерной и информационной грамотности (ICILS); исследование качества граждановедческого образования (ICCS).

Одной из основных целей национального проекта «Образование» является

вхождение России в десятку лучших стран мира по качеству общего образования к 2024 году. Определяться положение России по качеству образования относительно других стран будет на основе результатов международных исследований PISA, PIRLS и TIMSS. Чтобы получать данные о состоянии системы образования России и видеть динамику, ежегодно планируется проводить оценку качества образования в российских школах по стандартам исследования PISA.

Основным организационно-технологическим механизмом реализации указанных мероприятий является Федеральная информационная система оценки качества образования (далее – ФИС ОКО), предусматривающая возможности:

- подключения всех общеобразовательных организаций к личным кабинетам ФИС ОКО;
- обмена рабочими материалами между организаторами на федеральном, региональном и муниципальном уровнях и уровне образовательной организации;
- мониторинга реализации мероприятий по обмену данными со стороны федеральных, региональных и муниципальных координаторов;
- интеграции результатов различных процедур оценки качества образования в единую аналитическую базу.

На основе полученных результатов можно будет сформировать единую картину по стране, регионам, муниципалитетам, сравнить различные школьные практики, выявить лучшие из них. Такой подход поможет не только школам, принявшим участие в оценках, но и всем школам, прежде всего нашего региона, познакомиться с лучшими образовательными практиками. Информационным источником для школ о результатах международных исследований качества образования и региональных оценок по стандартам исследования PISA являются сайт Федерального института оценки качества образования <https://fioco.ru/>, личные кабинеты образовательных организаций в ФИС ОКО.

Интерпретация результатов национальных исследований качества образования (НИКО) в образовательной организации

Национальные исследования качества образования – одна из ведущих оценочных программ федерального уровня, она

предусматривает проведение регулярных исследований качества образования по отдельным учебным предметам, на конкретных уровнях общего образования (не реже 2 раз в год), каждое из которых представляет собой отдельный проект в рамках общей программы. Актуальная информация о проекте размещена на сайте <https://www.eduniko.ru/>. Общеобразовательные организации участвуют в НИКО на основании федеральной выборки общеобразовательных организаций для участия в исследовании (как правило, не более 5–10% всех общеобразовательных организаций региона).

С результатами по итогам проведения НИКО каждая образовательная организация, участвовавшая в проекте, может ознакомиться в личном кабинете информационной системы ФИС ОКО (<https://lk-fisoko.obrnadzor.gov.ru/#niko/>) в разделе «Обмен данными. Ход НИКО».

Аналитическая информация по результатам проведения НИКО размещается на сайте Федерального института оценки качества образования <https://fioco.ru/> в разделе «Результаты национальных исследований качества образования», а также в материалах межрегиональных конференций по оценке качества общего образования.

Анализ результатов проведенных процедур НИКО представляется по различным направлениям и может быть использован для решения различных задач совершенствования образования. Так, анализ результатов выполнения заданий диагностической работы по проверяемым элементам содержания и проверяемым умениям предоставляет обобщенную информацию о состоянии образования по учебному предмету в целом. При этом анализ характеристик групп участников с различным уровнем подготовки может дать представление о затруднениях обучающихся, выявленных в той или иной степени.

Интерпретация результатов Всероссийских проверочных работ (ВПР) в образовательной организации

Всероссийские проверочные работы (ВПР) – это комплексный проект в области оценки качества образования, направленный на развитие единого образовательного пространства в Российской Федерации, мониторинг введения Федеральных государственных образователь-

ных стандартов (ФГОС), формирование единых ориентиров в оценке результатов обучения, единых стандартизированных подходов к оцениванию образовательных достижений обучающихся.

Указанные цели достигаются за счет проведения ВПР в единое время по единым комплектам заданий, а также за счет использования единых для всей страны критериев оценивания.

Участие общеобразовательных организаций региона в ВПР является либо добровольным, если ВПР проводится в режиме апробации, либо обязательным, если ВПР проводится в штатном режиме. Участие в ВПР обеспечивает для общеобразовательных организаций возможность использования валидного инструментария для обязательных процедур в рамках ВСОКО.

Результаты по итогам проведения ВПР (статистические отчеты по проведению работы) образовательная организация может получить из личного кабинета информационной системы ФИС ОКО (<http://lk-fisoko.obrnadzor.gov.ru/>) в разделе «Аналитика». С помощью бумажного протокола образовательная организация устанавливает соответствие между фамилией, именем, отчеством участников и их результатами.

Аналитическая информация по результатам проведения ВПР доступна также региональному и муниципальным координаторам в их личных кабинетах ФИС ОКО.

Исходя из назначения ВПР – оценить уровень общеобразовательной подготовки обучающихся в соответствии с требованиями Федеральных государственных образовательных стандартов общего образования (ФГОС), осуществить диагностику достижения предметных результатов овладения межпредметными понятиями – образовательная организация может интерпретировать результаты ВПР по двум направлениям:

- *индивидуальная оценка качества подготовки обучающихся по предмету;*
- *качество учебной подготовки в образовательной организации.*

Инструментарий подготовки и проведения ВПР способствует, в первую очередь, формированию внутриорганизационной культуры управления качеством образования в целом.

На уровне образовательной организации по направлению совершенствования

организационных аспектов образовательной деятельности может быть рекомендовано внесение изменений в формирование программы развития школы на основании анализа текущего состояния образования и данных интерпретации результатов ВПР; внесение в планы работы школы мероприятий по обеспечению преемственности начального и основного общего образования на организационном, содержательном и методическом уровнях. Обобщение позитивного опыта в образовательной организации и представление этого опыта в рамках региональных (муниципальных) педагогических мероприятий является одним из инструментов повышения качества образования. Анализ результатов ВПР может стать основой регламентации при разработке школьных контрольных измерительных материалов, порядка проведения процедур оценки качества образования и интерпретации результатов таких процедур в рамках ВСОКО.

В плане совершенствования методической работы по итогам ВПР необходимо обсуждение их результатов в органах государственного управления образовательной организации (педагогических советах, заседаниях школьных методических объединений) с целью принятия решений о путях предупреждения неуспешности обучающихся и обозначения позитивного педагогического опыта.

В методическом плане совершенствование оценочной культуры в целом также предполагает привлечение к проверке заданий ВПР на уровне образовательной организации широкого круга педагогов как профессиональных экспертов по исследуемым учебным предметам в рамках процедур оценки качества образования. В системе ЕГЭ уже давно существует практика подготовки и аттестации экспертов, проверяющих развернутые ответы. Некоторые исследования показывают, что учителя, являющиеся экспертами ЕГЭ, в среднем обладают более высокой компетенцией по своему предмету. С развитием системы Всероссийских проверочных работ открывается возможность распространить такую форму повышения квалификации учителей на все классы, а не только на выпускные. Важным аспектом проведения ВПР является то, что работы учеников проверяют школьные учителя, но проверяют они по единым стандартизированным критериям.

Итогами ВПР являются задачи для педагогов по совершенствованию методики преподавания учебного предмета, проверяемого в ВПР, и совершенствования их профессиональных компетенций в части разработки КИМ, порядка проведения процедур оценки качества образования, интерпретации результатов таких процедур; по проектированию форм учебных занятий с использованием активных приемов взаимодействия с группами обучающихся различного уровня подготовки, по оптимизации видов урочной и внеурочной деятельности обучающихся и работы с родителями.

Интерпретация результатов государственной итоговой аттестации (ГИА) в образовательной организации

Одним из средств получения достоверной информации о качестве образования являются результаты участников ГИА, которые рассматриваются как один из элементов единой (общероссийской) системы оценки качества образования в части образовательных достижений обучающихся.

Интерпретация результатов оценочных процедур ГИА в общеобразовательных организациях может быть использована для построения мониторинга результатов обучающихся, а также для наблюдения за показателями образовательного процесса, основанием для его корректировки, оказания соответствующей ресурсной, методической и другой поддержки обучающимся и педагогам.

Результаты ГИА отличаются от результатов других оценочных процедур обучающихся тем, что они осуществляются по окончанию освоения основной образовательной программы основного и среднего общего образования. Таким образом, эти результаты выступают объективными индикаторами не только результатов освоения обучающимися образовательных программ, но и оценивают качество содержания основных образовательных программ и условий их реализации.

Результаты ГИА можно рассматривать как комплексный показатель оценки качества образования в рамках ВСОКО. Именно поэтому результаты ОГЭ и ЕГЭ могут быть основанием для построения структуры управления и организации деятельности органов государственно-общественного управления;

корректировки содержания основных образовательных программ (и/или компонентов, входящих в их структуру); разработки и реализации индивидуальных учебных планов; организации образовательного процесса (в том числе организации внеурочной деятельности; организации образовательного процесса с применением электронного обучения и дистанционных образовательных технологий).

Результаты ГИА могут быть использованы для оказания «адресной» помощи педагогу в освоении и совершенствовании профессиональных компетенций:

- проектирования образовательного процесса, проектирования и реализации основных образовательных программ;
- организации, осуществления контроля и оценка учебных достижений, текущих и итоговых результатов освоения основной образовательной программы обучающимися;
- объективной оценки знаний обучающимися на основе тестирования и других методов контроля в соответствии с реальными учебными возможностями детей.

Выявленные в ходе ГИА затруднения участников ОГЭ и ЕГЭ используются в системе повышения квалификации работников образования с целью преодоления профессиональных затруднений.

Особого внимания заслуживает то, что результаты ГИА и их интерпретация предоставляют возможность получать информацию о качестве подготовки выпускников образовательной организации, сдававших ОГЭ и ЕГЭ, определять направления по усовершенствованию образовательного процесса и его учебно-методического обеспечения, оценивать качество диагностического инструментария с учётом заданий базового, повышенного и высокого уровня сложности.

Интерпретация результатов ГИА позволяет определять качество подготовки выпускников и уровень сформированности профессиональных компетенций педагога, вносить коррективы в формы и содержание ВСОКО, а также формировать адресные планы повышения квалификации учителей.

В контексте анализа и интерпретации результатов ГИА следует отметить возможность принятия на их основе решений:

- о необходимости организации индивидуально-дифференцированного подхода к обучающимся;
- об определении индивидуальной образовательной траектории отдельных обучающихся (групп обучающихся);
- об открытии (закрытии) направлений профильного обучения;
- о расширении спектра дополнительных образовательных услуг;
- о необходимости оказания адресной методической помощи учителю на основе выявленных проблем или обозначение форм и методов трансляции позитивного опыта работы по подготовке обучающихся к процедурам ГИА.

В контексте интерпретации результатов ОГЭ, в первую очередь, это выявление выпускников основной школы, нуждающихся в поддержке при продолжении обучения в средней школе, а также формирование состава обучающихся при приёме в профильные (или универсальные) классы средней школы.

По итогам интерпретации результатов ЕГЭ осуществляется оценка качества образовательных услуг, предоставляемых общеобразовательной организацией, а также уточняются формы и методы работы с обучающимися 10–11 классов.

Важно, чтобы при интерпретации были не только проанализированы результаты ГИА, но и сформированы по результатам анализа рекомендации по их использованию.

Первый этап интерпретации результатов ГИА понимается как **поиск (отбор) источников статистической и аналитической информации по результатам ГИА.**

Информационными источниками по результатам ГИА в форме ОГЭ могут выступать: протоколы результатов по учебным предметам, утвержденные ГЭК; анализ результатов ГИА по учебным предметам, подготовленный региональными предметными комиссиями.

Информационными источниками получения аналитической информации по результатам ГИА в форме ГВЭ также могут выступать протоколы результатов по учебным предметам, утвержденные ГЭК; документы, определяющие структуру и содержание КИМ ГВЭ по предметам (кодификатор элементов содержания и требований к уровню подготовки выпускников, спецификация, демонстрационный вариант КИМ), размещенные на сайте ФИПИ.

Второй этап интерпретации результатов ГИА – это **анализ, сравнение, систематизация и оценка значимости данных, представленных в отобранных источниках.** Здесь целесообразно использовать такие источники, как методические рекомендации для учителей, подготовленные на основе анализа типичных ошибок участников ЕГЭ (Федеральный институт педагогических измерений), протоколы результатов по учебным предметам, утвержденных ГЭК, и анализ результатов ГИА по учебным предметам, подготовленный региональными предметными комиссиями. На основании указанных источников образовательная организация может произвести анализ, сравнение, систематизацию и оценку значимости данных результатов в разрезе каждого учебного предмета по группам: не достигшие минимального балла, достигшие на удовлетворительном, хорошем и отличном уровне.

В анализе и интерпретации результатов ЕГЭ по каждому учебному предмету могут быть отражены: сопоставимость результатов ГИА текущего года с результатами прошлых лет, что позволит определить уровень сложности экзаменационных заданий для большинства участников конкретного экзамена; тенденции в определении диапазона тестовых баллов по доле выпускников, не преодолевших минимальный порог, набравших максимальное количество баллов; причины снижения (повышения) доли вышеназванных выпускников; статистика выполнения экзаменационной работы в целом и по отдельным заданиям; стабильность выполнения заданий, проверяющих уровень сформированности основных предметных компетентностей.

Таким образом, можно определить уровень сформированности предметных умений, качество подготовки обучающихся к ГИА, сильные и слабые стороны в преподавании по каждому учебному предмету.

С целью определения и объяснения тенденций и формулировки выводов по совершенствованию управления качеством образования по разным аспектам, целесообразно использовать документы, определяющие структуру и содержание КИМ по учебным предметам (кодификатор элементов содержа-

ния и требований к уровню подготовки выпускников, спецификация, демонстрационный вариант), позволяющие выявить позитивные и негативные тенденции процессов формирования предметных умений и определить возможности преодоления последних.

В процессе формулировки выводов по совершенствованию управления качеством образования по разным аспектам образовательная организация использует обработанные аналитические и интерпретированные данные комплекса информационных источников.

Следующий этап интерпретации результатов ГИА – **принятие управленческих решений**, которые могут быть направлены на распространение позитивной практики, выявленной в ходе процесса интерпретации результатов процедур оценки качества образования, и на коррекцию выявленных проблем и преодоление негативных тенденций.

Таким образом, результаты ГИА не только показывают индивидуальные образовательные результаты выпускников, но и дают общеобразовательным организациям общую картину достижений и затруднений выпускников в освоении требуемых умений и знаний по учебным предметам. Анализ этих достижений и затруднений позволяет выявить и понять их причины, скорректировать содержание образования (через совершенствование основных образовательных программ), а также технологии обучения и оценивания.

Возможны различные алгоритмы интерпретации результатов ГИА. Например, администрации образовательной организации интерпретация результатов ГИА может позволить провести комплексный анализ содержания основных образовательных программ основного и среднего общего образования, условий их реализации, качества обучения в образовательной организации с учётом особенностей реализации образовательных программ, уровня профессионализма педагогических работников и уровня подготовленности каждого обучающегося. В ходе этой работы будет получена информация об эффективности ВСОКО. Результатом интерпретации на этом уровне могут быть выбор темы методической работы образовательной организации, корректировка основных образовательных программ основного и среднего

общего образования, совершенствование ВСОКО, а также оценка эффективности работы профессиональных сообществ, определение направлений повышения квалификации педагогов с учетом выявленных профессиональных затруднений в освоении содержания и методики преподавания учебного предмета.

Профессиональные сообщества на основе интерпретации результатов ГИА получают информационную основу для определения направлений самообразования педагогов, оценки эффективности различных форм методической работы в школе (конференции, семинары, открытые уроки, мастер-классы). Результатом согласованной работы профессиональных сообществ учителей-предметников будет являться наличие банка диагностических заданий, позволяющих определить уровень подготовки обучающихся на уровне основного и среднего общего образования, сформированность методических походов к организации предэкзаменационной подготовки участников ГИА, организации повторительно-обобщающих уроков и т.д.

Результатом интерпретации на этом уровне может стать методическое сопровождение педагога в процессе реализации основной образовательной программы, освоение технологии разноуровневого обучения и проверки уровня подготовки обучающихся. Интерпретация результатов ГИА позволит педагогу: развивать профессиональные компетенции в области разработки и реализации рабочих программ учебных предметов в рамках основных образовательных программ; осваивать методики и приемы обучения с учётом разноуровневого обучения для реализации индивидуальной образовательной траектории обучающихся; применять современные формы и приемы оценивания, позволяющие оценивать задания в зависимости от уровня их сложности (базовый, повышенный, высокий); выявлять типичные ошибки. Интерпретация результатов ГИА на уровне педагога должна помочь учитывать индивидуальные особенности учащихся в освоении основных образовательных программ основного и среднего общего образования. Для поддержки конкретных обучающихся именно по результатам интерпретации результатов ГИА могут быть определены возможности корректировки образовательного процесса, уровень освоения образовательной программы.

Заключение

В каждой образовательной организации с целью анализа эффективности деятельности всех участников образовательных отношений осуществляются различные процедуры качества образования, подготовка ежегодных отчетов о самообследовании, проведение социологических опросов и т.д.

С целью определения актуальных вопросов процедур ВСОКО руководителям образовательных организаций нужно, в первую очередь, обратить внимание на следующие нормы законодательства об образовании:

- часть 7 статьи 28 273-ФЗ устанавливает, что образовательная организация несет ответственность за:
- невыполнение или ненадлежащее выполнение функций, отнесенных к ее компетенции,
- реализацию не в полном объеме образовательных программ в соответствии с учебным планом,
- качество образования своих выпускников,
- жизнь и здоровье обучающихся, работников образовательной организации;
- пункт 6 Порядка проведения самообследования образовательной организацией,

утвержденного Приказом Минобрнауки России от 14 июня 2013 года № 462, определяет по каким вопросам должны проводиться исследования в рамках реализации ВСОКО для подготовки отчета о самообследовании, а это оценка:

- образовательной деятельности;
- системы управления организации;
- содержания и качества подготовки обучающихся;
- организации учебного процесса; востребованности выпускников;
- качества кадрового, учебно-методического, библиотечно-информационного обеспечения, материально-технической базы, функционирования внутренней системы оценки качества образования.

Таким образом, руководителю образовательной организации необходимо обеспечить определение перечня актуальных вопросов по всем процедурам ВСОКО, исходя из:

- анализа требований законодательства об образовании;
- специфики образовательной организации, особенностей ее развития;
- актуальных векторов развития современной системы российского образования.

Список использованных источников и литературы

1. Федеральный закон от 29.12.2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации».
2. Концепция национальных исследований качества образования: <http://www.eduniko.ru/--с20b5>.
3. Приказы Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки, Министерства просвещения Российской Федерации от 06.05.2019 № 590/219 «Об утверждении Методологии и критериев оценки качества общего образования в общеобразовательных организациях на основе практики международных исследований качества подготовки обучающихся».
4. Болотов В.А., Вальдман И.А. Условия использования результатов оценки учебных достижений школьников // Проблемы современного образования. – 2012. – № 4.
5. Вальдман И. А. Подходы к управлению качеством образования на основе использования процедур оценки образовательных достижений учащихся. // Управление образованием: теория и практика. – 2013. – № 4 (12).
6. Барабас А.А., Школьников М.Ю., Белогубец Я.А. и др. Как использовать результаты внутрирегиональных процедур оценки качества образования в управлении качеством образования в образовательной организации: методические рекомендации для руководителей общеобразовательных организаций по интерпретации результатов процедур внутрирегионального анализа оценки качества общего образования. – Челябинск: ГБУ ДПО РЦОКИО, 2017. – 60 с.
7. Решетникова О.А. Анализ результатов государственной итоговой аттестации как основа совершенствования системы образования. URL: <http://fioco.ru/Media/Default/Presentations>.

ОСОБЕННОСТИ ТРУДОВЫХ ОТНОШЕНИЙ В 2020 ГОДУ



**Ярославцева
Наталья Ивановна,**
начальник ресурсно-правово-
го центра ГАУ ДПО СОИРО

Образовательные организации в числе прочих, в 2020 году перевели своих сотрудников «удаленный режим» работы в качестве альтернативного способа организации труда в условиях пандемии COVID-19. Организации применяют удаленный режим работы в целях профилактики или в соответствии с распоряжениями (директивами) государственных органов, направленными на ограничение физических контактов.

Развитие ИКТ создало возможности для применения альтернативных способов организации труда, включая удаленный режим работы (далее – УРР), дис-

танционную работу, дистанционное присутствие и удаленную работу. Эти термины, зачастую являющиеся синонимами, означают новые и развивающиеся способы организации труда вне производственных объектов или рабочих мест. Между ними могут быть небольшие различия. Так, одни термины могут подразумевать временный способ организации труда, а другие – постоянный. УРР означает дистанционную работу на дому с той разницей, что дистанционная работа может осуществляться в различных местах вне основного места работы или производственного объекта работодателя (например, предполагать мобильную работу). Дистанционное присутствие означает замену поездки на работу телекоммуникацией. Между терминами «дистанционная работа» и «дистанционное присутствие» есть некоторые различия, в основном в силу того, что первый обозначает более широкое понятие, не всегда заменяющее собой поездку на работу, но они относительно незначительны. В случае данного руководства термины «дистанционная работа» и «дистанционное присутствие» являются синонимами.

Перевод на УРР обычно происходит по договоренности с работником и часто сопровождается подписанием договора, определяющего условия УРР, однако в текущей ситуации (в период введения режима повышенной готовности) от организаций требуется переводить работников на УРР в качестве временной меры охраны здоровья.

19 апреля 2013 года вступил в силу Федеральный закон от 5 апреля 2013 г. № 60-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (далее — Федеральный закон), в соответствии с которым в Трудовой кодекс РФ (далее — ТК РФ) введена новая глава 49.1, посвященная регулированию труда дистанционных работников.

Федеральным законом введено понятие дистанционной работы. Согласно ч. 1 ст. 312.1 ТК РФ, дистанционной работой является выполнение определенной трудовым договором трудовой функции вне места нахождения работодателя, его филиала, представительства, иного обособленного структурного подразделения (включая расположенные в другой местности), вне стационарного рабочего места, территории или объекта, прямо или косвенно находящихся под контролем работодателя, при условии использования для выполнения данной трудовой функции и для осуществления взаимодействия между работодателем и работником по вопросам, связанным с ее выполнением, информа-

ционно-телекоммуникационных сетей общего пользования, в том числе сети Интернет.

Из данного определения можно выделить два основных признака дистанционной работы. Во-первых, такая работа выполняется вне места нахождения работодателя, его обособленного подразделения, вне стационарного рабочего места, территории или объекта, прямо или косвенно находящихся под контролем работодателя. Этот признак отличает дистанционных работников не только от работников, работающих на объекте (в офисе) работодателя, но и от надомных работников, работающих на дому, поскольку дом работника можно в данном случае считать местом, косвенно находящимся под контролем работодателя. Справедливо сказать, что у дистанционных работников в принципе нет рабочего места в юридическом смысле этого слова (определение рабочего места дано в ст. 209 ТК РФ).

Во-вторых, вторым признаком дистанционной работы является использование для выполнения трудовой функции и взаимодействия с работодателем информационно-телекоммуникационных сетей общего пользования (в том числе сети Интернет). Данный признак можно считать второстепенным, поскольку использование сетей общего пользования характерно для многих видов работ, выполняемых на объекте работодателя.

Определяется новый для российского трудового права способ взаимодействия между сторонами трудового договора — обмен электронными документами. Обязательным условием такого обмена является использование усиленных квалифицированных электронных подписей дистанционным работником (лицом, поступающим на дистанционную работу) и работодателем. В форме обмена электронными документами могут осуществляться: заключение трудового договора и изменение его условий (ч. 1 ст. 312.2 ТК РФ), ознакомление работника с правилами внутреннего трудового распорядка, иными локальными нормативными актами, приказами (распоряжениями) работодателя, коллективным договором (ч. 5 ст. 312.2. ТК РФ, ч. 5 ст. 312.1 ТК РФ), предъявляе-

ние работником, поступающим на работу, документов, предусмотренных ст. 65 ТК РФ (ч. 3 ст. 312.2 ТК РФ), предоставление работником объяснений либо другой информации (ч. 6 ст. 312.1 ТК РФ).

Перевести сотрудника на дистанционную работу, в том числе и временно, на основании только приказа или распоряжения работодателя нельзя. Дело в том, что при переходе на удаленный режим работы у сотрудника меняется место работы, которое в соответствии со ст. 57 ТК РФ является существенным условием трудового договора. В свою очередь изменение определенных сторонами существенных условий трудового договора, в том числе места работы, допускается исключительно по соглашению сторон трудового договора в письменной форме (ст. 72 ТК РФ).

При этом введение на региональном уровне профилактических мер по борьбе с распространением коронавирусной инфекции не меняет данного порядка и не позволяет работодателям переводить сотрудников на дистанционную работу на основании односторонних распоряжений. Поэтому переход на удаленку потребует изменения действующего трудового договора по договоренности с сотрудником.

Чтобы перевести работника на удаленку, не обязательно расторгать уже существующий трудовой договор и заключать новый договор о дистанционной работе. Достаточно внести в действующий договор соответствующие изменения.

Сделать это можно путем заключения с работником письменного соглашения об изменении условий трудового договора, в котором нужно указать на дистанционный характер выполняемой работы, а также прописать условия такой работы (ст. 72 ТК РФ).

В трудовом договоре или соглашении о дистанционной работе необходимо прописать следующие условия:

указание на дистанционный характер выполняемой сотрудником работы;

место выполнения дистанционной работы, под которым может пониматься место жительства работника или его нахождения (письмо Минфи-

на от 01.08.2013 № 03-03-06/1/30978);

порядок и сроки обеспечения необходимым для исполнения работником своих обязанностей по трудовому договору о дистанционной работе оборудованием, программно-техническими средствами и средствами защиты информации;

порядок и сроки представления дистанционными работниками отчетов о выполненной работе;

размер, порядок и сроки выплаты компенсации за использование дистанционными работниками принадлежащих им оборудования, ПО и средств защиты информации;

порядок возмещения других связанных с выполнением дистанционной работы расходов (например, оплата интернета).

Также в дополнительном соглашении к трудовому договору можно указать причины, по которым в него вносятся изменения и сотрудник переводится на дистанционную работу (в настоящей ситуации это будет профилактика и предупреждение коронавирусной инфекции).

Далее соглашение подписывается работником и работодателем, и сотрудник переводится на дистанционную работу с момента, указанного в соглашении.

Особенности дистанционной работы обуславливают специфику применения норм об охране труда к дистанционным работникам. Федеральным законом существенно сокращен перечень обязанностей работодателя по обеспечению безопасных условий труда и охраны труда. В этот перечень входят:

а) санитарно-бытовое и лечебно-профилактическое обслуживание работников в соответствии с требованиями охраны труда, а также доставка работников, заболевших на рабочем месте, в медицинскую организацию в случае необходимости оказания им неотложной медицинской помощи (абз. 16 ч. 2 ст. 212 ТК РФ);

б) обязательное социальное страхование работников от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний (абз. 19 ч. 2 ст. 212 ТК РФ);

в) ознакомление работников с требованиями охраны труда (абз. 20 ч. 2

ст. 212 ТК РФ), в том числе требованиями охраны труда при работе с оборудованием и средствами, рекомендованными или предоставленными работодателем (ч. 2 ст. 312.3 ТК РФ).

Перевод сотрудника на удаленку не исчерпывается заключением с ним соглашения о дистанционной работе. Следует помнить, что на удаленных сотрудников распространяются такие же права и гарантии соблюдения этих прав, что и на всех прочих работников. В частности, им со стороны работодателя должны обеспечиваться безопасные условия труда.

Но в то же время обязанности работодателя по обеспечению безопасных условий и охраны труда дистанционных работников носят ограниченный, «урезанный» по сравнению с обычными сотрудниками характер. В отношении дистанционных сотрудников работодатель в сфере охраны труда должен исполнять следующие обязанности (ч. 2 ст. 312.3 ТК РФ):

- расследовать и вести обязательный учет несчастных случаев и профессиональных заболеваний;

- выполнять предписания проверяющих должностных лиц, обнаруживших нарушения прав дистанционных работников;

- осуществлять обязательное социальное страхование дистанционных работников от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний;

- осуществлять ознакомление дистанционных работников с требованиями охраны труда при работе с оборудованием и средствами, рекомендованными или предоставленными работодателем.

Другие обязанности работодателя по обеспечению безопасных условий и охраны труда на дистанционных работников не распространяются. В частности, в отношении дистанционных работников работодатель не обязан:

- проводить специальную оценку условий труда (СОУТ);

- проводить обязательные медосмотры и психиатрические освидетельствования;

- приобретать и выдавать за свой счет средства индивидуальной защиты;

- обеспечивать режим труда и отдыха;
- проводить инструктаж по охране труда, стажировку и проверку знаний требований охраны труда и так далее.

Поскольку дистанционный работник не находится под непосредственным контролем работодателя, режим рабочего времени он устанавливает по своему усмотрению. Данное положение является диспозитивным, то есть трудовым договором может быть предусмотрено иное (ч. 1 ст. 312.4 ТК РФ). Вместе с тем предусмотренные договором положения о режиме рабочего времени не должны ограничивать права либо снижать уровень гарантий дистанционного работника по сравнению с установленными трудовым законодательством и иными нормативными правовыми актами, содержащими нормы трудового права; если такие условия включены в коллективный договор, соглашение или трудовой договор, то они не подлежат применению (ч. 2 ст. 9 ТК РФ). В частности, в трудовом договоре о дистанционной работе может быть предусмотрен режим ненормированного рабочего дня, однако это не означает обязанность дистанционного работника систематически работать за пределами установленной для него продолжительности рабочего времени (для большинства работников это 40 часов в неделю — ч. 2 ст. 91 ТК РФ).

Порядок предоставления дистанционному работнику ежегодного оплачиваемого отпуска и иных видов отпусков определяется трудовым договором о дистанционной работе в соответствии с настоящим Кодексом и иными актами, содержащими нормы трудового права (ч. 2 ст. 312.4 ТК РФ).

В соответствии со статьей 19(а) Конвенции Международной организации труда № 155 от 1981 года о безопасности и гигиене труда в производственной сфере, работники обязаны сотрудничать с работодателем для обеспечения безопасной и здоровой производственной среды во исполнение положений закона, коллективного договора или правил внутреннего распорядка предприятия. Работники также отвечают за соблюдение правил техники безопасности и мер по

охране собственного здоровья и обеспечения безопасности других людей, используя для этого средства защиты и другое оборудование и выполняя соответствующие инструкции работодателя. Кроме того, они обязаны незамедлительно сообщать о любой опасности или проблеме в порядке, установленном работодателем. Из сказанного ясно, что обязанности и ответственность работника остаются в силе даже в неформальных условиях, характерных для УРР.

Поэтому, если переход на УРР обусловлен потребностью снизить распространение пандемии, работники обязаны сотрудничать с работодателем и полностью выполнять меры безопасности или соответствующие указания, проявлять разумную заботу о собственной безопасности и о безопасности других людей, соблюдая правила внутреннего распорядка предприятия.

Термин «здоровье» в отношении труда означает не только отсутствие болезни или недуга; он включает также влияющие на здоровье физические и психические элементы, которые имеют непосредственное отношение к безопасности и гигиене труда. В целях сведения к минимуму профессиональных рисков работодатели должны обеспечивать, насколько это обосновано и практически осуществимо, принятие всех профилактических и защитных мер, а также в случае необходимости бесплатно предоставлять соответствующие защитные одежду и средства, чтобы предотвратить, насколько это обосновано и практически осуществимо, возникновение несчастных случаев или вредных последствий для здоровья. Работодатели также обязаны предоставлять надлежащую информацию и организовывать надлежащую подготовку в вопросах охраны труда; консультировать работников по аспектам охраны и гигиены труда, связанным с их работой; а также принимать меры при возникновении аварийных ситуаций.

Хотя в нынешних условиях выполнять традиционный анализ рисков здоровью и безопасности работника на дому может быть сложно, работодатель обязан убедиться в том, что:

- порученную работу можно без-

опасно выполнять на дому;

- в задания внесены необходимые коррективы, обеспечивающие их безопасное выполнение в условиях УРР;

- работник имеет надлежащее оборудование и инструмент для безопасной работы на дому, в том числе, если это необходимо, соответствующие защитные средства и устройства;

- приняты меры по учету оборудования, предоставленного предприятием для упрощения работы в удаленном режиме, и его возврату в первоначальном состоянии;

- работник получил надлежащую информацию, указания и подготовку (в том числе о мерах в случае чрезвычайной ситуации) и выполняет работу под контролем вышестоящего лица;

- приняты обоснованные меры по обустройству рабочего места на дому для тех работников, которые имеют инвалидность;

- приняты меры по обеспечению физического и психологического благополучия работников.

Работодателям нужно установить порядок извещения и расследования случаев травматизма, заболеваний и других происшествий вследствие производственной деятельности. Кроме того, нужно помнить о том, что риски для здоровья и безопасности, связанные с УРР, могут увеличиться в условиях пандемии COVID-19. Это могут быть повышенные психосоциальные риски в связи с УРР, включая потенциальный рост уровня профессионального стресса. Кроме того, в силу экономических сложностей, изменения бытовых потребностей семьи и вынужденной изоляции дома растет вероятность бытового насилия. В период закрытия предприятий из-за пандемии в некоторых странах отмечался рост бытового насилия и злоупотреблений. Работодателям необходимо поддерживать регулярную связь со своими работниками и извещать их обо всех имеющихся возможностях.

Работодатели должны обеспечить работников соответствующим инструментом, материалами, оборудованием и техническими средствами, которые необходимы для выполнения заданий в условиях УРР, если иное не предусмотрено положениями трудовых договоров, коллективного договора или

правилами внутреннего распорядка. При этом работодатели должны в случае необходимости также обеспечивать ремонт инструмента и оборудования. Тип требуемого для работы оборудования и оснастки зависит от профиля предприятия и характера работы. Это может быть переносной компьютер, монитор, программное обеспечение, телефон, интернет-соединение, наушники с микрофоном, доступ к удаленным прикладным программам или иное целесообразное оборудование. В других случаях для выполнения работы может требоваться поставка оборудования и установка технических устройств.

Работодателям рекомендуется создать специальную службу технической поддержки (помощи) или адрес электронной почты, куда работники могут обращаться с вопросами, касающимися производственного инструмента, оборудования и технологии, для получения помощи в случае необходимости. При этом нужно ясно указать, что оборудование и инструмент, полученные от организации для работы в удаленном режиме, должны использоваться самим работником и только для выполнения порученной ему работы.

Таким образом, при наличии обоюдного согласия работодателя и сотрудника перевести его на удаленную работу не составляет большого труда.

При этом, во время текущей эпидемии коронавируса работодатель получает возможность уберечь своих работников от вирусной опасности и сэкономить значительные средства на обеспечении охраны труда, а работник – возможность более эффективно планировать свое рабочее время и снизить до минимума вероятность заражения.

Статья подготовлена с использованием материалов, находящихся в открытом доступе в соответствии с условиями международной лицензии Creative Commons Attribution International License 4.0 <https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/> the original work и интернет ресурса для бухгалтеров БУХ.1С <https://buh.ru/>.

