



Государственное автономное учреждение  
дополнительного профессионального образования  
**«СМОЛЕНСКИЙ ОБЛАСТНОЙ ИНСТИТУТ  
РАЗВИТИЯ ОБРАЗОВАНИЯ»**

**МОНИТОРИНГ  
эффективности руководителей  
образовательных организаций  
Смоленской области**

**Смоленск  
октябрь 2020**

**Автор-составитель:**

**Неброева К.Н.**, заведующий отделом мониторинга и оценки качества  
образования ГАУ ДПО СОИРО

## Содержание

Введение	4
Результаты самооценки эффективности деятельности руководителей образовательных организаций Смоленской области	5
Результаты экспертной оценки эффективности деятельности руководителей образовательных организаций Смоленской области	24
Выводы и рекомендации	41
Обобщенные данные по итогам мониторинга эффективности руководителей образовательных организаций Смоленской области	42

## Введение

Государственное автономное образовательное учреждение дополнительного профессионального образования «Смоленский областной институт развития образования» в период с 23 сентября по 23 октября 2020 года проводил мониторинговое исследование эффективности деятельности руководителей образовательных организаций Смоленской области, реализующих программы начального, основного и среднего общего образования.

В соответствии с Положением о проведении регионального мониторинга эффективности руководителей образовательных организаций Смоленской области, утвержденным приказом Департамента Смоленской области по образованию и науке от 9.07.2020 № 480-ОД, при проведении мониторинга использовались следующие показатели:

1. Качество профессиональной подготовки руководителя.
2. Качество управленческой деятельности руководителя.
3. Подготовка обучающихся (базовый уровень).
4. Подготовка обучающихся (высокий уровень).
5. Организация получения образования обучающимися с ОВЗ.
6. Результаты внешней оценки.
7. Условия осуществления образовательной деятельности.
8. Организация профессиональной ориентации и дополнительного образования обучающихся.
9. Формирование резерва управленческих кадров.
10. Оценка компетенций руководителя ОО.

Кроме того, учитывались показатели с негативными последствиями.

Для проведения мониторинга использовалась анкета «Показатели оценки эффективности деятельности руководителей образовательных организаций Смоленской области» (Приложение 1) для заполнения руководителями ОО (самооценка) и экспертами (экспертная оценка).

Уровень эффективности управленческой деятельности руководителей образовательных организаций определялся в соответствии со шкалой:

Высший уровень управления	более 316 баллов
Уровень эффективности, соответствующий норме	251–315 баллов
Сниженный уровень эффективности	186–250 баллов
Низкий уровень эффективности	121–185 баллов
Уровень эффективности, не соответствующий норме	менее 120 баллов

## Результаты самооценки эффективности деятельности руководителей образовательных организаций Смоленской области

Всего в анкетировании приняли участие **296** руководителей образовательных организаций, реализующих программы начального, основного и среднего общего образования, что составило **86,3%** от общего количества руководителей ОО. Количество руководителей, принявших участие в анкетировании по административно-территориальным единицам (далее – АТЕ) представлено в таблице 1.

**Таблица 1**

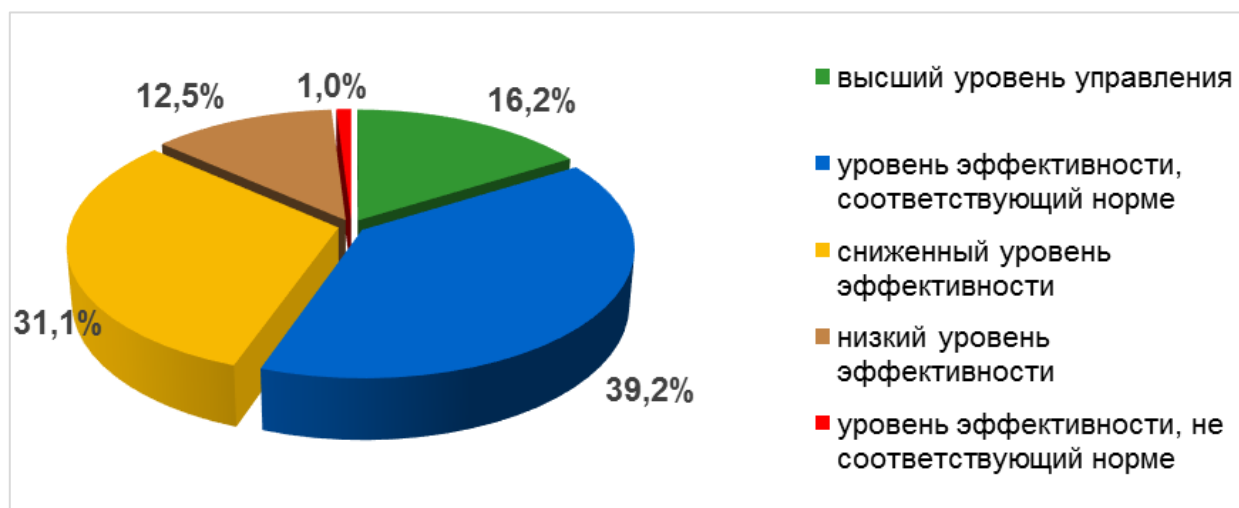
№	Административно-территориальные единицы	Количество ОО <sup>1</sup>	Количество респондентов	Доля руководителей ОО, принявших участие в мониторинге
1	Велижский район	7	7	100,0%
2	г. Десногорск	4	4	100,0%
3	Глинковский район	5	5	100,0%
4	Дорогобужский район	10	10	100,0%
5	Духовщинский район	8	8	100,0%
6	Кардымовский район	7	7	100,0%
7	Краснинский район	6	6	100,0%
8	Сычёвский район	10	10	100,0%
9	Тёмкинский район	7	7	100,0%
10	Хиславичский район	6	6	100,0%
11	Шумячский район	7	7	100,0%
13	Гагаринский район	16	15	93,8%
12	Вяземский район	31	29	93,5%
14	Смоленский район	22	20	90,9%
15	г. Смоленск	43	39	90,7%
16	Демидовский район	10	9	90,0%
17	Холм-Жирковский район	9	8	88,9%
18	Сафоновский район	24	21	87,5%
19	Ершичский район	6	5	83,3%
20	Новодугинский район	12	10	83,3%
21	Ельнинский район	5	4	80,0%
22	Ярцевский район	18	14	77,8%
23	Угранский район	4	3	75,0%
24	Рославльский район	29	21	72,4%
25	Монастырщинский район	7	5	71,4%
26	Починковский район	20	14	70,0%
27	Руднянский район	10	2	20,0%
		<b>343</b>	<b>296</b>	<b>86,3%</b>

<sup>1</sup> Данные о количестве общеобразовательных организаций взяты из справочника, размещенного на официальном сайте Департамента Смоленской области по образованию и науке.

Ниже представлены результаты обработки анкет, заполненных руководителями образовательных организаций, в целом по региону в диаграмме 1, по административно-территориальным единицам – в таблице 2.

**Диаграмма 1**

**Уровень эффективности руководителей образовательных организаций по региону (самооценка)**



Доля руководителей ОО высшего уровня эффективности управления и уровня, соответствующего норме, составляет 55,4%. Превышение показателя более 50% является фактором риска и может свидетельствовать о необъективной самооценке эффективности деятельности руководителей. Причинами сложившейся ситуации могут быть:

- отсутствие опыта самооценки деятельности у руководителей ОО;
- формальное отношение к проведенному анкетированию;
- желание завуалировать истинное состояние эффективности управления ОО;
- отсутствие знаний, позволяющих грамотно оценить соответствующее управленческое действие.

Эффективность деятельности 44,6% руководителей ОО является низкой или сниженной. Доля руководителей ОО низкого уровня эффективности управления и уровня, не соответствующего норме, составляет 13,5%.

В таблице 2 представлены результаты мониторинга эффективности деятельности руководителей ОО по административно-территориальным единицам.

Таблица 2

**Уровень эффективности руководителей образовательных организаций  
по административно-территориальным единицам**

(в % от числа участников мониторинга)

№	Административно-территориальные единицы	Уровень эффективности, НЕ соответствующий норме	Низкий уровень эффективности	Сниженный уровень эффективности	Уровень эффективности, соответствующий норме	Высший уровень управления
1	Велижский район	0,0	0,0	28,6	57,1	14,3
2	Вяземский район	3,4	13,8	17,2	48,3	17,2
3	г. Десногорск	0,0	0,0	0,0	75,0	25,0
4	г. Смоленск	0,0	2,6	15,4	33,3	48,7
5	Гагаринский район	0,0	0,0	6,7	80,0	13,3
6	Глинковский район	0,0	40,0	60,0	0,0	0,0
7	Демидовский район	0,0	11,1	66,7	11,1	11,1
8	Дорогобужский район	0,0	0,0	50,0	50,0	0,0
9	Духовщинский район	12,5	25,0	37,5	25,0	0,0
10	Ельнинский район	0,0	0,0	25,0	50,0	25,0
11	Ершичский район	0,0	40,0	40,0	20,0	0,0
12	Кардымовский район	0,0	28,6	28,6	28,6	14,3
13	Краснинский район	0,0	33,3	50,0	16,7	0,0
14	Монастырщинский район	0,0	40,0	40,0	20,0	0,0
15	Новодугинский район	0,0	30,0	70,0	0,0	0,0
16	Починковский район	0,0	21,4	50,0	21,4	7,1
17	Рославльский район	0,0	9,5	19,0	47,6	23,8
18	Руднянский район	0,0	0,0	0,0	100,0	0,0
19	Сафоновский район	0,0	4,8	33,3	42,9	19,0
20	Смоленский район	0,0	10,0	20,0	50,0	20,0
21	Сычёвский район	10,0	0,0	40,0	50,0	0,0
22	Тёмкинский район	0,0	71,4	28,6	0,0	0,0
23	Угранский район	0,0	33,3	33,3	33,3	0,0
24	Хиславичский район	0,0	0,0	50,0	50,0	0,0
25	Холм-Жирковский район	0,0	12,5	50,0	25,0	12,5
26	Шумячский район	0,0	0,0	57,1	42,9	0,0
27	Ярцевский район	0,0	7,1	28,6	50,0	14,3
	<b>По региону</b>	<b>1,0</b>	<b>12,5</b>	<b>31,1</b>	<b>39,2</b>	<b>16,2</b>

Индивидуальные результаты **самооценки** эффективности руководителей образовательных организаций по административно-территориальным единицам представлены в таблице 3.

**Таблица 3**

**Велижский район**

№	ФИО руководителя ОО	Наименование ОО	Сумма баллов	Уровень
1.	Кириллова Татьяна Ивановна	МБОУ «СШ № 2» г. Велижа	<b>348</b>	высший уровень управления
2.	Пашедко Надежда Александровна	МБОУ «Селезневская СШ»	<b>300</b>	уровень эффективности, соответствующий норме
3.	Иванькова Дина Фёдоровна	МБОУ «Будницкая ОШ»	<b>272</b>	уровень эффективности, соответствующий норме
4.	Кочуков Артем Николаевич	МБОУ «Крутовская ОШ»	<b>260</b>	уровень эффективности, соответствующий норме
5.	Ковалев Александр Владимирович	МБОУ «Ситьковская ОШ»	<b>252</b>	уровень эффективности, соответствующий норме
6.	Алексеева Наталья Викторовна	МБОУ «СШ № 1» г. Велижа	<b>248</b>	сниженный уровень эффективности
7.	Янушевская Ирина Станиславовна	МБОУ «Погорельская ОШ»	<b>236</b>	сниженный уровень эффективности

**Вяземский район**

№	ФИО руководителя ОО	Наименование ОО	Сумма баллов	Уровень
1.	Корнеева Светлана Георгиевна	МБОУ Шимановская СОШ	<b>340</b>	высший уровень управления
2.	Галецкая Лариса Валерьевна	МБОУ «Андрейковская СОШ»	<b>336</b>	высший уровень управления
3.	Сидорова Светлана Александровна	МБОУ СОШ № 10 имени Героя Советского Союза Д.Е. Кудинова	<b>320</b>	высший уровень управления
4.	Якушева Наталья Мирославна	МБОУ СОШ № 1 с углублённым изучением отдельных предметов имени Ю.Н. Янова	<b>316</b>	высший уровень управления
5.	Мимангалиева Галина Ивановна	МБОУ СШ № 4 имени Героя Советского Союза А.Б. Михайлова	<b>316</b>	высший уровень управления
6.	Данкова Елена Владимировна	МБОУ Вязьма-Брянская СОШ имени Героя РФ А.В. Пуцыкина	<b>312</b>	уровень эффективности, соответствующий норме
7.	Бурмистрова Любовь Викторовна	МБОУ СШ № 6	<b>308</b>	уровень эффективности, соответствующий норме
8.	Бардова Ирина Анатольевна	МБОУ Семлевская СОШ № 1	<b>304</b>	уровень эффективности, соответствующий норме
9.	Козлов Дмитрий Георгиевич	МБОУ СШ № 2	<b>304</b>	уровень эффективности, соответствующий норме



<b>№</b>	<b>ФИО руководителя ОО</b>	<b>Наименование ОО</b>	<b>Сумма баллов</b>	<b>Уровень</b>
10.	Тимофеева Татьяна Николаевна	МБОУ Кайдаковская СОШ	<b>292</b>	уровень эффективности, соответствующий норме
11.	Ильина Инга Викторовна	МБОУ СОШ № 5 имени Героя Российской Федерации М.Г. Ефремова	<b>292</b>	уровень эффективности, соответствующий норме
12.	Тимофеев Евгений Вячеславович	МБОУ СОШ № 9 имени адмирала П.С. Нахимова	<b>280</b>	уровень эффективности, соответствующий норме
13.	Венедиктова Нина Алексеевна	МБОУ СОШ № 3	<b>276</b>	уровень эффективности, соответствующий норме
14.	Василькова Светлана Васильевна	МБОУ Относковская СОШ	<b>268</b>	уровень эффективности, соответствующий норме
15.	Шикова Светлана Викторовна	МБОУ «Начальная школа – детский сад «Надежда»	<b>264</b>	уровень эффективности, соответствующий норме
16.	Воробьева Татьяна Петровна	МБОУ Хмелитская СОШ	<b>264</b>	уровень эффективности, соответствующий норме
17.	Никитина Вера Витальевна	МБОУ «Вечерняя (сменная) общеобразовательная школа»	<b>260</b>	уровень эффективности, соответствующий норме
18.	Панькина Оксана Сергеевна	МБОУ Каснянская СОШ	<b>260</b>	уровень эффективности, соответствующий норме
19.	Беляев Сергей Владимирович	МБОУ СОШ № 7	<b>260</b>	уровень эффективности, соответствующий норме
20.	Николаева Марина Александровна	МБОУ Исаковская СОШ	<b>244</b>	сниженный уровень эффективности
21.	Малышева Елена Каземировна	МБОУ Коробовская ООШ	<b>244</b>	сниженный уровень эффективности
22.	Пухов Владимир Николаевич	МБОУ Успенская СОШ	<b>208</b>	сниженный уровень эффективности
23.	Ящерицына Анна Павловна	МБОУ Царёво- Займищенская СОШ	<b>204</b>	сниженный уровень эффективности
24.	Сергеева Марина Михайловна	МБОУ Поляновская ООШ	<b>196</b>	сниженный уровень эффективности
25.	Макаренков Владимир Юрьевич	МБОУ Тумановская СШ имени Героя Советского Союза К.И. Молоненкова	<b>184</b>	низкий уровень эффективности
26.	Никитин Владимир Ильич	МБОУ СОШ № 8	<b>176</b>	низкий уровень эффективности
27.	Клевова Жанна Юрьевна	МБОУ Юшковская ООШ имени Героя Советского Союза В. М. Вишенкова	<b>172</b>	низкий уровень эффективности
28.	Волкова Марина Владимировна	МБОУ Ефремовская ОШ	<b>156</b>	низкий уровень эффективности
29.	Фрунтиков Владимир Ильич	МБОУ Шуйская ОШ	<b>112</b>	уровень эффективности, не соответствующий норме

### Гагаринский район

№	ФИО руководителя ОО	Наименование ОО	Сумма баллов	Уровень
1.	Коломеец Анна Викторовна	МБОУ «СШ № 1 им. Ю.А. Гагарина»	<b>336</b>	высший уровень управления
2.	Тюрина Галина Николаевна	МБОУ «СШ № 3 им. Ленинского комсомола»	<b>328</b>	высший уровень управления
3.	Чипенюк Николай Иванович	МБОУ «СШ № 2 им. Е.В. Камышева»	<b>312</b>	уровень эффективности, соответствующий норме
4.	Иванова Татьяна Ивановна	МБОУ «Кармановская СШ»	<b>296</b>	уровень эффективности, соответствующий норме
5.	Аказникова Раиса Георгиевна	МБОУ «СШ № 4 им. А.А. Леонова»	<b>296</b>	уровень эффективности, соответствующий норме
6.	Проклина Светлана Витальевна	МБОУ «Баскаковская СШ»	<b>292</b>	уровень эффективности, соответствующий норме
7.	Шкатова Оксана Николаевна	МБОУ «Никольская СШ имени И.А. Денисенкова»	<b>284</b>	уровень эффективности, соответствующий норме
8.	Мелентьева Наталья Владимировна	МБОУ «Пречистенская СШ им. И.И. Цапова»	<b>280</b>	уровень эффективности, соответствующий норме
9.	Демина Людмила Анатолевна	МБОУ «Клушинская ОШ»	<b>272</b>	уровень эффективности, соответствующий норме
10.	Тимофеева Виктория Николаевна	МБОУ «Серго-Ивановская ОШ»	<b>272</b>	уровень эффективности, соответствующий норме
11.	Шишпор Александр Евгеньевич	МБОУ «Родомановская СШ»	<b>268</b>	уровень эффективности, соответствующий норме
12.	Дубровская Ольга Анатолевна	МБОУ «Токаревская СШ»	<b>268</b>	уровень эффективности, соответствующий норме
13.	Мамонтова Юлия Борисовна	МБОУ «Акатовская ОШ»	<b>264</b>	уровень эффективности, соответствующий норме
14.	Белокрылова Марина Николаевна	МБОУ «Ашковская ОШ»	<b>264</b>	уровень эффективности, соответствующий норме
15.	Клочкова Светлана Александровна	МКОУ «Открытая (сменная) школа»	<b>200</b>	сниженный уровень эффективности

### Глинковский район

№	ФИО руководителя ОО	Наименование ОО	Сумма баллов	Уровень
1.	Жевлакова Ирина Валерьевна	МБОУ «Глинковская СШ»	<b>244</b>	сниженный уровень эффективности
2.	Горохов Андрей Васильевич	МБОУ «Белохолмская ОШ»	<b>220</b>	сниженный уровень эффективности
3.	Лопунова Елена Николаевна	МБОУ «Дубосищенская ОШ»	<b>200</b>	сниженный уровень эффективности
4.	Антипова Ирина Юрьевна	МБОУ «Болтутинская СШ им. И.К. Базылева»	<b>176</b>	низкий уровень эффективности
5.	Шарабунова Татьяна Михайловна	МБОУ «Доброминская СШ»	<b>156</b>	низкий уровень эффективности

### Демидовский район

№	ФИО руководителя ОО	Наименование ОО	Сумма баллов	Уровень
1.	Калинин Владимир Михайлович	МБОУ СШ № 2 г. Демидова	<b>320</b>	высший уровень управления
2.	Турбаев Сергей Михайлович	МБОУ Пржевальская СШ	<b>300</b>	уровень эффективности, соответствующий норме
3.	Казаков Андрей Анатольевич	МБОУ СШ № 1 г. Демидова	<b>248</b>	сниженный уровень эффективности
4.	Шамкова Наталья Александровна	МБОУ Верхне- Моховичская ОШ	<b>240</b>	сниженный уровень эффективности
5.	Ильинская Наталья Владимировна	МБОУ Бородинская ОШ	<b>208</b>	сниженный уровень эффективности
6.	Лавриненкова Наталья Николаевна	МБОУ Дубровская СШ	<b>196</b>	сниженный уровень эффективности
7.	Кузнецова Тамара Григорьевна	МБОУ Заборьевская СШ	<b>192</b>	сниженный уровень эффективности
8.	Туманова Дина Николаевна	МБОУ Шаповская ОШ	<b>192</b>	сниженный уровень эффективности
9.	Лосева Людмила Григорьевна	МБОУ Михайловская ОШ	<b>124</b>	низкий уровень эффективности

### Дорогобужский район

№	ФИО руководителя ОО	Наименование ОО	Сумма баллов	Уровень
1.	Безрученкова Светлана Петровна	МБОУ «Верхнеднепровская СОШ № 3»	<b>312</b>	уровень эффективности, соответствующий норме
2.	Брыкова Елена Альбертовна	МБОУ «Дорогобужская СОШ № 2 имени кавалера ордена Мужества В.А. Шашина»	<b>308</b>	уровень эффективности, соответствующий норме
3.	Могущкова Ирина Николаевна	МБОУ «Озерищенская СОШ»	<b>296</b>	уровень эффективности, соответствующий норме
4.	Свириденков Иван Николаевич	МБОУ «Белавская ООШ»	<b>272</b>	уровень эффективности, соответствующий норме
5.	Мартынова Елена Александровна	МБОУ «Верхнеднепровская СОШ № 1»	<b>268</b>	уровень эффективности, соответствующий норме
6.	Танавская Валентина Владимировна	МБОУ «Дорогобужская СОШ № 1»	<b>248</b>	сниженный уровень эффективности
7.	Козлова Татьяна Владимировна	МБОУ «Васинская СОШ»	<b>240</b>	сниженный уровень эффективности
8.	Невмержицкая Ольга Михайловна	МБОУ «Верхнеднепровская СОШ № 2»	<b>240</b>	сниженный уровень эффективности
9.	Куриленкова Дина Николаевна	МБОУ «Алексинская СОШ имени К.И.Ракутина»	<b>216</b>	сниженный уровень эффективности
10.	Бурдакова Елена Михайловна	МБОУ «Усвятская СОШ»	<b>204</b>	сниженный уровень эффективности

### Духовщинский район

№	ФИО руководителя ОО	Наименование ОО	Сумма баллов	Уровень
1.	Шилова Наталья Николаевна	МБОУ Озернская СШ	<b>292</b>	уровень эффективности, соответствующий норме
2.	Кукьян Светлана Николаевна	МБОУ Духовщинская СШ им. П.К. Козлова	<b>284</b>	уровень эффективности, соответствующий норме
3.	Комаровский Игорь Эдуардович	МБОУ Пречистенская СШ	<b>200</b>	сниженный уровень эффективности
4.	Якушева Наталья Викторовна	МБОУ Третьяковская ОШ	<b>192</b>	сниженный уровень эффективности
5.	Понасенков Иван Владимирович	МБОУ Добринская ОШ	<b>188</b>	сниженный уровень эффективности
6.	Новикова Антонина Ильинична	МБОУ Шиловичская ОШ	<b>180</b>	низкий уровень эффективности
7.	Соловьев Юрий Алексеевич	МБОУ Воронцовская ОШ	<b>128</b>	низкий уровень эффективности
8.	Солдатова Елена Владимировна	МБОУ Булгаковская ОШ	<b>112</b>	уровень эффективности, не соответствующий норме

### Ельнинский район

№	ФИО руководителя ОО	Наименование ОО	Сумма баллов	Уровень
1.	Иванова Галина Николаевна	МБОУ Ельнинская СШ № 2 им. К.И. Ракутина	<b>332</b>	высший уровень управления
2.	Куяченкова Светлана Михайловна	МБОУ Ельнинская СШ № 3	<b>268</b>	уровень эффективности, соответствующий норме
3.	Киселева Нина Петровна	МБОУ Коробецкая СШ	<b>252</b>	уровень эффективности, соответствующий норме
4.	Емельянцева Людмила Ивановна	МБОУ Павловская СШ	<b>204</b>	сниженный уровень эффективности

### Ершичский район

№	ФИО руководителя ОО	Наименование ОО	Сумма баллов	Уровень
1.	Орлова Светлана Ивановна	МБОУ «Ершичская СШ»	<b>268</b>	уровень эффективности, соответствующий норме
2.	Фроленкова Марина Михайловна	МБОУ «Кузьмичская СШ»	<b>224</b>	сниженный уровень эффективности
3.	Гончаров Владимир Владимирович	МБОУ «Руханская СШ»	<b>196</b>	сниженный уровень эффективности
4.	Павлова Наталья Викторовна	МБОУ «Сукромлянская ОШ им. Г.И. Бояринова»	<b>176</b>	низкий уровень эффективности
5.	Титов Иван Владимирович	МБОУ «Корсиковская ОШ»	<b>128</b>	низкий уровень эффективности

**Кардымовский район**

№	ФИО руководителя ОО	Наименование ОО	Сумма баллов	Уровень
1.	Силина Нина Владимировна	МБОУ «Кардымовская СШ имени Героя Советского Союза С.Н. Решетова»	<b>336</b>	высший уровень управления
2.	Василенко Елена Анатольевна	МБОУ «Соловьевская ОШ»	<b>288</b>	уровень эффективности, соответствующий норме
3.	Волчок Светлана Михайловна	МБОУ «Шокинская ОШ»	<b>260</b>	уровень эффективности, соответствующий норме
4.	Гулова Лала Вагифовна	МБОУ «Тюшинская СШ»	<b>224</b>	сниженный уровень эффективности
5.	Мухина Светлана Сергеевна	МБОУ «Рыжковская СШ»	<b>216</b>	сниженный уровень эффективности
6.	Дербилова Наталья Михайловна	МБОУ «Тирянская ОШ»	<b>156</b>	низкий уровень эффективности
7.	Семенов Михаил Юрьевич	МБОУ «Каменская ОШ»	<b>152</b>	низкий уровень эффективности

**Краснинский район**

№	ФИО руководителя ОО	Наименование ОО	Сумма баллов	Уровень
1.	Нестеров Виктор Николаевич	МБОУ Краснинская СШ	<b>288</b>	уровень эффективности, соответствующий норме
2.	Попова Алла Александровна	МБОУ Краснооктябрьская школа	<b>232</b>	сниженный уровень эффективности
3.	Горбатенкова Галина Евгеньвна	МБОУ Глубокинская школа	<b>204</b>	сниженный уровень эффективности
4.	Листопадова Мария Леонидовна	МБОУ Красновская школа имени Михаила Бабикова	<b>200</b>	низкий уровень эффективности
5.	Горбачева Наталья Николаевна	МБОУ Мерлинская школа	<b>188</b>	сниженный уровень эффективности
6.	Юденков Игорь Юрьевич	МБОУ Гусинская СОШ	<b>148</b>	низкий уровень эффективности

**Монастырщинский район**

№	ФИО руководителя ОО	Наименование ОО	Сумма баллов	Уровень
1.	Ходункова Светлана Николаевна	МБОУ Монастырщинская СШ имени А.И. Колдунова	<b>284</b>	уровень эффективности, соответствующий норме
2.	Иванцов Андрей Николаевич	МБОУ Соболевская ОШ имени А.Н. Попова	<b>232</b>	сниженный уровень эффективности
3.	Бибикова Елена Владимировна	МБОУ Носковская школа	<b>208</b>	сниженный уровень эффективности
4.	Дубиковская Наталья Владимировна	МБОУ Любавичская ОШ имени Г.П. Силкина	<b>180</b>	низкий уровень эффективности
5.	Миренков Андрей Николеви	МБОУ Сычевская школа	<b>176</b>	низкий уровень эффективности

### Новодугинский район

№	ФИО руководителя ОО	Наименование ОО	Сумма баллов	Уровень
1.	Петрова Светлана Георгиевна	МКОУ «Новодугинская СШ»	<b>236</b>	сниженный уровень эффективности
2.	Ссоколова Людмила Дмитриевна	МКОУ «Высоковская СШ»	<b>228</b>	сниженный уровень эффективности
3.	Арличенкова Людмила Валентиновна	МКОУ «Селищенская ОШ имени В.М.Крылова»	<b>216</b>	сниженный уровень эффективности
4.	Шашкова Снежана Андреевна	МКОУ «Днепровская СШ»	<b>216</b>	сниженный уровень эффективности
5.	Лёвушкина Екатерина Владимировна	МКОУ «Липецкая ОШ»	<b>212</b>	сниженный уровень эффективности
6.	Михайлова Ольга Николаевна	МКОУ «Торбеевская ОШ имени А.И.Данилова»	<b>208</b>	сниженный уровень эффективности
7.	Трищенко Вера Александровна	МКОУ «Печениченская ОШ»	<b>188</b>	сниженный уровень эффективности
8.	Станулевич Елена Омаровна	МКОУ «Рябинковская ОШ»	<b>164</b>	низкий уровень эффективности
9.	Усов Алексей Алексеевич	МКОУ «Тесовская ОШ имени В.В. Докучаева»	<b>156</b>	низкий уровень эффективности
10.	Сергеева Татьяна Николаевна	МКОУ «Григорьевская ОШ»	<b>156</b>	низкий уровень эффективности

### Починковский район

№	ФИО руководителя ОО	Наименование ОО	Сумма баллов	Уровень
1.	Мамичева Ирина Сергеевна	МБОУ Шаталовская СШ	<b>324</b>	высший уровень управления
2.	Листишенкова Тамара Николаевна	МБОУ Тростянская ОШ	<b>308</b>	уровень эффективности, соответствующий норме
3.	Климкова Нина Павловна	МБОУ СШ № 2 г. Починка	<b>296</b>	уровень эффективности, соответствующий норме
4.	Лахина Ольга Ивановна	МБОУ Мурыгинская СШ	<b>272</b>	уровень эффективности, соответствующий норме
5.	Анашкина Светлана Викторовна	МБОУ Переснянская СШ	<b>248</b>	сниженный уровень эффективности
6.	Шулякова Мария Михайловна	МБОУ Лосненская СШ	<b>240</b>	сниженный уровень эффективности
7.	Казначеева Светлана Николаевна	МБОУ Самолубовская ОШ	<b>224</b>	сниженный уровень эффективности
8.	Лукашова Валентина Иосифовна	МКОУ Стригинская ОШ	<b>200</b>	сниженный уровень эффективности
9.	Скопинова Надежда Николаевна	МБОУ Княжинская ОШ	<b>196</b>	сниженный уровень эффективности
10.	Массорин Владимир Геннадьевич	МБОУ Октябрьская ОШ	<b>188</b>	сниженный уровень эффективности
11.	Скрубунов Валерий Яковлевич	МБОУ Даньковская ОШ	<b>188</b>	сниженный уровень эффективности



№	ФИО руководителя ОО	Наименование ОО	Сумма баллов	Уровень
12.	Исаева Н.П.	МБОУ Лучесская ОШ им. В.Ф. Михалькова	<b>180</b>	низкий уровень эффективности
13.	Сидоров Игорь Васильевич	МБОУ Мачулинская ОШ	<b>164</b>	низкий уровень эффективности
14.	Мазурова Ирина Ивановна	МБОУ Рябцевская ОШ	<b>148</b>	низкий уровень эффективности

## Рославльский район

№	ФИО руководителя ОО	Наименование ОО	Сумма баллов	Уровень
1.	Якубов Николай Иванович	МБОУ «Кирилловская СШ имени Героя Советского Союза Л.И. Головлева»	<b>332</b>	высший уровень управления
2.	Гайкова Татьяна Владимировна	МБОУ «СШ № 8» имени Героя Советского Союза А.Ф. Щербакова	<b>332</b>	высший уровень управления
3.	Жакова Татьяна Анатольевна	МБОУ «Астапковичская СШ»	<b>328</b>	высший уровень управления
4.	Тюлягина Ольга Леонидовна	МБОУ «Волковичская ОШ»	<b>320</b>	высший уровень управления
5.	Филипченко Вячеслава Алексеевна	МБОУ «СШ № 1 имени Героя Советского Союза Е.И. Стерина»	<b>320</b>	высший уровень управления
6.	Гуменюк Татьяна Анатольевна	МБОУ «Чижевская СШ»	<b>312</b>	уровень эффективности, соответствующий норме
7.	Николаев Эдуард Владимирович	МБОУ «Хорошовская СШ»	<b>304</b>	уровень эффективности, соответствующий норме
8.	Барбаков Сергей Леонидович	МБОУ «СШ № 9»	<b>300</b>	уровень эффективности, соответствующий норме
9.	Колпачкова Марина Викторовна	МБОУ «Перенская СШ»	<b>292</b>	уровень эффективности, соответствующий норме
10.	Матюшина Ирина Павловна	МБОУ «Павловская ОШ»	<b>292</b>	уровень эффективности, соответствующий норме
11.	Прокопова Елена Михайловна	МБОУ «СШ № 4»	<b>288</b>	уровень эффективности, соответствующий норме
12.	Тузова Наталья Александровна	МБОУ «СШ № 5»	<b>276</b>	уровень эффективности, соответствующий норме
13.	Кульман Наталья Михайловна	МБОУ «СШ № 7 имени Героя Советского Союза Б.С. Левина»	<b>264</b>	уровень эффективности, соответствующий норме
14.	Рысева Алла Петровна	МБОУ «Грязенятская ОШ»	<b>252</b>	уровень эффективности, соответствующий норме
15.	Глинкина Жанна Григорьевна	МБОУ «Пригорьевская СШ» имени Героя Советского Союза Е.Ф. Петрунина	<b>248</b>	сниженный уровень эффективности
16.	Митрошин Алексей Иванович	МБОУ «Жарынская СШ»	<b>244</b>	сниженный уровень эффективности

№	ФИО руководителя ОО	Наименование ОО	Сумма баллов	Уровень
17.	Тузов Юрий Леонидович	МБОУ «Красниковская СШ»	<b>240</b>	сниженный уровень эффективности
18.	Амелина В.А.	МБОУ «Липовская СШ имени Героя Советского Союза И.Т. Гришина»	<b>196</b>	уровень эффективности, соответствующий норме
19.	Червяков Максим Иванович	МБОУ «Косковская ОШ»	<b>188</b>	сниженный уровень эффективности
20.	Ковалев Геннадий Владимирович	МБОУ «Крапивенская ОШ» имени Героя Советского Союза М.В. Прасолова	<b>180</b>	низкий уровень эффективности
21.	Глазова Елена Васильевна	МБОУ «Ивановская ОШ»	<b>180</b>	низкий уровень эффективности

**Руднянский район**

№	ФИО руководителя ОО	Наименование ОО	Сумма баллов	Уровень
1.	Моисееenkova Лина Александровна	МБОУ «Свердловская школа»	<b>284</b>	уровень эффективности, соответствующий норме
2.	Дятченкова Ирина Дмитриевна	МБОУ «СШ № 1 города Рудня»	<b>268</b>	уровень эффективности, соответствующий норме

**Сафоновский район**

№	ФИО руководителя ОО	Наименование ОО	Сумма баллов	Уровень
1.	Майорова Ольга Анатольевна	МБОУ гимназия г. Сафоново	<b>372</b>	высший уровень управления
2.	Мараева Ольга Ивановна	МБОУ «СОШ № 6» г. Сафоново	<b>324</b>	высший уровень управления
3.	Тимашкова Любовь Владимировна	МБОУ «СОШ № 9» г. Сафоново	<b>324</b>	высший уровень управления
4.	Ковтун Елена Анатольевна	МБОУ «СОШ № 7» г. Сафоново	<b>316</b>	высший уровень управления
5.	Шахов Дмитрий Николаевич	МБОУ «СОШ № 2» г. Сафоново	<b>312</b>	уровень эффективности, соответствующий норме
6.	Батракова Валентина Николаевна	МКОУ «Издешковская СОШ»	<b>312</b>	уровень эффективности, соответствующий норме
7.	Сидоренкова Ирина Владимировна	МБОУ «СОШ № 1» г. Сафоново	<b>308</b>	уровень эффективности, соответствующий норме
8.	Самкова Галина Владимировна	МКОУ «Старосельская СОШ»	<b>288</b>	уровень эффективности, соответствующий норме
9.	Сазонов Артем Евгеньевич	МБОУ «СОШ № 3»	<b>284</b>	уровень эффективности, соответствующий норме
10.	Гуренкова Валентина Александровна	МКОУ «Рыбковская СОШ»	<b>280</b>	уровень эффективности, соответствующий норме
11.	Скакунов Артём Юрьевич	МКОУ «Барановская СОШ»	<b>256</b>	уровень эффективности, соответствующий норме
12.	Фомичев Владимир Ефимович	МКОУ «Казулинская СОШ»	<b>252</b>	уровень эффективности, соответствующий норме



№	ФИО руководителя ОО	Наименование ОО	Сумма баллов	Уровень
13.	Дубова Ирина Дмитриевна	МБОУ «СОШ № 4» г. Сафонов	<b>252</b>	уровень эффективности, соответствующий норме
14.	Носенкова Маргарита Вячеславна	МКОУ «Васильевская ООШ»	<b>248</b>	сниженный уровень эффективности
15.	Чекулис Татьяна Зигмасовна	МКОУ «Вадинская СОШ»	<b>244</b>	сниженный уровень эффективности
16.	Бурыкина Ольга Владимировна	МКОУ «Пушкинская ООШ»	<b>236</b>	сниженный уровень эффективности
17.	Зябров Валерий Николаевич	МКОУ «Дуровская СОШ»	<b>232</b>	сниженный уровень эффективности
18.	Быкова Татьяна Михайловна	МКОУ «Дроздовская ООШ»	<b>232</b>	сниженный уровень эффективности
19.	Ставер Валентина Викторовна	МКОУ «Алферовская ООШ»	<b>216</b>	сниженный уровень эффективности
20.	Куренков Валерий Андреевич	МКОУ «Вышегорская СОШ»	<b>212</b>	сниженный уровень эффективности
21.	Скакунов Юрий Николаевич	МКОУ «Николо- Погореловская СОШ»	<b>140</b>	низкий уровень эффективности

**Смоленский район**

№	ФИО руководителя ОО	Наименование ОО	Сумма баллов	Уровень
1.	Константинова Елена Владимировна	МБОУ Трудиловская СШ	<b>348</b>	высший уровень управления
2.	Рябикова Надежда Федоровна	МБОУ Печерская СШ	<b>344</b>	высший уровень управления
3.	Понизовцев Валерий Павлович	МБОУ Пригорская СШ	<b>340</b>	высший уровень управления
4.	Мачульский Сергей Игоревич	МБОУ Сметанинская СШ	<b>324</b>	высший уровень управления
5.	Меченов Никита Александрович	МБОУ Синьковская СШ	<b>312</b>	уровень эффективности, соответствующий норме
6.	Воробьева Ирина Дмитриевна	МБОУ Катинская СШ	<b>300</b>	уровень эффективности, соответствующий норме
7.	Гракова Людмила Геннадьевна	МБОУ Богородицкая СШ	<b>296</b>	уровень эффективности, соответствующий норме
8.	Кривцов Игорь Михайлович	МБОУ Касплянская СШ	<b>292</b>	уровень эффективности, соответствующий норме
9.	Барнев Александр Николаевич	МБОУ Кощинская СШ	<b>292</b>	уровень эффективности, соответствующий норме
10.	Ситников Сергей Игоревич	МБОУ Моготовская ОШ	<b>268</b>	уровень эффективности, соответствующий норме
11.	Жучков Вячеслав Анатолевич	МБОУ Дивасовская ОШ	<b>268</b>	уровень эффективности, соответствующий норме
12.	Майорова Алла Петровна	МБОУ Талашкинская СШ	<b>260</b>	уровень эффективности, соответствующий норме
13.	Деркач Виктория Анатолевна	МБОУ Стабенская СШ	<b>256</b>	уровень эффективности, соответствующий норме

*Продолжение таблицы Смоленский район*

№	ФИО руководителя ОО	Наименование ОО	Сумма баллов	Уровень
14.	Никитина Екатерина Николаевна	МБОУ Сыр-Липецкая СШ	<b>256</b>	уровень эффективности, соответствующий норме
15.	Мамонтова Елена Леонидовна	МБОУ Хохловская СШ	<b>248</b>	сниженный уровень эффективности
16.	Ануфриева Валентина Егоровна	МБОУ Верховская ОШ	<b>240</b>	сниженный уровень эффективности
17.	Ракицкая Ирина Дмитриевна	МБОУ Ольшанская ОШ	<b>216</b>	сниженный уровень эффективности
18.	Бурделёв Алексей Петрович	МБОУ Михновская СШ	<b>208</b>	сниженный уровень эффективности
19.	Савченкова Татьяна Михайловна	МБОУ Волоковская СШ	<b>148</b>	низкий уровень эффективности
20.	Трушина Ольга Ивановна	МБОУ Чекулинская ОШ	<b>140</b>	низкий уровень эффективности

**Сычёвский район**

№	ФИО руководителя ОО	Наименование ОО	Сумма баллов	Уровень
1.	Носова Валентина Антоновна	МКОУ Никитская ОШ	<b>288</b>	уровень эффективности, соответствующий норме
2.	Кузенкова Ольга Ивановна	МКОУ Караваевская ОШ	<b>288</b>	уровень эффективности, соответствующий норме
3.	Лазарева Елена Михайловна	МБОУ СШ № 1 г. Сычевки	<b>268</b>	уровень эффективности, соответствующий норме
4.	Ефимова Марина Вячеславна	МБОУ СШ № 2 г. Сычевки	<b>252</b>	уровень эффективности, соответствующий норме
5.	Вашаев Алексей Узумхаджиевич	МКОУ Варахсинская ОШ	<b>252</b>	уровень эффективности, соответствующий норме
6.	Жаров Александр Николаевич	МКОУ Суторминская ОШ	<b>248</b>	сниженный уровень эффективности
7.	Трофимова Екатерина Анатольевна	МКОУ Юшинская ОШ	<b>232</b>	сниженный уровень эффективности
8.	Пояркова Наталья Анатольевна	МКОУ Субботниковская ОШ	<b>232</b>	сниженный уровень эффективности
9.	Митенкова Надежда Леонидовна	МКОУ Елмановская ОШ	<b>220</b>	сниженный уровень эффективности
10.	Краснова Светлана Викторовна	МКОУ Дугинская СШ	<b>112</b>	уровень эффективности, не соответствующий норме

### Тёмкинский район

№	ФИО руководителя ОО	Наименование ОО	Сумма баллов	Уровень
1.	Харичкина Вера Андреевна	МБОУ Темкинская СШ имени Героя Советского Союза Громова Георгия Васильевича	248	сниженный уровень эффективности
2.	Пенихина Ирина Викторовна	МБОУ Власовская муниципальная ООШ	216	сниженный уровень эффективности
3.	Пикленков Андрей Васильевич	МБОУ Булгаковская муниципальная ООШ	180	низкий уровень эффективности
4.	Петрова Любовь Сергеевна	МБОУ Бекринская муниципальная ООШ	164	низкий уровень эффективности
5.	Таначова Ираида Анатолевна	МБОУ Замыцкая муниципальная ООШ	160	низкий уровень эффективности
6.	Павлова Галина Владимировна	МБОУ Кикинская муниципальная ООШ	148	низкий уровень эффективности
7.	Марина Юрьевна Зуева	МБОУ Васильевская муниципальная ООШ	144	низкий уровень эффективности

### Угранский район

№	ФИО руководителя ОО	Наименование ОО	Сумма баллов	Уровень
1.	Новикова Елена Леонидовна	МБОУ «Угранская СШ»	280	уровень эффективности, соответствующий норме
2.	Андреев Андрей Владимирович	МБОУ «Знаменская СШ»	228	сниженный уровень эффективности
3.	Зеленкова Татьяна Юрьевна	МКОУ «Вешковская ОШ имени Героя Советского Союза Григория Николаевича Фокина»	152	низкий уровень эффективности

### Хиславичский район

№	ФИО руководителя ОО	Наименование ОО	Сумма баллов	Уровень
1.	Адашан Елена Ивановна	МБОУ «Хиславичская СШ»	304	уровень эффективности, соответствующий норме
2.	Кулешова Людмила Александровна	МБОУ «Череповская ОШ»	268	уровень эффективности, соответствующий норме
3.	Осипенкова Лилия Анатолевна	МБОУ «Растегаевская ОШ»	256	уровень эффективности, соответствующий норме
4.	Данилова Любовь Ивановна	МБОУ «Заревская ОШ»	232	сниженный уровень эффективности
5.	Минченкова Наталья Леонидовна	МБОУ «Ленинская ОШ»	232	сниженный уровень эффективности
6.	Петракова Галина Михайловна	МБОУ «Иозефовская ОШ»	228	сниженный уровень эффективности

**Холм-Жирковский район**

№	ФИО руководителя ОО	Наименование ОО	Сумма баллов	Уровень
1.	Максименкова Ирина Александровна	МБОУ «Игоревская СШ»	<b>328</b>	высший уровень управления
2.	Косачева Галина Ивановна	МБОУ «Средняя школа имени М. Горького»	<b>272</b>	уровень эффективности, соответствующий норме
3.	Борунова Марина Михайловна	МБОУ «Агибаловская СШ»	<b>252</b>	уровень эффективности, соответствующий норме
4.	Анисимов Михаил Леонидович	МБОУ «Стешинская ОШ»	<b>236</b>	сниженный уровень эффективности
5.	Андрианова Елена Винальевна	МБОУ «Канютинская ОШ»	<b>236</b>	сниженный уровень эффективности
6.	Киреева Ольга Ивановна	МБОУ «Тупиковская СШ»	<b>228</b>	сниженный уровень эффективности
7.	Лопунова Ирина Борисовна	МБОУ «Холмовская СШ»	<b>220</b>	сниженный уровень эффективности
8.	Кульченкова Татьяна Павловна	МБОУ «Нахимовская СШ»	<b>168</b>	низкий уровень эффективности

**Шумяцкий район**

№	ФИО руководителя ОО	Наименование ОО	Сумма баллов	Уровень
1.	Кухаренкова Ирина Николаевна	МБОУ «Шумяцкая СШ имени В.Ф. Алешина»	<b>292</b>	уровень эффективности, соответствующий норме
2.	Ерохова Наталья Ивановна	МБОУ «Краснооктябрьская СШ»	<b>288</b>	уровень эффективности, соответствующий норме
3.	Афониная Елена Леонидовна	МБОУ «Криволесская ОШ»	<b>272</b>	уровень эффективности, соответствующий норме
4.	Фадеева Елена Александровна	МБОУ «Первомайская СШ»	<b>240</b>	сниженный уровень эффективности
5.	Стефаненко Лариса Васильевна	МБОУ «Балахоновская ОШ»	<b>236</b>	сниженный уровень эффективности
6.	Магон Ирина Викторовна	МБОУ «Надейковичская СШ имени И.П. Гоманкова»	<b>216</b>	сниженный уровень эффективности
7.	Слободчиков Виталий Леонидович	МБОУ «Руссковская СШ»	<b>208</b>	сниженный уровень эффективности

**Ярцевский район**

№	ФИО руководителя ОО	Наименование ОО	Сумма баллов	Уровень
1.	Саленкова Ирина Леонидовна	МБОУ Ярцевская СШ № 1	<b>344</b>	высший уровень управления
2.	Петрушкина Татьяна Леонидовна	МБОУ Михейковская СШ	<b>316</b>	высший уровень управления

№	ФИО руководителя ОО	Наименование ОО	Сумма баллов	Уровень
3.	Новикова Татьяна Михайловна	МБОУ Ярцевская СШ № 10	<b>308</b>	уровень эффективности, соответствующий норме
4.	Пчёлка Людмила Филипповна	МБОУ Засижевская СШ	<b>308</b>	уровень эффективности, соответствующий норме
5.	Ковалева Надежда Александровна	МБОУ Ярцевская СШ № 4 им. Героя Советского Союза О.А. Лосика	<b>300</b>	уровень эффективности, соответствующий норме
6.	Хайкова Елена Анатольевна	МБОУ СШ № 9 г. Ярцево	<b>284</b>	уровень эффективности, соответствующий норме
7.	Зуева Ирина Алексеевна	МБОУ Подрощинская ОШ	<b>276</b>	уровень эффективности, соответствующий норме
8.	Кузнецова Ирина Викторовна	МБОУ СШ № 7 г. Ярцево	<b>268</b>	уровень эффективности, соответствующий норме
9.	Потягова Наталья Сергеевна	МБОУ Капыревщинская СШ	<b>264</b>	уровень эффективности, соответствующий норме
10.	Элисова Елена Ивановна	МБОУ Зайцевская ОШ	<b>248</b>	сниженный уровень эффективности
11.	Никитенкова Татьяна Сергеевна	МБОУ Ярцевская СШ № 6	<b>240</b>	сниженный уровень эффективности
12.	Виноградова Людмила Дмитриевна	МБОУ СШ № 8 г. Ярцево	<b>216</b>	сниженный уровень эффективности
13.	Новикова Светлана Ивановна	МБОУ Репинская ОШ	<b>196</b>	сниженный уровень эффективности
14.	Николайчук Инна Владимировна	МБОУ Ярцевская ОШ № 5	<b>180</b>	низкий уровень эффективности

**г. Десногорск**

№	ФИО руководителя ОО	Наименование ОО	Сумма баллов	Уровень
1.	Антошина Ольга Валентиновна	МБОУ «СШ № 4»	<b>348</b>	высший уровень управления
2.	Сотник Раиса Ивановна	МБОУ «СШ № 3»	<b>312</b>	уровень эффективности, соответствующий норме
3.	Конохова Ольга Александровна	МБОУ «СШ № 2»	<b>304</b>	уровень эффективности, соответствующий норме
4.	Сысоева Ирина Валерьевна	МБОУ «СШ № 1»	<b>252</b>	уровень эффективности, соответствующий норме

**г. Смоленск**

№	ФИО руководителя ОО	Наименование ОО	Сумма баллов	Уровень
1.	Жойкин Сергей Александрович	МБОУ «СШ № 33»	<b>372</b>	высший уровень управления
2.	Мандрикова Светлана Станиславовна	МБОУ «СШ № 32 им. С.А. Лавочкина»	<b>368</b>	высший уровень управления
3.	Новикова Ирина Владимировна	МБОУ «СШ № 40»	<b>364</b>	высший уровень управления

№	ФИО руководителя ОО	Наименование ОО	Сумма баллов	Уровень
4.	Подшивалова Светлана Владимировна	МБОУ «СШ № 34»	<b>360</b>	высший уровень управления
5.	Зайцева Елена Анатолевна	МБОУ «СШ № 35»	<b>356</b>	высший уровень управления
6.	Смирнова Надежда Юрьевна	МБОУ «СШ № 16»	<b>344</b>	высший уровень управления
7.	Колесникова Светлана Николаевна	МБОУ «СШ № 15»	<b>340</b>	высший уровень управления
8.	Моисеенков Григорий Александрович	МБОУ «Лицей № 1 им. Академика Б.Н. Петрова»	<b>336</b>	высший уровень управления
9.	Шамшин Руслан Владимирович	МБОУ «СШ № 28»	<b>336</b>	высший уровень управления
10.	Балыкина Виктория Давидовна	МБОУ «СШ № 17»	<b>328</b>	высший уровень управления
11.	Слободич Анжела Николаевна	МБОУ «Гимназия № 1 имени Н.М. Пржевальского»	<b>324</b>	высший уровень управления
12.	Кондрыкина Светлана Николаевна	МБОУ «СШ № 23»	<b>324</b>	высший уровень управления
13.	Фролова Татьяна Михайловна	МБОУ «СШ № 13 имени Э.Д. Балтина»	<b>320</b>	высший уровень управления
14.	Ботулева Елена Владимировна	МБОУ «СШ № 24»	<b>320</b>	высший уровень управления
15.	Степченко Наталья Александровна	МБОУ «СШ № 3»	<b>320</b>	высший уровень управления
16.	Немченкова Татьяна Ивановна	МБОУ «СШ № 37»	<b>320</b>	высший уровень управления
17.	Пияева Светлана Михайловна	МБОУ «СШ № 10»	<b>316</b>	высший уровень управления
18.	Губернаторова Наталья Петровна	МБОУ «СШ № 30 имени С.А. Железнова»	<b>316</b>	высший уровень управления
19.	Хомякова Татьяна Николаевна	МБОУ «СШ № 8 с углубленным изучением иностраннных языков»	<b>316</b>	высший уровень управления
20.	Лобанова Елена Николаевна	МБОУ «СШ № 27 имени Э.А. Хиля»	<b>312</b>	уровень эффективности, соответствующий норме
21.	Позднякова Инна Владимировна	МБОУ «СШ № 2»	<b>308</b>	уровень эффективности, соответствующий норме
22.	Шептицкая Жанна Владимировна	МБОУ «СШ № 36 имени А.М. Городнянского»	<b>304</b>	уровень эффективности, соответствующий норме
23.	Тимошенкова Светлана Александровна	МБОУ «СШ № 7»	<b>304</b>	уровень эффективности, соответствующий норме
24.	Мищенко Лидия Петровна	МБОУ «СШ № 31»	<b>300</b>	уровень эффективности, соответствующий норме
25.	Мирошкина Лилия Петровна	МБОУ «СШ № 1»	<b>296</b>	уровень эффективности, соответствующий норме

№	ФИО руководителя ОО	Наименование ОО	Сумма баллов	Уровень
26.	Даниленкова Ольга Сергеевна	МБОУ «СШ № 29 с углублённым изучением отдельных предметов»	<b>296</b>	уровень эффективности, соответствующий норме
27.	Пиманова Ольга Александровна	МБОУ «СШ № 11»	<b>280</b>	уровень эффективности, соответствующий норме
28.	Батюкова Галина Викторовна	МБОУ «СШ № 18»	<b>280</b>	уровень эффективности, соответствующий норме
29.	Вакунова Светлана Викторовна	МБОУ «СШ № 21 имени Н.И. Рыленкова»	<b>280</b>	уровень эффективности, соответствующий норме
30.	Левченков Владимир Евгеньевич	МБОУ «СШ № 22»	<b>272</b>	уровень эффективности, соответствующий норме
31.	Бурилкина Лариса Владимировна	МБОУ «СШ № 14»	<b>268</b>	уровень эффективности, соответствующий норме
32.	Максакова Татьяна Анатольевна	МБОУ «СШ № 39»	<b>252</b>	уровень эффективности, соответствующий норме
33.	Борисов Дмитрий Викторович	МБОУ «СШ № 26 имени А.С Пушкина»	<b>248</b>	сниженный уровень эффективности
34.	Денисенкова Светлана Петровна	МБОУ «СШ № 12»	<b>244</b>	сниженный уровень эффективности
35.	Антышева Ольга Владимировна	МБОУ «СШ № 9»	<b>240</b>	сниженный уровень эффективности
36.	Ермоловский Сергей Александрович	МБОУ «Гимназия № 4»	<b>220</b>	сниженный уровень эффективности
37.	Михалева Людмила Владимировна	МБОУ «Открытая (сменная) школа № 1»	<b>220</b>	сниженный уровень эффективности
38.	Андреев Игорь Владимирович	МБОУ «СШ № 25»	<b>216</b>	сниженный уровень эффективности
39.	Александрова Лина Иосифовна	МБОУ «Открытая (сменная) школа № 2»	<b>180</b>	низкий уровень эффективности

## Результаты экспертной оценки эффективности деятельности руководителей образовательных организаций Смоленской области

Эффективность профессиональной деятельности руководителей ОО оценивалась экспертами, в качестве которых привлекались специалисты органов местного самоуправления, осуществляющих управление в сфере образования. Всего экспертами оценена эффективность профессиональной деятельности **192** руководителей образовательных организаций (**56,0%**). Данные о количестве руководителей образовательных организаций, получивших оценку экспертов, представлены в таблице 4.

**Таблица 4**

№	Административно-территориальные единицы	Количество ОО	Количество респондентов	Доля руководителей ОО, получивших оценку экспертов
1	Велижский район	7	7	100,0%
2	Глинковский район	5	5	100,0%
3	Дорогобужский район	10	10	100,0%
4	Духовщинский район	8	8	100,0%
5	Ельнинский район	5	5	100,0%
6	Кардымовский район	7	7	100,0%
7	Монастырщинский район	7	7	100,0%
8	Починковский район	20	20	100,0%
9	Смоленский район	22	22	100,0%
10	Сычёвский район	10	10	100,0%
11	Шумячский район	7	7	100,0%
12	Вяземский район	31	30	96,8%
13	Сафоновский район	24	23	95,8%
14	Гагаринский район	16	15	93,8%
15	Холм-Жирковский район	9	8	88,9%
16	Краснинский район	6	4	66,7%
17	Хиславичский район	6	2	33,3%
18	Демидовский район	10	1	10,0%
19	Рославльский район	29	1	3,4%
20	г. Десногорск	4	0	0,0%
21	г. Смоленск	43	0	0,0%
22	Ершичский район	6	0	0,0%
23	Новодугинский район	12	0	0,0%
24	Руднянский район	10	0	0,0%
25	Тёмкинский район	7	0	0,0%
26	Угранский район	4	0	0,0%
27	Ярцевский район	18	0	0,0%
	<b>ИТОГО</b>	<b>343</b>	<b>192</b>	<b>56,0%</b>



Представители органов местного самоуправления, осуществляющих управление в сфере образования, 8 муниципальных районов и городских округов (г. Десногорск, г. Смоленск, Ершичский, Новодугинский, Руднянский, Темкинский, Угранский, Ярцевский районы) не представили данные об эффективности деятельности руководителей ОО, по трем муниципальным образованиям (Демидовский, Рославльский, Хиславичский районы) данные представлены в объеме менее 50%, по Краснинскому району – 66,7%. Следовательно, по 12 муниципальным районам и городским округам отсутствие экспертных оценок эффективности деятельности руководителей ОО или их частичное наличие является причиной невозможности получения объективных обобщенных результатов мониторинга по региону, а кроме того указывает на низкий уровень исполнительской дисциплины представителей муниципальных органов управления образования.

Ниже представлены результаты экспертной оценки уровня эффективности руководителей образовательных организаций Смоленской области в целом по региону – на диаграмме 2, по административно-территориальным единицам – в таблице 5.

**Диаграмма 2**

**Уровень эффективности руководителей образовательных организаций по региону (экспертная оценка)**

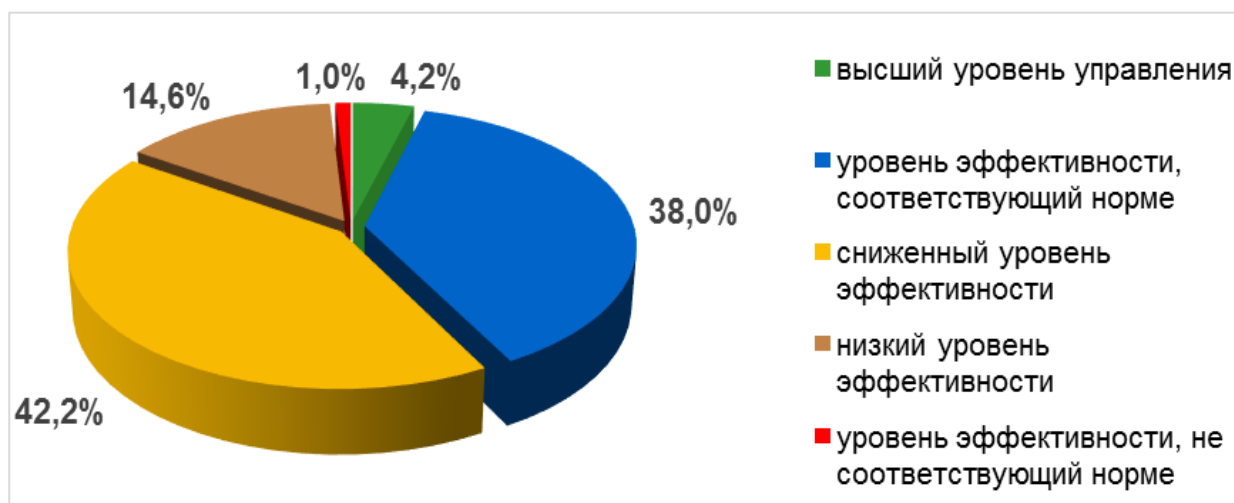


Таблица 5

**Уровень эффективности руководителей образовательных организаций  
по административно-территориальным единицам  
(в % от числа участников мониторинга)**

№	Административно-территориальные единицы	Уровень эффективности, НЕ соответствующий норме	Низкий уровень эффективности	Сниженный уровень эффективности	Уровень эффективности, соответствующий норме	Высший уровень управления
1	Велижский район	0,0	0,0	14,3	71,4	14,3
2	Вяземский район	3,3	33,3	30,0	30,0	3,3
3	г. Десногорск	данные не представлены				
4	г. Смоленск	данные не представлены				
5	Гагаринский район	0,0	0,0	6,7	80,0	13,3
6	Глинковский район	0,0	40,0	40,0	20,0	0,0
7	Демидовский район	0,0	0,0	100,0 (некорректные данные)	0,0	0,0
8	Дорогобужский район	0,0	0,0	40,0	60,0	0,0
9	Духовщинский район	0,0	62,5	25,0	0,0	12,5
10	Ельнинский район	0,0	0,0	40,0	60,0	0,0
11	Ершицкий район	данные не представлены				
12	Кардымовский район	14,3	42,9	42,9	0,0	0,0
13	Краснинский район	0,0	0,0	75,0 (некорректные данные)	25,0	0,0
14	Монастырщинский район	0,0	42,9	57,1	0,0	0,0
15	Новодугинский район	данные не представлены				
16	Починковский район	0,0	10,0	55,0	30,0	5,0
17	Рославльский район	0,0	0,0	100,0 (некорректные данные)	0,0	0,0
18	Руднянский район	данные не представлены				
19	Сафоновский район	0,0	4,3	65,2	26,1	4,3
20	Смоленский район	0,0	0,0	50,0	50,0	0,0
21	Сычёвский район	0,0	10,0	50,0	40,0	0,0
22	Тёмкинский район	данные не представлены				
23	Угранский район	данные не представлены				
24	Хиславичский район	0,0	0,0	50,0 (некорректные данные)	50,0 (некорректные данные)	0,0
25	Холм-Жирковский район	0,0	12,5	50,0	25,0	12,5
26	Шумяцкий район	0,0	0,0	14,3	85,7	0,0
27	Ярцевский район	данные не представлены				
	<b>По региону</b>	<b>1,0</b>	<b>14,6</b>	<b>42,2</b>	<b>38,0</b>	<b>4,2</b>

Индивидуальные результаты экспертной оценки эффективности руководителей образовательных организаций по административно-территориальным единицам представлены в таблице 6.

**Таблица 6**

**Велижский район**

№	ОО	ФИО руководителя ОО	Сумма баллов	Уровень эффективности
1.	МБОУ «Средняя школа № 1»	Алексеева Наталья Викторовна	348	высший уровень управления
2.	МБОУ «Селезневская средняя школа»	Пашедко Надежда Александровна	292	уровень эффективности, соответствующий норме
3.	МБОУ «Средняя школа № 2»	Кириллова Татьяна Ивановна	288	уровень эффективности, соответствующий норме
4.	МБОУ «Будницкая основная школа»	Иванькова Дина Федоровна	268	уровень эффективности, соответствующий норме
5.	МБОУ «Ситьковская ОШ»	Ковалев Александр Владимирович	256	уровень эффективности, соответствующий норме
6.	МБОУ «Кутовская ОШ»	Кочуков Артем Николаевич	252	уровень эффективности, соответствующий норме
7.	МБОУ «Погорельская ОШ»	Янушевская Ирина Станиславовна	240	сниженный уровень эффективности

**Вяземский район**

№	О	ФИО руководителя ОО	Сумма баллов	Уровень эффективности
1.	МБОУ СОШ № 1 с углубленным изучением отдельных предметов	Якушева Наталья Мирославна	316	высший уровень управления
2.	МБОУ «Андрейковская СОШ»	Галецкая Лариса Валерьевна	304	уровень эффективности, соответствующий норме
3.	МБОУ СОШ № 10	Сидорова Светлана Александровна	300	уровень эффективности, соответствующий норме
4.	МБОУ Шимановская СОШ	Корнеева Светлана Георгиевна	284	уровень эффективности, соответствующий норме
5.	МБОУ СШ № 4	Мимангалиева Галина Ивановна	280	уровень эффективности, соответствующий норме
6.	МБОУ СШ № 6	Бурмистрова Любовь Викторовна	272	уровень эффективности, соответствующий норме
7.	МБОУ СШ № 2	Козлов Дмитрий Георгиевич	272	уровень эффективности, соответствующий норме
8.	МБОУ Вязьма-Брянская СОШ	Данкова Елена Владимировна	272	уровень эффективности, соответствующий норме
9.	МБОУ НШ-ДС «Надежда»	Шикова Светлана Викторовна	260	уровень эффективности, соответствующий норме
10.	МБОУ СОШ № 3	Венедиктова Нина Алексеевна	260	уровень эффективности, соответствующий норме
11.	МБОУ СОШ № 5	Ильина Инга Викторовна	240	сниженный уровень эффективности

<b>№</b>	<b>О</b>	<b>ФИО руководителя ОО</b>	<b>Сумма баллов</b>	<b>Уровень эффективности</b>
12.	МБОУ СОШ № 7	Беляев Сергей Владимирович	240	сниженный уровень эффективности
13.	МБОУ СОШ № 9	Тимофеев Евгений Вячеславович	216	сниженный уровень эффективности
14.	МБОУ КАйдаковская СОШ	Тимофеева Татьяна Николаевна	216	сниженный уровень эффективности
15.	МБОУ «Вечерняя (сменная) общеобразовательная школа»	Никитина Вера Витальевна	204	сниженный уровень эффективности
16.	МБОУ Семлевская СОШ № 1	Бардова Ирина Анатольевна	204	сниженный уровень эффективности
17.	МБОУ Поляновская ООШ	Сергеева Марина Михайловна	200	сниженный уровень эффективности
18.	МБОУ Тумановская СШ	Макаренков Владимир Юрьевич	200	сниженный уровень эффективности
19.	МБОУ СОШ № 8	Никитин Владимир Ильич	196	сниженный уровень эффективности
20.	МБОУ Исаковская СОШ	Николаева Марина Александровна	176	низкий уровень эффективности
21.	МБОУ Успенская СОШ	Пухов Владимир Николаевич	172	низкий уровень эффективности
22.	МБОУ Юшковская ООШ	Клевова Жанна Юрьевна	172	низкий уровень эффективности
23.	МБОУ Царёво- Займищенская ООШ	Ящерицына Анна Павловна	164	низкий уровень эффективности
24.	МБОУ Шуйская ОШ	Фрунтиков Владимир Ильич	160	низкий уровень эффективности
25.	МБОУ Коробовская ООШ	Малышева Елена Каземировна	152	низкий уровень эффективности
26.	МБОУ Семлевская СОШ № 2	Петрова Елена Анатольевна	148	низкий уровень эффективности
27.	МБОУ Хмелитская СОШ	Воробьева Татьяна Петровна	136	низкий уровень эффективности
28.	МБОУ Относковская СОШ	Василькова Светлана Васильевна	132	низкий уровень эффективности
29.	МБОУ Каснянская СОШ	Панькина Оксана Сергеевна	128	низкий уровень эффективности
30.	МБОУ Ефремовская ООШ	Волкова Марина Владимировна	112	уровень эффективности, не соответствующий норме

**Гагаринский район**

<b>№</b>	<b>ОО</b>	<b>ФИО руководителя ОО</b>	<b>Сумма баллов</b>	<b>Уровень эффективности</b>
1.	МБОУ «Средняя школа № 3»	Тюрина Галина Николаевна	340	высший уровень управления
2.	МБОУ «СШ № 1 им. Ю.А. Гагарина»	Коломеец Анна Викторовна	336	высший уровень управления

№	ОО	ФИО руководителя ОО	Сумма баллов	Уровень эффективности
3.	МБОУ «Средняя школа № 2»	Чипенюк Николай Иванович	308	уровень эффективности, соответствующий норме
4.	МБОУ СШ № 4	Аказникова Раиса Георгиевна	296	уровень эффективности, соответствующий норме
5.	МБОУ «Кармановская СШ»	Иванова Татьяна Ивановна	296	уровень эффективности, соответствующий норме
6.	МБОУ «Баскаковская СШ»	Проклина Светлана Витальевна	292	уровень эффективности, соответствующий норме
7.	МБОУ «Никольская СШ»	Шкатова Оксана Николаевна	288	уровень эффективности, соответствующий норме
8.	МБОУ «Родомановская средняя школа»	Шишпор Александр Евгеньевич	268	уровень эффективности, соответствующий норме
9.	МБОУ «Токаревская СШ»	Дубровская Ольга Анатольевна	268	уровень эффективности, соответствующий норме
10.	МБОУ ««Серго-Ивановская ОШ»	Тимофеева Виктория Николаевна	268	уровень эффективности, соответствующий норме
11.	МБОУ «Клушинская ОШ»	Демина Людмила Анатольевна	268	уровень эффективности, соответствующий норме
12.	Акатовская основная школа	Мамонтова Юлия Борисовна	264	уровень эффективности, соответствующий норме
13.	МБОУ «Ашковская основная школа»	Белокрылова Марина Николаевна	264	уровень эффективности, соответствующий норме
14.	МБОУ «Пречистенская средняя школа»	Мелентьева Наталья Владимировна	264	уровень эффективности, соответствующий норме
15.	МКОУ «Открытая школа»	Клочкова Светлана Александровна	192	сниженный уровень эффективности

**Глинковский район**

№	ОО	ФИО руководителя ОО	Сумма баллов	Уровень эффективности
1.	МБОУ «Глинковская СШ»	Жевлакова Ирина Валерьевна	252	уровень эффективности, соответствующий норме
2.	МБОУ «Доброминская СШ»	Шарабурова Татьяна Михайловна	220	сниженный уровень эффективности
3.	МБОУ «Дубосищенская ОШ»	Лопунова Елена Николаевна	196	сниженный уровень эффективности
4.	МБОУ «Белохолмская ОШ»	Горохов Андрей Васильевич	184	низкий уровень эффективности
5.	МБОУ «Болтутинская СШ»	Антипов Ирина Юрьевна	172	низкий уровень эффективности

**Демидовский район**

№	ОО	ФИО руководителя ОО	Сумма баллов	Уровень эффективности
1.	МБОУ Холмовская № 1 ОШ	Лагуткин Василий Викторович	232	сниженный уровень эффективности

### Дорогобужский район

№	ОО	ФИО руководителя ОО	Сумма баллов	Уровень эффективности
1.	МБОУ «Верхнеднепровская СОШ № 3»	Безрученкова Светлана Петровна	304	уровень эффективности, соответствующий норме
2.	МБОУ «Дорогобужская СОШ № 2 имени кавалера ордена Мужества В.А. Шашина»	Брыкова Елена Альбертовна	300	уровень эффективности, соответствующий норме
3.	МБОУ «Дорогобужская СОШ № 1»	Танавская Валентина Владимировна	268	уровень эффективности, соответствующий норме
4.	МБОУ «Верхнеднепровская СОШ № 1»	Мартынова Елена Александровна	256	уровень эффективности, соответствующий норме
5.	МБОУ «Белавская ООШ»	Свириденков Иван Николаевич	256	уровень эффективности, соответствующий норме
6.	МБОУ «Верхнеднепровская СОШ № 2»	Невмержицкая Ольга Михайловна	252	уровень эффективности, соответствующий норме
7.	МБОУ «Озерищенская СОШ»	Могушкова Ирина Николаевна	248	сниженный уровень эффективности
8.	МБОУ «Алексинская СОШ имени К.И. Ракутина»	Куриленкова Дина Николаевна	220	сниженный уровень эффективности
9.	МБОУ «Усвятская СОШ»	Бурдакова Елена Михайловна	200	сниженный уровень эффективности
10.	МБОУ «Васинская СОШ»	Козлова Татьяна Владимировна	192	сниженный уровень эффективности

### Духовщинский район

№	ОО	ФИО руководителя ОО	Сумма баллов	Уровень эффективности
1.	МБОУ Озерненская СШ	Шилова Наталья Николаевна	324	высший уровень управления
2.	МБОУ Духовщинская СШ имени П.К. Козлова	Кукьян Светлана Николаевна	212	сниженный уровень эффективности
3.	МБОУ Пречистенская СШ	Комаровский Игорь Эдуардович	196	сниженный уровень эффективности
4.	МБОУ Булгаковская ОШ	Солдатов Еленa Владимировна	180	низкий уровень эффективности
5.	МБОУ Воронцовская ОШ	Соловьев Юрий Алексеевич	156	низкий уровень эффективности
6.	МБОУ Третьяковская ОШ	Якушева Наталья Викторовна	148	низкий уровень эффективности
7.	МБОУ Добринская ОШ	Понасенков Иван Владимирович	144	низкий уровень эффективности
8.	МБОУ Шиловичская ОШ	Новикова Антонина Ильинична	140	низкий уровень эффективности



**Ельнинский район**

№	ОО	ФИО руководителя ОО	Сумма баллов	Уровень эффективности
1.	МБОУ Ельнинская СШ № 2 им.К.И. Ракутина	Иванова Галина Николаевна	276	уровень эффективности, соответствующий норме
2.	МБОУ Ельнинская СШ № 3	Куяченкова Светлана Михайловна	260	уровень эффективности, соответствующий норме
3.	МБОУ Ельнинская СШ № 1 им.М.И. Глинки	Архипов Михаил Алексеевич	256	уровень эффективности, соответствующий норме
4.	МБОУ Коробецкая СШ	Киселева Нина Петровна	232	сниженный уровень эффективности
5.	МБОУ Павловская СШ	Емельянцева Людмила Ивановна	196	сниженный уровень эффективности

**Кардымовский район**

№	ОО	ФИО руководителя ОО	Сумма баллов	Уровень эффективности
1.	МБОУ «Кардымовская СШ»	Силина Нина Владимировна	212	сниженный уровень эффективности
2.	МБОУ «Тюшинская СШ»	Гулова Лала Вагифовна	192	сниженный уровень эффективности
3.	МБОУ «Соловьевская основная школа»	Василенко Елена Анатольевна	188	сниженный уровень эффективности
4.	МБОУ «Рыжковская средняя школа»	Мухина Светлана Сергеевна	184	низкий уровень эффективности
5.	МБОУ «Шокинская школа»	Волчок Светлана Михайловна	164	низкий уровень эффективности
6.	МБОУ «Тирянская ОШ»	Дербилова Наталья Михайловна	132	низкий уровень эффективности
7.	МБОУ «Каменская основная школа»	Семенов Михаил Юрьевич	108	уровень эффективности, не соответствующий норме

**Краснинский район**

№	ОО	ФИО руководителя ОО	Сумма баллов	Уровень эффективности
1.	МБОУ Краснинская средняя школа	Нестеров Виктор Николаевич	288	уровень эффективности, соответствующий норме
2.	МБОУ Мерлинская школа	Горбачева Наталья Николаевна	248	сниженный уровень эффективности
3.	МБОУ Глубокинская школа	Горбатенкова Галина Евгеньевна	212	сниженный уровень эффективности
4.	МБОУ Гусинская СШ	Юденков Игорь Юрьевич	200	сниженный уровень эффективности

### Монастырщинский район

№	ОО	ФИО руководителя ОО	Сумма баллов	Уровень эффективности
1.	МБОУ Монастырщинская средняя школа имени А.И. Колдунова	Ходункова Светлана Николаевна	224	сниженный уровень эффективности
2.	МБОУ Соболевская основная школа имени А.Н. Попова	Иванцов Андрей Николаевич	216	сниженный уровень эффективности
3.	МОУ Новомихайловская средняя школа	Счастливый Петр Александрович	200	сниженный уровень эффективности
4.	МБОУ Носковская школа	Бибикова Елена Владимировна	188	сниженный уровень эффективности
5.	МБОУ Сычевская школа	Миренков Андрей Николаевич	180	низкий уровень эффективности
6.	МБОУ Любавичская основная школа имени Г.П. Силкина	Дубиковская Наталья Владимировна	176	низкий уровень эффективности
7.	МБОУ Татарская школа имени В.А. Матросова	Евсеенкова Любовь Владимировна	176	низкий уровень эффективности

### Починковский район

№	ОО	ФИО руководителя ОО	Сумма баллов	Уровень эффективности
1.	МБОУ СШ № 2	Климкова Нина Павловна	328	высший уровень управления
2.	МБОУ СШ № 1 им. А. Твардовского	Антоненкова Людмила Викторовна	304	уровень эффективности, соответствующий норме
3.	МБОУ Шаталовская СШ	Мамичева Ирина Сергеевна	300	уровень эффективности, соответствующий норме
4.	МБОУ Переснянская СШ	Анашкина Светлана Викторовна	296	уровень эффективности, соответствующий норме
5.	МБОУ Мурыгинская СШ	Лахина Ольга Ивановна	272	уровень эффективности, соответствующий норме
6.	МБОУ Стодолищенская СШ	Скобляков Виктор Алексеевич	264	уровень эффективности, соответствующий норме
7.	МБОУ Дивинская СШ	Железная Елена Александровна	260	уровень эффективности, соответствующий норме
8.	МБОУ Самолюбовская ОШ	Казначеева Светлана Николаевна	224	сниженный уровень эффективности
9.	МБОУ Прудковская СШ	Петроченкова Анастасия Александровна	220	сниженный уровень эффективности
10.	МБОУ Лосненская СШ	Шулякова Мария Михайловна	220	сниженный уровень эффективности
11.	МБОУ Стригинская СШ	Лукашова Валентина Иосифовна	216	сниженный уровень эффективности
12.	МБОУ Даньковская ОШ	Скрубунов Валерий Яковлевич	212	сниженный уровень эффективности



№	ОО	ФИО руководителя ОО	Сумма баллов	Уровень эффективности
13.	МБОУ Тростянская ОШ	Листишенкова Тамара Николаевна	212	сниженный уровень эффективности
14.	МБОУ Васьковская СШ	Мозалев Алексей Иванович	208	сниженный уровень эффективности
15.	МБОУ Мачулинская ОШ	Сидоров Игорь Васильевич	200	сниженный уровень эффективности
16.	МКОУ Климщинская СШ	Ульянов Сергей Васильевич	192	сниженный уровень эффективности
17.	МБОУ Рябцевская ОШ	Мазурова Ирина Ивановна	192	сниженный уровень эффективности
18.	МБОУ Княжинская ОШ	Скопинова Надежда Николаевна	188	сниженный уровень эффективности
19.	МБОУ Лучесская ОШ	Исаева Наталья Петровна	184	низкий уровень эффективности
20.	МБОУ Октябрьская ОШ	Массорин Владимир Геннадьевич	180	низкий уровень эффективности

**Рославльский район**

№	ОО	ФИО руководителя ОО	Сумма баллов	Уровень эффективности
1.	МБОУ «Открытая (сменная) школа»	Куликова Наталья Ивановна	224	сниженный уровень эффективности

**Сафоновский район**

№	ОО	ФИО руководителя ОО	Сумма баллов	Уровень эффективности
1.	МБОУ гимназия	Майорова Ольга Анатольевна	360	высший уровень управления
2.	МБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 6»	Мараева Ольга Ивановна	304	уровень эффективности, соответствующий норме
3.	МКОУ «Рыбковская средняя общеобразовательная школа»	Гуренкова Валентина Александровна	296	уровень эффективности, соответствующий норме
4.	МБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 9»	Тимашкова Любовь Владимировна	288	уровень эффективности, соответствующий норме
5.	МБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 1»	Сидоренкова Ирина Владимировна	276	уровень эффективности, соответствующий норме
6.	МКОУ «Издешковская средняя общеобразовательная школа»	Батракова Валентина Николаевна	268	уровень эффективности, соответствующий норме
7.	МБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 3»	Сазонов Артем Евгеньевич	256	уровень эффективности, соответствующий норме

№	ОО	ФИО руководителя ОО	Сумма баллов	Уровень эффективности
8.	МБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 2»	Шахов Дмитрий Николаевич	248	сниженный уровень эффективности
9..	МКОУ «Вадинская средняя общеобразовательная школа»	Чекуолис Татьяна Зигмасовна	248	сниженный уровень эффективности
10.	МКОУ «Старосельская средняя общеобразовательная школа»	Самкова Галина Владимировна	248	сниженный уровень эффективности
11.	МБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 8»	Русакова Елена Васильевна	240	сниженный уровень эффективности
12.	МКОУ «Барановская средняя общеобразовательная школа»	Скакунов Артём Юрьевич	236	сниженный уровень эффективности
13.	МБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 4»	Дубова Ирина Дмитриевна	236	сниженный уровень эффективности
14.	МБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 7»	Ковтун Елена Анатольевна	232	сниженный уровень эффективности
15.	МКОУ «Алферовская основная общеобразовательная школа»	Ставер Валентина Викторовна	228	сниженный уровень эффективности
16.	МКОУ «Дроздовская основная общеобразовательная школа»	Быкова Татьяна Михайловна	228	сниженный уровень эффективности
17.	МКОУ «Дуровская средняя общеобразовательная школа»	Зябров Валерий Николаевич	224	сниженный уровень эффективности
18.	МКОУ «Васильевская основная общеобразовательная школа»	Носенкова Маргарита Вячеславовна	220	сниженный уровень эффективности
19.	МКОУ «Казулинская средняя общеобразовательная школа»	Фомичев Владимир Ефимович	212	сниженный уровень эффективности
20.	МКОУ «Вышегорская средняя общеобразовательная школа»	Куренков Валерий Андреевич	196	сниженный уровень эффективности

№	ОО	ФИО руководителя ОО	Сумма баллов	Уровень эффективности
21.	МКОУ «Прудковская средняя общеобразовательная школа»	Леонов Юрий Анатольевич	188	сниженный уровень эффективности
22.	МКОУ «Пушкинская основная общеобразовательная школа»	Бурыкина Ольга Владимировна	188	сниженный уровень эффективности
23.	МКОУ «Николо-Погореловская средняя общеобразовательная школа»	Скакунов Юрий Николаевич	148	низкий уровень эффективности

**Смоленский район**

№	ОО	ФИО руководителя ОО	Сумма баллов	Уровень эффективности
1.	МБОУ Пригорская СШ	Понизовцев Валерий Павлович	308	уровень эффективности, соответствующий норме
2.	МБОУ Сметанинская СШ	Мачульский Сергей Игорьевич	300	уровень эффективности, соответствующий норме
3.	МБОУ Печерская СШ	Рябикова Надежда Федоровна	296	уровень эффективности, соответствующий норме
4.	МБОУ Катинская СШ	Воробьева Ирина Дмитриевна	292	уровень эффективности, соответствующий норме
5.	МБОУ Хохловская СШ	Мамонтова Елена Леонидовна	276	уровень эффективности, соответствующий норме
6.	МБОУ Кощинская СШ	Барнев Александр Николаевич	272	уровень эффективности, соответствующий норме
7.	МБОУ Богородицкая СШ	Гракова Людмила Геннадьевна	268	уровень эффективности, соответствующий норме
8.	МБОУ Синковская СШ	Меченов Никита Александрович	268	уровень эффективности, соответствующий норме
9.	МБОУ Стабенская СШ	Деркач Виктория Анатольевна	268	уровень эффективности, соответствующий норме
10.	МБОУ Талашкинская СШ	Майорова Алла Петровна	268	уровень эффективности, соответствующий норме
11.	МБОУ Касплянская СШ	Кривцов Игорь Михайлович	264	уровень эффективности, соответствующий норме
12.	МБОУ Гнездовская СШ	Мужецкая Юлия Александровна	248	сниженный уровень эффективности
13.	МБОУ Михновская СШ	Бурделев Алексей Петрович	244	сниженный уровень эффективности
14.	МБОУ Архиповская ОШ	Морозов Владимир Александрович	240	сниженный уровень эффективности
15.	МБОУ Ольшанская ОШ	Ракицкая Ирина Дмитриевна	240	сниженный уровень эффективности
16.	МБОУ Моготовская ОШ	Ситников Сергей Игоревич	236	сниженный уровень эффективности

№	ОО	ФИО руководителя ОО	Сумма баллов	Уровень эффективности
17.	МБОУ Дивасовская ОШ	Жучков Вячеслав Анатольевич	236	сниженный уровень эффективности
18.	МБОУ Трудиловская СШ	Константинова Елена Владимировна	232	сниженный уровень эффективности
19.	МБОУ Верховская ОШ	Ануфриева Валентина Егоровна	224	сниженный уровень эффективности
20.	МБОУ Сыр-Липецкая ОШ	Никитина Екатерина Николаевна	216	сниженный уровень эффективности
21.	МБОУ Чекулинская ОШ	Трушина Ольга Ивановна	216	сниженный уровень эффективности
22.	МБОУ Волоковская ОШ	Савченкова Татьяна Михайловна	200	сниженный уровень эффективности

### Сычёвский район

№	ОО	ФИО руководителя ОО	Сумма баллов	Уровень эффективности
1.	МКОУ Никитская ОШ	Носова Валентина Антоновна	292	уровень эффективности, соответствующий норме
2.	МКОУ Караваевская ОШ	Кузенкова Ольга Ивановна	280	уровень эффективности, соответствующий норме
3.	МБОУ СШ № 1	Лазарева Елена Михайловна	268	уровень эффективности, соответствующий норме
4.	МБОУ СШ № 2	Ефимова Марина Вячеславна	256	уровень эффективности, соответствующий норме
5.	МКОУ Вараксинская ОШ	Вашаев Алексей Узумхаджиевич	248	сниженный уровень эффективности
6.	МКОУ Суторминская ОШ	Жаров Александр Николаевич	244	сниженный уровень эффективности
7.	МКОУ Субботниковская ОШ	Пояркова Наталья Анатольевна	232	сниженный уровень эффективности
8.	МКОУ Юшинская ОШ	Трофимова Екатерина Анатольевна	228	сниженный уровень эффективности
9.	МКОУ Елмановская ОШ	Митенкова Надежда Леонидовна	224	сниженный уровень эффективности
10.	МКОУ Дугинская ОШ	Краснова Светлана Викторовна	136	низкий уровень эффективности

### Хиславичский район

№	ОО	ФИО руководителя ОО	Сумма баллов	Уровень эффективности
1.	МБОУ «Хиславичская СШ»	Адашан Елена Ивановна	308	уровень эффективности, соответствующий норме
2.	МБОУ «Ленинская ОШ»	Минченкова Наталья Леонидовна	236	сниженный уровень эффективности

**Холм-Жирковский район**

<b>№</b>	<b>ОО</b>	<b>ФИО руководителя ОО</b>	<b>Сумма баллов</b>	<b>Уровень эффективности</b>
1.	МБОУ «Игоревская СШ»	Максименкова Ирина Александровна	340	высший уровень управления
2.	МБОУ «СШ им. М Горького»	Косачева Галина Ивановна	276	уровень эффективности, соответствующий норме
3.	МБОУ «Агибаловская СШ»	Борунова Марина Михайловна	256	уровень эффективности, соответствующий норме
4.	МБОУ «Канютинская ОШ»	Андрианова Алена Винальевна	228	сниженный уровень эффективности
5.	МБОУ «Стешинская ОШ»	Анисимов Михаил Леонидович	228	сниженный уровень эффективности
6.	МБОУ «Тупиковская СШ»	Киреева Ольга Ивановна	224	сниженный уровень эффективности
7.	МБОУ «Холмовская СШ»	Лопунова Ирина Борисовна	212	сниженный уровень эффективности
8.	МБОУ «Нахимовская СШ»	Кульченкова Татьяна Павловна	176	низкий уровень эффективности

**Шумячский район**

<b>№</b>	<b>ОО</b>	<b>ФИО руководителя ОО</b>	<b>Сумма баллов</b>	<b>Уровень эффективности</b>
1.	МБОУ «Шумячская СШ им. В.Ф. Алешина»	Кухаренкова Ирина Николаевна	304	уровень эффективности, соответствующий норме
2.	МБОУ «Краснооктябрьская СШ»	Ерохова Наталья Ивановна	292	уровень эффективности, соответствующий норме
3.	МБОУ «Криволесская ОШ»	Афониная Елена Леонидовна	280	уровень эффективности, соответствующий норме
4.	МБОУ «Балахоновская ОШ»	Стефаненко Лариса Васильевна	264	уровень эффективности, соответствующий норме
5.	МБОУ «Первомайская СШ»	Фадеева Елена Александровна	264	уровень эффективности, соответствующий норме
6.	МБОУ «Руссковская СШ»	Слободчиков Виталий Леонидович	256	уровень эффективности, соответствующий норме
7.	МБОУ Надежковичская СШ имени И.П. Гоманкова	Магон Ирина Викторовна	248	сниженный уровень эффективности

Сопоставление результатов самооценки эффективности деятельности руководителей ОО и результатов экспертной оценки представлено в таблице 7.

**Таблица 7**

<b>Уровень управления</b>	<b>Самооценка эффективности деятельности руководителями ОО</b>	<b>Экспертная оценка эффективности деятельности руководителей ОО</b>
Высший уровень управления	16,2	4,2
Уровень управления, соответствующий норме	39,2	38,0
Сниженный уровень эффективности	31,1	42,2
Низкий уровень эффективности	12,5	14,6
Уровень эффективности не соответствующий норме	1,0	1,0

Доля эффективных руководителей (высший уровень управления и уровень управления, соответствующий норме) по данным экспертов составляет 42,2%, по результатам самооценки – 55,4%. Доля неэффективных руководителей (сниженный, низкий уровни и уровень, не соответствующий норме) по опросу экспертов равна 57,8%, по результатам самооценки – 44,6%.

Полученные данные не в полной мере являются объективными, так как представители органов местного самоуправления, осуществляющих управление в сфере образования, 12 муниципальных районов и городских округов не приняли участие в мониторинге (таблица 4).

Сравнение результатов самооценки и экспертной оценки, полученных от респондентов мониторинга в разрезе административно-территориальных единиц, представлено в таблице 7 (в % от числа участников мониторинга).

Таблица 7

Административно-территориальные единицы	Уровень эффективности не соответствующий норме		Низкий уровень эффективности		Сниженный уровень эффективности		Уровень управления, соответствующий норме		Высший уровень управления	
	С*	Э**	С*	Э**	С*	Э**	С*	Э**	С*	Э**
Велижский район	0,0	0,0	0,0	0,0	28,6	14,3	57,1	71,4	14,3	14,3
Вяземский район	3,4	3,3	13,8	33,3	17,2	30,0	48,3	30,0	17,2	3,3
Гагаринский район	0,0	0,0	0,0	0,0	6,7	6,7	80,0	80,0	13,3	13,3
Глинковский район	0,0	0,0	40,0	40,0	60,0	40,0	0,0	20,0	0,0	0,0
Дорогобужский район	0,0	0,0	0,0	0,0	50,0	40,0	50,0	60,0	0,0	0,0
Духовщинский район	12,5	0,0	25,0	62,5	37,5	25,0	25,0	0,0	0,0	12,5
Ельнинский район	0,0	0,0	0,0	0,0	25,0	40,0	50,0	60,0	25,0	0,0
Кардымовский район	0,0	14,3	28,6	42,9	28,6	42,9	28,6	0,0	14,3	0,0
Монастырщинский район	0,0	0,0	40,0	42,9	40,0	57,1	20,0	0,0	0,0	0,0
Починковский район	0,0	0,0	21,4	10,0	50,0	55,0	21,4	30,0	7,1	5,0
Сафоновский район	0,0	0,0	4,8	4,3	33,3	65,2	42,9	26,1	19,0	4,3
Смоленский район	0,0	0,0	10,0	0,0	20,0	50,0	50,0	50,0	20,0	0,0
Сычёвский район	10,0	0,0	0,0	10,0	40,0	50,0	50,0	40,0	0,0	0,0
Холм-Жирковский район	0,0	0,0	12,5	12,5	50,0	50,0	25,0	25,0	12,5	12,5
Шумяцкий район	0,0	0,0	0,0	0,0	57,1	14,3	42,9	85,7	0,0	0,0

\*С – самооценка эффективности деятельности руководителем ОО.

\*\*Э – экспертная оценка эффективности деятельности руководителя ОО.

Сравнительные результаты самооценки и экспертной оценки эффективности деятельности руководителей образовательных организаций представлены в Приложении 2.

На диаграмме 3 представлены обобщенные результаты исследования уровня эффективности деятельности руководителей образовательных организаций Смоленской области по административно-территориальным единицам.

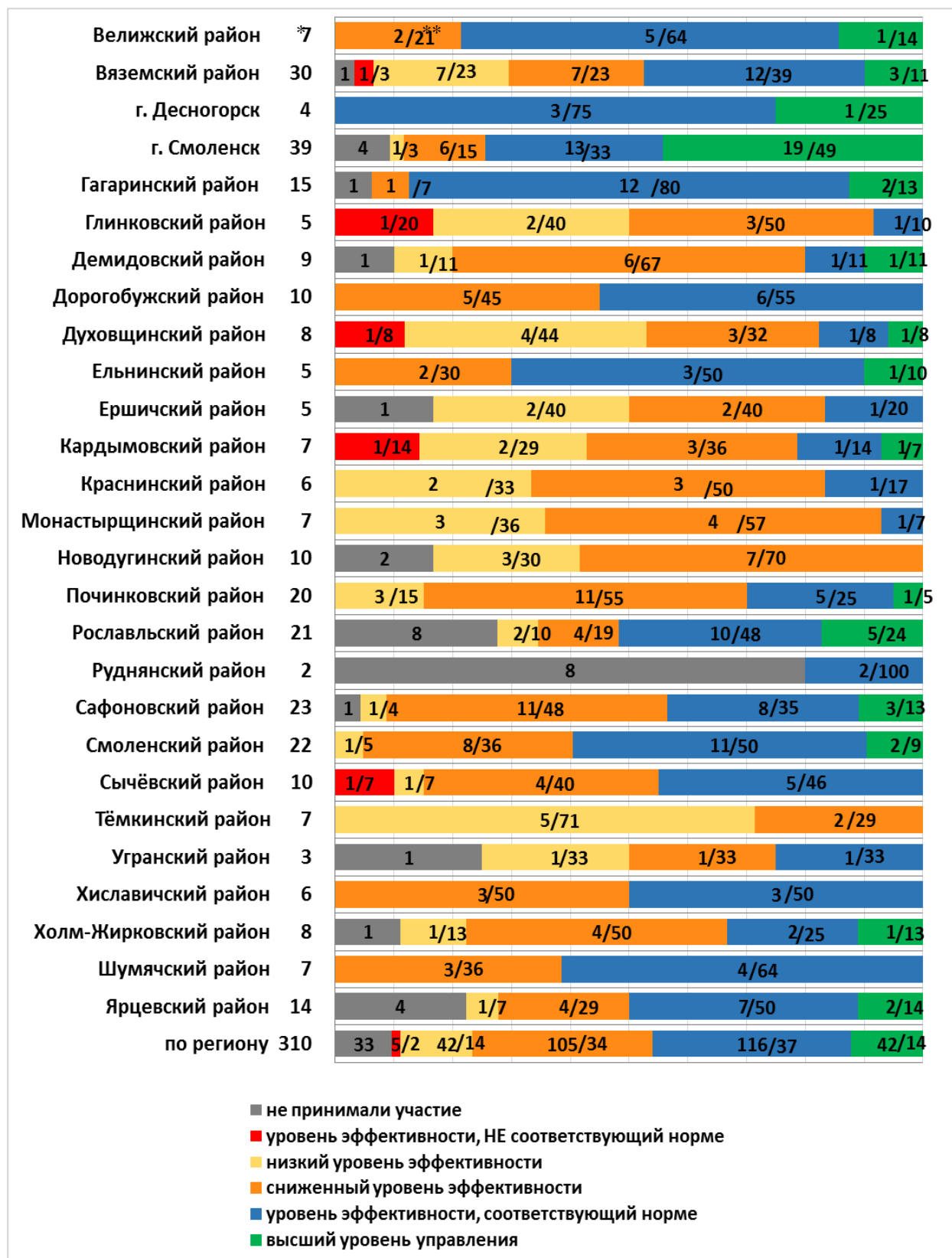
На диаграмме число справа от наименования муниципального образования показывает количество образовательных организаций, принявших участие в мониторинге;

– в числителе дроби – количество руководителей образовательных организаций соответствующего уровня;

– в знаменателе – доля (%) руководителей образовательных организаций соответствующего уровня.

Диаграмма 3

# Результаты мониторинга эффективности руководителей образовательных организаций Смоленской области



\* количество образовательных организаций, принявших участие в мониторинге.

\*\* в числителе дроби – количество руководителей образовательных организаций соответствующего уровня; в знаменателе – доля (%) руководителей образовательных организаций соответствующего уровня



## **Выводы и рекомендации**

1. Проведенный мониторинг свидетельствует о том, что более 50% руководителей неэффективно управляют образовательными организациями.

2. Руководители образовательных организаций склонны к завышению самооценки эффективности управления.

3. Ряд руководителей образовательных организаций и представителей органов местного самоуправления, осуществляющих управление в сфере образования, не приняли участие в мониторинге и обладают низкой исполнительской дисциплиной.

4. Неэффективность управления образовательных организаций может выступать одним из ключевых факторов, препятствующих повышению качества образования в регионе.

Для повышения эффективности руководителей образовательных организаций рекомендуем:

**Руководителям органов местного самоуправления, осуществляющих управление в сфере образования:**

1. Обеспечить повышение квалификации руководителей образовательных организаций с учетом выявленных профессиональных дефицитов.

2. Внедрить наставничество среди неэффективных руководителей образовательных организаций.

3. Формировать муниципальный кадровый резерв руководителей образовательных организаций.

4. Проводить публичные отчеты о результатах деятельности руководителей образовательных организаций.

### **ГАУ ДПО СОИРО:**

1. Провести корректировку программ повышения квалификации руководителей образовательных организаций с учетом результатов мониторинга.

2. Организовать целевое повышение квалификации руководителей муниципальных районов с наибольшими показателями неэффективности работы.

3. Организовать проведение стажировок неэффективных руководителей на базе образовательных организаций, руководители которых имеют высший уровень управления.

4. Спланировать в 2021 году проведение не менее 2 региональных конкурсов профессионального мастерства среди руководителей образовательных организаций.





