

Государственное автономное учреждение
дополнительного профессионального образования
«Смоленский областной институт развития образования»
(ГАУ ДПО СОИРО)



**Форум учителей истории и обществознания
«Актуальные вопросы реализации
историко-культурного стандарта»**

29–30 октября 2020 года

Сборник научных статей

**Смоленск
2021**

УДК 372.893
ББК 74.266.0; 74.266.3
Ф 79

Автор-составитель:

Костин А.А., старший преподаватель кафедры методики преподавания предметов основного и среднего образования ГАУ ДПО СОИРО

Ф 79 Форум учителей истории и обществознания «Актуальные вопросы реализации историко-культурного стандарта»: Сборник научных статей / Автор-составитель: А.А. Костин. – Смоленск: ГАУ ДПО СОИРО, 2021. – 36 с.

В сборнике представлены статьи по материалам форума учителей истории и обществознания г. Смоленска и Смоленской области «Актуальные вопросы реализации историко-культурного стандарта», проведенного 29–30 октября 2020 г. в ГАУ ДПО СОИРО.

Рассмотрено и одобрено на заседании кафедры методики преподавания предметов основного и среднего образования ГАУ ДПО СОИРО (протокол № 1 от 18.01.2021 г.).

Материалы печатаются в авторской редакции.

УДК 372.893
ББК 74.266.0; 74.266.3

© ГАУ ДПО СОИРО, 2021

Оглавление

Специфика рассмотрения XX столетия на уроках истории в соответствии с ИКС	
Гусаров В.В.	4
ИКС как навигатор формирования функциональной грамотности в процессе обучения истории и подготовке учащихся к ЕГЭ	
Алферова И.Н.	10
Проблемы реализации ИКС в рамках практики подготовки к ЕГЭ и ОГЭ по истории	
Глебова А.А.	20
Практические особенности подготовки к экзамену в свете реализации историко-культурного стандарта	
Ульянова Н.М.	24
Роль краеведения в реализации историко-культурного стандарта	
Петраченкова Е.В.	29

Специфика рассмотрения XX столетия на уроках истории в соответствии с ИКС

The specifics of the XX century in history lessons in accordance with the ICS

Гусаров Василий Васильевич,

учитель истории и обществознания МБОУ СОШ № 5 г. Вязьма

Gusarov Vasily Vasilievich

MBOU Secondary School No. 5, Vyazma, history and social studies teacher,
vaska_92@rambler.ru

Аннотация. В статье проанализированы современные научные подходы к пониманию уроков по истории. Сделан вывод о том, что, творчески комбинируя различные формы (традиционные и нетрадиционные) учебной работы в соответствии с целью, задачами и содержанием исторического образования ИКС, гарантированно возможно разнообразить рассмотрение XX столетия на уроках истории на всех трех уровнях дифференциации обучения.

Ключевые слова: дифференциация, форма обучения, урок истории, лекция, лабораторное занятие по истории.

Abstract: the article analyses modern scientific approaches to understanding the lessons of history. It is concluded that, creatively combining various forms (traditional and nontraditional) academic work in accordance with the purpose, objectives and content of history education X guaranteed it is possible to enhance the consideration of twentieth century history lessons at all three levels of differentiation training.

Keywords: differentiation, form of education, history lesson, lecture, laboratory lesson in history.

Проблемы обучения истории XX столетия на уроках истории исследовали П. Гора, А. Пометун, Н. Студенникин, Г. Фрейман и др., но проблема выбора форм обучения истории, в частности, лекций и лабораторных занятий, требует дополнительных исследований. Наша статья посвящена решению этой проблемы.

Как отмечает А. Приходько, форма преподавания истории должна быть понята как «внешнее выражение скоординированной деятельности учителя и учащихся, проводимой в определенном режиме и последовательности с использованием соответствующих видов, и методов и направлена на достижение целей и задач школьного исторического образования» [6, с. 11].

Поэтому формы преподавания истории можно разделить на формы

организации учебных занятий (урок, лекция, лабораторная, экскурсия и т.д.) и формы образовательной деятельности учащихся на уроках (фронтальной, групповой, индивидуальной) [6, с. 11].

Поскольку в методической литературе существует многообразие вариантов классификации основной формы обучения в школе – урока, рассмотрим предложенный А. Пометун и Г. Фрейманом подход к классификации уроков [5, с. 213].

Его основой являются следующие начальные моменты:

- тип урока определяется ее основной учебной целью;
- форма урока зависит от способа его организации, методов ведения.

Выбирая тип урока, учитель должен руководствоваться местом этого урока по предмету, его задачами, спецификой содержания нового материала, педагогическим замыслом, возрастом учеников, их способностями и умениями. Тип урока также зависит от имеющихся в школе средств обучения, подготовки учителя и других факторов. Уроки одного и того же типа могут проводиться в разных формах, в зависимости от доминирующего метода. Например, урок усвоения нового материала может быть выполнен в виде лекции, экскурсии, беседы или комбинации рассказа и беседы [5, с. 213].

В современной дидактике существует несколько подходов к классификации уроков по истории, но, по словам О. Пометун и Г. Фреймана, обучающая цель является ключевым элементом учебного процесса, поэтому классификация по этому признаку ближе всего к реальному уроку [5, с. 214].

Самым важным в процессе обучения становится переориентация от пассивных форм обучения к активной творческой работе с использованием активных и интерактивных методов обучения. Как отмечает И. Подласный, решение проблемы повышения интереса учащихся к изучению истории XX века стало причиной появления так называемых нестандартных уроков [4, с. 530].

По его мнению, нестандартный урок – это импровизированное учебное занятие, имеющее нетрадиционную структуру. И. Подласый выделил 36 типов наиболее распространенных нестандартных уроков [4, с. 531].

А. Идрисов выделяет два основных подхода к пониманию нетрадиционных (нестандартных) уроков [2].

Первый подход характеризует такой урок как отход от четкой структуры связанного урока и сочетание различных методических приемов. То есть основной формой учебного процесса остается традиционный урок, но, в который обязательно вводятся элементы современных технологий развития познавательных способностей учащихся. И это, прежде всего, шестиуровневое развитие когнитивных способностей: знание; понимание, применение, анализ,

синтез, оценка.

Исходя из этого, более тщательно подбираются реальные материалы к урокам, тексты документов, источники на эту тему, задания, тексты и т. на уроках используются различные виды деятельности: создание таблиц, справочных заметок, заполнение карточек, кроссворды для разных источников, обсуждения и рассказы на заданную тему, Подготовка и защита рефератов, игры и тому подобное.

Второй подход рассматривает пользовательский урок как инновационную, современную форму урока, которая недавно появилась в современной школе (уроки-конференции, уроки – круглые столы, уроки-аукционы, уроки-обсуждения и т.д.) [2].

Г. Селевко [7] предложил свою структуру урока по истории. Основными элементами этой структуры являются: концептуальная основа, содержательная часть обучения, процессуальная часть. Как отмечает исследователь, на нетрадиционных уроках активизируются психические процессы учащихся: внимание, запоминание, интерес, восприятие, мышление. Ученые выяснили разницу функционального назначения правого и левого полушарий головного мозга. Левое полушарие специализируется на вербально-символических функциях, а правое – на пространственно-синтетических. При исследовании творческого процесса можно выделить два разных типа: аналитический, рациональный – левополушарный; интуитивный, с доминированием интуиции – правополушарный.

Нетрадиционные формы уроков носят эмоциональный характер и поэтому способны оживить даже самую сухую информацию и сделать ее яркой, запоминающейся. На таких уроках можно вовлечь всех в активную работу, эти уроки противопоставляются пассивному слушанию или чтению. В процессе нетрадиционного урока интеллектуально-пассивный ребенок способен выполнять такой объем работы, который ему совершенно недоступен в нормальной воспитательной ситуации.

Известные российские методисты Е. Вяземский и А. Стрелова считают, что лекции, семинары, лабораторные занятия и практические, школьные Экскурсии и дискуссии являются независимыми формами преподавания истории в основном для учащихся средних школ, потому что они имеют определенные цели, специфическую структуру и другие, чем в традиционном уроке, функции учителя и учащихся [1, с. 291].

Рассматривая их как переменные формы организации образовательных занятий на тему истории XX столетия, можно убедиться, что в каждом из них есть свои виды. Ученые предложили собственную типологизацию форм преподавательской работы на уроках истории. Одной из самых спорных форм

обучения в средней школе является лекция. В современной методической литературе отсутствует согласованность подходов к цели, принципов ведения и способов организации взаимодействия учитель – ученик на лекции.

Е. Вяземский и О. Стрелова отмечают, что школьная лекция является формой учебной деятельности в средней школе, благодаря которой учитель, в основном монологическими методами, обеспечивает глубокое, целостное, логически тонкое и полное представление основного фактического материала и исторической темы обучения [1, с. 292].

Ученые О. Помятун и Г. Фрейман придерживаются иного мнения о школьной лекции [5]. Они отмечают, что лекция, лабораторная применяются в основном в 9 классе общеобразовательной школы в условиях внешкольной подготовки и не рекомендуют эту форму обучения в средней школе [5, с. 239].

Некоторые преподаватели считают, что из всех форм образовательных занятий – лекция наиболее методична: пишут текст и идут к аудитории с длинным монологом. Другие называют лекцию самой сложной формой занятий [1, с. 293].

Хотя форма лекции не ограничивает преподавателя использованием широкого спектра приемов и средств преподавания истории, но Е. Вяземский и А. Стрелова пишут о необходимости избегать показа заранее подготовленных текстовых таблиц, справочных заметок, логических схем, реализованных планов и т.п. Наиболее эффективным является их составление на глазах слушателей, при непосредственном изложении вопросов, привлекая аудиторию не к результату, а на то, что более важно, к самому процессу поиска истины [1, с. 293].

Наоборот, О. Помятун и Г. Фрейман показывают, что современная лекция требует использования прозрачности, короткого резюме, резюме контрольной, в которой указывается тема, план, список ссылки, основные понятия и теоретические позиции, прописаны необходимые схемы, таблицы, которые заполняются студентами во время лекции [5, с. 245]. Такие конспекты являются своеобразными путеводителями по лекционному материалу, значительно экономят время на записывание и сосредотачивает внимание на главных моментах материала.

По нашему мнению, указанные противоречия в методической трактовке лекции «снимаются», если определить, что на уровне допрофильной подготовки, как отмечает Н. Студеникин, цель лекции – развить умение слушать, анализировать, выделять главное, конспектировать [8, с. 176]. Поэтому сначала целесообразно начать обучение школьников конспектированию учебника истории, а затем их обучают конспектировать устную речь.

На уровне средней школы цель лекции меняется. Важными факторами при выборе формы лекционном уроке могут быть: односторонние, что не отражает всей палитры мнений на эту тему, точка зрения авторов на исследуемый вопрос; упрощенный, поверхностный подход событий представить важный вопрос в руководстве обучения; возможность в жанре лекции, чтобы показать учащимся образец эмоционального, логико-целостного и глубокого представления проблемы; систематическое обучение учащихся приемов мышления, сравнения, анализа, доказательства и т.д. в различных учебных ситуациях [1, с. 292].

Аудиторная форма рассмотрения темы по истории XX века учит учеников самостоятельной работе с устным словом, как основным источником информации для проведения грамотных и экономичных записей, для внутреннего диалога с преподавателем, а также постепенно готовит их к условиям обучения в университете. И только в качестве последнего аргумента в лекцию можно поставить сугубо внешний фактор – большое количество образовательного исторического материала, который не укладывается в сроки обычного урока. Но лекция в старшей школе не должна быть традиционной.

Как отмечают О. Помятун и Г. Фрейман, недавно распространенный опыт проведения лекций с использованием интерактивных методов [5, с. 244].

Такой подход учитывает, что способность человека интенсивно воспринимать устную речь (активное слушание) не превышает 15–18 минут. Поэтому желательно разделить лекции на несколько тематических частей, семантические блоки, рассчитанные на 10–15 минут, прерывая их другими формами образовательной деятельности учащихся.

Школьные лекции делятся на два типа: обзорные, которые, в свою очередь, являются вводными и заключительными, и тематические. Эти первые, открывая или завершая тематический блок, содержат минимум фактической информации, вводят учеников средних школ для оригинальных теоретических позиций, которые имеют принципиальное значение для понимания темы, понимания основных исторических фактов (вводные лекции, обзорные) или, наоборот, систематизируют, включают конкретные вопросы на эту тему, поднимают их до уровня анализа инцидента, связи с современностью, актуальных суждений и выводов, содержащих оценку (заключительные обзорные лекции).

Иногда содержание лекции позволяет ученикам заполнить таблицу, в которую необходимо ввести новые исторические факты, понятия, названия в ходе лекции [8, с. 176].

Целью лекции является формирование у учащихся яркого, гениального, полного изображения основных исторических фактов; подтверждение

примерами теоретических положений, введенные на первом этапе исследования темы; предоставление школьникам, фактический банк данных, необходимых для независимых выводов и обобщений на последнем этапе исследования темы.

В отличие от обзорных лекций в содержании тематических лекций факты перевешивают теорию. При использовании лекций с интерактивными методами после представления определенного информационного блока необходимо планировать задачу, которая может помочь обучающимся закрепить и применить усвоение новых знаний. Для этого используются короткие дискуссии, работа в небольших группах или парах, ролевая игра и др. [5, с. 245].

Опыт показывает, что именно такая версия лекции более эффективна с точки зрения усвоения информации, формирования навыков и умений и повышения интереса, учащихся к тому, что преподается.

В заключение отметим, что преподавание истории старшеклассников может осуществляться с помощью различных форм обучения: уроков, лекций, лабораторных занятий, семинаров, практических занятий и тому подобного. Подбор оптимальных форм для различных уровней преподавания (стандартного, академического, профильного) учитель должен проводить в соответствии с целью, задачами учебной работы, содержанием материала, подготовкой учащихся.

Литература

1. Вяземский Е.Е. Теория и методика преподавания истории: Учеб. для студ. высш. учеб. заведений / Е.Е. Вяземский, О.Ю. Стрелова. – М.: Гуманит. изд. центр ВЛАДОС, 2013. – 384 с.
2. Идрисов А.Е. Нетрадиционные формы уроков в процессе изучения истории / Александр Есмухамбетович Идрисов // Фестиваль педагогических идей «Открытый урок».
3. Макарьев И.И. Если ваш ребенок – левша / И.И. Макарьев. – СПб. : Лань МИК, 2015. – 121 с.
4. Подласый И.П. Педагогика. Новый курс: Учебник для студентов пед. вузов: в 2-х кн / И.П. Подласый. – М.: ВЛАДОС, 2009. – Кн. 1: Общие основы. Процесс обучения. – 576 с.
5. Пометун О.И. Методика обучение истории в школе / О.И. Пометун, Г.О. Фрейман. – К.: Генеза, 2015. – 328 с.
6. Приходько А.С. Формы обучения истории в отечественной школе XX века: автореф. дис. на соискание наук. степени канд. пед. наук: спец.

13.00.02 «Теория и методика обучения (история и обществоведческие дисциплины)». – К., 2016. – 22 с.

6. Селевко Г.К. Современные образовательные технологии: Учебное пособие / Г.К. Селевко. – М.: Народное образование, 2018. – 256 с.

7. Студеникин М.Т. Методика преподавания истории в школе: Учебник для студентов высших учебных заведений. – М.: Владос, 2010. – 240 с.

ИКС как навигатор формирования функциональной грамотности в процессе обучения истории и подготовке учащихся к ЕГЭ

ICS as a navigator for the formation of functional literacy in the process of teaching history and preparing students for the Unified State Exam

Алферова Ирина Николаевна,

Заслуженный учитель истории и обществознания МБОУ СОШ № 33 г. Смоленска

Alferova Irina Nikolaevna,

MBOU secondary school No. 33 of Smolensk

Honored Teacher of History and Social Studies

Аннотация. В статье проанализированы виды функциональной грамотности, которые формируются на уроках истории. Рассмотрены особенности самостоятельной работы обучающихся с текстом на уроках истории, а также требования контрольно-измерительных материалов ЕГЭ по истории в свете реализации историко-культурного стандарта.

Ключевые слова: функциональная грамотность, читательские умения, деятельностная грамотность, читательские умения.

Abstract: The article analyzes the types of functional literacy that are formed in history lessons. The peculiarities of independent work of students with the text in history lessons, as well as requirements of control and measuring materials EGE on the history in the light of the historical and cultural standard

Keywords: functional literacy, reading skills, activity literacy, reading skills.

В 21 веке безграмотным будет считаться не тот, кто не умеет читать и писать, а тот, кто не умеет учиться и переучиваться, используя умения читать и писать.

Э. Тоффлер

В настоящее время одной из задач, стоящих перед современной школой, является формирование функциональной грамотности. Для того чтобы быть успешным и конкурентоспособным человеком в дальнейшей жизни,

современный школьник должен обладать навыками функциональной грамотности. Что же такое функциональная грамотность?

По данным социологического словаря, *функциональная грамотность* – это способность человека вступать в отношения с внешней средой и максимально быстро адаптироваться и функционировать в ней, т.е. способность использовать навыки чтения и письма в условиях взаимодействия с социумом.

Психолог А.А. Леонтьев в одной из своих работ определяет функциональную грамотность как способность человека свободно использовать навыки для извлечения информации из реального текста – для его понимания, сжатия, трансформации.

«Функциональная грамотность сегодня – это базовое образование личности. Ребенку важно обладать: готовностью успешно взаимодействовать с изменяющимся окружающим миром. Возможностью решать различные (в том числе нестандартные) учебные и жизненные задачи. Способностью строить социальные отношения. Совокупностью рефлексивных умений, обеспечивающих оценку своей грамотности, стремление к дальнейшему образованию», – считает российский педагог, член-корреспондент РАО Наталья Федоровна Виноградова.

В Федеральных государственных образовательных стандартах компоненты функциональной грамотности обобщены в виде метапредметных результатов обучения и конкретизированы в предметных результатах. Виды функциональной грамотности, которые формируются на уроках истории:

коммуникативная грамотность, предполагающая свободное владение всеми видами речевой деятельности; способность адекватно понимать устную и письменную речь;

самостоятельно выражать свои мысли в устной и письменной речи; *информационная грамотность* умение осуществлять поиск информации в учебниках и в справочной литературе, извлекать информацию из Интернета, перерабатывать и систематизировать информацию и представлять ее разными способами;

деятельностная грамотность – это проявление организационных умений и навыков, а именно способности ставить и словесно формулировать цель деятельности, планировать и при необходимости изменять ее, словесно аргументируя эти изменения, осуществлять самоконтроль, самооценку, самокоррекцию;

читательская грамотность или смысловое чтение – важнейший метапредметный результат обучения и др.

Основной составляющей функциональной грамотности, которая может быть сформирована в процессе изучения истории, является читательская

грамотность. *Читательская грамотность* – способность к чтению и пониманию учебных текстов, умение извлекать информацию из текста, интерпретировать и использовать ее при решении учебных, учебно-практических задач и в повседневной жизни; это базовый навык функциональной грамотности.

Следует также отметить, что в соответствии с современными требованиями структура читательской грамотности детализируется, в частности, в неё включают умения оценивать качество и надёжность текста, обнаруживать и устранять противоречия, критически оценивать информацию, применять полученную информацию при решении широкого круга задач. При изучении истории, обучающиеся работают с текстами, созданными современными историками (в том числе текстами учебников), письменными историческими источниками различных видов, а также несплошными текстами, которые являются составными частями исторических карт (схем), таблиц, диаграмм, графиков или дополнениями к изображениям. В последнем из перечисленных случаев в качестве изображений могут выступать исторические карты, плакаты, карикатуры, изображение монет, денежных купюр, почтовых марок и др.

На уроках истории и обществознания формирование читательской грамотности происходит через работу с текстом учебника. Каждый параграф – это новый для ученика текст. Он создает все возможности для формирования функциональной грамотности. В них есть все для формирования мотивации осознанного чтения.

Анализируя самостоятельную работу обучающихся с текстом на уроках, можно выделить ряд *проблем*, с которыми они сталкиваются: не всегда могут найти необходимую информацию из предлагаемого текста, проанализировать и обобщить полученные сведения; не умеют работать с информацией: сопоставлять, соотносить, искать, конкретизировать, прогнозировать; неумение анализировать самостоятельно ситуацию; не умеют использовать приобретенные знания на практике; многие не обладают навыком преобразования информации, полученной из схемы, таблицы, карты или диаграммы; им трудно понимать и извлекать информацию из оригинальных неадаптированных текстов (философских, научно-популярных, публицистических, художественных).

Таким образом, из вышесказанного можно сделать вывод, что далеко не каждый учащийся обладает умениями критически оценивать и осмысливать прочитанный текст, применять полученную разными способами информацию на практике. А ведь эти навыки, пожалуй, являются сегодня самыми важными и необходимыми.

18 июня 2020 года на Яндекс.Учебник прошел третий круглый стол на тему «Формирование функциональной грамотности у российских школьников: реализация на практике. Взгляд с позиции учителя». Торботряс Инна Иосифовна, методист по словесности из Хорошколы, сертифицированный преподаватель Дипломной Программы Международного Бакалавриата в своем выступлении «Функциональная грамотность: как распознать ложь и правду» приводит интересный пример фейковых новостей времен коронавируса и того, как читательская грамотность помогает современному человеку критически осмыслить поток информации, отделяя истину от лжи. В соцсети 21 марта 2020 года было опубликовано неизвестное стихотворение А.С. Пушкина, написанное на карантине во время эпидемии холеры. Публикация оказалась фейком, который создал казахстанский поэт и блогер, поздравляя своих читателей с праздником весны. Установить это помогли знания по истории. Эпидемия холеры вспыхнула в России в 1830 году, а стихотворение датировано 1827 годом.

При проведении международных тестов PISA были выделены категории, одна из которых читательская грамотность. Для теста PISA важнейшими составляющими читательской деятельности признаны следующие три:

ситуации – разнообразные цели чтения и контексты, в которых необходимо ориентироваться с опорой на текст;

текст – разнообразные материалы для чтения;

читательские умения – когнитивные стратегии и способы работы с текстом.

Текст и читательские умения в teste PISA представлены на разных уровнях сложности. Для того чтобы создать измерители этих трех составляющих читательской деятельности, необходимо определить их специфические характеристики, которые помогут соотнести тестовые материалы и задания к определенным уровням сложности. С помощью этих же категорий осуществляется анализ результатов работы с текстом. Принятое в исследовании PISA деление текстов и вопросов к ним на отдельные категории не означает строгой раздельности этих категорий. При изучении истории, обучающиеся работают с текстами, созданными современными историками (в том числе текстами учебников), письменными историческими источниками различных видов, а также несплошными текстами, которые являются составными частями исторических карт (схем), таблиц, диаграмм, графиков или дополнениями к изображениям. В последнем из перечисленных случаев в качестве изображений могут выступать исторические карты, плакаты, карикатуры, изображение монет, денежных купюр, почтовых марок и др. [2].

Вот пример текста PISA, который можно использовать на уроке в 9

классе:

ЗАДАНИЕ № 6. ВНЕШНОСТЬ НИКОЛАЯ I

Он был красив, но красота его обдавала холдом; нет лица, которое так беспощадно обличало характер человека, как его лицо. Лоб, быстро бегущий назад, нижняя челюсть, развитая за счет черепа, выражали непреклонную волю и слабую мысль, большие жестокости, нежели чувственности. Но главное – глаза, без всякого милосердия.

А. Герцен

Это необыкновенно обворожительный юноша; он не очень худ и прям как сосна. Его лицо юношеской белизны с необыкновенно правильными чертами, красивым открытым лбом, красиво изогнутыми бровями, необыкновенно красивым носом, изящным маленьким ртом и выточенным подбородком. Его манера держать себя полна оживления, без принужденности и натянутости, и тем не менее полна достоинства. Он говорит по-французски свободно и хорошо, сопровождая слова свои грациозными жестами. Если все сказанное им не отличалось изысканностью, зато он, во всяком случае, был чрезвычайно занимателен и, по-видимому, обладал несомненным талантом ухаживать за женщинами. В нем проглядывает большая самоадеянность при совершенном отсутствии претенциозности.

Барон К.Ф. Стокмар

ВОПРОС 1. Как соотносятся между собой тексты А. Герцена и К. Стокмара?

А. В них используются разные аргументы, для того чтобы прийти к одинаковому заключению.

Б. Они написаны в одном стиле, но посвящены совершенно разным темам.

С. Они приводят схожие аргументы, но приходят к разным выводам.

Д. Они выражают прямо противоположные взгляды на одну и ту же тему.

ОЦЕНКА ОТВЕТА НА ВОПРОС 1.

ЦЕЛЬ ВОПРОСА: обобщение и интерпретация: углубленное понимание. Определить отношения между двумя аргументированными текстами.

Ответ принимается полностью Д. Они выражаются прямо противоположные взгляды на одну и ту же тему.

Ответ не принимается: Другие ответы. Ответ отсутствует.

ВОПРОС 2. Какие черты внешности Николая I указывают на авторитарность (властность) его характера? Приведите два примера. Обоснуйте свой ответ.

ОЦЕНКА ОТВЕТА НА ВОПРОС 2.

ЦЕЛЬ ВОПРОСА: размышление и оценка: оценка содержания текста. Использовать контекстные знания, чтобы привести пример, соответствующий категории, описанной в тексте.

Ответ принимается полностью. Названы черты внешности и дано

обоснование того, почему они указывают на властность характера их обладателя.

– «Лоб, быстро бегущий назад, нижняя челюсть, развитая за счет черепа, выражали непреклонную волю и слабую мысль, больше жестокости, нежели чувственности».

– «Его лицо юношеской белизны с необыкновенно правильными чертами, красивым открытым лбом, красиво изогнутыми бровями, необыкновенно красивым носом, изящным маленьким ртом и выточенным подбородком... В нем проглядывает большая самонадеянность».

Ответ не принимается. Приведены черты портрета, не определяющие характер Николая I. Получен неполный или неточный ответ. Демонстрируется неточное восприятие материала или дан неполный, или неподходящий ответ. Ответ отсутствует.

ВОПРОС 3. С каким утверждением согласились бы как А. Герцен, так и К. Стокмар?

- A. Внешность не свидетельствует о чертах характера ее обладателя.
- B. Николай I был красив, но это была холодная красота.
- C. Николай I был замкнут и закомплексован.
- D. Внутренний мир императора был закрыт для окружающих.

ОЦЕНКА ОТВЕТА НА ВОПРОС 3.

ЦЕЛЬ ВОПРОСА: Обобщение и интерпретация: развитие интерпретации. Определить общую позицию между двумя аргументированными текстами.

Ответ принимается полностью Николай I был красив, но это была холодная красота.

Ответ не принимается Другие ответы. Ответ отсутствует. (Автор разработчик Марков Е.В., методист ГБОУ ГМЦ ДОгМ).

Концепция нового учебно-методического комплекса по Отечественной истории и входящий в неё историко-культурный стандарт представляет собой научную основу содержания школьного исторического образования и может быть использован педагогом, как навигатор формирования функциональной грамотности при изучении истории и подготовки к ЕГЭ. Каждый раздел Стандарта снабжен перечнем основных исторических понятий, персоналий, дат, источников, в нем есть список «трудных вопросов истории», которые вызывают острые дискуссии в обществе и для многих учителей – объективные сложности в преподавании. Всё это и служит тем самым навигатором, на который опирается учитель при организации процесса обучения и ученик при подготовке к ГИА.

Вот какие требования к текстам учебников предъявляет Концепция: исключить возможность возникновения внутренних противоречий и

взаимоисключающих трактовок исторических событий, в том числе имеющих существенное значение для отдельных регионов России;

обеспечить доступность изложения, образность языка;

учебник должен не только давать информацию и предлагать интерпретации, но и побуждать школьников самостоятельно рассуждать, анализировать исторические тексты, делать выводы и т. д.

Кроме того, современный учебник должен стимулировать учащихся к получению исторических знаний из других источников, а учитель – способствовать овладению учениками исследовательскими приемами, развитию их критического мышления, обучая анализу текстов, способам поиска и отбора информации, сопоставлению разных точек зрения, фактов и их интерпретаций.

Вот пример того, что ИКС может быть использован, как источник информации на уроке. Отрывок из этого документа предлагала десятиклассникам (до перехода на линейное изучение истории) по завершении изучения темы «Образование Древнерусского государства»: «В ходе расселения славян по Восточноевропейской равнине в VI–VIII вв., явившего собой завершающий этап т.н. Великого переселения народов – грандиозного миграционного движения, охватившего в I тыс. н.э. Евразийский континент, сложилась восточная ветвь славянства. В Восточной Европе сформировалось более десятка крупных славянских догосударственных общностей, в каждой из которых были собственные князья. В течение IX–X столетий все восточные славяне, а также ряд финноязычных и балтских народов, обитавших на Восточноевропейской равнине, были объединены под единой княжеской властью, под главенством одной династии (Рюриковичей). Сложилось государство, получившее название Русь, или Русская земля, со столицей в Киеве (Киевская Русь). В конце X в. на Руси было принято христианство в его восточном, православном варианте, что предопределило путь культурного развития страны и оказало огромное влияние на картину мира и систему представлений человека того времени. Формирование государства и принятие христианства являлись составными частями процессов политогенеза и христианизации, охвативших в конце I тыс. н. э. большую часть Евразийского континента». Вопросы и задания к тексту: найдите и назовите схожие процессы, происходившие на Руси и в Европе. Каково значение этих понятий? Учащиеся находили новый для себя термин «политогенез», узнавали его значение.

В действующих федеральных государственных образовательных стандартах основного общего и среднего (полного) общего образования, принятых в 2009–2012 гг., названы следующие задачи изучения истории в

школе (приводятся в кратком изложении): развитие способностей учащихся анализировать содержащуюся в различных источниках информацию о событиях и явлениях прошлого и настоящего, рассматривать события в соответствии с принципом историзма, в их динамике, взаимосвязи и взаимообусловленности; формирование у школьников умений применять исторические знания в учебной и внешкольной деятельности, в современном поликультурном, полигетничном и многоконфессиональном обществе.

Содержание КИМ ЕГЭ по истории определяется на основе Федерального компонента государственного стандарта среднего (полного) общего образования, базовый и профильный уровни (приказ Минобразования России от 05.03.2004 № 1089) и Историко-культурного стандарта, являющегося частью Концепции нового учебно-методического комплекса по Отечественной истории. Задания КИМ включают в себя значительный пласт фактического материала. В то же время особое внимание уделяется проверке аналитических и информационно-коммуникативных умений выпускников. Акцентируется внимание на заданиях, направленных на проверку умений: систематизировать исторические факты; устанавливать причинно-следственные, структурные и иные связи; использовать источники информации разных типов (текстовый источник, таблица, историческая карта, иллюстрация) для решения познавательных задач; аргументировать собственную позицию с привлечением исторических знаний; представлять результаты историко-познавательной деятельности в свободной форме с ориентацией на заданные параметры деятельности. Ориентация на активную деятельность экзаменуемых, а также на привлечение широкого круга исторических источников, проблемных исторических материалов создают возможности для выявления выпускников, в наибольшей степени ориентированных на продолжение образования по данному профилю. Всё указанное выше позволяет качественно дифференцировать участников экзамена по уровню их подготовки по истории. Фрагмент из спецификации ЕГЭ по истории подтверждает, что требования Историко-культурного стандарта стали основой для определения структуры экзаменационной работы и соответствуют читательской грамотности:

Требования историко-культурного стандарта	Задания части 1	Задания части 2
Работа с историческими источниками	1. Задание на установление соответствия между историческими источниками и их характеристиками (IX–XIX вв.) (6) 2. Задание на атрибуцию исторического источника (XX в., предполагается краткий ответ в виде слова) (10)	Три задания к историческому источнику (20–22)

Требования историко-культурного стандарта	Задания части 1	Задания части 2
	3. Задание на анализ исторического источника (множественный выбор) (12)	
Работа с исторической картой	Комплекс из четырёх заданий на работу с исторической картой (краткий ответ и множественный выбор) (13–16)	

Задания экзаменационной работы распределены по видам проверяемых умений и способам действий:

1. Умение проводить поиск исторической информации в источниках разных типов;
2. Умение осуществлять внешнюю и внутреннюю критику источника (характеризовать авторство источника, время, обстоятельства, цели его создания, степень достоверности);
3. Умение анализировать историческую информацию, представленную в разных знаковых системах (историческая карта (схема), иллюстрация);
4. Умение систематизировать разнообразную историческую информацию на основе своих представлений об общих закономерностях исторического процесса и др.

Все полученные на уроках истории навыки очень востребованы при выполнении заданий ЕГЭ и не только по заявленным предметам. Но наиболее важная функция уроков истории, конечно же, социально-адаптационная, обеспечивающая учащегося умениями решать жизненные проблемы, позволяющая ему становиться активным членом сообщества, приобретать качества гражданина, а также гармонизировать свои отношения с обществом, группой, отдельными людьми.

В жизни каждый человек сталкивается с необходимостью понимания исторических текстов. Понимание этого текста невозможно без определённых базовых «фоновых» знаний, которые помогают «вписать» новую информацию, заложенную в читаемом тексте, в известный читателю контекст.

Например, во введении к одному из учебников истории для 6-го класса можно встретить строки: «История России уходит корнями в глубокую древность. Она более близка нам, потому что её героями являются наши предки. Знакомясь с историей родной страны, мы находим в ней примеры деятельности людей, достойные восхищения и подражания, в то же время в нашей истории были тяжёлые, даже трагические времена, оставившие свой след в памяти народа. Поколения людей, жившие в прошедшие столетия, незримо связаны и с нашим временем» [2].

Для полного понимания смысла этих строк мало знать значение всех используемых в нём слов. Предполагается, что шестиклассник, читающий эти строки, имеет представление и о героических страницах истории нашей Родины, и о тяжёлых и трагических временах из истории России, а также может понять положение о связи времён. Без этого смысл данного фрагмента текста будет непонятен школьнику. Согласно одному из определений, культурная грамотность – это «свод фоновых знаний, с которым должен быть знаком читающий, чтобы адекватно понять смысл высказывания» [3]. Несомненно, что определённые компоненты общей культуры закладываются именно на уроках истории. Это именно те важнейшие знания об истории России и зарубежных стран, которые позволяют человеку в будущем усваивать историческую информацию, понимать тексты по истории.

Задача формирования функционально грамотного человека не может быть решена в рамках одного предмета. Эти задачи должны решаться в рамках всей системы школьного обучения, а основным направлением должно быть создание условий, приближенных к разнообразным жизненным ситуациям, в которых школьники смогут использовать функциональную грамотность для решения практических задач. В рамках же одного предмета возможно формирование отдельных элементов, составляющих структуру функциональной грамотности.

Литература

1. История России. 6 класс: Учеб. для общеобразовательных организаций. В 2 ч. Ч. 1 / Н.М. Арсентьев, А.А. Данилов, П.С. Стефанович и др.; под ред. А.В. Торкунова. 2-е изд. дораб. – М.: Просвещение, 2017. – С. 6.
2. Основные подходы к оценке читательской грамотности учащихся основной школы / Мониторинг формирования и оценки функциональной грамотности. – М.: ИСРО РАО. – С. 2. [Электронный ресурс] – URL: <http://skiv.instrao.ru/support>
3. Ужова О.А. Лингвострановедение, концепция «культурной грамотности» и словарь // ВЕСТНИК ВГУ. – 2006. – № 1. – С. 64.

Проблемы реализации ИКС в рамках практики подготовки к ЕГЭ и ОГЭ по истории

«Problems of ICS implementation within the framework of the practice of preparing for the Unified State Exam and the OGE in History»

Глебова Анна Аркадьевна,

учитель истории и обществознания, МБОУ «СШ № 30 им. С.А. Железнова» г. Смоленска

Glebova Anna Arkadyevna,

MBOU «Secondary school No. 30 named after S.A. Zheleznov» of Smolensk

teacher of history and social studies

annaark.glebova.69@mail.ru

Аннотация. В статье рассматриваются основные проблемы подготовки учащихся 9 и 11 классов к Государственной Итоговой Аттестации по истории с учетом реализации Историко-культурного стандарта. Дано характеристика используемого при подготовке обучающихся УМК. Представлено описание методики преподавания исторического материала на уроках, как способ систематизации знаний при подготовке к экзамену. Рассмотрены изменения, внесенные в контрольно-измерительные материалы по истории в 2021 году.

Ключевые слова: Государственная итоговая аттестация, Единый государственный экзамен, Основной государственный экзамен, историко-культурный стандарт, контрольно-измерительные материалы, учебно-методический комплекс, читательская грамотность, скрипт.

Abstract: The article deals with the main problems of preparing students of grades 9 and 11 for the State Final Certification in History, taking into account the implementation of the Historical and Cultural Standard. The characteristic of the UMK used in the training of students is given. The article describes the methods of teaching historical material in the classroom as a way to systematize knowledge in preparation for the exam. The changes made to the control and measurement materials on history in 2021 are considered.

Keywords: State final certification, Unified State exam, Main State exam, Historical and cultural standard, control and measurement materials, Educational and methodological complex, reader literacy, script.

ГИА – это сложный и ответственный период в жизни учащихся 9 и 11 классов. История – не простой предмет для сдачи экзамена. Его сложность заключается в большом объеме материала, умении работать с датами, картами, фотографиями, понятиями. Умение систематизировать материал, находить причинно-следственные связи, выстраивать четкие логические линии

рассуждений, умение сопоставлять и делать выводы, вот не полный перечень компетенций, которые должны показать выпускники в ходе сдачи ЕГЭ и ОГЭ. Но в настоящее время появилась еще одна сложность, которая заключается в переходе на линейное изучение курса «Истории России» с учетом ИКС.

Именно поэтому появляется вопрос «Как подготовить учащихся к сдаче экзамена по истории?»

На протяжении последних 6 лет, я вместе с моими учениками, как и вся наша большая страна, нахожусь в поиске оптимальных способов и методов подготовки к сдаче ЕГЭ и ОГЭ в рамках реализации ИКС. В своей работе я использую УМК созданное объединенным издательством «Вертикаль». На мой взгляд, это самое удачное сочетание исторического материала, дополнительных источников в виде карт, иллюстраций, документов и удобный формат самого учебника.

Данный УМК предназначен для изучения истории России на ступенях основного общего и среднего общего образования. Оно включает в себя учебники авторского коллектива под руководством И.Л. Андреева и О.В. Волобуева для 6–10 классов. Помимо учебников авторами разработаны рабочие программы, методические рекомендации для учителя в виде технологических карт уроков, набор контурных карт и атласов, хрестоматии с разно уровневыми заданиями, а также рабочие тетради для каждого уровня и электронные формы учебников.

Данный учебно-методический комплекс по истории России представляет собой завершенную предметную линию, полностью соответствующую ФГОС, новой концепции по историко-культурному стандарту. К существенным достоинствам данного УМК можно отнести то, что учебник для каждого класса издается в твердом переплете в одной книге, и не делится на части. [3]

И тем не менее, и перед учителем, и перед выпускниками стоит непростая задача, как все это усвоить и самое главное воспроизвести на экзамене.

Контрольно-измерительные материалы по истории в ОГЭ содержат 24 задания, в ЕГЭ – 25.

В экзаменационную работу ОГЭ в 2021 году включены три задания с кратким ответом (позиции 15, 16 и 17), нацеленные на проверку знаний по всеобщей истории (истории зарубежных стран). Максимальный первичный балл за выполнение всей работы увеличен до 37 (в 2020 году – 34). [2]

Изменена модель задания 25 ЕГЭ (историческое сочинение) при сохранении требований, содержащихся в задании, и максимального балла за его выполнение. Если в 2020 г. участники ЕГЭ писали сочинение по одному из трёх исторических периодов, то в 2021 г. историческое сочинение необходимо написать по одному из трёх предложенных в конкретном варианте КИМ

исторических процессов или по деятельности одной из трёх исторических личностей [1].

Все вышеизложенное приводит в неспокойное состояние. В процессе подготовки я столкнулась с очень серьезной проблемой: «учащиеся не умеют читать». Читательская грамотность – способность человека понимать и использовать тексты, размышлять о них и заниматься чтением для того, чтобы достигать своих целей, расширять свои знания и возможности, участвовать в социальной жизни [5]. К сожалению, читательская грамотность отсутствует у современных детей. Они не умеют правильно прочитать даже задание в КИМ.

В своей педагогической деятельности я постоянно ищу новые технологии, чтобы облегчить процесс усвоения учебного материала учащимся. В гуманитарных науках дается большой объем информации для усвоения, при этом не все учащиеся добросовестно с ней знакомятся, и тем более тратят время на запоминание.

Поэтому я стала искать выход из ситуации, чтобы четко и лаконично систематизировать учебный материал для учащихся. И я его нашла...

В своей работе при подготовке к ГИА я использую технологию «Скрипта» – определенного набора действий, алгоритма для выполнения поставленных на уроке задач. Скрипт – это краткое изречение основного текста, оформленного в таблице, схеме с наводящими картинками на ответ. В конце проведенного урока, предлагаю ребятам, заполнить скрипт по теме пройденного урока. Выполнение скрипта дает много плюсов в работе:

во-первых, весь пройденный материал собран в одном месте;

во-вторых, на этапе рефлексии помогает запомнить ребятам основные, важные моменты с пройденного урока;

в-третьих, если систематически использовать скрипты на уроках, копить их в тетрадях или папках, то выйдя на контрольные мероприятия по срезам знаний (ОГЭ, ЕГЭ, ВПР) можно легко и быстро повторить весь материал по предмету.

Использование скриптов сокращает время для подготовки к выполнению домашнего задания у ребят, наглядно помогает воспроизвести в памяти пройденный материал и способствует успешной сдаче государственной итоговой аттестации [4].

Скрипт-конспект позволяет с минимальным количеством текста зафиксировать максимальное количество информации.

В качестве примера могу привести «Скрипт-конспект по теме «Объединение русских земель».

Почему происходит объединение?

1. Желание избавиться от ордынского владычества.
2. Необходимость создания сильного централизованного государства.
3. Укрепление хозяйственных связей, развитие ремесла и торговли.
4. Стремление церкви к объединению.
5. Стремление многих слоев населения к прекращению раздробленности.

Таблица 1

Этапы объединения

1 этап	2 этап	3 этап
2 пол. XIII – нач. XIV	2 пол. XIV – сер. XV	сер. XV – сер. XVI
Формирование крупных феодальных центров (Тверь, Москва, Рязань и др.) Возышение Москвы	Объединение земель вокруг Москвы. Москва встает во главе борьбы против монголо-татар	Ликвидация монголо-татарского ига. Завершение объединения русских земель
Московское княжество становится сильнейшим	Москва превращается в бесспорный центр объединения	Начинает формироваться новый государственный механизм

Становление Москвы

Даниил Александрович (1276–1303)

1. Родоначальник династии Московских князей и царей
2. Активно расширял территориальные владения: + Коломна
3. Сын – Юрий Данилович борьба с Тверью (1303–1325)

Иван 1 Калита (1325–1340)

1. 1328 г. – перенес резиденцию митрополита Петра в Московское княжество
2. 1332 г. – восстание в Твери (хан Чолхан)

Причины возышения Москвы

Симеон Гордый (1340–1353) + Иван II Красный (1353–1359)

Дмитрий Иванович Донской (1359–1389)

1. 1377 г. – построил белокаменный Кремль
2. 1378 г. – битва на реке Воже
3. 1380 г. – Куликовская битва
4. 1382 г. – сожжение Москвы ханом Тохтамышем.

Также можно добавить иллюстрации и карты. Однако данная технология, к сожалению, не может гарантировать успешное прохождение итоговой аттестации. Так как свойства памяти наших учащихся так же снижены, не

говоря о трудоспособности.

Подводя итог всему вышесказанному, могу высказать пожелание авторам и составителям заданий по ОГЭ и ЕГЭ, принимать во внимание особенности современного поколения обучающихся и по возможности создавать более адаптированные к ним варианты контрольно-измерительных материалов на экзаменах.

Литература

1. Демоверсия ЕГЭ-2021 по истории. Официальная демоверсия от ФИПИ на 2021 год. [Электронный ресурс] – URL: <https://4ege.ru/istoriya/60058-demoversija-ege-2021-po-istorii.html>
2. Демоверсия ОГЭ 2021 по истории. Официальная демоверсия ОГЭ по истории от ФИПИ на 2021 год. [Электронный ресурс] – URL: <https://4ege.ru/gia-po-istorii/60071-demoversija-oge-2021-po-istorii.html>
3. Линия УМК И.Л. Андреева, О.В. Волобуева. История (6–10) [Электронный ресурс] URL: <https://rosuchebnik.ru/kompleks/umk-liniya-umk-andreeva-volobueva-istoriya-6-10/>
4. Долгополова Э.Ю. Скрипты на уроках истории и обществознания. – [Электронный ресурс] URL: <https://www.1urok.ru/categories/8/articles/22907>
5. Читательская грамотность как основа успешности учащегося. – [Электронный ресурс] URL: nsportal.ru/chitatelskaya-gramotnost-kak-osnova-uspeshnosti

Практические особенности подготовки к экзамену в свете реализации историко-культурного стандарта

Practical features of exam preparation in the light of the implementation of the historical and cultural standard

*Ульянова Наталья Михайловна,
учитель истории и обществознания МБОУ «СШ № 40» г. Смоленска*
*Ulyanova Natalia Mikhailovna,
MBOU «School No. 40» of Smolensk
teacher of history and social studies*

Аннотация. В статье рассматриваются концептуальные основы историко-культурного стандарта. Даны характеристика способов активизации образовательного процесса, а также применение инновационных технологий и методов обучения. Проанализированы особенности работы с творческими заданиями, встречающимися в КИМ по истории.

Ключевые слова: проблемное обучение; исследовательские технологии; проектные технологии; технологии критического мышления; ролевые и деловые игры; метода мозгового штурма, творческих заданий и т.д.; метод «исключи лишнее»; метод «Консенсус».

Abstract: The article discusses the conceptual foundations of the historical and cultural standard. The article describes the ways to activate the educational process of students, as well as the use of innovative technologies and teaching methods. The features of working with creative tasks that occur in the history CMM are analyzed.

Keywords: problem-based learning; research technologies; project technologies; critical thinking technologies; role-playing and business games; brainstorming methods, creative tasks, etc.; the "eliminate unnecessary" method; the "Consensus" method.

Исходя из Концепции нового учебно-методического комплекса, включающей историко-культурный стандарт, сегодня актуальной задачей практика выступает реализация эффективных условий обучения, необходимость смены ориентиров образования с просто получения знаний на возможность получения этих знаний самостоятельно из разных источников и рационального их применения при решении практических задач.

Безусловно, это социально значимое обстоятельство обусловлено потребностью в творческих, мыслящих личностях, их самореализации, конкурентоспособности.

Следовательно, для педагога акцент переносится с вопроса «чему учить» на вопрос «как учить». И в центре внимания становится не просто учебный материал, а сам обучающийся с его учебной деятельностью.

Рассмотрим концептуальные основы историко-культурного стандарта.

Так, в аспекте культурно-антропологического подхода в современных школьных учебниках продолжает доминировать традиционная установка на политическую историю. В предлагаемом историко-культурном стандарте наряду с большим вниманием к политической истории особое место удалено личности в истории. А это крайне необходимо для подготовки к экзамену, например, в плане исторического сочинения. В этой связи эффективно апробирован приём «Что сделал, почему, к чему привело?». Если использовать его системно, то это не просто входит в привычку аналитической работы обучающихся, но и создаёт каждому ученику логичную и краткую базу данных, которая применима для подробной характеристики главных персонажей нашей истории [3].

Реалии проведения экзамена и ВПР последних лет указывают, что гораздо большего удельного веса заслуживает освещение проблем духовной и

культурной жизни России, так как всё больше представлен иллюстративный ряд, где требуется сопоставить памятник культуры с эпохой или с конкретной личностью. Следовательно, здесь не обойтись без визуального пособия «Эпоха, личности, памятники культуры». В идеале, наличие подобного материала в учебнике, но с учётом требований времени, мотивированные ученики при помощи учителя и электронных средств обучения вполне могут сделать такое видеопособие самостоятельно (в виде таблицы, схемы, видеоряда).

Если рассматривать этнокультурный компонент: история страны через историю регионов, то он опирается на то, что в школьном курсе истории необходимо усилить акцент на многонациональный и поликонфессиональный состав населения. Безусловно, преподавание региональной истории в контексте истории России является необходимой составляющей, но проблемой для учителя – практика остаётся малое количество учебных часов на изучение предмета при одновременном возросшем количестве дидактических единиц.

Конечно, значима роль учебника как навигатора. Но, при этом учебник как «хранилище знаний» приобретает сегодня новые черты и особенности. Он должен не только давать информацию и предлагать интерпретации, но и побуждать школьников самостоятельно рассуждать, анализировать исторические тексты, делать выводы и т.д.

Однако, тренировочных заданий не всегда достаточно для подготовки к экзамену. Поэтому учителям – предметникам приходится разрабатывать типы заданий как работа со схемой и таблицей, задания на выбор нескольких верных позиций из списка, на понимание текста с пропущенными словами и текста-документа, составление плана по заданной теме и других типов проверяемых на экзамене заданий.

Работа над творческим заданием требует актуализации изученного материала и расстановки содержательных элементов темы в логической последовательности. Для выполнения этого типа заданий используем определенное клише, например, «Подумай, обсуди, поделись» [1].

Очень важны и уроки с отчетами о творческих заданиях – применение знаний и умений на наиболее высоком уровне их формирования. Здесь отрабатывается задание типа задание-задача.

Все они предполагают возрастание роли обучаемого в учебном процессе, усиление помощи со стороны учителя в организации индивидуального учебного процесса. При этом немаловажен принцип успеха. То есть, если ученики сами не достигнут успеха, то настоящего желания к обучению не будет. И в то же время, если ученикам задаются слишком легкие задачи, желание учиться может исчезнуть.

Выработка сознательного оценочного отношения к историческим

деятелям, процессам и явлениям – сегодня важнейшая задача преподавания истории в школе. Следовательно, современные методы преподавания истории подразумевают гораздо большую активность учеников на уроках, нежели это было несколько десятилетий назад.

Значит, одним из способов активизации образовательного процесса является применение инновационных технологий и методов обучения. Например, использование элементов таких технологий, как:

1. проблемного обучения;
2. исследовательской технологии;
3. проектной технологии;
4. технологии критического мышления;
5. ролевых и деловых игр;
6. метода мозгового штурма, творческих заданий и т.д.;
7. разноуровневого обучения, групповой и командной работ [2].

Применение вышеперечисленных технологий методов помогает готовить обучающихся к ЕГЭ и формирует следующие умения и навыки:

1. систематизировать исторический материал на основе представлений об общих тенденциях исторического процесса;
2. анализировать историческую ситуацию; устанавливать комплекс причинно-следственных связей;
3. выявлять общее и различное в сравниваемых исторических событиях и процессах;
4. анализировать исторические версии;
5. извлекать информацию из разнообразных источников.

Среди инновационных методов подготовки обучающихся к сдаче ЕГЭ по истории можно выделить несколько самых распространенных в преподавательской практике.

Метод «Исключи лишнее», который стоит использовать при решении тестовых заданий, что поможет выпускнику убрать варианты ответов, явно неподходящих к вопросу. «Ложная альтернатива» ставит перед учащимися проблему, которую нужно решить при помощи альтернативы «или-или», совершенно произвольно выраженной. Причём, возможно, что ни один из предлагаемых ответов не является верным. Интересен «Метод эксперта», суть которого заключается в том, что в учебной деятельности используется работа экспертной команды – группы, где каждая за определённое время должна обобщить сложную противоречивую информацию и выдвинуть три предложения или высказать три гипотезы по поводу аспекта решаемой задачи или анализируемой ситуации. Идеи каждой экспертной группы фиксируются. После того как были рассмотрены все аспекты поставленной задачи и все

эксперты получили возможность высказаться, происходит обсуждение и оценка решений и выбор наиболее верного. Данный метод позволяет обучающимся научиться мыслить критически, уметь анализировать ситуацию или проблему, а также формируется умение работать в группе.

Важно использовать в педагогической практике метод «Консенсус», заключающийся в том, что, разрешая учебную проблемную ситуацию, и обсуждая в группах готовые ответы, учащиеся формируют одну общую идею. Данный метод не только заставляет анализировать, но и аргументировать, высказывая свою точку зрения и воспринимая чужую. В результате данной работы дети учатся слушать и слышать друг друга, и приходить к одному общему ответу.

Подобные формы помогают развивать очень важное умение – выделять главное, на котором основываются и навыки работы с информацией, и ориентирование в информационном потоке, а также умение составить план, конспект, ориентироваться в тексте, давать характеристики личностям и событиям. Данные умения позволяют более продуктивно справиться с заданиями ЕГЭ.

Но, безусловно, кроме того, важно использовать в подготовке к ЕГЭ информационные технологии: тест-онлайн, работа по модулям, компьютерные программы, позволяющие моделировать ситуации, проблемы и искать различные варианты выхода из ситуаций.

Внедрение инновационных педагогических технологий позволяет решать проблемы развивающего, дифференциированного, личностно-ориентированного обучения. Школьники учатся думать, творить, высказывать свою точку зрения и защищать её. Всё это помогает ученикам самоутвердиться, а значит, стать успешнее и быть более подготовленным к будущей жизни.

Подводя итог, хочу назвать главные аспекты при подготовке к ЕГЭ по истории:

1. Уделять большое внимание самостоятельной работе учащихся по подбору информации.

2. Своевременно фиксировать информацию по чётко структурированной схеме (десятилетие, перечень главных дат, важнейшие понятия истории России, важнейшие понятия всеобщей истории, главные персоналии истории России, главные персоналии всеобщей истории).

3. У каждого сдающего экзамен ребенка должен быть кодификатор, где он будет отмечать темы, которые он выучил и какие ему необходимо еще познать

4. Систематически работать с текстами, картой, иллюстрацией (по возможности составляя иллюстративный ряд (например, памятник культуры,

эпоха, правитель; историческая карта, событие, последствие данного события).

5. Обучать учащихся правилам оформления выполненного задания, технологиям выбора верного ответа.

6. В тестах для учащихся использовать материалы тех авторов, которые участвуют в составлении КИМов и максимально использовать онлайн–тестирование электронных ресурсов подготовки к ЕГЭ.

Таким образом, системная подготовка учащихся к ЕГЭ по истории невозможна без постоянной, вдумчивой, целенаправленной работы над каждым заданием.

Литература

1. Вяземский Е.Е., Стрелова О.Ю. Теория и методика преподавания истории. – М.: Владос, 2003. – 384 с.

2. Ермолаева М.Г. Современный урок: анализ, тенденции, возможности. Учебно-методическое пособие. – СПб.: КАРО, 2008.

3. Концепция нового учебно-методического комплекса по Отечественной истории. Российское историческое общество. [Электронный ресурс] – URL: <http://rushistory.org/proekty/kontsepsiya-novogo-uchebno-metodicheskogo->

Роль краеведения в реализации историко-культурного стандарта

The role of local history in the implementation of the historical and cultural standard

Петраченкова Елена Владимировна,
учитель истории и обществознания МБОУ «Ярцевская средняя школа № 1»
Ярцевского района Смоленской области

Petrachenkova Elena Vladimirovna,
Teacher of History and Social Studies
municipal Budgetary Educational Institution
«Yartsevskaya secondary school No. 1»
Yartsevsky district of the Smolensk region

Аннотация. Автор статьи проанализировала содержание историко-культурного стандарта по истории России и соответствующие учебники по истории России издательства «Дрофа» и сделала вывод, что методическое обеспечение учебников не совершенно, а сам историко-культурный стандарт имеет ряд спорных моментов в преподавании истории, что сказывается на эффективности обучения и воспитательной работе.

Ключевые слова: историко-культурный стандарт, история России, история региона, внеурочная деятельность по истории, урок-экскурсия.

Abstract: the Author analyzed the content of historical-cultural standard for Russian history and related history books of the Russian publishing house "Drofa and concluded that the methodological support textbooks are not absolutely, and the historical and cultural standard has a number of controversial issues in history teaching, which affects the efficiency of teaching and educational work.

Keywords: historical and cultural standard, history of Russia, history of the region, extracurricular activities on history, lesson-excursion.

В ныне действующих федеральных государственных образовательных стандартах основного общего образования выдвигается требование к становлению личностных характеристик выпускника («портрет выпускника основной школы»):

1. любящий свой край и свое Отечество, знающий русский и родной языки, уважающий свой народ, его культуру и духовные традиции;
2. осознающий и принимающий ценности человеческой жизни, семьи, гражданского общества, многонационального российского народа, человечества [4].

В условиях стандартизации образования в ходе изучения дисциплины «история» возникает потребность в разумной вариативности обучения, совершенствовании методов обучения, направленных на развитие у обучающихся перечисленных в стандарте характеристик.

Кроме федеральных образовательных стандартов для преподавания истории России принят историко-культурный стандарт (далее – ИКС) как научное ядро содержания школьного исторического образования. ИКС был разработан авторским коллективом Института Российской истории РАН. На основе стандарта написаны новые линейки учебников по истории России, вводятся изменения в контрольно-измерительные материалы ЕГЭ. Текст документа размещен на портале Российского исторического общества [1].

Что положительного в имеющемся историко-культурном стандарте? Определены хронология и последовательность периодов изучения истории России, указаны дидактические единицы, перечень дат, понятий и терминов, необходимых для изучения в школе по уровням образования. Выделен перечень трудных вопросов. Каждый раздел имеет пояснительную записку, где дается общая характеристика периода. Все рекомендованные линейки учебников отражают с точностью структуру, основное содержание, дидактические единицы, понятия, термины, события и даты, прописанные в стандарте.

Несомненно, реализация историко-культурного стандарта имеет огромное значение для формирования всех образовательных результатов, но особенно – личностных. Важнейшая составляющая процесса воспитания – формирование и развитие патриотических чувств, описанных в историко-культурном стандарте, в котором большое значение имеет изучение личности в истории и воспитание краеведческим материалом.

Для каждого из регионов России должен быть сформирован перечень «сквозных» исторических сюжетов, основанных на балансе между историей государства, общества и отдельных людей, между политической, социальной и культурной историей, между историей национальной, мировой и локальной». Идея замечательная, но при ее реализации возникнут трудности с наличием краеведческого материала и созданием действительного баланса между историей государства и регионов. Внесение регионального компонента (при сохранении отведенных часов на изучение истории) потребует сокращение каких-то других тем. Каких?

Большое внимание преподаванию истории отдельных регионов стало уделяться еще с 1990-х годов. Знание истории своего региона способствует формированию таких необходимых личностных качеств, как патриотизм и гражданственность. В результате во всех республиках и в большинстве краев и областей Российской Федерации были изданы учебники и учебные пособия по местной истории [2]. С принятием ФГОС отдельные предметы регионального компонента отменили, темы по краеведению интегрировались в курс истории России. Однако количество часов, отводимых на изучение, крайне мало. В такой ситуации современным преподавателям приходится прибегать к поиску вариантов в изучении истории родного края, например, через внеурочную деятельность.

Приведу пример из практики. В этом году мы отмечаем 75-летие Победы в Великой Отечественной войне. Данная тема согласно линейному принципу изучения истории, изучается подробно в 10 классе, но при этом обучающиеся основной школы активно участвуют в мероприятиях, посвященных этому событию, интеллектуальных конкурсах, всевозможных квестах. Тем более, что мы живем на уникальной и героической Ярцевской земле, полной кровью наших солдат, героически оборонявших ее 83 дня. Предки моих учеников 710 дней выживали в условиях немецкой оккупации. Война прошла через каждую семью, значит, память о ней должна пройти через душу каждого ребенка! Мы не можем ждать до 10 класса, говорить о Великой Отечественной войне надо начинать намного раньше, чтобы не вырастить из детей манкуров, не помнящих «имя свое». В другом случае ИКС если и будет реализован, то лишь формально.

Для решения этих задач при реализации ФГОС и ИКС в своей практической деятельности нашла выход в разумном сочетании урочной и внеурочной деятельности. Помимо уже знакомых форм патриотического воспитания, использую такую интерактивную форму, как *урок-экскурсия*. Начинаю их проводить в основной школе так, чтобы к 10 классу ученики были готовы к подробному и детальному изучению материала о Великой Отечественной войне.

Уроки-экскурсии раскрывают культурное наследие нашей страны, отражают её историческое прошлое, основные героические страницы минувшего, тем самым дают богатый материал для изучения военной истории страны через историю своего края, а это, в свою очередь, позволяет избежать фальсификации истории и неверного понимания исторических событий в большом объёме фактического материала.

Уроки-экскурсии интегрируют в себе три взаимосвязанных составляющие[3]:

1. когнитивный компонент – знания об истории своей страны и её регионов;
2. эмоционально-побудительный – развитое чувство уважения к истории России, к своему региону;
3. деятельностный – реализация эмоционально прочувствованных и осознанных знаний через бережное отношение к историко-культурным памятникам, памятным местам, уважительное отношение к ветеранам.

Основная цель уроков-экскурсий заключается в развитии у обучающихся мотивации к изучению военной истории малой родины, расширении общего кругозора.

Основными задачами уроков-экскурсий являются [3, с. 73]:

1. *обучающие* – закрепление, углубление и контроль знаний, полученных обучающимися на уроках истории;
2. *развивающие* – формирование гармоничной и всесторонне развитой личности, способной хранить и приумножать историко-культурные ценности и духовно-нравственные идеалы;
3. *воспитательные* – приобщение обучающихся к богатому опыту предыдущих поколений, воспитание уважения к прошлому своего края, своей страны.

Традиционно объектом показа при изучении военной истории служат места боевого подвига, музеи, выставки, памятные знаки, территории военно-исторических реконструкций, мемориальные памятники, места воинской славы.

Уроки-экскурсии дают не только пищу для ума, но и материал для последующей учебной работы.

Одну из очных экскурсий мы приурочили ко Дню Великой Победы. Этот экскурсионный маршрут носит название «Дорогами двух войн» и проходит по родному для нас городу Ярцево. Основное внимание на маршруте экскурсии уделяется памятным местам, связанным с двумя Отечественными войнами. Конечно, в приоритете находится показ памятников и рассказ о событиях Великой Отечественной войны. При этом попутно уделяется внимание и памятным местам, связанным с Отечественной войной 1812 года, в том числе и тому месту, где 1812 году французские войска переправлялись через реку Вопь. Таким образом, у обучающихся формируется понятие «отечественная война», понимание того, что в обеих войнах на защиту родины поднимался весь народ.

Во время урока-экскурсии, благодаря экскурсионным приёмам и современным технологиям, образовательная деятельность обучающихся реализуется в качественно иных условиях, нежели в учебных классах. Во время этого мероприятия создаётся «эффект присутствия». Когда обучающиеся находятся рядом с памятником войны или памятным местом, где происходили военные события, у них появляется живой неподдельный интерес.

Таким образом, уроки-экскурсии помогают создавать информационно-творческую атмосферу занятий, конкретизируют учебный материал, раскрывают для обучающихся преемственность поколений, неразрывную связь прошлого и настоящего; формируют ощущение сопричастности с историческими событиями и людьми, творящими историю; развивают у молодёжи чувство любви и уважения к малой родине и гордости за историю своего города, края, страны; способствуют сохранению исторической памяти.

А это, несомненно, способствует реализации историко-культурного стандарта.

Литература

1. Манюхин И.С. Историко-культурный стандарт: анализ содержания // Филологические науки. Вопросы теории и практики. – Тамбов: Грамота, 2017. – № 6 (72) – С. 185–187.
2. Морозов А.Ю. История Великой отечественной войны в региональных учебниках XXI века // Преподавание военной истории в России и за рубежом. – М., СПб.: Нестор-История, 2018.
3. Суркова Л.И. Уроки-экскурсии как одно из направлений совершенствования исторического образования // Поволжский педагогический вестник, 2014. – № 45. – С.73
4. Федеральные государственные образовательные стандарты // ФГОС ООО с изменениями по состоянию на июль 2020 года. [Электронный ресурс] – URL: <https://fgos.ru/> (дата обращения 05.10.2020).

Для заметок

Автор-составитель
Костин Андрей Андреевич

**Форум учителей истории и обществознания
«Актуальные вопросы реализации
историко-культурного стандарта»**

Сборник научных статей

Подписано в печать 25.01.2021 г. Бумага офсетная.
Формат 60x84/16. Гарнитура «Times New Roman».
Печать лазерная. Усл. печ. л. 36.
Тираж 100 экз.

ГАУ ДПО СОИРО
214000, г. Смоленск, ул. Октябрьской революции, 20а

