

**Государственное автономное учреждение
дополнительного профессионального образования
«Смоленский областной институт развития образования»**

**Методические рекомендации
по разработке комплекса мер, направленных
на преодоление факторов, обуславливающих
низкие результаты обучения**

**Смоленск
2021**

УДК 371.26
ББК 74.202.5
М 54

Автор-составитель:

Морозова О.В., начальник центра экспертизы ГАУ ДПО СОИРО

М 54 Методические рекомендации по разработке комплекса мер, направленных на преодоление факторов, обуславливающих низкие результаты обучения / Авт.-сост. О.В. Морозова. – Смоленск: ГАУ ДПО СОИРО. – 2021. – 40 с.

Методические рекомендации по разработке комплекса мер, направленных на преодоление факторов, обуславливающих низкие результаты обучения предназначены для руководителей и специалистов органов местного самоуправления, осуществляющих управление в сфере образования, руководителям общеобразовательных организаций, имеющих низкие образовательные результаты, муниципальным координаторам и кураторам школ с низкими образовательными результатами. Рекомендации помогут скоординировать деятельность заинтересованных сторон по программному повышению образовательных результатов обучающихся в школе, выявлению и устранению причин низких образовательных результатов обучающихся.

Материалы печатаются в авторской редакции.

Рассмотрено и одобрено на заседании кафедры управления развитием образовательных систем общего и профессионального образования ГАУ ДПО СОИРО (протокол № 2 от 22.03.2021 г.).

УДК 371.26
ББК 74.202.5

© ГАУ ДПО СОИРО, 2021

В Указе Президента РФ от 07.05.2018 № 204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года» поставлена задача вхождения Российской Федерации в число 10 ведущих стран мира по качеству общего образования. Приоритетным направлением государственной политики Российской Федерации и Смоленской области в настоящее время является обеспечение высокого качества образования для каждого обучающегося независимо от места жительства, социального статуса семей. Решение этой глобальной задачи возможно только при целенаправленной работе с кластером школ, которые имеют нестабильные или низкие результаты освоения обучающимися образовательных программ.

Школы с низкими результатами обучения (ШНРО) – это школы, обучающиеся которых показали самые низкие в регионе результаты за последние 3 года по ЕГЭ, ОГЭ, ВПР, проявили необъективность результатов по ВПР и имеют расхождение в 20 баллов между результатами выпускников и региональным результатом. Системными факторами, которые привели некоторые школы в кластер ШНОР:

- наличие большого числа семей (до 30%) с неблагополучным социально-экономическим статусом в одной школе;
- фактор территориальной удаленности или инфраструктурной изолированности школы от муниципального и регионального центра, транспортная изолированность;
- малочисленность контингента обучающихся;
- на снижение качества образования в школах повлияла реорганизация или полная ликвидация районных методических служб, в связи с чем целенаправленная методическая работа на школьном и муниципальном уровнях стала проводиться на недостаточном уровне. Учителя перестали получать квалифицированную адресную методическую помощь на местах. Учителя сельских школ удалены от методических центров;
- с введением региональной структуры по надзору и контролю качества образования был утрачен оперативный и фронтальный контроль за эффективностью деятельности школ со стороны муниципальных органов управления в сфере образования;
- оснащение этих школ современными учебно-компьютерными комплексами недостаточное, скорость сети интернет не позволяет использовать современные учебно-информационные платформы в режиме онлайн.

Среди причин низких образовательных результатов обучающихся школы определяют следующие:

- низкая мотивация к обучению и познавательная активность учащихся,
- профессиональные дефициты педагогов;

- недостаточная компетентность управленческой команды;
- недостаточное развитие внутренней системы оценки качества образования; несоответствие критериев внутренней оценки образовательных достижений обучающихся критериям оценок внешних оценочных процедур;
- низкая заинтересованность родителей в получении учащимися высоких образовательных результатов для получения престижного востребованного профессионального образования;
- недостаточная материально-техническая оснащенность ОО;
- неблагоприятные социальные условия функционирования ОО (низкий социально-экономический уровень семей; низкий образовательный уровень родителей; транспортная удаленность школы, до 30% семей, находящихся в трудной жизненной ситуации и состоящих на учетах, как социально-неблагополучные).

Цель деятельности муниципальных органов управления в сфере образования и школы: повышение уровня образовательных результатов обучающихся ШНРО до среднего по региону через создание условий для перевода школ в эффективный режим функционирования с учетом специфики каждой общеобразовательной организации.

Целью программ поддержки школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях, является преодоление разрыва в образовательных возможностях и достижениях детей, обусловленных социально-экономическими характеристиками их семей, территориальной отдаленностью и сложностью контингента за счёт повышения педагогического и ресурсного потенциала школ.

От повышения ресурсных (кадровых и материально-технических) возможностей школы, прежде всего, выигрывают семьи, которые не могут рассчитывать на дополнительные платные образовательные услуги или, в силу отдаленности проживания, не имеют доступа к разнообразным услугам дополнительного образования. Необходимо учитывать, что расходы на обучение детей в таких школах должны быть выше, чем на содержание малокомплектных школ и школ, не находящихся в сложных социальных условиях.

Достижение поставленных целей возможно при консолидации усилий региональных и муниципальных систем управления образованием и активной работы педагогического коллектива школы.

Для перевода школы в эффективный режим работы требуется оказание адресной информационно-методической помощи. Необходимо обеспечить решение следующих задач:

1. Идентификация кластеров школ с низкими образовательными

результатами (далее – ШНОР) и школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях (далее – ШФНСУ) по актуальным аналитическим данным результатов федеральных, региональных и муниципальных мониторингов.

2. Разработка региональных и муниципальных программ поддержки ШНОР и ШФНСУ.

3. Организация сетевых партнерств между муниципалитетами, школами. Проведение региональных и муниципальных мероприятий по обмену опытом между школами.

4. Привлечение специалистов (психологов и логопедов) для проведения комплексной психолого-педагогической диагностики обучающихся и адресного консультирования педагогов.

5. Организация и проведение повышения квалификации административных и педагогических коллективов ШНОР и ШФНСУ, отдельных школ, в том числе с использованием актуальных форматов обучения, для повышения качества управленческой деятельности и образовательного процесса.

6. Организация педагогического наставничества.

7. Оптимизация деятельности объединений педагогов для обеспечения эффективного обмена опытом по совершенствованию методов и технологий обучения.

8. Организация деятельности школы по повышению мотивации к обучению школьников.

Рассмотрим мероприятия, которые могут быть организованы при оказании школе адресной помощи.

При попадании школы в кластер ШНОР должны быть организованы диагностические мероприятия по выявлению причин низких образовательных результатов обучающихся.

Критериями попадания в ШНОР до 2019 года были следующие: самые низкие в регионе результаты за последние 3 года по ЕГЭ, ОГЭ, отсутствие победителей и призеров всероссийской олимпиады школьников на муниципальном уровне и выше, количество обучающихся, стоящих на различных видах учета в связи с девиантным поведением.

По результатам международного исследования PISA – 2018 оказалось, что результаты российских обучающихся по образовательным программам основного общего образования стремительно падают. В тоже время пока сохраняются результаты в международных исследованиях российских обучающихся 4-х и 10–11-х классов.

Цель государственной программы Российской Федерации «Развитие образования» на 2018–2025 годы от 26 декабря 2017 г. – обеспечить качество об-

разования, которое характеризуется: сохранением лидирующих позиций РФ в международном исследовании качества понимания текстов (PIRLS), а также в международном исследовании качества математического естественнонаучного образования (TIMSS); повышением позиций РФ в международной программе образовательных достижений учащихся (PISA). Демонстрируя традиционно высокий уровень «классической» академической подготовки, российские школьники испытывают трудности в применении знаний в незнакомых ситуациях при решении практических задач повседневной жизни, оторванность теоретических знаний от практической жизни снижает мотивацию школьников к обучению, отставание материально-технической базы большинства школ от реальных достижений информационно-компьютерных систем также является проблемой современной школы. Отставание цифровых навыков учителей от цифровых навыков обучающихся приводит к снижению интереса к обучению в традиционной школе.

Для оценки уровня достижения поставленных целей Министерством Просвещения в рамках федерального проекта «Современная школа» введен «Мониторинг функциональной грамотности обучающихся на основе международных исследований» – Методология оценки качества общего образования на основе практики международных исследований. Мониторинг утвержден совместным приказом Рособнадзора № 590, Минпросвещения России № 219 от 06.05.2019 «Об утверждении Методологии и критериев оценки качества общего образования в общеобразовательных организациях на основе практики международных исследований качества подготовки обучающихся». Именно в исследовании PISA Россия не входит в десятку стран-лидеров, показывая результаты, лишь незначительно превышающие средние показатели для стран – участниц исследования. Таким образом, задача каждой школы – обеспечить формирование у выпускника современных компетенций, достаточных для продолжения образования в течение всей жизни.

В современной педагогике функциональная грамотность является логическим продолжением и развитием грамотности человека. Первичное документальное закрепление данного понятия происходит в 1965 году на Всемирном конгрессе министров просвещения в Тегеране, где впервые было предложено использовать термин «функциональная грамотность». В 1978 году ЮНЕСКО производит переработку текста ранее предложенных рекомендаций о международной стандартизации статистических данных в сфере образования. В новой редакции этого документа, **«функционально грамотным»** считается только тот, кто может принимать участие во всех видах деятельности, в которых грамотность необходима для эффективного функционирования его группы и которые дают ему также возможность продолжать пользоваться чтением, письмом и

счётом для своего собственного развития и для дальнейшего развития общины (социального окружения)». Уровень функциональной грамотности в рамках компетентностного подхода отражает сформированность умений действовать по принятым в обществе нормам, правилам, инструкциям, т. е. характеризуется способностью решать стандартные и нестандартные жизненные задачи, связанные с реализацией социальных функций человека. формирование функциональной грамотности человека не может закончиться одновременно с окончанием школы, так как в условиях информационного общества данный процесс будет продолжаться всю жизнь в связи с постоянно происходящими изменениями в различных сферах деятельности, и человек будет поставлен перед необходимостью освоения новых норм и правил жизнедеятельности.

В связи с этим низкие результаты обучающихся – это низкие результаты в исследованиях по сформированности функциональной грамотности. Из существующих федеральных процедур оценки качества образования задания ВПР наиболее соответствуют заданиям PISA. Необходимо учитывать, что в демоверсии заданий ОГЭ и ЕГЭ – 2021 также максимально представлены задания на сформированность функциональной грамотности обучающихся, а не предметной, как было в предыдущие годы. Поэтому основным критерием низких образовательных результатов обучающихся становится низкий результат по ВПР. Низкие результаты ученика по ВПР по математике и русскому языку говорят о том, что он имеет низкий уровень математической грамотности и читательской, которые лежат в основе функциональной грамотности, значит нужный уровень качества образования он не получил и его результаты, результаты такого класса и школы не позволят достичь стратегической государственной цели в сфере образования.

Для выявления причин низких образовательных результатов сотрудниками ГАУ ДПО СОИРО разработан инструментарий, который представлен в методическом пособии «Рабочая тетрадь по выявлению причин неуспешности школьников в обучении: Для руководителей образовательных организаций», которое прошло экспертизу на федеральном уровне. Пособие содержит диагностический инструментарий по комплексной диагностике результатов образовательной деятельности школы: матрица психолого-педагогического обследования обучающихся контрольной группы; матрица социального обследования родителей детей контрольной группы; матрица психолого-педагогического обследования педагогов школы; матрица анализа управленческой деятельности директора и его заместителей; матрица оценки материально-технического обеспечения школы; матрица оценки социально-бытовых условий школы; матрица анализа социокультурного пространства школы; матрица оценки функционирования школы в текущем учебном году;

матрица оценки динамики развития школы за последние три года; матрица сводных диагностических данных и алгоритм действий руководителя школы по поиску причин неуспешности детей в обучении.

Используя данные диагностики можно установить причины низких образовательных результатов обучающихся. Как правило, они заключаются в способностях развития и деятельности обучающихся, в наличии профессиональных дефицитов учителей или в проблемах административно-управленческого ресурса. В соответствии с вскрытыми причинами строится работа со школой для преодоления этих факторов.

В течение последних 5 лет накоплен значительный всероссийский и региональный опыт по помощи школам в повышении качества результатов обучения, который обобщен и на федеральном уровне (<https://fioco.ru/antirisk>, ФГБУ ФИОКО, Методика адресной помощи ШНОР (500+) и в разных регионах, и в Смоленской области.

Рассмотрим мероприятия комплекса мер, направленных на преодоление факторов, обуславливающих низкие результаты обучения.

Мероприятия должны быть организованы на уровне школы, муниципальных органов управления образования и скоординированы с региональным «Комплексом мер по работе со школами с низкими результатами обучения и школами, функционирующими в неблагоприятных социальных условиях в Смоленской области» и направлены на устранение причин низких образовательных результатов обучающихся.

Низкая познавательная активность и мотивация к обучению учащихся.

Как правило, эта причина обусловлена низким образовательным уровнем образования родителей, низкими запросами в семье на продолжение образования ребенком, потерей интереса к обучению у ребенка в связи с нарушением учителями психологических принципов познавательной деятельности – отсутствие на уроках этапа мотивации, а также использование объяснительно-иллюстративных методов изучения нового материала, отсутствие этапа оценки и рефлексии, что приводит к постепенному снижению познавательного интереса обучающегося из года в год, до полного его исчезновения уже к 5–6 классу.

Следовательно, программная деятельность педагогического коллектива для устранения этой причины должна содержать следующие мероприятия:

1. Создание в школе единого образовательного пространства, в котором все учителя используют единый набор педагогических технологий развивающего обучения, что позволяет постоянно развивать познавательный интерес обучающихся и снять проблемы адаптационных периодов при

переходе на следующий уровень обучения.

2. Программно-организованная профессиональная ориентация обучающихся, начиная с 1-го класса (Приложение 1).

3. Привлечение организаций и структурных подразделений дополнительного образования для развития и углубления предметных и метапредметных знаний обучающихся через сетевую форму реализации ООП.

4. Вовлечение родителей в выполнение совместных социальных и интеллектуальных проектов, имеющих межпредметную направленность.

5. Организация взаимодействия со школой-партнером, которая сможет привлечь обучающихся ШНОР к участию в своих образовательных событиях, направленных на развитие познавательной активности детей (конкурсы, олимпиады, проектная деятельность и другое).

6. Привлечение к профориентационной деятельности организаций-партнеров: организаций-работодателей, «профориентационный туризм», в том числе виртуальный, привлечение родителей и выпускников для проведения мероприятий профориентации.

Недостаточная компетентность управленческой команды

Как правило, в ШНОР работает либо один и тот же коллектив педагогов и управленцев на протяжении не одного десятка лет, что приводит к застойным явлениям и консерватизму в деятельности школы, отсутствию стремления к переменам, сложившимся тесным дружеским связям; либо в школу приходит новый руководитель, который должен попытаться исправить ситуацию, при этом он не имеет опыта антикризисного управления. При организации работы по преодолению низких результатов на муниципальном уровне можно начать с собеседования руководителей органа управления в сфере образования с управленческой командой ШНОР для выстраивания взаимодействия.

При разработке цикла мероприятий по устранению некомпетентности управленческой команды необходимо начать с диагностики деятельности руководителя и заместителей. Для этого можно предложить организовать самообследование управленческой команды, можно привлечь муниципальных или региональных экспертов по данному вопросу.

1. Самоанализ деятельности ОО за 3 года с построением SWOT-анализа и выделением сильных/слабых сторон, возможностей и угроз развития.

2. «Определение жизненного цикла организации» (И. Адизес) – определите стадию жизненного цикла организации, в которой трудитесь (<https://adizes.me/testlist/lct/>)

3. «Стили принятия решения» (по методике Алана Роу) поможет определить (доминирующий, избегаемый) стиль принятия решений

руководителем (<https://rowe.ioe.hse.ru>).

4. Тест на личностные характеристики, значимые для управленца (<https://www.viacharacter.org/survey/Account/Register>).

5. Стили управления (И. Адизис) – анализ ведущих характеристик управленческой команды в результате тестирования <https://paei.denero.ru/>
Дополнительная информация по ссылке <https://analytics.infozone.pro/styles-paei-administration-adizes/>.

Для оперативной поддержки администрации ШНОР можно прикрепить куратора, руководителя резильентной школы или школы, которая была в кризисной ситуации и преодолела её. Куратору необходимо лично изучить ситуацию, сложившуюся в школе. Куратор знакомится с установленными в школе порядками, изучает внутришкольные документы и подходы к формированию ВСОКО, консультирует управленческую команду по всем вопросам, организует взаимодействие педагогов и обучающихся двух школ для совместных мероприятий, направленных на развитие компетенций педагогов, повышение познавательной активности обучающихся.

Наличие органов государственно-общественного управления (Совет школы, Попечительский совет, Управляющий совет) в школе положительно влияет в целом на качество и эффективность управления, это подтверждалось исследованиями 2-х предыдущих лет реализации адресной помощи ШНОР. Такие школы показывают более высокие результаты по качеству образования, чем школы, имеющие только традиционные административно-педагогические органы управления (педагогический совет).

Профессиональные дефициты педагогов

Весь педагогический коллектив школы должен принять проблему низких образовательных результатов обучающихся как основную в школе, решаемую совместными действиями всех участников образовательного процесса.

Комплекс мер, направленных на преодоление факторов, обуславливающих низкие результаты обучения должен содержать раздел по повышению профессиональных компетентностей учителей и преодолению их профессиональных дефицитов. Мероприятия, которые организуются на школьном и муниципальном уровне:

1. Диагностика профессиональных затруднений учителей.
2. Персональная оценка деятельности учителей-предметников, обучающиеся которых показали низкие результаты, администрацией в рамках ВСОКО.
3. Повышение квалификации учителей по индивидуальным учебным планам через организацию курсовой подготовки, самообразование в т.ч

дистанционно, участие в муниципальных и региональных семинарах и конкурсах.

4. Взаимопосещение уроков. Посещение уроков учителей школы-партнера. Разработка единых требований к проведению урока, соответствующего ФГОС и направленного на формирование функциональной грамотности обучающихся.

5. Посещение администрацией обобщающих уроков с целью выявления полноты формирования образовательных результатов обучающихся по пройденной теме.

6. Оценка администрацией выполнения рабочих программ учителями (ежемесячно).

7. Оценка администрацией образовательных результатов обучающихся по темам (по предметам, где показаны низкие образовательные результаты).

8. Практикумы, мастер-классы учителей, имеющих стабильно высокие результаты обучения, в том числе приглашенных из других школ.

9. Отчеты учителей-предметников на административных совещаниях по подготовке к внешним оценочным процедурам учащихся.

10. Перекрёстные проверки контрольных работ учителями-предметниками, в том числе школы-партнера.

11. Стимулирование участия педагогов в семинарах, практикумах, форумах, профессиональных конкурсах различного уровня.

12. Использование возможности получать методические экспресс-консультации по линии «Мобильный методист» (региональная структура ГАУ ДПО СОИРО, организация аналогичных муниципальных структур).

Низкая заинтересованность родителей в получении престижного востребованного профессионального образования

Вовлечение родительской общественности как социального партнера для повышения образовательных результатов детей применяли в своей работе многие ШНОР. Мониторинги результатов деятельности школ показали, что школы, активно вовлекающие родителей в профориентационную деятельность и в общешкольные социальные проекты, получали повышение образовательных результатов у большей доли учащихся, по сравнению со школами, которые не взаимодействовали с родителями.

Предлагаемые мероприятия:

1. Привлечение родителей к проведению образовательных событий профориентационной направленности.

2. Участие Совета родителей в оценке качества обучения.

3. Регулярное выявление удовлетворенности родителей качеством предоставляемых образовательных услуг в целом и по отдельным предметам.

4. Изменение формата родительских собраний на форму «вопрос-ответ».

5. Индивидуальные консультации для родителей по вопросам образовательных результатов детей (с фиксацией бесед в журнале классного руководителя под роспись родителей).

6. Привлечение родителей к участию в совместных с детьми интеллектуальных конкурсах, в том числе межшкольных, интернет-конкурсах.

Недостаточное развитие внутренней системы оценки качества образования; несоответствие критериев внутренней оценки образовательных достижений обучающихся критериям оценок внешних оценочных процедур

Наиболее сложно проблемой для ШНОР является выстраивание действенной внутренней системы оценки качества образования (далее – ВСОКО). Нормативно-правовая база проектирования и функционирования ВСОКО в школе следующая:

– Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (ст. 2, ст. 28, ст. 93);

– Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (ст. 2, ст. 28, ст. 93);

– Федеральный государственный стандарт начального общего образования, утвержденный приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 06.10.2009 № 373;

– Федеральный государственный стандарт основного общего образования, утвержденный приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 17.12.2010 № 1897;

– Федеральный государственный стандарт среднего общего образования, утвержденным приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 17.05.2012 № 413;

– приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 14.06.2013 № 462 «Об утверждении Порядка проведения самообследования образовательной организацией»;

– приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 05.12.2014 № 1547 «Об утверждении показателей, характеризующих общие критерии оценки качества образовательной деятельности организаций, осуществляющих образовательную деятельность»;

– письмо Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки

от 16 июня 2012 г. № 05-2680 «Методические рекомендаций по организации и проведению органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющими переданные полномочия Российской Федерации в области образования, федерального государственного контроля качества образования в образовательных учреждениях и образовательных организациях, реализующих основные образовательные программы начального общего, основного общего, среднего (полного) общего образования»;

– Приказ Рособрнадзора № 590, Минпросвещения России № 219 от 06.05.2019 «Об утверждении Методологии и критериев оценки качества общего образования в общеобразовательных организациях на основе практики международных исследований качества подготовки обучающихся»

– письмо от 16 марта 2018 года № 05-71 Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки «О направлении рекомендаций по повышению объективности оценки образовательных результатов» и другие.

В соответствии со ст. 2 Федерального закона «Об образовании в РФ»:

«Качество образования – комплексная характеристика образовательной деятельности и подготовки обучающегося, выражающая степень их соответствия федеральным государственным образовательным стандартам, образовательным стандартам, федеральным государственным требованиям и (или) потребностям физического или юридического лица, в интересах которого осуществляется образовательная деятельность, в том числе степень достижения планируемых результатов образовательной программы».

Внутренняя система оценки качества образования – это система, включающая организационно-исполнительский ресурс, локально-нормативные акты, мероприятия и процедуры, обеспечивающих получение и анализ своевременной, полной и объективной информации о состоянии и качестве образовательной деятельности, соответствия результатов образовательной деятельности федеральным государственным образовательным стандартам для принятия на этой основе управленческих решений

Цель ШНОР – через мероприятия ВСОКО обеспечить повышение образовательных результатов обучающихся. Чтобы ВСОКО была действенной системой повышения качества образования, школьная команда должна быть максимально честной перед собой при проведении мероприятий и в результатах анализа полученных фактов. ВСОКО должна быть единой площадкой сбора информации в школе для последующего принятия управленческих решений. В современной школе при анализе результатов, полученных в ходе мероприятий ВСОКО, должен быть обеспечен переход от констатации фактов к установлению истинных причин выявленного и проектированию пути их устранения.

Направления ВСОКО должны коррелироваться с направлениями оценки качества образования на муниципальном, региональном и федеральном уровнях.

Критерии оценки механизмов управления качеством образования в субъектах Российской Федерации следующие:

1. Механизмы управления качеством образовательных результатов

1.1. Система оценки качества подготовки обучающихся

1.2. Система работы со школами с низкими результатами обучения, школами, функционирующими в сложных социальных условиях

1.3. Система выявления, поддержки и развития способностей и талантов у детей и молодежи

1.4. Система работы по самоопределению и профессиональной ориентации обучающихся

2. Механизмы управления качеством образовательной деятельности

2.1. Система мониторинга руководителей образовательных организаций

2.2. Система обеспечения профессионального развития педагогических работников

2.3. Система организации воспитания и социализации обучающихся

2.4. Система мониторинга качества дошкольного образования

ВСОКО должна обеспечить объективность школьной оценки образовательных результатов обучающихся. Индивидуальный учет результатов освоения обучающимися образовательных программ традиционно осуществляется через выставление отметок учителем за письменный или устный ответ обучающегося. Предполагается, что учитель в совершенстве владеет навыками оценивания, т.е. сопоставления результата деятельности ученика с эталоном. Но часто субъективный фактор личности (незнание критериев, конфликт интересов, погода, настроение...) учителя приводит к необъективному оцениванию результатов ученика, что в целом делает результаты обучения в школе необъективными. Текущий контроль успеваемости осуществляется каждым учителем на каждом уроке. В большинстве школ используется 5-балльная система отметкой в баллах от 1 до 5, как правило «1» не применяется.

Требования/критерии к отметке должны быть прописаны в локальном нормативном акте школы, понятны для каждого участника образовательных отношений, не могут быть истолкованы двояко. Критерии отметки должны быть единые в школе для всех предметов и учителей, они должны соответствовать = совпадать с критериями к оценкам по внешним оценочным процедурам (ВПР, ЕГЭ, ОГЭ). При внешних оценочных процедурах критерии отметок выражаются, как правило, в процентах выполненных заданий от

общего числа заданий, а не в количестве ошибок (такой подход использовался в традиционной советской школе). Поэтому и школьная отметка должна отражать сформированность знаний, умений, УУД. А не количество допущенных ошибок.

Обеспечение объективности внутришкольной системы оценивания достигается следующим образом:

1. В ООП закреплена коллективно разработанная и принятая всем педагогическим коллективом система оценивания образовательных результатов обучающихся. Требования нормативного локального акта, определяющего систему оценивания и критерии оценки и отметки обязательны для исполнения всеми участниками образовательного процесса.

2. Всеми учителями выполняются единые требования к выставлению отметок текущего оценивания в журнал по срокам, определено коллегиально и утверждено наличие/отсутствие пересдач и т.д.

3. Выставление отметок за период (тема, четверть, семестр) осуществляется только по отметкам за письменные работы обучающихся, которые хранятся в течение учебного года, могут быть предъявлены ученику, родителю, конфликтной комиссии и т.д.

4. Устные ответы обучающихся могут быть оценены качественно, без фиксации в журнале. При необходимости оценить устную речь обучающегося необходимо использовать технические средства фиксации ответа, либо оценивать комиссией (учитель + ассистент).

Таким образом, комплекс мер, направленный на преодоление факторов, обуславливающих низкие результаты обучения – это многосторонний перечень мероприятий, который должен охватить работу по устранению всех причин низких результатов, выявленных в школе. Деятельность школы и муниципального органа управления образованием должна быть последовательной и согласованной и рассчитана на 3 и более лет.

**Разделы программы развития
МБОУ «Средняя школа № 3» города Смоленска
«Учимся жить завтра: формирование профориентационной
мотивирующей образовательной среды»**

Раздел 1. Общая характеристика, обоснование необходимости разработки, основные цели и задачи, сроки реализации Программы

1.1. Общая характеристика, обоснование необходимости разработки

Программа развития предназначена для определения перспективных направлений развития образовательной организации на основе анализа работы за предыдущий период. В ней отражены тенденции изменений, охарактеризованы главные направления обновления содержания обучения и воспитания, управление образовательной деятельностью на основе современных технологий. На современном этапе выдвинуты следующие приоритетные направления развития системы образования: обеспечение качественного, доступного и полноценного образования; повышение профессионализма педагогов; повышение роли всех участников образовательного процесса, в том числе социальных партнеров образовательной организации; развитие благоприятной и мотивирующей на учёбу атмосферы в образовательной организации; обучение школьников навыкам самоконтроля, самообразования; развитие творческих способностей, одарённости и адаптивных возможностей школьников; совершенствование предпрофильной и профильной подготовки школьников. Одной из наиболее важных проблем развития современного образования в России является проблема перехода школы на новый уровень ответственности перед государством и обществом, где важную роль играют экономические интересы страны. В связи с этим выпускник школы рассматривается как личность, которая стремится к самовыражению в экономической деятельности страны. Обществу нужен новый тип характера – предприимчивый, инициативный, готовый к риску и всему новому. В современном образовательном пространстве важен вопрос повышения качества и доступности образовательного процесса для формирования граждан, способных действовать в постоянно изменяющейся экономической среде, ориентирующихся в информационном пространстве. Возникает необходимость создания в школе единой профориентационной мотивирующей среды, выполняющей образовательные функции. Главной задачей будет формирование такой структуры школы, которая бы удовлетворяла всех участников образовательного процесса, обеспечивала высокое качество образования в соответствии с экономическими требованиями государства.

Для разработки программы были проведены:

- анализ достигнутого уровня качества образования в рамках реализации программы развития на 2013–2017 годы;
- проблемный анализ потенциала развития школы.

1.2. Анализ достигнутого уровня качества образования в рамках реализации программы развития «Качество образования – залог успешной социализации выпускника» на период с 2013 по 2017 годы

1. Повышению качества образования способствовало освоение эффективных образовательных технологий в деятельности школы, совершенствование используемых методов обучения и воспитания.

Количество обучающихся возросло с 718 человек в 2013 году до 830 в 2017 году. Качество знаний по школе сохраняется на уровне 44–45 %. Школа конкурентная в микрорайоне.

Введение профильного обучения способствовало повышению качества образования на уровне среднего общего образования. Качество знаний на уровне среднего общего образования повысилось с 24,7% в 2015 году до 33,3% в 2017 году. При этом выявлены затруднения у выпускников 9 класса с определением форм дальнейшего образования, профиля дальнейшего образования.

Работа научного общества обучающихся реорганизовалась в научную конференцию обучающихся, которая стала межшкольной. Ежегодно исследовательские работы обучающихся занимают призовые места на муниципальном, региональном, всероссийском уровне. Ежегодно на муниципальный уровень Всероссийской олимпиады школьников выходит до 30 обучающихся школы, из них до 30% становятся победителями и призерами (6–9 человек), в 2015 и 2016 годах обучающиеся школы стали призерами и победителями регионального уровня.

2. При переходе на ФГОС воспитательная компонента реализовывалась через программу воспитания и социализации обучающихся. По результатам диагностики наблюдается положительная динамика по повышению уровня воспитанности (высокий уровень в 2014 году показали 34,8% обучающихся, низкий – 6,4%, в 2017 году высокий уровень показали 35,1%, низкий – 5,8%). Еще одним показателем социальной активности обучающихся является участие во внешкольных мероприятиях: в 2014 году было 290 участников, которые получили 33 призовых места, в 2016 году 297 участников и 41 призовое место, в 2017 году участников было 303 и 31 призовое место. Количество обучающихся стоящих на учете в ОПДН снизилось с 7 человек в 2013 до 1 человека на конец мая 2017 года, но в среднем это 2–3 человека, с которыми ведется целенаправленная работа по исправлению поведения и быстрого снятия с учета.

3. Совершенствование условий для медико-психологического сопровождения детей способствовало сохранению и укреплению здоровья учащихся, формированию у них потребности в здоровом образе жизни. Создана психолого-педагогическая служба и служба медиации. (Положение о психолого-педагогической службе утверждено приказом от 31.08.2015 № 79, Положение о школьной службе примирения (медиации) утверждено приказом от 28.12.2016 № 115/1).

4. Программно-целевой подход к учебно-воспитательной работе школы позволяет определять главные целевые ориентиры школы и повышать уровень интеллектуального, нравственного, физического, эстетического развития личности ребенка через разработку соответствующих мероприятий. В школе разработана современная нормативная база, включающая Устав, коллективный договор и 58 локальных нормативных актов, регламентирующая деятельность школы. Нормативная база постоянно поддерживается в соответствии с законодательством.

5. Повышение профессионального мастерства педагогов способствует повышению качества обучения и воспитания школьников, внедрение личностно-ориентированного образования, в конечном итоге приведет к созданию оптимальной модели общеобразовательной школы, способствующей максимальному раскрытию творческого потенциала педагогов и учащихся.

За последние три года наблюдается рост числа педагогов-участников конкурсов профессионального мастерства, так в 2014 году участников было 10, победителей – 4, в 2016/17 году участников было 26, из них победителями стали 23 человека. В этом году учитель школы Федорова Е.П. стала победителем всероссийского конкурса «Лучшие учителя России». Организация методической работы в школе позволяет привлекать в учреждение молодые кадры, так работников со стажем до 10 лет 10 человек. Ведется планомерная работа по повышению квалификационных категорий педагогов: высшая категория у 29 педагогов, первая – у 12 педагогов (это 77% от всех педагогических работников).

6. Проведение диагностических мониторинговых исследований образовательного процесса позволяет своевременно выявлять и устранять недостатки и сбои в организации педагогической и образовательной деятельности. Имеющаяся система мониторингов требует доработки, как и система внутренней оценки качества образования.

7. Укрепление материально-технической базы школы способствует эффективной реализации ООП. Обновлено содержание библиотечного фонда на 70% в соответствии с ФГОС, обновляется компьютерный парк, доступ в Интернет имеется из кабинетов 1 и 2 этажа. Требуется продолжение работы в данном направлении.

В целом программа развития «Качество образования – залог успешной социализации выпускника» на период с 2013 по 2017 годы может считаться выполненной.

1.3. Проблемный анализ потенциала развития школы

Проблема 1. Приоритетным направлением деятельности педагогических работников остается реализация предметного содержания. Необходимо наполнение метапредметного содержания и перевод традиционного содержания учебных предметов в практическую направленность, отражающую связь с будущей профессиональной деятельностью выпускников. Необходимо разработать мониторинг метапредметных результатов обучающихся, который отразит качество усвоения метапредметного содержания образования.

Проблема 2. Учитывая новые тренды в образовании: открытость образовательной организации и создание условий для профессионального и деятельностного самоопределения обучающихся, необходимо изменить образовательную деятельность школы в сторону укрепления связей с социальными партнерами в сторону системного взаимодействия, а также укрепить партнерские отношения с родителями. Сотрудничество школы с социальными партнерами в вопросах профессиональной ориентации не было системным, отношения не закреплены документально, не было выделено отдельно направление по формированию у школьников готовности к профессиональному самоопределению. Также в должной мере, системно не использовался потенциал родителей, как социальных партнеров в данном вопросе.

Проблема 3. В школе заложена система профильной подготовки обучающихся на уровне среднего общего образования. Но как показывают мониторинги, выбор выпускников 9 класса по дальнейшему образованию, как правило, не является полностью сознательным и четко мотивированным. Необходимо разработать курсы, ориентированные на профессиональную ориентацию обучающихся в течение всего обучения.

Проблема 4. Сложившаяся в школе система педагогических технологий, применяемая учителями, основана на использовании компьютерной, интерактивной техники, ресурсов сети Интернет, но материально-техническая база стремительно устаревает. Необходимо направить финансирование на обновление компьютерной, коммуникационной техники, повышение информационно-коммуникационной компетентности педагогов.

Вместе с тем в школе имеются ресурсы, позволяющие перейти к новой Программе развития:

– слаженный коллектив высококвалифицированных опытных педагогов;

- широкое использование современных педагогических технологий и информационных ресурсов;
- сложившаяся система управления школой позволяет педагогам находиться в постоянном творческом поиске.

Основные риски реализации Программы связаны с устаревающей материально-технической базой; с недостатком финансового обеспечения; с созданием новых рабочих программ курсов, формируемых участниками образовательных отношений, коррекцией рабочих программ учебных предметов, что может создать психологическое напряжение у части педагогического коллектива.

Раскрытые проблемные пункты указывают на то, что необходимо деятельность школы и социальных партнеров направить на достижение общей цели, решения общих задач, которая позволит всем субъектам объединить ресурсы и достичь новых результатов в соответствии с основными направлениями развития образования в стране.

1.4. Основные цели и задачи Программы

Концепция Программы

Качество образования в школе – важнейший показатель успеха школы. Деятельность по обеспечению качественного образования базируется на четырех основополагающих принципах, которые сформулированы в докладе Международной комиссии по образованию для XXI века, представленные ЮНЕСКО:

- научиться жить (принцип жизнедеятельности);
- научиться жить вместе;
- научиться приобретать знания (в целом – общие; и по ограниченному числу дисциплин – глубокие и на протяжении всей жизни);
- научиться работать (совершенствовать профессиональные навыки).

Содержание школьного образования должно быть ориентировано на обеспечение самоопределения личности обучающегося, создание условий для ее самореализации.

Формирование инициативной, творческой, профессионально мобильной, высоконравственной личности начинается в школе. Именно в школе развиваются профессиональные интересы и склонности личности. К моменту окончания основной школы у обучающихся должно быть сформировано профнамерение и определен путь продолжения образования. Осознанно выбранная профессия в старших классах является основным условием самореализации личности.

Изменение приоритетов в ценностях и целях образования, переход от технократического подхода к реализации его культурно-гуманистической сущ-

ности требуют изменения и характера подготовки школьников к профессиональному самоопределению. В современных условиях перехода от экономики труда и капитала к экономике знаний, особое значение приобретает формирование этого нового знания в сотрудничестве с реальными социальными партнерами, в том числе и на уровне конкретной школы. Для нас это означает коррекцию образовательной программы по предметам, формируемым участниками образовательных отношений, в сторону интеграции их с профессиональной ориентацией, практической и социальной направленностью, широким привлечением специалистов социальных партнеров к внеурочной деятельности, насыщением внеурочной деятельности социальными практиками. Тем более, что начальный опыт такой работы в школе есть, но он связан с внеклассной, воспитательной работой.

Таким образом, мы определяем миссию школы как обеспечение успешного личностного, социального и профессионального самоопределения выпускника через предоставление обучающимся возможности получения качественного образования путем интеграции образовательных возможностей социальных партнеров и предметных областей. Определяем стратегическую цель: общеобразовательное учреждение, конкурентоспособное на рынке образовательных услуг города Смоленска, создающее кадры для современной экономики в условиях открытого социального партнерства.

Основная цель Программы: создание профориентационной мотивирующей образовательной среды, ориентированной на достижение нового качества образования, обеспечивающего становление высоконравственной, образованной, гармоничной, физически здоровой личности, способной к самоопределению и самореализации на меняющемся рынке труда.

Основные задачи программы:

1. Обеспечить высокий уровень готовности выпускников к профессиональному самоопределению.
2. Обеспечить качественные результаты образования в условиях его профилизации, вариативности, индивидуализации обучения и воспитания с учетом требований ФГОС.
3. Обеспечить внутришкольное сетевое взаимодействие со структурным подразделением дополнительного образования, а также с организациями дополнительного образования для реализации модулей «Учимся жить завтра», «Семья-Профи».
4. Совершенствовать систему оценки качества образования, обеспечивающую получение объективной информации о степени соответствия образовательных результатов и условий их достижения требованиям ФГОС.
5. Совершенствовать систему воспитания обучающихся через реализацию

социально значимых проектов.

6. Использовать финансирование школы для эффективного развития материально-технических ресурсов.

1.5. Описание ожидаемых конечных результатов и целевых показателей Программы

1. Сохранение доли обучающихся, освоивших основные общеобразовательные программы начального общего, основного общего, среднего общего образования, в общей численности обучающихся по основным общеобразовательным программам начального общего, основного общего, среднего общего образования до 100%.

2. Сохранение доли выпускников, успешно прошедших ГИА, в общей численности выпускников до 100%.

3. Увеличение доли выпускников, осознанно осуществляющих профессиональный выбор до 90%.

4. Увеличение доли обучающихся и их родителей (законных представителей), удовлетворенных качеством предоставляемых образовательных услуг до 98%.

5. Увеличение доли обучающихся, вовлеченных в социальные проекты, в общей численности обучающихся до 78%.

6. Увеличение количества обучающихся – участников различных конкурсов, соревнований, олимпиад до 70%.

7. Увеличение количества педагогов, имеющих квалификационные категории до 80%.

8. Увеличение количества педагогов – участников различных конкурсов, проектов, фестивалей, конференций до 50%.

9. Увеличение количества кабинетов, оснащенных персональными компьютерами учителя с выходом в Интернет до 20, модернизация кабинета информатики.

Целевые показатели (индикаторы):

1. Доля обучающихся, освоивших основные общеобразовательные программы начального общего, основного общего, среднего общего образования, в общей численности обучающихся по основным общеобразовательным программам начального общего, основного общего, среднего общего образования.

2. Доля выпускников, успешно прошедших государственную итоговую аттестацию, в общей численности выпускников.

3. Доля выпускников, осознанно осуществляющих профессиональный выбор.

4. Качество знаний обучающихся по основным образовательным программам начального общего образования Целевые показатели (индикаторы) 64%, основного общего образования – 33%, среднего общего образования – 34%.

5. Доля обучающихся и их родителей (законных представителей), удовлетворенных качеством предоставляемых образовательных услуг 98%.

6. Доля обучающихся, вовлеченных в социальные проекты, в общей численности обучающихся.

7. Количество обучающихся Целевые показатели (индикаторы) участников различных конкурсов, соревнований, олимпиад – 500.

8. Количество педагогов – участников различных конкурсов, проектов, фестивалей, конференций – 30.

9. Количество педагогов, имеющих квалификационные категории – 45.

10. Количество кабинетов, оснащенных персональными компьютерами учителя с выходом в интернет – 20, обновление компьютерного парка кабинета информатики.

Раздел 2. План программных мероприятий

2.1. Механизмы реализации программы

Структурирование проблем позволяет выделить модули в Программе развития школы на новый период. Модули представляют собой комплекс мероприятий, объединенных единым замыслом и обеспечивающих реализацию намеченных Программой развития цели и задач, достижение ожидаемых результатов.

Модуль «Учимся жить завтра» будет направлен на усиление практико-ориентированной составляющей элементов образовательной программы. Задача такого усиления практико-ориентированной составляющей будет заключаться в том, чтобы через специфику учебного предмета показать его значение для успешного вхождения в ту или иную профессиональную деятельность. Отражение в содержании учебных предметов по химии в сторону рассмотрения вопросов практической значимости химических знаний и умений, бережного отношения к окружающей среде и человеку с основами профессиональной деятельности лаборантов химического анализа, лаборантов-экологов и др. (в общих чертах химик-лаборант); профессиями пищевой промышленности (повар, кондитер, диетолог), технологами производства (химик-технолог, инженер-химик), в профессиях сферы обслуживания, в фармакологии и др. Содержание программ по биологии будет освещать следующие вопросы: промышленная фауна, охотоведение, биодизайн, экологическое право, экономические основы экологии, биохимии, фармации, медицины. Аналогично будут пересмотрено и содержание других учебных предметов. Организационно, предполагается, что к работе по коррекции предметных программ будут привлекаться специалисты с предприятий и организаций, которые могут помочь усилению практико-ориентированной составляющей каждого предмета в направлении реального использования знаний в конкретной профессиональной деятельности. Кроме того, большим и особым блоком данного проекта будет выстраивание системы взаимодействия с социальными партнерами школы, нацеленной на конкретные виды профессиональной деятельности (профессиональные пробы, экскурсии на производства). В качестве социальных партнеров для реализации направления планируется наладить связи с АО «Смоленский авиационный завод», Военной академией войсковой противовоздушной обороны Вооруженных Сил Российской Федерации имени Маршала Советского Союза А.М. Василевского, Смоленским филиалом Финансового университета при Правительстве Российской Федерации, СОГКУ «Центр занятости населения города Смоленска», ОГБУЗ «Детская клиническая больница», СОГАУ ДПО «Учебный центр «Профессионал».

Модуль «Семья-Профи». Актуальной проблемой нашего времени является вовлечение родителей в образовательную деятельность школы. Процесс установления партнерских взаимоотношений семьи и школы направлен на активное включение родителей в образовательную деятельность, во внеурочную деятельность, сотрудничество с детьми и педагогами. Необходимо увеличить долю родителей, готовых принять активное участие в организации профессиональных проб. На сегодняшний день около 23% родителей трудятся на АО «Смоленский авиационный завод», с которым школа сотрудничает с 1961 года. В рамках сотрудничества с необходимо продолжить системную работу по профессиональному самоопределению учащихся. Реализуя модуль, с педагогами будут сотрудничать родители, которые непосредственно заняты в конкретной отрасли. Взаимодействие семьи и школы по формированию готовности к профессиональному выбору будет эффективным, если семья является субъектом адаптации обучающихся к будущему профессиональному выбору. Совместная работа семьи и школы выступает как открытая социально-педагогическая система, способствующая совершенствованию внутренних потенциалов личности школьника и ориентирующая на самореализацию и готовность их к профессиональному выбору. Создается единое образовательное пространство, включающее совместную творческую деятельность учащихся, их родителей и учителей школы в освоении программ профессиональной ориентации. Родителями будут организованы мастер-классы в форме мастерских. Мастерская – занятия, на которых родитель (мастер) помогает учащемуся осваивать деятельность по созданию авторского индивидуального или группового продукта. Процедура «Вертушки» – специальным образом обустроенная процедура знакомства с профессиями родителей, позволить учащимся сформировать систему знаний о современных технологичных профессиях. В конструкторском бюро обучающиеся попробуют смоделировать при сопровождении родителей модели установок различных производств (по мере технических возможностей родительского корпуса); создаёт модель по выполненным им расчётам, испытывает её, делает её описание.

Модуль «Качество образования» направлен на создание школой условий для обеспечения качественного образования и развития потенциала личности обучающегося, для обеспечения его будущего успеха в жизни и деятельности. В рамках модуля необходимо модернизировать систему оценки (внутренней и внешней) качества результатов обучения, сделать ее действенным механизмом для управления образовательным процессом. Обновление педагогических технологий, используемых учителями, должно обеспечить повышение качества знаний школьников. Выстраивание системы работы с одаренными детьми позволит выявлять каждого и предлагать ему собственную траекторию обучения.

Выстраивание системы работы с детьми с ОВЗ обеспечит равные возможности в получении образования каждым ребенком.

Обновление программы духовно-нравственного воспитания и социализации будет осуществлено через объединение усилий педагогов, родителей и обучающихся, которые сегодня только учатся как жить завтра.

В программу духовно-нравственного воспитания и социализации необходимо включить социально-значимую и практико-ориентированную проектную деятельность обучающихся, с привлечением родителей, что позволит повысить уровень взаимосвязи школы и социума. Социальное проектирование – технология социального воспитания учащихся образовательных учреждениях. Главный педагогический смысл этой технологии – создание условий для социальных проб личности. Именно социальное проектирование позволяет воспитаннику решать основные задачи социализации: формировать свою Я – концепцию и мировоззрение; устанавливать новые способы социального взаимодействия с миром взрослых, в котором хочется вместе жить завтра.

Под социальным проектированием понимается деятельность: социально значимая, имеющая социальный эффект; результатом которой является создание реального (но не обязательно вещественного) «продукта», имеющего для обучающегося практическое значение и принципиально, качественно новое в его личном опыте; задуманная, продуманная и осуществленная обучающимся; в ходе которой подросток вступает в конструктивное взаимодействие с миром, со взрослой культурой, с социумом, через которую формируются социальные навыки подростка. Социальное проектирование есть способ выражения идеи улучшения окружающей среды языком конкретных целей, задач, мер и действий по их достижению, а также описание необходимых ресурсов для практической реализации замысла и конкретных сроков воплощения описываемой цели.

Модуль «Школа – территория здоровья и безопасности». Мероприятия модуля направлены на поддержание в школе необходимых условия для сохранения и укрепления здоровья участников образовательных отношений. Это и санитарно-гигиенические требования, и требования пожарной и антитеррористической безопасности, охраны труда. Плановое оснащение школы компьютерной техникой, формирование локальной сети учреждений, обеспечения выхода в интернет с большинства рабочих мест учителей повысит комфорт работы учителя и, следовательно, ее результативность.

Формирование у учащихся системы знаний о здоровом образе жизни продолжится средствами уроков, организации внеурочной деятельности, объединений дополнительного образования, выполнения социально-значимых проектов. Необходимо разработать достаточный мониторинг личностного и

физического развития школьников. Необходимо активизировать методическую работу педколлектива по освоению здоровьесберегающих технологий и их использованию в образовательном процессе; укреплять взаимодействие школы с учреждениями здравоохранения, спортивными организациями в ходе физкультурно-оздоровительной работы.

Модуль «Успешный учитель – успешный ученик» позволит выстроить систему методического сопровождения каждого учителя, обеспечить профессиональный рост педагога в зависимости от достигнутых им результатов. Будет разработан мониторинг достижений педагога, который позволит определять точки его профессионального роста.

2.2. План мероприятий

Наименование цели, задачи, мероприятия	Исполнители	Сроки реализации
Задача 1: Обеспечить высокий уровень готовности выпускников к профессиональному самоопределению		
Модули « <i>Учимся жить завтра</i> » « <i>Семья-Профи</i> »		
Разработка и внедрение в практику мониторинга образовательных потребностей обучающихся	творческая группа	Январь–апрель 2018, далее ежегодно
Разработка учебных курсов ЧФУОО профориентационной направленности	учителя	Январь–апрель 2018
Реализация учебных курсов ЧФУОО профориентационной направленности в 7–9 классах	учителя	2018–2021
Реализация социально-значимых проектов: 1 классы «Мир профессий глазами детей» 2 классы «Профессии наших родителей» 3 классы «Календарь профессий» 4 классы «Путешествие в город мастеров: секреты профессий» 5–9 классы «Семья-Профи»	Учителя, родители, выпускники	2018–2021
Внесение изменений в содержание учебных предметов основной образовательной программы с упором на практико-ориентированную деятельность «Учебный предмет в профессиональной деятельности»	учителя, методический совет	2018–2019
Организация совместной деятельности школы с социальными партнерами: организация профессиональных проб для обучающихся на реальных производствах или в центрах подготовки специалистов, мастер-классы специалистов, в том числе родителей, ставших социальными партнерами	администрация	2018–2021
Разработка и внедрение курса внеурочной деятельности «Мир профессий через 10 лет» для 5–8 кл.		
Создание в ИБЦ банка данных «Моя профессия»	Социальный проект 10–11 классов	

Наименование цели, задачи, мероприятия	Исполнители	Сроки реализации
Создание виртуальной галереи «Выпускники школы, работающие в инновационных сферах»		
Разработка мониторинга результативности деятельности по профессиональной ориентации обучающихся	творческая группа	Сентябрь–ноябрь 2018

**План работы
образовательного центра поддержки и развития
муниципальной системы образования на территории
муниципального образования «Гагаринский район» Смоленской области**

№	Мероприятие	Срок	Ответственные
Организационно-управленческие меры			
1..	Разработка, обсуждение и утверждение плана работы муниципально-образовательного центра (далее – МОЦ) в 2019 году	Февраль	Комитет образования, МОЦ
2.	Организация и проведение заседаний Координационного совета Проекта	Февраль–декабрь	Руководитель Комитета образования
Создание муниципальной инфраструктуры для оказания информационно-методической помощи школам, консультирования и тьюторского сопровождение школ с низкими результатами обучения, а также школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях, и педагогов этих школ			
1.	На муниципальном уровне утверждение критериев для определения школ с низкими результатами обучения. Проведение мониторинговых исследований качества образования и социальных условий функционирования школ района школ муниципальных общеобразовательных организаций и определение школ с низкими результатами обучения	Март	Комитет образования
2.	Организация сопровождения Школ специалистами (психологами, социальными педагогами, дефектологами, логопедами) и сотрудниками МОЦ: – формирование заявок на сопровождение, – организация сопровождения Школ специалистами (психологами, социальными педагогами, дефектологами, логопедами)	Март Апрель–октябрь	Комитет образования
3.	Формирование заявок на повышения квалификации руководителей и учителей Школ	Май	МОЦ
4.	Разработка и реализация муниципального комплекса мер, направленных на стимулирование руководителей ОО с учетом результатов прохождения оценочных процедур		Комитет образования
5.	Анализ результатов участия муниципальных общеобразовательных организаций в оценочных процедурах	Август–октябрь	Специалисты МОЦ
6.	Круглый стол с руководителями ОО «Анализ результатов оценочных процедур»	Сентябрь	Комитет образования
7.	Идентификация образовательных организаций со стабильно низкими образовательными результатами	Сентябрь	Специалисты МОЦ
8.	Проведение комплексного обследования ОО с низкими образовательными результатами, включение данных ОО в реализацию муниципального проекта по повышению качества образования	Октябрь	Специалисты МОЦ
9.	Разработка программ перехода образовательных организаций с низкими результатами в эффективный режим функционирования	Октябрь	Руководители ОО

№	Мероприятие	Срок	Ответственные
10.	Вовлечение родительской общественности в процесс разработки и реализации программы перехода образовательной организации в эффективный режим функционирования	Октябрь	Руководители ОО
11.	Осуществление сопровождения и адресной поддержки ОО в реализации программы перехода образовательной организации в эффективный режим функционирования	В течение года	Специалисты МОЦ
12.	Организация и проведение в ОО предметных недель (проведение мастер-классов, конкурсов, открытых уроков, диагностических срезов и др.)	В течение года	Руководители ОО
13.	Организация участия обучающихся во Всероссийской олимпиаде школьников, конкурсах и олимпиадах	В течение года	Руководители ОО
14.	Организация диагностических работ по предметам	По специальному графику	МОЦ, Руководители ОО
15.	Проектирование индивидуальных образовательных маршрутов обучающихся, испытывающих трудности в обучении, и организация тьюторского сопровождения обучающихся, проявивших склонности к изучению отдельных предметов	В течение года	Руководители ОО
16.	Оказание консультативных услуг образовательным организациям по вопросам повышения качества образования	В течение года	Специалисты МОЦ
17.	Организация сетевого взаимодействия	В течение года	Специалисты МОЦ
18.	Выявление потребности школ с низкими результатами в обновлении материально-технической базы. Проведение необходимых мероприятий	В течение года	Руководитель Комитета
Методическое сопровождение, направленное на повышение уровня кадрового потенциала			
19.	Функционирование муниципальных методических объединений руководителей и педагогических работников Школ: – РМО учителей-предметников (русский язык и литература, математика, начальные классы) по теме «Новые формы и методы обучения, способствующие повышению качества образовательных результатов», – РМО руководителей и заместителей руководителей ОО в форме круглого стола по теме «Управленческие аспекты повышения качества образования. Из опыта работы», – РМО учителей-предметников, руководителей и заместителей руководителей ОО «Повышение качества образования как основа реализации национального проекта «Образование», – РМО учителей-предметников по теме «Организация системы наставничества в школах с низкими образовательными результатами»	В течение года	РМО
20.	Организация на диалоговых площадках муниципальных УМО сетевого партнерства и обмена опытом между школами и педагогическими работниками: – заседания межшкольных методических объединений при сельских МБОУ: «Баскаковская средняя школа», «Кармановская средняя школа», «Пречистенская средняя школа», «Никольская средняя школа» по вопросам повышения качества образовательных результатов	Март–ноябрь Ноябрь	МОЦ

№	Мероприятие	Срок	Ответственные
21.	Обеспечение профессионального развития сотрудников Школ: – районный практико-ориентированный семинар для руководителей и заместителей руководителей школ на базе МБОУ «Средняя школа № 1» «Организация проектной деятельности как одна из сфер, повышения образовательных результатов», – РМО учителей логопедов по теме «Сопровождение детей с ОВЗ на ПМПК». – РМО педагогов-психологов по теме «О создании центров медиации в школах района» – РМО педагогов-психологов по теме «Специфика психолого-педагогического сопровождения детей с расстройствами аутистического спектра и аутоподобными состояниями», – районный семинар для социальных педагогов, педагогов-психологов, общественных инспекторов общеобразовательных организаций по теме «Суицидальное поведение детей и подростков: принципы работы специалистов, ошибки, методы, прогнозы», – организация мероприятий по повышению квалификации всех учителей-предметников, заместителей руководителей школ с привлечением ГАУ ДПО СОИРО, – организация участия педагогов школ в конкурсах регионального уровня и интернет-конкурсах общероссийского уровня, – районный семинар для руководителей и педагогов школ на базе МБОУ «Никольская средняя школа» «Опыт работы школы по повышению качества образования в сложных социальных контекстах», – районный семинар для руководителей и педагогов школ на базе МБОУ «Кармановская средняя школа» «Из опыта перехода школы в эффективный режим работы»	Март – декабрь Март Апрель Март Апрель Сентябрь В течение года В течение года Октябрь Ноябрь	МОЦ Руководители ОО
22.	Вовлечение родительской общественности как социального партнера для повышения образовательных результатов детей и снижения негативных влияний: – проведение родительских собраний, всеобучей с участием специалистов МОЦ по теме «Как построить образовательный маршрут моему ребенку», – организация участия родителей в социально-патриотической акции, посвященной 60-летию полета в космос Ю.А. Гагарина «Ах, этот день – 12 апреля!», – организация участия родителей в проектно-исследовательской деятельности в рамках гражданско-патриотического проекта «Мемориал»	Март – ноябрь	МОЦ

№	Мероприятие	Срок	Ответственные
23.	Организация сетевого партнерства между школами с высокими образовательными результатами и низкими образовательными результатами: – проведение педагогических советов в школах с низкими образовательными результатами: МБОУ «Никольская средняя школа» совместно с МБОУ «Баскаковская средняя школа»; МБОУ «Кармановская средняя школа» совместно с учреждениями дополнительного образования и социальными партнерами в обычном и дистанционном режиме, – создание банка методических материалов по повышению качества образования на базе МБОУ «Никольская средняя школа» и МБОУ «Кармановская средняя школа» совместно со школами, имеющими высокие показатели	Март–ноябрь Май, октябрь В течение года	МОЦ
24.	Организация проведения мероприятий по презентации и изучению эффективных образовательных и управленческих технологий (педагогических и управленческих практик): – проведение муниципального конкурса педагогического мастерства «Радуга проектов» для всех категорий педагогических работников, руководителей ОО, – ежегодная августовская конференция педагогических работников «Повышение качества образования как основа стратегии развития и совершенствования современной школы», – педагогическая мастерская «Презентация проектов победителей и призеров конкурса «Радуга проектов» по направлениям: педагогические проекты, направленные на повышение качества образовательных результатов; педагогические проекты по работе с одаренными и мотивированными детьми; педагогические проекты, направленные на преодоление кризисных ситуаций в детско-подростковой среде и на успешную социализацию подрастающего поколения	Март–ноябрь Март–май Август Сентябрь	МОЦ
Организация мероприятий по созданию педагогическими коллективами Школ программ повышения качества образования			
25.	Разработка и утверждение программы Школы повышения качества образования	Май	директора
26.	Внедрение механизмов индивидуализации образовательных маршрутов ученика	Сентябрь–декабрь	
27.	Организация консультативно – методического обеспечения по психолого-медико-педагогическому сопровождению детей и семей	Апрель–декабрь	
28.	Организация мероприятий по проектированию деятельности ОО «Развитие учебной мотивации школьников»	Март–ноябрь	МОЦ
29.	Методическая поддержка и консультативное сопровождение образовательных организаций сотрудниками МОЦ: – совещание с администрацией школ, по вопросам повышения качества образования и реализации муниципального проекта, – консультация «Разработка программы образовательной организации по повышению качества образования», – консультация «Организация эффективного методического сопровождения процессов повышения качества образования в ОО»	Февраль–ноябрь	

№	Мероприятие	Срок	Ответственные
30.	Организационно-управленческое и информационно-аналитическое сопровождение проекта: – информирование общественности через сайт Комитета по образованию, СМИ, – проведение мониторинговых исследований (составление отчета/аналитической справки): результаты промежуточной аттестации и ГИА Школ результаты реализации Школами программ повышения качества образования	Май Июнь сентябрь, ноябрь	Специалисты МОЦ
31.	Проведение мониторинга промежуточных результатов реализации муниципального проекта повышения качества образования	Ноябрь-декабрь	Специалисты Комитета
Распространение лучших практик перевода Школ в режим эффективной работы			
32.	– районный практико-ориентированный семинар для сельских школ на базе МБОУ «Клушинская основная школа» «Работа школы в сложных социальных контекстах: возможности улучшение образовательных результатов», – районный семинар в форме круглого стола «Работа с одаренными детьми и детьми, испытывающими трудности в обучении, как аспект повышения качества образования, – РМО директоров и заместителей директоров школ по теме «Социальное партнерство как создание социально-активной среды для обучающихся»	Апрель Октябрь Ноябрь	

Приложение 3

Дорожная карта поддержки школ с низкими результатами обучения и школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях, на территории Сафоновского района Смоленской области

№ п/п	Мероприятия	Сроки	Ответственные	Результаты исполне- ния
1. Организационно-управленческие мероприятия				
1.1	Собеседование с руководителями школ с низкими образовательными результатами по формированию дорожной карты комплекса мероприятий поддержки этих образовательных организаций	Октябрь 2020	Комитет по образованию	Повышение эффективности управленческой деятельности по вопросам совершенствования условий для обеспечения реализации ФГОС и качества образования
1.2	Обсуждение программы помощи конкретной школе совместно с руководством и коллективом	Ноябрь 2020	Комитет по образованию	Программы перехода ОО в эффективный режим работы
1.3	Организация и проведение инструктивно-методических совещаний с руководителями общеобразовательных организаций по вопросам достижения качества образования	В течение года	Комитет по образованию	Определение основных направлений деятельности по управлению качеством образования
2. Повышение уровня кадрового потенциала. Оказание методической помощи				
2.1	Проведение мониторинга потребности в повышении квалификации руководящих и педагогических кадров ОО по проблемам повышения качества образования	Август–сентябрь	Комитет по образованию	Изучение образовательных запросов педагогов по проблемам качества образования
2.2	Мониторинг соответствия квалификационным требованиям педагогов школ, имеющих низкие образовательные результаты, и работающих в сложных социальных контекстах: регулярность прохождения курсов повышения квалификации педагогическими работниками, переподготовка педагогов, в соответствии с преподаваемыми предметами, курсовая подготовка, повышение образовательного уровня педагогических работников со средним профессиональным образованием	Сентябрь, ежегодно	Комитет по образованию	Повышение педагогической компетенции, курсовая подготовка
2.3	Проведение входного, промежуточного и итогового мониторинга учебных достижений и качества образовательного процесса в школах – участниках проекта	Сентябрь, январь, май	Комитет по образованию	Результаты мониторинга

№ п/п	Мероприятия	Сроки	Ответственные	Результаты исполнения
2.4	Отчеты руководителей школ, имеющих низкие образовательные результаты, и работающих в сложных социальных контекстах, на: – совещаниях при председателе Комитета	По плану МОЦ, сентябрь ежегодно, 1 раз в год	МОЦ, комитет по образованию	протоколы МОЦ, совещаний
2.5	Повышение квалификации руководителей школ с низкими результатами	По графику СОИРО	Комитет по образованию	курсовая подготовка
2.6	Повышение квалификации педагогов школ с низкими результатами	по графику СОИРО	Комитет по образованию	курсовая подготовка
2.7	Участие в вебинарах по вопросам качества образования для руководителей и педагогов школ	По графику СОИРО	Комитет по образованию	программы вебинаров
2.8	Участие в круглых столах по вопросам повышения качества образования	По графику СОИРО	Комитет по образованию	Программы круглых столов
2.9	Выявление, обобщение и распространение передового опыта руководителей и педагогических работников школ, показывающих высокие образовательные результаты обучающихся в условиях перехода школы в эффективный режим функционирования	в течение года	Комитет по образованию	Семинары-практикумы
2.10	Оказание консультационных и экспертных услуг школам, имеющих низкие образовательные результаты, и работающих в сложных социальных контекстах, по вопросам повышения качества образования: – привлечение педагогов-психологов, – приглашение специалистов-экспертов СОИРО, – привлечение руководителей ОУ	В течение года	Комитет по образованию	
2.11	Организация работы районных методических объединений учителей-предметников по вопросам повышения качества образования и проблемам: – организация деятельности педагогических работников в работе с детьми с ОВЗ	В течение года	Комитет по образованию	Протоколы РМО
2.12	Повышение профессиональной компетентности педагогов через участие в профессиональных конкурсах (в очной, дистанционной форме)	В течение года	Комитет по образованию	положение, приказ

№ п/п	Мероприятия	Сроки	Ответственные	Результаты исполнения
2.13	Мастер-классы «Повышение учебной мотивации школьников через практику преподавания проектной, исследовательской деятельности»	Февраль 2021	Комитет по образованию, ОУ	Приказ
2.14	Районный конкурс «Инновации в образовании»	Апрель 2021	Комитет по образованию	Приказ
2.15	Проведение тренинга для педагогов школ с низкими результатами обучения «Быть успешным здорово»	Март 2021	Комитет по образованию, РМО педагогов-психологов	Приказ
2.16	Реализация программ внеурочной деятельности, вовлекающих школьников в общественно-значимую деятельность (Юнармия, Волонтерство, школьные спортивные клубы)	В течение года	Комитет по образованию, отдел по делам молодежи	Вовлеченность школьников группы риска в общественно-значимую деятельность
2.17	Подготовка и проведение районных и школьных родительских собраний по актуальным вопросам государственной итоговой аттестации	Ноябрь–январь	Комитет по образованию, ОУ	Информационная поддержка всех участников образовательного процесса по вопросам организации и
2.18	Подготовка и проведение репетиционных экзаменов в 9-х и 11-х классах	Декабрь–март	Комитет по образованию, ОУ	Повышение эффективности подготовки к ГИА

Список литературы и источников

1. Бурдакова А.А. Функции и роль опорных стажировочных площадок в распространении и реализации эффективных моделей управления сетью образовательных организаций на уровне регионов // Муниципальное образование: инновации и эксперимент. – 2020. – № 4. – С. 27–32.
2. Васильев В.П. Инструменты управления директора школы, или Как быть эффективным руководителем / В.П. Васильев; отв. ред. М.А. Ушакова. – М.: Сентябрь, 2017. – 208 с.
3. Гончаров К.Г. Эффективные механизмы управления и оценки качества образования // Управление Качеством Образования: теория и практика эффективного администрирования. – 2020. – № 5. – С. 8–22.
4. Дробот А.А. Система управления качеством в образовательной организации // Практика административной работы в школе. – 2018. – № 5. – С. 3–12.
5. Зайцев М.Г. Методы оптимизации управления и принятия решений: примеры, задачи, кейсы: Учеб. пособие / М.Г. Зайцев, С.Е. Варюхин. – М.: Дело, 2008. – 664 с.
6. Коротаева Е.В. Организация взаимодействий в образовательном

процессе школы / Е.В. Коротаева. – М.: Сентябрь, 2016. – 192 с.

7. Прикот О.Г. Проектное управление развитием образовательной организации / О.Г. Прикот, В.Н. Виноградов. – М.: Сентябрь, 2013. – 160 с.

8. Управление инновациями в образовательном учреждении. Образовательные практико-ориентированные технологии / авт.-сост. М.В. Русинова. – Волгоград: Учитель, 2011. – 175 с.

9. Хлевная Е. Эмоциональный интеллект руководителя // Директор школы. – 2019. – № 6. – С. 31–36.

10. Чечель И.Д. Директор школы и его команда: стратегия и тактика коллективного профессионального развития / И.Д. Чечель. – М.: Сентябрь, 2016. – 128 с.

11. Семинар «Как построить управленческую команду». [Электронный ресурс] – URL: https://www.youtube.com/watch?v=7qD_MFwHJhg.

Для заметок

Автор-составитель
Морозова Оксана Владимировна

**Методические рекомендации
по разработке комплекса мер, направленных
на преодоление факторов, обуславливающих
низкие результаты обучения**

Методические рекомендации

Подписано в печать 22.03.2021 г. Бумага офсетная.
Формат 60х84/16. Гарнитура «Times New Roman».
Печать лазерная. Усл. печ. л. 2,5
Тираж 100 экз.

ГАУ ДПО СОИРО
214000, г. Смоленск, ул. Октябрьской революции, 20а

