

**Государственное автономное учреждение
дополнительного профессионального образования
«Смоленский областной институт развития образования»**

**Памятка педагогам образовательных организаций
«Оригинальное применение проективных методик
в работе с одаренным ребенком»**

**Смоленск
2022**

УДК 376.5
ББК 74.200. 5
П 15

Автор-составитель:

Мищенко Е.Ю., старший преподаватель кафедры педагогики и психологии
ГАУ ДПО СОИРО

П 15 Памятка педагогам образовательных организаций «Оригинальное применение проективных методик в работе с одаренным ребенком» / Автор-составитель Е.Ю. Мищенко. – Смоленск: ГАУ ДПО СОИРО, 2022. – 24 с.

В памятке представлен опыт применения проективных методик педагогом-психологом Мищенко Е.Ю., работающего с одаренными детьми.

Памятка представляет интерес для диагностики творческой одаренности, содержит материал, который удобно применить в практической деятельности педагогов. При подготовке памятки использовались диагностические материалы следующих авторов: Ясюковой Л.А., Торренса Ж.П., Гуденаф Ф., Кауфман А.С.

Памятка адресована психологам, педагогическим работникам образовательных организаций города и области, которые работают с одаренными и высоко мотивированными детьми и подростками.

Материалы печатаются в авторской редакции.

*Рассмотрено и одобрено на заседании кафедры педагогики и психологии
ГАУ ДПО СОИРО (протокол № 3 от 27.04.2022).*

УДК 376.5
ББК 74.200. 5

© ГАУ ДПО СОИРО, 2022

Содержание

1. Введение	4
2. Преимущества и ограничения проективных рисуночных тестов	7
3. Изучение креативного мышления	8
4. Система оценки Э.П. Торренса	9
5. Задачи педагога, работающего по развитию креативного мышления.....	10
6. Оригинальное применение проективных методик в работе с одаренным ребенком	13
7. Заключение.....	15
8. Список литературы	15
Приложения	18

1. Введение

Создание условий для развития одаренных детей является одной из приоритетных задач развития современного общества. Эти задачи смогут выполнить высокопрофессиональные и компетентные педагоги, потому что диагностика одаренности должна служить не целям отбора, а быть средством эффективного обучения и развития одаренного ребенка.

Детство – пора жизни, имеющая высочайшую самостоятельную ценность. Главная проблема в отношении незаурядных детей состоит не в том, чтобы заранее предвидеть степень их будущих успехов, а в том, чтобы уже теперь уровень их умственной нагрузки и виды занятий соответствовали бы их способностям. Важно, чтобы ребенок с необычными способностями прожил детские годы, не стесняемый в своем развитии, получая радость от полноты и своевременности приложения своих сил. Внимательнейшим образом следует относиться к признакам одаренности у растущего человека. Ребенок является собой веер траекторий развития. И никому не дано предугадать, какая встреча, какое взаимодействие со средой будет для него решающим.

Мировой опыт показывает, что часто вера в возможности воспитанника, помноженная на мастерство педагогов и родителей, способны творить чудеса. В жизни часто оказывается важно даже не то, что дала человеку природа, а то, что он сумел сделать с тем даром, который у него есть. Одаренные дети рано определяют свой профессиональный путь, который не всегда совпадает с мнением родителей. Если будущее ребенка – балет, музыка, искусство, то ранняя специализация играет важную роль в развитии дарования. Набор методик и владение ими помогает педагогу выявить дарования ребенка и убедить в этом родителей. Работая в системе образования педагогом-психологом, в своей деятельности приходилось выбирать из множества методов и практик сопровождения и отбора одаренных детей и подростков. Хорошо зарекомендовал себя диагностический комплекс Людмилы Аполлоновны Ясюковой «Прогноз и профилактика проблем обучения, социализация и профессиональное самоопределение старшеклассников», в состав которого входят многие известные методики, в том числе и Элиса Поля Торренса «Развитие креативности», в части «Необычного использования креативных задач» на невербальном уровне, рисуночный вариант. В памятке для педагогов образовательных организаций «Оригинальное применение проективных методик в работе с одаренным ребенком» информация представлена доступным языком с погружением в историю возникновения теории развития креативного мышления. Рассмотрены варианты заданий, которые успешно прошли апробацию и нашли применение в практике

сопровождения одаренных детей и подростков.

Психологическое тестирование как область науки имеет не очень долгую историю. Его начало относится к концу XIX столетия. Первоначально наибольшее развитие получили тесты, направленные на изменение уровня интеллекта для успешности обучения. Тесты для измерения личностных особенностей стали появляться лишь в середине тридцатых годов прошлого столетия в США. Сначала рисуночные тесты не считались инструментом для измерения характеристик личности, а использовались в качестве дополнительных техник определения уровня интеллектуального развития испытуемых. Так, например, методика «Нарисуй человека» имела жёсткие стандарты и шкалы для оценки уровня интеллекта. Накопление материалов по использованию рисуночных тестов и развитие учений о личности сделало очевидным тот факт, что содержание и манера исполнения рисунков могут быть не связаны с уровнем интеллекта, а определяются другими характеристиками. Было установлено, что качественные характеристики рисунков соотносятся с личностными особенностями человека, тогда как количественные – с умственными способностями.

Тест «Нарисуй человека» был разработан Флоренс Гуденаф в 1926 году. Это был первый опубликованный рисуночный тест для определения уровня интеллектуального развития детей. Ребенка просили нарисовать человека, давали ему лист белой бумаги и карандаш. Определение умственного возраста ребёнка основывалось на количественных и качественных характеристиках деталей рисунка. Заключение основывалось на предположении, что изображение различных деталей фигуры человека и точность их прорисовки являются прямым результатом уровня интеллектуального развития ребёнка. В 1963 году, основываясь на тех же предположениях о природе рисунка, Харрис была предложена новая версия теста. В этой новой версии теста «Нарисуй человека» предлагалось выполнить три рисунка: изобразить мужчину, женщину и себя. Были разработаны шкалы специально для оценки мужской и женской фигуры и составлены нормы для мальчиков и девочек. Гуденаф и Харрис утверждали, что рисунки могут быть использованы для оценки интеллектуальных способностей детей, но не могут использоваться в качестве проективных техник для определения личностных характеристик и скрытых конфликтов. В 1949 году Карен Маховер, неудовлетворённая тем, что тест «Нарисуй человека» использовался только для измерения уровня интеллекта и, базируясь на своём богатом клиническом опыте, пересмотрела «жёсткий» оценочный метод Гуденаф. Она стала использовать данный метод для оценки личностных особенностей человека. В тесте Маховер испытуемому предлагалось нарисовать человека. Когда рисунок был готов, ему давали

чистый лист бумаги и предлагали новое задание – нарисовать человека противоположного пола. После завершения рисунков испытуемого просили рассказать историю по рисункам или ответить на ряд вопросов относительно изображённых фигур: о возрасте, образовании, личностных особенностях, целях, взглядах на семью и жизнь. В 1968 году было предложено дальнейшее развитие этого направления. Была разработана система оценок и перечень индикаторов для выявления эмоциональных затруднений. В 1948 году был опубликован тест «Дом – Дерево – Человек», который представлял собой один из первых графических методов, созданных специально для исследования личности. Разработка этого теста связана с именами Маховер, Бак, Холлес и захватывает период с 50-х по 70-е годы. Популярна вариация теста, в которой рисуют дом, дерево и человека на одном листе. Интерпретация теста «Дом – Дерево – Человек» основывается на ряде показателей: учитывается манера исполнения рисунков, пропорции фигур, представленных на рисунке. Кроме того, испытуемого просят рассказать о тех чувствах и переживаниях, которые возникают у него по отношению к рисунку в целом и его деталям.

Обсуждение теста «Рисунок семьи» появилось в литературе в 1958 году. В этом тесте испытуемого просят нарисовать его семью. Интерпретация теста основывается на том, как оформлен этот рисунок, какие члены семьи изображены на нём, как они располагаются на листе бумаги. Новизна работ Халса состоит в том, что обращается внимание не только на сам рисунок, но и на процесс рисования; использование карандашей, стирание, вычёркивание, поведенческие реакции испытуемого, его эмоциональные комментарии. Вариантом этого теста можно считать «Кинетический рисунок семьи», который впервые описал Кауфман А.С. (1970, 1980). Основное отличие этого метода состоит в том, что в задании предлагается нарисовать членов семьи, которые чем-то заняты, что-то делают. Изображение действия, которое разворачивается между членами семьи, позволяет более полно узнать о взаимоотношениях между членами семьи, о чувствах, которые испытывают члены семьи друг к другу. Кауфман также была предложена вариация данного метода, когда испытуемому предлагалась инструкция: «Изобрази семью так, как ты себе её представляешь». Эта инструкция была менее структурирована. В процессе рисования задавалась серия вопросов, подталкивающих испытуемого на открытое обсуждение чувств (например, кто в семье самый хороший?).

Одной из наиболее интересных техник является спонтанное рисование. Хотя спонтанные рисунки не являются в полном смысле этого слова проективными тестами, их ценность известна практическим психологам уже давно. Кроме того, манера исполнения и содержание рисунков даёт очень ценную информацию о природе и функционировании личности, важным

моментом является терапевтическая роль таких рисунков, дающих возможность эмоционального высвобождения. В последнее время было сделано много попыток понять динамику бессознательного тех лиц, которые привычно используют спонтанные, невербальные методы для самовыражения – это дети, художники, артисты. Психологический анализ и оценка творческих произведений даёт нам ценную информацию о том, как человек воспринимает окружающий мир и что он чувствует по отношению к нему.

2. Преимущества и ограничения проективных рисуночных тестов

Существует большое количество противоречивых взглядов на использование проективных рисуночных тестов. Несмотря на это, практики продолжают использовать рисуночные тесты для оценки личностных проблем. Рисуночные задания дают возможность человеку выразить их в полной мере при минимальном влиянии со стороны экспериментатора. Рисунки просты в исполнении и не заставляют человека чувствовать угрозу при исполнении этого задания. Кроме того, они часто помогают «растопить лёд» во взаимоотношениях и способствуют установлению контакта между испытуемым и экспериментатором. Для людей, которые испытывают трудности в вербальном выражении своих чувств и мыслей, такого рода экспрессивная техника является чрезвычайно ценной. Многие практики используют рисуночные тесты в процессе психотерапии как метод, способствующий самовыражению, самопониманию и личностному росту. Для оценки личностных характеристик рисуночные методы могут прекрасно применяться в сочетании с рядом других стандартизованных тестов. Подход к интерпретации проективных графических методик. Так как рисунки – продукт уникального творческого самовыражения личности, было бы весьма неправильным интерпретировать их, придерживаясь жёстких догматических критериев. Когда это делается, то всё богатство уникальной информации теряется и утрачивается глубина проникновения в личность. Однако для психологов-практиков всё-таки необходимо определённое руководство по интерпретации рисунков, необходима и специальная подготовка и обмен опытом с теми, кто имеет практику работы с рисунками. Необходимо хорошо ознакомиться с руководством по интерпретации проективных графических методик, чтобы использовать стандартные интерпретации как трамплин, от которого можно оттолкнуться для понимания конкретных рисунков.

Первым и основным правилом для практиков является умелое нахождение противоречащих деталей в рисунке и понимание значения,

заложенного в рисунке «послания», зашифрованного в символах. Никакое руководство, никакой набор правил не может содержать полного описания той уникальной комбинации характеристик, которую может обнаружить экспериментатор в рисунке, поэтому он должен полагаться на своё личное искусство при определении скрытого значения рисунка. Ответственность возлагается на тестирующего. Поэтому он должен постоянно развивать своё искусство прочтения рисунков, для этого ему необходимо всё время расширять поле диагностируемого материала. Овладение различными способами понимания человека через искусство, литературу, изучение психологических теорий, самопознание в значительной мере способствуют формированию этого нужного умения «читать» рисунки людей. Ключ к пониманию рисунков для психолога состоит в том, чтобы оставаться открытым к любым возможностям интерпретации, при этом широта взаимодействия с различными человеческими мирами позволит легче отыскать правильные пути интерпретации.

3. Изучение креативного мышления

В психологической литературе велись активные споры на тему, являются ли интеллектуальность и творчество частями одного и того же процесса (смежные гипотезы) или представляют различные умственные процессы (непересекающиеся гипотезы). Данные, полученные в ходе попыток увидеть связь между интеллектом и творчеством, начиная с 1950-х годов, предпринимали многие авторы. Они продемонстрировали, что связь между этими двумя понятиями достаточно мала, чтобы позволить рассматривать их как абсолютно различные понятия. Некоторые исследователи верили, что творчество является следствием того же когнитивного процесса, что и интеллектуальность, и определяется как творчество, только исходя из его последствий, то есть когда вследствие когнитивного процесса происходит рождение чего-то нового. Тесты Оценки Творческого Мышления (TOTMT) Элиса Поля Торренса, построенные на трудах Джоффри Поля Гилфорда, включали простые тесты на выявление уровня развитости дивергентного мышления и других навыков решения проблемных задач, результаты которых оценивались по четырём параметрам:

Беглость – общее количество поддающихся интерпретации, значимых, соответствующих решаемой задаче идей, сгенерированных в ответ на раздражитель.

Гибкость – количество различных категорий соответствующих ответов.

Оригинальность – статистическая редкость ответов.

Тщательность – количество деталей в ответах.

4. Система оценки Э.П. Торренса

В 1974 году была создана система оценки. В рамках концептуальной основы творчества он выделил пять измеряемых норм и 14 измеряемых критериев.

Измеряемые нормы: беглость, оригинальность, абстрактность наименований, проработанность устойчивость к преждевременному завершению.

Измеряемые критерии: эмоциональное выражение, четкость формулировок при рассказе истории движения или действия, выразительность названий, сопоставление неполных данных, сопоставление линий, кругов, неординарная визуализация, расширение границ, разрушение границ, юмор, богатство воображения, красочность воображения, фантазия.

Э.П. Торренс, сгруппировал различные задачи Миннесотских Тестов оценки Творческого Мышления в три категории:

1. *Вербальные задачи, использующие вербальные раздражители (стимулы).*
2. *Вербальные задачи с использованием невербальных раздражителей (стимулов).*
3. *Невербальные задачи.*

Согласно концепции Джойа Поля Гилфорда и Элиса Поля Торренса, креативность рассматривается как самобытная разновидность дивергентного мышления личности допускающее варьирование путей решения проблемы и приводящее к неожиданным выводам и результатам. Специалисты отмечают, что в основе творчества лежит синтез процессов логического мышления и воображения, которые взаимно дополняют друг друга и их значение не одинаково на разных этапах творческого процесса. Результативному творчеству в значительной степени способствуют личностные качества. На основе обобщения большого их количества учеными было выделено 12 наиболее значимых качеств характеризующих творческую личность: осознанность, оригинальность, независимость, склонность к риску, энергичность, артистичность, заинтересованность, чувство юмора, тяга к сложности, непредубежденность, потребность в одиночестве, интуитивность.

Креативность не всегда приводит к созданию творческого продукта деятельности, даже в сочетании с личностными качествами. В связи с этим психологи говорят о «наивной» и «культурной» креативности.

В **первом** случае – это способность создавать что-нибудь новое, которая есть у большинства детей и которая ослабевает по мере их взросления. Во **втором** случае – это способность к продуктивному творчеству, основанная как

на опыте, так и на интеллектуальных способностях.

5. Задачи педагога, работающего по развитию креативного мышления

Опыт показывает, что часто вера в возможности воспитанника, помноженная на мастерство педагогов и родителей, способны творить чудеса. В жизни часто оказывается важно даже не то, что дала человеку природа, а то, что он сумел сделать с тем даром, который у него есть.

В реалиях времени реализации обновлённых ФГОС перед педагогами и психологами поставлен ряд приоритетных задач:

- создание условий для развития одаренных детей;
- Создания предпосылок расширения творческого потенциала;
- развития базы знаний и умений;
- накопление и систематизация запаса информации, на основе которого можно творить что-то новое;
- создания атмосферы, располагающей к творчеству;
- отсутствие критики на стадии зарождения идей;
- преодоление внутренних ограничений препятствующих видению проблемы в новом ракурсе.

Эти и другие задачи смогут выполнить только компетентные педагоги, потому что диагностика одаренности должна служить не целям отбора, а быть средством эффективного обучения и развития одаренного ребенка.

Педагогическая практика и экспериментальные данные показывают, что шансы на творческое решение задачи возрастают, если удается не только создать условия проблемной ситуации, но и показать аналогии ее разрешения примерами опыта. Опираясь на практический опыт работы с одаренными детьми, можно выделить несколько положений комплексного метода развития креативности в учебном процессе: синтез (созерцать), анализ (осмысливать), практика (созидать).

Вот здесь и пригодятся методы Элиса Поля Торренса «Развитие креативности» в части «Необычного использования креативных задач» на неверbalном уровне, рисуночный вариант.

Необычное применение

Задачи на необычное применение

Использование вербальных стимулов – это видоизменённый тест Гилфорда на применение кирпича. После предварительных попыток Торренс, решает заменить кирпич консервными банками и книгами, посчитав, что детям будет проще оперировать с банками и книжками, так как и те, и другие более

доступны детям, чем кирпичи.

Задача «невозможностей»

В этой задаче тестируемых субъектов просят перечислить настолько много невозможностей, насколько они могут.

Задача последствий

В этой задачи предлагалось сделать три невероятные ситуации и от детей требовалось перечислить их последствия.

Задача «просто предположим»

Это адаптированная версия теста «на последствия», нацеленная на выявление более высокой степени спонтанности и призванная быть более эффективной применительно к детям; тестируемый сталкивается с невероятной ситуаций и должен предсказать возможные последствия, вызванные появлением новой или неизвестной переменной.

Задача ситуаций

Перед тестируемыми субъектами ставится три общих проблемы, с тем, чтобы они предложили столько возможных решений проблем, сколько они смогут. Например, представим, что все школы отменили бы, что бы вы сделали, чтобы попытаться стать образованными?

Задача общих проблем

Эта задача раскрывает уровень развития способности увидеть недостатки, потребности и дефициты, а также определяющий такой фактор, называемый «чувствительностью к проблемам». Субъектам тестирования даётся инструкция о том, что им будет предложены общие ситуации, в которых нужно увидеть как можно больше возможных проблем, проистекающих из этих ситуаций. Например, если делать домашние задания по пути в школу по утрам.

Задача усовершенствования

Этот тест создан для оценки способности видеть недостатки и всех аспектов чувствительности к проблемам. Для решения этой задачи тестируемым предлагается список общих объектов с целью предложить как можно больше путей усовершенствования для каждого из них. При этом просят не беспокоиться о том, насколько эти усовершенствования применимы к реальности.

Задача вымыселенных историй

Для выполнения этой задачи ребёнка просят написать самую интересную и захватывающую историю, какую он только может себе вообразить. Заглавия историй предлагаются готовые, например: «Собака, которая не лаяла», либо ребёнок может использовать собственные идеи.

Проблемы прыгающей коровы

Задача подумать обо всех возможных последствиях, которые могли бы

произойти, если бы корова допрыгнула до луны.

Вербальные задачи, использующие невербальные стимулы

Задача «Спроси и догадайся»

В этой задаче индивидууму нужно задать вопрос о картине – вопрос, на которой нельзя ответить, только посмотрев на эту картину. Затем его просят догадаться или сформулировать гипотезу о возможных причинах изображённого события. И затем о его последствиях как немедленных, так и отдалённых.

Задача улучшения продукта

В этой задаче используются привычные игрушки. Ребёнка просят предложить улучшения для каждой из игрушек с тем, чтобы с ними было интереснее играть. Затем тестируемого просят подумать о других необычных способах применения этих игрушек, кроме того, что с ними можно играть.

Задача необычного применения

В этой задаче, одновременно с задачей улучшения продукта используется ещё одна (необычное применение). Ребёнка просят подумать о самом умном, наиболее интересном и необычном применении предложенной игрушки, кроме того, чтобы с ней играть. Это применение должно быть предложено для игрушки, как она есть, или каким-то образом видоизменённой.

Невербальные задачи

Задача неполных фигур

Лист обычной белой бумаги размером А4 делится на шесть квадратов, в каждом из которых изображена какая-то фигура-стимул. Субъекта просят наметить какие-то новые рисунки или изображения путём добавления такого количества линий, какое потребуется к имеющимся шести фигурам.

Задача сконструировать изображение или форму

В этой задаче ребёнку даётся форма треугольника или другие геометрические образцы и листок белой бумаги. Ребёнка просят придумать изображение, картинку, в которой данная форма стала бы неотъемлемой частью. Он должен поместить её в любом выбранном им месте белого листа и с помощью карандаша дорисовать так, чтобы получилась новая картинка. Затем картинку нужно назвать и подписать в нижней части листа.

Задача «Круги и квадраты»

Изначально была задумана как задача на выявление гибкости и беглости мышления, а затем переработана таким образом, чтобы выделить оригинальность и проработанность (детальность). В этом тесте используются два напечатанных шаблона. На одной тестируемый видит изображение сорока двух кругов, ему предлагается сделать набросок объектов или картин, в которых круги составляли бы основу изображения. Во втором шаблоне вместо

кругов используются квадраты.

Задача творческого проекта

Для тестирования используются круги и полоски различных размеров и цветов, буклет из четырёх страниц, ножницы и клей. Задача тестируемого сконструировать изображение, «проект», используя все цветные круги и полоски. Время ограничивается тридцатью минутами. Можно использовать одну, две, три или все четыре страницы. После использования данных кругов и полосок можно доработать изображение с помощью цветного или чёрно-белого карандаша.

6. Оригинальное применение проективных методик в работе с одаренным ребенком

Заключается в том что:

задачи видоизменяются участниками по ходу работы над ними,

задания не имеют регламентных установок (классического теста ТОТМТ),

допускается домысливание развития событий (театрализация),

анализ результатов задач проводится самим участником (совмещая в себе процесс анализа и самоанализа),

предлагаются разные графические формы для последующей работы с ними (в отличие от классического теста ТОТМТ в части заданий «Круги и квадраты»),

предлагается слияние нескольких задач в одно упражнение,

предлагаются различные стимулы (музыка, стихи, различные негармоничные звуки и движения),

невербальные задачи (классического теста) применяются для отбора абитуриентов из числа поступающих в учебные заведения.

6.1. Область применения оригинального применения проективных методик в работе с одаренным ребенком

В этом разделе освещены основные категории пользователей.

Педагогический коллектив

Задания из цикла «Невербальные задачи»; задача усовершенствования, задача «невозможностей», задача неполных фигур, задача сконструировать изображение или форму успешно используются в тренинговых занятиях.

Подростки с признаками одаренности

В цикле индивидуальных и групповых занятий (например, «Психолого-педагогическое совершенствование психосоциальных компетенций одаренных лицейстов» (автор Мищенко Е.Ю.)): задача усовершенствования, задача

творческого проекта, задача неполных фигур, задача сконструировать изображение или форму.

6.2. Рекомендации по применению

Одаренные дети и подростки склонны к визуальному восприятию, поэтому тест П. Торренса «Фигурная форма» в полном объеме раскроет особенности развития креативного мышления личности.

В системе отбора одаренных подростков имеет высокую эффективность применение комплекса разнообразных видов рисуночных тестов, включая задания на определение уровня развития зрительной памяти, образное и абстрактное мышление, цвет, восприятие, личностные качества и профессиональную направленность.

Систематическое и разнообразное применение тестовых заданий в процессе обучения способствует индивидуализации и активизации творческого обучения.

Графический способ исследования детей и подростков дает наиболее полную информацию актуального развития уровня креативности, чем устная беседа.

Только учет индивидуально-творческих способностей подростков и детей и создание оптимальных педагогических условий, направленных на их развитие в сочетании с мотивацией успеха, приводят к выявлению действительно одаренных детей.

При интерпретации детских рисунков очень важно учитывать возрастные особенности и возможности, проявляющиеся на разных стадиях развития (двухлетний ребенок обычно рисует каракули, если ему дают лист бумаги и карандаш, его движения хаотичны и случайны. Он может рисовать точки и чёрточки, заполняя пустые места пространства, передвигаться по листу. Трехлетний ребенок уже рисует круги, петли, арки и линии – это самая ранняя попытка изобразить знакомые ему объекты, но на листе это выражается в неузнаваемых формах, и он их может назвать «мама», «папа», четырёхлетний ребенок способен организовать петли и кружки в горизонтальной плоскости. Он может также добавлять линии к кружочкам, изображая ими руки или ноги человека. Ребёнку четырёх лет доступна только ориентация слева направо на листе, пятилетний ребенок комбинирует круги, арки, линии для создания известных объектов. В этом возрасте большинство детей уже могут рисовать перекрёсты, т.е. пересекать горизонтальные линии вертикальными, к шести годам ребенок уже способен к интегрированному рисунку и имеет отличный контроль над движениями. Он может строить изображения в наклонной плоскости, «выстраивать» вертикальные серии, а также с успехом ставить точки, которые не являются кругами, семи, восьми годам ребенок начинает

хорошо предвидеть соотношения элементов для того, чтобы отображать движение в рисунке. До этого возраста рисунки, как правило, статичны, и фигуры не имеют никакого отношения друг к другу, хорошо интегрированную картинку. К этому возрасту у него уже развита в достаточной мере образная и моторная регуляция, что позволяет ему перенести на бумагу образ, который у него есть в воображении).

7. Заключение

Создание условий для развития одаренных детей является одной из приоритетных задач развития современного общества. Эти задачи смогут выполнить высокопрофессиональные и компетентные педагоги, потому что диагностика одаренности должна служить не целям отбора, а быть средством эффективного обучения и развития одаренного ребенка, обеспечивать возможности интенсивного социального и научно-технического прогресса, дальнейшего развития науки и культуры всех областей производства и социальной жизни. Но вопрос о творческом (дивергентном) мышлении остается недостаточно изученным.

Большинство заданий успешно прошли апробацию в образовательной организации. В данной работе отражен ряд особенностей, с которыми могут столкнуться в процессе работы с одаренными детьми и подростками психолог, педагог, другие участники образовательного процесса.

8. Список литературы

1. Абакумова Е.М. Развитие творческого потенциала воспитанников учреждения дополнительного образования / Е.М. Абакумова // Учитель в школе. – 2008. – № 4. – С. 92 – 95.
2. Азаров Ю. Ускоренное выявление и развитие детских дарований // Воспитание школьников. – 2009. – № 1.
3. Акимова Е.А. Индивидуальное обучение одаренного ребенка / Е.А. Акимова // Учитель в школе. – 2009. – № 3. – С. 85–86.
4. Аксенова Э.А. Инновационные подходы к обучению одаренных детей за рубежом // Интернет-журнал Эйдос. – 2007.
5. Голованов В.П. Методика и технология работы педагога дополнительного образования / В.П. Голованов. – М.: Владос, 2004. – 239 с.
6. Грязева В.Г., Петровский В.А. Одаренные дети: экология творчества. – Москва-Челябинск: ИПИ РАО, ЧГИИК, 1993. – 40 с.

7. Диагностика детской одаренности. Методические рекомендации для специалистов, работающих с одаренными детьми / сост. Л.А. Дементьева. – Курган, 2009. – 36 с.
8. Дружинин В.Н. Психология общих способностей. 3-е изд. – СПб.: Питер, 2013.
9. Дружинин В. Н. Когнитивные способности: структура, диагностика, развитие. – М.: Пер Сэ, 2001. – С. 37–41.
10. Зеер Э.Ф. Психология профессионального образования: Учебник для студ. учреждений высш. проф. образования / Э.Ф. Зеер. – 2-е изд., испр. и доп. – М.: Академия, 2013. – 416 с.
11. Кого считать одаренным? // Директор школы. – 2000. – № 2.
12. Коноплева Н.Легко ли быть вундеркиндом? // Директор школы. – 2004. – № 3. – С. 54–59.
13. Концепция развития естественно-математического и технологического образования в Челябинской области «ТЕМП» (приказ Министерства образования и науки Челябинской области от 31.12.2014 г. №01/3810). [Электронный ресурс] – URL: www.minobr74.ru
14. Кутнякова Н.П. Учимся понимать детей. – Ростов н/Д: Феникс, 2008. – 282 с.
15. Лосева А.А. Психологическая диагностика одаренности: Учебное пособие для вузов. – М.: Академический Проект, Трикста, 2004.
16. Лейтес Н.С. Возрастная одаренность школьников: Учеб. пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений. – М.: Академия, 2001. – 320 с.
17. Логинова Р.Н. Творчески одаренные дети: выявление и развитие.
18. Матюшкин А.М. Загадки одаренности. – М., 2019.
19. Назарова Н.М. – М.: Издательский центр «Академия», 2002. – 144с.
20. Образование для новой эры. [Электронный ресурс] – URL: www.trizway.com
21. Одаренные дети: Пер. с англ. – М.: Прогресс, 1991. – 376 с.
22. Основные современные концепции творчества и одаренности / Под ред. проф. Д.Б.Богоявленской. – М.: Молодая гвардия, 1997. – 416 с.
23. Рабочая концепция одаренности. – 2-е изд., расш. и перераб. – М., 2003. – 95 с.
24. Роджерс К., Фрейберг Д. Свобода учиться. – М.: Смысл, 2002. – 527 с.
25. Савенков А. И. Творчески одаренные дети: выявление и развитие / А. Савенков // Учитель в школе. – 2008. – № 1. – С. 103–106.
26. Савенков А.И. Ваш ребенок талантлив: Детская одаренность и домашнее обучение. – Ярославль: Академия развития, 2002. – 352 с.

27. Савенков А.И. Психология детской одаренности. – М.: Генезис, 2010. – С. 362–419.

28. Синягина Н.Ю., Чирковская Е.Г. Личностно-ориентированный учебно-воспитательный процесс и развитие одаренности / Под ред. А.А. Деркача, И.В. Калиш. М., 2001. – 131 с.

29. Тамберг Ю.Г. Развитие творческого мышления ребенка. – СПб.: Речь, 2002. – 176 с.

30. Туник Е. Е. Психодиагностика творческого мышления: Креативные тесты. – СПб: Дидактика Плюс, 2002 – 94 с.

Приложения

Приложение 1

Образцы для рисуночного теста «Развитие креативности» Э.П. Торенса



Фигура 3



Название: Птица



Фигура 4



Фигура 1



Фигура 5



Фигура 2



Фигура 7



Фигура 6

**Оригинальное использование рисуночного теста Э.П. Торренса
развитие креативного мышления одаренных детей**

Необычные задачи невербального использования

№ 4. Задачи творческого проекта

Для тестирования используются круги и полоски различных размеров и цветов, буклет из четырёх страниц, ножницы и клей. Задача тестируемого сконструировать изображение, «проект», используя все цветные круги и полоски. Время ограничивается тридцатью минутами. Можно использовать одну, две, три или все четыре страницы. После использования данных кругов и полосок можно доработать изображение с помощью цветного или чёрно-белого карандаша.

Пояснение к (фото 1, 2).

Задание было видоизменено вместо предложенного варианта, описанного в тесте Э.П. Торренса: выполнение работы из белой бумаги, фантазирование по ходу рабочего процесса, время на выполнение не регламентировалось.



Фото 1, 2



Фото 3

Задача «Круги и квадраты»

Изначально была задумана как задача на выявление гибкости и беглости мышления, а затем переработана таким образом, чтобы выделить оригинальность и проработанность (детальность). В этом тесте используются два напечатанных шаблона. На одной тестируемый видит изображение сорока двух кругов, ему предлагается сделать набросок объектов или картин, в которых круги составляли бы основу изображения. Во втором шаблоне вместо кругов используются квадраты.



Фото 3, 4

Задача сконструировать изображение или форму

В этой задаче ребёнку даётся форма треугольника или другие геометрические образцы и листок белой бумаги. Ребёнка просят придумать изображение, картинку, в которой данная форма стала бы неотъемлемой частью. Он должен поместить её в любом выбранном им месте белого листа и с помощью карандаша дорисовать так, чтобы получилась новая картинка. Затем картинку нужно назвать и подписать в нижней части листа.

Пояснение к фото (3, 4, 5, 6). Подростки придумали самостоятельно и объединили несколько видов заданий из теста Торренса и попросили включить музыку обыграть данную картинку с использованием движений.



Фото 5

Задача «Спроси и догадайся»

В этой задаче индивидууму нужно задать вопрос о картине – вопрос, на которой нельзя ответить, только посмотрев на эту картину. Затем его просят догадаться или сформулировать гипотезу о возможных причинах изображённого события. И затем о его последствиях как немедленных, так и отдалённых.

Задача улучшения продукта

В этой задаче используются привычные игрушки. Ребёнка просят предложить улучшения для каждой из игрушек с тем, чтобы с ними было интереснее играть. Затем тестируемого просят подумать о других необычных способах применения этих игрушек, кроме того что с ними можно играть.



Фото 6

Работа педагогов на занятии тренинга развития креативного мышления

Задачи «Спроси и догадайся», «Задача улучшения продукта»

На (фото 7, 8) представлен коллективный проект, выполненный педагогами.

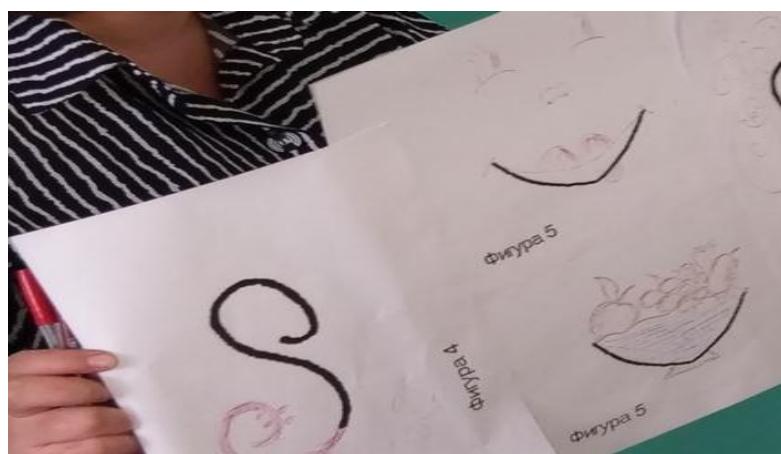


Фото 7

Пояснение продемонстрирована коллективная работа педагогов необычное использование заданий № 1, 2 «Спроси и догадайся», «Задача улучшения продукта».



Фото 8

Педагоги, прослушав задание, видоизменили сущность задачи и креативно подошли к выполнению. Решив создать коллективную работу, не договариваясь заранее о теме. В итоге получалась работа на тему «Мои мечты».

Автор-составитель:
Мищенко Е.Ю.

**Памятка педагогам образовательных организаций
«Оригинальное применение проективных методик
в работе с одаренным ребенком»**

Подписано в печать 27.04.2022 г. Бумага офсетная.
Формат 60x84/16. Гарнитура «Times New Roman».
Печать лазерная. Усл. печ. л. 1,5
Тираж 100 экз.

ГАУ ДПО СОИРО
214000, г. Смоленск, ул. Октябрьской революции, 20а