

**Государственное автономное учреждение
дополнительного профессионального образования
«Смоленский областной институт развития образования»**

**Методические рекомендации
по повышению объективности процедур
оценки качества**

**Смоленск
2022**

УДК 371.26
ББК 74.202.5
М 54

Автор-составитель:

Петрова Н.А., методист Центра экспертизы ГАУ ДПО СОИРО

Рецензент:

Морозова О.В., начальник Центра экспертизы ГАУ ДПО СОИРО

М 54 Методические рекомендации по повышению объективности процедур оценки качества / Автор-составитель Н.А. Петрова. – Смоленск: ГАУ ДПО СОИРО, 2022. – 12 с.

Данные методические рекомендации составлены для специалистов органов местного самоуправления и сотрудников школ и направлены на устранение факторов риска, негативно влияющих на объективность результатов оценочных процедур в образовательных организациях Смоленской области. Методические рекомендации разработаны по результатам мониторинга «Обеспечение объективности процедур оценки качества образования», проведенного в период с 17 по 25 мая 2021 г.

Материалы печатаются в авторской редакции.

Рассмотрено и одобрено на заседании кафедры управления развитием образовательных систем ГАУ ДПО СОИРО (протокол № 1 от 31.01.2022).

УДК 371.26
ББК 74.202.5

© ГАУ ДПО СОИРО, 2022

Мониторинг «Обеспечение объективности процедур оценки качества образования» организован в период с 17 по 25 мая 2021 года в соответствии с приказом Департамента Смоленской области по образованию и науке от 16.05.2021 № 366-ОД «Об организации и проведении мониторингов в 2021 году в образовательных организациях Смоленской области» и в целях своевременного проведения мониторингов в рамках региональной системы оценки качества образования в Смоленской области.

В результате мониторинга установлено следующее. Объективность результатов оценочных процедур в образовательных организациях Смоленской области обеспечивается за счет:

1. Сформированной локальной нормативной базы.
2. Информационной открытости проведения работы.
3. Согласования подходов оценивания экспертами при проверке работ.
4. Организации общественного наблюдения при проведении и проверке работ.
5. Исключения конфликта интересов при проведении и проверке работ.
6. Организации выборочной перепроверки работ.
7. Оказания методической помощи педагогам, испытывающим затруднения с объективностью оценивания.

Вместе с тем, факторами риска, негативно влияющими на объективность результатов оценочных процедур в образовательных организациях региона, являются:

1. Недостаточный охват общественным наблюдением, слабая организационная и разъяснительная работа среди общественных наблюдателей. В 19 муниципальных районах и городских округах общественное наблюдение организовано на высоком уровне, охват превышает 80%, в тоже время в г. Десногорске, Кардымовском, Краснинском, Хиславичском районах показатель не превышает 50%. Критическая ситуация с организацией общественного наблюдения при проведении ВПР сложилась в Велижском, Новодугинском, Рославльском районах.

2. Организация проведения диагностических работ и проверки работ учителями, обучающими учащихся. В 288 ОО проверка ВПР осуществляется комиссией образовательной организации, состоящей из педагогов, неработающих в классе, работы которого проверяются, что составляет 87,5%. В 41 школе региона проверка работ осуществляется педагогами, работающими с участниками ВПР. Это сельские малокомплектные школы.

3. Недостаточная практика трансляции педагогического и управленческого опыта по объективному оцениванию образовательных результатов. Почти в четвертой части образовательных организаций не организовано оказание помощи учителям, имеющим профессиональные проблемы и дефициты в части оценивания образовательных результатов, в таких муниципальных образованиях как Ершичский, Краснинский, Руднянский, Темкинский, Угранский районы, показатель превышает 50%.

В целом 11 ОО Смоленской области (3% от общего числа ОО Смоленской области) входят в число школ с признаками необъективности результатов ВПР по итогам мониторинга Рособнадзора 2020 года, при этом необъективное оценивание обучающихся на уровне образовательной организации приводит школы к низким образовательным результатам.

Данные методические рекомендации составлены для специалистов органов местного самоуправления и сотрудников школ и направлены на устранение факторов риска, негативно влияющих на объективность результатов оценочных процедур в образовательных организациях Смоленской области.

Оценка качества образования – это система процедур, механизмов и инструментов, обеспечивающих не только собственно оценку, то есть получение данных о состоянии системы образования, но и управление качеством, то есть реализацию комплекса мер, направленных на повышение качества образования.

Оценка – характеристика результатов учебной деятельности по критериям их соответствия установленным требованиям. Применительно к учебному процессу оценка – определение степени успешности в освоении знаний, умений, навыков, предусмотренных образовательной программой и федеральными государственными стандартами.

Функциональная составляющая объективности процедур оценки качества образования характеризуется:

1) инвариантной составляющей, обеспечивающей интересы региона, муниципалитета и т.д. в вопросах управления качеством образования;

2) вариативной составляющей, которая обеспечивает собственные приоритеты развития оценки качества образования в образовательной организации (далее – ОО).

Указанная составляющая обеспечивается проведением комплексных мероприятий по трем направлениям (цели системы обеспечения объективности процедур оценки качества образования):

1) Обеспечение объективности образовательных результатов в рамках конкретной оценочной процедуры в ОО;

2) Выявление ОО с необъективными результатами и

профилактическая работа с выявленными ОО;

3) Формирование у участников образовательных отношений позитивного отношения к объективной оценке образовательных результатов.

Комплексные мероприятия, проводимые в рамках системы оценки качества образования, ориентированы на решение следующих задач:

- формирование механизмов обеспечения объективности муниципальных, региональных и федеральных оценочных процедур;
- выявление факторов и рисков, влияющих на качество образования и способствующих достижению поставленных целей программы повышения объективности оценивания образовательных результатов;
- создание условий для формирования в ОО системы объективной внутришкольной оценки образовательных результатов;
- создание единой системы диагностики и контроля состояния образования, обеспечивающей своевременное выявление изменений, влияющих на качество образования в ОО;
- определение результативности образовательного процесса, эффективности учебных программ, их соответствие нормам и требованиям стандартов;
- содействие принятию обоснованных управленческих решений;
- оценка эффективности и полноты реализации методического обеспечения образовательного процесса;
- выделение ресурсов;
- обучение кадров.

В рамках функционирования системы обеспечения объективности процедур оценки качества образования Министерство просвещения и Департамент Смоленской области по образованию и науке обеспечивает проведение следующих мероприятий:

1. Организация анализа и мониторинга результатов оценочных процедур с целью выявления признаков необъективных результатов на основе данных анализа;
2. Организация повышения квалификации учителей по вопросам школьного оценивания;
3. Анализ результатов оценочных процедур совместно с ОО с целью повышения заинтересованности ОО в использовании результатов региональных и федеральных оценочных процедур;
4. Формирование позитивной управленческой практики с приоритетом программ помощи перед практикой наказаний;
5. Разъяснительная работа с муниципальными органами управления

образованием;

6. Организация наблюдения при проведении оценочных процедур.

Эффективность осуществления данных мероприятий ежегодно по итогам учебного года оценивается полнотой достижения показателей, представленных в таблице.

Таблица

Наименование показателя	Способ оценки	Значение показателя
Индекс неподтверждения медалистов	По данным ФИС ГИА	Снижение, отрицательная динамика
Индексы необъективности ВПР и ОГЭ	По данным ФИС ГИА	Снижение, отрицательная динамика
Индексы необъективности РДР	По данным региональных мониторингов либо аналитических материалов	Снижение, отрицательная динамика
Доля оценочных процедур проведенных с участием наблюдателей в ОО	Экспертиза документации	100%
Наличие методических материалов, разработанных методическими объединениями по итогам анализа результатов оценочных процедур	Экспертиза документации	В наличие
Наличие примененных управленческих решений по реализации методических рекомендаций, разработанных на основе анализа результатов оценочных процедур	Экспертиза документации	приказы
Корректировка программ повышения квалификации педагогических работников на основе анализа результатов оценочных процедур	Экспертиза документации	программы
Проведение семинаров, совещаний, иных мероприятий по вопросам управления качеством образования на основе объективных результатов оценочных процедур	Экспертиза документации	планы

Обеспечение объективности образовательных результатов в рамках конкретной оценочной процедуры в ОО

Для обеспечения возможности получения в рамках конкретной оценочной процедуры (ВПР, олимпиада школьников, региональная диагностическая работа и др.) объективных результатов необходимо выполнение следующих условий:

1. Наличие описания оценочной процедуры, закрепляющего соответствие этой оценочной процедуры следующим принципам:

1.1. использование научно обоснованной концепции и качественных контрольных измерительных материалов;

1.2. применение единых организационно-технологических решений, мер защиты информации;

1.3. привлечение квалифицированных специалистов на всех этапах процедуры;

1.4. устранение конфликта интересов в отношении всех специалистов, привлеченных к проведению оценочной процедуры.

Условие отсутствия конфликта интересов означает, в том числе, необходимость соблюдения следующих требований:

1) в качестве наблюдателей не могут выступать родители обучающихся классов, принимающих участие в оценочной процедуре;

2) учитель, ведущий данный предмет и преподающий в данном классе, не должен быть организатором работы и участвовать в проверке работ;

3) родитель (близкий родственник), являющийся работником данной ОО не должен быть организатором оценочной процедуры и участвовать в проверке работ;

4) проверка работ должна проводиться по стандартизированным критериям с предварительным коллегиальным обсуждением подходов к оцениванию.

2. Организация контроля соблюдения всех положений и регламентов, приведенных в описании оценочной процедуры. Контроль может, в том числе, осуществляться посредством:

2.1. привлечения независимых, общественных наблюдателей;

2.2. выезда в пункты проведения представителей муниципальных органов управления образованием, а также представителей вышестоящих организаций;

2.3. организации видеонаблюдения.

Важным механизмом обеспечения объективности оценивания является внутришкольная система оценки образовательных результатов, способствующая эффективному выполнению педагогами трудовой функции

«по объективной оценке знаний обучающихся на основе тестирования и других методов контроля в соответствии с реальными учебными возможностями детей».

Элементами такой системы в ОО являются, в том числе:

1. положение о внутренней системе оценки качества подготовки обучающихся;
2. система регулярных независимых оценочных процедур, объективность результатов которых обеспечивает администрация ОО;
3. принятые в ОО прозрачные критерии внутришкольного текущего и итогового оценивания, обеспечивающие справедливую непротиворечивую оценку образовательных результатов, обучающихся;
4. непрерывный процесс повышения квалификации учителей в области оценки результатов образования, включающий не только обучение на курсах повышения квалификации, но и внутришкольное обучение и самообразование;
5. проведение учителями и методическими объединениями аналитической экспертной работы с результатами оценочных процедур.

Условия проведения оценочной процедуры должны быть регламентированы приказом.

Объективность результатов оценочной процедуры в ОО обеспечивается рядом действий:

1. Доведение до всех участников образовательных отношений (обучающиеся, учителя, родители (законные представители) основной цели оценочной процедуры – получить объективный результат для коррекции индивидуального учебного маршрута обучающегося.
2. Обеспечение видеонаблюдения проведения и проверки.
3. Обеспечение присутствия независимых наблюдателей при проведении и проверке.
4. Осуществление проверки работ независимой комиссией.
5. Осуществление перепроверки работ комиссией вышестоящего органа управления.
6. Доведение критериев проверки работ до всех участников образовательных отношений до проведения работы.
7. Формирование позитивного отношения обучающегося к участию в любых оценочных процедурах как необходимому элементу обучения.

***Выявление ОО с необъективными результатами
и профилактическая работа муниципальных органов
управления образованием с выявленными ОО***

Выявление ОО с необъективными результатами оценочной процедуры федерального или регионального уровня может осуществляться аналитическими методами, с использованием:

1. оценки доверительного интервала среднего балла для ОО относительно группы ОО из данного региона;
2. оценки доверительного интервала процента выполнения каждого задания по каждой ОО, участвовавшей в оценочной процедуре, относительно контрольной выборки ОО;
3. сравнения результатов ОО с результатами ОО контрольной группы, с учетом контекстных данных;
4. сравнения уровня результатов оценочной процедуры в ОО с уровнем результатов ЕГЭ с учетом контекстных данных.

Контрольная выборка включает те ОО, в которых обеспечено присутствие независимых наблюдателей на всех стадиях проведения (не менее 80 ОО), ее формирование возможно только в случае проведения массовых оценочных процедур, например, ВПР или региональные диагностические работы. При использовании статистических методов выявления ОО с необъективными результатами может быть применен кластерный подход.

Признаком необъективности текущего оценивания образовательных результатов в ОО может также служить наличие выпускников ОО, получивших медали и имеющих низкие результаты ЕГЭ.

В случае обнаружения признаков недостоверности результатов в ОО муниципальным органам управления образования рекомендуется:

1. ***осуществить перепроверку результатов;***
2. ***в случае подтверждения недостоверности результатов выработать комплекс мер в отношении данной ОО.***

***Формирование у участников образовательных отношений
позитивного отношения к объективной оценке
образовательных результатов***

Для формирования у участников образовательных отношений позитивного отношения к объективной оценке образовательных результатов, применяются следующие меры:

1. Реализация в приоритетном порядке программ помощи ОО с низкими результатами, программы помощи учителям, имеющим профессиональные проблемы и дефициты, руководителям ОО, в которых есть проблемы с организацией образовательного процесса и т.п.
2. Применение мер административного воздействия к руководителям ОО, только если программы помощи не приводят к позитивным сдвигам в результатах в течение 3х лет.
3. Использование для оценки деятельности педагога результаты, показанные его учениками, только по желанию педагога.
4. Повышение заинтересованности ОО в использовании объективных результатов оценочных процедур.
5. Проведение разъяснительной работы руководителями ОО по вопросам повышения объективности оценки образовательных результатов и реализации вышеперечисленных мер.
6. Обеспечение прозрачности проведения и проверки результатов оценочных процедур для родителей (законных представителей) и общественности.
7. Проведение широкой разъяснительной работы с использованием муниципальных СМИ и интернет-сообществ для родителей (законных представителей), общественности по значимости объективной оценки для обучающегося.

Источники

1. Письмо Министерства образования и науки Российской Федерации, Федеральная служба по надзору в сфере образования и науки от 16 марта 2018 г. № 05-71 «О направлении рекомендаций по повышению объективности оценки образовательных результатов».
2. Письмо Министерства просвещения от 17.02.2022 № 03-190 «О проведении Всероссийских просветительских мероприятий».

Автор-составитель
Петрова Наталья Анатольевна

**Методические рекомендации по повышению объективности
процедур оценки качества**

Подписано в печать 31.01.2022 г. Бумага офсетная.
Формат 60х84/16. Гарнитура «Times New Roman».
Печать лазерная. Усл. печ. л. 0,75
Тираж 100 экз.

ГАУ ДПО СОИРО
214000, г. Смоленск, ул. Октябрьской революции, 20а

