

**Государственное автономное учреждение
дополнительного профессионального образования
«Смоленский областной институт развития образования»**

**МЕДИАТИВНЫЕ ПРАКТИКИ:
ПРОБЛЕМНЫЕ АСПЕКТЫ**

Методическое пособие

**Смоленск
2024**

УДК 159.9; 373

ББК Ч426.88

М 42

Автор–составитель: Нетребенко Лариса Викторовна, доцент кафедры педагогики и психологии ГАУ ДПО СОИРО

М 42 Медиативные практики: проблемные аспекты. Методическое пособие / Автор–составитель Л.В. Нетребенко. – Смоленск: ГАУ ДПО СОИРО. – 2024. – 68 с.

В методическом пособии представлен практический опыт деятельности служб медиации на муниципальном уровне и уровне образовательных организаций. Раскрываются содержательные аспекты медиативного подхода и медиативной процедуры.

Пособие содержит Приложение – ссылку на облачное хранилище с актуальными региональными практиками.

Пособие адресуется медиаторам, практическим психологам, педагогам, социальным работникам, а также всем, кто интересуется работой службы медиации в образовательной организации.

Материалы печатаются в авторской редакции.

Рассмотрено на заседании кафедры педагогики и психологии ГАУ ДПО СОИРО (протокол № 7 от 23 сентября 2024 г.).

УДК 159.9; 373

ББК Ч426.88

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	4
СЛОВАРЬ ТЕРМИНОВ	4
Нетребенко Л.В. ОСОБЕННОСТИ РЕГИОНАЛЬНОЙ СЛУЖБЫ МЕДИАЦИИ: ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ.....	6
Бобылева Т.Г. АСПЕКТЫ ПРОФИЛАКТИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ И ПРОБЛЕМЫ ШКОЛЬНЫХ СЛУЖБ МЕДИАЦИИ.....	12
Влазнева И.П. МЕТОДЫ ОЦЕНКИ ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СРЕДЫ.....	16
Романова С.В. МЕДИАТИВНЫЕ ПРОГРАММЫ: СОДЕРЖАНИЕ И ОСОБЕННОСТИ ПРОВЕДЕНИЯ.....	20
Рыжикова М.А., Орлова Н.С., Лашук Е.А. РАЗВИТИЕ ЭМПАТИИ У ПОДРОСТКОВ	43
Филатова Т.И. ВОЗМОЖНОСТИ МЕДИАТИВНОГО ПОДХОДА В РЕШЕНИИ ПРОБЛЕМНЫХ СИТУАЦИЙ МЕЖДУ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИМИ_(СТЕНДОВЫЙ ДОКЛАД).....	51
<i>Приложение 1.</i> Методика исследования склонности к виктимному поведению в редакции О.О. Андронниковой	54
<i>Приложение 2.</i> АДРЕСА МЕДИАТИВНЫХ ПРАКТИК (Электронный диск)	65

ВВЕДЕНИЕ

СЛОВАРЬ ТЕРМИНОВ

«Восстановительная медиация» – урегулирование конфликтов между педагогами и родителями, а также учащимися и педагогами с помощью восстановительных процедур.

Конфликт (от лат. *Conflictus* – столкновение) определяется в психологии как отсутствие согласия между двумя или более сторонами. В случае межличностного конфликта под сторонами понимаются лица или группы.

«Круг ответственности» – первичная профилактика, когда явного конфликта нет, но есть риск его возникновения в дальнейшем (например, при слиянии двух классов в один, с родителями первоклассников, с детьми и их родителями при переходе в среднюю школу и так далее, либо когда школьниками и/или родителями класса чувствуется невысказанная напряженность).

«Круг сообщества» – урегулирование групповых конфликтов в классе или внутри группы родителей класса через обращение к нравственным ценностям, достижение договоренности и взаимной ответственности.

Медиация – способ урегулирования конфликтов, споров на основе сотрудничества сторон и выработки ими взаимоприемлемого решения при содействии нейтрального и независимого лица–медиатора.

Медиативный подход – деятельностный подход, основанный на принципах медиации, предполагающий владение навыками позитивного осознанного общения, создающими основу для предотвращения и (или) эффективного разрешения споров и конфликтов в повседневных условиях без проведения медиации как полноценной процедуры или с элементами медиации.

Межличностный конфликт – это самый распространённый тип конфликта. В организациях он проявляется по-разному. Однако причина конфликта – это не только различия в характерах, взглядах, манерах поведения людей (то есть субъективные причины), чаще всего в основе таких конфликтов лежат объективные причины (обстоятельства взаимодействия, слабая разработанность правовых и других нормативных процедур разрешения конфликтов в образовательной организации, конкуренция, соперничество, зависть, стремление к доминированию, власти и др.). В социологии конфликт – это высшая стадия противоречий, которая возникает между людьми или социальными группами.

Системы отношений, в которых происходит конфликт в образовательных организациях:

Педагог – обучающийся, педагог – педагог, педагог – родитель (родители), обучающийся – обучающийся, родитель (родители) – обучающийся.

Школьная служба медиации (примирения) – оформленная детско-взрослая команда, которая реализует в образовательной организации восстановительный подход к конфликтам, а также правонарушениям несовершеннолетних. Нормально работающая (активная) служба использует широкий спектр восстановительных программ:

«Круги сообщества», «Программа примирения» – урегулирование конфликтов между школьниками (обучающимися).

«Родительская конференция», «Семейный совет» – согласование позиций и интересов детей, родителей и педагогов по отношению к образовательному процессу, большей включенности родителей и ответственному поведению детей – обычно с привлечением специалистов территориальной службы примирения.

«Программа по заглаживанию вреда» – вторичная профилактика и работа с ситуациями драк, краж, порчи имущества и т.п. (в том числе по делам, переданным в КДНиЗП и суда) – обычно с привлечением специалистов территориальной службы примирения.

«Школьно-родительский совет» (в формате Круга) – сложные многосторонние конфликты между всеми участниками образовательного процесса (когда в конфликт так или иначе включены дети, родители, педагоги, администрация, органы управления образованием, СМИ и т.д.) – с привлечением специалистов территориальной службы примирения.

ОСОБЕННОСТИ РЕГИОНАЛЬНОЙ СЛУЖБЫ МЕДИАЦИИ: ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ

Нетребенко Лариса Викторовна,
доцент кафедры педагогики и психологии
ГАУ ДПО СОИРО

Школьные службы медиации были введены в жизнь общеобразовательных организаций согласно «Национальной стратегии действий в интересах детей на 2012–2017 гг.» (принятой Указом Президента РФ № 761 от 1 июня 2012 г.).

На данный момент «развитие инструментов медиации для разрешения потенциальных конфликтов в детской среде и в рамках образовательного процесса, а также при осуществлении деятельности других организаций, работающих с детьми» относится к числу правовых механизмов реализации «Стратегии развития воспитания в Российской Федерации на период до 2025 года» (распоряжение Правительства Российской Федерации от 29 мая 2015 г. № 996–р).

Служба Школьной Медиации (ШСМ) является альтернативным способом разрешения споров, конфликтов в образовательных организациях.

Процедура медиации позволяет разрешить спор до суда, урегулировать конфликт, провести переговоры, принять верное решение, обучиться и развить навыки самостоятельного решения проблемы.

Основным контингентом работы школьных служб медиации являются обучающиеся средних и старших классов. Также в сферу деятельности специалистов школьных служб медиации могут входить: педагоги, родители, административные работники образовательной организации.

Основные цели ШСМ:

- *создание безопасной среды;
- *реализация в образовательных учреждениях медиативного подхода восстановительного способа реагирования на конфликты и правонарушения;
- *воспитание культуры конструктивного поведения в конфликте, «цивилизованное урегулирование конфликта».

Данные стратегии поведения способствуют наиболее эффективной социализации личности в гуманистической парадигме её развития. Необходимо понимать, что медиация, как разновидность переговорной стратегии, является только одним из вариантов урегулирования конфликтов, выбор стратегии которого зависит от конкретной ситуации.

Не всякий конфликт может быть решен посредством медиации, в связи с чем необходимо оценить степень его медиабельности (медиативный или немедиативный случай). Практическая цель внедрения служб медиации в жизнь образовательной организации заключается в создании психологически комфортного пространства, безопасной образовательной среды.

При реализации медиативной деятельности обязательными являются следующие мероприятия, направления работы (их необходимо отражать в планировании):

- * профилактические мероприятия с детьми, подростками, родителями и педагогами по преодолению конфликтных ситуаций в образовательной среде;

- * просветительские мероприятия по правовым, этическим, психологическим вопросам;

- * изучение психологического климата в классных и педагогическом коллективах (психологи), уровня конфликтности;

- * мониторинг конфликтов в ОО (виды конфликтов и др.);

- * проведение процедур медиации.

Школьная медиация является направлением воспитательной работы в образовательной организации.

Деятельность службы медиации (примирения) не является психологической, социально-педагогической, правозащитной, административной или дисциплинирующей деятельностью, это не «совет профилактики» и не «комиссия по урегулированию споров».

Служба медиации (примирения) имеет свои принципы, методы, технологию и приемы (хотя конечно соприкасается с деятельностью других специалистов, включаясь в общую систему школы и образовательного процесса) (Методические рекомендации по развитию сети служб медиации (примирения) в образовательных организациях и в организациях для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей (Письмо Министерства просвещения Российской Федерации от 28 апреля 2020 года № ДГ–375/07).

На данный момент разработаны основные подходы к созданию и функционированию школьных служб медиации, позволяющие оптимизировать их деятельность. Ключевыми аспектами повышения эффективности процесса организации школьных служб медиации являются:

- разработка методов мотивирования деятельности специалистов школьных служб медиации и участия в её работе учащихся;

- создание информационно-насыщенной среды, способствующей продвижению «культуры диалога» и медиативной компетентности населения в целом, и участников образовательного процесса, в частности;

– наличие примеров эффективной организации деятельности службы медиации в сфере образования, диссеминация передового опыта в данной сфере.

Мы руководствуемся Концепцией развития сети служб медиации в целях реализации восстановительного правосудия в отношении детей, в том числе совершивших общественно опасные деяния, но не достигших возраста, с которого наступает уголовная ответственность в Российской Федерации, до 2025 года и Межведомственным планом комплексных мероприятий по реализации. В соответствии с ними был разработан региональный Межведомственный план Комплексных мероприятий по реализации Концепции развития сети служб медиации до 2025 года.

В регионе сложился свой опыт деятельности школьных служб медиации.

Данное пособие охватывает региональный опыт работы по медиации с 2020 по 2024 гг.

Смоленский областной институт развития образования работает над формированием единого подхода к осуществлению профессиональной медиативной деятельности, осуществляет научно–методическое обеспечение деятельности медиаторов образовательных организаций Смоленской области.

Медиаторы неоднократно делились своим опытом, выступая на Всероссийских и Межрегиональных конференциях по медиации в г. Санкт-Петербурге, г. Саратове, г. Иваново и др. 19.10.2020, 2021 г. «Взаимодействие школы и родителей, потенциал службы медиации».

Разработка ДПП Курсы ПК Целевые курсы (72 ч) для школьных медиаторов Семинары -практикумы (24 ч) для преподавателей системы профессионального образования, УФСИН Прошли обучение за 2020– 2024 г. более 300 человек	Мероприятия (Круглые столы, Панорамы опыта, Диалоговые площадки, Фестиваль психологических практик – направление – медиативные технологии) Методические пособия Конкурс методических разработок педагогов- медиаторов г. Смоленска	ОМО педагогов- психологов Вебинары «Панорама опыта ММО «Сопровождение наставниками молодых специалистов, членов службы медиации»	ОМО социаль- ных Педаго- гов Вебина- ры	Неделя психологии в ОО Мероприя- тия для родителей, обучающих- ся, педагогов	Консультации по мониторингу анализа деятельности школьных служб медиации (примирения) и др.
---	---	--	---	--	--

Круглый стол: «Особенности работы школьной службы медиации (примирения) с несовершеннолетними», 30.11.2021 г, Панорамы опыта «Медиативные практики: проблемные аспекты» 27.05.2024 г. и др.

Научно-методическое сопровождение руководителей и членов служб медиации (примирения) ГАУ ДПО СОИРО

В результате работы были отмечены адреса медиативных практик (Приложение. Электронный диск).

1. Общие принципы организации медиативной деятельности в школе. **Корой Людмила Владимировна**, руководитель школьной службы медиации, педагог-психолог, МБОУ Кошинская средняя школа Смоленского района Смоленской области.

2. Медиативные программы: содержание и особенности проведения. **Романова Снежана Викторовна**, куратор службы медиации, заместитель директора по воспитательной работе, МБОУ Краснинская средняя школа Смоленской области.

3. Формы и методы подготовки медиаторов–школьников в рамках восстановительного подхода. **Шевяков Илья Сергеевич**, руководитель школьной службы медиации, педагог-психолог, МБОУ «Средняя школа № 23» г. Смоленска.

4. Возможности медиативного подхода в решении проблемных ситуаций между несовершеннолетними. **Филатова Татьяна Ивановна**, руководитель службы медиации, педагог-психолог, МБОУ «Школа-гимназия» г. Ярцево Смоленской области.

5. Особенности работы школьной службы медиации среди участников образовательного процесса в МБОУ «СШ № 22». **Кондратюк Людмила Николаевна**, руководитель школьной службы медиации, социальный педагог, МБОУ «Средняя школа № 22» г. Смоленска.

6. Привитие культуры конструктивного поведения в конфликтных ситуациях. **Соломыкина Наталья Алексеевна**, куратор школьной службы примирения «Миротворец», учитель истории и права, МБОУ «Средняя школа № 2» г. Десногорска Смоленской области.

7. Организация внеурочной деятельности по обучению навыкам восстановительной медиации. **Волошко Ирина Анатольевна**, куратор школьной службы медиации, педагог-психолог, МБОУ «Средняя школа № 14» г. Смоленска и др.

8. Использование игропрактик в профилактике агрессивного поведения. **Кощекова Ирина Юрьевна**, педагог-психолог МБУ СШ № 7 г. Смоленска.

9. «Давай договоримся!» **Рачковская Антонина Юрьевна**, медиатор, член молодежного Совета при аппарате Уполномоченного по правам человека.

10. Служба медиации в образовательных организациях на территории муниципального образования «Рославльский район» Смоленской области. **Соловьева Елена Сергеевна**, педагог-психолог МБОУ Чижовская СШ; **Иванова Наталья Дмитриевна**, педагог-психолог МБОУ Перенская СШ; **Ходотаева Светлана Ивановна**, педагог-психолог № 8 г. Рославля.

11. Муниципальная служба медиации г. Смоленска. **Корж Марина Александровна**, заместитель директора МБУ ДО «ЦДО № 1» г. Смоленска, руководитель СС СППД.

12. Аспекты профилактической деятельности и проблемы школьных служб медиации. **Бобылева Т.Г.**, куратор муниципальной службы медиации МБУ ДО «ЦДО № 1 г. Смоленска».

13. Развитие эмпатии у подростков. **Рыжикова М.А.**, МБОУ «СШ № 13 им. Э.Д. Балтина» г. Смоленска.

На основе анализа деятельности школьных служб медиации (примирения) были выявлены определенные проблемы, сформулированы предложения, представленные в таблице.

Проблемы	Предложения
1.Кадровые (численность специалистов прошедших обучение невысокая), текучесть кадров, смена составов, отсутствие специалистов)	1. Увеличение количества специалистов в образовательных организациях
2.Не все специалисты и обучающиеся, входящие в состав школьной службы медиации проходили обучение по медиативной работе, что затрудняет качественную деятельность в данном направлении.	2.Регулярное прохождение обучения, курсов повышения квалификации ГАУ ДПО СОИРО и др. Включать темы школьных служб медиации/примирения в конкурсы профессионального мастерства педагогических работников Обмен опытом между медиаторами, обсуждение кейсов. Дифференциация в планах работы деятельности службы медиации и специалистов социально–психологической службы.
3. Наставничество затруднено	Продолжать включение тем по медиации и мероприятий в планы ОМО педагогов-психологов и социальных педагогов, организация обмена опытом.

Проблемы	Предложения
4. Недостаточно используется информационный ресурс, сайт школы	Наполнять информацией страницы служб медиации для обучающихся, родителей, педагогов (памятки, информационные стенды, лэп-буки и др.)
5. Сложности в определении случаев, которые могут относиться к работе службы медиации, так как данная служба в ряде случаев пересекается с работой специалистов социально-психологической службы школы. Не всегда правильно дифференцируются медиативные и не медиативные случаи	Регулярное прохождение обучения, курсов повышения квалификации ГАУ ДПО СОИРО и др. Обмен опытом между медиаторами, обсуждение кейсов. Дифференциация в планах работы деятельности службы медиации и специалистов социально-психологической службы

Предложения для создания единого образовательного пространства:

- планирование деятельности школьной (СПО) службы медиации (примерные планы работы на год);
- диагностические практики (диагностика уровня конфликтности, способов разрешения конфликтов, видов конфликтов, агрессивности и др.);
- практики информационного сопровождения деятельности службы медиации в образовательной организации (памятки, сайт образовательной организации и др.);
- планы конспекты проведения процедуры медиации (работа со случаями);
- практики использования медиативных технологий (технология проведения мониторинга конфликтных ситуаций и конфликтов в образовательной организации; технология конфликтологического консультирования; технология психопрофилактики конфликтов);
- практики анализа конфликтов;
- воспитательные ресурсы медиативного подхода.

Таким образом, в регионе продолжает развиваться деятельность школьных служб медиации.

Методическое пособие содержит Словарь терминов и Приложение – Электронный диск с материалами.

АСПЕКТЫ ПРОФИЛАКТИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ И ПРОБЛЕМЫ ШКОЛЬНЫХ СЛУЖБ МЕДИАЦИИ

Бобылева Татьяна Геннадиевна,
куратор муниципальной службы медиации,
педагог-психолог
МБУ ДО «ЦДО № 1» г. Смоленска

Воспитание нового поколения – эта тема, которая не теряет своей актуальности на протяжении всей истории человечества. Александр Баранов академик РАН, отмечает, что дети составляют 20% населения России, но это 100% будущего России. Именно поэтому, все общественные институты, занимающиеся образованием и воспитанием подрастающего поколения заинтересованы в создании благоприятных условий для развития детей и появлении инновационных методов усовершенствования образовательной среды.

Особую важность приобретает психологическая безопасность ребенка как базовая потребность развивающейся личности. Ведущие специалисты в сфере образования говорят о необходимости моделирования безопасной социальной среды, где возможно сохранение и укрепление здоровья нового поколения. Также учитывая, что образовательное учреждение – это срез общества и для него характерны разнонаправленные конфликты между всеми участниками образовательных отношений, актуальным остается вопрос о повышении конфликтологической компетентности всех участников образовательного процесса.

«Национальная стратегия действий в интересах детей на 2012–2017 гг.» (Указ Президента РФ от 1 июня 2012 г. № 761) поставила перед образовательной системой следующую задачу: организация школьных служб примирения, нацеленных на разрешение конфликтов в образовательных учреждениях, профилактику правонарушений детей и подростков, улучшение отношений в образовательном учреждении.

Одним из эффективных методов решения данной задачи является метод «Школьной медиации», который ориентирован на работу со всеми участниками образовательного и воспитательного процесса.

Рассмотрим ресурсный потенциал школьных служб медиации и основные проблемные аспекты в их деятельности.

Медиативные технологии в школе могут быть реализованы двумя способами: создание службы медиации или самостоятельное применение педагогами медиативных технологий.

Первые школьные службы медиации в России были созданы при содействии центра «Судебно-правовая реформа» более 20 лет назад. В нашем городе первая служба медиации «Согласие» появилась на базе МБОУ «СШ № 14» в рамках реализации региональной инновационной площадки по теме «Развитие единого правового образовательного пространства в инновационном образовательном кластере». С 2016 года школьные службы медиации стали создаваться во всех общеобразовательных учреждениях города. В настоящее время в 39 общеобразовательных организациях действуют школьные службы медиации и 4 службы примирения в МБОУ «СШ № 10», МБОУ «СШ № 19 им. Героя России Панова», МБОУ «СШ № 29», МБОУ «СШ № 39». Состав школьных медиаторов всех общеобразовательных организаций насчитывает 303 человека. Из них: педагогов – 157 человек, обучающихся медиаторов – 98, родителей – 69 человек.

Но функционирование служб медиации в каждом учреждении имеет свою специфику. В методологической литературе предлагается три модели медиации – профилактическая, воспитательная, сервисная (Д.В. Рогаткин). Исходя из условий общеобразовательного учреждения, доминирует одна из них. В основном это профилактическая модель реализации деятельности ШСМ и применение воспитательного ресурса. Так в рамках данного направления происходит обучение старшеклассников коммуникативным компетенциям и работе в школьной службе медиации. Данные программы реализуются на базе МБОУ «СШ № 3», «СШ № 14», «СШ № 22», «СШ № 23», СШ № 40».

Для всех обучающихся медиаторы ШСМ организуют различные по форме мероприятия: акции, развивающие занятия, деловые игры, классные часы, тренинговые занятия, направленные на обучение цивилизованным способам общения, воспитание культуры конструктивного поведения в конфликте, основанной на медиативном мировоззрении, в основе которого есть признание ценности человеческой жизни, уникальности каждой отдельной личности. Так за 2023–2024 учебный год было проведено **359** мероприятий, участниками стали **22323** обучающихся.

Непосредственно медиаций было проведено 174, а 229 конфликтных ситуации было разрешено с применением медиативного подхода. Так как улучшение качества жизни всех участников образовательно–воспитательного процесса (каковыми являются семья, педагоги, администраторы, дети, подростки) происходит с помощью медиативного подхода, основывающегося на позитивном общении, уважении, открытости, доброжелательности, взаимном принятии как внутри групп взрослых и детей, так и между этими группами. В процедуре медиации конфликт решается взаимоприемлемым

способом для обеих сторон, таким образом, медиативный подход позволяет минимизировать негативные последствия конфликтов.

Были проведены мероприятия для родительской общественности, направленные на популяризацию деятельности службы медиации в школах. Так как, согласно опросу родителей в октябре 2023 г: 62% заявили о том, что не знают– существует ли в их школе школьная служба медиации, 24% – ответили утвердительно, а 14% респондентов сказали, что такой службы – нет. То есть мы видим, что до сих пор деятельность ШСМ для многих взрослых остается «темной лошадкой».

Но, чтобы деятельность ШСМ дала нужные результаты, она должна быть непрерывным процессом и проводиться в системе.

Деятельность служб медиации характеризуется определенными критериями. Таким образом, можно разделить службы медиации на следующие типы согласно характеру их деятельности и активности:

Профессионально работающая служба медиации (примирения) – в наличии полный пакет документов, регламентирующий деятельность ШСМ, систематически проводятся медиации, мероприятия для обучающихся и педагогов, организованы занятия по обучению школьников – медиаторов. К этому типу относятся 10 школьных служб медиации в: МБОУ «СШ № 3», «СШ № 7», «СШ № 14», «СШ № 15», СШ № 22», «СШ № 23», «СШ № 25», «СШ № 27 им. Э.А. Хиля», «СШ № 29», «СШ № 40»;

Низко активная служба медиации (примирения) – в наличии полный пакет документов, регламентирующий деятельность ШСМ, эпизодически проводятся медиации (менее 3-х в год) и мероприятия для обучающихся и педагогов, не организованы занятия по обучению школьников – медиаторов, не проводится анализ деятельности ШСМ за год. К этому типу относятся 30 ШСМ в общеобразовательных организациях города.

Служба медиации (примирения), приостановившая свою работу в процессе обновления, реформирования: в 3 общеобразовательных организациях.

Давайте рассмотрим, что влияет на снижение качества деятельности школьных служб медиации – это низкая мотивация к данной деятельности, ежегодная смена кураторов. Часто происходит замена медиативного подхода на административный при разрешении конфликтов. Медиация проходит, как совет профилактики. Идет подмена одного понятия другим.

Таким образом, мы видим, что метод школьной медиации рекомендован ФГБУ «Федеральный институт медиации», как эффективный способ решения ряда воспитательных задач, а также, как один из способов обеспечения безопасности образовательной среды и воспитание культуры конструктивного

поведения в конфликте, основанной на медиативном мировоззрении, при грамотном и комплексном использовании медиативного подхода, действительно может стать ресурсным потенциалом для повышения качества профилактической работы.

ЛИТЕРАТУРА

1. Баева И.А. Безопасность образовательной среды, психологическая культура и психическое здоровье школьников.– М., 2002.

2. Коновалов А.Ю. Школьная служба примирения и восстановительная культура взаимоотношений: Практическое руководство / Под общей редакцией Л.М. Карнозовой. – Издание 2-е, доработанное.– М.: МОО Центр «Судебно-правовая реформа», 2014. – 306 с.

3. Шамликашвили Ц.А., Хазанова М.А. Метод «школьная медиация» как способ создания безопасного пространства и его психологические механизмы // Психологическая наука и образование. – 2014. – № 2.

4. Шамкиашвили Ц.А. Основы медиации как процедуры урегулирования споров: Учебное пособие./– М., Издательство ООО «Межрегиональный центр управленческого и юридического консультирования», 2013.

МЕТОДЫ ОЦЕНКИ ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СРЕДЫ

Влазнева Ирина Петровна,
педагог-психолог службы сопровождения
социально-психолого-педагогической деятельности
МБУ ДО «ЦДО № 1» г. Смоленска,
руководитель городского МО
педагогов-психологов ОО г. Смоленска

Психологически безопасной образовательной средой можно назвать среду, обеспечивающую состояние сохранности психики субъектов педагогического процесса и высокие показатели индекса их удовлетворенности и защищенности от психологического насилия. Это состояние, характеризующее образовательное пространство, фиксируемое, прежде всего, через отношения ее участников.

К основным характеристикам психологической безопасности образовательной среды относятся:

- отсутствие проявлений психологического насилия во взаимодействии участников;
- удовлетворение потребностей учителей и обучающихся в личностно-доверительном общении;
- создание психологически комфортной атмосферы в коллективе, обуславливающей референтную значимость и причастность каждого субъекта к конструированию и поддержанию психологической комфортности образовательной среды;
- реализация условий, способствующих сохранению и укреплению психического здоровья индивидов;
- профилактика угроз, препятствующих продуктивному устойчивому развитию личности;
- обеспечение развивающего характера образовательного процесса, способствующего нормальному функционированию всех его субъектов, ориентированного на формирование у них умений выстраивать психологически безопасные отношения и минимизировать возникающие риски.

Нарушение психологической безопасности образовательной среды может происходить из-за действия различных угроз, которые условно делятся на две группы: внешние и внутренние.

Внешние угрозы обычно имеют социальный, техногенный, эпидемиологический или природный характер.

Внутренние (внутришкольные) угрозы:

- нескладывающиеся взаимоотношения ребенка с одноклассниками;
- негативный социально–психологический климат в классе (доминирование асоциальных малых неформальных группировок, конфликты между обучающимися, традициями и обычаями, опасными для жизнедеятельности обучающихся, школьное насилие);
- личностные особенности обучающегося (отклоняющееся поведение; отрицательные индивидуально–личностные качества; нарушение психического развития и психологического здоровья);
- неадекватное поведение учителей и персонала школы (принуждения, публичное унижение, неуважительное отношение, проявления грубости, агрессивности при взаимодействии с обучающимися и пр.);
- неадекватная учебная нагрузка и организация учебного процесса (большой объем учебных нагрузок, информационный стресс и т.д.).

В настоящее время для диагностики психологической безопасности образовательной среды используются прежде всего различные виды мониторинга:

- информационный, который предполагает слежение за объектом исследования, накопление и распространение информации о нем;
- базовый, направленный на выявление закономерностей осуществляющихся в образовательной среде процессов;
- проблемный, имеющий своей целью диагностику возникающих трудностей, рисков образовательной среды, определение степени их опасности, типологизацию выявленных проблем;
- управленческий, с помощью которого осуществляется отслеживание и оценка эффективности и последствий принятых ранее решений.

Для оценки психологической безопасности образовательной среды используют следующий диагностический инструментарий (предполагается применение перечисленных методик в комплексе, что будет способствовать целостному рассмотрению изучаемой проблемы):

Поле диагностического исследования (изучаемые критерии и показатели)	Диагностические методики
Обучающиеся	
Выявление признаков насилия и наличия межличностных конфликтов во взаимоотношениях обучающегося со сверстниками, учителями, родителями.	Анкета «Учитель глазами обучающихся» (для начальных классов, для средних и старших классов).
Удовлетворенность потребностей ребенка в	Анкета–опросник для обучающихся «Психологическая диагностика

Поле диагностического исследования (изучаемые критерии и показатели)	Диагностические методики
<p>психологической безопасности, личностно-доверительных отношениях.</p> <p>Умение обучающегося выстраивать психологически безопасные отношения и минимизировать возникающие риски.</p> <p>Оценка показателей психологического здоровья, в т. ч. эмоционального самочувствия обучающегося.</p> <p>Статусное положение ребенка в коллективе сверстников. Психологическая атмосфера в классе</p>	<p>безопасности образовательной среды школы» (И. А. Баева).</p> <p>Проективные рисуночные методики «Что мне нравится в школе?» (Н.Г. Лусканова). «Человек под дождем» (Л. Илюшина), «Рисунок семьи».</p> <p>Наблюдение за поведением обучающегося в разных ситуациях.</p> <p>Опросник психических состояний школьника (А.О. Прохоров).</p> <p>Социометрия.</p> <p>Методика оценки психологической атмосферы в коллективе (А. Ф. Фидлер).</p> <p>Анализ продуктов деятельности обучающегося</p>
Родители обучающихся	
<p>Оценка наличия признаков насилия и межличностных конфликтов во взаимоотношениях ребенка со сверстниками, учителями, родителями.</p> <p>Удовлетворенность родителей психологической безопасностью образовательной среды</p>	<p>Тест–опросник родительского отношения (А.Я. Варга, В.В. Столин).</p> <p>Опросник измерения родительских установок и реакций (Т.В. Архиреева).</p> <p>Мониторинг психологической безопасности образовательной среды (Т.К. Усталова).</p> <p>Анкета–опросник для родителей «Психологическая диагностика безопасности образовательной среды школы»(И.А. Баева)</p>
Педагоги	
<p>Психологическая атмосфера в педагогическом коллективе.</p> <p>Показатели психологического здоровья педагога. Отношение педагога к личности обучающегося.</p> <p>Выявление признаков насилия и наличия межличностных конфликтов во взаимоотношениях учителя с обучающимися, другими педагогами, родителями обучающихся, администрацией.</p> <p>Наличие у педагога профессиональных деформаций. Эмоциональное выгорание педагога.</p>	<p>Опросник «Психологический климат в педагогическом коллективе». Опросник социально–коммуникативной компетентности. Тест–опросник для педагогов «Умеете ли Вы вести здоровый образ жизни и производительно работать?».</p> <p>Методика наблюдения за проявлениями отношения к обучающимся в деятельности учителя (С.В. Пазухина)</p> <p>Методика «Психологическая диагностика безопасности образовательной среды школы» (вариант для учителей) (И.А. Баева).</p> <p>Мониторинг психологической</p>

Поле диагностического исследования (изучаемые критерии и показатели)	Диагностические методики
	безопасности образовательной среды (Т.К. Усталова). Опросник психических состояний учителя (А.О. Прохоров). Диагностика уровня эмоционального выгорания (В.В. Бойко).

Данный комплекс диагностических методик позволяет изучить основополагающие характеристики и риски психологической безопасности образовательной среды.

ЛИТЕРАТУРА

1. Баева И.А., Волкова И.А., Лактионова Е.Б. Психологическая безопасность образовательной среды. – М., 2013.
2. Барцевич В.Н. Факторы психологической среды // Психология и психотехника. – М., 2012.
3. Донцов А.И. Психология безопасности: Учебное пособие для академического бакалавриата. – М., 2019.
4. Колесникова Т.И. Личность и ее безопасность // Колесникова Т.И. Психологический мир личности и его безопасность. – М., 2014.
5. Лысова Н.Ф. Безопасность образовательного учреждения. – Новосибирск, 2015.
6. Петров С.В. Обеспечение безопасности образовательного учреждения. – М., 2019.
7. Соломин В.П., Шатровой О.В., Михайлов Л.А., Маликова Т.В. Психологическая безопасность. – М., 2018.

МЕДИАТИВНЫЕ ПРОГРАММЫ: СОДЕРЖАНИЕ И ОСОБЕННОСТИ ПРОВЕДЕНИЯ

Романова Снежана Викторовна,
заместитель директора по ВР
МБОУ Краснинская средняя школа
Смоленской области

С помощью медиации в образовательной организации можно разрешать различные конфликты: межличностные, межкультурные, конфликты, связанные с деятельностью, поведением, отношениями и прочие конфликты.

Ядром примирительных программ (медиации, кругов, семейных конференций) являются встречи конфликтующих сторон, в ходе которых обсуждаются важные способы выхода из конфликта. В ходе встреч с помощью подготовленных ведущих (медиаторов) изменяются отношения между сторонами конфликта: от отношений взаимного отчуждения, а, порой – ненависти, злобы и агрессии, стороны шаг за шагом приходят к пониманию друг друга. Результатом такого взаимопонимания может быть принятие и реализация обязательств по заглаживанию вреда и осуществление по отношению друг к другу восстановительных действий.

В Российской Федерации для решения школьных конфликтов используют восстановительную медиацию (существуют и другие модели медиации: медиация интересов, трансформативная медиация, нарративная медиация и др), так как главной задачей решения конфликтов в образовательной организации является восстановление отношений, заглаживание вины обидчика, предотвращение зачисления обидчика в разряд злостных хулиганов, восстановление эмоционального состояния как пострадавшего и обидчика, так и их близкого окружения.

Это способствует формированию ценностей толерантности и уважительного отношения к каждому в образовательной организации.

В центре восстановительной медиации находится жертва, которой причинен моральный, физический, материальный вред, этот вред должен быть заглажен обидчиком. При этом не стоит задача наказать обидчика, главным является исправление возникшей вследствие проступка или преступления ситуации, заглаживание причиненного его действиями вреда.

Фактически целью медиации в школе является примирение сторон, в работе подобной школьной службы медиации (примирения) поднимаются три важных вопроса:

1 вопрос – «К каким последствиям привел конфликт, и какие чувства он вызвал у участников?» Высказывание чувств с одной стороны помогает выговориться, рассказать о своих переживаниях, позволить другому участнику взглянуть на это со стороны.

2 вопрос: «Если потерпевшему причинен вред, то, как сгладить последствия, восстановить отношения?» И здесь уже стороны путем переговоров приходят к решению, каким должно быть возмещение. Достаточно ли извинений, искренние ли они и так далее. И если стороны договорились, то это и есть справедливость, это должны определять сами участники конфликта, а не директор, психолог или учитель.

3 вопрос – «Как сделать, чтобы конфликт больше не повторился?» Здесь уже разбирается социальная ситуация сторон и возможная социальная или психологическая помощь.

Результатом медиации становится письменное медиативное соглашение, в котором содержатся сведения о предмете спора, медиаторе, проведенной процедуре медиации, а также согласованные сторонами обязательства, условия и сроки их выполнения. Медиативное соглашение подлежит исполнению на основе принципа добровольности и добросовестности сторон.

Восстановительная медиация осуществляется с помощью примирительных программ, которые выбираются медиаторами, исходя из причины конфликта, количества его участников:

1. Программа примирения жертвы и обидчика. Урегулирование конфликта с помощью классической процедуры медиации.
2. Программа «Круг сообщества».
3. Программа «Семейная конференция»
4. Программа «Школьная (или общественная) восстановительная конференция».
5. Программа «Круги заботы».

1. Программа примирения жертвы и обидчика

Такая программа может быть использована для решения большого количества ситуаций: кражи, конфликты, хулиганство, вымогательство, вандализм, то есть это могут быть как конфликты, связанные с нарушением некоторых моральных норм, так и норм уголовного права. Встречи жертвы и обидчика «лицом к лицу» направлены на создание условий для преодоления последствий конфликта (их нейтрализации или устранения) силами самих участников ситуации. Такая программа проводится при добровольном согласии сторон, при условии, что обидчик признает свою ответственность за

случившееся и хочет (что устанавливается посредником в ходе предварительных бесед), насколько возможно, исправить ситуацию.

В ходе таких встреч каждая сторона имеет возможность высказаться, а ведущий помогает:

- достичь взаимопонимания по поводу происшедшего, причин, его вызвавших, и последствий для потерпевшего;

- обсудить и сформулировать порядок возмещения ущерба;

- сформулировать планы по изменению конфликтной ситуации.

Подобные программы необходимы для:

- разрешения конфликтной ситуации путем привлечения к активному участию в этом процессе пострадавшего и обидчика, а также их родственников, превращение столкновения между людьми в конструктивный процесс решения их проблем;

- осознания обидчиком своей ответственности за нанесенный вред, обеспечение сравнительно быстрого возмещения вреда потерпевшей стороне;

- выражение чувств участников, снятие отрицательно окрашенных психологических состояний и освобождения от ролей «жертвы» и «хулигана»;

Порядок проведения программы примирения жертвы и обидчика:

Этап 1. Подготовительный

Задачи медиатора:

- Получив информацию о случае, определить, подходит ли он по критериям для работы с использованием восстановительных программ.

Критерии, по которым случай может быть принят на медиацию:

- стороны конфликта (криминальной ситуации) известны;

- в случаях, где есть обидчик и пострадавший, обидчик признает свою вину (или, как минимум, свое участие) в случившемся.

- Если дело уже разбирается в официальных органах (полиция, суд или КДНиЗП), выяснить, на какой стадии разбирательства находится дело и каковы юридические последствия в случае успешного проведения программы.

- Связаться со сторонами по телефону или иным способом и договориться о проведении индивидуальной встречи. Если участниками конфликта являются несовершеннолетние и данный случай рассматривается правоохранительными органами, судом или КДНиЗП, то медиатор (обязательно взрослый) сначала связывается с законными представителями несовершеннолетних.

- Узнать какие меры по урегулированию конфликта уже предпринимались (было ли какое-то реагирование педагогов, администрации, родителей и к чему привело)?

- Определить каковы перспективы дальнейшего развития ситуации в зависимости от успеха или неуспеха медиации.

Медиатор может отказаться от процедуры медиации, если нет уверенности в том, что он может обеспечить безопасность сторон, если есть стремление сторон использовать программу в своих целях.

Медиатор должен знать о том, какие эмоциональные состояния могут быть у обидчика и жертвы, знать о потребностях обидчика и жертвы.

Потребности жертвы

Жертва может чувствовать тревогу, неуверенность в себе, страх, агрессию, недоверие к окружающим, жертва может находиться в изоляции. Человека, оказавшегося жертвой, могут мучить вопросы личной безопасности (не произойдет ли это снова), причин сложившейся ситуации (почему это произошло со мной?), отношений между людьми (можно ли людям доверять?), он сомневается в том, что справедливость существует.

Что хочет жертва?

Типичные потребности жертв, с которыми может работать программа примирения:

1. Восстановить чувство собственной безопасности;
2. Получить возмещение ущерба (может быть даже не в полном объеме, поскольку часто людей интересует чисто символический акт возмещения);
3. Получить ответ на вопрос: «Почему данная ситуация произошла и именно со мной?» или «Правонарушитель имеет что-нибудь против меня лично?» (или на другие вопросы);
4. Рассказать свою точку зрения на произошедшее;
5. Участвовать в будущем развитии этой ситуации с тем, «чтобы этого не повторилось». То есть и в будущем нарушителя и будущем самой жертвы;
6. Убедиться, что никто не будет мстить. Возможны и другие варианты.

Потребности обидчика

Обидчик тоже имеет свои потребности. В отличие от многих других способов решения конфликтов медиация позволяет удовлетворить эти потребности.

Как только обидчик начинает чувствовать агрессию в свой адрес, то он начинает изворачиваться и уходит от ответственности.

Оправдания, используемые малолетними правонарушителями:

- отрицание своей ответственности (например: «Я не мог ничего с собой поделать»);
- отрицание нанесения вреда («Ему родители еще купят, они богатые»);
- отрицание жертвы («Он сам напросился или сам виноват»);
- обвинение обвиняющих («Они не правы или не справедливы»);
- призыв к высшей справедливости («Это было сделано из лучших побуждений»).

Необходимо привести постепенно обидчика к пониманию своей вины в происходящем.

Этапы изменения осознания ситуации обидчиком:

– Отрицание.

– Угрызения совести, но с оправданиями («ДА..., НО...»). Обидчики ищут «быстрого решения», чтобы поскорее забыть происшествие.

– Раскаяние.

Обидчики серьезно рассматривают свое поведение и добровольно берут всю ответственность за содеянное без всяких оправданий. На этой стадии обидчики испытывают собственную боль, т.к. осознают какую боль они причинили другому человеку. Им необходимо не только выплатить компенсацию, им также необходима помощь, чтобы изменить свое поведение, чего бы это не стоило. Настоящее раскаяние происходит тогда, когда обидчики предпринимают какие-то шаги, чтобы показать свою готовность измениться.

Желание попросить прощения без оговорок.

Что хочет обидчик?

Типичные потребности обидчика, с которыми может работать программа примирения:

1. Хочет сохранить конфиденциальность в разрешении конфликта;
2. Хочет избежать наказания (постановки на учет, отправки в тюрьму и пр.);
3. Хочет избавиться от клейма «хулигана» и отвержения;
4. Стремится вернуться в общество;
5. Желает увидеть реальные последствия своих действий и задать потерпевшим вопросы;
6. Хочет исправить содеянное (и в целом получить возможность проявить активную позицию по отношению к ситуации вместо ожидания);
7. Хочет «не стать врагами»;
8. Желает донести до второй стороны свое мнение, свою позицию.

Этап 2. Встреча со стороной

Первая фаза. Создание основы для диалога Задача: представить себя и программу.

Одна из наиболее важных задач медиатора – создание доброжелательной и безопасной атмосферы во время встречи. Этому помогает понятное представление медиатора, в котором он сообщает:

- кто он и его роль в деле;
- роль и функции организации, которую он представляет;
- его взаимоотношения со сторонами.

Вариант представления: «Добрый день! Меня зовут (представиться). Я пришел по поводу ситуации ... Информацию о ней нам передал (называете человека или организацию). Я – ведущий программ восстановительной медиации (медиатор) в Школьной службе медиации. Я не представляю ни одну из сторон, то есть я не следователь, не обвинитель, не адвокат и не советчик. Наша организация (служба) помогает участникам конфликта организовать диалог друг с другом и самим найти выход из конфликта без применения насилия. Участие в наших программах добровольное, поэтому в конце разговора вы сами примете решение, будете ли вы в ней участвовать. Наш разговор конфиденциален, то есть я не буду разглашать никакую информацию кроме вашего решения участвовать или не участвовать в наших программах и согласованных с Вами вопросах к другой стороне. Но если мне станет известно о готовящемся преступлении, я буду обязан сообщить администрации школы для его предотвращения».

Подобное вступление создает у человека чувство безопасности и понимание, зачем медиатор к нему пришел. Затем медиатор просит рассказать, как человек видит произошедшее событие. Медиатор слушает, поддерживает доверительный контакт, помогает самому человеку лучше понять произошедшее.

Встречу с человеком нужно проводить в спокойной обстановке (лучше в помещении службы медиации), когда вокруг никого нет и человек никуда не торопится. К учащимся–медиаторам участников конфликта, как правило, приводит куратор службы, поскольку ему проще решить организационные вопросы (где, в какое время и с кем будет встреча) и он отвечает за то, что учащийся дойдет до медиатора. Если в конфликте есть обидчик и пострадавший, начинать лучше со встречи с обидчиком, чтобы в случае отказа обидчика пострадавший не получил дополнительную психологическую травму. Кроме того, для пострадавшего обычно очень важно знать, что обидчик хочет встретиться для спокойного конструктивного разговора, чем подтверждает свое желание разрешить конфликт. Если пострадавший обратился сам, медиатор начинает предварительную встречу с ним.

Если Вы не знаете мнения противоположной стороны, можно сказать: «Предположим, другая сторона согласилась. Что в этом случае решите Вы?»

Вторая фаза. Понимание ситуации

Задача: понять самому и помочь понять участникам конфликта разные аспекты произошедшего, важные с точки зрения самих участников и принципов восстановительной медиации.

Возможные действия медиатора:

1. Обсуждение ситуации:

- Помочь человеку рассказать о произошедшем конфликте (в том числе о других участниках и второй стороне конфликта, о своих состояниях и чувствах, о своем отношении к произошедшему и его последствиям, а также об отношениях с другой стороной до конфликта и возможных будущих отношениях и т. п.);

- Понять, что беспокоит человека, что для него является важным;

- Помочь человеку самому разобраться, что для него является наиболее важным в том, что произошло (или в том, как события могут развиваться дальше);

- В случае необходимости помочь пережить сильные чувства, мешающие человеку понять ситуацию и искать выход из нее;

- Обсудить ценности человека, стоящие за его способами реагирования на конфликт, рассказать о ценностях восстановительной медиации.

2. Обсуждение последствий:

- Обсудить, к каким негативным последствиям для всех участников уже привела ситуация (или еще может привести в будущем, если не предпринимать шагов по ее решению).

- Подвести предварительные итоги (резюмировать) и перейти к поиску вариантов выхода.

Третья фаза. Поиск вариантов выхода

Основная задача этой фазы: поддержать принятие стороной ответственности за восстановительный выход из конфликта.

Обсуждаемые вопросы:

- Какие выходы возможны из создавшейся ситуации и к каким последствиям эти выходы могут привести?

- Пытался ли сам разрешить конфликт, встретиться со второй стороной для переговоров? • Какие есть варианты заглаживания вреда?

- При беседе с обидчиком: в случае возмещения родителями материального ущерба и других трат родителей (например, на адвоката) обсудить, в чем будет конкретный вклад подростка в заглаживании вреда, в частности, как он будет возмещать траты родителей? Обсуждение возможностей медиации:

- Обсудить планы подростка на будущее и возможную поддержку этих планов со стороны родителей, друзей и близких;

- Рассказать о встрече со второй стороной (если она была) или о возможности такой встречи;

- Обсудить встречу сторон (примирительную встречу) как возможный вариант выхода из конфликта (при условии, что встреча будет ориентирована на взаимопонимание и поиск решения, устраивающего всех участников).

Подчеркнуть, что главными на такой встрече являются стороны, а медиатор обеспечивает конструктивность диалога и безопасность участников встречи;

- Предложить сформулировать перечень вопросов, которые человек хотел бы обсудить с другой стороной (сформировать повестку дня примирительной встречи);

- При необходимости самому внести в повестку дня вопросы про заглаживание вреда и про проектирование будущего (например, вопрос: «Как избежать повторения подобного в дальнейшем?»);

- Проинформировать о юридических или административных последствиях заключения (или не заключения) примирительного договора;

- Если сторона не согласна на встречу, можно выяснить причины такого несогласия. Можно предложить форму челночной медиации, а также другие программы восстановительного правосудия: «Круги сообщества» или «Семейные конференции». В случае категорического несогласия на любые формы общения медиатор может предложить не решать вопрос окончательно и оставить свою визитку, буклет о программах и свои контакты;

- Независимо от согласия на встречу обсудить, требуется ли помощь каких-то специалистов (психологов, наркологов и пр.).

- Если сторона согласна на встречу сторон, приступить к четвертой фазе.

Четвертая фаза. Подготовка к встрече между сторонами

Задача: прояснить суть предстоящей процедуры и поддержать принятие стороной своей роли на встрече.

Возможные действия медиатора:

- рассказать о формате примирительной встречи (обсуждаемых вопросах, правилах, роли сторон, медиатора, законных представителей, возможности участия, повестку дня будущей встречи). При обсуждении правил встречи спросить, готовы ли участники их соблюдать, предложить внести дополнения;

- если со второй стороной еще не было индивидуальной встречи, пояснить ее право отказаться от участия в программе;

- пояснить свою роль медиатора на совместной встрече (ответственность за безопасность, координирование действий, поддержка диалога), подчеркнуть ответственность сторон за принятие решения;

- обсудить перечень участников будущей встречи, предпочтительное время и место встречи;

- поблагодарить за беседу, оставить контактный телефон и памятку о программе.

Правила встречи:

- Слушать другого и не перебивать его, даже если с ним не согласен, чтобы у каждого была возможность высказаться и быть услышанным;

- Не оскорблять друг друга, чтобы все чувствовали себя в безопасности;
- Соблюдать конфиденциальность, то есть не рассказывать окружающим, что происходило на встрече (только достигнутую договоренность);
- Каждый участник может при необходимости предложить сделать перерыв, предложить перенести продолжение встречи на другой день;
- Медиатор может поговорить с кем-то из участников наедине, а также участник с медиатором.

Этап 3. Встреча сторон (примирительная встреча)

На встрече сторон (примирительной встрече) медиатор отвечает за безопасность и за поддержку конструктивного диалога и взаимопонимания. Медиатор не отвечает за то, какое решение примут участники встречи и примут ли вообще (поскольку это не зависит от медиатора).

Помещение для примирительной встречи должно быть отдельным, чтобы во время встречи посторонние не могли войти и нарушить конфиденциальность и атмосферу встречи. Желательно наличие двух комнат, чтобы иметь возможность для индивидуального разговора с кем-либо из участников. С собой на встречу медиатор может взять: порядок работы медиатора, список предложенных участниками тем и вопросов, формы примирительного договора, бэйджики или список с именами участников, блокнот и ручку для записей.

Примирительная встреча длится около полутора часов. Желательно, чтобы в помещении были чашки и чайник, поскольку чаепитие и свободное общение в перерыве или после встречи создает дружелюбную неформальную обстановку.

Первая фаза. Создание условий для диалога между сторонами

Задача: создать благоприятную атмосферу и процедурную определенность для встречи сторон.

Возможные действия медиатора:

- Заранее подготовить место для встречи сторон;
- Поприветствовать участников, поблагодарить за то, что пришли, если необходимо – познакомить участников друг с другом;
- Объявить цели встречи, огласить правила, напомнить позицию медиатора;
- Объявить основные пункты «повестки дня».

Вторая фаза. Организация диалога между сторонами

Задача: организовать взаимопонимание в процессе диалога.

Возможные действия медиатора:

- Предложить сторонам поочередно рассказать свою версию случившегося и обсудить последствия;

- Предложить сторонам высказать своё отношение к услышанному;
- Поддержать диалог между сторонами по поводу конфликта и его последствий. В ходе встречи необходимо трансформировать негативные высказывания так, чтобы это помогало конструктивному диалогу, и усиливать позитивные идеи и шаги по отношению друг к другу. Начиная высказываться, собеседники, как правило, обращаются к медиатору, поскольку с ним у каждого сложился контакт еще на индивидуальной встрече. Их высказывания в адрес другой стороны могут быть резкими и даже оскорбительными. Медиатор придает им корректную форму и передает другой стороне и таким образом помогает участникам встречи наладить конструктивный понимающий диалог.

Например.

Сторона конфликта: «Я этого дебила–недоумка все равно не прощу!»

Медиатор: «Я напоминаю о правилах и прошу воздержаться от оскорблений. Я правильно понял, что вы очень обижены и даже, может быть, разозлены?»

Сторона конфликта: «Да».

Медиатор (обращаясь ко второй стороне): «Вы слышите, какие чувства и почему испытывает ваш собеседник? Вы хотите что–то ответить?»

Постепенно медиатор выстраивает диалог между сторонами, призывая их обращаться непосредственно друг к другу.

Медиатор: «Если можно, скажите это друг другу напрямую», «Лучше будет, если вы повернетесь друг к другу», «Можете обращаться к нему по имени?»

Медиатор подмечает даже небольшие действия собеседников, направленные на сближение и прекращение конфликта, обращает внимание второй стороны на эти действия и поддерживает их.

Если высказывания сторон слишком грубые, медиатор может напомнить о правилах: «не перебивать», «не оскорблять». Если кто-то из участников продолжает слишком резко реагировать на слова другого, можно пригласить его выйти в соседнюю комнату с одним из медиаторов и еще раз разъяснить смысл примирительной встречи (как на предварительной встрече, но более сжато). Сохраняя нейтралитет по отношению к сторонам, медиатор не остается безучастным к самому факту причинения вреда. Медиатор руководствуется принципом, что вред должен быть заглажен, и прежде всего, усилиями самого обидчика.

Третья фаза. Поддержка восстановительных действий на встрече и фиксация решений сторон Задачи:

- Поддержать взаимное понимание и признание последствий криминальной ситуации.

- Поддержать принесение извинений и прощение.
- Инициировать поиск вариантов решений и их анализ.
- Обсудить и зафиксировать взаимоприемлемые варианты разрешения ситуации.

- Обсудить и принять механизм реализации решений (кто, что, где, когда будет делать и т.п.).

- Обсудить, кто будет контролировать выполнение соглашения и кто сообщит об этом медиатору.

«Восстановительные действия» оказывают свое влияние также и на соглашение о возмещении ущерба. За примирением на эмоциональном уровне, как правило, следует достижение соглашения, которое удовлетворяет всех участников. Результат восстановительных действий обычно виден по изменившейся позе участников, громкости голоса и т.д. Они начинают разговаривать между собой и вместе обсуждать выход из болезненной ситуации, а не противостоят друг другу, как в начале встречи. Иногда сторонам важно достичь определенного соглашения (например, по сумме и срокам возмещения вреда), но поскольку они продолжают встречаться в образовательном учреждении, не менее важным результатом примирительной встречи являются взаимопонимание, примирение и договоренность больше не ссориться.

Второй уровень разрешения – примирение – относится к менее осязаемому аспекту процесса и касается уже не реальных предметов спора, а отношений сторон. Когда стороны достигают примирения, они начинают понимать и ценить чувства, идеи и интерпретацию событий других людей.

Четвертая фаза. Обсуждение будущего

Задача этой фазы – обсудить вопрос «Как избежать повторения подобного в дальнейшем?» и поддержать проектирование будущего участников.

Возможные вопросы для обсуждения:

- Что будешь делать, если попадешь в похожую ситуацию?
- Что нужно сделать, чтобы подобное не повторилось?
- Кто из близких тебе помогает выбираться из сложных жизненных ситуаций?
- Что собираешься делать в жизни (какую профессию хочешь освоить, как будешь зарабатывать на жизнь) и кто может поддержать тебя в этом?
- С какими людьми ты хотел бы общаться (в каком-либо кружке, секции, клубе), почему для тебя это важно и кто может помочь этому осуществиться?

Пятая фаза. Заключение соглашения

Задача: зафиксировать достигнутые результаты и договоренности.

Возможные действия медиатора:

- Фиксировать решения и четкий план их реализации;
- Обсудить, что делать, если план не будет выполнен;
- Зафиксировать устное соглашение или письменный договор.

В конце программы стороны заключают примирительный договор (устный или письменный). Составление договора – это еще одна возможность подвести итоги разговора и закрепить взаимные договоренности. Часто в ходе написания договора вспоминаются моменты, требующие уточнения. Для точности формулировок договор лучше писать, а передавать ли его куда-то дальше или оставить участникам «на память» – можно решить вместе с ними. Медиатор проверяет договор на реальность исполнения, то есть выясняет, например, откуда и к какому сроку возьмутся деньги на возмещение ущерба (зависит это от подростка или от его родителей, не собирается ли подросток совершить для этого новое правонарушение; если деньги дадут родители, то в чем будет состоять роль самого подростка в компенсации причиненного им вреда, и пр.). Если договор не противоречит закону, может быть исполнен и устраивает обе стороны, медиатор не оценивает его «правильность».

Письменный примирительный договор может быть необходим для предоставления результатов встречи, например, на педсовет или в Комиссию по делам несовершеннолетних, где он может служить основанием для смягчения санкций в отношении обидчика. Если в ходе программы подросток понимает, что причиной правонарушения стали его определенные качества, медиатор вместе с ним может начать составлять план по изменению этих качеств (программу реабилитации). Например, если подросток сам признает, что причиной конфликта или правонарушения было его неумение контролировать свою агрессию или он очень зависит от мнения группы, можно предложить ему обратиться к тем или иным специалистам (к психологу и др.). Кроме того, помощь может понадобиться и второй стороне конфликта. Если встреча произошла, но договоренности достичь не удалось (или она достигнута лишь частично), может быть составлен не договор, а протокол, отражающий мнение сторон по поводу конфликта и кто на какие уступки (компромиссы) готов пойти. Эти пункты могут быть учтены при официальном решении дела.

Шестая фаза. Рефлексия встречи Действия сторон под руководством медиатора на этой фазе:

- Обсудить, удовлетворены ли участники встречей, осталось ли что-то недоговоренное?
- Спросить, что важного для себя они узнали в результате встречи. После встречи по возможности организовать чаепитие с рассказом сторон друг другу о себе (кто что любит, чем занимается, в чем чувствует свою успешность).

Этап 4. Аналитическая беседа

Проводится через 2–3 недели с каждым участником программы примирения жертвы и обидчика

Задачи этого этапа:

- Провести рефлексию результатов медиации.
- Выяснить, выполнено ли достигнутое соглашение.
- Обсудить ценности восстановительного способа разрешения конфликтов и криминальных ситуаций.

Возможные вопросы для обсуждения с подростком и его родителями:

- Как развиваются ваши отношения и как выполняется договор?
- Что важного для себя вы поняли в результате медиации?
- Используете ли вы в своей жизни что-то из того, что узнали на медиации?
 - Рассказали ли про медиацию друзьям, знакомым, как они к этому отнеслись?
 - Как вы оцениваете процесс медиации и работу медиатора?

Это дает обратную связь медиаторам, насколько успешным был процесс, выполнено ли соглашение. Может оказаться, что нужно продолжать работу по урегулированию этого конфликта или появились другие конфликты, которые ждут своего разрешения.

В ходе беседы можно понять, что надо улучшить в работе медиаторов и службы примирения. Такая беседа позволяет узнать, какие из ценностей медиации участники встречи приняли для себя, что стали использовать в жизни.

По завершении программы медиаторы обсуждают ее и пишут отчет–самоанализ. В случае невыполнения договора стороны и медиаторы могут принять решение о проведении дополнительной встречи для обсуждения и преодоления возникших сложностей. В некоторых случаях необходимо дальнейшее сопровождение участников программы, если они находятся в какой-то сложной, проблемной жизненной ситуации помимо обсуждаемого конфликта. Но и в этом случае задача состоит не в том, чтобы делать что-то вместо учащегося, а в том, чтобы активизировать и направить на решение проблемы его собственные ресурсы, а также ресурсы его семьи, друзей и близких.

На протяжении всей работы медиатору необходимо удерживать сквозные задачи. Их реализация помогает сторонам понять друг друга и построить конструктивный выход из сложившейся ситуации:

- достижение и удержание контакта со сторонами;
- создание условий для конструктивного выражения эмоций;

- создание безопасной атмосферы во время работы;
- создание условий для взаимопонимания.

2. Программа «Круг сообщества»

Программу «Круг сообщества» используют в тех случаях, когда в конфликт втянуто достаточно большое количество человек: классный коллектив, коллектив педагогов, родителей.

Подготовку к проведению программы «Круг сообщества» начинает совет круга, в который входят хранитель круга и волонтеры – учащиеся, которые прошли обучение и знакомы с практикой проведения таких программ.

Совет круга обсуждает ценности, которые объединяют входящих в него людей и которые они хотят транслировать школьному сообществу в ходе проведения восстановительной программы с учетом разбираемого конфликта. Совет круга обсуждает конфликт, который предстоит разрешать, проводит предварительные встречи с его участниками и принимает решение: проводить ли круг, кого на него приглашать и какие вопросы выносить на обсуждение.

Хранитель круга проводит обсуждение по определенной процедуре; кроме того, помимо непосредственных участников разбираемой ситуации в круге принимают участие волонтеры из совета круга.

Круг всегда собирается по какой-то проблемной ситуации, которая требует отклика, и в круге принимают участие только те, кого так или иначе затронула проблема и кто готов прикладывать усилия для ее решения. В круге все говорят по очереди, передавая символ слова. Задача хранителя круга – открыть круг и объявить тему для обсуждений. Пока идет разговор по кругу, хранитель не может вмешиваться, прерывать, комментировать и пр. Организация круга требует точной формулировки тем, вопросов. Поскольку каждая тема может обсуждаться достаточно долго, больше трех–четырёх тем или вопросов за один раз обсудить сложно. Регулировать обсуждение помогают волонтеры, которые располагаются по кругу через 2–3 человека (обычно до и после наиболее эмоциональных участников круга). Для передачи слова от одного участника Круга к другому используется «символ круга» – предмет, удобный для того, чтобы держать его в руках, и вызывающий у участников позитивные ассоциации (например, сердце), который участники программы передают друг другу. Пока символ круга в руках у определенного человека, он высказывается, остальные должны слушать, перебивать запрещается. Чаще всего символ слова передается только в одну сторону по часовой стрелке, следуя движению солнца.

Если происходит «разрыв» круга (обвинение, резкое высказывание, оскорбление), то тогда символ слова оказывается у волонтера, он должен говорить так, чтобы восстановить ценности, конструктивную коммуникацию, – следовательно, способствовать удержанию целостности круга. То есть волонтеры в круге являются помощниками хранителя. Их задача – переформулировать резкие и излишне эмоциональные высказывания участников конфликта и направлять разговор в конструктивное русло, поддерживать атмосферу круга и его единство. При этом решение поставленных на обсуждение вопросов лежит на участниках конфликта, хранитель и волонтеры лишь способствуют нормализации коммуникации, достижению взаимопонимания и выработке соглашения.

Для создания доверительной атмосферы круг начинается с церемонии открытия, которую придумывает совет круга. Если сразу попросить участников говорить о проблеме, то есть риск, что начнется привычная деструктивная коммуникация.

Круг позволяет участникам обратиться к своим ценностям и через них посмотреть на проблему. Обращение к ценностям – важный ресурс. На первом раунде каждого участника просят рассказать какую–нибудь личную историю, не имеющую прямого отношения к обсуждаемой проблеме. Например, «Кто помог тебе справиться со сложной жизненной проблемой и чему это тебя научило?». В ходе рассказа (чтобы показать пример, первыми рассказывание историй начинают хранитель, а затем сидящий рядом с ним волонтер) участники круга обращаются к чему–то важному для себя, к человеческим качествам и отношениям, переосмысливают свои поступки.

В следующем раунде обычно обсуждается проблема, послужившая поводом для встречи (очень важна позитивная формулировка темы), а затем – кто из присутствующих и что готов сделать для ее решения. Хранителю важно понимать, какая тема и в какой формулировке в данный момент затрагивает всех. Символ слова передается от участника к участнику до тех пор, пока есть желающие высказаться (то есть по одному вопросу/теме проходит несколько кругов). Когда тема себя исчерпала, можно переходить к следующей.

Хранитель круга формулирует следующую тему, отзываясь на наиболее волнующий всех вопрос. Может показаться, что необходимость ждать своей очереди для высказывания усложняет коммуникацию, но, скорее, это дисциплинирует. Пока символ слова идет по кругу, желание ответить резко пропадает, человек успокаивается. И когда до него доходит символ слова, он понимает, что надо говорить что–то важное и по существу, поскольку в следующий раз символ слова попадет к нему не скоро. Спокойный и

предсказуемый темп круга позволяет участникам подготовиться к своему высказыванию.

Хранитель может пустить символ слова по кругу, а может положить в центр, чтобы желающие могли взять его и высказаться.

Хранитель завершает круг церемонией закрытия, то есть неким действием, которое ставит яркую точку в конце встречи. Участников круга объединяет общая проблемная ситуация, поэтому они включаются в процесс ее обсуждения. Если ситуация требует принятия решения, круг должен иметь на это полномочия.

Обязательное условие – добровольность участия. Крайне нежелательно, чтобы кто-то покинул круг до его окончания, поэтому лучше заранее договориться о времени окончания процедуры. Хранитель круга не так нейтрален, как медиатор. Хранитель может высказывать свое отношение к произошедшему наравне с другими участниками круга, и он может высказывать свое мнение, начиная следующий раунд (следующую тему). Он является активным участником круга, может вносить свои предложения и высказывать свое беспокойство по поводу обсуждаемой проблемы. В процессе круга его участникам делегируется ответственность за решение проблемной ситуации, поэтому круги способствуют формированию активного школьного сообщества.

Основные правила встречи в Круге сообщества:

- уважать символа слова;
- говорить от всего сердца;
- говорить с уважением;
- слушать с уважением;
- оставаться в круге до его завершения;
- соблюдать конфиденциальность.

Обязанности хранителя включают принятие следующих решений:

- когда и как прервать человека;
- когда открыть обсуждение темы в круге и когда закрыть ее;
- когда объявить перерыв;
- как использовать символ слова;
- как напоминать участникам о необходимости придерживаться принятых правил.

Церемонии в круге

Церемонии открытия и закрытия придумывает совет круга. Они должны быть адекватны возрасту и культуре группы, с которой проводится круг. Церемония открытия помогает нам перейти от суеты обычной жизни – с работой, заботой о различных вещах или чувством одиночества к наполненной

размышлениями атмосфере круга. Церемония открытия должна быть нацелена на то, чтобы:

- обустроить безопасное пространство для откровенного разговора и взаимопонимания;
- подготовить людей к конструктивному освобождению от негативных эмоций;
- подготовить участников к совместной работе по выработке решения;
- донести понимание того, что проблемы, с которыми сталкивается каждый человек, лучше решать сообща.

Церемония закрытия помогает участникам процедуры обдумать то хорошее, к чему пришел Круг. Церемония закрытия вновь напоминает о созданных связях и выражает надежду на длительный результат Круга. Она помогает участникам вернуться от уникальной атмосферы Круга к обычному течению жизни.

Этапы организации программы «Круг сообщества»

После получения службой школьной медиации заявки на разрешение конфликта в рамках проведения программы «Круг сообщества» хранителем и волонтерами проводится совет круга, на котором определяются участники, темы, церемонии открытия и завершения круга. Обсуждаются ценности, с которыми хранитель и волонтеры обращаются к участникам в процессе проведения круга.

Круг сообщества проводится не для указания на правильное – неправильное, не в постановке некоего спектакля о взаимоотношениях. Его роль не в том, чтобы выдать «нужный ответ» и уж точно не заставить других принять точку зрения Хранителя или какого-либо участника. Круг сообщества проводят для того, чтобы дойти до сути проблемы, исследуя представления о проблеме участников круга, акцентировать внимание на жизненных ценностях, которые помогают участникам понять, какими они хотели бы быть.

3. Программа «Семейная конференция»

Программа «Семейная конференция» проводится, когда в проблемную ситуацию включена семья ребенка. Это может быть совершенное ребенком правонарушение, кражи внутри семьи, конфликтные внутрисемейные отношения, негативно сказывающиеся на ребенке, угроза лишения родительских прав и др.

Суть семейной конференции заключается в передаче семье ответственности за разработку плана по ее выходу из проблемной ситуации. Программа устроена таким образом, чтобы создать условия для выработки

семьей такого плана. На семейную конференцию приглашается максимально широкий состав семьи: родители, бабушки, дедушки, дяди, тети, братья, сестры и другие родственники, а так же психологи, представители органов опеки, полиции, КДНиЗП, классный руководитель, педагоги–предметники, работающие с ребенком, педагоги дополнительного образования.

Важно, что план семья составляет самостоятельно, специалисты (психологи, представители полиции или КДНиЗП) в составлении плана не участвуют. Специалисты могут высказать свою озабоченность сложившейся ситуацией и предложить профессиональные услуги: рассказать, какую помощь они готовы оказать семье. Составленный семьей план и его реализация обсуждается дальше с участием заинтересованных людей (педагогов, специалистов и пр.). Вероятность выполнения плана, составленного членами семьи для самих себя, значительно выше, чем если бы план (реабилитационную программу) составляли другие люди (специалисты). Семья имеет право на безоговорочное одобрение плана со стороны специалистов, если он безопасен и не противоречит закону.

Семейная конференция состоит из трех этапов:

Этап 1. Обмен информацией, где координатор приветствует и представляет всех участников, создает доброжелательную атмосферу, говорит о проблемной ситуации, напоминает о правилах и этапах, рассказывает о возможностях специалистов (которые могут выдвинуть минимальные требования к плану);

Этап 2. Частное время семьи, когда специалисты и координатор удаляются и семья составляет согласованный план выхода из проблемной ситуации, а также отвечает на вопросы по реализации плана: кто и что будет делать для его выполнения, когда, каким образом и кем его выполнение будет оценено, что нужно делать в случае, если план не будет выполнен. Для семьи важно обсудить это самостоятельно, поскольку ответственность за проблему и ее решение должна нести именно семья; члены семьи могут в своем кругу говорить свободнее, особенно о предметах и темах, которые они не хотели бы выносить вовне; отвести обсуждению столько времени, сколько необходимо;

Этап 3. Принятие плана. План выносится на обсуждение с участием специалистов и координатора, которые могут попросить прояснить его пункты. План семьи принимается, если только не будет доказано, что он представляет угрозу безопасности детей или юридически неправомерен, или не отвечает минимальным требованиям. Затем обсуждается, каким образом будет оцениваться успешность реализации плана, и кто будет проводить эту оценку.

На примере семейных конференций видно принципиальное отличие восстановительного подхода в работе с трудной жизненной ситуацией ребенка от реабилитационного.

Реабилитационный подход предполагает активность специалистов, которые работают с ребенком или семьей, находящимися в трудной жизненной ситуации. Они проводят диагностику ситуации семьи или ребенка, на основе чего вырабатывают план по ее исправлению (программу «социальной реабилитации» или «социального сопровождения») и затем предоставляют ребенку/семье услуги по обеспечению выполнения этого плана. Разрабатывая программу реабилитации, специалисты берут на себя функцию определения мер, применение которых, по их мнению, необходимо для ребенка/ семьи. Таким образом, специалист решает за ребенка/ семью, что им делать. Фактически ответственность в решении проблемы ребенка/ семьи ложится на специалиста. Отсюда возникает понятие «немотивированного клиента» – в итоге, специалисты начинают привлекать органы опеки и попечительства, КДНиЗП для контроля за исполнением ребенком или членами семьи реабилитационной программы.

Восстановительный подход строится на осознании семьей ситуации и ее последствий и включении в эту работу ближайшего социального окружения, которое становится активным субъектом в изменении ситуации. Работающий в восстановительном подходе специалист помогает семье определить круг проблем и пути выхода из сложившейся ситуации. В процессе восстановительной программы специалист оказывает помощь и поддержку в осуществлении намеченного ребенком и его семьей плана выхода из проблемной ситуации. Иными словами, в восстановительной модели план исправления ситуации и программа изменения вырабатываются самими ее участниками, а социальное сопровождение осуществляют их ближайшее окружение и значимые люди (родственники, друзья семьи, переживающие за ребенка члены сообщества и т.д.). В этом случае важными задачами специалиста являются сбор всех заинтересованных людей и организация между ними коммуникации, в ходе которой участники разделяют между собой ответственность по социальному сопровождению ребенка в рамках выработанного ими плана.

Восстановительный подход выдвигает такие требования к специалисту, как умение находить контакт, организовывать коммуникацию, умение слушать, понимать и анализировать ситуацию вместе с людьми, передавать им ответственность за выработку решения и его реализацию, удерживаться на безоценочной позиции и т.д.

Для успешного решения проблем желательно наличие значимых и уважаемых людей, готовых поддержать семью в сложной ситуации. Сейчас многие молодые семьи живут отдельно от старшего поколения, что препятствует бабушкам и дедушкам (уже имеющим опыт в воспитании детей) участвовать в воспитании внуков. Восстановительный подход может помочь сплочению семьи и активизации ее потенциала для разрешения трудных жизненных ситуаций.

4. Программа «Школьная восстановительная конференция»

Это наиболее массовая программа примирения. Она необходима тогда, когда ситуация затронула достаточно большое количество участников, и они испытывают потребность в нормализации отношений между ними. Сторонами конференции выступают группы людей или человек и группа. Стандартной ситуацией для проведения школьных конференций является решение вопросов, связанных с систематическим срывом занятий или прогулами. Такие конференции помогают также при разрешении затяжных конфликтов между классами, или обучающимся и классом, педагогом и классом. Важную роль школьные восстановительные конференции могут сыграть в работе с ситуациями отвержения ребенка классом или систематического насилия над ним группы (буллинга, кибербуллинга).

Ведущий школьной восстановительной конференции вовлекает в конструктивное обсуждение и поиск решения проблемы тех учащихся класса или группы, которые не согласны с происходящим в классе и заинтересованы в изменении ситуации («здоровое ядро коллектива»). Ведущему в процессе конференции нужно дать слово всем (чтобы все мнения были услышаны) и двигаться к согласованию (а не голосованию), то есть к консенсусу, а не к приоритету мнения большинства. В противном случае есть опасность, что конференция воспроизведет обычный режим групповых взаимодействий, когда фактически снова подтвердится власть лидеров.

Если в школьной восстановительной конференции участвуют родители и педагоги, то они уже не смогут возразить по поводу принятого соглашения, а скорее всего, будут его поддерживать. Школьники серьезнее отнесутся к школьной восстановительной конференции, если увидят заинтересованное участие педагогов и родителей.

Если в классе уже сложилась группировка, члены которой не вольны принимать решения в одиночку, а только при согласии других, более авторитетных членов, имеет смысл проводить не школьную конференцию, а

серию программ примирения жертвы и обидчика, поскольку есть риск, что в большой группе подростки не будут искренними.

Школьная восстановительная конференция может проводиться и по случаям краж, драк, особенно если в конфликт уже втянуто большинство учащихся класса.

Школьная восстановительная конференция – это процесс, который направлен на устранение вреда, нанесенного отношениям в рамках школьного сообщества или в случае антиобщественного поведения. В конференции обычно принимают участие пострадавшие, их родители и друзья, обидчики, ответственные за причинение вреда, и их сторонники. Для участия в конференции приглашаются ключевые сотрудники школы, которые могут оказаться и в числе пострадавших. Цель конференции состоит в том, чтобы установить, что вред был причинен, сделать явным его эмоциональные последствия и негативные воздействия, определить, что нужно сделать для исправления ситуации и как подобного можно избежать в будущем. Всех приглашенных на конференцию спрашивают, как они лично были затронуты случившимся.

На школьной конференции ведущему надо предотвратить ситуацию противостояния большинства класса и отверженных. Для этого можно, например, предложить последним пригласить своих друзей, которые смогут оказать им поддержку, либо спросить, кто из взрослых мог бы их поддержать: психолог, социальный педагог, уважаемый учитель, старший друг или подруга.

При подготовке к конференции ведущий просит педагогов высказать свои личные взгляды, что может оказаться рискованным. Некоторые педагоги привыкли прятаться за свои профессиональные маски. Тем не менее, они почти неизбежно будут излагать свои взгляды и сильные чувства по поводу ситуации. Их честный ответ в сочетании с искренней заботой о молодых людях может оказаться ключевым моментом в ходе процесса. Привлечение учителей как людей с чувствами и потребностями, а не как профессионалов с мнениями и суждениями, является одной из уникальных особенностей восстановительного процесса на любом уровне.

Задачи ведущего школьной восстановительной конференции:

- Организовать конструктивную коммуникацию между всеми участниками.
- Оказывать поддержку участникам в ситуациях, когда они испытывают негативные чувства (плачут, не отвечают на вопросы, слышат в свой адрес критику и т. д.).
- Возвращать к теме разговора, если он уходит в области, не относящиеся к теме восстановительной конференции.

- Не допустить клеймения и обвинений участников в адрес друг друга.
- Ориентировать участников восстановительной конференции на то, чтобы при разговоре они обращались не к ведущему (что гораздо легче в 53 подобной ситуации), а к человеку, которому предназначено высказывание, т. е. не «он(а)сказал(а)...», а «ты сказал(а)...».
- Поддерживать инициативы, направленные на примирение конфликтующих сторон. Например, если учащиеся начинают вырабатывать цивилизованные правила поведения в своем классе, следует поддержать эту инициативу и дать возможность высказаться всем участникам. Наряду с этим важно выявить, что именно мешает взаимопониманию и позитивным совместным действиям учащихся и педагогов.
- Делегировать ответственность за решение учащимся, являющимся «здоровым ядром коллектива», и активизировать поддержку принятых договоренностей со стороны авторитетных людей (уважаемых учителей, родителей, старшеклассников и пр.).
- Втягивать «нейтральных» или «колеблющихся» учеников в «здоровое ядро класса».

У конференции есть минусы: во-первых, нужны большие (по сравнению с медиацией) временные затраты на подготовку, сложнее согласовать удобное для всех время проведения конференции; во-вторых, в случае группового конфликта могут сработать известные в психологии групповые процессы, в результате которых участники будут высказывать не свое мнение, а выражать групповые стереотипы. Никто не захочет идти на примирение, если от этого снизится его статус в глазах референтной группы. Если невозможно вместе собрать всех участников группового конфликта, или есть серьезный риск, что участники будут неискренними из-за давления группы, можно вместо общей встречи провести серию программ по примирению жертвы и обидчика между разными участниками. Не исключено, что по мере прояснения ситуации и снижения накала эмоций появится реальная возможность провести общую встречу участников уже в конструктивной форме.

5. Программа «Круги заботы»

Это одна из самых сложных программ примирения. Такие «круги» проводятся в случаях, когда фактически разрушена или отсутствует семья. В этой ситуации необходимо создавать некоторый эквивалент первичной социальной среды, поддерживающей обучающегося. Ведущий «круга заботы» инициирует серию встреч с родственниками, учителями, классом, где учится подросток, или коллегами, руководителями кружков, секций и др.

Предполагается, что результатом таких встреч должно быть восстановление поддержки и заботы о подростке. Инициативы участников кругов с помощью ведущего должны превратиться в серию взаимосвязанных мероприятий, входящих в программу реабилитации. Важную роль в кругах заботы играют школьные специалисты – психологи и педагоги, поскольку от них во многом зависит реализация программы реабилитации. Присутствие социального работника, социального педагога в кругах заботы обязательно. От данных специалистов поступает основная информация о ситуации, возможных участниках кругов. Они также следят за выполнением принятых в ходе кругов обязательств.

Таким образом, практика применения тех или иных медиативных программ будет зависеть от медиативного случая, анализа конфликтной ситуации, особенностей участников конфликта, количества и состава вовлеченных в конфликт людей.

РАЗВИТИЕ ЭМПАТИИ У ПОДРОСТКОВ

Рыжикова М.А.,

педагог-психолог;

Орлова Н.С., учитель

МБОУ «СШ № 13 им. Э.Д. Балтина»

г. Смоленска,

Лашук Е.А.,

начальник учебного управления

ОГБПОУ СмолАПО

В работе школьной службы медиации большое место занимает профилактическая и просветительская работа с обучающимися не только по вопросам права, но и психологии взаимоотношений, бесконфликтного общения.

Практическим примером данной деятельности является представленный опыт развития эмпатии у обучающихся. Это совместная работа педагога–психолога, преподавателя и учителя.

В настоящее время большое значение имеет способность понимать чувства, мысли и установки другого человека, воспринимать его внутренний мир адекватно, с сохранением смысловых и эмоциональных оттенков, без оценивания и осуждения. Умение сопереживать и быть чувствительным к проблемам другого является одним из необходимых условий построения межличностных отношений. Сегодня растет число детей с высоким уровнем жестокости, агрессии и неумением эмоционально отзываться на переживания других людей.

Отсутствие эмпатии приводит к буллингу в образовательной организации. Дети, подростки, которые травят других, получают удовольствие от власти и высокого статуса по сравнению с жертвами. Поэтому у агрессоров возникают проблемы с развитием эмпатии по отношению к другим людям, что грозит привести к криминальному и девиантному поведению. У них низкий уровень эмпатии по итогам диагностики.

Подростковый возраст является периодом высокой сензитивности к формированию эмпатии по отношению к сверстникам, мировоззрения и целостной картины мира, в которой ценностные ориентации выступают как психологические новообразования. Эмпатия как способность откликаться на переживания другого человека связана со структурой личности индивида и его ценностями.

Эмпатия – это способность человека понимать и чувствовать эмоции другого, сопереживать и поддерживать. Подростковый возраст – важный период для формирования эмпатии, так как именно в это время активно развиваются навыки социального взаимодействия, самоидентификации и эмоциональной зрелости. Развитие эмпатии способствует улучшению коммуникативных навыков, умению решать конфликты и укрепляет чувство коллективизма. Этот процесс требует не только природных задатков, но и активного педагогического вмешательства через игры, упражнения и практическое взаимодействие с окружающими.

В целях формирования данной черты у детей и у подростков для их личностного развития были разработаны и внедрены в работу 7 авторских игр для развития эмпатии у подростков:

1. Игра «Меняемся ролями». Ее цель – развитие способности подростков ставить себя на место другого человека. Эта игра направлена на развитие эмпатии через переживание опыта другого человека. В ней участники разбиваются на пары и разыгрывают ситуации из жизни, меняясь ролями. Например, один подросток играет учителя, а другой – ученика. Важно, чтобы каждый из участников не просто воспроизводил поведение, а пытался вникнуть в чувства и мотивы своей роли. После завершения сцены участники обсуждают свои впечатления: что они почувствовали в новой роли, насколько изменилось их восприятие ситуации, что стало легче или сложнее. Это помогает осознать различные точки зрения и развить эмоциональное понимание окружающих.

Также можно использовать различные сценарии, которые соответствуют ситуациям, с которыми подростки могут столкнуться в жизни: конфликт с другом, семейные проблемы, помощь однокласснику. Основной упор делается на эмоциональную сторону ситуации, чтобы участники смогли не только рассматривать факты, но и погружаться в чувства персонажей.

Обсуждение после игры играет важную роль. Ведущий задает вопросы: что было самым трудным в роли, что заставило задуматься, как эта ситуация может влиять на отношения. Это способствует рефлексии и более глубокому осознанию ценности эмпатии в жизни.

2. Игра «Что он/она чувствует?» Целью игры является развитие эмоциональной осведомлённости. Эта игра направлена на развитие способности распознавать и анализировать эмоции других людей. В данной игре ведущий подбирает фотографии или короткие видеотреклеты с изображением людей в различных эмоциональных состояниях – радости, грусти, злости, удивления и т.д. Участники должны определить, какие эмоции испытывает человек на изображении, и объяснить, почему они так думают.

Важно не только назвать эмоцию, но и обсудить возможные причины её возникновения.

После каждого ответа участники обсуждают: что могло вызвать такие эмоции и как они могли бы помочь человеку справиться с ними. Это упражнение помогает подросткам лучше понимать эмоциональные реакции окружающих и развивает навыки сочувствия. Разбор причин, стоящих за эмоциями, помогает глубже понять внутренний мир другого человека.

Игра может быть дополнена заданиями, в которых подростки предлагают различные способы эмоциональной поддержки для каждого случая.

3. Игра «Мостики доверия», целью которой выступает формирование доверия и взаимопонимания между участниками. Суть игры состоит в следующем. Подростки делятся на пары, и один из участников закрывает глаза. Задача второго – безопасно провести своего партнёра через «опасную зону», которая может быть обозначена линиями на полу или легкими препятствиями (например, стульями или конусами). Проводящий должен руководить словами, не касаясь партнёра. После успешного прохождения задания участники меняются ролями.

После завершения упражнения обсуждаются чувства и переживания. Участники рассказывают, насколько сложно было доверять другому, какие трудности они испытали, а также как они почувствовали ответственность за партнёра. Это упражнение учит подростков не только доверять друг другу, но и ощущать значимость взаимопомощи, внимательного отношения к чувствам и безопасности других.

4. Игра «Словесный мяч». Ее цель – улучшение коммуникативных навыков и развитие эмоциональной осознанности. Суть ее в следующем: участники сидят в кругу, и ведущий задает вопрос, связанный с чувствами и эмоциями, например: «Что тебя радует?» или «Когда ты испытываешь страх?». Затем ведущий бросает мяч одному из подростков, который должен ответить на этот вопрос. После ответа он придумывает свой вопрос, касающийся эмоций, и бросает мяч другому участнику. Игра продолжается, пока все участники не поучаствуют.

Данная игра способствует открытому общению, учит подростков формулировать свои эмоции, а также развивает внимательность и эмпатию. Каждый участник должен не только слушать других, но и задумываться о собственных эмоциях, тем самым осваивая искусство эмоциональной самооценки.

Ведущий может подвести итоги игры, обсудив с участниками, как они чувствовали себя, отвечая на вопросы или задавая свои. Это помогает закрепить

полученные навыки общения и эмоциональной осведомленности, а также выявить, насколько они открыты к обсуждению чувств.

5. Игра «Письмо другу», нацеленная на развитие способности к сопереживанию и эмоциональной поддержке. Ее суть в следующем: каждый участник получает краткую вымышленную историю, в которой описывается трудная жизненная ситуация другого человека (например, школьника, который переехал в новый город и чувствует себя одиноким, или подростка, столкнувшегося с конфликтом в семье). Задача участника – написать этому человеку письмо, в котором он должен выразить своё понимание, поддержку и предложить советы или просто добрые слова, чтобы помочь пережить сложную ситуацию.

В начале игры ведущий рассказывает каждой группе свою историю, акцентируя внимание на эмоциональных переживаниях вымышленного персонажа. Важно, чтобы подростки постарались понять, как чувствует себя этот человек, какие эмоции он может испытывать, и почему ему может быть тяжело. После этого участники пишут письма, стараясь выразить слова утешения и поддержки. Можно предложить им начать письмо с фраз типа: «Я понимаю, что тебе сейчас нелегко, но...» или «Я бы хотел помочь тебе почувствовать себя лучше...».

Эта игра способствует развитию способности к эмпатии, помогает подросткам ставить себя на место других и осознавать важность эмоциональной поддержки. Помимо сочувствия, участники учатся выражать свои мысли и чувства в письменной форме, что развивает навыки коммуникации и эмоциональной грамотности.

По завершении игры можно предложить каждому подростку поделиться своим письмом или обсудить, что они почувствовали, когда представляли себя в роли автора письма. Обсуждение поможет закрепить навыки эмпатии и осознать, насколько важно проявлять понимание и заботу в сложных ситуациях.

6. Игра «Паутина дружбы». Цель игры – понимание ценности дружбы, взаимопомощи и отношений в группе.

Суть игры состоит в следующем: подростки становятся в круг, и следующий держит клубок ниток. Ведущий начинает игру, произнося добрые слова или комплимент одному из участников и передавая ему конец нитки, при этом удерживая клубок. Получивший участник делает то же самое – произносит комплимент и передает конец нитки следующему, сохраняя натяжение. Таким образом, каждый подросток в круге получает комплимент и передает его дальше, формируя паутину нитей, которая символизирует взаимосвязь и поддержку между всеми участниками.

Данная игра помогает осознать важность дружеских связей и поддержки в группе. Подростки учатся выражать свои положительные чувства друг к другу и укрепляют взаимное доверие и понимание. Формирование «паутины» визуально демонстрирует, как слова и действия влияют на отношения и укрепляют связь внутри коллектива.

По завершении упражнения участники могут обсудить свои ощущения и мысли. Важно, чтобы каждый подросток осознал, насколько значимы поддержка и добрые слова в формировании крепких отношений, а также почувствовал себя частью единой группы.

7. Игра «Откровенный диалог», нацеленная на развитие открытости, умения слушать и выражать эмоции. Ее суть: участники делятся на пары и получают по 5 минут, чтобы один из них рассказал другому о важном эмоциональном событии в своей жизни (например, радостном или грустном). В это время второй участник слушает внимательно, не перебивая. По истечении 5 минут роли меняются. Теперь второй участник делится своим событием, а первый слушает. Эта практика помогает участникам научиться активно слушать и открыто делиться своими чувствами.

Игра способствует развитию навыков активного слушания и умения делиться личными эмоциями. Участники учатся понимать и поддерживать друг друга, а также осознают, как важен обмен эмоциями для укрепления взаимопонимания и доверия.

По завершении упражнения участники могут обсудить свои ощущения и мысли. Важно, чтобы каждый почувствовал, насколько важно быть внимательным слушателем и открыто выражать свои чувства. Это обсуждение помогает укрепить взаимопонимание и доверие между участниками.

Все предложенные авторские игры помогут подросткам лучше понимать друг друга, развивать эмоциональный интеллект и строить более доверительные отношения.

Примером практического применения игры «Меняемся ролями» в МБОУ «СШ № 13 им. Э.Д. Балтина» в рамках снижения стресса перед экзаменами у выпускников. Один подросток играл роль студента, а другой – учителя. После этого опыта ученик, который страдал из-за давления экзаменов, оказался в роли учителя, увидел, как сложно для учителя поддерживать всех учащихся. Это помогло студентам лучше понять трудности, с которыми сталкиваются учителя, и способствовало снижению напряжённости и улучшению взаимодействия в классе.

Реализация на практике игры «Что он/она чувствует?» проводилась следующим образом. Работая со старшеклассниками, мы показали им видео с разными эмоциональными состояниями людей. Один из роликов показывал

девушку, расстроенную из-за неудачи на экзамене. Ваня заметил её глубокую грусть и предложил выслушать её и поддержать. Другой ролик демонстрировал нервозность парня перед выступлением. Мария предложила, что поддержка и ободряющие слова помогли бы ему справиться с тревогой.

Как результат, обсуждение помогло подросткам лучше понимать как собственные эмоции, так и посторонних и улучшило их взаимные отношения, способствуя открытости и поддержке в классе.

Игра «Мостики доверия» проводилась во время школьного лагеря для укрепления командного духа среди подростков. Одним из ярких моментов стало участие двух девочек, которые были первыми, кто справился с каждым этапом эстафеты. Показательно, что девочки до этого не были близко знакомы, но начали общаться позже.

Также была организована игра «Словесный мяч» на групповом занятии в 5 классе для улучшения общения с новенькими ребятами, облегчая их адаптацию в классе. Каждый раз, когда кто-то ловил мяч, он делился своими чувствами или задавал вопрос другим. Ребята захотели поделиться, что нервничали при переходе в новую школу, а их одноклассники заверили, что и сами волновались, так как переходили в среднюю школу. Так пятиклассники осознали, что их эмоции были похожи.

5. Игра «Письмо другу» была реализована следующим путем: было предложено обучающимся среднего звена написать «другу по переписке» – вымышленному персонажу по имени Максим, который недавно переехал в новый город. Максим чувствовал себя одиноким, так как ему было сложно найти новых друзей в новой школе, и он переживал из-за того, что его не принимали в классе. Подростки писали ему письма, предлагая советы, как справиться с одиночеством: завести новые увлечения, пообщаться с одноклассниками или присоединиться к школьным клубам. Это помогло детям развить эмпатию и научиться поддерживать тех, кто испытывает трудности, а так же помогает посмотреть на потенциально-сложную ситуацию со стороны, облегчая поиск решений в будущем..

6. Пример использования игры «Паутина дружбы»: в конце учебного года 7 «Б» класс собрался для прощальной игры «Паутина дружбы». Маша начала, сказав: «Я хочу поблагодарить Костю за то, что он всегда помогал мне с математикой», и передала ему клубок ниток. Костя, держа конец нитки, добавил: «Я хочу сказать спасибо Вике за то, что она всегда поддерживала меня на уроках английского». Так они продолжали, пока не создали паутину из ниток, символизирующую дружбу и взаимную поддержку. В конце игры дети осознали, насколько крепки их взаимодействия ценны их связи и доброта в классе.

Методика игры «Откровенный диалог» в МБОУ «СШ № 13 им. Э.Д. Балтина» используется на практике в основном в рамках группового занятия, чтобы помочь подросткам лучше осознавать свои эмоции и учиться выражать их. Например, одна из девочек только во время этой игры рассказала о своём чувстве одиночества после развода родителей. Остальные внимательно слушали её и делились похожим опытом. Именно этот шаг стал переломным в проведении игры. Постепенно учащиеся начинают доверять сокровенное. Когда обсуждение закончилось, они поняли, что их переживания были схожи, и что можно найти поддержку у тех, кто сталкивался с подобными проблемами. Игра не только помогла им открыть свои чувства, но и развила навыки активного слушания и эмпатии.

Эти примеры показывают, как игровые упражнения могут быть применены в реальных условиях для развития эмпатии и улучшения отношений между подростками, а также могут широко применяться другими образовательными организациями в качестве опыта работы с подростками для развития эмпатии и других положительных качеств у ребят для становления и развития гармоничной личности.

Таким образом, развитые эмпатические качества по отношению к другим людям способствуют предупреждению конфликтов в образовательной среде.

Снижение конфликтности образовательной среды является важным показателем ее безопасности.

ЛИТЕРАТУРА

1. Холл, К.С. Теории личности / К.С. Холл. – М.: 2000. – 280 с.
2. Волчкова, Н.И. Особенности эмпатии у современных подростков // Психология, социология и педагогика. 2012. № 6 [Электронный ресурс]. URL: <http://psychology.snauka.ru/2012/06/705> (дата обращения: 25.09.2015).
3. Гаврилова Т.П. Понятие эмпатии в зарубежной психологии.// Вопросы психологии. – 1995. – №2. – С.147–158.
4. Андреева, Г.М. Социальная психология: учебник для высших учебных заведений / Г.М. Андреев. – М.: Аспект Пресс, 1997. – 376с.
5. Бенеш, Н.Л. Эмпатия как важнейшее личностное качество // Альманах современной науки и образования. – 2007. – №1. – С. 49–51.
6. Юсупов, И.М. Психология взаимопонимания. – М.: Гардарики, 2003. – 314 с.
7. Вилюнас В.К. Психология эмоциональных явлений. – М.: Просвещение, 1976. – 276 с.

8. Райгородский, Д.Я. Практическая психодиагностика. Методики и тесты. Учебное пособие. – Самара: Издательский Дом «БАХРАХ–М», 2001. — 672 с.
9. Роджерс, К. Эмпатия // Психология эмоций. Тексты / Под ред. В. К. Виллюнаса, Ю. Б. Гиппенрейтер. – М.: Изд-во Моск. ун-та, 1984. – 288 с.
10. Ситяева, С.М. Психологические особенности эмпатии подростков // Амурский научный вестник. – 2013. – №3. – С. 151–155.

ВОЗМОЖНОСТИ МЕДИАТИВНОГО ПОДХОДА В РЕШЕНИИ ПРОБЛЕМНЫХ СИТУАЦИЙ МЕЖДУ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИМИ

(СТЕНДОВЫЙ ДОКЛАД)

Филатова Т.И.,
педагог-психолог
МБОУ «Школа-гимназия»
г. Ярцево Смоленской области

Тенденции современного родительства



- Диверсификация идеалов и практик, а также типов семей
- Включенность отцов в воспитание
- Дети - «Новая религия»
- Google - «новая бабушка и няня»
- Просвещенное родительство

Проблемы, с которыми сталкиваются
и родители и школа



КОНФЛИКТЫ



Зло зародилось на земле
из семени обиды, которая
превратилась в ненависть,
ненависть — в эгоизм

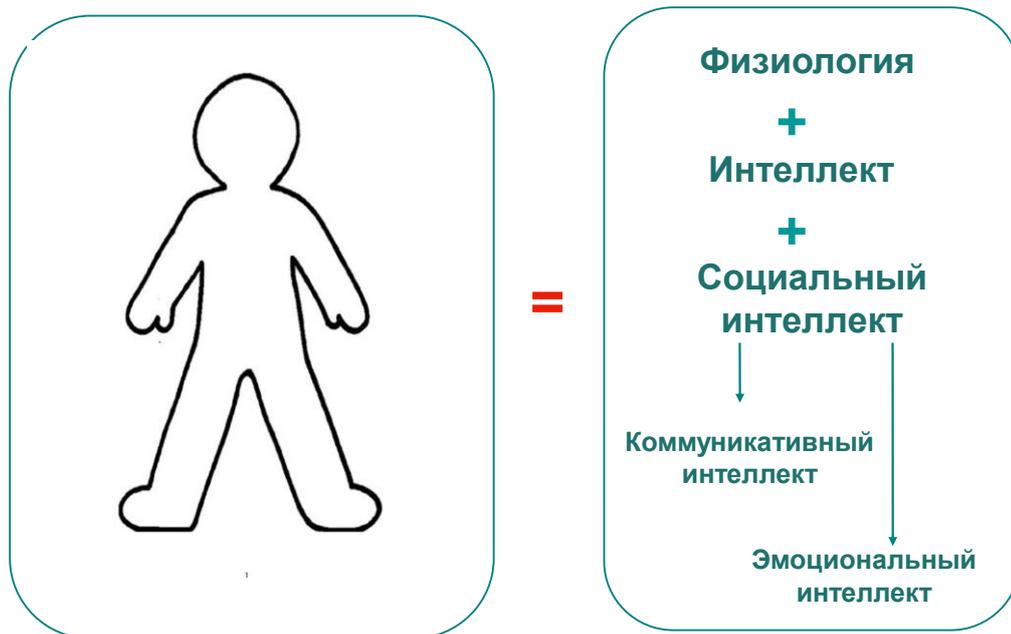
Алмат Мусин



Товарищи воспитывают
гораздо лучше, чем
родители,
ибо им не свойственна
жалость

Андре Моруа

Требования современного мира



Школа - территория взаимных претензий



Этапы медиации

- I. Подготовительный**
 1. Анализ медиабельности конфликта
 2. Анализ конфликта
 3. Организация индивидуальных встреч
 4. Мотивирование на процедуру медиации
- II. Встречи со сторонами**
 1. Индивидуальная беседа с одной стороной
 2. Индивидуальная беседа с другой стороной
 3. Встреча сторон (вступительное слово, выслушивание точек зрения сторон, обобщение услышанного, обсуждение услышанного, обсудить решение, обобщить решение, заключение соглашения)
- III. Послесловие**
 1. Разговор с родителями
 2. Наблюдение после примирения
- IV. Коррекционный**
 1. Профилактические мероприятия
 2. Контрольная встреча



**Методика
исследования склонности к виктимному поведению
в редакции О.О. Андронниковой**

Данная методика является стандартизированным тестом-опросником, предназначенным для измерения предрасположенности личности к виктимному поведению. Виктимное поведение – это такое поведение, в результате особенностей которого повышается вероятность превращения лица в жертву преступления, обстоятельств или несчастного случая. Объектом приложения методики являются социальные и личностные установки. Тест–опросник представляет набор специализированных психодиагностических шкал, направленных на измерение предрасположенности к реализации отдельных форм виктимного поведения. Предназначен для обследования лиц старшего подросткового и юношеского возраста. Опросник может быть использован как самостоятельная психодиагностическая методика, так и в комплексе с другими методиками, направленными на изучение личности подростка. **ИНСТРУКЦИЯ.** Вам предлагается ряд утверждений, каждое касается особенностей Вашего характера, Вашей личности, Вашего поведения, отдельных поступков, отношения к людям, взглядов на жизнь и т.п. Если Вы считаете, что утверждение верно по отношению к Вам, то дайте ответ «Да», в противном случае – «Нет». Свой ответ зафиксируйте в имеющемся у Вас ответном листе, поставив крестик в клеточку, соответствующую номеру утверждения в вопроснике и виду Вашего ответа. Ответы необходимо дать на все вопросы. Не существует «верных» и «неверных» ответов, так как каждый прав по отношению к своим собственным взглядам. Постарайтесь отвечать точно и правдиво. Не нужно долго размышлять над каждым вопросом, старайтесь как можно быстрее решить, какой из двух ответов, пусть весьма относительно, но все–таки ближе к истине. Вас не должно смущать, что некоторые из вопросов кажутся слишком личными, поскольку исследование не предусматривает анализа каждого вопроса и ответа, а опирается лишь на количество ответов одного и другого вида. Кроме того, Вы должны знать, что результаты индивидуально–психологических исследований, как и медицинских, не подлежат широкому обсуждению. Не делайте никаких пометок в тексте инструкции.

Текст опросника

1. Я считаю, что в моей жизни неприятных событий происходит больше, чем у других.
2. Если я попадаю в неприятное положение, то мне лучше всего не сопротивляться и держать язык за зубами.
3. Я охотно записался бы добровольцем для участия в каких-либо боевых действиях.
4. Я ценю в людях осторожность и осмотрительность.
5. Даже если бы за опасную работу хорошо заплатили, я не взялся бы за ее выполнение.
6. Если меня обидели, то я обязательно должен отплатить за это.
7. Если бы другие люди не мешали мне, я добился бы гораздо большего.
8. У меня никогда не было неприятностей из-за моего поведения, связанного с половой жизнью.
9. Временами мне хочется ломать вещи, бить посуду.
10. У меня бывали такие периоды, тянувшиеся дни, недели или даже месяцы, когда я не мог ни за что взяться, т.к. не мог включиться в работу.
11. Я не всегда говорю правду.
12. В более раннем возрасте меня выгоняли из школы за плохое поведение.
13. Иногда я перехожу улицу там, где мне удобно, а не там, где положено.
14. Временами я так настаиваю на своем, что окружающие теряют терпение.
15. Другие мне кажутся счастливее меня.
16. Думаю, что многие люди преувеличивают свои несчастья, чтобы добиться сочувствия и помощи.
17. Думаю, мне понравилась бы работа, связанная с защитой слабых и обездоленных.
18. Меня трудно переубедить.
19. Мне приходится так много заботиться о близких людях, что на заботу о себе времени зачастую не хватает.
20. Я навряд ли добьюсь в своей жизни чего-то действительно стоящего.
21. Мне регулярно делают больно окружающие меня люди.
22. Я не сержусь, когда надо мной посмеиваются.
23. Я считаю, что большинство людей способно солгать, если это в их интересах.
24. Я редко совершаю поступки, о которых потом сожалею (больше и чаще, чем другие).

25. Я очень редко ссорюсь с членами моей семьи.
26. Я не могу отбросить некоторые условности даже ради получения удовольствия.
27. Большую часть времени у меня такое чувство, как будто я сделал что-то плохое или злое.
28. Большую часть времени я чувствую себя счастливым.
29. Некоторые люди так любят командовать, что мне хочется все сделать наоборот, даже если я знаю, что они правы.
30. Если кто-то нарушает правила, я возмущаюсь.
31. Я никогда не шел на опасное дело ради сильных впечатлений.
32. Я получаю больше удовольствия от игры или скачек, если не держу пари.
33. В школе меня никогда не вызывали к директору за озорство.
34. Мои манеры за столом в гостях более хороши, чем у себя дома.
35. Я считаю, что большинство людей ради выгоды скорее поступят нечестно, чем упустят случай.
36. Мое поведение в значительной мере определяется правилами и привычками окружающих меня людей.
37. Я предпочитаю решение конфликтов без применения силы.
38. Я бываю возмущен и раздражен, когда приходится признать, что меня умело провели.
39. Мне безразлично, что обо мне говорят другие.
40. Если бы в наше время проводились бои гладиаторов, то я бы непременно в них поучаствовал.
41. Я умею отказывать людям, которые просят меня об одолжении.
42. Мне трудно поддерживать разговор с людьми, с которыми я только что познакомился.
43. Я не могу прекратить ситуацию, даже если чувствую себя неловко и напряженно.
44. Терпеть боль всем назло бывает даже приятно.
45. Человек должен иметь право выпить столько, сколько захочет.
46. Если я в детстве нехорошо вел себя, то меня наказывали.
47. Я мог бы выполнять работу, связанную с уходом за больными или умирающими.
48. Я всегда сразу замечаю, если ситуация становится опасной.
49. Я наметил себе жизненную программу, основанную на чувстве долга и ответственности, и стараюсь ее выполнять.
50. Иногда я не уступаю людям не потому, что дело действительно важное, а просто из принципа.

51. Верно утверждение, что если детей не бить, то толку из них не получится.
52. Мои родители никогда не наказывали меня физически.
53. Если при покупке автомобиля мне придется выбирать между скоростью и безопасностью, то я выберу безопасность.
54. Меня чаще, чем других, обзывали в школе.
55. Люди справедливо возмущаются, когда узнают, что преступник остался безнаказанным.
56. Когда я попадаю в неприятную ситуацию, то надеюсь только на свои силы.
57. Я уверен, что того, кто совершает злые поступки, в будущем ожидает кара.
58. Я могу дружелюбно относиться к людям, поступки которых я не одобряю.
59. Я готов простить грубость моему партнеру, если у меня есть надежда, что это не повторится.
60. Безопаснее никому не доверять.
61. Бывает, что я провожу вечер в компании малознакомых мне людей.
62. Я регулярно попадаю в неприятные ситуации.
63. Иногда у меня такое настроение, что я готов первым начать драку.
64. Я иногда нарушаю закон или установленные правила.
65. Я не рискнул бы прыгать с парашютом.
66. Большинству людей не нравится поступаться своими интересами ради других.
67. Я легко теряю терпение.
68. Только неожиданные обстоятельства и чувство опасности позволяют мне по-настоящему проявить себя.
69. Меня очень трудно разозлить.
70. Люди часто разочаровывают меня.
71. У меня бывает такое чувство, что трудностей слишком много и нет смысла пытаться их преодолеть.
72. Меня трудно рассердить.
73. Вполне можно обойти закон, если вы этим его по существу не преступаете.
74. Я пью алкогольные напитки умеренно (или совсем не пью).
75. Я часто встречал людей, завидовавших моим идеям только потому, что они пришли в голову не им первым.
76. Даже если я злюсь, то стараюсь не прибегать к ругательствам.

77. Мне больше нравится работать с руководителем, дающим строгие четкие указания, чем с руководителем, предоставляющим большую свободу.

78. Если кто-то затевает интересное, пусть и опасное дело, я его поддержу.

79. Я редко даю сдачу, когда меня бьют.

80. Если по отношению ко мне кто-то поступает несправедливо, то я желаю ему настоящего наказания.

81. Я верю, что за зло можно отплатить добром, и действую в соответствии с этим.

82. Каждый ребенок знает, что добро должно быть с кулаками.

83. Я предпочитаю не общаться со сверстниками, так как они обижают меня.

84. Я никогда не вступаю в уличный конфликт, чтобы заступиться за того, кого обижают.

85. Вредное воздействие алкоголя и табака на человека сильно преувеличивают.

86. Собака, которая не слушается, заслуживает, чтобы ее ударили.

Ключи для подсчета первичных баллов:

1. Шкала социальной желательности ответов. 5 (да), 11 (нет), 13 (нет), 25 (да), 34 (нет), 39 (нет), 58 (да), 64 (нет), 76 (нет). 7

2. Шкала склонности к агрессивному виктимному поведению (агрессивный тип потерпевшего). 6 (да), 9 (да), 14 (да), 25 (нет), 26 (нет), 29 (да), 33 (нет), 34 (нет), 37 (нет), 45 (да), 50 (да), 51 (да), 55 (нет), 57 (нет), 58 (нет), 60 (да), 63 (да), 67 (да), 69 (нет), 72 (нет), 73 (да), 74 (нет), 79 (нет), 80 (да), 81 (нет), 82 (да), 86 (да).

3. Шкала склонности к самоповреждающему и саморазрушительному поведению (активный тип потерпевшего). 3 (да), 4 (нет), 5 (нет), 13 (да), 23 (да), 24 (нет), 26 (нет), 27 (да), 28 (нет), 31 (нет), 32 (да), 33 (нет), 35 (да), 40 (да), 53 (нет), 62 (да), 65 (нет), 68 (да), 74 (нет), 76 (да), 78 (да).

4. Шкала склонности к гиперсоциальному поведению (инициативный тип потерпевшего). 11 (нет), 13 (нет), 17 (да), 19 (да), 30 (да), 34 (нет), 39 (нет), 47 (да), 49 (да), 55 (да), 58 (да), 64 (да), 66 (нет), 84 (нет).

5. Шкала склонности к зависимому и беспомощному поведению (пассивный тип потерпевшего). 1 (да), 2 (да), 5 (да), 16 (да), 18 (нет), 20 (да), 21

(да), 22 (нет), 36 (да), 41 (нет), 43 (да), 44 (да), 46 (да), 54 (да), 59 (да), 71 (да), 75 (да), 77 (да), 83 (да).

6. Шкала склонности к некритичному поведению (некритичный тип потерпевшего). 8 (нет), 9 (да), 10 (да), 15 (да), 16 (да), 31 (нет), 32 (да), 33 (нет), 38 (да), 40 (да), 42 (нет), 45 (да), 48 (нет), 56 (да), 61 (да), 65 (нет), 70 (да), 74 (нет), 85 (да).

7. Шкала реализованной виктимности. 8 (нет), 19 (да), 25 (нет), 27 (да), 28 (нет), 33 (нет), 38 (да), 43 (да), 44 (да), 46 (да), 51 (да), 52 (нет), 54 (да), 59 (да), 62 (да), 74 (нет), 76 (да), 83 (да).

Обработка результатов Первая процедура касается получения первичных, или «сырых», оценок. Для ее осуществления подсчитывается количество отметок (крестиков), совпавших с «окнами» шаблона. Полученные значения заносятся в столбец первичных оценок протокола занятия. Вторая процедура связана с переводом первичных оценок в стандартные оценки (для исследуемых 15–16 лет) с помощью таблицы. Рассмотрим процедуру перевода сырых баллов в стены на примере Шкалы социальной желательности ответов. Если по этой шкале испытуемый набрал 1 балл, то это соответствует стену 1. Если набрал 2 балла, – то стену 2. Если набрал от 7 до 9 сырых баллов, – то значение стена будет равно 10. Такая же процедура проводится и для всех других шкал.

№ п/п	Название шкалы	Показатели в сырых баллах									
		1	2	–	3	4	–	5	6	–	7–9
1.	Социальная желательность ответов	1	2	–	3	4	–	5	6	–	7–9
2.	Агрессивное поведение	1–5	6–7	8	9–10	11–12	13–14	15–16	17	18–19	20–27
3.	Склонность к самоповреждающему и саморазрушающему поведению	1–5	6	7	8	9	10	11	12	13	14–22
4.	Склонность к гиперсоциальному поведению	1–2	3	4	5	6	7	–	8	9	10–14
5.	Склонность к зависимому и беспомощному поведению	1–3	4–5	6	7	8–9	10–11	12	13	14	15–19
6.	Склонность к некритичному поведению	1–4	5	6–7	8	9	10–11	12	13	14–15	16–19
7.	Реализованная виктимность	1–4	5	6–7	8	9	10–11	12	13	14–15	16–18
		Номер стена									
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
		Ниже нормы			Норма				Выше нормы		

Следует обратить особое внимание на оценку по шкале 1, имеющую значение для общей характеристики достоверности ответов. Столь же важен результат по шкале 7, отражающей реализованность виктимного поведения. От результатов по этой шкале будет зависеть уровень присутствия данного вида поведенческих реакций.

Интерпретация полученных результатов, психологическое заключение и рекомендации должны быть даны на основе понимания сути вопросов в каждой шкале, глубинных связей исследуемых факторов между собой и с другими психологическими и психофизиологическими характеристиками и их роли в поведении и деятельности человека.



Интерпретация результатов

Шкала реализованной виктимности (седьмая шкала).

Если показатели по данной шкале ниже нормы (1–3 стень), очевидно, что испытуемый нечасто попадает в критические ситуации либо у него уже успел выработаться защитный способ поведения, позволяющий избегать опасных ситуаций. Однако внутренняя готовность к виктимному способу поведения присутствует. Скорее всего, ощущая внутренний уровень напряжения, испытуемый стремится вообще избегать ситуации конфликта. **Выше нормы (8–9 стень)** – это означает, что испытуемый достаточно часто попадает в неприятные или даже опасные для его здоровья и жизни ситуации. Причиной этого является внутренняя предрасположенность и готовность личности действовать определенными, ведущими в индивидуальном профиле способами. Чаще всего это – стремление к агрессивному, необдуманному действию спонтанного характера.

Шкала склонности к агрессивному виктимному поведению. Модель агрессивного виктимного поведения.

Выше нормы (8–10 стень). К данной группе относятся испытуемые, склонные попадать в неприятные и опасные для жизни и здоровья ситуации в результате проявленной ими агрессии в форме нападения или иного провоцирующего поведения (оскорбление, клевета, издевательство и т.д.). Для

них характерно намеренное создание или провоцирование конфликтной ситуации. Их поведение может являться реализацией типичной для них антиобщественной направленности личности, в рамках которой агрессивность проявляется по отношению к определенным лицам и в определенных ситуациях (избирательно), но может быть и “размытой”, неперсонифицированной по объекту. Наблюдается склонность к антиобщественному поведению, нарушению социальных норм, правил и этических ценностей, которыми зачастую субъект пренебрегает. Такие люди легко поддаются эмоциям, особенно негативного характера, ярко их выражают, доминантны, нетерпеливы, вспыльчивы. При всех различиях в мотивации поведения характерно наличие насильственной антиобщественной установки личности.

С учетом мотивационной и поведенческой характеристик могут быть представлены такие типы (или подтипы), как корыстный, сексуальный (половая распущенность), связанный с бытовыми конфликтами (скандалист, семейный деспот), алкоголик, негативный мститель, лицо психически больное и т. д.

Ниже нормы (1–3 стенов). Для лиц данного типа характерно снижение мотивации достижения, спонтанности. Возможна высокая обидчивость. Хороший самоконтроль, стремление придерживаться принятых норм и правил. Стабильность в сохранении установок, интересов и целей.

Шкала склонности к самоповреждающему и саморазрушающему поведению. Модель активного виктимного поведения.

Выше нормы (8–10 стенов). Жертвенность, связанная с активным поведением человека, провоцирующим ситуацию виктимности своей просьбой или обращением. По существу, для активных потерпевших характерно поведение двух видов: провоцирующее, если для причинения вреда привлекается другое лицо, и самопричиняющее, которое характеризуется склонностью к риску, необдуманному поведению, зачастую опасному для себя и окружающих. Последствий своих действий могут не осознавать или не придавать им значения, надеясь, что все обойдется. С учетом специфики поведения и отношения к виктимным последствиям в рамках этого типа представлены: сознательный подстрекатель (обращающийся с просьбой о причинении ему вреда), неосторожный подстрекатель (поведение объективно в форме какой-либо просьбы или иным способом провоцирует преступника на причинение вреда, но сам потерпевший этого в должной мере не сознает), сознательный самопричинитель (лицо, умышленно причиняющее себе физический или имущественный вред), неосторожный самопричинитель (вред причинен собственными неосторожными действиями в процессе совершения иного умышленного или неосторожного преступления).

Ниже нормы (1–3 стен). Повышенная забота о собственной безопасности, стремление оградить себя от ошибок, неприятностей. Может приводить к пассивности личности по принципу «лучше ничего не делать, чем ошибаться». Характеризуется повышенной тревожностью, мнительностью, подвержен страхам.

Шкала склонности к гиперсоциальному виктимному поведению.

Модель инициативного виктимного поведения.

Выше нормы (8–10 стен). Жертвенное поведение, социально одобряемое и зачастую ожидаемое. Сюда относятся лица, положительное поведение которых обращает на них преступные действия агрессора. Человек, который демонстрирует положительное поведение в ситуациях конфликта либо постоянно, либо в результате должностного положения, ожидания окружающих. Люди данного типа считают недопустимым уклонение от вмешательства в конфликт, даже если это может стоить им здоровья или жизни. Последствия таких поступков осознаются не всегда. Смел, решителен, отзывчив, принципиален, искренен, добр, требователен, готов рисковать, может быть излишне самонадеян. Нетерпим к поведению, нарушающему общественный порядок. Самооценка чаще всего завышенная. Поведение имеет положительные мотивы.

Ниже нормы (1–3 стен) – характеризуется пассивностью, равнодушием со стороны подростка к тем явлениям, которые происходят вокруг него. Действует по принципу «моя хата с краю», что может быть последствием как обиды на внешний мир, так и формирования в результате ощущения непонимания, изолированности от мира, отсутствия чувства социальной поддержки и включенности в социум.

Шкала склонности к зависимому и беспомощному поведению (модель пассивного виктимного поведения).

Выше нормы (8–10 стен) – лица, не оказывающие сопротивления, противодействия преступнику по различным причинам: в силу возраста, физической слабости, беспомощного состояния (стабильного или временно), трусости, из опасения ответственности за собственные противоправные или аморальные действия и т.д. Могут иметь установку на беспомощность. Нежелание делать что-то самому, без помощи других. Могут иметь низкую самооценку. Постоянно вовлекаются в кризисные ситуации с целью получения сочувствия и поддержки окружающих. Имеет ролевую позицию жертвы. Робок, скромн, сильно внушаем, конформен. Возможен также вариант усвоенной беспомощности в результате неоднократного попадания в ситуации насилия. Склонен к зависимому поведению, уступчив, оправдывает чужую агрессию, склонен всех прощать.

Ниже нормы (1–3 стень)– склонность к независимости, обособленности. Всегда стремится выделиться из группы сверстников, имеет на все свою точку зрения, может быть непримирим к мнению других, авторитарен, конфликтен. Повышенный скептицизм. Возможна внутренняя ранимость, приводящая к повышенному желанию обособиться от окружающих.

Шкала склонности к некритичному поведению. Модель некритичного виктимного поведения.

Выше нормы (8–10 стень). К данной группе относятся лица, демонстрирующие неосмотрительность, неумение правильно оценивать жизненные ситуации. Некритичность может проявиться как на базе личностных негативных черт (алчность, корыстолюбие и др.), так и положительных (щедрость, доброта, отзывчивость, смелость и др.), а кроме того, в силу невысокого интеллектуального уровня. Эти лица демонстрируют неосторожность, неосмотрительность, неумение правильно оценивать жизненные ситуации в результате каких–либо личностных или ситуативных факторов: эмоциональное состояние, возраст, уровень интеллекта, заболевание. Личность некритичного типа обнаруживает склонность к спиртному, неразборчивость в знакомствах, доверчивость, легкомысленность. Имеет непрочные нравственные устои, что усиливается отсутствием личного опыта или не учетом его. Склонны к идеализации людей, оправданию негативного поведения других, не замечают опасности.

Ниже нормы (1–3 стень)– вдумчивость, осторожность, стремление предугадывать возможные последствия своих поступков, которые иногда приводят к пассивности подростка, страхам. Самореализация подростка в этом случае значительно затруднена, может появляться социальная пассивность, приводящая к неудовлетворенности своими достижениями, чувству досады, зависти.

Таким образом, нами предпринята попытка конструирования психодиагностической методики, охватывающей комплекс взаимосвязанных проявлений виктимного поведения подростков, направленных непосредственно на анализ психологической реальности, скрывающейся за виктимными поведенческими проявлениями, в частности такого аспекта, как личностные и социальные установки подростков в сфере самоповреждающегося и саморазрушающегося поведения. Выявлялась валидность как методики в целом, так и отдельных шкал опросника путем сравнения результатов исследования с данными, полученными на тех же выборках с помощью таких психодиагностических инструментов, как тест Люшера, сокращенный вариант Кеттела, теста символических знаний. По отношению к внешнему поведенческому критерию методика в целом является валидной,

удовлетворительно определяет испытуемых с различной степенью выраженности поведенческих проявлений виктимного поведения.

Тест–опросник предназначен в первую очередь для решения практических задач в области психодиагностики, в ситуации психологического консультирования, кроме того, может использоваться для исследовательских целей.

АДРЕСА МЕДИАТИВНЫХ ПРАКТИК

Электронный диск

Ссылка https://disk.yandex.ru/d/JcOongQdrni_ug:

1. Общие принципы организации медиативной деятельности в школе. **Корой Людмила Владимировна**, руководитель школьной службы медиации, педагог-психолог МБОУ Кощинская средняя школа Смоленского района Смоленской области.

2. Медиативные программы: содержание и особенности проведения. **Романова Снежана Викторовна**, куратор службы медиации, заместитель директора по воспитательной работе МБОУ Краснинская средняя школа Смоленской области.

3. Формы и методы подготовки медиаторов–школьников в рамках восстановительного подхода. **Шевяков Илья Сергеевич**, руководитель школьной службы медиации, педагог-психолог МБОУ «Средняя школа № 23» г. Смоленска.

4. Возможности медиативного подхода в решении проблемных ситуаций между несовершеннолетними. **Филатова Татьяна Ивановна**, руководитель службы медиации, педагог-психолог МБОУ «Школа–гимназия» г. Ярцево Смоленской области.

5. Особенности работы школьной службы медиации среди участников образовательного процесса в МБОУ «СШ № 22». **Кондратюк Людмила Николаевна**, руководитель школьной службы медиации, социальный педагог МБОУ «Средняя школа № 22» г. Смоленска.

6. Привитие культуры конструктивного поведения в конфликтных ситуациях. **Соломыкина Наталья Алексеевна**, куратор школьной службы примирения «Миротворец», учитель истории и права МБОУ «Средняя школа № 2» г. Десногорска Смоленской области.

7. Организация внеурочной деятельности по обучению навыкам восстановительной медиации. **Волошко Ирина Анатольевна**, куратор школьной службы медиации, педагог-психолог МБОУ «Средняя школа № 14» г. Смоленска и др.

8. Использование игропрактик в профилактике агрессивного поведения. **Кощекова Ирина Юрьевна**, педагог-психолог МБОУ СШ № 7 г. Смоленска.

9. «Давай договоримся!» **Рачковская Антонина Юрьевна**, медиатор, член молодежного Совета при аппарате Уполномоченного по правам человека.

10. Служба медиации в образовательных организациях на территории муниципального образования «Рославльский район» Смоленской области. **Соловьева Елена Сергеевна**, педагог-психолог МБОУ Чижовская СШ, **Иванова Наталья Дмитриевна**, педагог-психолог МБОУ Перенская СШ, **Ходотаева Светлана Ивановна**, педагог-психолог № 8 г. Рославля.

11. Муниципальная служба медиации г. Смоленска. **Корж Марина Александровна**, заместитель директора МБУ ДО «ЦДО №1» г. Смоленска, руководитель СС СППД.

12. Аспекты профилактической деятельности и проблемы школьных служб медиации. **Бобылева Т.Г.**, куратор муниципальной службы медиации МБУ ДО «ЦДО № 1 г. Смоленска».

13. Развитие эмпатии у подростков. **Рыжикова М.А.**, МБОУ «СШ № 13 Им. Э.Д. Балтина» г. Смоленска.

Автор–составитель
Нетребенко Лариса Викторовна

**МЕДИАТИВНЫЕ ПРАКТИКИ:
ПРОБЛЕМНЫЕ АСПЕКТЫ**

Методическое пособие

Подписано в печать 23.09.2024 г. Бумага офсетная
Формат 60×84/16. Гарнитура «Times New Roman».
Печать лазерная. Усл. печ. л. 4,25
Тираж 100 экз.

ГАУ ДПО СОИРО
214000, г. Смоленск, ул. Октябрьской революции, 20а

