

**Государственное автономное учреждение
дополнительного профессионального образования
«Смоленский областной институт развития образования»**

КАФЕДРА ПЕДАГОГИКИ И МЕТОДИКИ НАЧАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

**Сборник
педагогического опыта
по системе оценки учебных достижений
младших школьников**

**Смоленск
2024**

УДК 373.31
ББК 424.711
С 23

Составитель:

Десов В.Ф., старший преподаватель кафедры педагогики и методики начального образования ГАУ ДПО СОИРО

Рецензенты:

Захаров С.П., проректор по оценке качества системы образования ГАУ ДПО СОИРО;

Боброва Е.А., и.о. проректора по науке и проектированию образовательной деятельности ГАУ ДПО СОИРО, к.п.н.

С 23 Сборник педагогического опыта по системе оценки учебных достижений младших школьников / Составитель В.Ф. Десов. – Смоленск: ГАУ ДПО СОИРО, 2024. – 36 с.

В данном пособии представлен опыт работы педагогов Смоленской области по системе оценки учебных достижений младших школьников. В книге предложены эффективные формы, методы и инструменты оценивания, отвечающие требованиям ФГОС НОО.

Пособие адресовано учителям начальных классов, руководителям школьных муниципальных методических объединений, заместителям директоров образовательных организаций, курирующим начальные классы и всем заинтересованным лицам.

Материалы печатаются в авторской редакции.

Рассмотрено и одобрено на заседании кафедры педагогики и методики начального образования ГАУ ДПО СОИРО (протокол заседания кафедры № 9 от 24.09.2024 г.).

УДК 373.31
ББК 424.711

© ГАУ ДПО СОИРО, 2024

СОДЕРЖАНИЕ

<i>Введение</i>	4
<i>Цыганкова П.В.</i> Формирующее оценивание в начальной школе	5
<i>Сидоркина Т.Н.</i> Эффективные технологии в системе оценивания в начальном образовании	9
<i>Жикова А.С.</i> Формирование мотивов учения у первоклассников средствами педагогической оценки	20
<i>Морозова Н.С.</i> Основные подходы к оценке читательской функциональной грамотности в начальной школе	27

ВВЕДЕНИЕ

Система оценки учебных достижений младших школьников согласно ФГОС НОО должна «обеспечивать комплексный подход к оценке результатов освоения программы начального общего образования, позволяющий осуществлять оценку предметных и метапредметных результатов».¹

Системно-деятельностный подход к оценке учебных достижений младших школьников проявляется в оценке их способности к решению учебно-познавательных и учебно-практических задач, а также в оценке уровня функциональной грамотности обучающихся. Оценивание достижений ученика должно происходить учителем не в сравнении с другими, а с самим собой, необходимо поощрять любое, даже незначительное достижение.

Важным моментом начального этапа образования в соответствии с ФГОС НОО является формирование контрольно-оценочной самостоятельности младших школьников. Главная задача учителя начальных классов научить учеников самостоятельно оценивать свою учебную деятельность, устанавливать причины успеха и неудач, «корректировать свои учебные действия для преодоления ошибок»². Формирование адекватной самооценки – залог успешности обучающегося.

В этой книге представлен эффективный опыт работы педагогов Смоленской области, использующих соответствующие требованиям ФГОС НОО формы, методы и инструменты оценивания. В пособии раскрыты особенности распространённого в современной школьной практике формирующего оценивания. Приводится опыт формирования мотивов учения у первоклассников средствами педагогической оценки. Раскрываются основные подходы к оценке читательской функциональной грамотности в начальной школе.

¹ См.: ФГОС НОО, пункт 30.3

² См.: ФГОС НОО, подпункт 2 пункта 42.3

ФОРМИРУЮЩЕЕ ОЦЕНИВАНИЕ В НАЧАЛЬНОЙ ШКОЛЕ

*Цыганкова Полина Владимировна,
доцент кафедры развития новых технологий
ДППО ГАУ ДПО СОИРО*

Изменение подходов к оценке образовательных результатов связано с новой образовательной доктриной. Возросла значимость самообучения, саморазвития человека и, как следствие, самооценки своих реальных достижений и возможностей. Поэтому главной задачей российской системы общего образования становится формирование и развитие навыков, обеспечивающих успешность самообразования. Одной из образовательных технологий, позволяющей достичь данный результат, является формирующее оценивание.

Зачем вообще необходимо оценивание в школе? Учителям нужно помнить о том, что оценка имеет не только констатирующую функцию. Обучающимся необходимо знать и понимать критерии оценки для планирования собственной деятельности, корректировать собственную деятельность, учиться восполнять пробелы, работать над ошибками, развивать умения самооценки, рефлексии, взаимооценки.

Родителям обучающихся оценивание также необходимо для установления обратной связи с учителем, отслеживания прогресса в обучении их ребёнка и получения объективных данных о достигнутом уровне обученности.

Все описанные выше функции реализуются в формирующем оценивании. Формирующее оценивание – это оценивание, осуществляемое по результатам собственного продвижения и влияющее на повышение роли самооценки. Упор при этом переносится с внешней оценки на самооценивание, выработку критериев оценки, совершенствование обратной связи от учителя к обучающемуся. Этот термин пришел в категориальное поле отечественной педагогики недавно, благодаря работам Е.Г. Бойцовой, О.Н. Крыловой, М.А Пинской и др.

Понятие «формирующее оценивание» было впервые использовано М. Скривеном, который рассматривал способы оценочной деятельности с точки зрения процесса получения и использования информации, противопоставляя формирующее (текущее) и суммативное (итоговое) оценивание. В его понимании формативная оценка позволяла оценить

эффективность учебной деятельности, обосновать выбор содержания учебной программы и направления её (программы) улучшения.

Б. Блум рассматривал этот термин в контексте разработанного им таксономического подхода. Согласно этому подходу промежуточные результаты обучения на различных этапах и стадиях должны фиксироваться посредством формирующего оценивания, выступающего в качестве инструмента диагностики и контроля образовательных результатов обучающихся. Его последующая книга «Справочник по формирующей и суммирующей оценке», написанная вместе с Т. Хастингом и Дж. Мадаусом, показала, как формирующие оценки могут быть связаны с учебными блоками в различных областях содержания. Именно такой подход отражает общепринятое значение этого термина сегодня.

В зарубежной научно-педагогической литературе на протяжении последнего десятилетия описываются результаты исследований и успешного применения средств и методов формирующего оценивания не только для оценки, но и для формирования метапредметных результатов обучения в школьной и вузовской практике. Теоретико-методологические аспекты формирующего оценивания освещаются в трудах российских педагогов и психологов А.Г. Асмолова, Ю.В. Громько, Н.В. Громько, О.Е. Дроздовой, К.Ю. Колесиной, М.А. Пинской, А.В. Хуторского и других ученых, заложивших концептуальные основы метапредметного подхода в отечественной педагогике.

Формирующее оценивание строится на понимании ответов к трём основным вопросам:

– *Что усвоил обучающийся?* – Выявление таких пробелов в знаниях и умениях, которые могут значительно осложнить дальнейшее продвижение школьника.

– *Что предстоит изучить?* – Планирование деятельности с учётом актуального уровня развития каждого обучающегося и зоной ближайшего развития, формулирование целей как планируемых результатов.

– *Как это сделать?* – Выработка критериев достижения планируемых результатов, их корректировка и адаптация.

Определённую трудность для обучающихся представляет разработка критериев оценивания. Для её преодоления учитель может предложить следующий алгоритм:

1. Представить учебные цели как измеряемые результаты.
2. Определить уровни достижения результатов.
3. Введение количественных показателей достижения результатов.

Очевидно, что выполнение этого алгоритма обучающимися начальной школы сомнительно, поэтому педагогу необходимо его адаптировать с учётом имеющегося у его учеников опыта оценивания.

Формирующее оценивание представляет интерес с точки зрения его технической разработанности. Данная технология предлагает учителю техники планирования и оценивания, обладающие высокой воспроизводимостью. Так, например, можно использовать различные формы дневников планирования – таблиц, заполняемых детьми самостоятельно (таблицы 1, 2).

Таблица 1

Что я хочу от урока	Что я получил от урока

Таблица 2

Что я об этом знаю?	Какая информация мне нужна, чтобы решить эту проблему?	Что мне необходимо выяснить, чтобы решить эту проблему?	Какой путь я выбираю для решения проблемы?

Интересными техниками оценивания являются звёздный пересказ и его разновидности. Звёздным этот пересказ называется, т.к. состоит из пяти пунктов:

1. Одно слово о названии.
2. Два слова о том, что ты чувствовал.
3. Три слова об обстоятельствах.
4. Четыре слова о проблеме.
5. Пять слов для вывода.

Для проведения рефлексии можно использовать приёмы: три вопроса по теме, разные по важности, самое тёмное место (то, что не понял или не получилось), минутный отчёт (что было новым, что удивило, что смущает).

Главное преимущество техник формирующего оценивания – возможность их адаптации к возрастным особенностям обучающихся, их опыту оценочной деятельности и скоростью работы. Так, например, можно в таблице 2 объединить второй и третий столбцы, а звёздный пересказ можно сократить либо изменить содержание (например, «четыре слова о главном герое произведения»).

Список источников и литературы

1. Крылова О.Н., Бойцова Е.Г. Технология формирующего оценивания в современной школе: Учебно-методическое пособие. – Санкт-Петербург: КАРО, 2015. – 128 с.
2. Пинская, М.А. Формирующее оценивание и качество образования.
– URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/formiruyuschee-otsenivanie-i-kachestvoobrazovaniya> (дата обращения: 29.05.2024).

ЭФФЕКТИВНЫЕ ТЕХНОЛОГИИ В СИСТЕМЕ ОЦЕНИВАНИЯ В НАЧАЛЬНОМ ОБРАЗОВАНИИ

*Сидоркина Татьяна Николаевна,
учитель начальных классов
МБОУ «Гимназия № 4» г. Смоленска*

Одним из важнейших аспектов педагогической деятельности является оценка полученных результатов, в ходе которой можно установить успешность и результативность образовательного процесса. Сегодня в России в условиях модернизации содержания начального общего образования и внедрения нового стандарта перед учителями начальных классов ставят задачу изменения традиционных подходов к оцениванию достижений учеников и расширения оценочного инструментария. Педагог должен овладеть методами и приёмами, позволяющими оценивать предметные, метапредметные и личностные образовательные результаты обучающегося на различных этапах образовательного процесса, причем эта оценка должна стать средством мотивации обучающегося к достижению высоких образовательных результатов и к личностному развитию.

Самым эффективным способом повысить образовательные достижения каждого ученика в начальной школе является формирующее оценивание, которое позволяет сократить разрыв между наиболее успевающими обучающимися и теми, кто испытывает серьёзные затруднения в обучении.

Инструменты формирующего оценивания позволяют акцент в обучении перенести на процесс преподавания и учения. Активная роль в этом процессе отводится ученику. Формирующее оценивание необходимо для того, чтобы понять, как идёт процесс обучения не только конечной стадии, но и начальной, и промежуточной. Если результаты окажутся неудовлетворительными, то в него нужно внести необходимые изменения.

Конечной целью формирующего оценивания, по мнению М.А. Пинской, одного из разработчиков практического руководства для учителей по внедрению формирующего оценивания в образовательную практику в нашей стране является воспитание способности к непрерывному и самостоятельному обучению.

М.А. Пинская предлагает следующие методики и инструменты формирующего оценивания:

- критериальное самооценивание;
- критериальное взаимооценивание;

- карта понятий;
- составление тестов. [1, с.13]

Исследуя эффективность и целесообразность использования инструментов формирующего оценивания, анализируя существующую литературу и свой педагогический опыт работы, я сделала вывод, что отдельные методики и инструменты формирующего оценивания допустимо и необходимо использовать на уроках в начальной школе.

В 1 классе для формирования адекватной самооценки я использую самые простые приёмы:

«Говорящие рисунки».

1 вариант – работа со смайликами:

- Если ты доволен собой, у тебя все получалось, то рисуй улыбающееся лицо.
- Если тебе на уроке было временами непросто, не все получалось, то рисуй другое лицо.
- Если тебе на уроке было сложно, многое не получалось, то рисуй грустное лицо.

2 вариант – выбрать рисунок (Рис. 1–3):



Рис. 1



Рис. 2



Рис. 3

«Лесенка успеха» (Рис. 4).



Рис. 4

1-я ступенька: ученик не понял новое знание, ничего не запомнил, у него осталось много вопросов; с самостоятельной работой на уроке не справился.

2-я ступенька: у ученика остались вопросы по новой теме, в самостоятельной работе были допущены ошибки.

3-я ступенька: ученик хорошо усвоил новое знание и может его рассказать, в самостоятельной работе ошибок не допустил.

Цветовые дорожки.

Этот приём позволяет ученику, пользуясь цветными карандашами, самостоятельно оценить, насколько он понял материал, может ли выполнить задание, уверенно ли чувствует себя при ответе на вопрос. Выбрав один из трёх цветов, ученики делают пометки в своих тетрадях рядом с домашней или классной работой. Красный цвет – это сигнал тревоги: я это не могу выполнить, мне трудно, жёлтый – неуверенности: я не совсем в этом разобрался, зелёный – благополучия: мне всё ясно, я с этим справлюсь. Учитель, взяв тетради учеников, видит, кто из них и в каком вопросе нуждается в помощи.

Светофор.

Это другой вариант той же методики, который даёт возможность посылать учителю сигналы в реальном времени, по ходу урока. У детей для этого есть три карточки тех же трёх цветов. Отвечая на вопрос учителя, получив задание, дети оценивают свои возможности и поднимают красную, жёлтую или зелёную карточку, сообщая о том, насколько им по силам предложенная задача. Зажигая вместе с детьми светофор в наиболее важных

моментах урока, учитель может быстро сориентироваться и увидеть, готов ли класс продолжить движение, достигнуты ли ожидаемые результаты, реализованы ли цели урока.

Следующим этапом в моей работе с младшими школьниками стало введение **метода неоконченных предложений**.

Например:

- Я почувствовал, что...
- Меня удивило...
- Своей работой сегодня я..., потому что...
- Мне больше всего удалось... – Сегодня я узнал...
- Было трудно..., потому что...
- Задания для меня показались..., потому что...
- Для меня было открытием то, что...

Учитывая возрастные особенности младших школьников, я пришла к выводу, что ребенку ещё трудно проводить анализ собственной деятельности, поэтому на первоначальном этапе предлагала ребятам высказаться одним предложением, выбирая начало фразы на доске:

- Я узнал...
- Я научился...
- Мне было трудно....
- Я не понял....

Проводя системную работу из урока в урок, я наблюдала повышение уровня оценочной деятельности детей. Если на первых этапах дети просто перечисляли основные навыки, которые они приобрели в ходе изучения определенной темы (*Я узнал, что такое имя существительное.*), то в дальнейшем оценочные суждения стали более интересней (*Я научился работать в группе. Мне было трудно оценить работу товарища...*).

Далее я познакомила своих ребят с **волшебными линейками** (*Линейка Цукерман*) (Рис. 5).



Рис. 5

Дети чертят их в тетради, оценивают свою работу на уроке, при выполнении домашних и классных работ. В начале урока договаривались, по каким критериям будем оценивать результат учебной деятельности: аккуратность, точность (правильность), самостоятельность, активность и т.п.

Правильность:

- Высокий уровень – «у меня нет ошибок, и я хорошо выполнил работу».
- Выше среднего – «у меня есть одна-две ошибки».
- Средний уровень – «у меня есть три-четыре ошибки».
- Ниже среднего – «у меня почти все неправильно».
- Низкий уровень – «я совсем не справился с заданием».

Оформление работы:

- Высокий уровень – «я правильно и, где нужно, записал работу».
- Выше среднего – «я допустил одну-две ошибки при записи».
- Средний уровень – «я допустил три ошибки при записи».
- Ниже среднего – «я неправильно оформил работу, написал не там, где нужно, и не так, как требовалось»
- Низкий уровень – «я совсем не смог оформить работу». [1, с.25]

Сейчас мои ребята уже свободно владеют этой методикой. **«Человечки»** (Рис. 6).

Данная карточка рассчитана на 5 уроков (по количеству уроков в изучаемой теме).



Рис. 6

Учащиеся их пронумеровывают. И в конце каждого урока ученик оценивает свою работу на уроке – закрашивает человечка. Если он усвоил тему урока – закрашивает человечка полностью, если частично – половину человечка, плохо – только ножки. Также можно проставить оценку человечку

(за работу на уроке, математический диктант, самостоятельную работу).

«Дерево роста» (Рис. 7)

Данное дерево есть у каждого ученика. Этот лист самооценки очень удобно использовать при изучении целого раздела.



Рис. 7

Например, каждый ученик ежедневно оценивает свою работу на уроке – закрашивает человечка. Есть он усвоил содержание темы урока – закрашивает человечка полностью, если частично – половину человечка, плохо – только ножки. И таким образом, он движется к **ВЕРШИНЕ ЗНАНИЙ**. А учителю легко проследить усвоение материала учеником на уроке и в целом по разделу.

Листы самооценки.

Это ещё один метод оценивания, который я использую на уроках. Он обеспечивает обратную связь учителю не только с учеником, но и с родителями. Такое оценивание включаю не только в процесс урока, но и во время выполнения домашнего задания. Обучающиеся вместе с родителями уделяют особое внимание несформированным навыкам учебной деятельности. Лист самооценки я разрабатываю в течение изучения темы, в конце раздела. В качестве примера предлагаю рассмотреть лист самооценки, используемый на уроке окружающего мира (таблица 1).

Таблица 1

ФИО учащегося			
	Я все понял(а)	Я понял(а), но не совсем. Затрудняюсь, не могу объяснить.	Я не понял(а). Мне трудно
<u>Сутки</u>			
Что такое сутки?			
Почему день сменяется ночью?			
Почему мы не замечаем вращения Земли?			

Затем я собираю полученную информацию в сводную таблицу 2 и потом корректирую свою работу на следующих уроках. Таблица наглядно показывает, какие предметные умения и с кем я должна отработать индивидуально, а какие умения вызывают затруднения у большинства обучающихся в классе. Эта информация помогает мне спланировать учебную деятельность на обобщающих уроках, задать детям индивидуальные домашние задания.

Таблица 2

Фамилия учащегося	Что такое сутки?	Почему день сменяется ночью?	Почему мы не замечаем вращения Земли?	Что такое год?	Високосный год	Чем определяется смена сезонов на Земле?	Что такое месяц?	За какое время Луна совершит один оборот вокруг Земли?
Батурова	+	+	+	-	-	-	-	-
Горобец	+	+	+	+	+	+	+	+
Голуб	+	+	+	+	+	+	+	+

Карта понятий

Опыт применения карт понятий показал, что этот метод можно использовать не только на уроках обобщения знаний, но при организации

изучения нового материала. Сначала я указываю тему, по которой будет составлена карта понятий. Затем ученики определяют основные понятия темы, устанавливают связи, поясняют их характер. Если карта понятий составляется на уроке изучения нового материала, то эту работу выполняем совместно. Самым простым видом является кластерная карта. Такую методику я применяю на уроках русского языка, окружающего мира и литературного чтения. Приведу несколько примеров кластерной карты на снимках (Рис. 8):

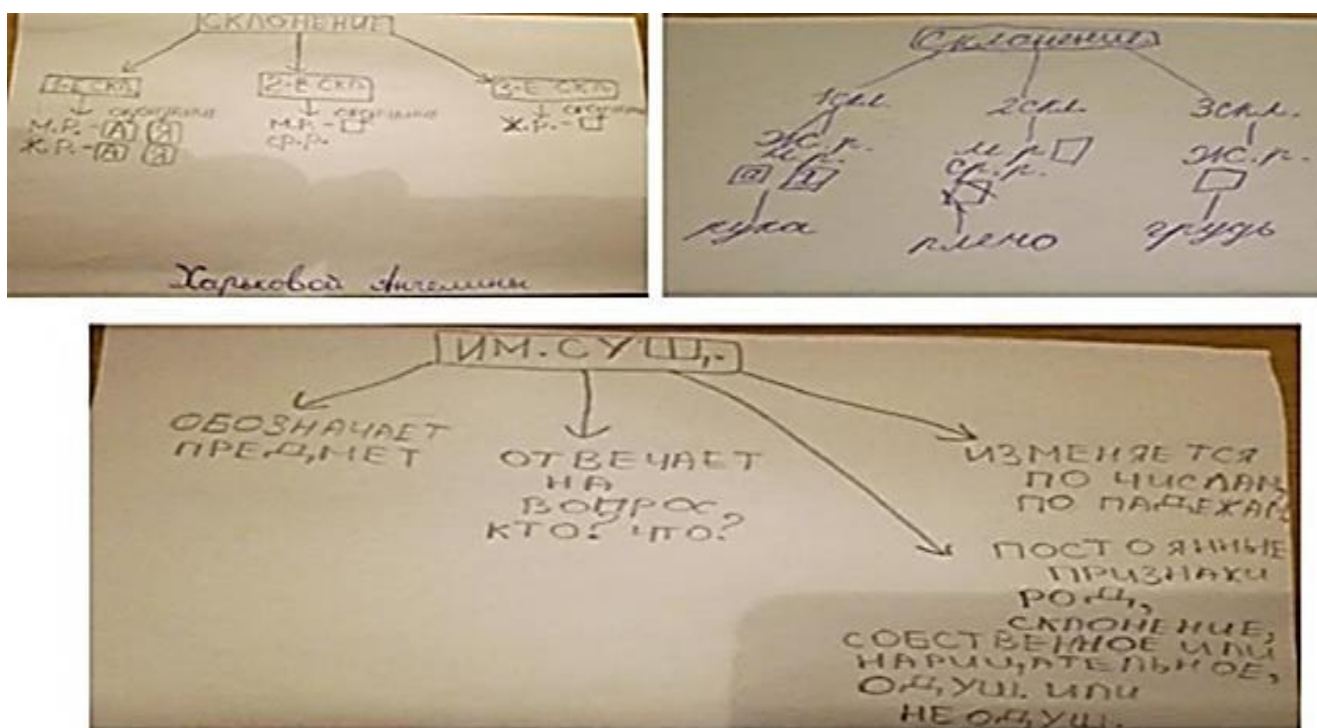


Рис. 8

Рассматривая карту понятий, я делаю выводы о том, как мои ученики воспринимают отдельные темы урока, оцениваю уровень их знаний, проверяю, нет ли ложных толкований понятий. Она становится для меня мощным диагностическим инструментом.

Таким образом, карта понятий помогает ребёнку активизировать свою познавательную и рефлексивную деятельность. Каждая карта понятий всегда оценивается одноклассниками по принятым критериям. Они подходят к такой работе творчески.

Критериальное взаимооценивание

В моей практике весьма распространенной ситуацией взаимооценивания является оценка группового выступления. Важный этап – обсуждение и

фиксация критериев, по которым будет проходить оценивание. Завершающий этап – представление работ.

В ходе урока использую и другую форму – парное взаимооценивание, когда ученики обмениваются работами и оценивают работы друг друга.

Критерии оценивания заранее устанавливаются учениками и учителем. Например, для оценки инсценировки, представленной группой, это могут быть правильность, выразительность, артистичность, зрительская критика.

«Критерии правильности:

- произведение прочитано всеми участниками проекта без единой ошибки, т.е. каждый выучил свою роль и прочитал её без запинок, вовремя произносил свою реплику – 5 баллов;
- кем-либо из группы было допущено 1–2 ошибки – 4 балла;
- кем-либо из группы было допущено 3–4 ошибки – 3 балла; – кем-либо из группы было допущено 5–6 ошибок – 2 балла; – участниками проекта было допущено более 6 ошибок – 1 балл.

Критерии выразительности:

- произведение прочитано всеми участниками проекта идеально, т.е. каждый прочитал свою роль, используя соответствующие средства выразительности (интонацию, паузы, выделение ключевых слов) – 5 баллов;
- кем-либо из группы было допущено 1–2 ошибки – 4 балла;
- кем-либо из группы было допущено 3–4 ошибки – 3 балла; – кем-либо из группы было допущено 5–6 ошибок – 2 балла; – участниками проекта было допущено более 6 ошибок – 1 балл.

Критерии оценки зрителя – критика:

- постоянное участие всех членов группы в обсуждении выступлений других участников проекта – 5 баллов;
- в обсуждении участвовали не все члены группы, но постоянно – 4 балла;
- в обсуждении участвовали не все члены группы и не постоянно – 3 балла;
- в обсуждении постоянно участвовал только один член группы – 2 балла;
- в обсуждении участвовал только один член группы и непостоянно – 1 балл» [1, с.37]

После выступления каждой группы проводится обсуждение (оценивание) её работы и в общей дискуссии определяется уровень достижения того или иного критерия.

Составление тестов

Это универсальная процедура, которую можно использовать как в начальной школе, так и со старшими школьниками. Суть метода в том, что обучающиеся самостоятельно формулируют вопросы по теме. Чтобы это сделать, ребёнок должен выполнить множество действий: очертить для себя границы темы, вспомнить, что он знает из этой темы, структурировать знания, составить высказывание, касающееся темы и имеющее форму вопроса, спрогнозировать ответ. Если учитель дополнительно накладывает ограничения на форму вопроса, то ученик должен переформулировать вопрос так, чтобы он соответствовал этим ограничениям (открытый или закрытый вопрос, тест с множеством вариантов ответа или предполагающий однозначный ответ «да – нет»).

Вопросы должны быть направлены на проверку понимания материала, а не на его механическое воспроизведение. Самые простые вопросы имеют два варианта ответа: «верно – неверно» или «да – нет». Тестовые вопросы могут быть открытой формы, также можно использовать вопросы, требующие объяснения (начинаются со слова «Почему?»). Впоследствии удачные вопросы будут включены в проверочную работу по данной теме. Тот, кто придумает больше хороших вопросов, будет лучше подготовлен к этой работе.

Поначалу можно оценивать только возможность включения вопроса в проверочную работу. Впоследствии можно присваивать удачным вопросам различное количество баллов в зависимости от их сложности или оригинальности. Шкалу оценки можно придумать вместе с учениками.

«Пример такой шкалы:

- 1 балл – вопрос на фактическое знание по данной теме;
- 2 балла – вопрос на применение фактического знания по данной теме;
- 3 балла – вопрос, требующий приведение примера;
- 4 балла – вопрос, требующий объяснения, которого не было на уроках или в учебнике;
- 5 баллов – вопрос-задача, не слишком громоздкий в формулировке и не требующий дополнительных записей при решении.

Дополнительно 1 балл может быть присуждён за оригинальность каждому вопросу» [1, с.61]

Формирующее оценивание требует каждодневного кропотливого труда и определенного опыта. Нельзя сказать, что в результате формирующего оценивания уровень качества повысился на сто процентов. Нет. Зато в глазах

детей я увидела искорку желания учиться, интерес к уроку, позитивное отношение друг к другу.

Оценочная самостоятельность школьников и изменение содержания оценочной деятельности учителя – обязательные компоненты современного образования, которые выделены в новом ФГОС НОО. Системное, планомерное формирование оценочной самостоятельности детей в моём классе даёт свои результаты. Они отличаются активностью, стремлением к достижению успеха в учебной деятельности, максимальной самостоятельностью. Они уверены в том, что собственными усилиями смогут добиться успеха в учебной деятельности. При целенаправленной работе по включению в образовательный процесс элементов формирующего оценивания наблюдается положительная динамика, что выражается в развитии у обучающегося необходимых компетенций, и является основой для реализации образовательных стандартов.

Литература

1. Пинская М.А., Улановская, И.М. Новые формы оценивания: Начальная школа. – Москва: Просвещение, 2016 – 80 с.

ФОРМИРОВАНИЕ МОТИВОВ УЧЕНИЯ У ПЕРВОКЛАССНИКОВ СРЕДСТВАМИ ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ОЦЕНКИ

*Жикова Александра Сергеевна,
учитель начальных классов
МБОУ «СШ № 33» г. Смоленска*

Педагогическая оценка результатов учебной деятельности младших школьников является одним из важнейших аспектов деятельности учителя начальных классов, в ходе которой можно определить успешность и результативность образовательного процесса. Обновленный ФГОС НОО ставит перед учителем задачу в изменении традиционных подходов к оцениванию достижений обучающихся и расширению используемых методов и подходов.

К сожалению, мотивы учения не занимают ведущее место в мотивации ребёнка, который только пришёл в школу. Они формируются в ходе активной учебной деятельности, поэтому важную роль в этом процессе играет учитель.

Первый класс является фундаментом для формирования учебно-познавательных мотивов. Именно в младшем школьном возрасте закладывается основа для дальнейшего учения школьника и зачастую от отношения учителя к оценке в начальной школе зависит и стремление ребёнка к учению в дальнейшем. Мотивация младшего школьника формируется, изменяется и перестраивается в процессе учебной деятельности. Поэтому перед учителями современной начальной школы стоит довольно важная задача не только понять учебные мотивы младших школьников, но и использовать их как движущие силы для повышения качества образования.

В науке существуют разные подходы в определении понятий «мотив» и «мотивация». Под термином «мотив» советский психолог Р.С. Немов понимает фактор изменения поведения, а мотивация интерпретируется им как «совокупность психологических причин, объясняющих поведение, его начало, направление и активность человека» [2].

«Доктор педагогических наук И.П. Подласый рассматривает «мотив» как главную силу дидактики, а мотивация, по его мнению, является общим наименованием процесса, метода, средства побуждения для учащихся к продуктивной познавательной деятельности, активному овладению содержанием процесса обучения. Это та причина, которая заставляет личность не останавливаться, а совершать поступки, двигаться дальше» [4, с. 134].

Мотивы учения формируются в ходе активной учебной деятельности, поэтому важную роль в этом процессе играет учитель. Для младшего школьника учитель становится важной фигурой, которой они доверяют. Его оценка глубоко воспринимается первоклассниками. И это удачное время, когда можно передавать ученикам важные ценности, например, ценность получения новых знаний.

Оценка, по мнению многих педагогов-исследователей, это определение и выражение в условных знаках-баллах, а также в оценочных суждениях учителя степени усвоения учащимися знаний, умений и навыков, установленных программой, уровня прилежания и состояния дисциплины. Условным отражением оценки является отметка, обычно выражаемая в баллах.

В первом классе уже достаточно давно возникла идея безотметочного обучения. Эксперимент по введению безотметочного обучения впервые начался в 50-е годы XX века под руководством Ш.А. Амонашвили. По его наблюдениям, а также, по мнению большинства учителей начальной школы, все дети с радостью идут в первый класс, но, по целому ряду причин, они поразному усваивают учебный материал и, соответственно, имеют разный уровень успеваемости. Поэтому, по словам Ш.А. Амонашвили, отметки становятся для одних детей «доброй феей, а для других – Бабой Ягой» [1].

«Под безотметочным обучением понимается такое обучение, при котором ребенок учится самостоятельно оценивать свои действия, соотносить собственные результаты с некоторыми общепринятыми критериями, то есть формируется самостоятельная оценочная деятельность ребенка» [3].

Безотметочная система является большим стимулом для развития мотивов учения младших школьников в соответствии со склонностями, интересами и возможностями каждого ребёнка. Такая система обучения делает оценку первоклассника более содержательной, объективной и дифференцированной. Проблема в том, чтобы учитель принципиально изменил процедуру оценивания и свою позицию в ней: организовал оценивание как совместное действие, постепенно передавая инициативу оценивания ученического действия в руки самого ребенка. Задача учителя начальных классов научить детей учиться.

Время меняется, меняются и дети. Современных детей не всегда замотивируешь словесной оценкой: «молодец», «отлично» и т.п. Чтобы сделать процесс обучения интересным, начиная с первого класса ввожу в систему оценивания игровые моменты, которые очень нравятся детям младшего школьного возраста.

В своей педагогической работе я активно использую положительный опыт, которым делятся педагоги в учительских группах в социальных сетях Интернет. Приведу примеры интересных находок, которые я применяю для формирования положительных мотивов учения у первоклассников и получения качественных результатов в обучении.

Одним из средств формирования мотивов учения я использовала **«Блокнот достижений первоклассника»** (Рис. 1), который позволял отслеживать результаты учебной деятельности и динамику повышения качества работы каждого обучающегося в первом классе. Блокнот можно приобрести на сайте «Разработки Nachalka Intensiv» <https://nachalkaintensiv.ru/>, в нём 37 страниц, каждая из которых помогает отслеживать результаты по отдельным учебным предметам.



Рис.1

Блокнот включает следующие разделы: «Я читаю», «Звуки и буквы», «Пишу красиво», «Я считаю», «Я решаю задачи», «Я работаю с линейкой», «Знаю фигуры и величины», «Я рисую», «Я дежурный», «Я читаю наизусть», «Я знаток мира вокруг», «Я и спорт», «Я знаток музыки». Каждый раздел имеет свои уровни. Ребенок, выполняя определенные задания, раскрашивает в своём блокноте кружок и фиксирует переход с одного уровня на другой.

Еще одним из приемов формирования мотивов учения первоклассников является **использование наглядных средств** для отслеживания результатов за каждую четверть. Например, в первой четверти ребята собирали запасы для своей белочки (Рис. 2): орешки – по математике, грибочки – по чтению, красные ягоды – по письму, синие ягоды – по окружающему миру. Запасы для белочки ребята получали за активную работу на уроке или за верно выполненное задание в тетради, обязательно учитывались при этом аккуратность и старательность ученика.



Рис. 2–4

Во второй четверти мои первоклассники украшали свою ёлочку к новому году (Рис. 3), используя игрушки по цвету: математика – розовая игрушка, русский язык – синяя, литературное чтение – зелёная и т.п.

В третьей четверти мы использовали воздушные шары (Рис. 4). На листе бумаги формата А4 был прикреплен образ ребенка и за его старания в обучении здесь прикрепляли шары разных цветов.

В четвертой четверти создавали весеннее настроение, прикрепляя за результаты листочки на деревья.

Использовать данный прием можно в любых вариациях: аквариум с рыбками, поляна с цветами, подарки под ёлкой, игрушки в комнате и многое другое. Главное, учитель включил свою фантазию и креативность. Очень важно следить за тем, чтобы у каждого из детей были учебные достижения, поэтому нужно помочь ребенку находиться на соответствующем уровне, чтобы сохранить учебную мотивацию. Младшие школьники испытывают особый подъём сил, когда учитель поощряет их за даже самый маленький успех, самое маленькое продвижение вперед. Поэтому для формирования положительного отношения к учению очень важно закреплять эту радость детей от успеха.

Для повышения учебной мотивации своих учеников я использую ресурсы образовательной онлайн-платформы **Учи.ру**, где даже первоклассники могут участвовать в предметных олимпиадах. В конце каждой недели подвожу итоги, вручая детям сертификат участника или диплом победителя (Рис. 5) и наклейку в блокнот для фиксации результата участия, а вот уже в конце четверти подвожу итог участия в предметных олимпиадах и активным первоклассникам вручаю призы. Во 2–4 классах для повышения мотивации участия в

олимпиадах поощряю ребят дополнительной положительной отметкой по предмету.



Рис. 5

Для отслеживания индивидуального роста и развития ребёнка использую «*Портфолио достижений*» (Рис. 6). Портфолио помогаю вести детям с 1 класса и до окончания начальной школы. В разделы портфолио включаю контрольные и творческие работы, сертификаты и дипломы за участие в конкурсах.



Рис. 6

Очень важно помогать ребенку постепенно научиться адекватно оценивать свою работу и не опираться на результаты остальных детей. Каждый ребенок индивидуален и время на улучшение своих достижений у каждого разное. В этом случае я использую следующий **алгоритм самооценки**. Сначала предоставляю возможность детям самостоятельно оценить прошедший урок. Используя сигнальные карточки, происходит рефлексия учебных успехов. Через некоторое время ученики самостоятельно оценивают содержание своей письменной работы. Задаю вопросы: «Что нужно было сделать в задании?», «Посмотрите на свою работу, всё ли выполнено?», «Если нет, то почему? Над чем нужно работать?». Здесь постепенно выстраивается алгоритм самооценки. И в дальнейшем я уже использую вопросы: «Правильно или с ошибкой?», «Задание выполнял сам или с чьей-то помощью?». Оцениваются только успешные решения и отмечаются в блокноте, тетради или любом другом средстве для фиксации успехов. Далее психологически готовому к самооценке ребенку предлагаю оценить свою работу с незначительными ошибками по предложенному алгоритму в виде вопросов. Таким образом, помогаю ученикам на уроках оценивать свои действия, находя ошибки. Когда все ученики (или почти все) смогут оценивать свою работу, мы перестаем вместе проговаривать вопросы алгоритма самооценки, а ученики задают эти вопросы самим себе и отвечают на них.

Кроме работы в классе с детьми, веду работу и с родителями первоклассников, прорабатываю с ними моменты адаптации и мотивации ребенка к учебной деятельности. На родительских собраниях провожу беседы, выдаю памятки и рекомендации для родителей первоклассника. Таким образом, школа и семья совместными усилиями повышают мотивацию к обучению у первоклассника, помогают ребёнку полюбить учиться и воспитывают тягу в получении новых знаний и навыков.

Практическая значимость формирования мотивов учения у первоклассников средствами педагогической оценки состоит в том, что:

- у младших школьников повышается сознательность, самостоятельность и активность в учебной деятельности;
- повышается качество уровня образования и уровень воспитанности;
- формируется опыт контрольно-оценочной деятельности;
- сохраняется и укрепляется физическое и социально-психологическое здоровье обучающихся.

Список источников и литературы

1. Амонашвили Ш.А. Обучение. Оценка. Отметка. – Москва: Знание, 1980. – 96 с.
2. Немов Р.С. Психология: учебник для бакалавров. – Москва: Юрайт, 2015. – 639 с.
3. Письмо Минобразования РФ от 3 июня 2003 г. № 13-51-120/13 «О системе оценивания учебных достижений младших школьников в условиях безотметочного обучения в общеобразовательных учреждениях, участвующих в эксперименте по совершенствованию структуры и содержания общего образования». / ЭПС Система ГАРАНТ – Москва – URL: <https://base.garant.ru/1594032/> (дата обращения: 19.04.2024)
4. Столяренко Л.Д., Столяренко В.Е. Основы психологии и педагогики: Учебное пособие для вузов. – 4-е изд., перераб. и доп. – Москва: Юрайт, 2023. – 134 с.

ОСНОВНЫЕ ПОДХОДЫ К ОЦЕНКЕ ЧИТАТЕЛЬСКОЙ ФУНКЦИОНАЛЬНОЙ ГРАМОТНОСТИ В НАЧАЛЬНОЙ ШКОЛЕ

*Морозова Наталья Сергеевна,
учитель начальных классов
МБОУ «СШ № 40» г. Смоленска*

«Если мы будем учить сегодня так,
как мы учили вчера, мы украдем у детей завтра.»

Джон Дьюи

В современном мире поток информации очень стремительный и большой в объёме, поэтому читательская грамотность выходит на первое место, как важный показатель функциональной грамотности человека. Задача формирования читательской функциональной грамотности становится одной из главных задач начальной школы. В век информационных технологий дети предпочитают книге телевидение, компьютер, смартфон и, как результат, они не любят и не хотят читать, поэтому для современного учителя начальных классов актуальной проблемой стоит формирование функциональной читательской грамотности.

Литературное чтение является одним из ведущих учебных предметов уровня начального общего образования, который обеспечивает становление базового умения, необходимого для успешного изучения других предметов и дальнейшего обучения, читательской грамотности.

Читательская грамотность отражает уровень владения навыками чтения и понимания текста, включает в себя способность правильно произносить слова, понимать и интерпретировать прочитанное, а также умение анализировать и синтезировать информацию.

У выпускников начальной школы можно выделить следующие уровни читательской грамотности:

Высокий уровень: ученик самостоятельно понимает и оценивает информацию из художественных и справочных текстов, соответствующих его опыту и уровню знаний. Может самостоятельно добывать информацию, расширяя свой опыт и знания из письменных источников, умеет излагать свои мысли и сопереживать.

Средний уровень: ученик нуждается в помощи учителя при интерпретации и анализе текста, поиске информации.

Низкий уровень: ученик не понимает смыслового содержания текста, где говорится о человеческих чувствах, мыслях и знаниях, с трудом воспринимает помощь учителя [4].

Таким образом, читательская грамотность характеризуется тремя главными умениями:

1. **Нахождение информации:** прочтение текста, определение его основных элементов, поиск необходимой информации, иногда выраженной в тексте в непрямой форме, выделение главного и второстепенного содержания.

2. **Интерпретация текста:** сравнение и противопоставление заключённой в тексте информации разного характера, обнаружение в нём доводов и выводов, выведение заключения о намерении автора или главной мысли текста.

3. **Рефлексия** на содержание текста или его форму и их оценка: связывание информации, обнаруженной в тексте, со знаниями из других источников, оценка утверждений, сделанных в тексте, исходя из своих представлений о мире, нахождение доводов в защиту своего мнения.

Современная начальная школа – это не школа навыка, а школа пробы сил ребенка, где становится актуальной проблема оценивания учебных достижений каждого ученика, нацеленная на личностный рост и развитие. Проверка и оценка достижений младших школьников является существенной составляющей процесса обучения и одной из важных задач педагогической деятельности учителя.

Система оценивания должна нормализовать отношения обучающегося с учителем, родителями и самим собой, снять тревожность, снизить невротизацию детей, повысить учебную мотивацию, позволить отслеживать динамику школьной успешности.

Оценка читательской грамотности – одна из важнейших составляющих оценки функциональной грамотности школьника. Предметом измерения является чтение как сложноорганизованная деятельность по восприятию, пониманию и использованию текстов.

На уроках литературного чтения я использую традиционные виды контроля результатов обучения: текущий, тематический, итоговый.

Проверочные (текущие) и контрольные (итоговые) работы по литературному чтению, прежде всего, показывают глубину и прочность полученных младшими школьниками знаний и умений, определенных ФГОС НОО.

В проверке и оценивании на уроках чтения уделяю внимание следующим учебным компетенциям:

- навык чтения;
- начитанность;
- умение работать с книгой;
- навыки читательской деятельности.

В 1-м классе учителем традиционно используются словесные оценки: «Читаешь хорошо»; «Читаешь хорошо, но есть ошибки»; «Читаешь пока медленно и с ошибками, поэтому надо больше читать», лишь со второго класса вводится отметка.

В требованиях к результатам освоения программы начального общего образования по учебному предмету «Литературное чтение» указывается на необходимость овладения техникой смыслового чтения вслух (правильным плавным чтением, позволяющим воспринимать, понимать и интерпретировать смысл текстов разных типов, жанров, назначений в целях решения различных учебных задач и удовлетворения эмоциональных потребностей общения с книгой, адекватно воспринимать чтение слушателями).

Результаты проверки темпа, способа, правильности чтения вслух и понимания текста отражаю в таблице 1:

Таблица 1

Фамилия учащегося	Способ чтения			Темп (количество слов)	Правильность (количество ошибок)	Понимание прочитанного (ответы на вопросы)	Отметка
	Слог	Слог + слово	Слово				

Учет результатов навыка чтения молча веду в таблице 2:

Таблица 2

Фамилия ученика	Темп (количество слов)	Понимание прочитанного (ответы на вопросы)	Отметка

Выразительность чтения проверяю по подготовленному тексту. Контроль осуществляю либо текущий (при проверке домашнего задания), либо периодический (проверка при изучении отдельных произведений овладения интонационным рисунком, темпом, логическим ударением, паузами).

Важным элементом программы по литературному чтению является работа с детской книгой. Среди познавательных универсальных учебных действий значительное внимание уделяется работе с информацией. Выпускники начальной школы должны уметь:

- использовать справочную информацию для получения дополнительной информации в соответствии с учебной задачей;
- характеризовать книгу по её элементам (обложка, оглавление, аннотация, предисловие, иллюстрации, примечания и другое);
- выбирать книгу в библиотеке в соответствии с учебной задачей; составлять аннотацию.

В основе навыков читательской деятельности лежит разносторонняя работа с текстом, результатом которой становится обогащение читательского опыта каждого ученика, его рост как читателя и формирование читательской грамотности.

Среди проверочных и контрольных работ по литературному чтению чаще всего использую следующие формы:

Тесты – для 1-го класса предлагаю тест из 5 заданий, для 2-го класса – из 10 заданий, для 3-го и 4-го классов предлагаю по 2 теста в течение учебного года (первое полугодие – 10 заданий, второе полугодие – 15 заданий). Оценивание произвожу в баллах.

Литературные диктанты – эту форму использую для проверки литературной эрудиции, которая предполагает знание заголовков изученных произведений, литературоведческих понятий, сведений об авторах и словаря авторов, используемого в произведениях. Диктанты помогают мне не только проверить знания, но и повысить грамотность младших школьников.

Диагностические задания позволяют мне выявить не только уровень усвоения учебного материала, но и сформированность учебной и читательской деятельности (умение учащихся самостоятельно находить способ решения учебной задачи, составлять алгоритмы учебных действий, осуществлять самоконтроль и самооценку).

Итоговый контроль провожу в классе один-два раза в год в форме конкурса выразительного чтения подготовленного произведения по тексту или наизусть. Конкурс способствует формированию самооценки у каждого ученика, отработке навыка выразительности чтения. Текст подбираю эмоционально ярко окрашенный, но небольшой по объёму. Это может быть абзац или отрывок из произведения (полстраницы). Оценивание проводим по критериям, которые предложены самими детьми, понятны всем и не «привязаны» к «пятибалльной» шкале.

Для **самоконтроля** продвижения техники чтения каждого ребёнка в классе я использую **листы достижений учащихся** «Мои достижения» в форме таблицы результатов по литературному чтению. Они помогают

формировать у детей умение самооценивания, самостоятельное наблюдение продвижения техники чтения по результатам проверки.

Для оценки уровня сформированности читательской грамотности младших школьников в своей работе я применяю следующие методики:

«Тест на оценку сформированности навыков чтения» (познавательные УУД).

На листке напечатан отрывок из сказки, но в предложениях пропущены слова. Детям надо в пустые места вписать подходящие по смыслу слова (одно или несколько). Тест позволяет определить уровни сформированности навыка чтения обучающихся и указать на недостатки речевого развития [3].

«Тест грамотности чтения художественных текстов».

Цель теста – выявить начальный уровень сформированности аналитических читательских умений младших школьников:

- воспринимать изобразительно-выразительные средства языка в соответствии с их функцией в художественном произведении;
- воссоздать в воображении картины жизни, созданные писателем;
- устанавливать причинно-следственные связи;
- воспринимать и оценивать образ-персонаж;
- видеть авторскую позицию;
- осознавать идею произведения.

Ребенку предлагается, например, текст рассказа А.П. Гайдара «Совість», который он должен проанализировать, ответив как можно более полно на шесть вопросов (по одному вопросу на проверку одного читательского умения).

Ответы на каждый вопрос тестового задания в зависимости от правильности и полноты оцениваю по трехбалльной шкале, и в зависимости от набранных баллов определяется уровень сформированности каждого читательского (аналитического) умения [1].

Анкета «Хороший ли я читатель?».

Анализ ответов на вопросы анкеты позволяет увидеть уровень самооценки каждого ученика [5].

Выявить предрасположенности к нарушению чтения и письма мне помогает следующий *тест*:

Ребенок держит одну руку за спиной. Я притрагиваюсь кисточкой к фалангам пальцев (1-й или 3-й фаланге любого пальца, кроме большого, всего 8 вариантов) в произвольном порядке.

Ребенок должен показать большим пальцем на другой руке, к какой фаланге какого пальца было прикосновение.

Если ребенок дал неправильных ответов более 30%, то это говорит о риске возникновения дислексии, дисграфии. Более 30% ошибок свидетельствует о наличии нарушения межполушарного взаимодействия, которое столь необходимо для успешного обучения чтению и письму.

Предлагаемый метод позволяет выявить и провести корректировку недостатков чтения, не требует материальных затрат, удобен в применении, органично вписывается в структуру занятия, а главное – обучающиеся выполняют его с большим желанием и удовольствием, что является немаловажным для роста мотивации в обучении [2].

Систематическая работа учителя начальных классов по привитию любви обучающихся к чтению с привлечением родителей, а также регулярный контроль и диагностика навыка чтения, формирования читательской грамотности позволяют получить:

- положительную динамику формирования первоначальных основ читательской компетенции младших школьников: наблюдается повышение уровня развития навыков беглого, осмысленного, выразительного чтения;
- изменение отношения родителей к организации семейного чтения в положительную сторону по результатам входящего и итогового анкетирования;
- повышение мотивации читательской активности родителей и обучающихся через совместную деятельность;
- высокую степень заинтересованности родителей в решении проблемы формирования читательской компетенции: участие во внеклассных мероприятиях, родительских собраниях, организации совместной досуговой деятельности;
- развитие литературно-творческих способностей детей: участие в конкурсах чтецов, литературных гостиных, викторинах по прочитанным произведениям.

Эффективность работы по формированию и оценке читательской функциональной грамотности, прежде всего, зависит от личности педагога, задача которого выступать в роли организатора учебной деятельности. Учитель должен стать заинтересованным участником данного процесса и использовать разнообразные формы и методы педагогической работы.

Список источников и литературы

1. Ковальчук Т.В. Тест грамотности чтения художественных текстов / Т.В. Ковальчук // Мультиурок. – URL: <https://multiurok.ru/files/test-gramotnostichteniia-khudozhestvennykh-teksto.html> (дата обращения: 10.04.2024).
2. Консультация 3. Упражнения, направленные на развитие межполушарного взаимодействия и коррекцию недостатков чтения Логопедический кабинет гимназии № 25 города Костромы. – URL: <https://logoped.gmn25.edusite.ru/p48aa1.html> (дата обращения: 10.04.2024).
3. Тест на оценку сформированности навыков чтения (познавательные УУД) из методического комплекса «Прогноз и профилактика проблем обучения в 3–6 классах» Л.А. Ясюковой, М.Б. Ульянова // Образовательная социальная сеть nsportal.ru. – URL: <https://nsportal.ru/shkola/psikhologiya/library/2017/10/10/test-na-otsenkusformirovannosti-navykov-chteniya> (дата обращения: 10.04.2024).
4. Формирование читательской грамотности у младших школьников (Из опыта работы педагогов Липецкой области) / Под ред. Е.Е. Пановой. – Липецк: ГАУ ДПО ЛО «ИРО», 2020. – 116 с.
5. Шлык И.Н. Анкета «Хороший ли я читатель» // Шлык И.Н. Мультиурок. – URL: <https://multiurok.ru/blog/ankieta-khoroshii-li-ia-chitatiel.html> (дата обращения: 10.04.2024).

Для заметок

Составитель:
Десов Владимир Федорович

Сборник
педагогического опыта
по системе оценки учебных достижений
младших школьников

Подписано в печать 24.09.2024 г. Бумага офсетная.
Формат 60x84/16. Гарнитура «Times New Roman».
Печать лазерная. Усл. печ. л. 2,5
Тираж 100 экз.

ГАУ ДПО СОИРО
214000, г. Смоленск, ул. Октябрьской революции, 20а

