

**Государственное автономное учреждение
дополнительного профессионального образования
«Смоленский областной институт развития образования»**

**ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ ДИНАСТИИ:
ФОРМИРОВАНИЕ ЛИЧНОСТИ УЧИТЕЛЯ В СЕМЬЕ**

Смоленск
2024

УДК 371.15
ББК Ч420.421
П 24

П 24 Дидук И.А. Педагогические династии: формирование личности учителя в семье: Пособие – Смоленск: ГАУ ДПО СОИРО – 96 с.

Пособие предназначено для преподавания дисциплин в профильных классах педагогической направленности или элективного курса для обучающихся общеобразовательных организаций, в качестве дополнительных материалов для углубленного изучения курса «Педагогика» студентами, получающими педагогическое образование в образовательных организациях среднего и высшего профессионального образования, а также может быть частью учебно-методического комплекта для обучения педагогических работников (учителя-предметника, классного руководителя, советника директора) и управленческих кадров (заместителя директора по методической работе, заместителя директора по воспитательной работе) по дополнительной профессиональной программе повышения квалификации.

Рассмотрено и одобрено на заседании кафедры методики преподавания предметов основного и среднего образования ГАУ ДПО СОИРО (протокол № 7 от 12.10.2024)

Материалы печатаются в авторской редакции.

УДК 371.15
ББК Ч420.421

СОДЕРЖАНИЕ

Введение.....	4
Глава I. Понятия «династия», «социокультурный феномен».....	7
Глава II. Профессиональная деятельность учителя	12
Глава III. Формирование личности учителя в семье.....	28
3.1. Государственное и общественное признание.....	28
3.2. Преемственность поколений	48
Заключение.....	73
Литература.....	74
Приложения.....	83

ВВЕДЕНИЕ

Региональная система образования представляет собой сложную и взаимосвязанную комбинацию субъектов образовательной деятельности. Это органы исполнительной власти и органы местного самоуправления, осуществляющие управление в сфере образования, образовательные организации всех уровней образования, профессионально-общественные организации педагогических работников (областное методическое объединение, региональное отделение Всероссийского педагогического собрания, региональное отделение Всероссийского общества «Знание», ассоциация учителей русского языка и литературы и др.).

Ключевой фигурой в этой системе является педагог. Сегодня популяризация профессии учителя, повышение ее престижа в российском обществе – одно из актуальных направлений государственной политики в сфере образования. Эта позиция нашла отражение в Национальном проекте «Современная школа» федерального проекта «Образование», в разрабатываемом Правительством комплексе мер по поддержке педагога и повышению статуса профессии учителя в России.

Российская педагогическая действительность характеризуется изменчивостью, обусловленной внешними вызовами и внутренними противоречиями. Важным ресурсом развития образовательных систем федерального, регионального, муниципального и школьного (институционального) уровней выступают педагогические династии.

Педагогические династии, как социокультурный феномен российского образования, начали формироваться в XIX в. и без существенных изменений развиваются по сей день. Уникальность педагогических династий заключается в том, что с одной стороны они сохраняют традиции российского образования, ценности и смыслы педагогической профессии, с другой, способствуют актуализации накопленного предшествующими поколениями профессионального опыта, его преобразованию в педагогическую инновацию. В нынешних условиях педагогические династии могут стать действенным механизмом интеграции и внедрения в педагогическую практику лучших традиций и идущих полным ходом в региональных системах образования всех уровней инновационных процессов, обеспечить возможность консолидированного развития образования.

Сегодня в разных регионах России (г. Москва и Московская область, г. Санкт-Петербург, г. Омск, г. Екатеринбург, Алтайский край, Калужская, Вологодская, Нижегородская области) развернулось широкое профессионально-общественное движение по пропаганде накопленного

педагогическими династиями опыта, их поддержке. Стало традиционным проведение фестивалей педагогических династий, конкурсов, публикация научных трудов о родословных учителей, изучение семейных традиций, влияющих на профессиональное самоопределение личности. Не является исключением и Смоленская область. С 2013 года ГАУ ДПО «Смоленский областной институт развития образования» (далее – ГАУ ДПО СОИРО), при поддержке Департамента Смоленской области по образованию и науке и Смоленской Митрополии Русской Православной Церкви, реализует социальный проект «Профессиональные династии российского образования: региональный аспект» (http://www.dpo-smolensk.ru/muzei_new/L-Ped%20dinastii/dor-karta-dinastii.pdf). В ходе проекта ежегодно проводятся общественно-значимые мероприятия: слет педагогических династий, региональный конкурс на лучшую педагогическую династию, осуществляется выпуск информационного бюллетеня. На страницах музея истории образования Смоленской области, созданного на базе ГАУ ДПО СОИРО, размещены и постоянно пополняются новыми материалами экспозиции «Педагогические династии и персоналии» (http://www.dpo-smolensk.ru/muzei_new/L-Ped%20dinastii/) и «Педагогические династии» (http://www.dpo-smolensk.ru/muzei_new/L-Ped%20dinastii/index-1.php). За годы реализации проекта было проведено исследование более 200 педагогических династий Смоленской области и других регионов Российской Федерации (Москва и Московская область, Санкт-Петербург, Алтайский край, Кировская область, Вологодская область и др.), которые нашли отражение в публикациях (http://www.dpo-smolensk.ru/muzei_new/L-Ped%20dinastii/inf-obespechenie.php). В 2015 году результаты мониторинга педагогических династий получили высокую профессионально-общественную оценку на Всероссийском конкурсе в области педагогики и работы с детьми и молодежью до 20 лет «За нравственный подвиг учителя», а его авторы признаны победителями по Центральному Федеральному округу в номинации «Лучшее педагогическое исследование года».

Помимо широкой практической деятельности, направленной на приобщение к опыту педагогических династий, проводятся диссертационные исследования по истории, педагогике, искусствоведению, социологии, сурдопедагогике посвященные изучению различных аспектов педагогической династии. Такие исследования малочисленны, не отражают сути данного явления педагогической действительности и оставляют его методологически неоформленной педагогической категорией.

Пособие «Педагогические династии Смоленской области – феномен региональной системы образования» является образовательным продуктом, в

основу которого положены результаты исследования 264 представителя из 50 педагогических династий Смоленской области продолжавшегося с 2017 по 2021 годы и результаты реализации регионального проекта «Профессиональные династии российского образования: региональный аспект».

Материалы пособия можно использовать для преподавания дисциплин в профильных классах педагогической направленности или элективного курса для обучающихся общеобразовательных организаций, применять как дополнительные материалы для углубленного изучения курса «Педагогика» студентами, получающими педагогическое образование в образовательных организациях среднего и высшего профессионального образования, а также могут быть частью учебно-методического комплекта для обучения педагогических работников (учитель-предметник, классный руководитель, советник директора) и управленческих кадров (заместитель директора по методической работе, заместитель директора по воспитательной работе) по дополнительной профессиональной программе повышения квалификации.

Глава I. Понятия «династия», «социокультурный феномен»

Сущность педагогической династии, как социокультурного феномена, определяется понятиями «династия» и «социокультурный феномен».

Понятие «династия» переводится с латинского (*dinastia*) и греческого (*dynasteia*) как власть, господство, властелин и отождествляется с семьёй. Первоначально понятие «династия» употреблялось применительно к политической, и, гораздо позднее, профессиональной деятельности людей. Анализ источников из различных областей научного знания позволил выделить следующие его трактовки:

- философия – переход мировоззрений и убеждений и духовный прогресс от одного поколения к другому;

- социология – продолжение дела родителей последующими поколениями;

- история – «1) Ряд монархов из одного и того же рода, последовательно сменявших друг друга на троне по праву родства и наследования. *Династия Романовых в России. Династия Бурбонов во Франции.* 2) перен. Ряд поколений, передающих из рода в род профессиональное мастерство, традиции и т.п. *Династия доментицков. Глава рабочей династии*» [96, с. 400];

- юриспруденция – «... совокупность происходящих от одного родоначальника царствующих лиц, сменяющих друг друга на посту главы государства в установленном порядке престолонаследия» [126].

Междисциплинарный анализ позволил заключить, что понятие «династия» трактуется:

– во-первых, как «последовательно царствующие представители одного рода, семьи (дома), носящие имя своего основателя (родоначальника)»; «ряд монархов из одного и того же рода, последовательно сменявших друг друга на троне по праву родства и наследования. *Династия Романовых в России. Династия Бурбонов во Франции*» [19, с. 698; 30, с. 8];

– во-вторых, как «ряд представителей разных поколений рода, занимающихся из поколения в поколение каким-либо ремеслом, работающих по одной специальности»; «ряд поколений, передающих из рода в род профессиональное мастерство, традиции и т.п. *Династия доментицков. Глава рабочей династии*» [19, с. 698; 30, с. 22].

Таким образом, исследование источников (словари, энциклопедии и др.) первой половины XX – начала XXI вв. (начиная с 1935 года до сих пор) из различных отраслей научного знания (философия, психология, политология, история, лингвистика, археология, юриспруденция и др.) позволило выявить устойчивую тенденцию относительно употребления понятия «династия» в двух значениях – применительно к политической и профессиональной деятельности

представителей одного рода.

Терминологическое сочетание «социокультурный феномен» широко представлено социально-гуманитарном знании (философия, культурология, социологи, искусствоведение, педагогика, история, филологии, медицине). Под социокультурным феноменом ученые понимают:

1. Широкий спектр явлений, событий, фактов общественного и культурного значения [104, с. 1416].

2. Явление, данное нам в опыте чувственного познания, в отличие от ноумена, постигаемого разумом и составляющего основу, сущность феномена [119, с. 477].

3. Необычный, исключительный факт, явление [104, с. 1416].

Количественный анализ 153 диссертаций (философия, культурология, социология, искусствоведение, педагогика, история и медицина), написанных в период с 1992 по 2015 год, позволил выявить меру актуализации дефиниции «социокультурный феномен» в современном социально-гуманитарном знании. Категория «социокультурный феномен», как и «династия», актуализирована современной наукой и является междисциплинарной (Приложение 1). В силу многоаспектности эта категория чаще всего используется в работах по философии (55% от общего числа диссертаций). Социокультурный феномен в качестве объекта исследований встречается в работах по культурологии (18%), социологии (15%) и в меньшей степени по педагогике (4%).

Качественный анализ диссертаций позволил объединить факты и явления, изучаемые в качестве объекта социокультурного феномена, в две группы.

Принадлежность к первой (институциональной) группе объектов обусловлена функционированием социальных институтов:

- собственность, предпринимательство, меценатство – (экономических);
- гражданское общество, политическое правление, учение (либерализм, политико-правовое), электронное правительство, война, терроризм (политических);
- института семьи – материнство и т.д.;
- реклама, спорт, музей, транспорт, библиотека, язык, традиции, обычаи, искусство, радио, музыка (джаз, рок, этноджаз), кинематограф, образование, мода, кич, литература, социальная справедливость, коммуникация, культура – молодежные «электронные субкультуры», молодежная околоспортивная культура, студенческое самоуправление (социально-культурных);
- института религии – современное русское православное монашество, новые религиозные движения, религиозная вера, Оптиная пустынь, бесовщина.

Вторая (субъектная) группа объектов определяется деятельностью человека:

– человек (деятельность) – менталитет, харизма, игра, духовность, счастье, смысл жизни, мышление, деятельность (деструктивная, техническая), поведение (девиантное), имя, сознание (утопическое), здоровье, нигилизм (правовой), творчество, молодость, успех, диалог, насилие, старость, лидерство, наркомания, инакомыслие, потребности, психические расстройства, одиночество, соперничество, отчуждение;

– общность (группа) – сетевое интернетсообщество, династия, мужское сообщество донских казаков, интеллигенция;

– нация, этнос – национальные интересы, русская идея, русский национальный дух, этническое самосознание;

– среда, пространство – провинциальный город, виртуальная реальность, киберпространство, город, среда обитания человека, архитектурное пространство, русская провинциальная средневековая усадьба, трансграничный регион, город и его спутники, провинция;

– процессы – инновация, модернизация.

Многообразие социальных явлений, выступающих в качестве объекта исследования, обуславливает общественный характер дефиниции «социокультурный феномен». Искусствоведение, педагогика, история, филология и медицина характеризуются специфичными объектами и исследующими их методами. Поэтому этими науками социокультурные феномены представлены в меньшем разнообразии. В педагогике вопрос о применении данной категории к педагогическим династиям как объекту исследования почти не изучен. В самом общем виде педагогическую династию как социокультурный феномен можно определить как группу представителей одного рода учителей, накапливающую профессиональный опыт, передающую из поколения в поколение профессиональные традиции, нравственные ценности и смыслы профессии, широко транслирующую их социуму тем самым представляющую собой уникальное явление общественного и культурного значения.

Для определения степени разработанности в науке социокультурного феномена «династия» нами было изучено 15 диссертаций по данной проблематике, написанных в период с 1998 по 2013 год. Это работы по истории (40%), педагогике (20%), по искусствоведению и социологии (13%), сурдопедагогике (7%). Представители этих наук выделяют следующие актуальные проблемы династийности:

– педагогика – биографическое повествование об истории рода (Зуева А.А. Новокузнецк, 2005); формирование профессиональных интересов и намерений учащихся (Колосова Л.А. Москва, 1987); просветительско-

педагогическая деятельность представителей династии (Евсеенко Т.В. Санкт-Петербург, 2013); организационно-педагогические условия, способствующие эффективному использованию семейных династий в профессиональном самоопределении учащейся молодежи (Менщиков В.М. Курган, 1999);

– социология – характеристики представителей династий, их влияние на функционирование общественных институтов (Ткач О.А. Санкт-Петербург, 2008; Калашникова К.А. Волгоград, 2012);

– сурдопедагогика – творческое наследие династии для современной теории и практики образования глухих детей (Покровский Н.В. Москва, 2000);

– история – научный и общественный вклад династий польских преподавателей в становление и развитие Казанского университета (Гатилова А.В. Казань, 2012); династия как модель предпринимательства, купечества (Филаткина Н.А. Москва, 2003; Есиева И.В. Казань, 2004; Дикун А.С. Иркутск, 2013); положение и общественная деятельность династии Романовых (Василенко С.А. Санкт-Петербург, 2007);

– искусствоведение – духовный потенциал художественной традиции Китая (династический аспект) (Чжао Синьсинь, Москва, 2012).

Сегодня социально-гуманитарные науки выделяют видовое многообразие династий: трудовые, семейные, профессиональные, рабочие, педагогические (учительские), юридические, финансовые и др. Основаниями для такой классификации, как и в случае с определением понятия «династия», являются два критерия – принадлежность к конкретной семье (роду) и (или) профессиональная деятельность. Профессиональная династия как специфическая форма социальной организации трудовых ресурсов, обладающую по отношению к отдельным её членам эмерджентными характеристиками» [41, с. 10]. Педагогическая династия является разновидностью профессиональных династий.

При этом педагогические династии как социокультурный феномен российского образования, в качестве объекта педагогических исследований, практически не представлены.

Изучение понятия «династия» с использованием методов семантического анализа позволило установить смыслообразующие связи между разными значениями понятия и определить характеристики феномена педагогической династии. Среди них:

- государственное и общественное признание представителей педагогической династии;
- духовно-нравственные ценности – основа профессиональной деятельности учителя;

- преемственность поколений в наследовании традиций;
- альтруистическая любовь как базовая характеристика педагогической династии;
- влияние историко-педагогических реалий на педагогические династии.

Определению сущности этих характеристик будут посвящены следующие главы пособия.

Вопросы и задания

1. Дать определение понятию «династия».
2. Дать определение понятию «социокультурный феномен».
3. Охарактеризовать группы факторов и явлений (институциональная и субъектная), изучаемых в качестве объекта социокультурного феномена.
4. Дать определение понятию «педагогическая династия». Составить два, три предложения, раскрывающие сущность этого понятия.
5. Привести примеры понятий «династия» и «социокультурный феномен» из научных областей, не представленных в главе. Например, генеология.
6. Перечислить виды династий.
7. Перечислить характеристики социокультурного феномена педагогической династии.
8. Написать эссе «Размышление о сущности социокультурного феномена педагогической династии».
9. Выбрать из таблицы приложения 1 один из объектов и обосновать его феноменологическую сущность.
10. Почему педагогическую династию можно считать социокультурным феноменом? Свой ответ обосновать.

Глава II. Профессиональная деятельность учителя

В российской педагогической науке исторически сложился идеальный образ учителя, представляющий педагога как человека честного и порядочного, принципиального и ответственного, беззаветно служащего образованию, готового на самопожертвование во имя идей просвещения. В начале XXI века учитель и его профессиональная деятельность весьма далеки от описанного идеала. В современном образовании профессионально значимые качества, позволяющие педагогу воплотить в жизнь идеи служения, исполнить не только свой долг, но и реализовать предназначение отходят на второй план. Такое состояние является закономерным следствием переориентации образования на рынок где в приоритете оказание образовательных услуг.

Профессиональный стандарт педагога, Федеральные государственные стандарты начального общего и основного общего образования, Федеральный проект «Современная школа», реализуемый в рамках Национального проекта «Образование» ориентированы на стандартизацию образования и усиливают технократический подход к оценке профессиональной деятельности учителя. В нормативных правовых документах, обеспечивающих реализацию государственной политики в области образования не упоминается о профессионально значимых качествах педагога, которые позволят учителю осуществить исторически сложившуюся высокую миссию. Большое внимание уделяется трудовым действиям, необходимым умениям и знаниям, позволяющим педагогу добиваться поставленных целей. Это объясняется тем, что миссия учителя и соответствующие профессионально значимые качества его личности, не поддаются стандартизации.

При этом по-прежнему остаются актуальными требованиями к педагогу – владение на высоком уровне предметными компетенциями, трудолюбие, проявление активной гражданской позиции, инициатива, персональная ответственность, такт, уважение личности ребенка и т.д. Все эти качества ярко выражены и проявляются в профессиональной деятельности на протяжении жизнедеятельности многих поколений педагогических династий.

Педагогическая профессия сложна и многогранна. В современных условиях многозадачности педагог выполняет несколько профессиональных ролей одновременно. ЮНЕСКО выделяет следующие профессиональные роли педагога: организатор обучения (*facilitator of learning*), конструктор совместного обучения (*co-constructor of learning*), организатор когнитивного развития (*facilitator of cognitive development*), организатор метакогнитивной рефлексии (*facilitator of meta-cognitive reflection*), организатор внутриличностной рефлексии и межличностного взаимодействия (*facilitator of*

intra-personal reflection and inter-personal collaboration), организатор рефлексии на тему этических ценностей и мировоззрения (facilitator of reflection on ethical values and attitudes), организатор эффективного использования технологий в обучении (facilitator of the effective use technology for learning), организатор коммуникации разнообразными способами (facilitator of creative autonomous learners), организатор творческой автономности учащихся (facilitator of creative autonomous learners) [127, с. 5–12].

Выполнять такие сложные задачи возможно при наличии определенного набора профессионально значимых качеств. Такие качества можно назвать добродетелями. Добродетели – устаревшее, но такое актуальное для современной педагогики понятие. Оно заменено другими понятиями, недостаточно раскрывающими ценностную сущность педагогической профессии.

Ценностные основания воспитательного процесса обозначены в нормативных правовых документах государства, регламентирующих деятельность в сфере воспитания.

В Стратегии национальной безопасности Российской Федерации в п. 91 перечисляются следующие традиционные российские духовно-нравственные ценности: жизнь, достоинство, права и свободы человека, патриотизм, гражданственность, служение Отечеству и ответственность за его судьбу, высокие нравственные идеалы, крепкая семья, созидательный труд, приоритет духовного над материальным, гуманизм, милосердие, справедливость, коллективизм, взаимопомощь и взаимоуважение, историческая память и преемственность поколений, единство народов России [112].

Еще в 2009 году в Концепции духовно-нравственного развития и воспитания личности гражданина России была определена система базовых национальных ценностей. Среди них патриотизм, социальная солидарность, гражданственность, семья, труд и творчество, наука, традиционные российские религии, искусство и литература, природа, человечество.

В настоящее время «...система духовно-нравственных ценностей, сложившихся в процессе культурного развития России» определяется Стратегией развития воспитания в Российской Федерации на период до 2025 года (далее – Стратегия) [107, с. 2]. Основополагающими духовно-нравственными ценностями, в соответствии со Стратегией, являются человеколюбие, справедливость, честь, совесть, воля, личное достоинство, вера в добро и стремление к исполнению нравственного долга перед самим собой, своей семьей и своим Отечеством. Воспитать у подрастающего поколения такие ценности может только педагог, который сам ими обладает.

В статье 2 Федерального закона «Об образовании в Российской

Федерации» определены две группы ценностей (социокультурные и духовно-нравственные) лежащих в основе воспитания [118].

Остановимся подробнее на некоторых профессиональных качествах педагога, основу которых составляют духовно-нравственные ценности. В качестве примера мы будем приводить высказывания из воспоминаний представителей педагогических династий.

Труд. Трудолюбие. «Трудолюбивый – любящий трудиться» [73, с. 814].

Понятие «труд», к сожалению, в последние годы нечасто употребляется в педагогической теории и практике. Труд как основополагающая ценность утратил свое значение и для общества. Трудовая деятельность на благо семьи и Отечества уже не вдохновляет молодежь. На смену созидательному труду пришел «культ потребительства» и «предприимчивости». Отмечается стабильная тенденция пренебрежительного отношения к физическому и интеллектуальному труду и поощрение любой деятельности, приносящей прибыль (доход).

Однако педагогическая династия остается островком, оплотом трудолюбия. В учительских семьях годами формируется и развивается «культ труда». Из поколения в поколение передается стремление много и усердно работать, готовность бескорыстно отдавать своё время, свои силы и энергию для обучения и воспитания подрастающего поколения. Высказывания представителей педагогических династий разных поколений являются ярким тому подтверждением.

Арсентьева (Агеева) Ирина Ивановна, Ярцевский район о маме Марии Петровне: «Я видела, сколько бессонных ночей провела моя мама за книгами, как горели ее глаза, как хотела она узнать больше и все это отдать своим детям, ученикам» [32, с.131].

Давыденко Т.В., Смоленск (о своей бабушке Москалевой Татьяне Стефановне): «Все силы, время и знания она отдавала школе, своим ученикам, а те отвечали взаимностью» [32, с.138].

Ермолаева Ольга Сергеевна, Смоленский район: «В моей жизни школа занимала первое место. Я жила школьной жизнью, порой забывая, что у меня есть своя семья. В отпуске я с нетерпением ждала начала нового учебного года, в голове роились всевозможные сценарии проведения школьных праздников, которые писала по ночам. На работу шла с желанием придумать что-то новое, интересное» [32, с.145].

Васильев Виталий Сергеевич, Холм-Жирковский район: «В данный момент Виталий Сергеевич находится на заслуженном отдыхе, но легенды о его трудолюбии и жизнерадостности до сих пор ходят среди знакомых и друзей» [108, с. 11].

Такт. «Тактичный – обладающий тактом» [74 с. 788]. Педагогический такт – это умение педагога держать себя с достоинством и выдержкой вести себя с коллегами, обучающимися и их родителями, способность соблюсти меру своего влияния на детей, умение найти подход к каждому из них и построить оптимальные воспитательные отношения. Учителя, обладающего педагогическим тактом, отличают сочетание разумной требовательности и внимательностью, чуткостью, уважительным отношением к воспитаннику; умение видеть и слышать обучающегося, сопереживать ему; деловой тон общения; соблюдение правил приличия; сдержанность и самообладание, выдержка и уравновешенность в сложных ситуациях. В воспоминаниях представителей педагогических династий о своих родственниках приводится много фактов, подтверждающих тактичность этих людей. Вопреки внешним обстоятельствам, связанных с историей страны (революция, первые пятилетки, Великая Отечественная война, послевоенное восстановление народного хозяйства и т.д.), переживая вместе со всем народом трудности, представители педагогических династий оставались примером чуткости и уважительного отношения к воспитанникам и их родителям, коллегам, уравновешенности и выдержки в самых сложных ситуациях.

Бердникова Светлана Семёновна, Шумяцкий район: «Она строга, тактична, внимательна» [68].

Воробьева Зинаида Антоновна, Холм-Жирковский район: «Зинаида Антоновна была учительница удивительной доброты, выдержанная, тактичная, она никогда не повышала голоса ни в классе, ни в семье. Её дети узнавали, что родители поссорились только по гробовой тишине в доме. А в классе, чтобы удалить ученика с урока, она просто клала руку на парту, и ученик выходил, знал – возражать бесполезно» [32, с.103].

Бузган Татьяна Григорьевна, Духовщинский район: «Запомнилось очень хорошее отношение ко мне, как к молодому специалисту, завуча школы Валентины Георгиевны Лямкиной. Разбирая посещённый ею мой урок (возможно, не самый лучший), она говорила: «Мне всё у Вас очень понравилось, но если бы вот здесь сделать так, а вот там – так, то было бы совсем хорошо!». Я понимала, что урок «так себе», но хотелось не только работать, но и летать. Спасибо ей огромное!» [32, с.136].

Мохова Елена Николаевна, Демидовский район о директоре Н.П. Лазареве: «Но начиналось всё непросто. Хорошо помню свое первое открытое занятие. На нём присутствовал директор, по его лицу я поняла, что есть проблемы. Тем не менее, он очень корректно сделал мне замечания, я приняла их к сведению, стала больше интересоваться методикой проведения мероприятий. И так училась всю жизнь» [32, с.136].

Юлия Соловьёва, студентка СмолГУ, о своей бабушке Тамаре Германовне Медяник (Андреева): «Ребята были влюблены в молодую, справедливую учительницу, в её неповторимые уроки, в мягкий, ласковый голос, в манеру держаться» [32, с.158].

Смирнов Сергей Андреевич, Вяземский район: «А каким он обладал тактом, каким даром Учителя! Его уроки русского языка и литературы стали уроками жизни для многих поколений детей» [68].

Активная гражданская позиция. Активный – «деятельный, энергичный» [73, с. 21]. Гражданская – свойственная «как сознательному члену общества» [73, с. 143]. Позиция – «точка зрения, мнение в каком-то вопросе» [73, с.548]. Лингвистический анализ понятий позволил определить сущность активной гражданской позиции, которая заключается в деятельной сознательности личности педагога по отношению к окружающей реальности. Активная гражданская позиция представителей педагогических династий выражена в созидательной деятельности по реализации общественных ценностей. При этом личные ценности педагога не вступают в противоречие с общественными, а совпадают с ними. Составляющими элементами активной гражданской позиции педагога являются социальная активность, принципиальность, честность, широкий кругозор и гражданское мировоззрение, множество идей, азарт и заразительность, небезразличное отношение к происходящим в системе образования и стране событиям. Проявлением активной гражданской позиции для членов педагогических династий является участие в общественной жизни – мероприятиях по ликвидации безграмотности и борьбе с беспризорниками в 20-е годы, в боевых действиях на фронтах Великой Отечественной войны и работа в тылу, организация художественной самодеятельности, работа в музеях, организация агитбригад, членство в органах местного самоуправления, партийной (комсомольской) и других общественных организациях. При этом педагог выполняет разнообразные социальные роли: агитатор, политинформатор, пропагандист, парторг, председатель избирательной комиссии, руководитель музея, экскурсовод, руководитель (член) общественной организации, участник художественной самодеятельности и т.д.

Старовойтов Василий Фёдорович, Велижский район, «родился в 1906 году, окончил Велижское педагогическое училище. Работал учителем начальных классов в деревне Дор Зубковского сельсовета. Стаж работы – около 10 лет. В первые дни Великой Отечественной войны Старовойтов Василий Фёдорович ушёл на фронт защищать Родину. Сражался героически, стал командиром. Погиб 25 февраля 1942 года под городом Юхнов Калужской области. В память о нём сохранился диплом об окончании Велижского

педагогического училища и треугольное письмо с фронта, написанное карандашом. Младшая дочь учителя-воина, Лида, как и отец, стала учителем» [32, с.22].

Терешкова Мария Прокопьевна, Дорогобужский район: «Несмотря на занятость дома и в школе Мария Прокопьевна вела большую общественную работу» [32, с.28].

Легчилин Василий Алексеевич, Монастырицкий район, «родился в 1920 году. Воевал на Волховском фронте в годы Великой Отечественной войны. Награжден медалью «За отвагу», орденом Отечественной войны I степени. С 1944 года по 1978 год работал учителем географии, директором Сычевской школы Монастырицкого района» [32, с. 42].

Сырникова Анастасия Антоновн, Шумяцкий район: «... многое знала об истории родного края. Она стояла у истоков создания музея школы, вместе с детьми собирала экспонаты для него, до последних дней своей жизни вела переписку с бывшими выпускниками школы. 36 лет педагогической деятельности, более 120 выпускников, более 80 экспонатов для школьного музея и добрая память о ней среди людей – таков итог ее жизни» [32, с. 77].

Фадеева Таусия Ивановна, Шумяцкий район: «увлечена краеведением, является членом районного общественного фонда краеведческих исследований «Порубежье», пишет стихи» [32, с. 78].

Полишевич Виктор Сергеевич, Смоленск: «С ноября 1947 года по май 1948 года работал в избе-читальне в деревне Голубы. 16 августа 1949 года был направлен работать учителем начальных классов в деревню Воля Крупицы. Был призван в Советскую армию. Службу проходил в Мурманске. По состоянию здоровья комиссовали в 1950 году. По приходу домой, был направлен 85 учителем в Голубовскую среднюю школу, где работал до декабря 1968 года. В 1953 году был принят в члены КПСС. С 25 декабря 1968 года по 1 сентября 1971 года работал освобожденным секретарем парткома колхоза «Красный партизан», «В свободное от работы время писал статьи в газету «Зара над Неманам» [32, с. 84–85].

Гейвашович Яков Эльяшевич, Смоленск: «Будучи на пенсии, Яков Эльяшевич помогал в сборе материала для музея в Сталинграде, вел обширную деятельность по увековечиванию памяти ВОВ, активно сотрудничал с музеем «Смоленщина в годы Великой Отечественной войны 1941–1945гг.», переписывался со школами, помогая им создавать свои музеи, ежегодно участвовал во встречах ветеранов ВОВ в местах боевой славы, вёл активную переписку с однополчанами» [107, с. 97].

Ермолаев Василий Прохорович, Смоленский район: «был до 1975 года внештатным корреспондентом местной газеты «Сельская Новь» [32, с. 64].

Волкова Елена Валерьяновна, Смоленск: «Кроме уроков, вела большую общественную работу среди населения, принимала участие в художественной самодеятельности» [32, с. 101].

Глазунова (Жукова) Джанна Спиридоновна, Смоленск: «Постоянно выполняла общественную работу: неоднократно избиралась председателем профкома и секретарём партийной организации» [32, с. 102].

Волкова Елена Валерьяновна, Смоленск: «...вела большую общественную работу среди населения, принимала участие в художественной самодеятельности» [32, с. 101].

Ельченкова Галина Петровна, Смоленск: «...вела общественную работу не только с учащимися, но и со взрослыми. Была пропагандистом, возглавляла комсомольскую организацию совхоза «Мальшикинский» [32, с. 103].

Латонова Нина Филипповна, Глинковский район: «Помимо педагогической деятельности, Нина Филипповна вела большую общественную работу. Она и агитатор, и политинформатор, и организатор культурного досуга и образования сельчан, и просто добрый друг и советчик для любого ребёнка и взрослого» [68].

Королёв Владимир Иванович, Духовщинский район: «Многие годы был председателем местной избирательной комиссии, председателем общества «Знание» совхоза «Коммунар» [32, с. 70].

Гуменникова (Кузнецова) Мария Петровна, Краснинский район: «Помимо огромной учебной нагрузки Мария Петровна активно занималась большой общественной работой. Она была внештатным сотрудником милиции по делам несовершеннолетних, пропагандистом, народным заседателем суда, состояла в различных добровольных общественных организациях. На протяжении ряда лет Мария Петровна была председателем районной организации «Несовершеннолетние узники немецких концлагерей», где проводила большую общественную работу» [68].

Гуменников Александр Николаевич, Краснинский район: «Александр Николаевич занимает активную жизненную позицию, подтверждением чему служат большая общественная работа и членство в различных общественных организациях» [68].

Николаенко (Латонова) Вера Филипповна, Духовщинский район: «Она – преподаватель высшей категории, методист-новатор, член Методического совета Роспотребсоюза, член Ревизионной комиссии облпотребсоюза, рецензент ряда учебников по статистике, лидер профсоюзной организации на протяжении 20 лет» [68].

Истина. Справедливость. «Справедливый – действующий беспристрастно, соответствующий истине» [73, с. 757].

Понятие «справедливость», как принцип организации детского коллектива и профессиональное качество педагога, представляет собой беспристрастное, объективное отношение педагога к воспитанникам, основанное на любви и уважении к ним, абстрагированное от личностных симпатий и антипатий. Оно отражает соотношение ценностей и меру их распределения между воспитанниками, уклад школьной жизни, соответствующий представлениям об уникальности личности ребенка, ее неотъемлемых правах и свободах.

Среди материалов, характеризующих педагогические династии, много свидетельств проявления справедливости педагогов, которая воплощается в гуманности и благородстве учителя по отношению к ученикам, уважении достоинства каждого ребенка.

Васильев Виталий Сергеевич, Холм-Жирковский район: *«Виталий Сергеевич – очень справедливый учитель. Он всегда мог разрешить конфликты. К каждому ребенку мог найти подход. Это – настоящий человек своего дела»* [108, с. 20].

Фадеева Таусия Ивановна, Шумячский район: *«За 40 лет своей работы в школе она зарекомендовала себя как талантливый учитель, умеющий заставить ученика поверить в свои силы и нацелить на достижение поставленной цели»* [32, с. 77].

Гордеев Евгений Степанович, Новодугинский район: *«Помнят его не только, как великолепного учителя, любившего свою профессию, но и как человека с большим чувством юмора, умеющего найти общий язык с каждым ребёнком»* [33 с. 52].

Даниленков Николай Николаевич, Смоленск: *«Он был талантливым педагогом, умел находить контакт с разными категориями учащихся. Дети тянулись к нему, доверяли, считали старшим другом»* [33 с. 90].

Арбузова (Михалченкова) Светлана Анатольевна, Смоленский район: *«Для учеников она – верный друг и товарищ. Светлана Анатольевна каждый день убеждает ребят в том, что они – кладёшь возможностей, заставляет поверить в себя и в свои силы»* [32, с. 57–58].

Игнатенкова (Клетченкова) Светлана Владимировна, Смоленский район: *«Родители Светланы Владимировны своим примером показали, что самая лучшая профессия в мире – это учитель. С детства они заложили в душе своей дочери любовь и уважение к детям, к своим коллегам. Спасибо им за это!»* [32, с. 60].

Молтасова Татьяна Михайловна, Демидовский район: *«Обращаясь к будущим педагогам, хотелось бы пожелать одно: любите детей, такими, какие они есть. Порою хулиганистые, непослушные, обидчивые, не всегда все*

понимающие, но при этом – это наши дети, которые берут пример с нас, взрослых. Помните: «Что посеешь, то и пожнешь» [32, с. 138].

Громова Лидия Васильевна, Велижский район: «С большой теплотой я относилась не только к ученикам, но и к их родителям. Они доверяли мне, с желанием шли на родительские собрания, зная, что я никогда не обижусь словом, а дам дельный совет, отмечу сильные стороны своего ученика, о которых не догадывались сами родители» [32, с. 147].

Ответственность. «Ответственный – имеющий высоко развитое чувство долга, ревниво относящийся к своим обязанностям» [73, с. 468]. Ответственность в профессиональной деятельности педагога проявляется в ориентации на личность ученика как наивысшую ценность, умении принимать правильные решения и действовать по совести, готовности отвечать за свои действия и поступки. Ответственный учитель преобразует педагогическую действительность, активно борется за кардинальные изменения.

Ладошкин Владимир Алексеевич, Вяземский район: «Неоднократно Владимиру Алексеевичу объявлялись благодарности за организацию методической работы по предмету, за большую внеклассную, воспитательную работу с учащимися» [68].

Елена Владимировна Ладошкина (Багданене), Вяземский район: «Вся жизнь в нашей семье была посвящена школе, а по-другому и быть не могло: мои родители – Учителя. Они полностью отдавали себя работе, раньше 8 часов вечера домой не приходили, так как помимо уроков были и другие дела: работа в группе продлённого дня, кружки, вечерняя школа, педсоветы, профсоюзные собрания, партийные собрания (отец был членом КПСС), школьные вечера. А вечером «педсовет» продолжался дома: обсуждались уроки, школьные проблемы, хорошие события и не очень. Помню, как мама перед 1 сентября ежегодно собирала и возила на августовскую конференцию в Вязьму букеты цветов (на выставку), как мы с ней весной ходили по вечерам на пришкольный участок, чтобы укрыть от заморозков рассаду, старательно выращенную и посаженную учениками. Учителей-мужчин в школе всегда не хватало, поэтому моему отцу не раз приходилось идти на сельскохозяйственные работы с двумя, а то и с тремя классами» [68].

Ковалёв Алексей Петрович, Монастырицкий район: «Сам же оказывал материальную помощь школе, создал колхозную библиотеку. Выступал перед школьниками с рассказами о героизме советских солдат во время войны, о честности и трудолюбии» [68].

Иванов Федор Лаврович, Смоленский район: «Ему доверяли самые трудные и проблемные школы» [32, с. 69].

Подгурская Ирина Николаевна, Рославльский район: «На мне лежала

ответственность не только за моих учеников, но и за то, чтобы оправдать доверие моих родителей, не подвести их» [68].

Латонова Нина Филипповна, Глинковский район: *«...прекрасно справлялась с самой ответственной работой, какую бы должность она ни занимала» [68].*

Коленкова Татьяна Михайловна, Новодугинский район: *«Очень скромная, ответственная, трудолюбивая» [68].*

Петрофанова Евдокия Андреевна, Рославльский район: *«С первых шагов на педагогическом поприще её отличали целеустремлённость, чувство высокой ответственности за порученное дело, настойчивость в достижении поставленных задач» [68].*

Абушкевич Иван Филиппович, Смоленский район: *«Иван Филиппович всегда очень ответственно относился к своему делу, личным примером показывая значение слов – честь, совесть и бережное отношение к человеку» [68].*

Бескорыстие, бескорыстность. *«Бескорыстный – чуждый корыстных интересов» [73, с. 44].*

Королёв Владимир Иванович, Духовщинский район: *«Бескорыстно занимался заготовкой дров для школы, строительством и обустройством Николо-Берновичской школы», «...совершенно бескорыстно работали с ребятами во внеурочное время» [68].*

Изучая педагогические династии, мы проанализировали воспоминания, материалы личных архивов, записи выступлений представителей династий и другие документы и на их основе составили духовно-нравственный портрет педагогической династии. Стоит отметить, что он ориентирован на представителя педагогической династии, который, с одной стороны, выбивается из общих рядов педагогического сообщества ярко выраженными профессиональными качествами, проявляющимися в повседневной педагогической практике, с другой стороны – является примером обычного учителя, личность которого интегрирует многие профессионально значимые качества.

Лейтмотивом исследованных материалов служит следующая характеристика: *«...строгий, принципиальный Учитель, добрый и верный наставник, честный и ответственный человек, покоряющий своей справедливостью, чистотой и бескорытием...» [121, с. 239–240].*

Духовно-нравственный портрет педагогической династии составляет 91 характеристика (Схема 1). Он включает такие профессионально значимые качества, как честность, трудолюбие, разносторонность, доброта, отзывчивость, справедливость и принципиальность, интеллигентность, порядочность,

инициативность, терпение, выдержка, строгость, ответственность, увлечённость внимательность, заботливость, жизнерадостность, скромность, пунктуальность добросовестность, творчество, бескорыстие, духовность, неиссякаемая энергия, честь, убеждённость, мудрость, вдумчивость и др. (Приложение 2).



Схема 1. Духовно-нравственный портрет педагогической династии.

Сравнительный анализ полученного духовно-нравственного портрета педагогической династии и профессиограммы (системы социально-психологических требований, которым должен соответствовать педагог) современного педагога выявил совпадение профессионально значимых качеств. Этот факт свидетельствует о устойчивости и востребованности обозначенных выше качеств. Именно они дают возможность профессии учителя сохраняться. Несмотря на социальные изменения, связанные с отмиранием на рынке труда одних профессий и появлением других, внешние вызовы для системы образования и соответствующие им смыслы, вкладываемые в функциональные обязанности педагога, профессионально значимые качества являются, цементирующей педагогическую деятельность.

Вопросы и задания

1. Дать определение понятиям добродетель, профессионально значимое качество, ценность.
2. Заполнить таблицу 1 «Сущность базовых национальных ценностей». Выбрать один из нормативных правовых документов государства

регламентирующий деятельность в сфере воспитания. С опорой на документ, перечислить основополагающие ценности, определяющие сущность современного воспитания. Выделенные ценности пояснить. Например,

Таблица 1

Сущность базовых национальных ценностей
(наименование документа)

№ п/п	Наименование базовой национальной ценности	Сущность базовой национальной ценности
1.	патриотизм	
2.	социальная солидарность	
3.	гражданственность	
4.	семья	
5.	труд и творчество	
6.	наука	
7.	традиционные российские религии	
8.	искусство и литература	
9.	природа	
10.	человечество	

3. Заполнить таблицу 2 «Профессионально значимые качества педагога, ориентированные на выполнение необходимых трудовых действий в рамках Профессионального стандарта педагога». Выписать цитату из Профессионального стандарта педагога с примером описания профессионально значимого качества. Указать качество, о котором идет речь с соответствующим пояснением. Заполнить таблицу по пяти (по выбору) профессионально значимым качествам.

Таблица 2

Профессионально значимые качества педагога, выделяемые профессиональным стандартом

№ п/п	Проявление профессионально значимого качества	Название профессионально значимого качества
1.	«Оказание адресной помощи обучающимся» [80, с.13].	Чуткость. Чуткость предполагает внимательное отношение к каждому ученику, индивидуальный подход, адресность оказываемого влияния
2.		
3.		
4.		
5.		
6.		

4. Заполнить таблицу 3 «Профессионально значимые качества педагога и их проявления». Из перечисленных в тексте профессионально значимых качеств педагога выбрать три. С опорой на сведения из информационных ресурсов, указанных в главе 2 и содержащих сведения о педагогических династиях Смоленской области, привести примеры проявления указанных качеств в профессиональной деятельности педагогов.

5.

Таблица 3

Профессионально значимые качества педагога и их проявления

№ п/п	Профессионально значимое качество педагога	Определение	Проявление (пример)
1.	Активная гражданская позиция	Активность – созидательная деятельность по реализации общественных ценностей, социальная активность, принципиальность, честность, широкий кругозор и гражданское мировоззрение, небезразличное и участливое отношение к происходящим в системе образования и стране событиям	Участие в мероприятиях по ликвидации безграмотности и борьбе с беспризорниками в 20-е годы, в боевых действиях на фронтах Великой Отечественной войны и работа в тылу, в художественной самодеятельности, работе музеев, агитбригад, органов местного самоуправления, партийной (комсомольской) и общественных организаций. Пример, Терешкова Мария Прокопьевна, Дорогобужский район: «Несмотря на занятость дома и в школе Мария Прокопьевна вела большую общественную работу» [32, с.28].
2.			
3.			
4.			

5. ЮНЕСКО выделяет следующие профессиональные роли педагога: организатор обучения, конструктор совместного обучения, организатор когнитивного развития, организатор метакогнитивной рефлексии, организатор рефлексии на тему этических ценностей и мировоззрения, организатор эффективного использования технологий в обучении, организатор коммуникации разнообразными способами, организатор творческой автономности учащихся. Исключить лишнее.

6. Прочитать воспоминания о представителях педагогических династий Жуковых (г. Смоленск) и Евсеевых-Бредниковых (Шумячский район). О каком качестве Е.В. Волковой и А.С. Евсеевой идет речь в отрывках? Свой ответ обосновать. *«В 1935 году Спиридон Георгиевич женился на молодой учительнице Волковой Елене Валерьяновне (1914–1994), родившейся в деревне Стояки Себежского района в большой крестьянской семье. Её отец, Волков Валерьян Ефимович, научившийся читать у сельского дьячка, мечтал видеть своих детей грамотными. Но лучше всех из пяти детей училась в школе младшая Лена. Ей ещё не было 17 лет, а она уже окончила курсы при Невельском педагогическом техникуме и пошла работать в Лозовскую начальную школу. Кроме уроков, вела большую общественную работу среди населения, принимала участие в художественной самодеятельности, неоднократно награждалась Почётными грамотами и однажды получила путёвку на экскурсию в Москву. Это была в то время мечта многих. В 1935 году, выйдя замуж, уехала по месту работы мужа. Молодые учителя трудились и продолжали учиться в педагогическом техникуме, а потом и в институте, хотя в семье уже было двое маленьких детей. 1941 год. Война. Спиридон Георгиевич вывозит жену с детьми в Краснохолмский район Калининской области и уходит на фронт. Как реликвию передают из поколения в поколение солдатский треугольник – его сохранившееся с фронта письмо от 5 мая 1942 года, в котором он пишет: «Я нахожусь в Смоленской области, мы окружили немца. Немец несёт очень большие потери. Из бывшего моего отделения погибло три бойца, но я остался нерушим... Дорогая жена, береги деток. Пиши мне письма, может, получу хоть одно письмишко». Войну Жуков Спиридон Георгиевич закончил в 1945 году. Награждён был орденами и медалями. Его назначили заведующим Галузинской начальной школой Идрицкого района Псковской области. Вместе с односельчанами, родителями учеников, начал строить семилетнюю школу. В 1949 году умер – оборвали жизнь открывшиеся раны войны. После его смерти жена Волкова Елена Валерьяновна была назначена заведующей школой на место мужа». «Основателем династии является Анна Семёновна Евсеева – уникальный человек и талантливый учитель. Родилась она 15.02.1922 году, в селе Фошня Брянской области в обычной крестьянской семье, где было шестеро детей, а она – старшая. В сельской школе поразились способностям девочки по всем предметам. После окончания семи классов встал вопрос, куда идти дальше. Мать, у которой Аня была главной помощницей по дому, не хотела её отпускать. Но отец, председатель колхоза, настоял на том, чтобы дочка продолжала обучение. Поступив в Московский 1-й медицинский институт, она проучилась там только год, так как отменили стипендию.*

В родном селе ожидала работа, ставшая впоследствии смыслом всей жизни. Анну Семёновну назначили учительницей в одну из сельских школ. Сколько уважения проявляли к ней простые люди! И сама молодая учительница, любящая шутку, по-настоящему добрая, притягивала к себе людей. Её умение слушать и говорить располагало к ней односельчан с первых минут общения. «С нашей учительницей разговориться, что мёду напиться», – говорили мужчины и женщины. За советом к ней шли и молодые, и старики.

Война прервала налаженную мирную жизнь. Анна Семёновна героически сражалась в одном из отрядов Рогнединской партизанской бригады в Брянской области. О боевой молодости свидетельствуют многочисленные воинские награды: орден Отечественной войны II степени, медали «Партизану Великой Отечественной войны», «За боевые заслуги», «За отвагу», «За победу над Германией в Великой Отечественной войне», юбилейные медали.

После войны, закончив в 1953 году Смоленский педагогический институт, исторический факультет, Анна Семёновна вновь возобновила педагогическую деятельность, и теперь уже не только в должности учителя, а и директора школы: с 1945 по 1978 годы она работала в Жуковской средней школе Брянской области. Атмосфера взаимопонимания и сотрудничества царила на каждом уроке, проводимом Анной Семёновной. Учитель умел заметить и оценить любые, даже малейшие крупинки любознательности. Ученики старались: очень хотелось заслужить похвалу любимого учителя. На занятия невозможно было прибыть, подготовив материал только по учебнику истории. Ученики много читали самостоятельно, ведь учитель всегда предлагал поделиться своими размышлениями. Каждая минута урока была наполнена поиском ответов на серьёзные вопросы, которые ставила перед учащимися жизнь. Равнодушных не было и не могло быть, потому что Анна Семёновна, живая, эмоциональная, влюблённая в свой предмет, никого не могла оставить равнодушным. Покоряла её необыкновенная начитанность, умение ярко и увлекательно рассказывать об искусстве, музыке, кино. Все школьники уходили с уроков истории и обществоведения взволнованные, одухотворённые.

С какой гордостью ученики выпускного класса рассказывали об уроках Мужества. У кого в школе был классный руководитель, который во время Великой Отечественной войны, рискуя жизнью, переходил линию фронта, прыгал с парашютом во вражеский тыл, был ранен при выполнении боевого задания и награждён медалью «За отвагу»?! Только у них! Именно она, их Анна Семёновна, была отважной разведчицей и одновременно сестрой милосердия в партизанском отряде. Она проявляла такие чудеса храбрости, на которые был способен не каждый мужчина. О своей боевой молодости она рассказывала нечасто. Но если рассказывала, то все заслушивались, потому

что это было не самолюбование, не стремление показать себя «героиней», а желание довести до ребят правду о войне, убедить их в том, что война – это страшная трагедия, которая не должна повториться. Война – это боль на многие годы и десятилетия. Учительница стремилась не допустить того, чтобы ребята, переступив школьный порог, понесли в большую сложную жизнь чѣрствое сердце, которое не отзовѣтся на чужую боль. Она формировала у девушек и юношей подлинные духовные ценности, суть которых заключалась в том, что главное в этом мире – любить человека и сострадать ему» [68].

7. Написать эссе «Ценности и смыслы педагогической профессии».

8. Как соотносятся требования государства к профессии учителя и ценностные основания его профессиональной деятельности? Свой ответ обосновать.

Глава III. Формирование личности учителя в семье

3.1. Государственное и общественное признание

В иерархии характеристик педагогической династии следует выделить признание профессиональных достижений ее членов. Категории «общественная польза», «вклад личности в благополучие общества», «публичное признание», «поощрение и почитание личных заслуг перед обществом» детерминированы культурной традицией и историческим опытом нации и входят в структуру общественной морали. Эти понятия, являющиеся элементами социальной политики Российской Федерации и являются мощным источником общественного доверия, основой механизма формирования иерархии общественных ценностей. Фактически некоторые элементы существующей социальной политики созвучны народным представлениям о заслугах перед обществом» [85].

Среди заслуг перед государством и обществом можно выделить:

1. **Боевые заслуги** связаны с защитой человеком Отечества и примерным исполнением им воинского долга.

2. **Сословные заслуги** определяются выполнением специфической и незаменимой общественной миссии (например, фундаментальные научные исследования, защита общественного порядка и противодействие преступности, деятельность в сфере образования, медицины и социальной защиты) особыми профессиональными группами.

3. **Рабочие заслуги** – значительный трудовой вклад в развитие новых производств (например, в сложных климатических условиях) и жилищное строительство, имеющих стратегическое значение для выживания нации и устойчивого социального и демографического освоения ненаселенных или экономически неразвитых территорий.

4. **Демографические заслуги** определяются рождением и успешным семейным воспитанием пяти и более детей либо взятием на воспитание аналогичного числа приемных детей [85].

Анализируя сведения о педагогических династиях, подтверждающие факт признания профессиональных достижений педагогов, мы воспользовались методами, применяемыми в языкознании при изучении информации, передаваемой языком или какой – либо его единицей (словом, грамматической формой слова, словосочетанием, предложением). Нам удалось выявить общие группировки слов (семантические поля) характеризующие понятие «признание педагога».

Семантический анализ понятия «признание педагога» позволил

определить конструкцию соответствующей характеристики педагогической династии, представленную двумя семантическими полями.

Первое, предметное (денотантное поле), объединяет слова, относящиеся к одной предметной области и определяющие объем характеристики «признание членов педагогических династий». Второе объединение слов – понятийное (сигнификатное) семантическое поле, предполагает отношение слов, относящихся к одной сфере представлений (понятий) и наполняющих характеристику «признание членов педагогических династий» дополнительными смыслами.

В ходе исследования мы установили, что эти семантические поля имеют горизонтальные и вертикальные связи, расширяют и наполняют новым содержанием понятийно-категориальное пространство педагогической лексики в контексте изучаемой проблемы. Примером **горизонтальных** связей могут служить следующие сочетания понятий из предметного (денотантного) и понятийного (сигнификатного) семантических полей (Приложение 3).

Таким образом, изучение понятийного аппарата семантических полей позволило уточнить сущность признака «признание членов педагогических династий», которое заключается в **государственной и общественной оценке значимости профессиональных достижений (заслуг, успехов, позитивных результатов) и профессионально значимых качеств, выраженной в моральном (уважение, почтительное отношение, публичное одобрение) и материальном (премия, премия) поощрении.**

Признание достижений представителей педагогической династии распространяется на профессиональную и иную деятельность педагога и в соответствии с ориентацией на нормативные правовые основы государства делится на формальное и неформальное; в соответствии с субъектом оценивания – на государственное (легальное) и общественное (легитимное); в соответствии с нормами, регламентирующими процесс оценивания – юридическим и моральным.

Объектом, подлежащим признанию, являются профессиональные достижения – результаты собственной деятельности, достижения учеников и система выстраиваемых отношений.

Результаты собственной учебной, научно-исследовательской, методической, воспитательной и иной деятельности педагога выражены в материально-вещной среде (публикации, доклады, выступления, методические пособия, рабочие программы учебных курсов и др.).

Достижения учеников, как результат профессиональной деятельности педагога, выражены в ряде значений. Например, приобщение обучающихся к предмету, высокие баллы на итоговой государственной аттестации

(далее – ИГА), победы в конкурсах, получение по окончании школы медалей, победы в мероприятиях различной направленности, выбор профессии учителя поступление в престижные ВУЗы и т.д.

Система отношений педагога с учениками и их родителями, коллегами, представителями социума проявляется в авторитете по отношению к педагогу, взаимных любви, уважении, доверии и иных формах взаимодействия.

Остановимся подробнее на профессиональных достижениях педагога. Существует несколько направлений профессиональной деятельности педагога. Их сущность заключается в следующем:

1. Учебная деятельность – проведение учебных занятий с обучающимися.

2. Учебно-методическая деятельность – разработка рабочих программ учебных курсов; разработка учебных занятий; разработка оценочных материалов для проведения промежуточной и итоговой аттестации; подготовка материалов презентационного характера в электронном виде для учебных занятий; подготовка и проведение открытых учебных и внеклассных занятий и т.д.

3. Научно-методическая деятельность – разработка учебно-методических пособий и материалов; подготовка аналитических материалов (справка и т.д.); участие в работе комиссий по проверке работ ИГА, олимпиад и конкурсов; руководство или участие в работе профессиональных сообществ (методическое объединение), проблемная (творческая) группа, временный творческий коллектив (ВТК), программно-методический совет (ПМС), по актуальным проблемам развития образования или по проблематике образовательной организации; подборка научно-методических и (или) дидактических материалов на цифровых носителях для образовательного процесса; подготовка и/или проведение Круглых столов, дискуссионных площадок, Педагогических марафонов и т.п. на базе образовательной организации т.д.

4. Научно-исследовательская деятельность – разработка инструментария мониторинга (контрольно-измерительных материалов, анкет, тестов, опросников и т.п.); проведение мониторинговых исследований (разработка сопроводительной документации, форм ввода, обработка и интерпретация результатов, составление отчета/аналитической справки); подготовка, проведение научно-практических конференций, Педагогических чтений, в том числе интернет конференций, веб-форумов, вебинаров (международных, всероссийских, региональных, муниципальных); работа над диссертацией; подготовка и публикация статей и (или) тезисов в научной периодике, индексируемой иностранными и российскими организациями;

подготовка докладов и выступлений для участия в работе научно-практических конференций (форумов, интернет конференций, заседаниях научных сообществ, координационных советов и др.); подготовка и согласование заявки на соискание гранта; экспертиза образовательных продуктов (материалов), учебных и иных материалов и т.д.

5. Организационно-методическая работа – подготовка информационно-методических материалов для размещения на сайте образовательной организации или персональном сайте; организация и сопровождение образовательного процесса; ведение учебной документации; участие в служебных совещаниях; организация сетевого сообщества, руководство и сопровождение сетевых сообществ и т.д.

Формальное признание значимости и важности профессиональной деятельности представителей педагогических династий, публичное одобрение их выдающихся достижений выражаются в форме поощрения. В зависимости от учредителя, награждающего и награждаемого субъекта, характера и степени заслуг, инициатора и согласительных инстанций современная система поощрения педагогических работников в Российской Федерации представлена двумя типами наград: **отраслевыми и ведомственными (почётное звание, нагрудный знак, медаль), а также иными наградами** муниципального (институционального), регионального, федерального (всероссийского), международного уровня. **У педагогических династий награды за профессиональные достижения представлены в историческом контексте развития российского образования.** Наград удостоиваются педагоги за «добросовестный труд (службу) и достижения (заслуги) в сфере общего образования, среднего профессионального образования и соответствующего дополнительного профессионального образования, профессионального обучения, дополнительного образования детей и взрослых, воспитания, опеки и попечительства в отношении несовершеннолетних граждан, социальной поддержки и социальной защиты обучающихся, а также в иных сферах ведения Минпросвещения России (далее – установленная сфера) [78].

В настоящее время профессиональные достижения, как форма поощрения и общественного признания работников сферы образования, представлены следующими видами **ведомственных наград** Министерства просвещения Российской Федерации: Почетная грамота Министерства просвещения Российской Федерации, звание «Почетный работник сферы воспитания детей и молодежи Российской Федерации», нагрудный знак «За милосердие и благотворительность», нагрудный знак «Почетный наставник», нагрудный знак «За верность профессии», нагрудный знак «Молодость и Профессионализм», медаль К.Д. Ушинского, медаль

Л.С. Выготского, звание «Почетный работник сферы образования Российской Федерации» [78].

Собственные профессиональные достижения педагогов – это:

- разработка вопросов теории и истории педагогических наук;
- совершенствование методов обучения и воспитания подрастающего поколения, культурного и нравственного развития личности;
- разработка учебников и учебных пособий, а также учебно-методических материалов;
- развитие культурно-исторического подхода в психологии;
- совершенствование методов психологического и педагогического сопровождения граждан; научно-методическое обеспечение психологической поддержки;
- значительные заслуги в сфере образования, воспитания, научной и научно-технической деятельности;
- значительные успехи в развитии системы воспитания и семейного устройства детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, защиты их прав;
- значительные успехи в реализации молодежной политики;
- многолетний и добросовестный труд;
- эффективную и безупречную государственную гражданскую службу, муниципальную службу;
- победы в конкурсах профессионального мастерства;
- экспертиза различных материалов.

Дополнительным требованием к награждаемому ведомственной наградой лицу является его соответствие определённому социальному статусу (принадлежность к организации конкретного уровня образования, наличие стажа работы в отрасли, квалификация, отсутствие не снятой или не погашенной судимости, отсутствие не снятого дисциплинарного взыскания и др.).

Анализ эмпирических данных показал, что у представителей педагогических династий различных муниципальных образований Смоленской области наблюдается равномерное распределение ведомственных и отраслевых наград. Это очевидно, поскольку связано с требованиями нормативных документов. Например, «число лиц, представляемых к награждению, может составлять не более одного человека в год от организации (органа) общей штатной численностью менее 100 человек» [80].

Помимо указанных наград в системе поощрения учителей предусмотрены государственные награды и премии Российской Федерации в сфере образования, учреждённые в различные периоды истории российского

образования XX – н. XXI вв. Это медаль К.Д. Ушинского, почётное звание «Почётный работник общего образования Российской Федерации», почётное звание «Почётный работник науки и техники Российской Федерации», почётное звание «Почётный работник сферы воспитания детей и молодёжи Российской Федерации», почетное звание «Заслуженный учитель РФ», премии Президента РФ и премии Правительства РФ, Золотой знак отличия Министерства образования и науки Российской Федерации, нагрудный знак «За милосердие и благотворительность», Почетная грамота Министерства образования и науки Российской Федерации, благодарность Министерства образования и науки Российской Федерации и др.), которые также предъявляют определенные профессиональные и статусные требования к педагогу. Например, Почетное звание «Народный учитель Российской Федерации» являясь высшим званием Российской Федерации присваивается за выдающиеся заслуги в области педагогики, выдающийся вклад в развитие отечественного образования, его популяризацию, высокие результаты учеников в научной, общественной и производственной сферах, Почетное звание «Заслуженный учитель Российской Федерации» вручается «за личные заслуги в педагогической деятельности, обеспечивающей получение обучающимися высококачественного общего образования; в выявлении и развитии индивидуальных способностей обучающихся, раскрытии их научного и творческого потенциала; в подготовке победителей региональных, всероссийских и международных олимпиад; в научно-методическом и методологическом совершенствовании образовательного процесса и образовательных стандартов, в создании инновационных учебно-методических пособий, программ и авторских методик; в подготовке и профессиональной переподготовке педагогических кадров» [113].

В рамках государственной поддержки инновационной деятельности и функционирования системы научной аттестации педагоги могут оформлять результаты своей инновационной и исследовательской деятельности в виде кандидатской или докторской диссертации [118].

Поощрения (награды) учителей классифицируется по географическому принципу на международный, федеральный, региональный, городской, школьный – институциональный уровни. Приведём некоторые примеры.

Федеральный

Полуэктова Татьяна Михайловна, Кардымовский район: «...в 2002 году её семья занесена в Книгу Почета областного Совета женщин по итогам Всероссийской эстафеты «Материнский подвиг»» [68].

Трофимов Анатолий Сергеевич, Сычевский район: «Отличник народного просвещения, Ветеран педагогического труда» [68].

Королёв Владимир Владимирович, Духовщинский район: «Более двух десятков его книг стихов и прозы известны читателям. Владимир Владимирович – член-корреспондент Академии российской словесности. Он – лучший очеркист России (золотая медаль ВДНХ РФ «Пресса-2006»), дважды лауреат Международного литературного конкурса памяти К. Симонова (Могилёв, РБ), лауреат Всероссийской литературной премии им. М.А. Булгакова (2015 г.)» [68].

Буркина Ефросинья Васильевна, Вяземский район: «В 1943 году занесена в Республиканскую «Книгу Почета культпросвет работников РСФСР» по решению Коллегии Наркомпроса РСФСР» [68].

Смирнова (Гаранская) Людмила Петровна, Вяземский район: «Многие обращались к ней за советом. Никому и никогда она не отказала ни в чем. Учитель! Об этом свидетельствует её наградной список: медаль «За доблестный труд», значок «Отличник народного просвещения РСФСР», учитель-методист» [68].

Новикова Мария Алексеевна, Духовщинский район: «Неоднократно награждалась за хорошую работу по воспитанию подрастающего поколения Почетными грамотами, за долголетний добросовестный труд от имени Президиума Верховного Совета СССР, решением исполкома Смоленского областного Совета народных депутатов награждена медалью «Ветеран труда»» [68].

Акимова (Новикова) Зоя Константиновна, Духовщинский район: «Неоднократно награждалась за хорошую работу по воспитанию подрастающего поколения Почетными грамотами, за долголетний добросовестный труд от имени Президиума Верховного Совета СССР, решением исполкома Смоленского областного Совета народных депутатов награждена медалью «Ветеран труда»» [68].

Крюкова (Новикова) Алла Константиновна, Духовщинский район: «... награждалась районными и областными Грамотами за успехи в воспитании детей. За долголетний добросовестный труд от имени Президиума Верховного Совета СССР, решением исполкома Смоленского областного Совета народных депутатов награждена медалью «Ветеран труда»» [68].

Смирнова Ольга Михайловна, Вяземский район: «ветеран педагогического труда, в 1967 году награждена Почетной грамотой Министерства просвещения РСФСР» [68].

Захаренкова (Смирнова) Надежда Васильевна, Вяземский район: «За многолетний и добросовестный труд неоднократно награждалась грамотами всех уровней, в 2007 году стала победителем конкурса лучших учителей РФ, с

1993 года Отличник народного просвещения, в 2014 году вручена памятная медаль «Патриот России»» [68].

Федотова Татьяна Васильевна, Монастырщинский район: «Её уроки с восторгом и любовью вспоминают бывшие ученики, среди которых многие учились в МГУ, МВТУ им. Баумана и других вузах. Один из учеников Нины Алексеевны Медведский Александр стал профессором и лауреатом государственной премии в области авиационных и космических технологий» [68].

Маймусова Людмила Ивановна, Монастырщинский район: «Людмила Ивановна гордится Дипломом победителя Всероссийского конкурса «За нравственный подвиг учителя» в номинации «За организацию духовно-нравственного воспитания в рамках образовательного учреждения» (2013)» [68].

Николаенко Марина Николаевна, Духовищинский район: «Почётный работник среднего образования РФ, награждена Почётной грамотой Министерства образования и науки РФ, имеет звание «Ветеран труда»» [68].

Региональный

Крюкова (Новикова) Алла Константиновна, Демидовский район: «За этот период неоднократно награждалась районными и областными Грамотами за успехи в воспитании детей» [32, с. 27];

Бузган Татьяна Григорьевна, Духовищинский район: «отмечена ... грамотами и поощрениями на муниципальном и региональном уровнях» [32, с 30];

Латонова Нина Филипповна, Духовищинский район: «Несколько лет подряд она была лучшим пропагандистом области, и её портрет висел на Доске почёта в Доме политического просвещения в городе Смоленске» [68].

Муниципальный (районный)

Ладюшкина Александра Ивановна, Вяземский район: «Неоднократно была награждена грамотами школьного и районного уровней за активную работу по оборудованию кабинета биологии, за участие в различных методических мероприятиях, за большую внеклассную воспитательную работу с учащимися» [68].

Вахтина (Александрова) Валентина Анатольевна, Новодугинский район: «Неоднократно награждалась грамотами отдела по образованию Администрации района, Благодарственным письмом Губернатора Смоленской области» [32, с. 49];

Кузьмина (Александрова) Инна Анатольевна, Новодугинский район: «За многолетний добросовестный труд награждена Почетной грамотой Департамента Смоленской области по образованию, Благодарственным

письмом Главы Администрации Смоленской области, многочисленными грамотами Сычевского Отдела по образованию» [32, с.50];

Мурашева (Вахтина) Лариса Витальевна, Новодугинский район: «За свой труд награждена Почетными грамотами Новодугинского Отдела по образованию» [32, с. 51];

Полуэктова Елена Анатольевна, Кардымовский район: «... учитель высшей категории, победитель муниципального этапа Всероссийского конкурса «Учитель года – 2011»» [68].

Школьный

Захаренкова Елена Эдуардовна, Смоленск: «Имеет благодарности от руководства школы и города» [32, с. 92];

Собственные профессиональные достижения членов педагогических династий представлены у всех (100%) респондентов, что является закономерным, т.к. результатом любой профессиональной деятельности выступают достижения.

Приведём примеры из эссе представителей педагогических династий.

Крапивина Светлана Анатольевна, Монастырщинский район: «...учитель высшей категории, победитель районного конкурса «Учитель года–2009». Она награждена грамотами отдела образования и благодарственными письмами администрации Монастырщинского района, Благодарственным письмом губернатора Смоленской области (2007), Почётной Грамотой Департамента Смоленской области по образованию, науке и делам молодёжи (2014), Почётной грамотой министерства образования (2010)» [68].

Колесникова Людмила Васильевна, Монастырщинский район: «За заслуги в области образования Людмила Васильевна награждена Орденом Трудовой Славы III степени в 1986 году, медалью «Ветеран Труда» в 1992 году, Почетной Грамотой Смоленской Областной Думы в 1996 году, отраслевой наградой Министерства образования РФ «Почетный работник общего образования Российской Федерации» в 2003 году, а также Почетной грамотой Департамента Смоленской области по образованию науке и делам молодежи в 2013 году, Благодарственным письмом ГАУ ДПОС «Смоленский областной институт развития образования» в 2013 году и другими грамотами и благодарственными письмами» [68].

Листопадов Иван Александрович, Монастырщинский район: «Иван Александрович – ветеран труда, ветеран Великой Отечественной войны (труженик тыла). Он награждён отраслевой наградой Министерства образования РФ «Почетный работник общего образования Российской Федерации» в 2004 году, а также медалями: «Ветеран труда», «За

доблестный труд в Великой отечественной войне», «50 лет Победы в Великой Отечественной войне», «60 лет Победы в Великой Отечественной войне», «65 лет Победы в Великой Отечественной войне», «65 лет освобождения Смоленщины». «70 лет Победы в Великой Отечественной войне». Его имя занесено в общероссийскую Энциклопедию «Лучшие люди России» (Москва, 2008. Часть 2, стр. 311)» [68].

В педагогических династиях есть представители, которым присвоена ученая степень кандидата наук. Например,

Жукова Наталья Юрьевна, Кардымовский район: «...в 2010 году защитила диссертацию в МГУ имени Ломоносова, кандидат филологических наук» [32, с. 40];

Яськова (Листопадова) Татьяна Ивановна, Монастырицкий район: «Татьяна Ивановна – кандидат географических наук» [68].

Агеев Федор Иванович, Ярцевский район: «Является соискателем ученой степени кандидата» [32, с. 81];

Шаталова (Арсентьева) Марина Эдуардовна, Ярцевский район: «В 2013 году закончила интернатуру, собирает материалы для кандидатской диссертации, готовится к поступлению в аспирантуру» [32, с. 81].

Помимо признания государством и обществом профессиональных заслуг педагога, выраженных в материальном эквиваленте, выделяются и иные награды за созидательную деятельность (боевая, трудовая, общественная, просветительская, культурная и др.), направленную на преобразование культурно-исторической среды) и отражающие региональную специфику (географическое положение, культурные и исторические традиции проживающих на ней народов; религия и др.). Например, на территории Смоленской области, где в годы Великой Отечественной войны проходили боевые действия, насчитывается большое число педагогов, имеющих боевые и юбилейные награды (медаль «За победу над Германией», медали за боевые подвиги, орден Отечественной войны II степени, орден Великой Отечественной войны I степени, орден Красной звезды, медаль «За отвагу», боевые медали, медаль «За оборону Севастополя», медаль «65 лет Великой Отечественной войне. 1941–1945», юбилейные медали, ветеран войны – имя занесено в книгу «Солдаты Победы», юбилейные медали «50 лет Победы в Великой Отечественной войне 1941–1945 гг.», «60 лет Победы в Великой Отечественной войне 1941–1945 гг.», «20 лет Победы в Великой Отечественной войне»).

Так же наблюдается тенденция, отражающая историческую эпоху. Например, в советский период, преобладали награды, такие как победитель социалистического соревнования, юбилейная медаль «За доблестный труд» в честь 100-летия В.И. Ленина 1970 г. В начале XXI в. – победители

разнообразных конкурсов всероссийского и регионального уровня. Например,

Баранов Анатолий Егорович, Монастырщинский район: «награжден медалью «За освоение целинных земель» [32];

Серовайская Инесса Семеновна, Смоленск: «За многолетний добросовестный труд была награждена «Юбилейной медалью к 100-летию со дня рождения В.И. Ленина» [32];

Абушкевич Иван Филиппович, Смоленск: «Иван Филиппович имеет боевые награды: орден «За боевые заслуги», Орден Красной звезды, Орден Отечественной войны I степени, Орден Отечественной войны II степени, медаль «За победу над Германией в Великой Отечественной войне 1941–1945 гг.», медаль «За оборону Москвы», медаль «За освобождение Варшавы», медаль «За взятие Берлина» [32];

Волков Валерьян Ефимович, Смоленск: «...однажды получила путёвку на экскурсию в Москву. Это была в то время мечта многих» [32];

Ельченкова Галина Петровна, Смоленск: «Галина Петровна вела общественную работу не только с учащимися, но и со взрослыми. Была пропагандистом, возглавляла комсомольскую организацию совхоза «Малышкинский». За это она была награждена знаком ЦК ВЛКСМ «Лучшему учителю-комсомольцу» [32];

Капишников Николай Алексеевич, Дорогобужский район: «Николай Алексеевич удостоен премии Ленинского комсомола, ему присвоено звание Заслуженного работника культуры, он награжден орденом Ленина» [68].

Ярко выраженной тенденцией к. XX – нач. XXI вв., выявленной в ходе ретроспективного анализа источников, является:

– появление разнообразных образовательных проектов, за участие и победы в которых поощряются педагоги. Например, всероссийских, региональных и муниципальных (конкурс «Учитель года», эстафета «Материнский подвиг», фестиваль «БиблиОбраз», конкурс в области педагогики, воспитания и работы с детьми дошкольного, школьного возраста и молодежью до 20 лет «За нравственный подвиг учителя» и др.).

Левшаков Константин Викторович, Кардымовский район: «лауреат муниципального этапа Всероссийского конкурса «Учитель года – 2011» [32];

Мурашева (Вахтина) Лариса Витальевна, Новодугинский район: «... учитель высшей категории, победитель муниципального этапа Всероссийского конкурса «Учитель года – 2011»» [68].

Полуэктова Татьяна Михайловна, Кардымовский район: «2002 году её семья занесена в Книгу Почета областного Совета женщин по итогам Всероссийской эстафеты «Материнский подвиг» [32];

Арбузова (Михалченкова) Светлана Анатольевна, Смоленский район:

«В 2003 году была участником Всероссийского фестиваля «БиблиОбраз – 2003» [32];

Фадеева Таусия Ивановна, Шумячский район: *«Она – обладатель диплома I степени районного и диплома 2 степени регионального этапа Всероссийского конкурса в области педагогики, воспитания и работы с детьми дошкольного, школьного возраста и молодежью до 20 лет «За нравственный подвиг учителя» [32];*

Афоница Елена Леонидовна, Шумячский район: *награждена в 2012 году «дипломом 2 степени регионального конкурса «Отечество мое православное» [32].*

– расширение границ профессиональной и иной деятельности педагогов. Например, представители педагогических династий указывают на членство в экспертном сообществе, аттестационной комиссии и в жюри предметных олимпиад школьников (различных этапов), членство в Союзе журналистов, Театральных деятелей; руководство методическими объединениями разных уровней, размещение портрета на Доске Почёта, присвоение школе имени выдающегося представителя педагогической династии и др. грамоты «За активное участие в агитационно-массовой работе среди населения (1960)», «За умелое руководство соц. соревнованием на весеннем севе (1947)», почётная грамота и значок целинника и др. Это говорит о том, что учителя были примером для окружающих в трудовой деятельности, в семье и общественной работе, являлись нравственной опорой общества.

Фадеева Таусия Ивановна, Шумячский район: *«...увлечена краеведением, является членом районного общественного фонда краеведческих исследований «Порубежье», пишет стихи» [68].*

При этом представители педагогических династий в своих воспоминаниях чаще акцентируют внимание не на собственных достижениях, а на успехах своих учеников. Это – свидетельство доминирования идеи служения – работа не для себя, а для других (высокой нравственной позиции) над собственными интересами.

Достижения учеников, как результат профессиональной деятельности педагога, выражены в приобщение обучающихся к предмету, высоких баллах на ОГЭ и ЕГЭ, окончание школы с золотой медалью, победы в мероприятиях различной направленности (творческая, исследовательская, спортивная и др.) конкурсах, олимпиадах, конференциях различного уровня (международный, всероссийский, региональный, муниципальный, школьный) поступление в престижные ВУЗы страны.

Приведём некоторые примеры достижений учеников.

Приобщение обучающихся к предмету

Медяник Тамара Германовна, Смоленск: «Интересно работать с детьми, которые учатся с увлечением, много читают, любят свой родной язык, хотя в совершенстве его знают» [32, с.162].

Высокие баллы на ОГЭ и ЕГЭ

Елисеенко Лариса Александровна, Шумячский район: «Учащиеся Ларисы Александровны демонстрируют достаточно высокий уровень качества знаний на ЕГЭ и ГИА» [68].

Окончание школы с золотой медалью

Бердникова Светлана Семёновна, Шумячский район: «Её ученики ... получают серебряные медали» [68].

Победы в мероприятиях различной направленности (творческая, исследовательская, спортивная и др.) конкурсах, олимпиадах, конференциях различного уровня (международный, всероссийский, региональный, муниципальный, школьный)

Елисеенко Лариса Александровна, Шумячский район: «Учащиеся Ларисы Александровны ... активно участвуют в конкурсах и конференциях на районном и областном уровнях, где занимают призовые места» [68].

Юлия Соловьёва, Смоленск: «Её воспитанники не раз становились победителями и призёрами школьных и городских конкурсов, таких как областной конкурс сочинений «Н.М. Пржевальский – славный сын Смоленщины», городской социальный проект «Будущее детей», конкурс сочинений среди школ Ленинского района, посвященный 200-летию войны 1812 года, Литературные чтения, Всероссийская олимпиада школьников «Русский медвежонок», «Пегас» [32].

Крапивина Светлана Анатольевна, Монастырщинский район: «Ученики Светланы Анатольевны неоднократно занимали призовые места на предметных олимпиадах муниципального и регионального уровней» [68].

Королёв Владимир Иванович, Духовщинский район: «Воспитанники Владимира Ивановича очень часто завоёвывали призовые места в личном и командном зачёте, не редкостью были успехи его учеников в конкурсах и олимпиадах по предметам русский язык и литература, которыми он владел в совершенстве» [68].

Гнедкова Ирина Ивановна, Шумячский район: «...она неоднократно готовила призеров и победителей районных и областных конкурсов и конференций» [68].

Захаренкова (Смирнова) Надежда Васильевна, Вяземский район: «Ученики Надежды Васильевны – активные участники олимпиад, конкурсов, турниров по математике на всех уровнях» [68].

Поступают в престижные профессиональные учебные заведения

Бердникова Светлана Семёновна, Шумячский район: «Её ученики ... без проблем поступают в вузы» [68].

Елисеенко Лариса Александровна, Шумячский район: «Система работы приносит свои результаты: в течение последних трёх лет 50% выпускников школы поступили в ВУЗы, 50% – в средние специальные учебные заведения» [68].

Неформальное (общественное) признание педагога распространяется не только на профессиональную, но и иную социально-значимую деятельность, обеспечивающую преобразование культурно-исторической среды. В его основы положены нормы моли, которые и регламентируют отношение к педагогу учеников и их родителей, коллег и всего общества в целом. Отношение учеников и их родителей выражено в оценке не только профессионально значимых, но и личных качеств. Например, ученики звонят, заходят в гости; помогают родственникам после смерти учителя; под воздействием личного примера учителя; определили свой выбор в пользу педагогической профессии; ученики стали знаменитыми и достигли высоких результатов в профессиональной деятельности и т.д.

Отношение коллег и всего общества в целом проявляется в уважении, авторитете, почтении учителя, готовности прийти на помощь и т.д. Свидетельствами данных позиций служат высказывания респондентов представших сведения, подтверждающие отношение детей и их родителей, коллег и всего общества в целом к учителю.

Приведём некоторые примеры отношения детей и их родителей к учителю – **любовь**.

Влияние педагога на профессиональное самоопределение учеников

Юлия Соловьёва, Смоленск: «Думаю, не является случайностью, что только из одного выпускного класса Тамары Германовны на филологический факультет Смоленского пединститута поступили и успешно закончили его 4 человека. Среди них моя мама, Медяник (Соловьёва) Ольга Михайловна» [32, с. 159]

Старостин Анатолий Сергеевич, Монастырщинский район: «...у моего отца осталось много учеников, которые пошли по его стопам и тоже стали учителями физкультуры» [68].

Смирнова Ольга Михайловна, Вяземский район: «Ученики Ольги Михайловны – это не одно поколение жителей окрестных деревень. Многие из них выбрали учительскую профессию, как и их первая учительница» [68].

Захаренкова (Смирнова) Надежда Васильевна, Вяземский район: «...многие из них выбрали учительскую профессию, как и их первая

учительница» [68].

Громова Лидия Васильевна, Велижский район: «Многие мои ученики продолжили моё дело, они стали учителями: Сафонова Н.С., Мазурова В.А., Спиридова Т.В., Демидкина Н.В., Ивашкина Т.П., Вишнякова Т.И., Рябцева М.А., Садовская О.Д., Садовская А.Д., Манухова В.В., Тешелкова И.Б., Солодников Д.С., Новикова О.Е. Стали учителями и мои дочери: Романова А.В. и Ивкина С.В.» [32, с.149];

Андреева (Бушинская) Валентина Васильевна, Смоленск: «Привольнева Анна Илларионовна, учитель математики Пречистенской средней школы, ученица прабабушки, вспоминала: «Валентина Васильевна, моя первая учительница, учила нас не только математике и русскому языку, но и умению преодолевать жизненные невзгоды и трудности. Мы с нетерпением всякий раз ждали её, такую нежную, изящную, добрую, с восхищением слушали её. Выбором профессии я обязана ей» [32, с.156].

Ученики стали знаменитыми, достигли высоких результатов в профессиональной деятельности

Ермолаева Ольга Сергеевна, Смоленский район: «В разные годы школу закончили известные в настоящее время люди: Грачёва А.Г. – заместитель министра здравоохранения РФ, Зарянкин А.Е. – доктор технических наук, Зарянкин О.Е. – режиссёр Московского театра, Войтов Г.А. – доктор технических наук, Кондратов К.П. – инженер-изобретатель телевизионной техники, Барсуков А.В. – доктор медицинских наук, А.И. Мишинёв – председатель Областной Думы и другие» [32, с.146];

Полишевич (Метельская) Ольга Григорьевна, Смоленск: «Но особой наградой стало то, что многие учащиеся Ольги Григорьевны также выбрали профессию учителя и трудятся на ниве просвещения с большой отдачей. Некоторые из них защитили докторскую диссертацию и преподают в университетах Беларуси» [32, с.85].

Оказывают помощь родственникам после смерти учителя, звонят, заходят в гости

Демьянова Евдокия Фёдоровна, Монастырицкий район: «Многие из её учеников ушли на фронт, писали ей письма, она помнила фамилии тех, кто не вернулся с войны» [68].

Гришанова Варвара Карповна, Шумячский район: «И будучи на заслуженном отдыхе скучала по школе, ученикам, которые никогда её не забывали: навещали, спрашивали о её здоровье, поздравляли с праздниками, писали письма» [32, с.151];

Королёв Владимир Иванович, Духовщинский район: «В 1997 году В.И. Королёва не стало. Узнав об этом, очень многие его ученики, ставшие

давно взрослыми людьми, пришли поклониться своему учителю и проводить его в последний путь» [68].

Скакунова Вера Алексеевна, Руднянский район: «До сих пор бывшие ученики звонят моей бабушке, шлют письма – благодарности, до сих пор ее помнят и любят» [68].

Вастрилов Георгий Федорович, Шумячский район: «Ученики любили Георгия Фёдоровича за доброту, сердечность. До сих пор, спустя многие десятилетия, некоторые из убеленных сединой стариков вспоминают своего первого учителя добрыми словами, называя его «учителем от Бога» [68].

Сырникова Анастасия Антоновна, Шумячский район: «...до последних дней своей жизни вела переписку с бывшими выпускниками школы» [68].

Серовайская Инесса Семеновна, Смоленск: «Через много лет после окончания школы они шли к ней за советом в трудных жизненных ситуациях» [68].

Даниленков Николай Николаевич, Смоленск: «...его ученики хранят память о своем учителе и поддерживают связь с его семьей на протяжении 25 лет» [68].

Гордятся учителем

Старостин Анатолий Сергеевич, Монастырицкий район: «Крапивина Светлана Анатольевна, дочь Анатолия Сергеевича, с любовью и гордостью вспоминает о своём отце...» [68].

Юлия Соловьёва, Смоленск: «Ребята были влюблены в молодую, справедливую учительницу, в её неповторимые уроки, в мягкий, ласковый голос, в манеру держаться, гордились, что она была лучшим диктором районного радио, секретарём учительской комсомольской организации» [32, с.158].

Отвечают педагогу любовью

Гордеев Евгений Степанович, Новодугинский район: «Его ученики всегда с любовью и уважением отзываются о Евгении Степановиче. Помнят его не только, как великолепно учителя, любившего свою профессию, но и как человека с большим чувством юмора, умеющего найти общий язык с каждым ребёнком...» [68].

При этом необходимо отметить, что эта любовь взаимная. Свидетельством отношения коллег и всего общества в целом подтверждается следующими фактами.

Педагогическая династия: Латонова (Федченко) Марина Ивановна, Латонова Нина Филипповна, Николаенко (Латонова) Вера Филипповна, Николаенко Марина Николаевна, Королёв Владимир Иванович, Королёва Вера Ивановна, Королёв Владимир Владимирович, Королёва Инна Александровна, Шепелева (Королёва) Ольга Владимировна, Кондратьева

(Королёва) Лариса Владимировна, Королёва Людмила Владимировна, Духовщинский район: «Это были Люди и Педагоги с большой буквы. Почему они пользовались огромным уважением у сельчан любого возраста? Потому что работали по-настоящему, давая глубокие и надёжные знания своим ученикам. Потому что совершенно бескорыстно работали с ребятами во внеурочное время, отдавая им тепло своих удивительно красивых и чистых душ» [68].

Лодошкина Александра Ивановна, Вяземский район: «Целеустремленностью, верой в свои силы, справедливостью, ответственным отношением к судьбе каждого ребенка, умением радоваться его успехам она завоевала большой авторитет среди своих учеников и их родителей» [68].

Галеева (Смирнова) Алевтина Васильевна, Вяземский район: «Её дом и сегодня гостеприимно распахивает двери каждому: выпускники спешат поделиться успехами, старшее поколение обсудить проблемы и недуги, да и просто скоротать время за чашкой чая и душевной беседой. Так вдали от родной Смоленщины она стала родным и уважаемым человеком на селе» [68].

Равковская (Даниленкова) Светлана Николаевна, Смоленск: «...пользуется уважением коллег и учеников» [68].

Гришанова Варвара Карповна, Шумячский район: «Будучи на заслуженном отдыхе, скучала по школе, ученикам, которые никогда её не забывали: навещали, спрашивали о ее здоровье, поздравляли с праздниками, писали письма» [68].

Вахтина (Александрова) Валентина Анатольевна, Новодугинский район «Валентина Анатольевна пользуется большим авторитетом у жителей села», «Но главная награда для нее – любовь и признание воспитанников, их родителей» [32, с. 49].

Гордеев Евгений Степанович, Новодугинский район: «Его ученики всегда с любовью и уважением отзываются о Евгении Степановиче» [32, с. 51], «Помнят его не только, как великолепного учителя, любившего свою профессию, но и как человека с большим чувством юмора, умеющего найти общий язык с каждым ребёнком» [32, с. 52].

Коленкова Татьяна Михайловна, Новодугинский район: «Татьяна Михайловна пользуется заслуженным авторитетом среди педагогов и учащихся школы», «Её выпускники всегда с благодарностью и любовью отзываются о ней, восхищаются её неисчерпаемым творчеством» [32, с. 54].

Виктор Сергеевич Полишевич, Смоленск: «За свою работу снискал уважение со стороны учеников и родителей. Был награжден медалью «За доблестный труд», грамотами, имел много поощрений» [32, с. 85].

Анна Семёновна Евсеева, Шумячский район: «Сколько уважения

проявляли к ней простые люди! И сама молодая учительница, любящая шутку, по-настоящему добрая, притягивала к себе людей. Её умение слушать и говорить располагало к ней односельчан с первых минут общения» [68].

Серовайская Инесса Семеновна, Смоленский район: *«Через много лет после окончания школы они шли к ней за советом в трудных жизненных ситуациях» [68].*

Даниленков Николай Николаевич, Смоленский район: *«его ученики хранят память о своем учителе и поддерживают связь с его семьей на протяжении 25 лет. Николай Николаевич был авторитетным человеком не только для учеников и коллег, но и для родных» [68].*

Коленкова Татьяна Михайловна, Новодугинский район: *«Её выпускники всегда с благодарностью и любовью отзываются о ней, восхищаются её неисчерпаемым творчеством» [68].*

Королёв Владимир Иванович и Латонова Нина Филипповна, Духовщинский район: *«Не один раз в год появлялись о них статьи в местной печати, рассказывающие о честном и благородном труде Нины Филипповны, Владимира Ивановича. Часто эти статьи и заметки писали их воспитанники, которые несли в своём сердце благодарную любовь к своим учителям за прекрасные знания и бесценный жизненный опыт» [68].*

Иванов Сергей Михайлович, Гагаринский район: *«...он завоевал искреннюю любовь и уважение учащихся и коллег» [68].*

Проведенное исследование установило, что государственное и общественное признание педагогических династий представляет собой государственно-общественную оценку значимости профессиональных достижений в области образования, личностных и профессионально-значимых качеств, выраженную в моральном и материальном поощрении. Изучение педагогических династий Смоленской области позволило дать определить содержание данного признака, его количественные и качественные характеристики, обозначить перспективные направления дальнейших исследований.

Вопросы и задания

1. В чём заключается сущность признака «признание членов педагогических династий».

2. Пользуясь словарем, приведите 2–3 дополнительных к приложению 1 примеров сочетания денотантного и сигнификатного семантических полей признака «признание членов педагогических династий».

3. Пользуясь текстом параграфа 3.1. заполнить таблицу 1 «Признание достижений представителей педагогической династии в соответствии с субъектом оценивания».

Таблица 1

Признание достижений представителей педагогической династии в соответствии с субъектом оценивания

№ п/п	профессиональная деятельность педагога		иная деятельность педагога	
	Пример			
	государственное признание (легальное)	общественное признание (легитимное)	государственное признание (легальное)	общественное признание (легитимное)
1.				
2.				
3.				

4. Пользуясь текстом параграфа 3.1. заполнить таблицу 2 «Признание достижений представителей педагогической династии в соответствии с нормами, регламентирующими процесс оценивания».

5.

Таблица 2

Признание достижений представителей педагогической династии в соответствии с нормами, регламентирующими процесс оценивания

№ п/п	профессиональная деятельность педагога		иная деятельность педагога	
	Пример			
	юридическое	моральное	юридическое	моральное
1.				
2.				
3.				

6. Пользуясь текстом параграфа 3.1. и нормативными правовыми документами охарактеризовать по плану (название, описание, требования к педагогическому работнику и т.д.) одну, по выбору, из наград в системе поощрения учителей (Почетная грамота Министерства просвещения Российской Федерации, звание «Почетный работник сферы воспитания детей и молодежи Российской Федерации», нагрудный знак «За милосердие и благотворительность», нагрудный знак «Почетный наставник», нагрудный знак «За верность профессии», нагрудный знак «Молодость и Профессионализм», медаль К.Д. Ушинского, медаль Л.С. Выготского, звание «Почетный работник сферы образования Российской Федерации» и др.).

7. Привести примеры актуальных федеральных и региональных конкурсов профессионального педагогического мастерства, за победы в которых поощряются педагоги Смоленской области.

8. Пользуясь текстом параграфа 3.1. и дополнительными источниками

привести 2–3 примера поощрения деятельности педагогов, выходящей за рамки профессиональных обязанностей, созидания (преобразования) окружающей действительности.

9. Прочитать воспоминания о представителях педагогических династий. О каких достижениях учеников идет речь в отрывках? Свой ответ обосновать.

Бердникова Светлана Семёновна, Шумяцкий район: *«Её ученики – такие же творческие личности, как и учитель. Об этом свидетельствует тот факт, что во многих конкурсах литературного творчества разного уровня они занимают призовые места. Выпускники Светланы Семёновны демонстрируют стабильные результаты по ЕГЭ, получают серебряные медали, без проблем поступают в вузы»* [68].

Третьякова Алла Викторовна, Смоленск: *«Мои ученики, в большинстве своем, замечательные люди, хорошие специалисты, прекрасные родители. Некоторые из них живут, работают или учатся за границей. Так, Василевич Е.Н. – кандидат медицинских наук – живет и работает в Германии, Полежаев Н.П. – в Бельгии преподает классическую литературу, Крохичева М. учится в Польше, Тимофеев А. учится в Финляндии, многие переехали в Беларусь. Но большинство моих учеников живут и трудятся в России, на благо нашего Отечества»* [68].

Фадеева Таисия Ивановна, Шумяцкий район: *«Ее ученики – участники и победители многих районных, зональных, областных литературных и творческих конкурсов»* [68].

10. Дать определение понятию авторитет. На основе примеров, приведенных в параграфе 3.1, выделить существенные характеристики проявления авторитета.

11. Написать эссе «Государственное и общественное признание педагогической профессии».

3.2. Преемственность поколений

«...мы еще вспомним ту великую и простую истину, что человек, прежде всего и больше всего наследник. И именно это, а не что-либо другое коренным образом отличает его от животного. Но осознать себя наследником – значит обрести историческое сознание»

Ортега-и-Гассет

Определяющим развитие педагогической династии, как системы, признаком выступает преемственность поколений.

Для того, чтобы дать определение понятию «преемственность поколений» применительно к педагогической династии, наполнить данную характеристику содержанием и сущностным смыслом, необходимо проанализировать понятия «преемственность», «поколение», «традиция».

Итак, преемственность изучается философией, историей, демографией, генеалогией, педагогикой, этнографией, психологией, филологией и другими науками.

Например, в социологии разрабатываются вопросы, связанные с определением социокультурного контекста понятия «поколение», историографией проблемы, дифференциацией поколений (С.С. Балабанов, Б. Наук, З.Х.-М. Саралиева; Х. Беккер; Т.В. Водолажская и Н.Л. Кацук; И.С. Кон; К. Манхейм; Х. Ортега-и-Гассет; В.В. Семенова; Т. Шанин); описанием моделей социальной адаптации поколений (Л.А. Беляева; А.А. Богданов; Е.В. Красавина; Л.В. Корель; П.С. Кузнецов; Г.М. Мамыкина, Ромм М.В.; Г.Г. Сорокин и др.); характеристикой культурной трансмиссии (В.П. Вдовиченко; А.А. Дмитриева; А.С. Запесоцкий; С.Н. Иконникова; Э.Э. Кибизова; Л.Н. Коган; Л.Г. Лебедева; В.Т. Лисовский; К. Муздыбаев; А.А. Тимченко); представлением образа поколений в литературе и искусстве (А.Е. Баженова; А.М. Безгрешнова; М.П. Евдокимова; Л.С. Зорилова; Э.А. Радь и др.).

Философия исследует преемственность как процесс возникновения нового при сохранении старого. Связь старого и нового, прошлого, настоящего и будущего, по мнению ученых, обеспечивает устойчивость, целостность и непрерывность развития природы и общества (В.Д. Дамбаева; В.К. Егоров; С.П. Иваненков; И.С. Кон; В.Т. Лисовский; К. Манхейм; Т.Г. Морган;

Х. Ортега-и-Гассет; А. Дж. Тойнби).

В культурологии актуальны исследования проблемы преемственности культуры. Она рассматривается сквозь призму духовного бытия человека, сущности традиции, механизмов осуществления (Л.Г. Горностаева; Л.Н. Коган; О.Е. Коханая; Ю.М. Лотман; М. Мид; Дж. С. Милль; И.В. Октябрьская; Т.М. Степанская; Э.Б. Тайлор и др.).

В педагогике можно выделить два вида уровневой преемственности в образовании – горизонтальную и вертикальную. **Вертикальная** преемственность предполагает взаимосвязь между образовательными организациями различных уровней образования – общего (дошкольное, начальное, основное и среднее), дополнительного (дополнительное образование детей и взрослых, дополнительное профессиональное образование) и профессионального (среднее, высшее). Например:

• **связи между дошкольным и начальным общим образованием** (сетевое взаимодействие при реализации Федеральных государственных образовательных стандартов, формирование планируемых результатов, трансформация видов деятельности, формирование ценностных основ личности – аксиологический аспект образования и т.д.) (Е.В. Бутырская; Н.А. Горлова; Н.Ю. Кузнецова, Е.В. Царева; Медова Ю.В., Зайцева Е.А.; А.А. Майер, Л.Л. Тимофеева; А. Миронов; А.И. Рытов, Т.А. Никитина) [21, с. 126–133; 28, с. 60–67; 49, с. 29–39; 55, с. 48–59; 60, с. 89–92; 109, с. 8–13; 66, с. 65–68; 86, с. 26–27.]

• **связи между начальным общим и основным общим образованием** (сопровождение обучающихся, различные аспекты дидактики, содержание образования, духовно-нравственное воспитание и т.д.) (Д.А. Бежевец; Т.В. Бурлакова, И.И. Целишеева; М.В. Маслова; А.К. Мендыгалиева; Ю.Ю. Пасынок; Г.М. Полеева; Л.Р. Сапачева) [5, с. 36–39; 20, с. 10–20; 61, с. 33–43; 63, с. 23–28; 62, с. 67–70; 62, с. 70–74; 75, с. 35–54; 76, с. 36–48; 77, с. 14–20; 88, с. 19–32.];

• **связи между общим и профессиональным образованием** (технологизация образовательного процесса, инновационная деятельность, проблемы преподавания, стандартизация образования) (А.В. Бычков; Е.Д. Ворона; В.А. Левинов, В.А. Кемпф; О.А. Ульяновкина, А.С. Сиденко;) [22, с. 5–23; 24, с. 18–24; 25, с. 91–94; 115, с. 52–55].

Сущность **горизонтальной** преемственности заключается во взаимосвязи образовательного и воспитательного процессов, обоснованной внутренней логикой функционирования (развития) образовательной организации одного уровня образования (Е.В. Боякова; Е.В. Иваньшина, О.В. Фролова;

С.В. Маланов; Н.Е. Сёмкина) [18, с. 18–33; 38, с. 40–43; 58, с. 56–61; 90, с. 90–93]

Методологическими основами феномена преемственности в образовании выступают фундаментальные категории педагогической науки – обучение, развитие и воспитание. Они определяют направления педагогических исследований проблемы преемственности поколений. Например:

• **Обучение** (различные проблемы дидактики, подготовка педагогических кадров, оценка учебной деятельности и т.д.) (Е.В. Боякова; А.В. Бычков; Ю.С. Доровик; Е.М. Жулева; Е.В. Иваньшина, О.В. Фролова; Г.С. Калинова; Т.Б. Лесохина; В.А. Самкова) [23, с. 18–33; 32, с. 60–69; 36, с. 50–56; 37, с. 35–36; 38, с. 40–43; 42, с. 11–17; 52, с. 54–59; 87, с. 33–43].

• **Развитие** (личностное развитие ребёнка, диагностика, адаптация к обучению и т.д.) (Ю.В. Андросова; Е.А. Блохина; Н. Горлова; Н.А. Измestьева; Г. Ильина; М.В. Корепанова, Г.В. Гнайкова; Е.А. Лукина; С.В. Маланов; Н.М. Муравьёва; С.И. Проценко; В.С. Рохлов) [3, с. 75–78; 8, с. 67–70; 27, с. 4–10; 28, с. 60–67; 40, с. 107–114; 56, с. 59–61; 69 с. 103–112; 45, с. 57–59; 54 с. 25–31; 81, с. 16–21; 84, с. 13].

• **Воспитание** (социализация, деятельность классного руководителя; духовно-нравственное воспитание и т.д.) (В.С. Безрукова; А.Н. Свиридов; Н.Е. Семкина; В. Чепикова) [6, с. 116; 90, с. 90–93; 89, с. 118; 120, с. 37–38].

Одной из базовых составляющих признака «преемственность поколений» выступает понятие «поколение». Остановимся подробнее на анализе его сущности. Еще в древних библейских и евангельских текстах термин «поколение» употреблялся для обозначения потомков, сверстников и современников. Ретроспективный семантический анализ понятия «поколение» позволил установить его родственные связи с такими понятиями, как **потомки** (рожденные от одного предка), **ровесники** (рожденные в один и тот же год), **сверстники** (имеющие сходный образ жизни), **когорта** (объединенные одним важным жизненным событием), **современники** (живущие в один исторический период времени), **соратники** (объединенные участием в исторических событиях) и обосновать вывод о его полисемантической природе.

Современное социально-гуманитарное знание включает в себя различные аспекты трактовки понятия «поколение». Например, для **антропологов** и юристов важными в понимании поколения являются генетические характеристики людей и степень родства. **Этнографы** рассматривают поколение как возрастную группу определенного этноса, члены которой объединены общностью традиций и институциональных предписаний. В **историко-культурном** контексте поколение трактуется как совокупность

людей, объединенных активным участием в конкретных исторических событиях, обладающих общими духовно-нравственными идеалами и являющихся носителями определенного типа субкультуры. С точки зрения **демографии** поколение определяется как сосуществующие и воспроизводящиеся одна из другой возрастные группы: дети, молодежь, взрослые, пожилые и долгожители. В **социологии** поколение – это социальная общность (группа) людей определенных возрастных границ со схожими условиями социализации и жизнедеятельности, типичными потребностями и ценностными ориентациями.

Анализ источников показал, что понятие «поколение» многомерно и рассматривается в контексте родственной и возрастной структуры исторического развития общества с характерными ценностями. На основании критериев (возраст, с доминирующими социально-психологическими чертами; реализуемые социальные роли и функции; поколенческое сознание; общность ценностей, сформированных под влиянием внешней культурно-исторической среды – событий социально-экономического, политического и культурного характера и внутренней – семейного уклада, семейного воспитания (семейной парадигмы); родственные связи; трудовая активность; историческая эпоха с ключевыми мировыми и локальными событиями и др.) учеными разработаны разнообразные классификации поколений (Левада Ю.А., Проект историко-культурного стандарта, Пушина Л.Ю., Смирнов Г.Л., Now N., Strauss W.) [51, с. 9–11; 79; 82, с. 13–14; 102; 125] (Приложение 4).

Анализ трактовки понятия «поколение», классификаций поколений позволил дать определение понятию «поколение» применительно к педагогической династии. Поколение в династическом контексте представляет собой группу родственников одного возраста, объединённую общностью профессиональных ценностей и смыслов (**или профессиональной деятельности**), схожих социальных норм, сформированных под влиянием одних и тех же событий культурно-исторической среды и заключенных в рамки общей семейной парадигмы.

В рамках трансдисциплинарных исследований проблемы преемственности поколений можно выделить два аспекта – межпоколенческие отношения, описываемые в категориях «конфликт» («кризис», «разрыв») и «взаимодействие» («солидарность», «контракт»).

Концепция «кризиса поколений» получила развитие в XX веке – после окончания второй мировой войны, когда на волне обострения социальных противоречий проходили «студенческие бунты» (Р. Арон; Р. Goodman; Б.В. Дубин; И.С. Кон; В.Т. Лисовский; К. Lorenz; К. Мангейм; G. Markuze; Дж. Милль; G. Mendel; М. Мид; П.-Э. Митев; Э.Я. Мозговая; Т. Roszak;

К. Маркс, Ф. Энгельс; Е.Л. Омельченко; В.В. Орлова; Х. Ортега-и-Гасет; В.В. Павловский; Л.Ю. Пушина; В.В. Семенова; Б.Ц. Урланис; Л. Фойер; Э. Фромм).

Фиксируя наличие в социуме поколений, имеющих воспитательные идеалы и ценности разных идеологических систем, социологи говорят о разрыве поколений, о конфликте между поколениями, о потерянном поколении и пр. (Ю. Левада, Т. Шанин; В.И. Чупров, Ю.А. Zubok, К. Уильям; К. Мангейм и др.).

В советской социологии акценты расставлялись на взаимопонимании поколений (В.К. Егоров; Ю.В. Еремин; Л.Н. Коган; Э.Я. Мозговая; Ф.Р. Филиппов и др.).

В исследованиях постсоветского периода проблема преемственности поколений представлена на новом микро- и социетальном уровне (М.В. Вдовина; В.Т. Лисовский; О.А. Нор-Аревян; А.А. Смолькин; С.Г. Спасибенко; С.В. Чернецкая; В.И. Чупров, Ю.А. Zubok, К. Уильям).

В XIX и XX веках российская и зарубежная наука разрабатывала причины возникновения конфликта (Н.А. Бердяев; В.С. Соловьев; Н.Ф. Федоров и др.).

Среди них технократические, политические и социальные (Э.Я. Баталов; З. Бжезинский; S.N. Eisenstadt; L.S. Feuer).

На рубеже XX–XXI веков наряду с концепцией «конфликта поколений» существует идея взаимопомощи, «социального контракта» между поколениями. В рамках этой концепции поколения определяются категориями «старшая» и «младшая» возрастные когорты – «генеалогические колена» внутри семьи, а отношениям между ними характеризуются взаимными «долговыми обязательствами» и ответственностью (О.Н. Бурмыкина; С.А. Жукова; Д.В. Борзаков; S. Gary, H. Becker; З.Ф. Ибрагимова, С. Макеев, П. Овчарова, Л. Прокофьева; О. Оксамитная; В.Д. Роик; Л.Ю. Пушина; М.В. Сапоровская; В.В. Семенова; D. Thomson; М.В. Франц).

Актуальным аспектом взаимоотношений поколений в современных исследованиях является межпоколенческий альтруизм, под которым понимают ситуацию заботы родителей о детях и, наоборот, с преобладанием финансовой стороны взаимодействия (З.Х. Саралиева, В.А. Блонин, Н.Ю. Егорова; А.В. Загребина; А.В. Сурков и др.).

Межпоколенческий альтруизм, под которым понимается ситуация, когда «родители (дети) заботятся не только о своем благополучии, но и благополучии своих детей (родителей)», влияет на принятие решений индивидами относительно осуществления помощи родителям со стороны детей, детям со стороны родителей, особенно при оставлении наследства. При

этом аксиологическая (ценностная, нравственная) составляющая отношений старшего и младшего поколений учёными не рассматривается. По нашему мнению, именно любовь, характеризующаяся заботой, уважением, вниманием, чуткостью, отзывчивостью и другими важными составляющими, является аксиологической доминантой межпоколенных отношений вообще и взаимоотношений поколений педагогической династии.

При анализе отношений между поколениями в этнографии, культурологии, психологии, социологии и педагогике чаще всего пользуются дихотомией: дети – родители, молодежь – взрослые, младшие – старшие. Остановимся подробнее на качественных характеристиках различных поколений педагогической династии и взаимоотношениями между ними. Может, есть смысл провести исследование.

Преемственность поколений не столько количественная, сколько качественная определённость. Количественные показатели воплощены в категории времени и выражаются «длиной» (общий династический стаж) привести статистические данные по династиям с самым длительным династическим стажем и т.д. и «числом» (количество поколений). При анализе межпоколенных отношений внутри педагогической династии учитывалось сосуществование трех внутрисемейных жизненных измерений: поколения стариков отождествляемое с прошлым, зрелых людей – с настоящим, поколения молодых – с будущим. Взаимодействие трех различных времен обеспечивает педагогической династии, как системе, динамику – возможность развиваться.

Межпоколенные отношения представляют собой межпоколенную связь – одностороннюю или взаимную зависимость представителей разных поколений педагогической династии. Этика межпоколенного дискурса, присущая педагогической династии, обеспечивает не раздоры и деградацию, а сотрудничество, предполагающее взаимопомощь, обучение старшим поколением младшего, передачу информации, их единство, ответственность, согласие и коммуникацию т.д. Характер межпоколенных отношений либо сокращает дистанцию между поколениями, либо приводит к тотальному дистанцированию, ведущему к кризису.

Качественные показатели воплощаются в сохранности семейных традиций (чтение, туризм, рукоделие, театр, садоводство и т.д.) и ценностей (активность, коллективизм, ответственность, дисциплинированность, доброта, отзывчивость, чуткость, великодушие, трудолюбие и др.), проецируемых на профессиональную деятельность; приобщении к опыту ответственного отношения к профессиональной деятельности; устойчивости связи между поколениями – наследование педагогических и воспитательных технологий,

ценностных смыслов профессии; верность одной образовательной организации; желании работать в конкретной образовательной организации; приверженности профессиональному профилю; приверженности уровню образования; верности профессии; ориентации на зарождение педагогической инновации; непрерывности (наличие трёх и более поколений) педагогической династии.

Приведём некоторые примеры.

Сохранение и передача семейных традиций

Игнатенкова (Клетченкова) Светлана Владимировна, Смоленский район: *«Родители Светланы Владимировны своим примером показали, что самая лучшая профессия в мире – это учитель. С детства они заложили в душе своей дочери любовь и уважение к детям, к своим коллегам»* [32, с. 60].

Терешкова Мария Прокопьевна, Дорогобужский район: *«Мария Прокопьевна прививала дочери любовь к экскурсиям и путешествиям, брала её в походы. Поэтому девушка знала, что она, как и мама, будет учителем географии»* [32, с. 28–29].

Михалченкова Галина Александровна, Смоленский район: *«Свою увлеченность педагогикой Галина Александровна передала своей дочери»* [32, с. 57].

Бердникова Светлана Семёновна, Шумячский район: *«Решение посвятить жизнь школе сформировалось довольно рано. Именно от мамы переняла Светлана Семёновна любовь к детям, книгам, стремление доводить любое дело до конца»* [68].

Педагогическая династия в составе: Сырниковой Анастасии Антоновны, Фадеевой Таисии Ивановны, Афониной Елены Леонидовны, Шумячский район: *«Родители сумели с детских лет привить им любовь к знаниям, книгам и родным местам. Трое из них в разные годы трудились или трудятся на родной Шумячской земле»* [32, с. 77].

Сохранение и передача семейных ценностей

Третьякова (Полишевич) Алла Викторовна, Смоленск: *«Великое счастье встретить Учителя, который учит доброте, справедливости, честности, ответственности. Учит быть Человеком. Такими учителями стали для Третьяковой (Полишевич) Аллы Викторовны её родители: мама, Метельская Ольга Григорьевна, и папа, Полишевич Виктор Сергеевич»* [32, с. 77].

Мурашева (Вахтина) Лариса Витальевна, Новодугинский район: *«Лариса Витальевна многое унаследовала от матери. Она энергичный, деятельный человек, имеет разносторонние интересы, трудолюбива, старательна, неустанно стремится к совершенствованию, много работает над собой. Она обладает отменным художественным вкусом»* [32,

с. 50–51].

Елисеенко Лариса Александровна, Шумячский район: «Лариса Александровна гордится тем, что является продолжателем семейных традиций: «Из поколения в поколение члены моей семьи как эстафету передавали гордое знамя учительской профессии. Они преподавали и преподают разные предметы, но их объединяют профессионализм, стремление к творчеству и желание отдавать сердце детям. Я преклоняюсь перед ними и перед всеми людьми, избравшими этот нелегкий труд» [68].

Бердников Игорь Владимирович, Шумячский район «рассказывает о себе: «Когда твоя бабушка, твоя мама посвятили себя учительской профессии, ты поневоле заражаешься тягой к педагогике, впитываешь их мастерство, чувствуешь необходимость своего пребывания на посту преподавателя» [68].

Подгурская Ирина Николаевна, Рославльский район: «Слово «династия» вообще сильное слово. Недаром же и наследственную власть монархов называют династией. Они передавали детям свою власть, а у нас передается мастерство и слава, гордость и уверенность» [68].

Арбузова (Михалченкова) Светлана Анатольевна, Смоленский район: «Для учеников она – верный друг и товарищ. Светлана Анатольевна каждый день убеждает ребят в том, что они – кладезь возможностей, заставляет поверить в себя и в свои силы. У неё неиссякаемая энергия. Она возглавляет школьный патриотический кружок «Память». Под его руководством проходят митинги, мероприятия, организовано волонтерское движение» [68].

Подгурская Ирина Николаевна, Рославльский район: «Каждый представитель нашей династии – по-своему, уникальный человек, творческий и талантливый. И для нас лучшая награда-любовь и призвание наших студентов. Династия нашей семьи - это люди большого сердца, огромного трудолюбия, высоких моральных качеств. Из поколения в поколение как эстафету передают гордое знамя педагогической профессии. Нас объединяет профессионализм, стремление к творчеству, строгая требовательность к себе и желание отдавать сердце детям. Я считаю себя счастливым человеком, потому что у меня есть любимая работа. История одной семьи, одной династии. На сводной таблице общего трудового стажа очень наглядно можно увидеть, что все люди нашей семьи, поистине преданные своему делу, люди достойные уважения» [68].

Смирнов Сергей Андреевич, Вяземский район: «Его жена, Смирнова Вера Яковлевна, учитель географии и истории, бок о бок трудилась рядом с мужем. Их объединяли бескорыстная любовь к ученикам, преданность своему делу и трепетное отношение к педагогической профессии» [68].

Приобщение к опыту ответственного отношения к профессиональной деятельности

Педагогическая династия в составе: **Жукова Спиридона Георгиевича, Волковой Елены Валерьяновны, Глазуновой (Жуковой) Джанны Спиридоновны, Кондратович Натальи Владимировны, Смоленск:** «Все представители педагогической династии отдавали и отдают своей любимой работе много сил в деле обучения и воспитания молодого поколения» [68].

Саполнова Ирина Германовна, Ельнинский район: «А ещё я, будучи школьницей, приезжала на время летних каникул к бабушке в деревню. Она всё лето занималась с отстающими учениками. Конечно, рядом была и я. По её просьбе занималась с отстающими учениками чтением. Видимо, поэтому после окончания школы передо мной не стоял вопрос: куда пойти учиться?» [32, с. 116].

Подгурская Ирина Николаевна, Рославльский район: «Родители всегда говорили, что преподаватель должны быть грамотным, всесторонне развитым, увлечённым, творческим, любящим своё дело. На мне лежала ответственность не только за моих учеников, но и за то, чтобы оправдать доверие моих родителей, не подвести их» [68].

Наследование педагогических и воспитательных технологий, ценностных смыслов профессии

Бакума Яна Бениковна, Ярцевский район: «...Теперь только на минуточку представьте наши праздники и дни рождения, это же сплошной педсовет», – шутит мой папа» [32, с. 154].

Деменкова Светлана Сергеевна, Смоленск: «На ее счету десятки открытых уроков, семинаров, конференций, подготовка и проведение различных конкурсов профессионального мастерства педагогов города, Дней науки. Несколько лет она являлась руководителем Смоленского регионального отделения Российской ассоциации учителей географии, активно участвовала в работе регионального отделения РГО». **Деменкова Ольга Петровна, Смоленск:** «она активно принимает участие в работе городского методического объединения учителей географии, в организации и работе семинаров и конференций разного уровня...» [68].

Виктор Сергеевич Полишевич, Смоленск: «Своим детям, он завещал свою любовь к профессии учителя» [32, с. 85].

Сырникова Анастасия Антоновна, Шумячский район: «Любовь к учительской профессии Анастасия Антоновна передала своей дочери Фадеевой Таисии Ивановне» [32, с.77].

Фадеева Таисия Ивановна, Шумячский район: «...любовь к своим учебным предметам, поэзии, истории родного края, народным традициям

Таусия Ивановна передала своей дочери Афониной Елене Леонидовне (1973 г.р.), учителю русского языка и литературы высшей категории, продолжателю учительской династии в третьем поколении» [68].

Елисеенко Лариса Александровна, Шумячский район: *«Никогда не задумывалась о выборе профессии: с детства мечтала стать учителем. С ранних лет понимала, что такое уроки, учительские планы, подготовка к семинарам, конференциям» [68].*

Династия Сырниковых – Фадеевых – Афониных, Шумячский район: *«Понятно, что выбор профессии для представителей этой династии не случаен. Их девиз: «Не урони честь рода своего!» продолжает жить. Не ударить в грязь лицом, ценить и сохранять любовь и уважение детей, их родителей и коллег по работе – к этому обязывает учительская династия» [68].*

Захаренкова (Смирнова) Надежда Васильевна, Вяземский район: *«Ольга Михайловна воспитала четверых детей. Все они, как и мама, стали Учителями. Именно мама научила восхищаться учительским трудом» [68].*

Ладошкина Елена Владимировна, Вяземский район: *«Вся жизнь в нашей семье была посвящена школе, а по-другому и быть не могло: мои родители – Учителя. Они полностью отдавали себя работе, раньше 8 часов вечера домой не приходили, так как помимо уроков были и другие дела: работа в группе продлённого дня, кружки, вечерняя школа, педсоветы, профсоюзные собрания, партийные собрания (отец был членом КПСС), школьные вечера. А вечером «педсовет» продолжался дома: обсуждались уроки, школьные проблемы, хорошие события и не очень. Помню, как мама перед 1 сентября ежегодно собирала и возила на августовскую конференцию в Вязьму букеты цветов (на выставку), как мы с ней весной ходили по вечерам на пришкольный участок, чтобы укрыть от заморозков рассаду, старательно выращенную и посаженную учениками» [68].*

Верность (преданность) одной образовательной организации. Желание работать в конкретной образовательной организации

Педагогическая династия в составе: Васильева Сергея Васильевича, Васильева Виталия Сергеевича, Васильева Михаила Витальевича, Ефременковой Лидии Сергеевны, Васильевой Натальи Валерьевны, Холм-Жирковский район. *Три поколения педагогов работают учителями в Агибаловской школе [32, с. 70].*

Педагогическая династия Левшаковых, Кардымовский район. *Большинство представителей педагогической династии проработало в Кардымовской школы-интерната для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей [68].*

Приверженность профессиональному профилю

Гордеева (Лисичкина) Мария Михайловна, Новодугинский район: «Воспитала троих детей, двое из которых стали учителями» [32, с. 51].

Розова Мария Куприяновна, Монастырщинский район: «Свою любовь к школе она передала своим детям, трое из которых стали учителями» [32, с. 46].

Педагогическая династия в составе: Андреевой (Бушинской) Валентины Васильевны, Андреева Григория Германовича, Медяник (Андреевой) Тамары Германовны, Васильева Валерия Андреевича, Герасимовой (Васильевой) Нины Андреевны, Соловьевой (Медяник) Ольги Михайловны, Журовой (Шараевой) Натальи Михайловны, Смоленск: «Своё начало династия берёт в конце 19 века. Именно тогда в разные годы сёстры Бушинские: Александра, Вера, Валентина, Надежда, закончили Духовщинскую женскую гимназию Смоленской губернии, высшие педагогические курсы при ней и стали учителями начальных классов. Работали в церковно-приходских и других сельских школах на Смоленщине и в Калининской области» [68].

Педагогическая династия Даниленковых, Смоленский район: «Дочери Даниленковых Галины Афанасьевны и Николай Николаевича: Даниленкова Светлана Николаевна (1986 г.р.) и Курицына (Даниленкова) Екатерина Николаевна (1990 г.р.) тоже закончили физико-математический факультет СмолГУ. Екатерина вышла замуж за однокурсника Курицына Сергея Юрьевича, который преподаёт 4 года математику и информатику в СмолГУ. Старшая дочь, Даниленкова Светлана Николаевна, после окончания института работала 4 года преподавателем математики и информатики в Смоленском Промышленно-экономическом колледже» [68].

Педагогическая династия Терешковых – Брундуковых – Капишниковых, Дорогобужский район: «Три поколения учителей из этой династии – географы, влюблённые в свой предмет, детей и школу» [68].

Педагогическая династия Полишевич, Смоленск: два поколения из трех – учителя русского языка и литературы [68].

Педагогическая династия в составе: Ефременкова Андрея Ивановича, Ефременковой Нины Ниловны, Ефременкова Ивана Ивановича, Ефременковой Нины Васильевны, Ефременковой Прасковьи Ивановны, Ефременкова Василия Андреевича, Ефременковой Елены Львовны, Ефременкова Владимира Андреевича, Ефременковой Натальи Владимировны, Монастырщинский район. Почти все члены педагогической династии (9 человек) – учителя биологии, географии, химии [68].

Приверженность уровню образования

Педагогическая династия Терешковых – Брундуковых – Капишниковых, Дорогобужский район: «Три поколения учителей из этой династии – географы, влюблённые в свой предмет, детей и школу» [68].

Осипкова (Смирнова) Наталья Николаевна, Вяземский район: «История нашей династии связана с проблемами сельской школы, так как абсолютное большинство её представителей – учителя сёстры Смирновы – учителя сельских школ» [68].

Педагогическая династия Медведских, Шумячский район. Все члены педагогической династии работали учителями средней школы [68].

Верности профессии

Елисеенко Лариса Александровна, Шумячский район: «С 1992 года начала работать в родной Надейковичской средней школе учителем русского языка и литературы, где и продолжает трудовую деятельность по сей день. В 1999 году закончила Смоленский государственный педагогический университет имени Карла Маркса по специальности «Филология», получив высшее образование. В трудовой книжке Ларисы Александровны всего одна запись» [68].

Борисова (Зуева) Нина Ивановна, Вяземский район: «Нина Ивановна воспитала двоих детей. Сын занимается наукой, а дочь продолжает дело семьи» [68].

Смирнова (Никофорова) Прасковья Никифоровна, Вяземский район: «В семье Ивана Андреевича и Прасковьи Никифоровны – двое детей: сын и дочь. Дочь продолжила дело родителей» [68].

Марусов Сергей Кузьмич, Смоленский район: «Продолжили семейное дело обе дочери Сергея Кузьмича и Прасковьи Тимофеевны, Тамара и Ольга» [68].

Педагогическая династия Бердниковых, Шумячский район: «Односельчане говорят, что об учительской династии этой семьи можно сказать много добрых и хороших слов, потому что это люди большого сердца, огромного трудолюбия, высоких моральных качеств. Из поколения в поколение члены этой семьи как эстафету передают гордое знамя учительской профессии. Их объединяет профессионализм, стремление к творчеству, строгая взыскательность к себе и желание отдавать сердце детям» [68].

Скакунова Ирина Валерьевна, Руднянский район: «Это ли не счастье: видеть, что твое дело продолжают твои дети и внуки! О правильности выбранной профессии, о том, что учительская стезя пройдена не даром, говорит и тот факт, что сегодня дело своей бабушки и мамы продолжаю я – Авсеенкова Татьяна Петровна, которая с ранних лет видела увлеченность

профессией педагога» [68].

Чулохина Вера Андреевна, Шумячский район: *«Любовь к профессии учителя она привила своим дочерям» [68].*

Ориентация на зарождение педагогической инновации

Жукова Наталья Юрьевна, Кардымовский район: *«...внучка Полуэктовой Татьяны Михайловны, дочь Жуковых Марины Анатольевны и Юрия Владимировича, учитель высшей категории. Закончила аспирантуру, в 2010 году защитила диссертацию в МГУ имени Ломоносова, кандидат филологических наук» [68].*

Подгурская Ирина Николаевна, Рославльский район: *«В своей работе я стремлюсь к тому, чтобы каждый студент переживал радость открытий, мог поверить в свои силы и возможности. Если педагог не боится новизны, постоянно находится в творческом поиске, то и его студенты стремятся узнать много нового и интересного» [68].*

Авсеенкова Татьяна Петровна, Руднянский район: *«Я считаю, что учитель должен всегда идти в ногу со временем и чтобы лучше понять школьников, нужно самому периодически бывать в роли ученика» [68].*

Арбузова (Михалченкова) Светлана Анатольевна, Смоленский район: *«Её методические разработки по предмету помогают им грамотно планировать свои уроки, которые проходят в русле новых нестандартных форм и методов» [68].*

Фадеева Таусия Ивановна, Шумячский район: *«Всегда много сил и времени отдавала внеурочной работе, поиску новых форм и методов этой работы, развитию творческих способностей учащихся» [68].*

Семья является первичным элементом в системе взаимоотношений между различными поколениями. На раннем этапе жизни семья – «стартовая площадка» для формирования личности, в старости – «последнее прибежище». Педагогическая династия, как любая семья, выполняет социальные функции: воспитания (социализация подрастающего поколения); коммуникации (духовного общения); социально-статусная (предоставляет определенный социальный статус членам семьи, например, учитель), досуговую (совместное времяпровождение); эмоциональную (получение психологической защиты, эмоциональной поддержки, обеспечение защищённости); хозяйственно-экономическую связанную с профессиональной деятельностью родителей (формирование первичных представлений о выборе профессии, престижности профессии старшего поколения). Именно в семье закладываются духовные и моральные качества, взаимное доверие, которые впоследствии определяют готовность к формированию отношений доверия и сотрудничества за пределами узкого семейного круга проецируясь на профессиональную

деятельность.

Важной функцией педагогической династии является передача (трансмиссия) профессиональных традиций, как элементов профессиональной культуры педагога. Основой профессионального наследия является традиция, совокупными элементами которой выступают педагогические технологии, методики воспитания и обучения, ценностные смыслы профессии (профессия как служение людям, верность профессии), опыт ответственного отношения к профессиональной деятельности, мотивы выбора профессии, желание работать в конкретной образовательной организации.

Преемственность поколений предполагает диалектическое единство традиции и инновации. Слепое преклонение перед традицией и недопустимость её критического осмысления, выраженного в форме инновации, как преобразования имеющегося опыта, ведет к консерватизму и застою в образовании. Отрицание и пренебрежительное отношение к профессиональному наследию нарушает преемственность в развитии образования, способствует утрате достижений предшествующих поколений педагогов.

Осуществление преемственности поколений невозможно без участия наиболее активных, опытных, способных к инновационной деятельности педагогов – членов педагогических династий. Именно эти люди, являясь лучшими представителями российского образования, способны участвовать в модернизационных процессах, сохраняя наилучшие традиции отечественного образования конца XIX – начала XXI веков.

Утверждение, закрепление и передача профессионального наследия сопровождается обновлением, вызванным инновационными процессами в образовании и часто чревато конфликтом поколений.

Старшее поколение в педагогической династии воплощает мудрость жизни, является авторитетом и образцом для подражания. Его профессиональный опыт, основанный на комплексе знаний и ценностей, нормах поведения поучителен, обеспечивает устойчивость семейного уклада, способствует поддержанию атмосферы взаимопонимания и заботы. Представители старшего поколения педагогической династии вовлекают в поле своего притяжения несколько поколений учителей, создавая устойчивую профессиональную традицию, детерминированную историческими событиями и профессиональными ценностями своего времени. В процессе формирования профессиональной традиции старшее поколение педагогической династии способно вызывать эмоциональную сопричастность в отношении к профессии, стремление у молодых разделять одни и те же профессиональные переживания, интересы, цели, ценности и даже вкусы и предпочтения. Такие отношения

складываются между поколениями внутри профессиональной династии в условиях относительной стабильности общества в целом и системы образования в частности и для людей «третьего возраста» могут преобразовываться в роль людей как наставников.

Однако, при всей важности профессиональных традиций, было бы неверно игнорировать новые тенденции, которые возникают в период изменений в системе образования. Динамика перемен вызывает, как правило, в молодом поколении педагогов критическое отношение к предыдущему периоду, отказ от прежних профессиональных целей и ценностей. В новой ситуации устремления молодого поколения отличаются от опыта, накопленного старшим. Молодёжь определяет новые профессиональные ориентиры, стиль поведения и ценности, представления о профессиональном успехе и смысле жизни, что по сути обуславливает возникновение инновации. И это вполне оправданно, так как прежние подходы к решению педагогических проблем оказываются неэффективными. **Преемственность** предполагает активность и избирательность субъекта, возлагает особую ответственность на молодое поколение, которому необходимо уметь критически осмыслить имеющееся наследие (профессиональные традиции) и делать осознанный выбор в пользу педагогических новшеств.

В такой ситуации старшее поколение педагогов, утрачивая свой авторитет, остаётся носителем профессиональных традиций. Это неизбежно влечёт за собой переживание представителями старшего поколения педагогической династии состояния профессиональной некомпетентности, беспокойства и тревоги. Постепенно происходит процесс угасания прежней профессиональной культуры. При этом альтруистическая любовь как личностная, групповая (социальная), общечеловеческая ценность не утрачивает своей значимости, находится вне исторического времени и среды, является универсальной (базовой) ценностью. Альтруистическая любовь как мировоззренческая ценность в меньшей степени поддаётся внешним трансформациям и оттого выступает аксиологической доминантой педагогической династии.

В педагогической династии старшее поколение владеет профессиональным опытом, сохраняет профессиональную память, имеет ценностные смыслы профессии и опыт ответственного отношения к педагогической деятельности, что составляет основу профессиональной традиции. Формирование инновации осуществляется за счет ресурсов молодого поколения – здоровье, адаптационные способности, мобильность, готовность заимствовать образцы профессионального поведения. Каждое поколение педагогов выполняет в профессии свою миссию и заслуживает поддержки, так

как без этого прерывается связь поколений. Взаимодействие старшего поколения как носителя традиции и молодого как источника формирующего педагогические инновации, составляет сущность преемственности поколений способствующей развитию образования вообще и педагогической династии как системы, в частности. Таким образом, если молодое поколение обеспечивает распространение образовательных инноваций, то старшее поколение, сохраняя традиции, регламентирует масштабы и области их применения. Такое взаимодействие поколений должно способствовать сохранению фундаментальных профессиональных ценностей, установлению разумных границ инновационных изменений в образовании.

В отличие от большинства семей к. XIX – нач. XXI, в педагогической династии, молодое поколение не раз отождествляется с отцами как носителями профессиональных идей и смыслов, авторитетами в семье, ориентирами в профессиональной деятельности. Поэтому в педагогической династии отсутствует напряжение, «конфликт поколений» решается на основе чудесного сплава любви к детям и уважению к старости, сопричастности профессиональным ценностям. Доказать выдержками из эссе В педагогической династии наблюдается позитивная тенденция отражающая отношение к пожилым людям проявляющаяся в разных формах (физическая, эмоциональная и экономическая). Доказать выдержками из эссе Следствием царящих в педагогической династии взаимной заботе и уважении старшего поколения и младшего является стремление пожилых людей и их детей жить совместно друг с другом. Таким образом, в педагогической династии старость представляет собой стабильный и устойчивый элемент в жизни семьи, основное звено механизма преемственности поколений. А молодое поколение, как изменяющийся элемент системы, осознаёт потребность в пожилых членах семьи – стабильной компоненте педагогической династии. Как показало проведенное исследование, межпоколенные отношения в педагогической династии исключают крайние формы – «абсолютное обновление» и «абсолютный разрыв». Именно гармонизация межпоколенных отношений обеспечивает преемственность. Важным аспектом преемственности поколений в педагогической династии выступает степень взаимного влияния поколений, в котором соблюдается мера доверия молодежи к старшему поколению и наоборот.

Методологическим основанием изучения преемственности поколений, как сущностной характеристики педагогической династии, послужили вышеизложенные положения философии, социологии, культурологии, педагогики и т.д., позволившие вывести проблему диссертационного исследования за рамки отдельно взятой науки и поднять её на

трансдисциплинарный уровень. Несмотря на широту спектра исследований, преемственность поколений как педагогическая проблема вообще и проблема профессиональной общности (педагогической династии), в частности, остаётся малоизученной научной областью.

Преемственность поколений является сущностной характеристикой педагогической династии как системы и включена в её контекст. Теоретическими основаниями для исследования преемственности поколений в педагогической династии является положение об определяющей роли культурно-исторической среды с ключевыми событиями российской истории и присущими ей ценностями. Это важно, так как значимые события российской истории конца XIX – начала XX века повлияли на формирование ценностных основ отдельно взятой личности, поколения и как следствие, всей педагогической династии.

Изучение преемственности также необходимо в сочетании с такими явлениями как изменение, эволюция, прогресс, развитие, функционирование, становление, стогнация и т.д. Преемственность поколений реализуется в рамках повседневности (бытия и пространства), как мира intersubjectивного, в котором интегрированы прошлое, настоящее и будущее. Межпоколенное и внутривпоколенное взаимодействие преемственно по своей природе, т.к. определено традицией (прошлым опытом) актуализированной в настоящее и влияющей на будущее. В этом случае преемственность выступает в качестве объективной необходимости, условия и закономерности обеспечивающей зарождение, формирование, становление, функционирование, развитие, как самой педагогической династии, так и отдельной личности её представляющей. Как показал анализ эмпирических данных, в основе стабильного функционирования педагогической династии, как системы, лежит не конфликт поколений с его конструктивными и деструктивными аспектами, а преемственность. Педагогическая династия обеспечивает преемственность в масштабе семьи: накопление, хранение и трансляцию (передачу от поколения к поколению – наследование) знания, профессиональные ценности и смыслы, что составляет суть профессиональной традиции и выраженной в наследовании профессии педагога.

На фоне нарушения поколенческих связей и вследствие этого возникающих социальных проблем, в педагогической династии наблюдается общность профессиональных целей, заключающаяся в служении людям. На общем фоне фрагментарности ценностных основ (дискретности ценностей) общества ПД присуще ценностное единство – альтруистическая любовь. Важную роль в формировании духовных основ преемственности поколений играет Русская Православная Церковь, адаптированная к изменениям,

происходящим в обществе и обеспечивающая сохранение и передачу ценностных оснований жизни от поколения к поколению.

Преемственность, в соответствии с законами диалектики, способствует количественным и качественным изменениям всей системы (педагогической династии), обеспечивает устойчивость, целостность и непрерывность её развития.

Перспективными аспектами исследования проблемы преемственности поколений в рамках педагогической династии служит поколенный статус; поколенное единство; влияние старшего поколения на профессиональное самоопределение и становление младшего; солидарность, адаптация поколений в социокультурном пространстве, профессиональной среде; механизм передачи профессиональных ценностей и выработки идеалов; внутр поколенные и межпоколенные отношения как основа семейного уклада и т.д. В качестве одного из аспектов, который необходимо учитывать при анализе отношений между поколениями, следует назвать то, что качество и количество знаний, необходимых для профессиональной деятельности, имеют тенденцию к постоянному усложнению и увеличению. То наследие, которым гордится система российского образования, требует изучения, осмысления и осваивания; чем больше педагогического опыта, тем более развитое профессиональное сознание и память требуются от педагогов. В действительности же, в современном образовании очевидна тенденция, связанная с стремлением молодого поколения педагогов к выбору инновационного пути профессионального развития без опоры на лучший опыт и традиции отечественной педагогики. Этот усугубляется на фоне искусственным отрицанием истории отечественного образования, обесценивания (девальвации) его ценностей. Опыт профессиональной преемственности, обеспечивающей стабильность, устойчивость и развитие педагогической династии может быть использован в контексте развития всей системы образования.

Старшее поколение реагирует на новшества, происходящие в образовании по-разному. У одних утрата ценностных ориентиров вызывает ностальгию, которая представляет собой сложный комплекс чувств одиночества и тоски, желание погрузиться в привычную профессиональную среду. Другие мирно принимают перемены. Третьи резко критикуют все преобразования. Неодобрение всего нового, желание повернуть время вспять, остановить темп перемен не вызывают позитивного отклика у молодёжи и неизбежно ведут к противостоянию поколений. При этом категоричность и высокомерие в отношениях между поколениями разрушают возможность понимания и диалога, ведут к усилению напряжённости, конфликтам. Не менее опасно и пренебрежение молодых опытом старших, желание стереть из памяти

все достижения педагогической науки и практики прошлых лет.

Современное общество ускоренных темпов перемен и внедрения новшеств оказывает существенное влияние на личность. Люди живут в системе координат «повышенных скоростей», когда стремительно меняется мир, идеи и отношения, ценности и ориентации, социальные институты. Быстротечность приводит к ощущению хрупкости и неустойчивости жизни, создаёт настроение неуверенности и нестабильности, порождает особую установку сознания на краткосрочность связей и человеческих отношений.

Повышенная мобильность увеличивает число человеческих контактов, делает их поверхностными, вызывает растущее чувство одиночества. Быстротечность перемен и новизна усложняют проблемы адаптации человека в мире, вызывая психологическую перегрузку и нравственную усталость. Возникает дефицит душевного комфорта, положительных эмоций от общения. Поток новизны проникает и в семейную жизнь. Изобилие вариантов брачных союзов, широкий выбор моделей семейной жизни влияет и на духовно-нравственную составляющую личности. Фрагментация общества влечёт за собой распад единой структуры ценностей. Центральное ядро ценностей, существовавшее в прошлом, исчезает с невероятной быстротой. За эти годы выросло поколение, которому не знакомы многие идеологические лозунги, ритуалы, организации.

Общество постоянно ставит перед каждым новым поколением проблемы и задачи, решать которые, основываясь исключительно на опыте предшествующих поколений невозможно. В современной культуре присутствует, ярко выраженный слой инноваций, которые постоянно взламывают и перестраивают культурную традицию, затрудняя социализацию и адаптацию личности. Усложнение социокультурной реальности сопровождается ломкой традиций и норм. И проблема эта не биологическая, а социокультурная. Не исключая важности традиции и необходимости формирования инновации как основы преемственности поколений актуализирует проблему изменения механизмов трансляции опыта. Применительно к педагогической династии это выражается, например её прерывности, в тенденции отказа молодого поколения продолжать профессиональный путь и переориентации на выбор новой профессии. Отношение младших к пожилым людям, можно считать одним из показателей уровня культуры общества. Наша эпоха несет в себе культ молодости. Ценность человека определяет умение быстро и эффективно действовать, легко приспосабливаться к новым технологиям и инновациям. Культ темпа новизны не благоприятствует старым людям. И старость сама по себе приобретает негативные черты. Старые люди не поспевают за темпом современной жизни,

которая изменчива и несет множество рисков. Старики не имеют сил, чтобы выполнять различного рода обязанности и роли, которые выдвигает жизнь, они дезориентированы в кажущемся хаосе информации. В педагогической династии наблюдается, во-первых, опора молодых, на традиции и опыт прошлых поколений, во-вторых, межпоколенные отношения, включающие в себя встречные информационно-деятельные потоки как от родителей к детям, так и от детей к родителям. В условиях информатизации (цифровизации) современного общества молодежная интерпретация профессионального наследия приобретает большое значение. В-третьих, признавая значение обеих выше названных тенденций, нужно опасаться преувеличения темпов культурного обновления, в том числе образования. Профессиональные (педагогические) традиции, формы бытия, складывающиеся в течении XX века, устаревают медленнее, чем инновации в сфере техники, науки, информационных технологий. В обществе с достаточно стабильной структурой и медленным темпом перемен успех воспитания оценивался в зависимости от того, насколько старшим удавалось передать подрастающему поколению накопленные знания, умения и навыки. Младшее поколение готовили к жизни в обществе, которое в общих чертах будет похоже на то, в котором всю свою жизнь прожили их родители. Старшие не могли даже представить жизнь иной, их прошлое было схемой будущего. Подобная модель культуры характерна не только для далёкого прошлого, но типична для периодов стагнации, замедленного темпа развития, для изолированных регионов, замкнутых этнических групп. Этот тип культурной преемственности основательно исследовала американский антрополог М. Мид.

Педагогическая династия как явление выходит за рамки образования, выступает в качестве социокультурного феномена. Педагогическая династия как самоорганизующаяся система, характеризуется интегральными признаками, влияющими на сам институт династии и на образование и общество в целом. В результате самантического анализа понятийного аппарата удалось очертить конструкцию интегрального (сущностного) признака «преемственность поколений в педагогической династии» представленную двумя семантическими полями.

Сущность признака «преемственность поколений», заключается в передаче ценностей, сохранении профессиональных традиций в сочетании с возможностью в профессиональной деятельности формировать и принимать инновации. Педагогическая династия как носитель традиции (профессиональной и культурной) представлена тремя и более поколениями педагогов.

Основаниями для исследования преемственности поколений в

педагогической династии является положение об определяющей роли культурно-исторической среды с ключевыми событиями российской истории и присущими ей ценностями. Это важно, так как значимые события российской истории конца XIX – начала XX века повлияли на формирование ценностных основ отдельно взятой личности, поколения и как следствие, всей педагогической династии.

В основе понимания сущности преемственности поколений лежит демографический, историко-культурный, символический подход, но актуальным для нашего исследования является аксиологический подход, согласно которому доминантой педагогической династии выступает альтруистическая любовь.

Альтруистическая любовь как ценность лежит вне плоскости времени и пространства – возраста (социальная активность), пола, внешних поколенческих атрибутов (символы, знаки, кумиры и т.д.). Альтруистическая объединяет поколения, обеспечивает педагогической династии как системе устойчивость, целесообразность, а значит, ориентирует на непрерывное развитие.

Формулировка и трактовка понятия «преемственность поколений»: это социальный институт (и механизм) био-социо-культурного воспроизводства и развития общества, а вместе с этим и определённая всеобщая культурная универсалия; поскольку поколения не представляют собой однородных образований (между подгруппами в рамках одного поколения наличествует широкий спектр социальных различий), постольку преемственность поколений аналогичным образом разнородна – это не какой-то единый, сплошной, однородный поток, а именно разнородные «струи» в широком потоке поколений; преемственность поколений является одной из естественно-исторических форм самоорганизации жизнедеятельности общества.

Лингвистический анализ понятия «преемственность», как и в случае с понятием «признание» позволил определить конструкцию характеристики «преемственность поколений», представленную двумя семантическими полями.

Денотантное (предметное) семантическое поле, объединяет слова, относящиеся к общей предметной области и определяющие объем характеристики «преемственность поколений педагогической династии» (например, традиция, наследие, ценность, инновация, уклад, идея, взгляд, знание, опыт, образец, порядок, норма, трансмиссия, поколение, закрепление, явление, смысл, действие, трансляция, непрерывность, целостность, устойчивость, накопление, хранение, передача и др.).

Сигнификатное (понятийное) поле, предполагает отношение слов к одной

сфере представлений (понятий) и наполняющих характеристику «преемственность поколений в педагогической династии» дополнительными смыслами. Его контур прочерчивается словами (словосочетаниями) относящимися к одной сфере представлений (понятий) и наполняющих категорию «преемственность поколений педагогической династии» дополнительными смыслами (например, последовательность от одного к другому; наследование от предшествующих поколений; ценный предмет; законы объективного мира и общественной практики; носитель характерных черт, качеств; непрерывно следующий за другим; последовательный ход чего-нибудь; узаконенное установление, признанным обязательным порядок; совокупность механизмов для передачи движения и т.д.).

По аналогии с признаком «признание членов педагогических династий» семантические поля признака «преемственность поколений педагогической династии» имеют горизонтальные и вертикальные связи, расширяют и наполняют новым содержанием понятийно-категориальное пространство педагогической лексики в контексте изучаемой проблемы. Примером **горизонтальных** связей могут служить следующие сочетания понятий из предметного (денотантного) и понятийного (сигнификатного) семантических полей (Приложение 5).

Итак, применительно к педагогической династии, преемственность в узком смысле (внутрисемейная) – это передача профессионального наследия от старшего поколения учителей к младшему. В широком смысле преемственность (внешняя, исходящая от педагогической династии) – передача от педагога к обучающимся культурного наследия выраженного в узаконенных государством формах.

Вопросы и задания

1. Дать определение понятию «поколение».
2. Какого из аспектов проблемы преемственности поколений «конфликт» или «взаимодействие» Вы придерживаетесь? Свой ответ аргументировать.
3. Заполнить таблицу «Межпоколенческий альтруизм: за и против»

Таблица 1

Межпоколенческий альтруизм: за и против

Аргументы		
№ п/п	за	против

4. Пользуясь текстом параграфа и дополнительной литературой заполнить таблицу «Преемственность поколений – междисциплинарное понятие» (3–4 примера по выбору).

Таблица 2

Преемственность – междисциплинарное понятие

№ п/п	Наука	Позиция применительно преемственности поколений	Источник
1.	Философия		
2.	Социология		
3.	Культурология		
4.	Педагогика		
5.	Этнография		
6.	Психология		
7.	Филология		

5. Выбрать одно из представленных в параграфе 3.2 определений понятия «поколение». Свой выбор обосновать.

6. Проанализировать представленные в тексте и приложении 1. классификации поколений. Выделить и записать сходные признаки, объединяющие данные классификации.

«Г.Л. Смирнов и И.Ю. Корж за период 50-летний истории СССР выделяют поколение участников Великой Октябрьской социалистической революции и гражданской войны, поколение участников первых пятилеток строительства основ социализма, поколение участников Великой Отечественной войны и послевоенного восстановления народного хозяйства, поколение участников освоения целинных земель и космоса» [Смирнов Г.Л. Советский человек: Формирование социалистического типа личности. – 2-е изд. – М.: Политиздат, 1973].

Л.Ю. Пушина выделяет следующие поколения современного российского общества: военное (лица 1921–1933 годов рождения), «шестидесятников» (1934–1944 г.р.), «застоя» (1945–1964 г.р.), «перестройки» (1965–1971 г.р.), постсоветское (1972–1980 г.р.), «путинской стабилизации» (1981–1988 г.р.) [83, с. 13–14]. Три старшие генерации ориентированы на «постматериалистически» – коллективистские ценности, две младшие – на «материалистически» – индивидуалистские. Поколение «перестройки» дезориентировано поскольку переживает кризис, связанный с переосмыслением ценностей и жизненных смыслов.

Согласно классификация поколений Нейла Хоува (Neil Howe) и Уильяма Штрауса (William Strauss) поколения, испытывающие влияние одних и тех же исторических событий и воспитанные в рамках определенной семейной парадигмы объединены общностью ценностей [2].

Поколенческий ряд XX века представлен Ю. Левадой шестью когортами,

сформированными в особо значимые, переломные для российской истории моменты: революционный перелом (1905–1930); «сталинская» мобилизационная система (1930–1941); военный и послевоенный период (1941–1953); «оттепель» (1953–1964); «застой» (1964–1985); «перестройка» (1985–1999) [52]».

7. Дать определение понятию преемственность поколений применительно к педагогической династии. В чём проявляется преемственности поколений?

8. Прочитать воспоминания о представителях педагогических династий. О каких характеристиках преемственности поколений идет речь в отрывках (сохранность семейных традиций и ценностей; приобщение к опыту ответственного отношения к профессиональной деятельности; устойчивость связи между поколениями – наследование педагогических и воспитательных технологий, ценностных смыслов профессии; верность одной образовательной организации; желание работать в конкретной образовательной организации; приверженность профессиональному профилю; приверженности уровню образования; верность (преданность) профессии; ориентация на зарождение педагогической инновации; непрерывность педагогической династии)? Свой ответ обосновать.

Бузган Татьяна Григорьевна, Духовщинский район: *«Некоторые люди выбирают свою будущую профессию ещё в раннем детстве, играя. Только сами они, возможно, об этом ещё не знают. Во всяком случае, так было со мной. Мне никогда не нравилось «лечить», «продавать», «готовить», а вот «учить» – другое дело. Сколько себя помню, я всё время «учила» кукол, плюшевых мишек, даже маленькую собачку с отбитой лапкой. Я резала тетрадки на маленькие листочки, шила их нитками и делала куклам «прописи», потом ставила оценки, ругала за неряшливо выполненные упражнения, хвалила за аккуратное письмо. Ведь так часто бывает, когда маленький человек проигрывает те ситуации, с которыми сталкивается в повседневной реальной жизни. Бывало, что мама, учительница начальных классов Степанова Екатерина Игнатьевна, брала меня на работу, и я видела, как она ведёт уроки. Когда мне было лет 10, как же я ждала, когда мама принесёт домой партию тетрадей и даст мне проверить ошибки! (Жаль только, что ставить оценки в этих тетрадках мне было нельзя)» [32, с.117–118].*

Арсентьева (Агеева) Ирина Ивановна, Ярцевский район: *«Сегодня Марии Петровне 71 год, она ветеран педагогического труда со стажем работы 47 лет. Именно мама привила нам любовь и терпимость к профессии учителя. Все её дети: Наталья, Татьяна, Фёдор и я – связали свою жизнь с педагогической деятельностью. По-другому и быть не могло. Так и зародилась династия учителей в нашей семье. Мы видели, с каким уважением и*

благодарностью относились к маме её воспитанники, как искренне она всегда переживала за них. Только теперь я понимаю, как тяжело было ей совмещать семью и работу, чтобы не обделить вниманием своих детей, мужа и десятки глаз, которые каждый день смотрели на неё и ждали новых знаний и поддержки. И у неё это получалось» [32, с.130].

Фоменкова Галина Алексеевна, Ельнинский район: *«Я хорошо помню, что, собираясь единой большой семьёй, всегда говорили о школе и её проблемах и, конечно же, об учениках. Ещё в детстве, проникнувшись духом педагогической деятельности моих близких, для меня уже не стоял вопрос: «Кем быть?». Любимой моей игрой была игра в школу. Сначала моими учениками были куклы, а чуть позже – соседские мальчишки и девчонки, согласившиеся воспринимать мои, ещё не столь богатые знания» [32, с.133].*

Молтасова Татьяна Михайловна, Демидовский район: *«Меня зовут Молтасова (Белова) Татьяна Михайловна. Изначально я не предполагала посвящать свою жизнь педагогике, хотя в моей семье педагог – профессия родовая. Мои первые воспоминания связаны с моей бабушкой Беловой Анной Васильевной, которая более 40 лет работала учителем начальных классов в средней школе. Именно она с первых лет моей жизни занималась со мной, затем помогала с выполнением домашних заданий, не говоря уже о многочисленных историях из ее практики. Многие мои родственники посвятили свою жизнь педагогике и тот жизненный уклад, который меня окружал, в итоге и сформировал мой профессиональный выбор» [32, с.137].*

Елисеенко Лариса Александровна, Шумячский район: *«Жизненное кредо учительских династий: «Светить, любить, творить, зажигать. Не останавливаться на достигнутом, идти в ногу со временем, любить и уважать детей, находить свою изюминку в каждом деле» [32, с.150].*

Бакума Яна Бениковна, Ярцевский район: *«Учительские семьи – явление особое и исключительное. Вот и я хочу поделиться с Вами тем, чем особенно горжусь, гордо заявляя: «Я из учительской династии!», родоначальником которой является мой дед, Базиян Армаис Аракелович, филолог, учитель русского языка, литературы и истории. Его педагогический стаж составляет 49 лет. Дедушка долгое время проработал директором школы. Именно он привил мне своим примером любовь к чтению и русской словесности» [32, с.154].*

9. Выполнить задание по выбору:

- Написать эссе «Почему нас не всегда понимает старшее поколение...».
- Написать, от лица представителя старшего поколения, статью в газету «В наше время молодые люди ...».

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Педагогическая династия является не только уникальным ресурсом, обеспечивающим сохранение традиций и инициирование инноваций российского образования, но и объектом, требующим всесторонней поддержки на государственном и региональном уровне. Представители старшего поколения педагогических династий – носители профессионального опыта, нуждаются в государственной поддержке и бережной заботе, внимании и сопровождении со стороны молодого (работающего) поколения педагогов. Результаты трудовой деятельности среднего (работающего) поколения педагогических династий должно быть признаны в обществе и получить высокую государственную оценку. Представители молодого поколения педагогических династий, как реальный ресурс инициирования инновационных процессов, не могут обойтись без поддержки государства и сопровождения более опытными педагогами-наставниками.

Региональная система образования, функционирующая в условиях многозадачности, может развиваться только когда поставленные государством задачи выполняются консолидировано и обосновано. Всестороннее изучение и поддержка педагогических династий будет содействовать решению задачи по повышению в обществе статуса педагога и как результат развитию региональной системы образования.

ЛИТЕРАТУРА

1. Абазян Е. Как обеспечить преемственность работы с детьми с ОВЗ в начальной школе: Готовая программа // Справочник педагога-психолога. – 2022. – № 6. – С. 28–36.
2. Аксёнова А.Г., Слаутина М.В. Исторический словарь: Пособие для начальной школы. – Екатеринбург: Уральское издательство, 2002. – 160 с.
3. Андросова Ю.В. Психологическая готовность к школе и преемственность программ дошкольного и начального образования // Начальная школа плюс до и после. – 2012. – № 6. – С. 75–78.
4. Баранов О.С. Идеографический словарь русского языка. – М.: ЭТС, 2002. – 1200 с.
5. Бежевец Д.А. Комплексный подход к обеспечению преемственности в системе духовно-нравственного воспитания учащихся начального и основного звеньев школьного образования // Начальное образование. – 2015. – № 5. – С. 36–39.
6. Безрукова В.С. Преемственность социальной ориентации дошкольника в условиях семьи и ДООУ // Интеграция образования. – 2009. – № 1. – С. 116.
7. Блинов В.И., Сергеев И.С. Преемственность общего и профессионального образования в контексте модернизации национальной системы квалификаций в России // Педагогика. – 2019. – № 2. – С. 86–96.
8. Блохина Е.А. Преемственность в развитии коммуникативных умений старших дошкольников и младших школьников // Начальная школа плюс ДО и ПОСЛЕ. – 2012. – № 2. – С. 67–70.
9. Большая советская энциклопедия / Под общ. ред. В.В. Куйбышева, Н.И. Бухарина, В.П. Затонского / Гл. ред. О.Ю. Шмидт. – Государственный институт «Советская энциклопедия». – М.: ОГИЗ РСФСР, 1935. – Т. 22. – 840 с. – С. 794.
10. Большая советская энциклопедия: в 30 т. / Гл. ред. А.М. Прохоров. – М.: Советская энциклопедия, 1972. – Т. 8. – 592 с.
11. Большая универсальная энциклопедия: в 20 т. – М.: АСТ: Астрель, 2010. – Т. 6. – С. 196.
12. Большая энциклопедия: в 62 т. – М.: Терра, 2006. – Т. 15. – 592 с.
13. Большой академический словарь русского языка. – М., СПб., 2006. – Т. 5. – 693 с.
14. Большой словарь иностранных слов / Сост. А.Ю. Москвин. – М.: Центрполиграф: ООО «Полюс», 2002. – С. 198.
15. Большой толковый словарь русских существительных / Авт.-сост.:

Л.Г. Бабенко и др.; Под общ. ред. Л.Г. Бабенко. – М.: АСТ-Пресс Книга, 2005. – 862 с.

16. Большой толковый словарь русского языка / Гл. ред. С.А. Кузнецов. – СПб.: Норинт, 2008. – С. 259.

17. Большой толковый словарь русского языка / Сост. и гл. ред. С.А. Кузнецов. – СПб.: Норинт, 1998. – 1536 с.

18. Боякова Е.В. Преемственность подходов к стандартизации дошкольного образования (на материале музыкального воспитания) // Управление ДОУ. – 2014. – № 8. – С. 18–33.

19. Брей У., Трамп Д. Археологический словарь / Перевод с англ. Г.А. Николаева. – М.: Прогресс, 1990. – 366 с.

20. Бурлакова Т.В., Целищева И.И. Преемственность в обучении решению задач по математике младших школьников и учащихся пятых-шестых классов // Управление начальной школой. – 2015. – № 4. – С. 10–20.

21. Бутырская Е.В. Педагогические основы преемственности между детским садом и школой в формировании ценностного отношения к здоровью // Инновации в образовании. – 2017. – № 12. – С. 126–133.

22. Бычков А.В. Инновационная преемственность: школа – колледж // Инновации в образовании. – 2017. – № 11. – С. 5–23.

23. Бычков А.В. Развивающая преемственность уроков технологии в школе // Педагогика. – 2018. – № 6. – С. 60–69.

24. Бычков А.В. Стандарты преемственности: школа – колледж // Стандарты и мониторинг. – 2017. – № 6. – С. 18–24.

25. Ворона Е.Д. Проблемы преемственности преподавания информатики в школе и высших учебных заведениях // Завуч. – 2017. – № 7. – С. 91–94.

26. Вышиваная Е. Подмосковный Pre-school-новый стандарт для перезагрузки преемственности // Справочник руководителя дошкольного учреждения. – 2022. – № 6. – С. 77–82.

27. Горлова Н.А. Об успешной адаптации к школьному обучению // Дошкольное воспитание. – 2018. – № 7. – С. 4–10.

28. Горлова Н.А. Преемственность в реализации ФГОС дошкольного и начального общего образования // Методист. – 2017. – № 1. – С. 60–67.

29. Гуськова А.П., Сотин Б.В. Популярный словарь русского языка. Толково-энциклопедический. – М.: Русский язык-Медиа, 2003. – 869 с.

30. Даль В.И. Большой иллюстрированный толковый словарь русского языка: Современное написание: Избранное: более 700 иллюстраций. – М.: АСТ: Астрель, 2007. – 160 с.

31. Даль В.И. Толковый словарь живого великорусского языка: В 4 т. –

Т. 1: А–З. – М.: Русский язык, 1978. – 699 с.

32. Дидук И.А., Марчевская Т.Н., Педагогические династии Смоленщины в ретроспективе опыта духовно-нравственного воспитания. – Смоленск, 2015.– 196 с.

33. Доровик Ю.С. Преемственность математического образования в системе «ДОУ–начальная школа» // Одарённый ребёнок.–2012. – № 5. – С. 50–56.

34. Епишкин Н.И. Исторический словарь галлицизмов русского языка. – Москва: ЭТС, 2010.–5140 с.

35. Ерохина Е.Л., Князева О.Ю. К вопросу о преемственности учебных предметов «Школьная риторика» и «Русский язык» // Методика и опыт. – 2020. – № 81. – С. 7–12.

36. Жулева Е.М. Проектная деятельность: преемственность школьного и среднего профессионального образования // Школа и производство.–2014. – № 4. – С. 35–36.

37. Зебзеева В.А. Преемственность дошкольного и начального общего образования в условиях реализации Федеральных государственных стандартов // Начальная школа.–2019. – № 11. – С. 70–74.

38. Иванышина Е.В., Фролова О.В. Реализация преемственности курсов «Естествознание–5» и «Биология–6» на примере работы с опорными текстами // Биология в школе.–2013. – № 4. – С. 40–43.

39. Иллюстрированный энциклопедический словарь Ф.А. Брокгауза и И.А. Ефрона. – М.: Издательство ЭКСМО, 2005. – Т 8: Д–Е. – 256 с.

40. Ильина Г. Реализация принципа преемственности в развитии физических качеств старших дошкольников и младших школьников // Дошкольное воспитание. – 2011. – № 8. – С. 107–114.

41. Калашникова К.А., Профессиональные династии в современном российском институте здравоохранения: Автореф. дис. ... канд. соц. наук: 22.00.04 / Калашникова Ксения Александровна. – Волгоград, 2012. – 26 с.

42. Калинова Г.С. Проблема преемственности между начальной и основной школой как один из принципов развития биологического образования // Начальное образование. – 2014. – № 2. – С. 11–17.

43. Комлев Н.Г. Словарь иностранных слов: [более 4500 слов и выражений]. – М.: Эксмо, 2006. – 669 с.

44. Кондакчян Н.А., Цублова Е.Г., Крылова И.Н., Трошина М.В. О междисциплинарной преемственности в преподавании (на примере опыта кафедр латинского языка и фармакологии в медуниверситете) // Педагогика. – 2019. – № 2. – С. 100–106.

45. Корепанова М.В., Гнайкова Г.В. Преемственность в социально-

личностном развитии детей в период перехода из дошкольного в младший школьный возраст: основные итоги федерального эксперимента // Начальная школа плюс до и после. – 2014. – № 5. – С. 57–59.

46. Корж И.Ю. Социалистический образ жизни и преемственность поколений. – Киев, 1978.

47. Краткий политический словарь / В.П. Абаренков, А.Г. Аверкин, Ю.А. Агрешин и др.; Сост. и общ. ред. Л.А. О니кова, Н.В. Шишлина. – 3-е изд., доп. – М.: Политиздат, 1983. – 367 с.

48. Краткий словарь современных понятий и терминов / Н.Т. Бунимович, Г.Г. Жаркова, Т.М. Корнилова и др.; Сост., общ. ред. В.А. Макаренко.– М.: Республика, 2000.–670 с.

49. Кузнецова Н.Ю., Царева Е.В. О преемственности метапредметных образовательных результатов учащихся на уровне дошкольного и начального общего образования // Управление начальной школой.–2015.–№ 9.–С. 29-39.

50. Кураков Л.П., Кураков В.Л., Кураков А.Л. Экономика и право: словарь-справочник. – М.: Вуз и школа, 2004.–1072 с.

51. Левада Ю.А. Поколения XX века: возможности исследования // Мониторинг общественного мнения: экономические и социальные перемены. – 2001. – № 5 (55). – С. 9–11

52. Лесохина Т.Б. и др. О социально-психологических опорах преемственного учебного контента для профильных классов, СПО и ВПО // Иностранные языки в школе. – 2014. – № 10. – С. 54–59.

53. Лопатин В.В., Лопатина Л.Е. Малый толковый словарь русского языка. – М.: Рус. яз., 1990. – 704 с.

54. Лукина Е.А. Преемственность дошкольного и начального образования как необходимое условие формирования готовности к обучению // Начальное образование. – 2013. – № 2. – С. 25–31.

55. Майер А.А., Тимофеева Л.Л. Условия и основания преемственности дошкольного и начального общего образования в контексте стандартизации // Управление ДОУ – 2015. – № 3. – С. 48–59.

56. Маланов С.В. К вопросу о преемственности познавательного и личностного развития школьника // Начальная школа плюс до и после. – 2008.– № 2. – С. 59–61.

57. Малая советская энциклопедия / Главн. ред. Б.А. Введенский. – Государственное научное издательство «Большая советская энциклопедия». – Т. 3. – С. 554.

58. Малявко Ю.В. Преемственность в развитии социальной компетентности учащихся 5–8 классов общеобразовательной школы // Методист. – 2019. – № 7.– С. 52–53.

59. Маслова М.В. Принципы обучения русскому языку в начальной и основной школе: проблема преемственности // Начальная школа. – 2018. – № 3. – С. 33–43.

60. Медова Ю.В., Зайцева Е.А. Сетевое взаимодействие: детский сад–школа–необходимое условие для эффективного решения задач нового стандарта // Директор сельской школы. – 2014. – № 3. – С. 89–92.

61. Мендыгалиева А.К. «Математика 1–6»–средство преемственности в обучении математике в начальной и основной школе // Начальная школа. – 2012.–№ 4. – С. 23–28.

62. Мендыгалиева А.К. Потенциал нестандартных задач в достижении целей начального и основного образования // Начальная школа. – 2018.–№ 8.– С. 70–74.

63. Мендыгалиева А.К. Реализация преемственности в курсе математики начальной и основной школы // Наука и школа. – 2012. – № 1.– С. 67–70.

64. Миронов А.В. Преемственность экологического образования дошкольников и младших школьников // Начальная школа. – 2019.–№ 3.– С. 3–9.

65. Миронов А.В. Преемственность экологического образования между начальной и основной школой // Начальная школа. – 2019. – № 4 – С. 3–9.

66. Миронов А.В. ФГТ и ФГОС: преемственность дошкольного и школьного образования // Начальная школа плюс до и после. – 2012.– № 11. – С. 65–68.

67. Мокиенко В.М. Толковый словарь языка Совдепии / В.М. Мокиенко, Т.Г. Никитина; Санкт-Петербургский гос. ун-т. – СПб.: Фолио-пресс, 1998. – 700 с.

68. Музей истории образования Смоленской области: Педагогические династии. – [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://www.dpo-smolensk.ru/muzei_new/L-Ped%20dinastii/fam/fam-vyazma/burkina.php

69. Муравьёва Н.М. Дидактическая игра как средство обеспечения преемственности по развитию речи дошкольников и младших школьников // Детский сад от А до Я. – 2015. – № 4. – С. 103–112.

70. Надель-Червинская М.А., Червинский П.П. Большой толковый словарь иностранных слов. – Ростов-на-Дону: Феникс, 1995. –Т. 1. – С. 432.

71. Новый словарь русского языка. Толково-словообразовательный.– М.: Русс. яз., 2000. – Т. 1: А–О. – С.386.

72. Ожегов С.И. Словарь русского языка. – М.: Гос. изд-во иностр. и нац. словарей, 1963.–900 с.

73. Ожегов С.И., Шведова Н.Ю. Толковый словарь русского языка – Российская академия наук. Институт русского языка им. В.В. Виноградова. –

М.: ООО «ИТИ Технологии», 2008.–944 с.

74. Оксфордская иллюстрированная энциклопедия: В 9 т. / Пер. с англ.; Ред. Ричард Хоггарт. – Т. 7: Народы и культуры. – М.: Инфра-М: Весь Мир, 2000. – 406 с.

75. Пасынок Ю.Ю. Из начальной школы в основную: проблемы преемственности // Завуч начальной школы. – 2015. – № 1. – С. 35–54.

76. Пасынок Ю.Ю. Организация преемственности между начальной и средней школой // Управление начальной школой. – 2010. – № 8. – С. 36–48.

77. Полеева Г.М. Психолого-педагогическое сопровождение перехода учащихся из начальной в среднюю школу // Психолог в школе. Основа. – 2014. – № 11. – С. 14–20.

78. Приказ Минпросвещения России от 01.07.2021 № 400 «О ведомственных наградах Министерства просвещения Российской Федерации». – [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://demo.consultant.ru/cgi/online.cgi?req=doc&rnd=UdYncQ&base=LAW&n=394189&dst=100019&field=134#ipE5IETa8IP90YMz>.

79. Проект историко-культурного стандарта. <https://xn--80abucjiibhv9a.xn> [Электронный ресурс] (дата обращения 13.06.2018).

80. Профессиональный стандарт. Педагог (педагогическая деятельность в дошкольном, начальном общем, основном общем, среднем общем образовании) (воспитатель, учитель). Утвержден приказом Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от «18» октября 2013 г. № 544н [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://yandex.ru/clck/jsredir?from с.13>

81. Проценко С.И. Преемственность в формировании универсальных логических действий у учащихся начальной и основной школы // Начальное образование. – 2016. – № 3. – С. 16-21.

82. Пушина Л.Ю. Социальная ответственность поколений современного российского общества: Автореферат кандидата социологических наук 22.00.04 Нижний Новгород, 2012. Работа выполнена в ФГБОУ ВПО «Ивановский государственный университет». – 32 с.

83. Российская государственность в терминах: IX – начало XX века: Словарь / Сост. А.Р. Андреев. – Москва: Крафт+, 2001.– 450 с.

84. Рохлов В.С. Диагностика учебных достижений выпускников начальной школы как элемент преемственности начального и основного общего образования // Биология в школе. – 2016. – № 4. – С. 13.

85. Русская доктрина: Часть V. Русский социум. – Глава 3. Путь к ответственной социальной политике. – [Электронный ресурс]. <http://www.rusdoctrina.ru/page95753.html>

86. Рытов А.И., Никитина Т.А. Московский регистр качества образования

как инструмент обеспечения преемственности дошкольного и начального общего образования // Дошкольное образование. – 2012. – № 4. – С. 26–27.

87. Самкова В.А. Биология в 5 классе: Проблемы преемственности начального и основного образования // Биология в школе. – 2015. – № 1. – С. 33–43.

88. Сапачева Л.Р. Работа с информацией: преемственность в содержании начального и основного общего образования (на примере обучения математике) // Управление начальной школой. – 2015. – № 12. – С. 19–32.

89. Свиридов А.Н. Материнская школа: преемственность семейного и дошкольного воспитания // Новые ценности образования. – 2007. – № 3. – С. 118–122

90. Семкина Н.Е. Преемственность в работе классного руководителя 5-го класса // Начальная школа плюс до и после.– 2007. – № 9. – С. 90–93.

91. Сластенин В.А. и др. Педагогика: Учеб. пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений / В.А. Сластенин, И.Ф. Исаев, Е.Н. Шиянов; Под ред. В.А. Сластенина. – М.: Издательский центр «Академия», 2002. – С. 660.

92. Словарь иностранных слов / Под ред. И.В. Лёхина, С.М. Локшиной, Ф.Н. Петрова. – М.: Советская энциклопедия, 1964. – 784 с.

93. Словарь иностранных слов / Под ред. И.В. Лёхина, Ф.И. Петрова. – М.: Государственное издательство иностранных и национальных словарей, 1954. – 857 с.

94. Словарь иностранных слов / Составители: М.Ю. Женило, Е.С. Юрченко. – Ростов н/Д.: Феникс, 2001. – 800 с.

95. Словарь иностранных слов современного русского языка / Сост.: Т.В. Егорова. – М.: Аделант, 2012.–799 с.

96. Словарь русского языка: В 4 т. / Под. ред. А.П. Евгеньевой. – 2-е изд., испр. – Т. 1: А–Й. – М.: АН СССР, Ин-т рус. яз., 1981. – 698 с. – С. 400.

97. Словарь русского языка: В 4 т. / Под. ред. А.П. Евгеньевой. – Т. 1: А–Й. – М.: РАН, Ин-т лингвистических исследований, 1999.–702 с.

98. Словарь русского языка: В 4 т.– Т. 1. – М.: Государственное издательство иностранных и национальных словарей, 1957. – 963 с.

99. Словарь современного русского литературного языка. – Т. 3: Г–Е. – М.–Л., 1954. – С. 401.

100. Словарь современного русского литературного языка: В 20 т. / Гл. ред. К.С. Горбачевич. – Т. 4. – М.: Рус. яз., 1993. – С.240.

101. Словарь современных понятий и терминов / Н.Т. Бунимович, Г.Г. Жаруова, Т.М. Корнилова и др. / Сост., общ. ред. В.А. Макаренко. – М.: Республика, 2002.–527 с.

102. Смирнов Г.Л. Советский человек: Формирование социалистического

типа личности. – 2-е изд. – М.: Политиздат, 1973. – 414 с.

103. Советский энциклопедический словарь – М., 1981.– С. 397.

104. Советский энциклопедический словарь / Под ред. А.М. Прохорова – М.–Советская энциклопедия, 1989. – 1600 с. – С. 1416.

105. Современная энциклопедия. 2000. – [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://dic.academic.ru/dic.nsf/enc1p/16570> дата обращения.

106. Современный словарь иностранных слов. – М.: Русск. яз., 2000. – С. 201.

107. Стратегия развития воспитания в Российской Федерации на период до 2025 года: Распоряжение Правительства Российской Федерации от 29 мая 2015 года № 996-р. – Москва, 2015. – 14 с.

108. Судьбы, опаленные войной: Сборник материалов по итогам VII слета педагогических династий и династий священнослужителей, посвященного 75-летию победы в Великой Отечественной войне. – Смоленск: ГАУ ДПО СОИРО, 2020.– 130 с.

109. Тимофеева Л.Л. Обеспечение преемственности дошкольного и начального школьного образования // Дошкольная педагогика. – 2015. – № 4. – С. 8–13.

110. Толковый словарь русского языка / Под ред. Д.Н. Ушакова. – М.: ОГИЗ, 1935.–1562 с.

111. Травина А.А. Преемственность дошкольного и начального общего образования в условиях непрерывного развивающего обучения // Школьная библиотека. – 2019. – № 1. – С. 39–42.

112. Указ Президента Российской Федерации «О мерах по совершенствованию государственной наградной системы Российской Федерации» № 1099 от 7 сентября 2020 года. [Электронный ресурс]. Режим доступа: –

<https://demo.consultant.ru/cgi/online.cgi?req=doc&ts=7khQHET0ngsJI1Qw&cacheid=F0999654C521146AD0C64472BA6B62FE&mode=splus&rnd=UdYncQ&base=LAW&n=400928#l8jQHETn8pYOrba4>

113. Указ Президента Российской Федерации от 02.07.2021 г. № 400 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации». – [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/47046/page/5>

114. Украинская советская энциклопедия. – Т. 3. – Киев: Главная редакция украинской советской энциклопедии, 1980. – С.366.

115. Ульянкина О.А., Сиденко А.С. Аудиовизуальные технологии обучения: преемственность общеобразовательной школы и высшего учебного заведения // Эксперимент и инновации в школе. – 2017. – № 2. – С. 52–55.

116. Фасмер М. Этимологический словарь русского языка: В 4 т. / Пер. с нем. и доп. О.Н. Трубачёва / Под ред. и с предисл. Б.А. Ларина. – 2-е изд., стер. – Т. 1: А–Д. – М.: Прогресс, 1986.— 576 с.

117. Федеральный закон «О науке и государственной научно-технической политике» от 23.08.1996 № 127-ФЗ. – [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://demo.consultant.ru/cgi/online.cgi?req=doc&base=LAW&n=414878&dst=100001#zyybIETeSTNtfsu>.

118. Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ (ред. от 14.07.2022) «Об образовании в Российской Федерации» (с изм. и доп., вступ. в силу с 25.07.2022). – [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/b819c620a8c698de35861ad4c9d9696ee0c3ee7a/.

119. Философский энциклопедический словарь. – М.: ИНФРА-М, 1997.– 576 с.

120. Чепикова В.О. Преемственности в воспитании нравственной культуры // Воспитание школьников. – 2007. – № 8. – С. 37–38.

121. Чтоб не распалась связь времен: Сборник педагогических эссе и историй династий учителей-словесников / Под общей ред. Е.Р. Ядровской. – СПб.: Свое издательство, 2017. – 644 с.

122. Шурганова Н.В., Винтенбах И.В., Коваль С.В. Преемственность и непрерывность школьного и дополнительного образования // Дополнительное образование и воспитание. – 2019. – № 7.–С. 6–12.

123. Энциклопедический словарь / Под ред. В.А. Железнова, М.М. Ковальского, С.А. Муромцева, К.А. Тимирязева. – Изд. Русского библиографического института «Гарант».–Т. 18. – 1909 с. – С.381.

124. Энциклопедический словарь / Репринтное воспроизведение издания Ф.А. Брокгауза и И.А. Ефрона. – Т. 20. – М.: TERRA. – С. 637.

125. Энциклопедия права – [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://dic.academic.ru/dic.nsf/enc1p/16570>.

126. Юридический словарь – [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://dic.academic.ru/dic.nsf/enc1p/16570>.

127. Griffin P., Gallagher C. Transforming teaching, learning, and assessment for competency based curricula, 2017. – 44 p. – С. 5–12.

128. How N., Strauss W. Millennials Rising: The Next Great Generation. 2000.

ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение 1

Дефиниция «социокультурный феномен»
в современном социально-гуманитарном знании

№ п/п	Объект	Автор
Философия		
1.	свободное время сельской молодежи	Мурзин А.Э. Екатеринбург, 1992
2.	магия	Гречишников С.Е. Москва, 1994
3.	спорт	Леонтьук А.М. Санкт-Петербург, 1996
4.	российская провинция	Сайко Е.А. Москва, 1997
5.	инженерное мышление	Грабарь В.В. Пермь, 1997
6.	материнство	Рамих В.А. Ростов-на-Дону, 1997
7.	гражданское общество	Резник Ю.М. Москва 1998
8.	политическое управление	Морозов С.А. Краснодар, 1999
9.	деструктивная деятельность человека	Лысак И.В. Таганрог, 1999
10.	смерть	Шенкао М.А. Черкесск, 1999
11.	русский либерализм	Зайцева Т.Н. Новосибирск, 1999
12.	техническая деятельность	Шустов А.Ф. Санкт-Петербург, 2000
13.	национальные интересы	Яковенко И.Г. Москва, 2000
14.	собственность	Емельянов Р.А. Волгоград, 2000
15.	православная духовная традиция	Юсупов Р.Н. Екатеринбург, 2000
16.	политико-правовое учение	Голоскоков Л.В. Ставрополь, 2000
17.	традиция	Быстров В.Ю. Великий Новгород, 2001
18.	благополучие	Боровская Н.В. Тюмень, 2001
19.	имя	Шенкао Г.Х. Черкесск, 2002
20.	трапеза	Скляренко Н.В. Ростов-на-Дону, 2002
21.	дизайн	Казарин А.В. Нижний Новгород, 2002
22.	реклама	Меликсетян Е.В. Краснодар, 2002
23.	физиогномика	Исаева А.Ю. Чебоксары, 2002
24.	пространственная среда	Силанян К.Г. Краснодар, 2002
25.	утопическое сознание	Учайкина Н.И. Саранск, 2002
26.	традиции коллективизма	Степанов А.Г. Чебоксары, 2003
27.	мантика	Гарькина М.Л. Чебоксары, 2003
28.	научная фантастика	Тимошенко Т.В. Ростов-на-Дону, 2003
29.	предпринимательство	Колесникова И.В. Москва, 2003
30.	здоровье человека	Троицкая С.И. Санкт-Петербург, 2004
31.	российская авиация	Кочурин В.В. Армавир, 2004
32.	смех	Сычев А.А. Саранск, 2004
33.	миф	Малеева М.А. Черкесск, 2005
34.	научная традиция	Годин А.Е. Москва, 2005
35.	правовой нигилизм	Громько В.А. Москва, 2005
36.	философия образования	Заборская М.Г. Санкт-Петербург, 2005
37.	менталитет	Корнеева Т.С. Екатеринбург, 2005
38.	харизма	Кравченко В.И. Санкт-Петербург, 2005

№ п/п	Объект	Автор
39.	научная традиция	Годин А.Е. Москва, 2005
40.	юридический термин	Гришенкова Ю.А. Ярославль, 2006
41.	книга	Кошко К.Н. Ростов-на-Дону, 2006
42.	провинциальный город	Ляхова С.С. Архангельск, 2006
43.	игра человека	Исмагилов Р.Г. Уфа, 2006
44.	терроризм	Чудинов С.И. Новосибирск, 2006
45.	инновация	Теркина А.В. Москва, 2006
46.	сакральное	Сафонова А.С. Санкт-Петербург, 2007
47.	духовность	Штумпф С.П. Красноярск, 2007
48.	виртуальная реальность	Бодров А.А. Самара, 2007
49.	русская идея	Кочеров С.Н. Нижний Новгород, 2007
50.	символ	Саранчёва Н.В. Волгоград, 2007
51.	вода	Лалаянц Ю.В. Москва, 2007
52.	человеческое счастье	Шамсетдинова А.П. Уфа, 2008
53.	смысл жизни	Емалетдинов Б.М. Уфа, 2008
54.	этноджаз	Огородова А.В. Белгород, 2008
55.	традиции и обычаи	Соколов А.И. Чебоксары, 2008
56.	русский национальный дух	Юлдашев Э.В. Уфа, 2009
57.	современное русское православное монашество	Астэр И.В. Санкт-Петербург, 2009
58.	киберпространство	Вылков Р.И. Екатеринбург, 2009
59.	город	Паламарчук М.Л. Мурманск, 2009
60.	среда обитания человека	Чернов А.В. Екатеринбург, 2009
61.	ораторское искусство	Лощенкова Р.Х. Уфа, 2009
62.	девиантное поведение	Апинян Г.В. Санкт-Петербург, 2009
63.	организационная культура	Кочеткова А.И. Москва, 2010
64.	соперничество	Белоус Э.И. Ростов-на-Дону, 2010
65.	отчуждение	Петошина С.И. Мурманск, 2010
66.	военная униформология	Ефимов Н.Ю. Москва, 2010
67.	«Радио Свобода» в информационном пространстве современной России	Колчина А.С. Москва, 2011
68.	академическое вокальное искусство	Трифонова И.А. Тюмень, 2011
69.	управление	Сметанкина Л.В. Краснодар, 2012
70.	религиозная вера	Чеснова Е.Н. Тула, 2012
71.	доверие	Алёшин С.В. Краснодар, 2012
72.	бесовщина	Прокопьева М.Ю. Омск, 2012
73.	высшее образование	Колюжнина Е.В. Челябинск, 2012
74.	экзистенциальный эскапизм	Литинская Д.Г. Москва, 2012
75.	спорт	Павлов Е.В. Томск, 2012
76.	богема	Султанова А.Н. Махачкала, 2013
77.	общинность	Нурулла-Ходжаева, Наргис Талатова, Б.м., 2013
78.	электронное правительство	Пироженко В.Б. Ростов-на-Дону, 2013
79.	богема	Султанова А.Н. Ростов-на-Дону, 2013
80.	архитектурное пространство	Назарова М.П. Волгоград, 2013
81.	язык	Малько Е.С. Краснодар, 2013
82.	актуальное искусство	Вольковский А.В. Волгоград, 2014
83.	виртуальные коммуникации	Заморкин А.А. Ставрополь, 2014

№ п/п	Объект	Автор
84.	менталитет в контексте концептуальной системы языкового носителя	Лабутина И.Г. Краснодар, 2014
85.	одинокчество	Фаррахов А.Ф. Краснодар, 2014
Культурология		
86.	кинематограф на Кубани	Лубашева Н.И. Краснодар, 1998
87.	рок	Цапко М.С. Москва, 1998
88.	русская провинциальная средневековая усадьба	Рассказова Л.В. Нижний Новгород, 1999
89.	движение военно-исторической реконструкции	Глухарев И.В. Москва, 1999
90.	предпринимательство	Нестерова Н.В. Челябинск, 2000
91.	молодежные «электронные» субкультуры	Родионов С.В. Саратов, 2000
92.	война	Докучаев А.В. Москва, 2000
93.	движение военно-исторической реконструкции	Глухарев И.В. Москва, 2000
94.	кич	Кондратова Н.А. Москва, 2001
95.	творчество крепостных	Агафонова А.С. Москва, 2002
96.	корпоративная культура	Кузичев С.В. Москва, 2004
97.	советская реклама	Касьяненко А.А. Кемерово, 2004
98.	меценатство	Новолодская Н.Г. Москва, 2006
99.	текст печатной рекламы	Прохорова С. Н. Ярославль, 2006
100.	лидерство	Печенкин П.А. Челябинск, 2006
101.	Оптина пустынь	Першикова А.Н. Москва, 2008
102.	public relations	Батурина В.Ю. Кострома, 2009
103.	телевизионная реклама	Маслова М.В. Москва, 2009
104.	спорт	Кыласов А.В. Москва, 2010
105.	мода на Японию	Ипатов А.А. Омск, 2010
106.	трансграничный регион	Емченко Д.Г. Челябинск, 2011
107.	музей	Богатырев Е.А. Санкт-Петербург, 2011
108.	молодость	Жирнов А.А. Нижний Новгород, 2011
109.	город и его спутники	Доровский И.В. Комсомольск-на-Амуре, 2011
110.	виртуальные музеи	Максимова Т.Е. Москва, 2012
111.	юбилей	Евтушенко А.Г. Москва, 2012
112.	реклама	Бурдовская Е.Ю. Москва, 2013
Социология		
113.	предпринимательство	Бондаренко О.В. Киев, 1994
114.	успех	Ефремова О.И. Ростов-на-Дону, 1993
115.	новые информационные технологии	Борцов Ю.С. Ростов-на-Дону, 1997
116.	диалог	Мазурина Г.Л. Нижний Новгород, 2001
117.	насилие	Башкатов О.В. Саратов, 2001
118.	инновация	Лисс Э.М. Ростов-на-Дону, 2002
119.	наркомания	Билкей С.И, Москва, 2003
120.	старость	Корнеева Т.С. Екатеринбург, 2005; Померанцева Т.Н. Москва, 2005
121.	отношение к здоровью	Журавлева И.В. Москва, 2005
122.	студенческое самоуправление	Баландина Т.Ю. Екатеринбург, 2006
123.	бренд	Костылева Н.В. Екатеринбург, 2006

№ п/п	Объект	Автор
124.	новые религиозные движения	Грусман Я.В. Санкт-Петербург, 2007
125.	этническое самосознание	Мягкова О.Н. Тамбов, 2007
126.	молодежная околоспортивная субкультура	Арунцев М.А. Москва, 2007
127.	социальная справедливость	Зараева Л.В. Москва, 2008
128.	модернизация	Ермаханова С.А. Новосибирск, 2008
129.	заводская династия	Ткач О.А. Санкт-Петербург, 2008
130.	ноосфера культурных потребностей	Зиятдинова Ю.Е. Майкоп, 2010
131.	городской общественный транспорт	Сорокина Н.В. Саратов, 2010
132.	сетевое интернет-сообщество	Кончаковский Р.В. Екатеринбург, 2010
133.	непрофильное образование	Гамазкова Л.С. Москва, 2010
134.	инакомыслие	Суслов И.В. Саратов, 2011
135.	счастье	Королева М.Н. Москва, 2013
Искусствоведение		
136.	мифологизация и театрализация	Зборовец И.В. Харьков, 1996
137.	1. фестиваль	Меньшиков А.М. Москва, 2004
138.	дирижёрское искусство	Смирнов Б.Ф. Челябинск, 2004
139.	артистический успех	Букина Т.В. Санкт-Петербург, 2005
140.	джаз	Шак Ф.М. Ростов-на-Дону, 2008
141.	политический заказ в советской музыке 1920-х-1950-х годов	Аплечеева М.В. Саратов, 2014
Педагогика		
142.	гуманистическая авторская школа	Цырлина Т.В. Москва, 1999
143.	практика социальной работы	Базаева О.Н. Орел, 2001
144.	советская школа 50-х – середины 60-х годов	Ходырев А.М. Ярославль, 2003
145.	игра	Репринцева Е.А. Курск, 2005
146.	образовательная деятельность	Савченко Е.А. Брянск, 2006
147.	имидж библиотек	Матвеев М.Ю. Санкт-Петербург, 2009
История		
148.	мужские сообщества донских казаков	Рыблова М.А. Санкт-Петербург, 2009
149.	областное краеведение	Седельникова Н.А. Омск, 2010
150.	интеллигенция малых городов России	Васильева Е.И. Санкт-Петербург, 2010
Филология		
151.	«Дневник писателя» Ф.М. Достоевского	Артамонова Л.А. Самара, 2015
152.	«Лермонтовский человек»	Милованова Т.С. Москва, 2012
Медицина		
153.	пограничные психические расстройства	Николаев Е.Л. Санкт-Петербург, 2006

Профессионально значимые качества педагога

№ п/п	Личностное качество	Определение
1.	Активность	Активный – деятельный, энергичный [73, с. 21]
2.	Благородство	Благородный – высоконравственный, самоотверженно честный и открытый [73, с. 50]
3.	Верность	Верный – надежный, прочный, стойкий, преданный (слову, профессии, Родине) [73, с. 74]
4.	Внимательность	Внимательный – проникнутый вниманием, сосредоточенный [73, с. 88].
5.	Выдержанность	Выдержанный – обладающий выдержкой [73, с. 111]
6.	Гуманность	Гуманный – человеколюбивый, отзывчивый [73, с. 149]
7.	Дисциплинированность	Дисциплинированный – подчиняющийся дисциплине, соблюдающий порядок [73, с. 167]
8.	Доброжелательность	Доброжелательный – желающий добра, готовый содействовать благополучию других, благожелательный. <i>Доброжелательные люди.</i> [73, с. 169]
9.	Добросовестность	Добросовестный – честно выполняющий свои обязанности [73, с.169]
10.	Доброта	Добрый – делающий добро другим, отзывчивый, а также выражающий эти качества [75. 169]
11.	Долг	Долг – то же, что обязанность. Честно выполняющий свои обязанности. [73, с. 173]
12.	Душевность	Душевный – полный искреннего дружелюбия. <i>Душевная беседа.</i> Душевно (нареч.) [73, с. 184]
13.	Инициативность	Инициативный – проявивший инициативу в каком-нибудь деле. <i>Инициативная группа.</i> [73, с. 247]
14.	Искренность	Искренний. Выражающий подлинные чувства, правдивый, откровенный. <i>Искренний человек. Говорю искренне</i> (нареч.) [73, с. 252]
15.	Коммуникабельность	Коммуникабельный – Такой, с которым легко общаться, иметь дело, устанавливать контакты [73, с. 283]
16.	Любознательность	Любознательный – склонный к приобретению новых знаний, пытливый. <i>Любознательный ум</i> [73, с. 336]
17.	Мудрость	Мудрый. 1. Обладающий большим умом. <i>Мудрый старец.</i> 2. Основанный на больших знаниях, опыте. <i>Мудрое решение</i> [73, с. 369]
18.	Мужественность	Мужественный – обладающий мужеством, выражающий мужеством [73, с. 369]
19.	Обаяние	Обаяние – очарование, притягательная сила. Обаяние молодости [73, с. 425]
20.	Оптимизм	Оптимист – человек оптимистического склада («умение сглаживать конфликты») [73, с. 457]
21.	Ответственность	Ответственный – имеющий высоко развитое чувство долга, ревниво относящийся к своим обязанностям [73, 468]
22.	Отзывчивость	Отзывчивый – легко отзывающийся на чужие нужды, готовый помочь [73, с. 471]

№ п/п	Личностное качество	Определение
23.	Открытость	Открытый – искренний, откровенный, выражающий прямоту и искренность. Открытая самокритика [73, с. 472]
24.	Порядочность	Порядочный – честный, соответствующий принятым правилам поведения [73, с. 567-568]
25.	Преданность	Преданный – исполненный любви и верности к кому, чему-нибудь [73, с. 579]
26.	Приветливость	Приветливый – благожелательный, радушный, ласковый [73, с. 588]
27.	Принципиальность	Принципиальный – придерживающийся твердых принципов [73, с. 596]
28.	Проницательность	Проницательный – придерживающийся твердых принципов [75. 596]
29.	Профессионализм	Профессионализм – хорошее владение своей профессией (высокое мастерство) [73, с. 626]
30.	Пунктуальность	Пунктуальный – очень точный, аккуратный в исполнении [73, с. 632]
31.	Работоспособность	Работоспособный – обладающий способностью много и производительно работать [73, с. 638]
32.	Разносторонность	Разносторонний – охватывающий разные стороны чего-нибудь, многообразный (богатый внутренний мир) [75, с. 651]
33.	Рассудительность	Рассудительный – руководствующийся требованиями рассудка, благоразумный; обдуманый [73, с. 664]
34.	Решительность	Решительный – твердый в поступках, не колеблющийся [73, с. 678]
35.	Сдержанность	Сдержанный – владеющий собой, умеющий сдерживаться; ровный, без резкостей [73, с. 707]
36.	Скромность	Скромный – сдержанный в обнаружении своих достоинств, заслуг, не хвастливый [73, 726]
37.	Спокойность	Спокойный – ведущий себя тихо, не беспокоящий, не раздражающий [73, с. 756]
38.	Справедливость	Справедливый – действующий беспристрастно, соответствующий истине [73, с. 757]
39.	Строгость	Строгий – очень требовательный, взыскательный [73, с. 774]
40.	Стойкость	Стойкий – непоколебимый, упорный, твердый [73, с. 769]
41.	Тактичность	Тактичный – обладающий тактом. Осуществленный с чувством акта [73, с. 788]
42.	Талантливость	Талантливый – обладающий талантом, проявляющий талант [73, с.788]
43.	Творчество	Творческий – создание новых по замыслу культурных или материальных ценностей [73, с. 791]
44.	Терпеливость	Терпеливый – обладающий терпением, исполненный терпения [73, с. 795]
45.	Требовательность	Требовательный – строгий, требующий многого от других. Предъявляющий высокие требования [73, с. 809].
46.	Трудолюбие	Трудолюбивый – любящий трудиться [73, с. 814]
47.	Убежденность	Убежденный – непоколебимый в своих убеждениях [75, с. 821]
48.	Уверенность	Уверенный – твёрдый, не колеблющийся, не

№ п/п	Личностное качество	Определение
		сомневающийся [73, с. 822]
49.	Увлечённость	Увлечённый – целиком отдающийся какой-нибудь идее, занятию, чувству [73, с. 823]
50.	Умность	Умный – обладающий умом, выражающий ум [73, с. 832]
51.	Целеустремлённость	Целеустремлённый – имеющий ясную и определённую цель, стремящийся к её достижению [73, с. 872]
52.	Честность	Честный – проникнутый искренностью и добротой, добросовестный [73, 882]
53.	Чистота	Чистый – нравственно безупречный, честный, правдивый [73, с.886]
54.	Чуткость	Чуткий – отзывчивый, сочувственный [73, с.890]
55.	Энергичность	Энергичный – полный энергии, решительный, активный [73, с. 911]
56.	Юмористичность	Юмористичный – исполненный юмора [73, с.915]
57.	Яркость	Яркий – сильный и впечатляющий [73, с.918]

Горизонтальные связи денотантного и сигнификатного семантических полей признака
«признание членов педагогических династий»

№ п/п	Предметное (денотантное поле)	Понятийное (сигнификатное) семантическое поле
1.	Признание	оценка по достоинству, положительное отношение со стороны кого-чего-нибудь [73, с.591].
2.	Заслуга	общепризнанная полезность чьих-то поступков, деятельность, а также сами такие поступки, деятельность [73, с. 219]
3.	Оценка	мнение о ценности, уровне или значении кого-чего-нибудь [73, с. 491]
4.	Авторитет	общественное значение, влияние, общее уважение [73, с. 17]
5.	Престиж	влияние, уважение, которым пользуется кто-что-нибудь [73, с. 584]
6.	Вклад	достижение в области науки, культуры [73, с. 85]
7.	Польза	хорошие, положительные последствия, благо; выгода [73, с. 558]
8.	Уважение	почтительное отношение, основанное на признании чьих-нибудь достоинств [73, с. 822]
9.	Значимость (значение)	важность, значительность, роль [73, с. 232]
10.	Достижение	положительный результат каких-н. усилий, успех [73, с. 176]
11.	Результат	То, что получилось в завершении какой-либо деятельности, работы, итог [73, с. 674]
12.	Итог	Вывод, результат [73, с. 674]
13.	Успех	Хорошие результаты в работе [73, с. 840]
14.	Почтение	Глубокое уважение [73, с. 575]
15.	Одобрение	Признать хорошим, правильным, допустимым [73, с. 447]
16.	Награда	То, что дается в знак особой благодарности, признательности [73, с. 378]
17.	Премия	Официальное денежное или иное материальное поощрение, в награду за что-нибудь [73, с. 583]
18.	Поощрение	Вознаграждение, награда [73, с. 561]
19.	Вознаграждение	Плата за труд, за услугу [73, с. 93]

Классификация поколений
в соответствии с периодизацией российской истории XX века

Поколенческий ряд (Ю.А. Левада)	Поколенческий ряд (историко-культурный стандарт)
1905–1930 – революционный перелом	Революции и Гражданская война, 1917–1921 гг. СССР в годы нэпа (1921–1928)
1930–1941 – «сталинская» мобилизационная система	СССР в 1929–1941 гг.: «сталинский социализм»
1941–1953 – военный и послевоенный период	СССР в годы Великой Отечественной войны 1941–1945 гг. Послевоенный период – сер.40-х гг. – 50-е гг.
1953–1964 – «оттепель»	«Оттепель»: середина 1950-х – первая половина 1960-х гг.
1964–1985 – «застой»	Кризис советской системы
1985–1999– «перестройка»	«Перестройка» и распад советской системы (1985–1991). Становление новой России (1991–2012)

Классификация поколений в соответствии с теорией Хоува-Штрауса

№ п/п	Поколенческий ряд	Даты рождения	События, сформировавшие ценности	Ценности
1	молчаливое поколение	1923–1943	сталинские репрессии, Вторая мировая война, восстановление разрушенной страны	преданность, соблюдение правил, законов, уважение к должности и статусу, честь, терпение
2	поколение беби-бумеров (бумеров)	1943–1963	советская «оттепель», покорение космоса, СССР – мировая супердержава, «холодная война» и др.	оптимизм, заинтересованность в личном росте и вознаграждении, коллективизм и командный дух, культ молодости и др.
3	поколение X (неизвестное поколение)	1963–1983	продолжение «холодной войны», перестройка, война в Афганистане и др.	готовность к изменениям, возможность выбора, глобальная информированность, техническая грамотность, индивидуализм, стремление учиться в течение всей жизни, неформальность взглядов, поиск эмоций, прагматизм, надежда на себя, равноправие полов
4	Поколение Y (поколение Сети, поколение Миллениум)	1983–2003	распад СССР, теракты и военные конфликты, развитие цифровых технологий.	их ценности продолжают формироваться в настоящее время – гражданский долг и мораль, ответственность,

№ п/п	Поколенческий ряд	Даты рождения	События, сформировавшие ценности	Ценности
			Мобильные телефоны и интернет – их привычная действительность. Эпоха брендов.	наивность и умение подчиняться, стремление получить немедленное вознаграждение
5	поколение Z	2003–2023	Их ценностям еще только предстоит сформироваться	

Горизонтальные связи денотантного и сигнификатного семантических полей признака
«преемственность поколений педагогической династии»

№ п/п	Предметное (денотантное поле)	Понятийное (сигнификатное) семантическое поле
1.	Взгляд	Мнение, суждение [73, с.79]
2.	Действие	Проявление какой-нибудь энергии, деятельности, а также сама сила, деятельность, функционирование чего-нибудь. <i>Закон обратного действия не имеет</i> [73, с.157]
3.	Закрепить	Сделать прочным, устойчивым [73, с.208]
4.	Знание	Результаты познания, научные сведения. 2. Совокупность сведений в какой-нибудь области [73, с. 237]
5.	Идея	1. Сложное понятие, представление, отражающее обобщение опыта и выражающее отношение к действительности. 2. Основная, главная мысль, замысел, определяющий содержание чего-нибудь. 3. Мысленный образ чего-нибудь, понятие о чём-нибудь. 4. Мысль, намерение, план [73, с.238]
6.	Инновация	Новшество, новизна, изменение. Инновация как средство и процесс предполагает введение чего-либо нового. Применительно к педагогическому процессу инновация означает введение нового в цели, содержание, методы и формы обучения и воспитания, организацию совместной деятельности учителя и учащегося» [91, с.660].
7.	Накопление	Копить. Собирать впрок, запасать, приобретать, сберегая [73, с.295]
8.	Наследие	Явление духовной жизни, быта, уклада, унаследованное, воспринятое от прежних поколений, от предшественников [73, с.393]
9.	Непрерывность	Не имеющий перерывов, промежутков [73, с.410]
10.	Норма	Узаконенное установление, признанный обязательным порядок, строй чего-нибудь [73, с. 421]
11.	Образец	То (тот), чему (кому) нужно следовать, подражать; носитель каких-нибудь характерных черт, качеств, воплощение чего-нибудь. 2. Способ устройства, вид, форма [73, с.435]
12.	Опыт	Совокупность знаний и практически усвоенных навыков, умений [73, с.458]
13.	Передать	Отдать, вручить, сообщить. <i>Передать письмо</i> . 2. Распространить, довести до кого-нибудь каким-нибудь способом. <i>Передать концерт по радио, телевидению</i> . 3. Воспроизвести, изложить, изобразить. <i>Точно передана мысль автора</i> . 4. Отдать в распоряжение, на рассмотрение. <i>Передать дело в суд</i> . 5. Отдать во владение. <i>Передать свои права на что-нибудь</i> . 6. Дать чего-нибудь больше, чем нужно. <i>Передать сдачу покупателю</i> [73, с.502]
14.	Поколение	1. Родственники одной степени родства по отношению к общему предку (предкам). <i>Из поколения в поколение передается что-нибудь</i> . 2. Одновременно живущие люди (особи) одного возраста. <i>Современное поколение. Новое поколение бобров</i> . 3. Группа людей,

№ п/п	Предметное (денотантное поле)	Понятийное (сигнификатное) семантическое поле
		близких по возрасту, объединенных общей деятельностью. <i>Выросло новое поколение ученых</i> [73, с. 550]
15.	Порядок	Правильно налаженное состояние, расположение чего-нибудь. 2. Правила, по которым совершается что-нибудь, существующее устройство, режим [73, с.566]
16.	Смысл	1. Содержание, сущность, значение чего-нибудь. <i>Понимать сущность происходящего</i> . 2. Цель, разумное основание чего-нибудь. <i>Неопределенность в смысле сроков</i> [73, с.737]
17.	Традиция	1. То, что перешло от одного поколения к другому, что унаследовано от предшествующих поколений. 2. Обычай, установившийся порядок в поведении, в быту [73, с.803].
18.	Трансляция	1. Передать что-то по радио, телевидению [73, с.80]
19.	Трансмиссия	Совокупность механизмов для передачи движения (вращения) от двигателя к рабочим частям станков, машин [73, с.80]
20.	Уклад	Установившийся порядок, сложившийся устойчиво (общественной жизни, быта) [73, с.829]
21.	Устойчивый	Не подверженный колебаниям, постоянный, стойкий, твердый, [73, с.841]
22.	Хранить	Беречь, содержать где-нибудь в безопасности, целостности. <i>Хранить старые письма</i> . 2. Оберегать, защищать. <i>Хранить чье-то доброе имя</i> . 3. Соблюдать, поддерживать, сохранять. <i>Хранить гордый вид</i> . [73, с.868]
23.	Целостность	1. [75, с.410]
24.	Ценность	Важность, значение [73, с.873]
25.	Явление	Вообще всякое обнаруживаемо проявление что-нибудь [73, с.916]

Дидук Ирина Алексеевна

**ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ ДИНАСТИИ:
ФОРМИРОВАНИЕ ЛИЧНОСТИ УЧИТЕЛЯ В СЕМЬЕ**

Подписано в печать 12.10.2024 г. Бумага офсетная.

Формат 60x84/16. Гарнитура «Times New Roman».

Печать лазерная. Усл. печ. л. 6

Тираж 100 экз.

ГАУ ДПО СОИРО

214000, г. Смоленск, ул. Октябрьской революции, 20а

