

Аналитическая справка по итогам проведения региональных этапов Всероссийского конкурса «Мастер года» 2025 год

Региональные этапы Всероссийского конкурса «Мастер года» (далее – Конкурс) проводился Министерством образования и науки Смоленской области (далее – Министерство) как конкурс профессионального мастерства среди педагогических работников образовательных организаций, реализующих программы среднего профессионального образования. Конкурс направлен на формирование и развитие кадрового потенциала системы среднего профессионального образования Смоленской области, выявление и распространение передовых идей и инновационного опыта лучших педагогических работников системы среднего профессионального образования.

В 2025 году Конкурс проведен в соответствии с приказом Министерства образования и науки Смоленской области от 31.01.2025 г. № 84-ОД «О проведении региональных этапов Всероссийского конкурса среди педагогических работников системы среднего профессионального образования «Мастер года» в 2025 году.

Региональным оператором, осуществляющим проведение Конкурса, было определено смоленское областное государственное автономное учреждение дополнительного профессионального образования «Центр опережающей профессиональной подготовки» (далее – СОГАУ ДПО ЦОПП).

Для проведения Конкурса была создана рабочая группа, включающая представителей Министерства, государственного автономного учреждения дополнительного образования «Смоленский областной институт развития образования» (далее - ГАУ ДПО СОИРО), СОГАУ ДПО ЦОПП.

Оценку конкурсных мероприятий осуществляла региональная конкурсная комиссия в составе представителей Министерства, ГАУ ДПО СОИРО, профессиональных образовательных организаций (далее – ПОО), СОГАУ ДПО ЦОПП, представителей банка ВТБ, СОГБУ ДПО «Станция юных юннатов», Совета Смоленского регионального объединения работодателей «Научно-промышленный союз», а также победитель региональных этапов Конкурса в 2024 году.

Сроки проведения Конкурса: первый этап (отборочный) до 07.03.2025, второй этап до 25.04.2025 года.

В рамках I этапа Конкурса были представлены документы 22 кандидатов из 19 ПОО, реализующих образовательные программы среднего профессионального образования, по итогам работы региональной конкурсной комиссии, отбор прошли заявки, соответствующие критериям Положения о конкурсе. По итогам I этапа Конкурса все 22 кандидата допущены к II этапу.

Региональный этап Конкурса включает два мероприятия: 1) «Я - мастер», 2) «Мастер-класс».

Конкурсное мероприятие «Я – мастер» позволяло оценить ораторское мастерство конкурсанта и предусматривало публичное монологическое выступление длительностью до 3 мин. Испытание предусматривало представление конкурсантом эффективных методических практик организации процесса обучения и воспитания обучающихся в соответствии с ценностными ориентирами и современными тенденциями развития образования. Максимальное количество баллов – 50 баллов.

Результаты конкурсного мероприятия «Я - мастер» по участникам Конкурса представлены на диаграмме 1 в приложении 1.

По итогам конкурсного мероприятия «Я - мастер» наибольшее количество баллов набрали конкурсанты:

Хлопова Ирина Ивановна (средний балл 48,30),

Сальникова Наталья Юрьевна (средний балл 47,00),

Вятошин Роман Андреевич (средний балл 46,60).

Конкурсное мероприятие «Я - мастер» оценивалось по пяти критериям, каждый из которых включает пять показателей. По каждому показателю члены региональной конкурсной комиссии могут поставить 0,1 или 2 балла в зависимости от степени соответствия показателю. Максимальное количество баллов по каждому критерию – 10, всего за конкурсное задание – 50 баллов. Средние значения результатов участников конкурса по критериям конкурсного мероприятия «Я - мастер» в 2025 г. представлены в таблице 1.

Таблица 1. Средние значения результатов участников конкурса по критериям конкурсного мероприятия «Я - мастер» в 2025 г. (в баллах)

Критерий	Среднее значение (2024 г.)	Среднее значение (2025 г.)
1. Актуальность и методическая обоснованность представленного опыта	5,1	8,2
2. Культура публичного выступления	6,6	8,2
3. Знание передовых технологий практической подготовки	5,0	7,7
4. Умение анализировать собственную деятельность	4,5	6,6
5. Общая и профессиональная эрудиция	5,7	7,7
Всего:	26,9	38,3

Анализируя результаты таблицы 1, можно отметить, что в 2025 г. средние значения результатов участников конкурса выше на 42%, чем в 2024 г. Максимальное количество баллов – по критериям «Актуальность и методическая обоснованность представленного опыта» и «Культура публичного выступления», самые низкие результаты показаны по критерию – «Умение анализировать собственную деятельность» (4,5 баллов).

Сводная таблица показателей, по которым средний балл ниже 1 (таблица 2) позволяет уточнить проблемы при подготовке к конкурсному мероприятию «Я - мастер».

Таблица 2. Сводная таблица результатов участников 2025 г. по показателям конкурсного мероприятия «Я - мастер» со средним баллом ниже 1,5

Показатели	Средний балл
1.3. Демонстрирует связь современных достижений науки в преподаваемой предметной области в рамках учебного предмета, дисциплины, междисциплинарного курса, профессионального модуля, практик	1,4
2.1. Грамотно и оптимально использует разные источники информации и формы работы с образовательными ресурсами	1,4
2.4. Проявляет способность к анализу своей деятельности и осмыслению опыта, видит точки роста в своем личностном и профессиональном развитии	1,4
3.5. Демонстрирует авторские педагогические решения в педагогической деятельности	1,2
4.1. Демонстрирует результативность и потенциальные эффекты представляемых технологий/ методов/ приемов	1,4
4.3. Находит проблемные точки роста в своем профессиональном и личностном развитии	1,0
4.4. Предлагает конкретные рекомендации по использованию демонстрируемой технологии в педагогической деятельности	1,2
4.5. Убедительно анализирует представляемые образовательные достижения обучающихся в результате применения презентуемой педагогической системы	1,4
5.2. Умение формулировать общие тенденции развития профессионального образования	1,3
5.4. Понимание ценностных ориентиров современной системы образования и наличие мировоззренческой позиции	1,4

Анализ результатов таблицы 2 позволяет определить следующие направления совершенствования подготовки всех участников к конкурсному мероприятию «Я - мастер»:

- совершенствование умений формулировать общие тенденции развития профессионального образования;
- совершенствование умений формулировать и предлагать конкретные рекомендации по использованию демонстрируемых технологий в педагогической деятельности;
- совершенствование умений демонстрации связи современных достижений науки в преподаваемой предметной области в рамках учебного предмета, дисциплины, междисциплинарного курса, профессионального модуля, практик.

Конкурсное испытание № 2 «Мастер-класс» позволяло оценить педагогическое мастерство в проведении учебного занятия с группой обучающихся по учебной дисциплине, междисциплинарному курсу, практике, который проводится участником в профессиональной образовательной организации. Регламент конкурсного задания составлял 55 минут: проведение учебного занятия – 45 минут, самоанализ урока и ответы на вопросы экспертов – до 10 минут.

Результаты конкурсного мероприятия № 2 «Мастер-класс» по участникам Конкурса представлены на диаграмме 2 в приложении 2.

По итогам конкурсного мероприятия «Мастер-класс» наибольшее количество баллов набрали конкурсанты:

Сальникова Наталья Юрьевна (средний балл 57,4),

Никонова Ольга Александровна (средний балл 55,4),

Вятошин Роман Вячеславович (средний балл 55,1).

Конкурсное мероприятие «Мастер-класс» оценивалось по шести критериям, каждый из которых включает пять показателей. По каждому показателю члены региональной конкурсной комиссии могут поставить 0,1 или 2 балла в зависимости от степени соответствия показателю. Максимальное количество баллов по каждому критерию – 10, всего за конкурсное задание – 60 баллов. Средние значения результатов участников конкурса по критериям конкурсного мероприятия «Мастер-класс» в 2025 г. представлены в таблице 3.

Таблица 3. Средние значения результатов участников конкурса по критериям конкурсного мероприятия «Мастер-класс» в 2025 г. (в баллах)

Критерий	Среднее значение (2024 г.)	Среднее значение (2025 г.)
1. Методическое мастерство и творчество	6,1	7,2
2. Использование передовых технологий практической подготовки в своей профессиональной деятельности, владение методиками практической подготовки	5,5	7,1
3. Организация работы обучающихся, умение взаимодействовать с обучающимися	5,7	7,5
4. Использование информационно-коммуникационных, здоровьесберегающих технологий	4,3	6,4
5. Результативность учебного занятия	5,0	7,4
6. Рефлексивная культура	4,6	6,9
Всего:	31,2	42,7

Анализируя результаты таблицы 3, можно отметить, что в 2025 г. средние значения результатов участников конкурса выше на 37%, чем в 2024 г. Максимальное количество баллов – по критерию «Организация работы обучающихся, умение взаимодействовать с обучающимися» (7,5 баллов), самые низкие результаты показаны по критерию – «Использование информационно-коммуникационных, здоровьесберегающих технологий» (6,4 балла) и «Рефлексивная культура» (6,9 баллов).

Сводная таблица показателей, по которым средний балл ниже 1,5 (таблица 4) позволяет уточнить проблемы при подготовке к конкурсному мероприятию «Мастер-класс».

Таблица 4. Сводная таблица результатов участников 2025 г. по показателям конкурсного мероприятия «Мастер-класс» со средним баллом ниже 1,5

Показатели	Средний балл
1.3 Демонстрирует на учебном занятии основные компоненты своей методической системы	1,1
2.1 Демонстрирует на учебном занятии обоснованное применение передовых технологий практической подготовки обучающихся в соответствии с профессиональными компетенциями профессии или специальности	1,4
2.3 Обоснованно использует программное обеспечение, ориентированное на формирование профессиональных компетенций обучающихся	1,1
3.1. Целесообразно и эффективно использует приемы формирования и поддержания мотивации обучающихся на учебном занятии	1,2
3.4 Обеспечивает нацеленность всех структурных и методических элементов учебного занятия на достижение обучающимися индивидуального образовательного результата	1,3
4.1. Целесообразно и на достаточном уровне использует ИКТ-технологии	1,4
4.2. Реализует здоровьесберегающие подходы, использует приемы снятия напряжения и смену видов учебной деятельности обучающихся	1,3
4.3 Демонстрирует обоснованное применение электронных учебно-методических пособий, возможностей интерактивной доски	1,2
4.4 Демонстрирует применение интерактивных методов обучения, в том числе с использованием цифровых образовательных ресурсов	0,9
5.5. Владеет инструментарием оценивания результативности учебного занятия	1,4
6.1. Владеет оценочно-рефлексивным инструментарием	1,4
6.2. Соотносит использованные на учебном занятии методы и приемы с поставленной целью, задачами и достигнутыми результатами	1,4
6.3. Демонстрирует взаимосвязь проведенного занятия с методическими принципами, представленными в методической мастерской, сочетание элементов структуры урока в соответствии с планом и его реализацией, аргументированно обосновывает свои действия	1,3
6.4 Обеспечивает наличие рефлексивно-оценочных элементов в структуре учебного занятия	1,4

Анализ результатов таблицы 4 позволяет определить следующие направления совершенствования профессионального мастерства педагогических работников ПОО:

1. Методическая работа:

- корректировка методической системы педагога в сторону целостности образовательного процесса занятия;
- определение результатов учебного занятия и соотнесение их с целью, задачами, содержанием, формами и способами учебной деятельности;

- разработка методов и средств контроля, рефлексивно-оценочных элементов;
- определение индивидуального результата обучающегося и способа его контроля.

2. Работа по внедрению передовых производственных технологий в образовательный процесс: выбор и обоснованное применение передовых технологий практической подготовки обучающихся в соответствии с профессиональными компетенциями профессии или специальности.

3. Психологическое сопровождение учебного занятия: изучение способов выявления лиц с особыми образовательными потребностями и ограниченными возможностями здоровья и способов оказания психолого-педагогической поддержки обучающимся.

4. Применение информационных технологий на занятии:

- выбор и обоснованное использование программного обеспечения образовательного процесса;
- применение цифровых образовательных ресурсов на занятии как педагогом, так и совместно с обучающимися;
- обоснованное применение электронных учебно-методических пособий, возможностей интерактивной доски.

Члены региональной комиссии Конкурса отметили высокий профессиональный уровень выполненных заданий, умения создать на занятии благоприятный психологический климат, все конкурсанты соблюдали этапы урока, рационально отобрали материал.

Сводные результаты региональных этапов Всероссийского конкурса «Мастер года» среди педагогических работников системы СПО Смоленской области приведены на диаграмме 3 в приложении 3 и в таблице 5 в приложении 4.

Победители и лауреаты конкурса:

1. Сальникова Наталья Юрьевна, преподаватель областного государственного бюджетного профессионального образовательного учреждения «Смоленский педагогический колледж»

2. Вятшин Роман Вячеславович, преподаватель областного государственного бюджетного профессионального образовательного учреждения «Смоленская областная технологическая академия»

3. Никонова Ольга Александровна, мастер производственного обучения областного государственного бюджетного профессионального образовательного учреждения «Смоленский техникум железнодорожного транспорта, связи и сервиса».

Победитель конкурса – Сальникова Наталья Юрьевна представит Смоленский регион на Всероссийском этапе Конкурса, который пройдет в г. Курск с 28 сентября по 2 октября 2025 г.

Детальное изучение результатов конкурсных заданий №1 «Я – мастер» и №2 «Мастер-класс» всех участников конкурса в 2025 году позволило выделить проблемы в подготовке участников к конкурсу и четыре направления совершенствования профессионального мастерства

педагогических работников ПОО: методическая работа, работа по внедрению передовых производственных технологий в образовательный процесс, психологическое сопровождение учебного занятия, применение информационных технологий на занятии.

В целях дальнейшего совершенствования организационно-методического сопровождения региональных этапов Всероссийского конкурса «Мастер года» рекомендуется:

1. Обратить внимание конкурсантов и методических служб на обеспечение соответствия определенных в технологической карте используемых педагогических технологий и используемые на учебном занятии методы, способы и приемы обучения.
2. Систематизировать работу по методическому сопровождению конкурса и повышению мотивации мастеров производственного обучения и педагогических работников к участию в конкурсе.
3. Систематизировать знания конкурсантов в области психологии работы с обучающимися, педагогики и основных педагогических терминов, методики проведения занятий различных видов.
4. Совершенствовать умения планировать занятия с учетом требований ФГОС СПО, современных производственных и педагогических технологий, критериев оценки конкурсных заданий.
5. Совершенствование умений публичного выступления, работы с незнакомой аудиторией, умений представлять свой педагогический опыт в соответствии с критериями оценки конкурсных мероприятий.
6. Использовать педагогический потенциал победителей, призеров конкурса в системе профессионального развития и повышения квалификации.
7. Совершенствование умений работать с современными информационными технологиями на занятиях.

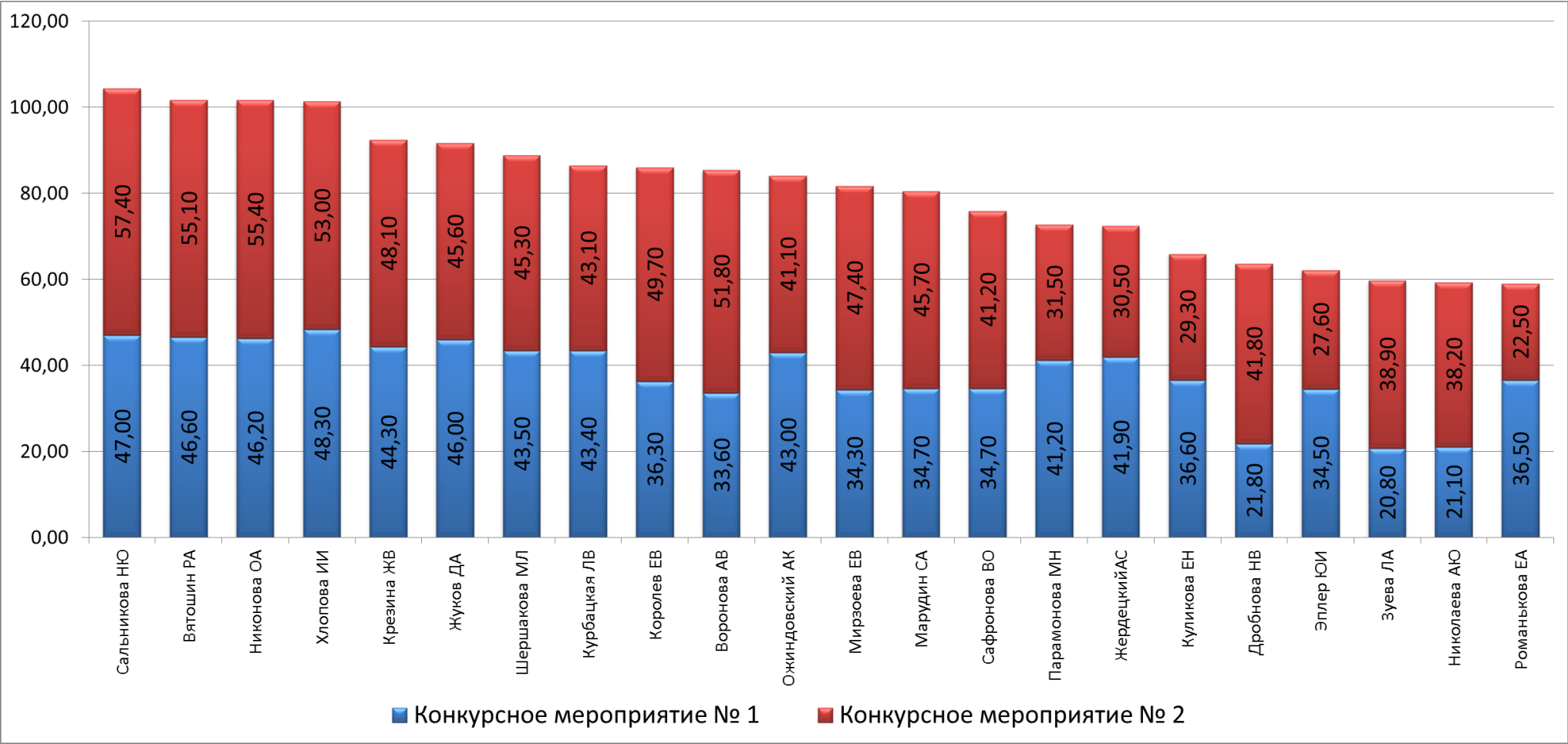
Диаграмма 1. Сводные результаты конкурсного мероприятия №1 «Я – мастер»



Диаграмма 2. Сводные результаты конкурсного мероприятия №2 «Мастер-класс»



Диаграмма 3. Сводные результаты региональных этапов Всероссийского конкурса "Мастер года" среди педагогических работников СПО Смоленской области в 2025 г.



Приложение 4

Таблица 5. Сводная ведомость региональных этапов Всероссийского конкурса "Мастер года" среди педагогических работников СПО Смоленской области в 2025 г.

№	ФИО	ПОО	Конкурсное мероприятие №1 (50 баллов)	Конкурсное мероприятие №2 (60 баллов)	Сумма (110 баллов)	Примечание
1	Хлопова Ирина Ивановна	ОГА ПОУ САГА	48,30	53,00	101,30	
2	Вятошин Роман Андреевич	ОГБПОУ СОТА	46,60	55,10	101,70	Лауреат, 2 место
3	Парамонова Мария Николаевна	ОГБПОУ СОТА	41,20	31,50	72,70	
4	Шершакова Мария Леонидовна	СОГБПОУ «Вяземский медицинский колледж имени Е.О. Мухина»	43,50	45,30	88,80	
5	Николаева Альбина Юрьевна	СОГБПОУ «Рославльский многопрофильный колледж»	21,10	38,20	59,30	
6	Воронова Александра Владимировна	СОГБПОУ «Гагаринский многопрофильный колледж»	33,60	51,80	85,40	
7	Королев Евгений Владимирович	СКТ (филиал) ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет телекоммуникаций им. Проф. М.А. Бонч-Бруевича	36,30	49,70	86,00	
8	Дробнова Наталья Викторовна	ОГБПОУ СмолАПО	21,80	41,80	63,60	
9	Зуева Лидия Александровна	ОГБПОУ СмолАПО	20,80	38,90	59,70	
10	Марудин Сергей Александрович	СОГБПОУ «Техникум отраслевых технологий»	34,70	45,70	80,40	
11	Романькова Елена Александровна	СОГБПОУ «Верхнеднепровский технологический техникум»	36,50	22,50	59,00	
12	Мирзоева Екатерина Викторовна	СОГБПОУ «Техникум отраслевых технологий»	34,30	47,40	81,70	
13	Сальникова Наталья Юрьевна	ОГБПОУ «Смоленский педагогический колледж»	47,00	57,40	104,40	Победитель

№	ФИО	ПОО	Конкурсное мероприятие №1 (50 баллов)	Конкурсное мероприятие №2 (60 баллов)	Сумма (110 баллов)	Примечание
14	Жердецкий Андрей Сергеевич	ОГБПОУ «Смоленский базовый медицинский колледж имени К.С.Константиновой»	41,90	30,50	72,40	
15	Курбацкая Любовь Владимировна	СОГБПОУ «Козловский многопрофильный аграрный колледж»	43,40	43,10	86,50	
16	Крезина Жанна Витальевна	Сафоновский филиал ОГБПОУ СмолАПО	44,30	48,10	92,40	
17	Эплер Юлия Ивановна	СОГБПОУ «Сафоновский индустриальный технологический техникум»	34,50	27,60	62,10	
18	Куликова Елена Николаевна	СОГБПОУ «Ярцевский индустриальный техникум»	36,60	29,30	65,90	
19	Никонова Ольга Александровна	ОГБПОУ «Смоленский техникум железнодорожного транспорта, связи и сервиса»	46,20	55,40	101,60	Лауреат, 3 место
20	Ожиндовский Алексей Константинович	ОГБПОУ «Смоленский автотранспортный колледж имени Е.Г.Трубицына»	43,00	41,10	84,10	
21	Жуков Дмитрий Александрович	СОГБПОУ «Вяземский железнодорожный техникум»	46,00	45,60	91,60	
22	Сафронова Вера Олеговна	СОГБПОУ «Десногорский энергетический колледж»	34,70	41,20	75,90	

Начальник ЦНМСППО
ГАУ ДПО СОИРО
14.05.2025

 М.Н.Дятлова