ПРАВИТЕЛЬСТВО СМОЛЕНСКОЙ ОБЛАСТИ

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ СМОЛЕНСКОЙ ОБЛАСТИ

ЦОПП ЦЕНТР ОПЕРЕЖАЮЩЕЙ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПОДГОТОВКИ СМОЛЕНСКОЙ ОБЛАСТИ

ГАУ ДПО «СМОЛЕНСКИЙ ОБЛАСТНОЙ ИНСТИТУТ РАЗВИТИЯ ОБРАЗОВАНИЯ»

МАСТЕР года

ОТ ИДЕИ ДО ФИНАЛА:
ПРАКТИКУМ ПО ПОДГОТОВКЕ К КОНКУРСУ «МАСТЕР ГОДА»



СМОЛЕНСК 2026

УДК 377.127.6
ББК Ч447.4
О 80

Авторы-составители:
Дятлова М.Н., методист центра научно-образовательных технологий и регионального развития ГАУ ДПО СОИРО;
Ильющенкова Е.Н., и.о. заместителя директора по научно-методической работе ОГБПОУ «Смоленский педагогический колледж»;
Сальникова Н.Ю., преподаватель, руководитель СЦК по компетенции «Дошкольное воспитание» ОГБПОУ «Смоленский педагогический колледж»;
Садовая С.Н., заместитель директора по методической работе ОГБПОУ «Смоленский техникум железнодорожного транспорта, связи и сервиса»;
Михайлова Г.В., доцент кафедры развития новых технологий дополнительного профессиональноо педагогического образования ГАУ ДПО СОИРО;
Нетребенко Л.В., доцент кафедры педагогики и психологии ГАУ ДПО СОИРО

Рецензент:
Боброва Е.А., начальник центра непрерывного повышения профессионального мастерства педагогических работников ГАУ ДПО СОИРО, кандидат педагогических наук

О 80 От идеи до финала: практикум по подготовке к конкурсу «Мастер года» /Авторы-составители: М.Н. Дятлова, Е.Н. Ильющенкова, Н.Ю. Сальникова, С.Н. Садовая, Г.В. Михайлова, Л.В. Нетребенко . – Смоленск: ГАУ ДПО СОИРО, 2026. –72 с.

В данном пособии представлены методические материалы для системной подготовки педагогических работников профессиональных образовательных организаций Смоленской области к региональным и финальным этапам Всероссийского конкурса «Мастер года».

Издание содержит разбор всех конкурсных мероприятий: № 1 «Я – мастер» (публичное выступление), № 2 «Мастер-класс» (открытое учебное занятие), № 3 «Конкурс образовательных кейсов» и № 4 «Влюбить в профессию». Для каждого испытания приведены критерии оценивания, рекомендации по подготовке, разбор типичных ошибок участников и примеры успешных выступлений победителей и призёров региональных и финальных этапов конкурса прошлых лет.

Отдельные разделы посвящены применению искусственного интеллекта при подготовке к конкурсным испытаниям – от генерации идей до авторской доработки материалов, психологической подготовке конкурсанта и информационным ресурсам.

Сборник адресован педагогам, мастерам производственного обучения и методистам профессиональных образовательных организаций, а также всем, кто планирует участвовать в конкурсе «Мастер года» на региональном и федеральном уровнях.

УДК 377.127.6
ББК Ч447.4

© ГАУ ДПО СОИРО, 2026

СОДЕРЖАНИЕ

Введение **4**

1. Нормативно-правовые основы конкурса «Мастер года» **6**

2. Конкурсное мероприятие № 1 «Я – мастер» **7**

3. Конкурсное мероприятие № 2 «Мастер-класс» (открытое учебное занятие) **16**

4. Конкурсное мероприятие № 3 «Конкурс образовательных кейсов» **33**

5. Конкурсное мероприятие № 4 «Влюбить в профессию» **38**

6. Применение искусственного интеллекта при подготовке к конкурсным испытаниям **45**

7. Основные аспекты психолого-педагогической подготовки к конкурсу **51**

8. Информационные ресурсы для подготовки **56**

Приложения **57**

Введение

Всероссийский конкурс «Мастер года» - это ключевое соревнование профессионального мастерства среди преподавателей и мастеров производственного обучения системы среднего профессионального образования. Конкурс проводится в рамках федерального проекта «Профессионалитет» национального проекта «Молодежь и дети».

Цель конкурса – выявление и распространение передовых идей и инновационного опыта лучших педагогических работников, реализующих программы среднего профессионального образования (далее - СПО), повышения престижа педагогической профессии, поддержки и поощрения педагогических работников, формирования и развития кадрового потенциала системы СПО.

Организацию и проведение конкурса осуществляет Министерство просвещения Российской Федерации и Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение дополнительного профессионального образования «Институт развития профессионального образования» (далее - ФГБОУ ДПО ИРПО). Региональным оператором конкурса в Смоленской области является смоленское областное государственное автономное учреждение дополнительного профессионального образования «Центр опережающей профессиональной подготовки» (далее - СОГАУ ДПО ЦОПП).

Участниками Конкурса являются педагогические работники образовательных организаций, реализующих программы СПО (мастера производственного обучения и преподаватели)

Основные этапы конкурса:

I этап – отборочный (внутри образовательной организации). Сроки проведения: февраль-март. По итогам этапа от образовательных организаций формируется список участников регионального этапа.

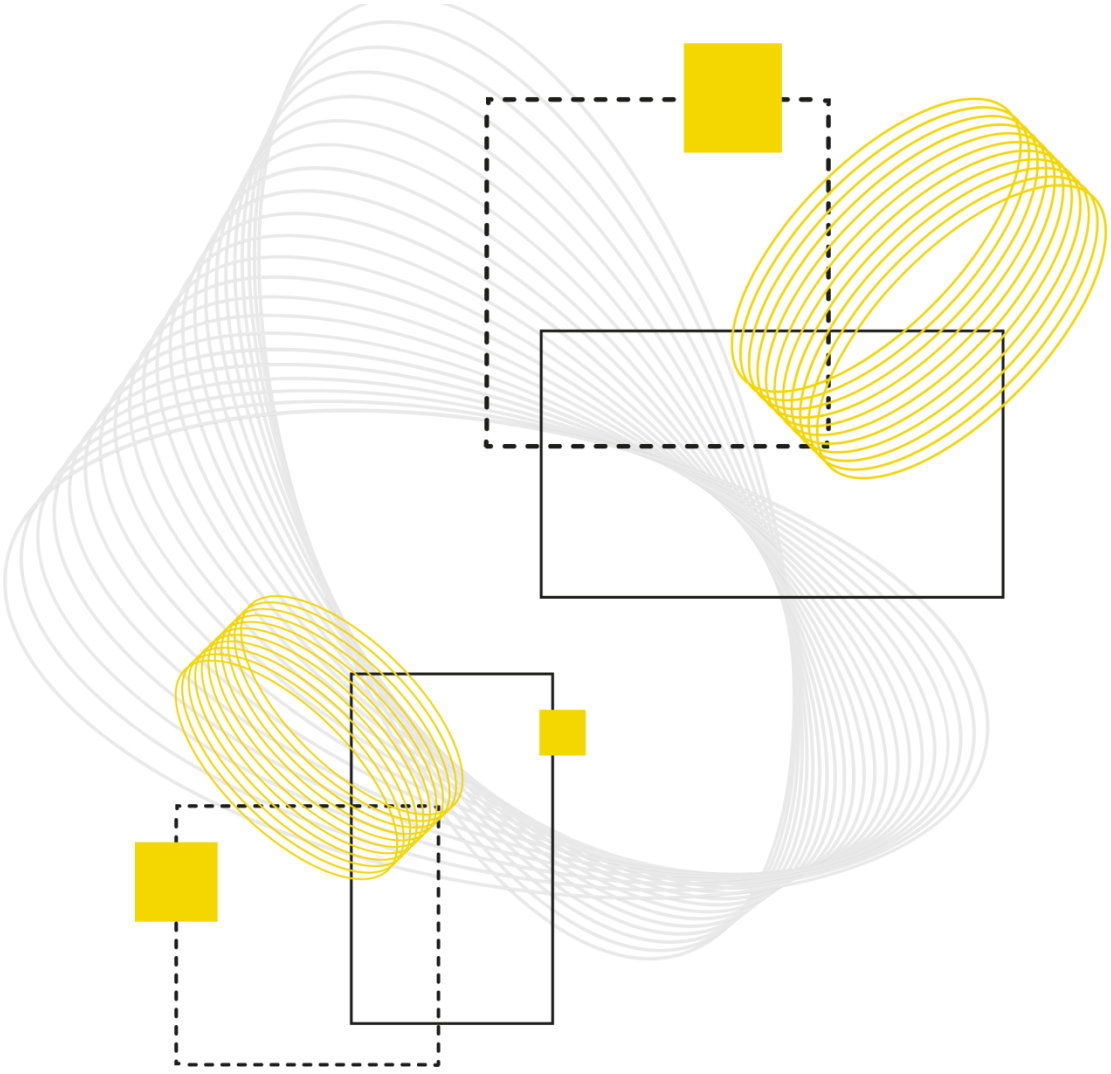
II этап–региональный (региональный оператор - СОГАУ ДПО ЦОПП). Сроки проведения: март-апрель. Участниками этапа являются победители и призеры отборочного этапа, которые выполняют конкурсные мероприятия №1 «Я – мастер» и №2 «Мастер-класс». По итогам этапа определяется победитель для участия в финальном этапе.

III этап – финальный (Всероссийский). Сроки проведения: сентябрь-октябрь. (федеральный оператор – ФГБОУ ДПО ИРПО). Участниками являются победители региональных этапов, которые выполняют конкурсные

мероприятия №2 «Мастер-класс», №3 «Решение образовательных кейсов» и №4 «Влюбить в профессию» (выполняют 10 финалистов финального этапа).

Практикум по подготовке к конкурсу «Мастер года» «От идеи до финала» (далее — методические материалы) разработан для системной подготовки участников к каждому этапу конкурсных испытаний. Цель методических материалов — содействовать раскрытию творческого педагогического потенциала конкурсантов и повысить вероятность успешного выступления на региональных этапах.

Структура сборника сформирована на основе анализа типичных затруднений участников (в частности, сложностей с анализом собственной профессиональной деятельности, недостаточной интеграции инновационных подходов в практику, слабой выраженности авторской педагогической позиции), а также с учётом опыта победителей региональных и финальных этапов конкурса.



1. Нормативно-правовые основы конкурса «Мастер года»

Проведение конкурса «Мастер года» регулируется следующими нормативными документами:

1. Приказ Министерства Просвещения Российской Федерации №653 от 01.09.2023 «Об утверждении положения о порядке и условиях проведения Всероссийского конкурса среди педагогических работников системы среднего профессионального образования «Мастер года»;
2. Приказ ФГБОУ ДПО ИРПО №01-09-50/2024 от 18.03.2024 г. «Об утверждении регламента проведения Всероссийского конкурса среди педагогических работников системы среднего профессионального образования «Мастер года»;
3. Постановление Правительства Смоленской области №239 от 05.04.2024 г. «Об утверждении Положения о региональных этапах Всероссийского конкурса среди педагогических работников системы среднего профессионального образования «Мастер года»;
4. Приказы Министерства образования и науки Смоленской области о проведении региональных этапов Всероссийского конкурса среди педагогических работников системы среднего профессионального образования «Мастер года»;
5. Критерии конкурсных мероприятий.

2. Конкурсное мероприятие № 1 «Я – мастер»

2.1. Сущность и структура мероприятия

Формат конкурсного мероприятия №1 «Я – мастер» - публичное выступление, в рамках которого участником демонстрируются эффективные практики организации процесса обучения и воспитания обучающихся в соответствии с ценностными ориентирами и современными социокультурными тенденциями развития образования.

Публичное выступление участника представляется в формате видеозаписи продолжительностью до 3 минут. Видеозапись представляется в форматах AVI, MP4. Минимальное разрешение видеозаписи – 1280x720 для 16:9, ориентация – горизонтальная.

2.2. Критерии оценивания

Жюри оценивает конкурсное мероприятие №1 «Я – мастер» по 5 критериям, каждый из которых включает 5 показателей, раскрывающих содержание критерия.

Каждый показатель оценивается в баллах:

2 балла – «показатель проявлен в полной мере»;

1 балл – «показатель проявлен частично»;

0 баллов – «показатель не проявлен».

Таблица 1. Критерии оценки конкурсного мероприятия №1 «Я – мастер»

Критерии и показатели	Оценка
1. **Актуальность и методическая обоснованность представленного опыта**	10
1.1. Обосновывает собственные педагогические идеи, опираясь на имеющийся эффективный опыт преподавания	2
1.2. Демонстрирует актуальность представляемой технологии/методов/приемов	2
1.3. Демонстрирует связь современных достижений науки в преподаваемой предметной области в рамках учебного предмета, дисциплины, междисциплинарного курса, профессионального модуля, практик	2
1.4. Обосновывает целесообразность предлагаемых решений в преподавании и доказывает их практическую значимость	2

1.5. Обосновывает педагогическую целесообразность демонстрируемой технологии/методов/приемов	2
2. Культура публичного выступления	10
2.1. Грамотно и оптимально использует разные источники информации и формы работы с образовательными ресурсами	2
2.2. Демонстрирует глубину и широту знаний по теме, корректно и грамотно использует понятийный аппарат и научный язык	2
2.3. Демонстрирует грамотность речи и языковую культуру	2
2.4. Проявляет способность к анализу своей деятельности и осмыслению опыта, видит точки роста в своем личностном и профессиональном развитии	2
2.5. Выступает четко и конкретно, излагает позицию ясно и кратко, показывает точное видение педагогической концепции	2
3. Знание передовых технологий практической подготовки	10
3.1. Демонстрирует взаимосвязь образовательных результатов учебного предмета теоретической части (дисциплины, межпредметного курса, профессионального модуля) с практической подготовкой	2
3.2. Демонстрирует владение передовыми технологиями практической подготовки обучающихся по преподаваемому учебному предмету (дисциплине, профессиональному модулю, междисциплинарному курсу)	2
3.3. Обосновывает целесообразность применяемых педагогических технологий в педагогической деятельности	2
3.4. Демонстрирует методы, способы формирования у обучающихся учебной мотивации в получаемой профессии/специальности	2
3.5. Демонстрирует авторские педагогические решения в педагогической деятельности	2
4. Умение анализировать собственную деятельность	10
4.1. Демонстрирует результативность и потенциальные эффекты представляемых технологий/ методов/ приемов	2
4.2. Проявляет способность к анализу своей деятельности и осмыслению опыта	2
4.3. Находит проблемные точки роста в своем профессиональном и личностном развитии	2
4.4. Предлагает конкретные рекомендации по использованию демонстрируемой технологии в педагогической деятельности	2
4.5. Убедительно анализирует представляемые образовательные достижения обучающихся в результате применения презентуемой	2

педагогической системы	
5. Общая и профессиональная эрудиция	10
5.1. Широта и масштабность взгляда на профессию	2
5.2. Умение формулировать общие тенденции развития профессионального образования	2
5.3. Демонстрация связи с практикой, обращение внимания на вызовы времени и запросы социума	2
5.4. Понимание ценностных ориентиров современной системы образования и наличие мировоззренческой позиции	2
5.5. Понимание смысла своей собственной педагогической деятельности	2
Итого (сумма баллов):	50

2.3. Рекомендации по подготовке выступления

Конкурсное испытание «Я – мастер» предполагает публичное выступление участника, в ходе которого представляется педагогическая концепция, профессиональные достижения и методические разработки. Качество подготовки и структурированность выступления определяют успешность прохождения данного этапа конкурса.

Структура успешной самопрезентации

Успешную самопрезентацию на конкурсе «Мастер года» рекомендуется строить по четкой логике, позволяющей удержать внимание жюри и донести ключевые смыслы. Опираясь на общие принципы создания эффективных самопрезентаций рекомендуется придерживаться следующей оптимальной структуры:

1. **Введение. «Цепляющее» начало** (30-40 секунд)

Начало выступления должно привлекать внимание членов жюри. Рекомендуется использовать метафору, относящуюся в сфере профессиональной деятельности, риторический вопрос или яркий факт. Формальные представления («Я – Иванова Елена Петровна.»), не являются целесообразными на данном этапе.

- *Успешный пример:* победитель региональных этапов 2025 года (Наталья Сальникова, Смоленский педагогический колледж) включила в начало своего выступления следующие слова: *«Я посвятила себя подготовке будущих воспитателей, которые с любовью и заботой будут воспитывать подрастающее поколение нашего региона». В профессии воспитателя каждый день похож на сбор конструктора: из маленьких, на первый взгляд*

незначительных моментов, складывается личность будущего педагога». Данное начало сразу задало тему (воспитание) и создало запоминающийся образ.

- *Успешный пример:* победитель Всероссийского этапа 2024 года Дмитрий Медведев (Курская область) начал выступление с риторического вопроса к залу: *«Как вам кажется, что общего между управлением автомобилем и воспитанием студента? И в том, и в другом случае главное — вовремя заметить отклонение от траектории и мягко её скорректировать»*. Вопрос вовлёк аудиторию в размышление и сразу обозначил педагогическую концепцию участника.

2. Представление себя и своей роли (20-30 секунд)

После вовлекающего вступления участник кратко называет свои фамилию, имя, отчество, преподаваемые дисциплины и формулирует профессиональное кредо (педагогическую позицию) в емкой фразе.

- *Успешный пример:* лауреат региональных этапов 2025 года (Роман Вятошин, СОТА) сформулировал кредо так: *«Главная цель моей деятельности – создать условия, в которых каждый обучающийся сможет открыть свой потенциал». Моя задача — не научить пользоваться программой, а научить мыслить алгоритмически. Программы устаревают, навык решения задач остаётся навсегда»*. Эта фраза запомнилась членам жюри и в дальнейшем цитировалась при обсуждении.
- *Успешный пример:* победитель региональных этапов 2026 года (Тимур Ханнанов, Сафоновский филиал СмолАПО) выбрал кредо в формате профессионального девиза: *«Моя цель – образовательная среда, где студент не просто получает знания, а становится инициатором и реализатором инновационных технологий. В своей практике я ухожу от знаниевой парадигмы к проектной деятельности с элементами STEM моделей».*

3. Основная часть: «Что я это делаю и почему это работает» (1-1,5 минуты)

В данном разделе не следует приводить полный перечень профессиональных достижений. Рекомендуется **выделить одну ключевую методическую проблему**, представить **конкретный способ (технологию, приём) её решения** и продемонстрировать **достигнутые результаты** (победы обучающихся в конкурсах, уровень трудоустройства, созданные проекты).

- *Успешный пример:* победитель Всероссийского этапа 2024 года (Дмитрий Медведев (Курская область) в своей основной части выступления

выделил проблему разрыва между теоретической подготовкой студентов и реальными задачами на станции технического обслуживания (СТО). В качестве решения он представил **метод «производственного кейса»**: студенты получают неисправный узел и заказ-наряд с жалобой клиента, но без готового алгоритма ремонта. Результат: за два года доля выпускников, успешно проходящих испытательный срок на предприятиях, выросла с 62 % до 89 %. Выступление сопровождалось скриншотами реальных заказ-нарядов и фото выполненных студентами работ.

- *Успешный пример:* участница региональных этапов 2025 года (Ирина Хлопова, Смоленская академия градостроительства и архитектуры) представила внедренную технологию «Информационного моделирования», объединяющую три компонента: сохранение фундаментальных знаний по общепрофессиональным предметам, поэтапное погружение в САПР, проектная деятельность на реальных объектах, в том числе объектов культурного наследия г. Смоленска с последующей защитой проекта перед представителями профессионального сообщества. В качестве доказательства результативности студенты неоднократно становились победителями и призерами Всероссийских конкурсов.

4.Практический пример (0,5-1 минута)

Выступление может включать краткий кейс из профессиональной деятельности (например, описание конкретной учебной или производственной ситуации и способа её решения во взаимодействии с обучающимися).

5. Заключение (30–40 секунд).

В финале формулируются точки роста, озвучивается итоговый вывод, повторяющий ключевую мысль выступления, выражается благодарность за внимание.

- *Успешный пример:* победитель региональных этапов 2024 года (Михаил Гузнов, Смоленский техникум железнодорожного транспорта, связи и сервиса) завершил выступление следующей фразой: *«Я считаю, что воспитывать студентов надо, учитывая опыт наставников и собственным примером, чтобы наши выпускники, кроме того, что они крепкие профессионалы с богатым внутренним миром, духовно-нравственными ценностями были по настоящему гражданами нашей страны, тогда Россия, обладая такими трудовыми ресурсами будет, сильной и независимой державой».* Заключение не содержало формальной благодарности «за

прослушивание», а подчеркивало воспитательную значимость педагогического труда.

- *Успешный пример:* участница региональных этапов 2025, 2026 года (Александра Воронова, Гагаринский многопрофильный колледж) продемонстрировала эффективную модель завершения публичного выступления. Вместо формальной благодарности «за внимание» она обратилась к аудитории с призывом, отражающим профессиональные ценности: *«Быть педагогом - значит оставаться вечным учеником, студенты ловят каждое слово, потому что знают – эти знания завтра спасут чью-то жизнь. Ведь медицинский врач лечит людей, а ветеринарный врач - человечество».* Данная концовка подчеркнула высокую социальную миссию педагогической и ветеринарной профессии, а также получила положительный отклик у членов жюри и аудитории.

Типичные ошибки участников (анализ от экспертов жюри)

В ходе анализа выступлений участников региональных этапов конкурса членами жюри были выявлены следующие системные недостатки:

Таблица 2. Типичные ошибки участников конкурсного мероприятия №1 «Я – мастер»

Тип ошибки	Содержание ошибки	Пример из практики	Рекомендация по устранению
Нарушение регламента	Превышение или неоправданное сокращение времени выступления.	Участник регионального этапа подготовил презентацию на 18 слайдов и текст на 7 минут выступления.	Осуществлять репетиции с использованием секундомера, предусматривая резерв времени (30 секунд) для технических накладок.
Информационная перегруженность	Перечисление всех имеющихся грамот, публикаций и званий без выделения приоритетов.	Выступление участника на 70 % состояло из перечисления: «В 2021 году получил грамоту… в 2022 году — благодарственное письмо… в 2023 году — диплом…»	Выбирать для презентации **один-два наиболее значимых результата**, иллюстрируя их конкретными показателями. Вместо «имею 15 публикаций» — озвучить ключевую публикацию.

Отсутствие авторской позиции	Обезличенное, стандартизированное выступление, не отражающее индивидуального опыта педагога.	Выступление построено по шаблону «ФГОС требует — я делаю». Складывается впечатление, что выступает не педагог, а транслятор инструкций, не позволяя услышать, что именно ЭТОТ педагог привносит в профессию своего	Акцентировать внимание на **уникальном элементе** собственной методической системы («изюминке»). Даже если таких элементов несколько, выбрать один и раскрыть его максимально полно.
Монотонность и чтение с листа	Отсутствие зрительного контакта с аудиторией, использование письменного текста вместо свободного пересказа.	Чтение текста выступления без зрительного контакта с аудиторией (участник не поднимает головы).	Использовать тезисный план (не более 5–7 ключевых фраз на карточке), проводить репетиции перед зеркалом или с видеозаписью. Допустимо иметь при себе карточку с цифрами и датами (точная информация), но основной текст должен воспроизводиться свободно.
Отсутствие связи с практикой	Теоретическое рассуждение без приведения примеров из реального опыта работы.	Теоретическое рассуждение без приведения примеров из реального опыта работы (отсутствие конкретных студенческих проектов, кейсов, измеримых результатов)	Включить в выступление **конкретную историю,** демонстрирующую применение описываемых методов в учебной группе, с указанием измеримых результатов (процент выполнения, победа в конкурсе, внедрение разработки).

Примеры выступлений победителей Всероссийского и региональных этапов

Для иллюстрации эффективных подходов к построению выступления целесообразно обратиться к опыту победителей регионального этапа конкурса «Мастер года» в Смоленской области и финалистов Всероссийского этапа.

Ознакомиться с конкурсными материалами финалистов Всероссийского этапа конкурса можно в официальной группе по ссылке: https://vkvideo.ru/@mas.tergoda/playlists.

Ознакомиться с конкурсными материалами победителей и призёров региональных этапов (технологическими картами учебных занятий, видеозаписями открытых мастер-классов, презентационными материалами) можно на официальном сайте ГАУ ДПО СОИРО в разделе, посвящённом конкурсу «Мастер года»: http://www.dpo-smolensk.ru/master/.

В данном разделе представлены:

- конкурсная документация и методические материалы для подготовки к конкурсным мероприятиям;
- сборник методических материалов участников региональных этапов 2023 года (технологические карты учебных занятий) http://www.dpo-smolensk.ru/master/l-izdaniya/;
- ссылки на видеозаписи конкурсного мероприятия «Открытый мастер-класс»;
- материалы победителей и лауреатов региональных этапов конкурса прошлых лет.

Общие рекомендации:

На основании изложенного участникам конкурса рекомендуются следующие действия:

1. **Определить единую ключевую идею**, которая будет раскрыта на протяжении всего выступления. Эта идея должна быть сформулирована в одном предложении (кредо) и повторена в начале, основной части и заключении.
2. **Включить в структуру выступления конкретный кейс** из профессиональной деятельности, иллюстрирующий применение заявленной методики. Кейс должен содержать описание исходной ситуации, действия педагога и измеримый результат.

3. **Подготовить визуальный ряд**, который не дублирует текст, а усиливает смыслы: фотографии рабочих процессов, схемы методики, скриншоты результатов, видеофрагменты длительностью не более 15-20 секунд.

4. **Провести многократные репетиции** с фиксацией времени и анализом видеозаписи, обращая внимание на темп речи, паузы и зрительный контакт.

5. **Идентифицировать и сделать акцент на авторском компоненте** своей педагогической деятельности — том, что отличает данного участника от других педагогов того же профиля.

6. **Проанализировать выступления победителей прошлых лет** с точки зрения структуры, аргументации и визуального оформления.

3. Конкурсное мероприятие № 2 «Мастер-класс» (открытое учебное занятие)

3.1. Сущность и структура мероприятия

Формат конкурсного мероприятия №2 «Мастер-класс» (открытое учебное занятие) – учебное занятие с группой обучающихся в очном формате по графику, составленному региональным оператором в присутствии членов региональной конкурсной комиссии.

Продолжительность конкурсного мероприятия №2 «Мастер-класс» составляет 55 минут, в том числе проведение учебного занятия 45 минут, самоанализ урока и ответы на вопросы членов региональной конкурсной комиссии – 10 минут.

3.2. Критерии оценивания

Оценивание конкурсного мероприятия №2 «Мастер-класс» осуществляется по 6 критериям, каждый из которых включает 5 показателей, раскрывающих содержание критерия.

Каждый показатель оценивается в баллах:

2 балла – «показатель проявлен в полной мере»;

1 балл – «показатель проявлен частично»;

0 баллов – «показатель не проявлен».

Таблица 3. Критерии оценки конкурсного мероприятия №2 «Мастер-класс»

Критерии и показатели	Оценка
1. Методическое мастерство и творчество	10
1.1. Обеспечивает методическую целостность и структурированность учебного занятия	2
1.2. Целесообразно использует технологии, методы, приемы и формы организации учебной деятельности	2
1.3. Демонстрирует на учебном занятии основные компоненты своей методической системы	2
1.4. Обеспечивает четкую структуру и хронометраж учебного занятия	2
1.5. Обеспечивает обоснованный и оптимальный для данного учебного занятия объем и содержание информации	2
2. Использование передовых технологий практической подготовки в своей профессиональной деятельности, владение	10

методиками практической подготовки	
2.1. Демонстрирует на учебном занятии обоснованное применение передовых технологий практической подготовки обучающихся в соответствии с профессиональными компетенциями профессии или специальности	2
2.2. Применяет в практических видах работ на учебном занятии задания, ориентированные на формирование профессиональных компетенций профессии или специальности	2
2.3. Обоснованно использует программное обеспечение, ориентированное на формирование профессиональных компетенций обучающихся	2
2.4. Создает проблемные учебные ситуации, моделирующие производственный процесс, формирующий профессиональные навыки обучающихся	2
2.5. Применяет деятельностный подход на учебном занятии при формировании профессионального навыка	2
3. Организация работы обучающихся, умение взаимодействовать с обучающимися	10
3.1. Целесообразно и эффективно использует приемы формирования и поддержания мотивации обучающихся на учебном занятии	2
3.2. В организации учебной деятельности на учебном занятии учитывает возрастные особенности группы обучающихся	2
3.3. Демонстрирует корректное профессиональное общение с обучающимися, создает на учебном занятии ситуации сотрудничества	2
3.4. Обеспечивает нацеленность всех структурных и методических элементов учебного занятия на достижение обучающимися индивидуального образовательного результата	2
3.5. Обеспечивает психолого-педагогическую поддержку обучающихся учебной группы, в том числе с особыми образовательными потребностями и ограниченными возможностями здоровья	2
4. Использование информационно-коммуникационных, здоровьесберегающих технологий	10
4.1. Целесообразно и на достаточном уровне использует ИКТ-технологии	2
4.2. Реализует здоровьесберегающие подходы, использует приемы снятия напряжения и смену видов учебной деятельности обучающихся	2
4.3. Демонстрирует обоснованное применение электронных	2

учебно-методических пособий, возможностей интерактивной доски	
4.4. Демонстрирует применение интерактивных методов обучения, в том числе с применением цифровых образовательных ресурсов	2
4.5. Применяет в учебном занятии модели, макеты, модуляторы, симуляторы и другие средства, имитирующие производственные операции и процессы	2
5. Результативность учебного занятия	10
5.1. Демонстрирует постановку и достижение планируемых результатов учебного занятия	2
5.2. Планирует результаты учебного занятия с учетом ПООП, в соответствии с рабочей программой	2
5.3. Планирует результаты учебного занятия в соответствии с целью, задачами, содержанием, формами и способами учебной деятельности	2
5.4. Привлекает обучающихся к планированию цели, задач и результатов учебного занятия	2
5.5. Владеет инструментарием оценивания результативности учебного занятия	2
6. Рефлексивная культура	10
6.1. Владеет оценочно-рефлексивным инструментарием	2
6.2. Соотносит использованные на учебном занятии методы и приемы с поставленной целью, задачами и достигнутыми результатами	2
6.3. Демонстрирует взаимосвязь проведенного занятия с методическими принципами, представленными в методической мастерской, сочетание элементов структуры урока в соответствии с планом и его реализацией, аргументированно обосновывает свои действия	2
6.4. Обеспечивает наличие рефлексивно-оценочных элементов в структуре учебного занятия	2
6.5. Демонстрирует готовность и способность к профессиональной рефлексии во время самоанализа учебного занятия и беседы с экспертами	2
Итого (сумма баллов):	60

3.3. Рекомендации по подготовке и проведению учебного занятия

Разработка технологической карты учебного занятия

Технологическая карта учебного занятия является уже не просто формальным конспектом - это детальный сценарий, навигатор и архитектурный проект образовательного процесса. Именно она позволяет педагогу реализовать системно-деятельностный подход, выстроить индивидуальные образовательные траектории и объективно оценить достижение личностных, метапредметных и предметных результатов. Технологическая карта делает процесс обучения прозрачным, измеримым и, главное, эффективным.

Участнику конкурса рекомендуется предоставлять технологическую карту членам конкурсной комиссии. Она представляет собой ключевой методический документ конкурсанта, поскольку целостно и системно проектирует процесс обучения, максимально детально прорабатывает все этапы занятия, отражает его структуру, деятельность педагога и обучающихся на каждом этапе, планируемые результаты и формы контроля.

Примерная структура технологической карты:

Блок 1. Целеполагание

- тема учебного занятия;
- вид учебной деятельности (урок, практическое занятие, лабораторное занятие, консультация, лекция, семинар);
- цель учебного занятия (запрограммированный результат, должен быть конкретным и **измеримым**);
- задачи учебного занятия: образовательные, развивающие, воспитательные;
- используемые педагогические технологии: в технологической карте указываются **только те технологии, которые непосредственно применяются на данном учебном занятии** (например: технология практического обучения; технология обучения в сотрудничестве; информационно-коммуникационные технологии; практический метод обучения; игровой метод; технология сотрудничества; технология создания ситуации успеха; здоровьесберегающие технологии и др.). **Недопустимо включать в перечень педагогические технологии, не находящие своего применения в ходе конкретного занятия;**
- компетенции, формируемые на данном учебном занятии (ОК и ПК в соответствии с ФГОС СПО).

Блок 2. Инструментальный

- междисциплинарные связи;
- ресурсы занятия: учебно-методические, материально-технические, информационные;
- формы организации учебной деятельности: фронтальная, групповая, парная, индивидуальная.

Блок 3. Организационно-деятельностный

- ход занятия с разбивкой по этапам (с указанием времени);
- деятельность преподавателя на каждом этапе;
- деятельность обучающихся на каждом этапе;
- формы и методы контроля.

Блок 4. Диагностический

- виды контроля: входной, текущий, итоговый;
- критерии оценивания;
- домашнее задание;
- рефлексия.

Примеры технологических карт участников региональных этапов конкурса 2024 года размещены на сайте ГАУ ДПО СОИРО в разделе изданий по итогам конкурса: http://www.dpo-smolensk.ru/master/l-izdaniya/, а также в материалах победителей, лауреатов и участников региональных этапов конкурса по годам http://www.dpo-smolensk.ru/master/l-o-konkurse/.

Этапы подготовки конкурсного учебного занятия

1. Анализ критериев оценки

Необходимо детально проанализировать критерии оценки конкурсного мероприятия «Мастер-класс», утверждённые оргкомитетом региональных этапов. Каждый критерий должен быть отражён в технологической карте и фактически реализован на занятии.

2. Выбор типа и формы занятия

Наиболее выигрышными для конкурсного занятия являются:

– урок-практикум – акцент на выполнение профессионально-ориентированных заданий, позволяющих продемонстрировать практические навыки участников;

– урок-кейс – решение реальной производственной ситуации, которое показывает способность применять знания в практике;

– комбинированный урок – сочетание различных видов деятельности

(теоретической, практической, аналитической), обеспечивающее многогранность подачи материала.

По преследуемым целям выделяют два вида учебных занятий - мастер-классов:

– обучающий, направленный на овладение обучающимися знаниями, формирование профессиональных умений и навыков;

– демонстрационный, ориентированный на знакомство с новыми технологиями, оборудованием, передовыми практиками. Данный вид оптимален для демонстрации авторских методик и инноваций.

Для четкого определения типа и формы занятия, соответствующих целям конкурса и профессиональным компетенциям педагога, необходимо соотнести цели мастер-класса с критериями оценки, учитывать специфику профессиональной области и уровень подготовки обучающихся, выбирать форму, которая позволит максимально раскрыть педагогическую индивидуальность и авторский подход конкурсанта.

Разработка временного регламента

Таблица 4. Рекомендуемая структура 45-минутного занятия

Этап занятия	Время (мин)	Задачи этапа
Организационный момент	2-3	Приветствие, создание рабочей атмосферы, проверка готовности аудитории
Мотивация и целеполагание	5	постановка целей и задач занятия, объяснение актуальности темы, вовлечение обучающихся в учебный процесс
Актуализация знаний	7-10	выявление имеющихся знаний и опыта обучающихся, связь с новой темой, подготовка к восприятию нового материала
Основная часть	20-25	реализация основной идеи мастер-класса: демонстрация методики, выполнение заданий, решение кейсов, практическая работа
Контроль и рефлексия	5-7	Проверка усвоения материала, анализ результатов деятельности, обсуждение впечатлений, самооценка обучающихся, выявление успешных элементов занятия и моментов, требующих доработки,

		определение причин возникших трудностей и путей их преодоления
Домашнее задание	2	Постановка задания для самостоятельной работы, разъяснение критериев выполнения

Рекомендации:

– необходимо соблюдать временные рамки, также оставлять запас 2-3 минуты на непредвиденные ситуации;

– необходимо продумать «точки контроля» - моменты, когда выполняется проверка укладывания в график.

Подготовка дидактических материалов

– раздаточный материал (инструкционные карты, задания, рабочие листы);

– презентация (не более 10-12 слайдов) – визуальная поддержка, иллюстрирующая ключевые моменты занятия. Каждый слайд должен нести конкретную смысловую нагрузку;

– видеофрагменты (рекомендуемая продолжительность не более 2-3 минут)

– интерактивные элементы (по возможности) – онлайн-опросы, интерактивные задания, использование цифровых инструментов для вовлечения аудитории.

Рекомендуется проверить материалы на наличие ошибок и опечаток, протестировать технические средства заранее, подготовить резервные копии материалов.

Целью проведения пробных занятий является отработка подачи материала, проверка временных рамок и получение обратной связи для корректировки занятия.

Рекомендуется провести пробные занятия на собственных студентах (для возможности отработать основные элементы занятия в комфортной обстановке), а также на незнакомой группе (для выявления моментов, требующих дополнительной проработки).

3.4. Рекомендации по проведению учебного занятия

Организация деятельности обучающихся

Эффективное учебное занятие характеризуется высокой вовлеченностью всех обучающихся в образовательный процесс. Для этого рекомендуется:

– чередовать формы работы: фронтальную, групповую, парную, индивидуальную;

– использовать активные и интерактивные методы обучения;

– создавать ситуации успеха;

– обеспечивать обратную связь, своевременно информировать о правильности действий.

Типичные ошибки при организации работы обучающихся:

– преподаватель ведёт монолог, обучающиеся пассивны;

– отсутствие личностного поощрения обучающихся;

– ориентация только на сильных студентов;

– игнорирование поднятых рук и вопросов.

Использование передовых технологий

При проведении конкурсного занятия участникам необходимо убедительно продемонстрировать владение современными педагогическими технологиями и инструментарием, органично интегрируя их в структуру урока и подчиняя достижению заявленных образовательных результатов.

Следует целенаправленно использовать цифровые образовательные платформы, интерактивные сервисы и мультимедийные ресурсы, обеспечивающие визуализацию учебного материала, организацию обратной связи и персонализацию обучения; при этом выбор технологических решений должен быть методически обоснован и соответствовать возрастным особенностям обучающихся, специфике дисциплины и характеру учебной деятельности.

При этом применение технологий не должно становиться самоцелью: ключевым критерием оценки остаётся педагогическая целесообразность, прозрачность логики применения инструментария и его вклад в повышение эффективности освоения учебного материала и достижение планируемых результатов.

Организация пространства занятия

При подготовке к учебному занятию необходимо продумать:

– расстановку мебели и рассадку студентов с учётом видов деятельности;

– расположение рабочих мест для членов жюри;

– функционирование проектора, экрана, презентера;

– наличие раздаточного материала, компьютеров и другого оборудования;

– хронометраж в течение всего занятия.

Самоанализ учебного занятия

Самоанализ является обязательным элементом конкурсного испытания «Мастер-класс» и позволяет членам жюри оценить рефлексивную культуру участника, его способность критически осмысливать собственную педагогическую деятельность. Качественно проведённый самоанализ не только демонстрирует профессиональную зрелость педагога, но и даёт возможность дополнительно раскрыть его методическую позицию.

Продолжительность этапа — 10 минут (самоанализ учебного занятия и ответы на вопросы конкурсной комиссии).

При подготовке к самоанализу рекомендуется руководствоваться следующими принципами:

1. Техническая репетиция и хронометраж выступления.

Целесообразно заранее проговорить текст самоанализа вслух, записать его на диктофон и прослушать. Это позволит объективно оценить результат со стороны экспертной позиции:

– проанализировать темп и ритм речи, логику переходов между смысловыми блоками и соблюдение регламента;

– выявить слова-паразиты, речевые штампы и неудачные формулировки, заменив их на точные профессиональные конструкты;

– убедиться в строгом соблюдении временного лимита;

– проверить интонационную выразительность и невербальную подачу материала. Систематическая работа с записями является эффективным инструментом педагогической самодиагностики, позволяющим скорректировать содержание и качество публичного выступления до выхода на конкурсную площадку.

2. Конструктивное восприятие вопросов членов жюри.

Вопросы экспертов следует воспринимать не как критику или фиксацию недочетов, а как ресурсную зону для демонстрации глубины профессионального мышления. Экспертный запрос дает конкурсанту

дополнительный шанс аргументированно раскрыть свою методическую позицию и пояснить нетривиальные педагогические решения. Алгоритм ответа на вопросы жюри:

– давать четкие, лаконичные и тезисные ответы, опираясь на факты проведенного конкурсного занятия;

– избегать односложных реплик («да», «нет», «не знаю»). Любой ответ должен содержать краткую профессиональную аргументацию;

– при необходимости ссылаться на конкретные этапы занятия, временные метки видеозаписи или зафиксированные результаты обучающихся, подтверждающие правомерность принятых решений;

– использовать формулы вежливого несогласия или уточнения («Позволю себе уточнить контекст данного эпизода...», «Данный прием был продиктован незапланированной реакцией группы...»).

3. Демонстрация целостности авторской методической системы.

В ходе самоанализа важно показать взаимосвязь между педагогической концепцией, представленной участником в первом конкурсном испытании, и её практической реализацией на учебном занятии. Рекомендуется:

– обосновать и показать какие именно элементы заявленной методической системы сработали на достижение предметных, метапредметных и личностных результатов;

– продемонстрировать, что занятие не является случайным набором приёмов, а представляет собой логическое воплощение авторской педагогической идеи.

Это позволяет жюри увидеть целостность, технологичность и воспроизводимость вашего педагогического подхода.

4. Соблюдение этико-профессиональных норм при самоанализе.

Рефлексивный анализ строится на культуре профессиональной ответственности и конструктивности:

Фокус на образовательных результатах: приоритет отдается анализу достижений и прогресса обучающихся, а не перечислению собственных удачных действий педагога.

Корректность оценочных суждений: недопустима критика в адрес отсутствующих коллег (администрации, других педагогов), родителей или образовательной организации. Все ограничения условий проведения урока описываются нейтрально, через призму профессионально найденных способов их преодоления.

Объективность: при разборе затруднений (трудное поведение, технические сбои) акцент делается не на проблеме, а на предпринятых профессиональных действиях по ее локализации и минимизации последствий.

Профессиональная лексика: использование корректной педагогической терминологии без излишнего наукообразия и избыточных шаблонных формулировок.

Конфиденциальность: отказ от использования персональных данных детей (ФИО, диагнозы, подробное семейное положение) при ссылке на конкретные кейсы; допустимы обобщенные формулировки («обучающийся N», «представитель целевой группы»).

В ходе самоанализа следует избегать:

– критических высказываний в адрес собственной педагогической концепции (например, «я не успел», «этот метод не совсем подходит», «в идеале нужно было сделать иначе»);

– сравнения своего занятия с занятиями других участников;

– излишней самоиронии или неоправданной самокритики.

Простодушная критика собственной педагогической концепции или демонстрируемых методов не работает в пользу педагога: она создаёт впечатление недостаточной продуманности занятия или неуверенности в собственном подходе. Вместо этого **рекомендуется акцентировать внимание на сильных сторонах проведённого учебного занятия** и обосновывать принятые решения с позиции их педагогической целесообразности.

5. Ключевые смысловые блоки самоанализа.

Для большей убедительности рекомендуется строить самоанализ по следующей логике:

– проблематизация: обоснование актуальности темы через реальные трудности обучающихся;

– методическая система: демонстрация арсенала (цифровые, кейс-, здоровьесберегающие технологии, ментальные карты, ИИ);

– деятельностный подход: переход от пассивного слушания к активному взаимодействию, командной работе и ролевой игре;

– связь с реальным сектором: погружение в атмосферу производства, привязка учебных задач к реальным кейсам предприятий;

– мотивация и воспитательный компонент: карта успеха, лидерство, формирование профессиональной гордости и патриотизма

– рефлексия и зоны роста: честное признание ограничений (тайминг,

нехватка симулятора) и планирование следующего шага.

Соблюдение данных рекомендаций позволит участнику провести самоанализ на высоком профессиональном уровне, продемонстрировать рефлексивную культуру и получить дополнительное преимущество при оценке конкурсной комиссией.

Пример плана успешного выступления финалиста конкурса с самоанализом конкурсного занятия:

«Представленное мною конкурсное занятие по дисциплине [Название] на тему «[Тема]» построено с учетом ***принципов проекта «Профессионалитет» и требований новой образовательной технологии****. Я выбирал тему не по учебнику, а оглядываясь на* ***актуальные направления развития инфраструктуры и реальные кейсы грантовой поддержки*** *в наших двух регионах. Для меня было критически важно показать, что я, как педагог реального сектора экономики, понимаю, куда движется отрасль, и готовлю к этому студентов прямо сейчас.*

Занятие ***реализовано в рамках учебно-производственных условий****, созданных в моем колледже (все представленные макеты выполнены силами наших студентов). Структура урока строго* ***выдержана в логике производственного цикла:*** *работа началась в "проектном бюро", затем студенты переместились в "цех сборки" и завершили работу в "испытательном цехе". Я строго регламентировал процесс: таймер в практической части работал не как угроза, а как метроном, формирующий профессиональную дисциплину. В основе лежал* ***деятельностный подход*** *— команды работали в режиме постоянного активного взаимодействия.* ***Высокую мотивацию*** *я поддерживал через абсолютно прозрачную «карту успеха». Объявление о возможности заработать дополнительные баллы за досрочное решение визуально меняло осанку студентов — это стимулировало внутреннюю конкуренцию и пробуждало лидерские качества.*

Ключевым элементом занятия стал ***осознанный переход смены педагогической деятельности.*** *При перемещении из "проектного бюро" в "цех" менялась не только локация, но и моя риторика, а также ролевая модель студентов. Я начал урок как преподаватель, обращаясь к «студентам», а в испытательном цехе мы уже говорили на равных, как «коллеги». Несмотря на то, что группа была непрофильной для данной темы,* ***цель занятия была достигнута, а задачи выполнены.*** *Это подтвердила автоматизированная проверка результатов с использованием ИИ. Пускай студенты пока в игровой*

форме просто привыкают к тому, что камера работает и фиксирует ошибки, — для меня это важный шаг к их нормальной адаптации в автоматизированном пространстве реального предприятия.

*Особого внимания заслуживает **воспитательный аспект**. Мне как наставнику было важно сформировать **чувство профессиональной гордости и патриотизма**. Я не стал отделять учебу от жизни. Через привязку учебной задачи к историческому моменту нашей страны и рассказ о героях Советского Союза, чьи судьбы пересекались с нашей темой, я установил прочную эмоциональную связь. Студенты осознали: их локальный, казалось бы, незначительный вклад — это часть решения большой государственной задачи.*

***Цифровая среда** (включая элементы видеоаналитики) позволила мне делегировать контроль за техникой безопасности алгоритмам. Это **высвободило мой ресурс для глубокой педагогической работы** — фасилитации и индивидуальной поддержки команд.*

*Цели занятия достигнуты в полном объеме. Анализируя жесткий тайминг занятия, я отмечаю **зоны роста:** оптимизация распределения времени между этапами урока, управление темпом при работе в группах, гибкость сценария при отклонении от тайминга, баланс между плотностью содержания и паузами на осмысление.*

В целом уроком доволен, все цели, задачи выполнены, готов ответить на вопросы».

Таблица 5. Типичные ошибки участников при проведении конкурсного мероприятия «Мастер-класс»

Тип ошибки	Содержание ошибки	Рекомендация по устранению
Нарушение регламента занятия	Превышение времени на отдельных этапах, невыполнение запланированного объёма.	Осуществлять репетиции с использованием секундомера, предусматривая резерв времени (2-3 минуты) на организационные моменты.
Отсутствие целеполагания для обучающихся	Педагог не формулирует цели занятия вместе с обучающимися или формулирует их в общем виде.	На этапе мотивации и целеполагания использовать проблемную ситуацию, подводящую к формулировке темы и цели самими студентами.
Монолог преподавателя	Преподаватель говорит более 70% времени	Использовать активные и интерактивные методы

	занятия, обучающиеся пассивны.	обучения, чередовать виды деятельности каждые 7-10 минут. Соблюдать правило «30/70» (30% времени говорит педагог, 70% — студенты).
Отсутствие практико-ориентированности	Занятие носит теоретический характер, нет связи с реальной профессиональной деятельностью.	Включить в занятие практическое задание, моделирующее реальную производственную ситуацию. Использовать кейсы от работодателей.
Формальная рефлексия	Рефлексия сводится к вопросам «Понравилось?», «Было интересно?».	Использовать содержательную рефлексию: «Что нового узнали?», «Какие навыки освоили?», «Где пригодятся эти знания?».
Неподготовленность к самоанализу	Участник пересказывает занятие вместо анализа, не может аргументировать свои педагогические решения.	Провести репетицию самоанализа, записать на диктофон, проанализировать. Подготовить тезисы по каждому критерию оценки.
Технические сбои	Отсутствие резервного оборудования, проблемы с презентацией, видео.	Заранее проверить оборудование на площадке. Иметь резервный вариант (флешка с материалами, распечатки).

Ознакомиться с конкурсными материалами победителей и призёров региональных этапов (технологическими картами учебных занятий, видеозаписями открытых мастер-классов, презентационными материалами) можно на официальном сайте ГАУ ДПО СОИРО в разделе, посвящённом конкурсу «Мастер года»: http://www.dpo-smolensk.ru/master/.

Конкурсные открытые уроки финалистов Всероссийского конкурса «Мастер года» доступны для просмотра в официальной группе по ссылке: https://vkvideo.ru/@mas.tergoda/playlists.

- *Успешный пример:* Валентина Викторовна Клюшина (победитель региональных этапов 2021 года, Смоленский педагогический колледж)

Ключевая идея мастер-класса: эффективная презентация педагогического опыта через чёткую структуру выступления — от яркого начала к конкретным приёмам и измеримым результатам.

Практические приёмы, продемонстрированные победителем: детальная проработка структуры конкурсных испытаний «Я — мастер» и «Мастер-класс»; формулировка проблемы на старте выступления; демонстрация не только используемых приёмов, но и их методического обоснования— ответ на вопрос «почему это работает».

Ключевые рекомендации:

1. При подготовке к конкурсным испытаниям детально проработать структуру выступления и учебного занятия.
2. Включить в презентацию опыта яркое начало, чёткую формулировку проблемы, демонстрацию конкретных приёмов и измеримых результатов.
3. Показать не только то, *что* педагог делает, но и *почему* это работает.

- *Успешный пример:* Роман Андреевич Вятошин (лауреат регионального этапа 2025 года, Смоленская областная технологическая академия)

Ключевая идея мастер-класса: применение интерактивных технологий в современном образовательном процессе. Урок был связан с именем Юрия Гагарина — первого человека, совершившего полёт в космос, чьё имя неразрывно связано со Смоленщиной. Использование историко-краеведческого материала в качестве содержательной основы занятия позволило объединить патриотическое воспитание с освоением цифровых компетенций.

Практические приёмы, продемонстрированные лауреатом: использование VR-тренажёров для отработки профессиональных навыков, применение цифровых инструментов для визуализации сложных процессов, организация парной и групповой работы с использованием гаджетов.

Представленный практический опыт внедрения цифровых инструментов в обучение вызвал живой интерес у участников семинара и членов жюри.

Ключевые рекомендации:

1. Использовать краеведческий и историко-культурный материал как

содержательную основу занятия — это усиливает воспитательный потенциал и вовлечённость обучающихся.

2. Интегрировать цифровые инструменты (VR-тренажёры, визуализация) в отработку профессиональных навыков, а не только в презентационную часть.

3. Сочетать индивидуальную и групповую работу с использованием гаджетов для повышения интерактивности занятия.

- *Успешный пример:* Евгения Александровна Родненкова (участница регионального этапа Всероссийского конкурса «Мастер года» 2026 года, ОГБПОУ «Смоленский техникум железнодорожного транспорта, связи и сервиса»)

Ключевая идея мастер-класса: освоение требований стандарта профессионального сервиса и норм общения при обслуживании пассажиров железнодорожного транспорта. Занятие построено на основе игровой технологии, практико-ориентированного обучения и технологии создания «ситуации успеха» — студенты, обучающиеся по профессии «Проводник на железнодорожном транспорте», решали реальные кейсы, моделировали ситуации общения с пассажирами и отрабатывали стандарты сервиса, обеспечивающие комфорт и безопасность в пути.

Практические приёмы, продемонстрированные участника: использование посадочных талонов как элемента погружения в профессиональную среду на организационном этапе, самостоятельное целеполагание обучающихся, применение сигнальных железнодорожных флажков и мультимедийного оборудования, организация парной и групповой работы с взаимоконтролем и самооценкой, решение ситуационных задач в стандартных и нестандартных профессиональных ситуациях.

Урок имеет трёхэтапную структуру: мотивационно-целевой этап с элементами ролевого погружения, этап закрепления первичных умений через игровой метод с кейс-технологией и завершающий этап рефлексии с поощрением победителей командной работы. Формируемые компетенции последовательно отрабатываются на всех трёх уровнях: репродуктивном, конструктивном и творческом. Особого внимания заслуживает интеграция воспитательного аспекта: повышение мотивации к будущей профессиональной деятельности и воспитание уважения к избранной профессии, культуры труда и речи.

Ключевые рекомендации:

1. Использовать атрибуты реальной профессиональной среды (посадочные талоны, сигнальные флажки) для создания атмосферы погружения в профессию уже на организационном этапе.
2. Применять игровые методы и кейс-технологии для отработки стандартов сервиса в стандартных и нестандартных ситуациях.
3. Выстраивать занятие по трёхуровневой модели (репродуктивный, конструктивный, творческий уровень) для последовательного формирования компетенций и обеспечения «ситуации успеха» для каждого обучающегося.

Таблица 6. Чек-лист готовности участника к конкурсному мероприятию «Мастер-класс»

№	Пункт проверки	Выполнено
1.	Разработана технологическая карта учебного занятия (соответствует критериям)	
2.	Подготовлены дидактические материалы (раздатка, презентация, инструкционные карты)	
3.	Проведена репетиция занятия на незнакомой группе	
4.	Отработан хронометраж занятия (45 минут)	
5.	Отработан хронометраж занятия (45 минут)	
6.	Подготовлены вопросы для рефлексии обучающихся	
7.	Подготовлены вопросы для рефлексии обучающихся	
8.	Имеется резервный вариант материалов (на случай технических сбоев)	
9.	Подготовлен текст самоанализа (тезисно, не более 5 минут)	
10.	Продуман внешний вид (соблюдение баланса индивидуального стиля и дресс-кода)	

Общие рекомендации:

1. Внимательно изучить критерии оценки конкурсного мероприятия «Мастер-класс» и обеспечить их выполнение при подготовке и проведении занятия.
2. Проанализировать материалы победителей прошлых лет.
3. Разработать технологическую карту занятия в соответствии с рекомендуемой структурой, отразив в ней все этапы, виды деятельности и планируемые результаты.

4. Обеспечить практико-ориентированность занятия: смоделировать реальную производственную ситуацию и задействовать оборудование, создающее условия, приближённые к производственным.

5. Использовать современные педагогические технологии (в том числе цифровые, интерактивные), демонстрируя владение передовыми методиками практической подготовки.

6. Организовать активную деятельность обучающихся, соблюдая правило «30/70» (педагог говорит не более 30% времени, обучающиеся работают 70% времени).

7. Подготовиться к самоанализу: отрепетировать, проанализировать. Самоанализ не должен быть пересказом занятия — это анализ достижения поставленных целей и обоснование выбранных методов.

4. Конкурсное мероприятие № 3 «Конкурс образовательных кейсов»

4.1. Сущность и структура мероприятия

На федеральном этапе данное конкурсное мероприятие представляет собой командное обсуждение и очную защиту решения образовательных кейсов перед экспертным жюри. На уровне образовательной организации рекомендуется организовать подготовительный этап: решать тренировочные кейсы из банков заданий прошлых лет, проводить внутренние защиты и обеспечивать экспертную обратную связь для участников.

Формат конкурсного мероприятия №3 «Конкурс образовательных кейсов» - решение заданий (образовательных кейсов) в команде, состоящей из 5-6 человек.

Целью является демонстрация использования инновационных педагогических практик через решение образовательных кейсов в командной работе.

Испытания проходят в два этапа:

Этап 1: Решение кейса. Работа над заданием в течение 1 академического часа (95 минут). Обязательным содержательным элементом задания выступает блок, связанный с кураторской и/или наставнической деятельностью педагога.

Этап 2: Презентация результатов. Публичная защита предложенного командного решения продолжительностью до 10 минут.

4.2. Критерии оценивания

Оценивание конкурсного мероприятия №3 «Конкурс образовательных кейсов» осуществляется по 5 критериям, каждый из которых включает 3 показателей, раскрывающих содержание критерия.

Каждый показатель оценивается в баллах:

2 балла – «показатель проявлен в полной мере»;

1 балл – «показатель проявлен частично»;

0 баллов – «показатель не проявлен».

Таблица 7. Критерии оценки конкурсного мероприятия №3 «Конкурс образовательных кейсов»

Критерии и показатели	Оценка
1. **Использование инновационных практик воспитательной работы**	6
1.1. Знает основные проблемы и тенденции развития системы среднего профессионального образования в части воспитательной деятельности	2
1.2. Знаком с основными инновационными практиками воспитательной работы, существующими в системе среднего профессионального образования	2
1.3. Умеет подбирать и применять необходимую инновационную практику воспитательной работы в зависимости от обозначенной проблемы	2
2. Практико-ориентированный подход к решению проблемных кейсов	6
2.1. Демонстрирует обоснованное применение имеющихся образовательных практик в соответствии с поставленной задачей	2
2.2. Может определить проблему и предложить ее решение в зависимости от разновидности этой проблемы	2
2.3. Применяет деятельностный подход при выполнении задания	2
3. Оригинальность и креативность предложенных решений	6
3.1. Демонстрирует широту и масштабность мышления в рамках решения поставленных задач	2
3.2. Предлагает нестандартные способы решения поставленных задач	2
3.3. Может доказать актуальность и обоснованность предложенных решений	2
4. Возможность практического применения предложенных решений в образовательном процессе	6

4.1. Демонстрирует взаимосвязь предложенных решений с возможностью их использования в реальном образовательном процессе	2
4.2. Формирует варианты использования предложенных решений в образовательном процессе	2
4.3. Обосновывает целесообразность применения предложенных решений в педагогической деятельности	2
5. Умение эффективно работать в команде	6
5.1. Быстро адаптируется в новом коллективе и выполняет свою часть работы в общем ритме	2
5.2. Демонстрирует профессиональную эмпатию и готовность к конструктивному диалогу	2
5.3. Аргументированно убеждает коллег в правильности предлагаемого решения, проявляет осознанную личностную позицию	2
Итого (сумма баллов):	30

4.3. Рекомендации по подготовке и участию к конкурсному мероприятию

1. Анализ нормативной базы и трендов. На первом этапе подготовки необходимо изучить актуальную документацию: ФЗ «Об образовании», Стратегию развития воспитания в РФ, обновленные ФГОС СОО/СПО, Концепцию подготовки педагогических кадров. В решении кейсов высоко оцениваются ссылки на конкретные пункты из актуальных документов как доказательство профессиональной грамотности.

2. Командный тайм-менеджмент. Для оптимизации работы над заданием рекомендуется закрепить за каждым участников следующие роли:

– модератор-аналитик: удержание фокуса на проблеме кейса, контроль регламента обсуждения, фиксация промежуточных решений;

– методолог-нормировщик: сверка решения с актуальной нормативно-правовой базой (ФЗ, ФГОС), обоснование выбора технологий через психолого-педагогическую теорию;

– проектировщик-наставник: разработка дорожной карты реализации, интеграция обязательного модуля курации/наставничества, описание системы тьюторского сопровождения;

– визуализатор-дизайнер: Сборка презентации или флипчарта, обеспечение единообразия терминологии и стиля оформления материалов;

– спикер: написание текста выступления, распределение речевых

партий, подготовка фактуры для ответов на вопросы экспертов;

– критик-аудитор: поиск уязвимостей в предложенном решении, формулирование рисков и плана их нейтрализации.

3. **Структурирование решения**. При работе с кейсом рекомендуется придерживаться строгой логики:

– постановка проблемы;

– определение того, чьи интересы затрагивает решение (обучающийся, родитель, работодатель, государство);

– выбор конкретных методов (проектных, игровых, цифровых с обоснованием их выбора через призму психолого-педагогических закономерностей;

– определение измеримых индикаторов и пошагового плана реализации с указанием сроков и ответственных.

4. **Обязательная модель наставничества**. Поскольку задание всегда включает аспект кураторской деятельности, необходимо интегрировать его сквозной линией во все этапы решения, продумав конкретный инструментарий.

5. **Подготовка визуальных материалов**. При подготовке презентации необходимо не перегружать слайды текстом, максимально используя блок-схемы процесса, диаграммы распределения ресурсов, матрицы ответственности.

6. **Прогноз рисков** (наличие плана Б).

7. **Профессиональный глоссарий и аргументация.** При решении задачи необходимо использовать внутри команды единый понятий аппарат, избегать смешения терминологии, утверждения подкреплять ссылкой на практику.

Таблица 8. Типичные ошибки участников при проведении конкурсного мероприятия «Конкурс образовательных кейсов»

Тип ошибки	Содержание ошибки	Рекомендация по устранению
Проблемно-целевой	Подмена реальной педагогической проблемы общими формулировками («низкая мотивация современной молодежи», «нежелание учиться»).	Перед началом решения письменно сформулировать проблему через формулу: «У нас есть [факт А], а ФГОС/нормативный документ требует [результат

	Отсутствие фиксации конкретного противоречия в условиях заданного кейса	Б]
Нормативно-правовой	Поверхностное или устаревшее использование законодательной базы. Использование ссылок на недействующие редакции ФГОС или общие фразы о важности воспитания без указания конкретных пунктов Стратегии развития воспитания	В тексте решения давать прямые ссылки: «В соответствии с обновленным ФГОС СПО по профессии...»
Инструментальный	Выбор модных цифровых инструментов, которые не работают на решение конкретной задачи кейса и усложняют логистику процесса. Использование технологий ради самого факта их использования	Применять правило педагогического утилитаризма: любой инструмент должен отвечать на вопрос «Как именно эта технология сокращает время достижения результата или повышает его качество в данных условиях?». Если прямой связи нет — от инструмента отказаться
Наставнический	Отсутствие конкретных механизмов взаимодействия, точек контроля и инструментария сопровождения обучающегося	Интегрировать наставничество сквозной линией через всю дорожную карту
Оценочно-рефлексивный	Отсутствие измеримых индикаторов эффективности	Для каждого этапа дорожной карты определить ключевые показатели эффективности
Командно-коммуникативный	Выступление одного лидера при пассивном присутствии остальных членов команды	За каждым участником закрепить конкретный содержательный блок
Оформительский	Перегруженность слайдов презентации	Использовать принцип визуализации данных: один слайд — одна мысль. Текстовая часть — не более

		4–6 тезисных строк. Сплошные таблицы заменять инфографикой, диаграммами
Ресурсно-экономический	Решение требует уникального оборудования, привлечения узких специалистов из бизнеса, которых нет в штате школы/колледжа	Решение должно быть реализуемо силами самой образовательной организации (штатный педагог-психолог, имеющаяся техника, библиотечный фонд)
Регламентно-временной	Защита идеи занимает 8 минут из 10, в результате блоки практики, оценки результатов и масштабируемости проговариваются скороговоркой либо опускаются	В выступление закладывать жесткий тайминг

Примеры педагогических кейсов

Важно понимать, что педагогические кейсы не имеют одного правильного решения.

Сборники педагогических образовательных кейсов с решениями, а также **кейсы финала** Всероссийского конкурса профессионального мастерства педагогов СПО «Мастер года» **2025** размещены в специализированном разделе «Мастер года» на официальном сайте ГАУ ДПО СОИРО, а также в приложении 1. Материалы доступны для просмотра и скачивания по ссылке: http://www.dpo-smolensk.ru/master/l-biblioteka/keis.php.

5. Конкурсное мероприятие № 4 «Влюбить в профессию»

На федеральном этапе конкурсное мероприятие №4 «Влюбить в профессию» представляет собой формат публичной профориентационной коммуникации (иммерсивный мастер-класс или мотивационный спич), направленный на популяризацию конкретной рабочей специальности или профессии среди широкой аудитории.

На уровне образовательной организации рекомендуется организовать подготовительный этап: проводить внутренние тренинги публичных выступлений и обеспечивать экспертную обратную связь для участников.

5.1. Сущность и структура мероприятия

В отличие от классического квалификационного задания, где оценивается техническое исполнение работы, здесь ключевым объектом оценки становится личность мастера. Участник должен продемонстрировать способность выступать не просто исполнителем, а амбассадором своего дела — носителем ценностей, философии и культуры профессионального сообщества.

Целью конкурсного мероприятия №4 является демонстрация участником профессиональных компетенций по формированию мотивации выбора профессии для разных категорий участников в нестандартной ситуации, за ограниченное время вызвать у зрителей сильный эмоциональный отклик, развеять стереотипы о непрестижности рабочих профессий и доказать социальную значимость своего труда через личную историю успеха.

Продолжительность конкурсного мероприятия – 30 минут, включая 10 минут на подготовку площадки к проведению конкурсного мероприятия.

5.2. Критерии оценивания

Оценивание конкурсного мероприятия №4 «Влюбить в профессию» осуществляется по 5 критериям, каждый из которых включает показатели, раскрывающие содержание критерия.

Каждый показатель оценивается в баллах:

2 балла – «показатель проявлен в полной мере»;

1 балл – «показатель проявлен частично»;

0 баллов – «показатель не проявлен».

Таблица 9. Критерии оценки конкурсного мероприятия №4 «Влюбить в профессию»

Критерии и показатели	Оценка
1. **Актуальность и методическая обоснованность содержания занятия**	10
1.1. Демонстрирует соответствие содержания занятия заявленной тематике конкурсного мероприятия	2

1.2. Демонстрирует нестандартные решения, идеи, аргументированность и убедительность	2
1.3. Демонстрирует обоснованность применяемых методов, способов, технологий в соответствии с презентуемой специальностью/профессией	2
1.4. Выбирает форму организации деятельности и использует адекватные методы с учетом возрастных особенностей участников	2
1.5. Стимулирует активность и интерес участников к выполнению заданий, побуждает к обсуждению вопросов	2
2. Коммуникативная и речевая культура, личная ориентированность	10
2.1. Демонстрирует соблюдение языковых норм русского языка, точность и выразительность речи	2
2.2. Демонстрирует культуру публичного выступления, образность речи и харизматичность	2
2.3. Демонстрирует применение эффективных приёмов построения коммуникации: аргументированность, взвешенность, конструктивность предложений для развития интереса участников	2
2.4. Корректно и грамотно использует понятийный аппарат по теме	2
2.5. Демонстрирует построение эффективного диалогового взаимодействия с участниками, поддерживает содержательную «обратную связь», проявляет эмпатию	2
3. Эффективность организации взаимодействия с участниками	10
3.1. Эффективно организует совместную работу участников, создает условия для выражения личностной индивидуальной позиции участников	2
3.2. Создаёт доброжелательную атмосферу, безопасную и комфортную образовательную среду	2
3.3. Применяет дифференциацию заданий с учётом специфики возрастных групп участников	2
3.4. Демонстрирует примеры эмпатии, психолого-педагогической поддержки участников, в том числе с особыми образовательными потребностями и ограниченными возможностями здоровья	2
3.5. Демонстрирует корректное профессиональное общение с участниками, создаёт на занятии ситуации сотрудничества и вовлечённости в совместную деятельность	2
4. Возможность практического применения предложенных решений в образовательном процессе	12
4.1. Демонстрирует логичность и целостность презентуемых материалов на занятии, отражающих профессиональные качества конкурсантов	2

4.2. Демонстрирует обоснованность использования иллюстративных материалов (фото, рисунки, диаграммы и др.)	2
4.3. Демонстрирует корректность используемого контента (тексты, изображения, графика – читаемые, воспринимаемые аудиторией, в соответствии с темой занятия)	2
4.4. Демонстрирует качество оформления занятия: отсутствие орфографических ошибок в материалах, единообразие стиля оформления, соответствие теме профориентационного занятия	2
4.5. Демонстрирует творческий подход и оригинальность представления профориентационного занятия	2
4.6. Демонстрирует практическую направленность представляемого материала	2
5. Результативность мероприятия	10
5.1. Решает поставленные задачи и достигает запланированных результатов	2
5.2. Демонстрирует вариативность и продуктивность решений предлагаемых профессиональных задач	2
5.3. Вызывает позитивные эмоциональные реакции участников, профессиональный интерес и создаёт мотивирующую образовательную среду	2
5.4. Делает акцент на значимости профессии/специальности и её приятие в качестве личностных ориентиров в профессиональном выборе	2
5.5. Демонстрирует информированность о востребованности и конкурентоспособности конкретной профессии/специальности на рынке труда в данный момент и в будущем	2
Итого (сумма баллов	50

5.3. Рекомендации по подготовке и участию к конкурсному мероприятию

1. **Проработка концепции занятия**. Рекомендуется оценить целевую аудиторию (школьники, студенты младших курсов, родители) и адаптировать содержание под её возрастные особенности. Следует сформулировать одну ключевую идею занятия — аспект профессии, конкретный практический навык или историю реального человека, способные вызвать устойчивый интерес участников. Перегрузка содержания снижает эффективность: целесообразно глубоко раскрыть одну идею, чем поверхностно охватить несколько.
2. **Структурирование занятия**. Занятие рекомендуется строить по

трёхэтапной композиции: мотивационное начало — основная практическая часть — рефлексия и подведение итогов. Яркое вступление, занимающее 2–3 минуты, задаёт тон и захватывает внимание. Практическая часть составляет ядро занятия, в ходе которого участники выполняют действия, пробуют, решают задачи. Завершающий этап обеспечивает возврат к цели занятия, обратную связь от участников и фиксацию эмоционального отклика.

Сторителлинг вместо лекции. Рекомендуется заменить сухие факты историей. Вместо фразы «Моя профессия востребована» можно использовать кейс: «Прошлым летом ко мне пришел парень, который трижды провалил экзамены в вуз. Через год его деталь полетела в космос / была установлена на главном соборе города».

3. **Практико-ориентированный подход**. Наибольшую оценку получают занятия, построенные на активном вовлечении участников, а не на лекционной подаче материала. Рекомендуется использовать элементы ролевых игр, кейс-технологии, мастер-классы с реальными инструментами и материалами, интерактивные задания с применением гаджетов. Участники должны получить опыт практического взаимодействия с профессией.

4. **Интеграция регионального и краеведческого материала.** Рекомендуется связать содержание занятия с историей региона, известными земляками, ведущими предприятиями региона. Это усиливает воспитательный потенциал занятия, повышает вовлечённость участников и демонстрирует умение конкурсанта работать с локальным контекстом.

5. **Обоснование выбора методов и приёмов**. Жюри оценивает не только содержание деятельности, но и её методическое обоснование. К каждому применяемому приёму рекомендуется быть готовым дать краткое пояснение: почему выбран именно этот метод, в какой последовательности он применяется и какой образовательный или воспитательный результат обеспечивает. Для создания атмосферы погружения в профессию целесообразно использовать атрибуты реальной профессиональной среды.

6. **Дифференциация заданий**. Участники имеют разный уровень подготовки и мотивации. Рекомендуется предусмотреть задания разной степени сложности — от репродуктивных до творческих, где участник может проявить инициативу. Это позволяет каждому ощутить «ситуацию успеха» и получить позитивный опыт взаимодействия с профессией.

7. **Закольцовка композиции**. Финал мероприятия должен возвращаться к той эмоции или образу, которые были в начале.

8. **Организация диалога**. Рекомендуется избегать монологической подачи: задавать вопросы, провоцировать обсуждение, создавать ситуации выбора. Следует поддерживать обратную связь — реагировать на реплики участников, поощрять инициативу, корректно направлять обсуждение. Особое внимание рекомендуется уделять участникам, испытывающим затруднения или не проявляющим интереса.

9. **Речевая культура**. Рекомендуется использовать точный понятийный аппарат, доступный аудитории: не перегружать терминологией, но и не упрощать до примитива. Речь должна быть выразительной и образной, темп — комфортным для восприятия. Следует избегать речевых ошибок, канцелярита и шаблонных формулировок.

10. **Оформление визуального ряда**. Презентация должна выполнять функцию визуальной поддержки выступления, а не дублировать текст. Рекомендуется минимизировать объём текста на слайдах, использовать качественные изображения, схемы, инфографику. Следует обеспечить единый визуальный стиль, отсутствие орфографических ошибок и читаемость с последнего ряда. Видеофрагменты и анимация применяются дозированно — только там, где они усиливают содержание.

11. **Раздаточные материалы**. При проведении практической работы рекомендуется заранее подготовить всё необходимое: рабочие листы, образцы материалов, инструменты, инструкционные карты. Раздаточные материалы должны быть оформлены аккуратно и соответствовать теме занятия.

12. **Инструментарий фиксации результатов**. Рекомендуется подготовить наглядный способ фиксации обратной связи: экспресс-анкету, «дерево желаний», «лестницу интереса», стикеры с впечатлениями. Результаты должны быть видны и осязаемы как для жюри, так и для самих участников.

13. **Демонстрация востребованности профессии**. Рекомендуется включить в занятие информацию о перспективах профессии на рынке труда — конкретные данные, примеры работодателей региона, истории выпускников. Участники должны увидеть реальную связь между интересом к профессии и будущей карьерой.

14. **Резервный план на технические сбои**. Рекомендуется подготовить запасные варианты: распечатки при неработающем проекторе, офлайн-версии материалов при отсутствии интернета, альтернативные задания при неисправности оборудования. Спокойное переключение на запасной вариант демонстрирует профессионализм и не снижает оценку. Моделирование

форс-мажорных ситуаций: пропал звук, погас свет, зритель выкрикнул колкость, позволят участнику продемонстрировать профессиональную и спокойную реакцию.

5.4. Типичные ошибки при подготовке и проведении конкурсного мероприятия

При подготовке к конкурсному мероприятию «Влюбить в профессию» участникам рекомендуется обратить внимание на наиболее распространённые ошибки, снижающие итоговую оценку:

1. информационная перегрузка - попытка охватить в рамках регламента весь профессиональный опыт и трудовой стаж вместо акцентного, эмоционально насыщенного представления ключевой идеи занятия.
2. чрезмерное усложнение визуального сопровождения использование избыточного количества анимированных слайдов, сложных презентационных платформ, перегруженных спецэффектами, что отвлекает внимание участников от личности конкурсанта и содержания выступления.
3. излишние извинения и демонстрация неуверенности - публичные извинения за качество освещения, звука, технические условия или собственное волнение снижают доверие аудитории. Конкурсант выступает ведущим занятия и несёт ответственность за управление вниманием и пространством.
4. нарушение коммуникативного баланса - демонстрация снисходительного отношения к аудитории либо, напротив, неоправданное заискивание с использованием неуместного сленга и попыток искусственно «сблизиться» с участниками. Оба подхода разрушают профессиональную позицию педагога и снижают эффективность взаимодействия.
5. отсутствие зрительного контакта - игнорирование визуального взаимодействия с членами экспертной комиссии и участниками мероприятия, сосредоточение исключительно на технических средствах или собственных материалах. Зрительный контакт является базовым инструментом удержания внимания и установления доверительной коммуникации.

Видеозаписи выступлений финалистов предыдущих лет в конкурсном испытании «Влюбить в профессию» размещены на официальном канале конкурса «Мастер года» в социальной сети «ВКонтакте» по ссылке https://vkvideo.ru/@mas.tergoda/playlists. Участникам рекомендуется ознакомиться с представленными материалами для самостоятельной подготовки к мероприятию.

6. Применение искусственного интеллекта при подготовке к конкурсным испытаниям

Современные российские ИИ-инструменты становятся эффективным помощником участника конкурса «Мастер года» на всех этапах — от разработки концепции до самоанализа. Однако важно понимать: искусственный интеллект не заменяет педагогическое мастерство и авторскую позицию, а лишь дополняет их, автоматизируя рутинные операции и генерируя новые идеи.

Данный раздел содержит рекомендации по использованию ИИ для подготовки к каждому конкурсному испытанию, справочник доступных российских сервисов, а также методологические принципы интеграции ИИ в педагогический дизайн конкурсного проекта.

6.1. Методология и педагогический дизайн (алгоритм интеграции ИИ в конкурсные мероприятия)

Работа с искусственным интеллектом при подготовке к конкурсу «Мастер года» строится по принципу пятиступенчатой схемы. Каждый этап сохраняет авторский контроль участника — ИИ лишь ускоряет движение от замысла к готовому материалу.

1. Идея. Участник формирует педагогический замысел: тему, цель, ключевые тезисы. На этом этапе ИИ не задаёт направление, а помогает расширить и структурировать уже имеющиеся мысли через мозговой штурм.

2. Промпт. Формулировка запроса к нейросети по принципу «роль + задача + формат + ограничения». Чем точнее промпт, тем релевантнее результат. Участник закладывает в запрос свою предметную область, целевую аудиторию и требуемый стиль.

3. Черновик ИИ. Нейросеть генерирует первичный текст, структуру или визуальный материал. Это сырая заготовка, которая не готова к использованию без проверки и доработки.

4. Педагогическая адаптация. Участник проверяет факты, соотносит содержание с ФГОС, программой дисциплины и собственным опытом. На этом этапе убираются галлюцинации, добавляются конкретные методические приёмы, реальные примеры из практики.

5. Авторская доработка. Финальная обработка: текст приобретает индивидуальный стиль, звучит голос педагога. Проверяется логика занятия,

тайминг, соответствие критериям конкурса. Именно на этом этапе материал становится конкурсным.

Ключевое правило: ИИ работает с информацией, а не с опытом. Четвёртый и пятый этапы невозможно делегировать нейросети — они требуют профессиональной рефлексии и авторского решения.

6.2. Критерии оценки ИИ-контента жюри

Опытное жюри конкурса «Мастер года» уверенно отличает сгенерированный текст от авторского. Это не означает, что использование ИИ запрещено — однако некритическое копирование машинного текста снижает оценку. Основные маркеры, по которым жюри выявляет «сырой» ИИ-контент:

- Избыточная «вода» — громоздкие вводные конструкции, повторение одной мысли разными словами, отсутствие конкретики. Авторский текст обычно более плотный и содержательный.
- Шаблонные формулировки — стереотипные обороты вроде «в современном быстро меняющемся мире», «необходимо отметить, что», «таким образом, можно сделать вывод». Жюри видит в них отсутствие живой мысли.
- Отсутствие личного педагогического опыта — сгенерированный текст оперирует абстрактными примерами, не содержит реальных ситуаций из практики, имён учеников, конкретных учебных групп. Авторский текст всегда персонализирован.
- Стилистическая монотонность — одинаковая длина предложений, однотипная структура абзацев, отсутствие риторических приёмов и интонационных перепадов.
- Логические разрывы — контент, сгенерированный по частям, часто содержит противоречия между разделами, дублирование тезисов, нестыковки в структуре занятия.

Грамотное позиционирование использования ИИ в самоанализе — важный элемент конкурсной культуры. Рекомендуется открыто обозначить, какие элементы материала подготовлены с помощью ИИ и почему. Например: «При подготовке мастер-класса я использовал нейросеть YandexGPT для генерации вариантов проблемных ситуаций. Из десяти предложенных я отобрал три, наиболее релевантные моей предметной области, и доработал их с учётом опыта работы с группой студентов. Структуру занятия и методические приёмы разработаны мною самостоятельно».

Такая формулировка демонстрирует жюри технологическую грамотность, критическое мышление и сохранение авторской позиции.

6.3. Типичные ошибки при использовании ИИ

Ниже перечислены наиболее распространённые ошибки, которые снижают качество конкурсных материалов и могут повлиять на оценку жюри.

1. «Галлюцинации» нейросетей. Одна из главных опасностей при работе с ИИ — генерация правдоподобного, но фактически неверного текста. Нейросеть может ссылаться на несуществующие методические пособия, приводить вымышленные имена исследователей, указывать неправильные даты или апеллировать к несуществующим нормативным документам. Поэтому все ссылки, цитаты и фактические данные подлежат обязательной проверке через авторитетные источники. Особого внимания требуют формулировки, связанные с ФГОС и профессиональными стандартами: они должны точно соответствовать официальным документам.

2. Стилистическая монотонность. Текст, целиком сгенерированный одним промптом, звучит однообразно и искусственно. Чтобы избежать этого, работу следует разбивать на части, задавать разные стилевые параметры, а затем объединять и выравнивать текст вручную. Сочетание длинных и коротких предложений, риторических вопросов, метафор и личных историй придаёт материалу живую интонацию.

3. Нарушение логики занятия. Нейросеть может предложить структуру урока, формально соответствующую требованиям, но логически непоследовательную — например, практическое задание до объяснения материала или рефлексию, не связанную с целями. Каждый этап занятия должен логично вытекать из предыдущего и работать на достижение заявленной цели.

4. Слепое копирование без адаптации. Даже качественный черновик, созданный ИИ, остаётся заготовкой, а не готовым продуктом. Текст, не прошедший авторской переработки, почти всегда распознаётся жюри. Прохождение этапов педагогической адаптации и авторской доработки — обязательное условие качественного результата.

5. Игнорирование целевой аудитории. ИИ не обладает знанием о конкретных студентах, их уровне подготовки и интересах. Сгенерированные задания могут оказаться слишком сложными или, напротив, примитивными для

конкретной группы. Материал нуждается в корректировке под реальный уровень подготовки студентов.

6.4. Применение ИИ при подготовке к конкурсным мероприятиям

Конкурсное мероприятие № 1 «Я — мастер»

ИИ поможет:

– сгенерировать «цепляющее» начало выступления — метафору, риторический вопрос, яркий факт — с помощью YandexGPT или GigaChat;

– сформулировать профессиональное кредо и основную идею выступления;

– создать черновик текста выступления, который затем необходимо доработать под свою педагогическую концепцию;

– подобрать визуальный ряд: нейросети Kandinsky или Шедеврум сгенерируют изображения по описанию (например, для метафоры «педагог — конструктор»);

– проверить текст на грамматические и стилистические ошибки — сервис «Орфограммка».

Конкурсное мероприятие № 2 «Мастер-класс»

ИИ окажет помощь при:

– разработке технологической карты: формулировка целей и задач по SMART, подбор методов и приёмов;

– генерации идей для практических заданий, кейсов и проблемных ситуаций;

– создании презентации: российские сервисы (например, Kampus.ai) или использование шаблонов;

– подготовке раздаточного материала — инструкционные карты, тесты, кроссворды;

– самоанализе: расшифровка видео с помощью российских сервисов распознавания речи, выявление речевых ошибок и соблюдение тайминга.

Конкурсное мероприятие № 4 «Влюбить в профессию»

ИИ поможет:

– разработать сценарий профориентационного мероприятия — иммерсивного мастер-класса, мотивационного выступления;

– предложить нестандартные ходы, истории успеха и интерактивные элементы;

– создать видеоролик или анимацию о профессии с помощью российских сервисов (например, Шедеврум);

– адаптировать текст под разные возрастные категории слушателей.

6.5. Справочник российских ИИ-инструментов

1. Текстовые нейросети: GigaChat и YandexGPT

Оба сервиса представляют собой большие языковые модели (LLM), способные генерировать, анализировать и перерабатывать текст. Для педагога они выступают как инструменты для автоматизации создания дидактических материалов.

GigaChat (Сбер). Мультимодальная модель, которая умеет работать с текстом, кодом и изображениями. Доступна на сайте giga.chat. Для расширенных функций потребуется авторизация через Сбер ID. Сервис работает на территории России; зарегистрироваться могут даже не клиенты Сбера — процесс занимает меньше минуты.

YandexGPT (Яндекс). Интегрирована в экосистему Яндекса (Алиса, Поиск). Доступна через сайт alice.yandex.ru без регистрации для быстрых запросов. Для сохранения истории диалогов и загрузки файлов необходимо войти через Яндекс ID.

Как правильно составить запрос (промпт)

Для правильного составления запроса (промпта) и получения качественного результата, необходимо использовать формулу из четырёх компонентов:

1. Роль: «Ты опытный методист...»
2. Задача: «...напиши план урока по теме...»
3. Формат: «...в виде таблицы с колонками "Этап", "Время", "Действия"»
4. Ограничения: «Используй только российские примеры, избегай сложной терминологии»

Примеры готовых промптов:

Для конкурсного мероприятия «Я-мастер»: «Ты — опытный педагог-наставник. Напиши текст-визитку на 2 минуты для конкурса "Мастер года". Структура: профессиональный старт (1 предложение), педагогическая философия (3 предложения), главный результат работы с цифрами (2 предложения), метафора профессии. Тон: уверенный».

Для конкурсного мероприятия «Мастер-класс»: «Сгенерируй 3 проблемных кейса для мастер-класса по теме «..." для аудитории "...". Кейсы

должны требовать применения навыка "..." и иметь неоднозначное решение. Формат: таблица (Ситуация, Роль участника, Вопрос для обсуждения)».

2. Визуальные нейросети: Kandinsky и Шедеврум

Kandinsky (Сбер). Генерирует изображения, анимацию и видео. Отлично понимает запросы на русском языке и поддерживает разные стили.

Шедеврум (Яндекс). Позволяет создавать изображения и короткие видео (Text-to-Video) с помощью YandexART.

Для подготовки видеоматериалов нейросеть может сгенерировать 5–10 коротких сцен — например, «фрагмент урока» или «общение с учениками», — которые затем объединяются в видеоредакторе (DaVinci Resolve, PowerPoint). Озвучка выполняется с помощью нейросетей синтеза речи, таких как SaluteSpeech.

3. Сервисы для проверки и создания структур

«Орфограммка». Сервис для проверки грамотности. Не просто подсвечивает ошибки, но и объясняет правила. Незаменим для подготовки текстов выступлений.

Kampus.ai. Помощник в создании структуры работ. Генерирует планы выступлений и черновики презентаций. Важно: ИИ выдаёт качественный черновик, но текст всегда требует ручной доработки и проверки фактов.

Важные рекомендации

Участнику конкурса следует воспринимать искусственный интеллект исключительно как инструмент для генерации первичных идей, однако каждый полученный факт необходимо подвергать строгой проверке, а итоговый материал — глубоко адаптировать под собственные педагогические ценности. При использовании визуального контента важно соблюдать авторские права и этику цифрового пространства: сгенерированные нейросетями изображения не следует вводить в работу без указания источника их происхождения.

Конкурсанту ни в коем случае нельзя допускать, чтобы искусственный интеллект подменял его авторскую позицию, ведь жюри оценивает прежде всего уникальный педагогический почерк и индивидуальность мастера. Кроме того, недопустимо использовать нейросети для создания недостоверной информации. Открытое и грамотное позиционирование применения ИИ в самоанализе должно стать маркером профессиональной зрелости, а не признаком методической слабости.

На каждом этапе подготовки — от разработки концепции до финальной шлифовки — участнику необходимо строго следовать алгоритму: «Идея → Промпт → Черновик ИИ → Педагогическая адаптация → Авторская доработка». Живой педагогический опыт конкурсанта — это то, что превращает машинный черновик в сильный конкурсный материал.

7. Основные аспекты психолого-педагогической подготовки к конкурсу

Участие в профессиональном конкурсе — это мощный инструмент развития специалиста и важный элемент профессиональной среды.

Значение такого участия можно раскрыть по нескольким психолого-педагогическим направлениям.

Для самого участника: рефлексия и самооценка. Подготовка заявки и материалов заставляет структурировать свой опыт: выделить главное, отделить значимое от рутины, увидеть собственные наработки как целостную систему. Это уже само по себе развивает профессиональное мышление.

Объективная обратная связь: жюри даёт взгляд со стороны: отмечает сильные стороны и зоны роста, часто формулирует то, что самому специалисту заметить трудно. Такая обратная связь ценнее формальных проверок.

Развитие гибких навыков: конкурсы почти всегда включают публичные выступления, защиту проекта, ответы на вопросы экспертов. Это прокачивает умение презентовать идеи, аргументировать, работать с критикой и стрессом.

Рост уверенности и мотивации: даже участие без победы даёт ощущение: «я могу», «мой опыт имеет ценность». Это снижает профессиональную тревожность и помогает смелее внедрять новое.

Для практики и методики работы: систематизация и оформление опыта. Чтобы подать заявку, приходится превратить «как я делаю в группе» в воспроизводимую методику: с целями, этапами, критериями результата. Из личного опыта получается готовый методический продукт, который потом можно использовать в портфолио, на аттестации, в публикациях.

Поиск новых решений: анализ требований конкурса и примеров других участников помогает увидеть альтернативные подходы, адаптировать лучшие практики под свои условия.

Доказательность результатов: конкурс требует показывать результаты: динамику успеваемости, вовлечённости, метапредметных навыков. Это

приучает к работе с данными и обоснованному описанию эффектов своей работы.

Для карьеры и репутации: признание и статус. Диплом или статус лауреата повышает авторитет у коллег, администрации, родителей. Для педагога это аргумент при аттестации, при переходе на новую должность, при участии в методических объединениях.

Расширение возможностей. Участники конкурсов чаще получают приглашения в экспертные группы, жюри, проектные команды, на стажировки и курсы повышения квалификации.

Личный бренд в профессиональном сообществе: публикации конкурсных материалов, выступления на конференциях, упоминания в отчётах делают специалиста заметным в отрасли.

Для образовательной организации: повышение имиджа. Успешное участие педагогов укрепляет репутацию организации, помогает выигрывать гранты, привлекать партнёров и медиа.

Распространение лучших практик внутри коллектива: опыт участника становится ресурсом для всей команды: методические семинары, мастер-классы, внутренние стажировки.

Формирование культуры развития: когда участие в конкурсах воспринимается как норма, а не как «дополнительная нагрузка», в коллективе растёт готовность к изменениям и инновациям.

Для профессионального сообщества и системы образования: обмен и масштабирование практик. Конкурсные площадки собирают и распространяют работающие решения: из локальных находок рождаются методические рекомендации, курсы, региональные проекты.

Выявление трендов и дефицитов: по темам и подходам, которые чаще всего встречаются в заявках, можно понять, какие направления сейчас наиболее востребованы и где нужны дополнительные ресурсы и поддержка.

Допустим, Вы готовите работу для конкурса: описываете свою систему работы, подбираете примеры занятий, показываете динамику результатов учеников, снимаете фрагмент урока, готовитесь к публичному выступлению.

В результате у Вас появляется: готовый пакет материалов для аттестации;

чёткая формулировка своей педагогической позиции и целей; опыт публичного представления практики; обратная связь от экспертов, которую можно использовать для корректировки работы; возможность поделиться

наработками с коллегами и получить от них идеи.

Конкурс проходит несколько этапов. Каждый этап конкурса требует своей психологической подготовки, умения справиться со своим состоянием.

Все психические состояния можно условно разделить на 3 группы:

– норма;
– психические дисгармонии;
– мобилизованное психическое состояние организма.

Публичное выступление является своего рода ситуацией неопределённости. Что влияет на поведение человека в ситуации неопределённости? Много аспектов, но прежде всего стрессоустойчивость. Участникам предлагается пройти тест «Какова Ваша стрессоустойчивость?» и проанализировать проблемные зоны, выявить ресурсы.

Таблица 10. Тест «Какова ваша стрессоустойчивость?»

	Часто/ сильно	**Редко/ иногда**	**Нет/ никогда**	**Оценка проблемы**
1.У меня слишком высокое давление	2	1	0	
2.У меня бывают приступы тошноты	2	1	0	
3.Я боюсь заболеть	2	1	0	
4.Я чувствую себя беспомощной	2	0	0	
5.У меня бывают кошмары	2	1	0	
6.У меня дрожат ноги/руки	2	1	0	
7.Я часто просыпаюсь	2	0	0	
8.Мои кисти/стопы холодные	2	1	0	
9.Я не могу правильно дышать	2	1	0	
10. Я чувствую слабость	2	1	0	
11.У меня потные руки/лоб	2	0	0	
12.У меня боли в шее	2	1	0	
13.Я не могу сосредоточиться	2	0	0	
14.У меня нарушено пищеварение	2	1	0	
15.Я страдаю низким давлением	2	1	0	
16.Я раздражительна в личной жизни	2	1	0	
17.Я раздражительна на работе	2	1	0	
18.У меня бывают приступы мигрени	2	1	0	
19.Я испытываю внутреннее беспокойство	2	1	0	
20.Я страдаю от болей в желудке	2	2	0	
21.Мне постоянно хочется спать	2	1	0	
22.Моё сердце бешено стучит или прерывисто бьётся	2	2	0	
23.У меня словно ком застревает в горле	2	2	0	
24.Я чувствую стеснение в груди	2	2	0	
25.Я нервозна	2	1	0	
26.Меня бросает в жар	2	1	0	

27.Слёзы душат меня	2	2	0	
28.У меня бывают головные боли	2	1	0	
29.Бывают спазмы определённых групп мышц	2	1	0	
30.Меня одолевают страхи	2	2	0	
31.У меня бывают головокружения	2	1	0	
32.У меня болит спина и поясница	2	1	0	
33.Я не могу уснуть	2	1	0	
34.Присовокупить дополнительно все те проблемы, которые гнетут Вас в настоящее время	3	2	1	

1.Подсчитайте очки во всех пунктах, где у вас есть отметка галочкой.

2. Оцените каждую проблему по трехбалльной шкале в зависимости от тяжести её воздействия на вас:

- незначительно – один балл
- средне – два балла
- сильно – три балла

3. Добавьте полученные баллы к сумме очков пункта 1.

Оценка:

от 0 до 12 баллов

Вы можете радоваться своей относительно здоровой стрессовой устойчивости. Если вы в данный момент прибегнете к мерам по преодолению стресса, то они, в первую очередь, будут иметь для вас профилактическое значение. Вы можете ожидать, что ваши недомогания, если они вообще есть, постепенно пойдут на убыль или вовсе исчезнут.

от 13 до 27 баллов

У вас уже проявляются цепные реакции физических и умственно-психических нарушений. Вам необходимо как можно скорее начать использовать в повседневной жизни упражнения по преодолению стресса. Уже через несколько недель в вашем состоянии наступит заметное улучшение благодаря ослаблению стрессовых симптомов или их снятию, а также повысится работоспособность.

от 28 баллов и выше

Вы глубоко увязли в замкнутом круге чрезмерных напряжений, чувствительных нагрузок и заметного расстройства здоровья. Вы должны предпринять какие-то целенаправленные действия против одолевающего вас стресса, чтобы тем самым вернуть себе спокойствие, уверенность, работоспособность.

При баллах от 13 до 27 баллов можно корректировать стрессоустойчивость.

Важна внутренняя настройка на определённое поведение, мобилизация всех сил на активные и целесообразные действия, т.е. психологическая готовность к конкурсу –

Состояние готовности включает несколько компонентов:

- интеллектуальный – понимание задач, обязанностей, знание средств достижения цели, прогноз деятельности;
- эмоциональный– уверенность в успехе, воодушевление, чувство ответственности;
- мотивационный – интерес, стремление добиться успеха, потребность успешно выполнить поставленную задачу;
- волевой – мобилизация сил, сосредоточенность на задаче, отвлечение от помех, преодоление сомнений.

Овладение конкурсантами психологической саморегуляцией, активизацией интеллектуальной, эмоциональной, мотивационной, волевой сферы направлено на достижение двух основных целей. Во - первых, она способствует гармонизации внутреннего мира педагога, ослаблению его психической напряжённости, т.е. имеет сугубо психотерапевтические цели.

Во – вторых, она нацелена на развитие внутренних психических сил педагога, расширение его профессионального самосознания. Психотехнические упражнения помогут правильно ориентироваться в собственных психических состояниях, адекватно оценивать их и эффективно управлять собой для сохранения и укрепления собственного психического здоровья и, как следствие этого, достижения успеха в профессиональной деятельности при небольших затратах нервно – психической энергии.

Практические методы:

- физические (упражнения на напряжение и расслабление мышц);
- массаж биоактивных точек;
- формулы самовнушения;
- психотерапевтические.

Например, метод вербального самовнушения, произнесение «про себя» или вслух формул. Важно иметь чёткий язык, произносить в утвердительной форме, это может быть самоприказ, повторить несколько раз фразы. Примерные варианты: «Я всё сумею, смогу…», «Я верю в то, что…», «Я

убеждена, что…», «Моё желание иметь…», «Я спокойна(ен) и уверенна(ен) в себе, в своих возможностях…»

Следует знать, что влияние данных методов индивидуально. Для одного конкурсанта будет достаточно и эффективно использование одного из них. Для другого – несколько методов одновременно. Их применение будет результативным, если при этом Вы уделяете достаточно времени на сон, регулярно питаетесь.

Таким образом, освоив психологические методы саморегуляции состояний, участник конкурса, мобилизует свои внутренние ресурсы, позволяющие ему максимально раскрыться, реализовать в действии свои педагогические задумки, достойно и до конца пройти все конкурсные испытания.

8. Информационные ресурсы для подготовки

Для подготовки к участию в конкурсных мероприятиях рекомендуется использовать следующие официальные информационные ресурсы:

1. Официальная страница конкурса на сайте ФГБОУ ДПО «Институт развития профессионального образования» https://firpo.ru/m-g/about-mg/
2. Официальное сообщество в ВКонтакте https://vk.ru/mas.tergoda
3. Страница конкурса на сайте ГАУ ДПО СОИРО http://dpo-smolensk.ru/master/
4. Официальный RUTUBE-канал ГАУ ДПО СОИРО с видеозаписями конкурсных испытаний (плейлист «Конкурс "Мастер года"») https://rutube.ru/plst/802162/

Приложения

Приложение 1

Образовательные кейсы финала Всероссийского конкурса профессионального мастерства педагогов СПО «Мастер года» 2025 года

Задание для всех кейсов 2024

Подготовьте презентацию длительностью до 10 минут с описанием решения образовательного кейса и представьте ее группе экспертов, закрепленной за вашей проектной командой.

Для подготовки презентации допускается использование компьютера или ноутбука с соответствующим программным обеспечением, позволяющим изготовить презентацию, а также канцелярские принадлежности.

Защита разработанного проектной командой решения осуществляется одним или несколькими членами команды и может быть проведена с использованием презентации в электронном виде и/или на бумажном носителе информации.

Рекомендации к структуре презентации решения кейса:

1. *Опишите проблему (проблемы), выявленные вами из предложенной ситуации.*
2. *Опишите возможные причины проблемы.*
3. *Дайте оценку действий каждой из сторон конфликта.*
4. *Спрогнозируйте как ситуация может развиваться в трех вариациях: в самом худшем варианте, в приемлемом варианте и с самым лучшим для всех исходом.*
5. *Предложите алгоритм решения проблемы с позиции каждой из заинтересованных сторон.*

Кейс № 1

Михаил оканчивал 11 класс. Молодой человек весьма успешно учился в школе, но сомневался, куда ему дальше поступать. С одной стороны, был страх плохо сдать ЕГЭ, с другой стороны – всегда можно рассматривать колледж как альтернативу вузу. В результате раздумий, после выпускного Михаил решил поступать в колледж.

Молодой человек полагал, что этот путь более эффективный: можно через короткое время получить профессию, пойти работать и поступить в университет на более легких условиях, без ЕГЭ.

Михаил поступил в многопрофильный колледж на юриста. Но конкурс был небольшой, поэтому в группе были ребята с низкими баллами аттестата и низкой мотивацией к учению. Многие поступили в колледж, чтобы не

расстраивать родителей, но учиться не собирались. Михаил же наоборот очень хотел учиться, начались профильные предметы, Михаил успевал сам выполнить все задания и предлагал помощь одногруппникам, давал советы, как лучше выполнить учебные задачи. На занятиях бойко отвечал, все педагоги в колледже были очень рады, что в группе появился такой способный студент. В группе же Михаила стали считать выскочкой, ботаником, зубрилкой. Его глубокие знания и желание учиться только отдаляли Михаила от всей группы. Внешне молодой человек сохранял спокойствие, но в душе очень сильно переживал, желание учиться стало пропадать, Михаил начал пропускать колледж. У молодого человека появилось устойчивое желание отчислиться.

Куратор группы заметил, что Михаила не принимают в студенческом коллективе, важно было определить стратегию и тактику работы, чтобы сохранить желание Михаила остаться в колледже, ведь терять способного студента непозволительно, а другим ребятам необходимо поднять мотивацию к учению, чтобы в будущем из них получились высококвалифицированные юристы.

Кейс № 2

В текущем учебном году при реализации программы среднего профессионального образования по направлению «Образование и педагогические науки» на базе основного общего образования (9 классов) колледж решил применить сетевую форму реализации программы и пригласил в качестве партнера школу. Была разработана модель, в каждой организации выделены ресурсы, учителя школы приглашены для ведения уроков по общеобразовательным дисциплинам. 4 дня в неделю обучающиеся должны были учиться на базе школы, а 2 дня в неделю – на площадке колледжа.

Однако на собрании родители высказали несогласие с таким расписанием, так как дети поступали в колледж, а учиться должны в школе. Родители потребовали пересмотреть условия обучения и изменить разработанную модель. Но модель уже закреплена соглашением между образовательными организациями. Кроме того, ресурсы школы позволяли использовать современное учебное оборудование и технические средства при проведении занятий по общеобразовательным дисциплинам.

Преподавателям колледжа необходимо найти решение возникшей проблемы, продумать аргументы для убеждения родителей, чтобы сохранить модель с использованием ресурсов организации-партнера.

Кейс № 3

В колледж на специальность «Дошкольное образование» поступило 7 молодых людей. Для данной специальности это нетипичная ситуация, преподаватели впервые сталкиваются с тем, что учить теперь придется не только девочек, но и мальчиков. В первый месяц обучения всё было достаточно спокойно, юноши охотно посещали занятия, включались в практикумы и семинары, выполняли задания, но затем они стали часто пропускать занятия, появились задолженности. Когда же молодые люди приходили на занятия в колледж, они активно общались с одногруппницами, склоняли их к пропускам занятий, вели себя вызывающе на уроках, чтобы произвести впечатление на противоположный пол.

Контрольные работы показали, что успеваемость начала снижаться не только у юношей, но и у девушек. Преподавательский состав колледжа никогда не сталкивался с подобной проблемой, ведь на данную специальность обычно поступали только девочки, у многих педагогов отсутствовал опыт общения, взаимодействия и организации работы в смешанных группах.

Советник по воспитанию получила задание от директора решить возникшую проблему так, чтобы повысить успеваемость и создать оптимальные условия для включения молодых людей в образовательно-профессиональную среду колледжа.

Кейс № 4

При подготовке к конкурсу профессионального мастерства «Будущий профессионал» между организаторами (студентами старших курсов) и Дианой, участницей конкурса (первокурсницей), возникла конфликтная ситуация.

Во время репетиций участница поняла, что значительно проигрывает в презентации и демонстрации своих профессиональных навыков другим участникам. Диана испугалась, что ее шансы на победу невелики и стала обвинять организаторов в том, что задания слишком сложные, справиться с ними невозможно, девушка настроена писать жалобы руководству колледжа и в комитет по образованию о том, что конкурс организован с нарушениями. Студенты-организаторы напуганы ситуацией и хотят принять решение об отмене конкурса. Они рассказали о ситуации заместителю директора колледжа и озвучили свое намерение.

Необходимо срочно вмешаться в ситуацию и предложить такое решение, чтобы конкурс состоялся, и Диана не чувствовала свою несостоятельность.

Кейс № 5

В колледже произошёл конфликт между преподавателем и студентами одной из групп. По версии студентов преподаватель регулярно на занятиях их оскорбляет, унижает и доводит до слез, демонстрирует свое превосходство. Часть студентов приняла решение переводиться в другой колледж, активисты ищут поддержки у руководства.

Одна из студенток решила снять видеоролик и рассказать студенческому сообществу колледжа о конфликте и поведении преподавателя. Сам педагог отрицает факты непедагогичного поведения на занятиях и обращает внимание администрации колледжа на тот факт, что обвинения предъявляют только те студенты, которые плохо учится и не посещают занятия. Вместе с тем, ролик начинает набирать «лайки», с каждым днем количество просмотров и недружелюбных комментариев в адрес преподавателя и администрации колледжа растет.

Администрации колледжа необходимо предложить выход из данной ситуации и определить требования к профессиональной коммуникации педагогов и студентов, а также к этике поведения студентов колледжа в социальных сетях и мессенджерах.

Кейс № 6

Тимофей хорошо учится в колледже, но только по тем предметам, которые ему нравятся. На нелюбимые предметы он не ходит, не выполняет в срок задания, игнорирует требования педагогов. Многие педагоги стараются найти подход к студенту, предлагают персональные задания и добиваются положительного результата, но с одним преподавателем у Тимофея вечный конфликт, спровоцированный действиями самого педагога.

В свое время Тимофей посещал у данного преподавателя индивидуальные уроки по предмету на дому, но эти занятия с каждым разом становились все скучнее. Педагог давал задания Тимофею, а сам занимался своими делами. Тимофей был вынужден отказаться от таких занятий и в лицо высказал преподавателю свои претензии. Результатом такого «репетиторства» стала неудовлетворительная отметка за семестр по предмету. Тимофей был очень расстроен, но еще больше расстроился, когда увидел данного преподавателя в аудитории колледжа и понял, что теперь он ведет у него уроки.

«Конфликт» между студентом и преподавателем с каждым днем нарастал.

Преподаватель написал на студента жалобу директору. Тимофея вызвали к заместителю директора, сделали замечание и даже пригрозили отчислением.

Куратор, который присутствовал на встрече, понимает, что межличностный конфликт не способствует учению и освоению профессии. Куратору необходимо найти механизмы разрешения этой ситуации и определить профилактические меры для предупреждения подобных эпизодов.

Кейс № 7

В колледже создано несколько студенческих объединений в рамках творческих направлений. Неожиданно между студентами двух творческих объединений «Театральная мастерская» и «Крылья» возникает конфликт, вызванный дублированием направлений и задач работы этих студенческих сообществ. Каждая сторона обвиняет друг друга в плагиате, студенты не могут разделить ответственность за организацию мероприятий, каждое объединение хочет лидировать, не уступает позиции. Такой конфликт интересов мог быть спровоцирован тем, что несколько студентов были одновременно участниками двух объединений.

Вам как куратору студенческих объединений необходимо сохранить работу каждого из них, организовать конструктивную коммуникацию между студентами, обсудить и представить способы сотрудничества и взаимодействия, не допустить подобных критических ситуаций в будущем.

Кейс № 8

Дарья – студентка второго курса педагогического колледжа. Учится не очень хорошо. В свое время, имея низкий балл аттестата, она смогла поступить только на внебюджет, но теперь понимает, что платить за обучение родителям тяжело. При этом она не прилагает усилий для повышения успеваемости. Тем не менее ей удалось сохранить свои отметки во втором семестре на уровне «хорошо», есть все шансы претендовать на перевод на «бюджет». На последнем зачете, к которому Даша не особенно готовилась, она понимает, что преподаватель склонен поставить ей отметку «удовлетворительно». Не дожидаясь итогов зачета, Дарья пишет в студенческий чат сообщение, что рада была учиться вместе с другими девочками и всегда будет их вспоминать с благодарностью, просит, чтобы они тоже помнили ее. Все студенты в группе одновременно читают сообщение и начинают заметно нервничать.

Преподаватель замечает напряжение студентов и интересуется, что

произошло. Студенты в тревоге делятся своими переживаниями. Преподаватель незамедлительно сообщает о случившемся администрации колледжа и отправляется на поиски Дарьи. Дашу находят на последнем этаже колледжа на полу у раскрытого окна. Дашу начинают успокаивать, вызывают скорую, директор строго беседует с преподавателем, та уверяет, что студентка не подготовилась к зачету и больше тройки, согласно критериям оценки, преподаватель объективно поставить не может. В это время, куратор, беседуя с девочками из группы, узнает, что Даша в личном сообщении подруге написала, что специально спровоцировала конфликт и инсценировала попытку суицида, чтобы заставить преподавателя испугаться и поставить отметку на балл выше.

Куратор решает продумать механизмы разрешения конфликтной ситуации, чтобы погасить напряжение между студенткой, группой и преподавателем и, несмотря на недопустимое поведение студентки, помочь ей успешно завершить семестр.

Кейс № 9

В педагогическом колледже особое внимание уделяется духовно-нравственному развитию будущих учителей. Студентам предлагают участие в разнообразных проектах в рамках проекта «Обучение служением». Администрация колледжа проводит системную работу с социальными партнерами, мастер-классы и практикумы, тренинги, чтобы студенты могли развить различные компетенции и применить их в социально значимых инициативах.

Однако, когда речь заходит о желающих принимать участие, студенты демонстрируют низкую мотивацию, находят отговорки, ссылаются на занятость. Многие пытаются манипулировать, уточняя, что участие в мероприятиях, проектах, событиях возможно в том случае, если они получат грамоты, благодарности, которые можно использовать для повышенной стипендии. Кураторы замечают, что студентов привлекают те мероприятия, где можно получить призы. Только единицы понимают значимость подобного опыта и без раздумий стараются поддержать своим участием предлагаемые проекты.

Кураторы групп понимают, что необходимо воспитывать у будущих педагогов такие качества, как ответственность, эмпатия, сопереживание. Требуется решить возникшее противоречие между необходимостью подготовки будущих педагогов к выполнению социальной миссии и нежеланием студентов

бескорыстно и искренне принимать участие в воспитательных событиях.

Кейс № 10

На первый курс в колледж поступила Ангелина, девочка амбициозная, любящая и умеющая манипулировать и управлять другими людьми. Ангелина привыкла, что все ее желания и цели исполняются и достигаются, и такая философия жизни ее устраивает.

В первый же день Ангелина вызвалась стать старостой группы. Другие студенты легко согласились с этим. Ребята подумали, что из Ангелины получится прекрасная староста группы. Однако уже через несколько месяцев группа приняла решение о переизбрании старосты, о чем ребята сообщили студенческому совету колледжа. На собрании по переизбранию вся группа обратила внимание, что Ангелина только командует другими студентами, никакой помощи и поддержки как староста не оказывает, все решения за группу принимает сама, а другие мнения не учитывает. Группа уже имела новую кандидатуру на старосту и единогласно за нее проголосовала. Ангелина спокойно приняла мнение группы, поговорив с заместителем директора по воспитанию колледжа, сказала, что уже нашла себя как профсоюзный лидер от студентов колледжа, и через несколько дней вступила в профсоюз учебного заведения. Казалось, что конфликт исчерпан, но Ангелина перестала ходить на занятия, не закрыла сессию.

Куратор понял, что должен принять меры, чтобы Ангелина не была отчислена.

Кейс № 11

В текущем учебном году в медицинском колледже решили реализовать новую систему кураторства – первокурсникам были назначены сразу два куратора: студент старших курсов и преподаватель. По мнению администрации, такое взаимодействие должно было существенно сократить у ребят срок адаптации к обучению в колледже. Однако уже через несколько недель между куратором–студентом и куратором–преподавателем возник конфликт: инициативы, которые предлагает куратор–студент, не поддерживаются куратором–преподавателем, хотя нравятся самим первокурсникам, а задачи, которые куратор–преподаватель ставит перед студентами, куратор-студент не помогает группе решать, считая, что они не стоят их усилий.

Недопонимание и разрозненность действий привели к тому, что

адаптация первокурсников проходит тяжело: студентам не хватает информации о колледже, организации процесса обучения. Ребята жалуются родителям, а те, в свою очередь, обращаются к администрации.

Администрация понимает, что модель кураторства оказалась недоработанной и ситуация требует быстрого решения.

Кейс № 12

Светлану, студентку первого курса, уже третий месяц возмущала ситуация с состоянием туалетной комнаты в педагогическом колледже. Мыло, если оно появлялось в начале дня, к концу дня уже пропадало, рулоны туалетной бумаги заканчивались через несколько часов, а скомканная бумага горой лежала в корзинах для мусора, кабинки закрывались плохо, так как на дверях были сломаны замки. По мнению девушки, эти факты свидетельствовали о том, что в туалетных комнатах полная антисанитария, а колледж как сфера услуг должен обеспечить все необходимые условия для комфортного и удобного обучения.

Светлана не могла смириться с низким уровнем сервиса в колледже, поэтому сфотографировала туалетную комнату и написала письмо в Министерство Просвещения Российской Федерации с просьбой разобраться в ситуации и навести порядок.

О письме студентки узнает куратор группы. Он знает, что происходящее в колледже не является халатным отношением администрации колледжа к состоянию помещений, а сигнализирует об отсутствии культуры пользования общественными местами у самих студентов. Вместе с тем, именно они в скором времени пополнят ряды педагогов дошкольного и начального образования и будут обучать данным навыкам.

Нужно принимать срочные меры и для урегулирования конфликта, и для решения сложившейся ситуации.

Кейс № 13

Фарит – одаренный и старательный студент железнодорожного колледжа. Уже на первом курсе он организовал свой музыкальный коллектив «Обогреватели». Ребятам потребовалось оборудование и место для репетиций, и Фарит обратился за помощью к куратору группы. Ребят поддержали: выделили им помещение для репетиций, помогали организовывать концерты.

Однако через некоторое время куратор заметил, что успеваемость Фарита

ухудшилась, он начал пропускать занятия. Возникли проблемы с прохождением практики, появились задолженности. Кроме того, Фарит стал приглашать на концерты ребят из других учебных заведений, не предоставляя списки на вахту, поэтому регулярно возникали конфликты с допуском на концерт. После концерта Фарит оставлял помещение неприбранным, преподаватели начали жаловаться, что им приходится приводить в порядок аудиторию перед первой парой самостоятельно.

Беседа куратора с Фаритом ожидаемого результата не принесла: молодой человек обиделся и сказал, что куратор и другие преподаватели к нему придираются.

Перед куратором встал вопрос: как сохранить музыкальный коллектив без потерь в учебной деятельности и без нарушения внутреннего распорядка работы колледжа.

Кейс № 14

В колледж туризма и гостиничного бизнеса поступили сразу несколько студентов, имеющих неформальный внешний вид: ярко окрашенные волосы, пирсинг, броский макияж. Вместе с тем, ребята были очень начитанные, эрудированные, было видно, что они мотивированы на получение образования.

С первого дня обучения они стали проявлять активность на занятиях, ответственно выполнять задания, уже успели получить отличные оценки по многим дисциплинам. Вместе с тем, уже на первом курсе у данных студентов запланировано прохождение практики в организациях, предъявляющих особые требования к внешнему виду будущих специалистов в области туризма и гостиничного бизнеса.

Куратор группы понимает, что внешний вид ребят может вызвать недовольство представителей работодателей, необходимо до выхода на практику решить данную проблему.

Кейс № 15

В рамках федерального проекта «Профессионалитет» в колледже креативных индустрий была собрана команда амбассадоров. Из-за большой нагрузки по популяризации проекта многие из них стали пропускать занятия, не выполнять задания в срок, хотя в группу вошли только сильные студенты, которые всегда учились на отлично и своим примером заряжали других студентов.

Кураторы данных групп понимают необходимость оперативного решения проблемы, поскольку обучение амбассадоров еще не закончено, а значит будущие специалисты могут и не освоить те компетенции, которые им будут необходимы для эффективного решения профессиональных задач, что значительно снизит квалификационный статус амбассадора в будущем.

Для колледжа работа команды амбассадоров – это новый проект и кураторам необходимо разработать эффективное методическое сопровождение ребят.

Кейс № 16

В политехнический колледж поступили несколько иностранных студентов из разных стран. Ребята очень мотивированы на обучение, однако плохо владеют русским языком. На первой неделе студенты чувствовали себя неплохо, пока не начались основные занятия. Со второй недели на занятиях иностранные студенты стали испытывать сложности, связанные с языковым барьером. Одногруппники стали замечать, что ребята все чаще стали пропускать занятия, не едят в столовой, почти не выходят из общежития, многие начали болеть. Некоторые из них стали говорить о желании отчислиться и уехать обратно на родину.

Куратор группы понимает, что нужно срочно создать систему адаптации иностранных студентов.

Кейс № 17

В педагогический колледж поступило несколько абитуриентов, достигших очень высоких результатов в спорте: действующий игрок знаменитого футбольного клуба, хоккеист, выступающий за сборную России, баскетболистка, входящая в состав ведущего баскетбольного клуба. При поступлении все показали высокую мотивацию к освоению программы, говорили о том, что хотят освоить тренерскую профессию, но пока не готовы разорвать отношения с большим спортом.

В первый месяц студенты активно ходили на занятия, выполняли задания, но потом начались сборы, соревнования, выступления, и с каждым месяцем ребята все чаще стали пропускать занятия.

Куратор группы переживает, что такое недобросовестное выполнение образовательной программы может привести к отчислению ребят, но также понимает, что без профессионального

образования после окончания спортивной карьеры им будет тяжело устроиться в жизни.

Необходимо создать гибкую систему сопровождения ребят.

Кейс № 18

На первый курс в инженерный колледж поступил Владимир – очень застенчивый молодой человек. Он стеснялся выходить к доске, отвечать на уроке. Особенно Владимир переживал, когда приходил на уроки математики: преподаватель был очень строгим, требовательным, за правильно выполненное, но плохо представленное задание больше тройки никогда не ставил. У Владимира не было никаких шансов стать успешным на этих уроках. Педагог пользовался авторитетом у педагогического коллектива, поэтому его личная неприязнь к молодому человеку вскоре начала оказывать влияние на объективность оценивания Владимира другими преподавателями.

Во время первой практики молодой человек попал к мастеру Максиму Викторовичу. Тот сразу обратил внимание, что Владимир, вопреки полученной из колледжа характеристике, хоть и робкий, но умелый, быстро схватывающий информацию студент, который с каждым днем демонстрирует все более высокие результаты.

Максим Викторович принял решение обратиться к администрации колледжа с инициативой, которая поможет развить социально-коммуникативные навыки таких ребят как Владимир. Предложите возможный вариант такой инициативы.

Кейс № 19

Для участия в итоговом экзамене по профессиональному модулю будущие парикмахеры-стилисты должны были подготовить проекты. Подготовка шла непросто, поскольку задание было выдано без необходимых критериев выполнения. Во время консультации студенты попросили преподавателей модуля уточнить, как именно будут оцениваться работы, и получили ответ, что только самые яркие и интересные проекты получат высокие отметки.

Настал день экзамена. Ребята подготовили, как им казалось, качественные работы и презентации, поэтому были уверены, что все хорошо справились с заданием. Но после объявления итогов экзамена оказалось, что именно самые яркие работы были оценены ниже других.

Куратор понимает, что субъективное оценивание не позволит будущим специалистам критично относиться к своей деятельности, а также не стимулирует их на профессиональное развитие.

Ситуация требует срочного решения.

Авторы-составители:

Дятлова М.Н.,
Ильющенкова Е.Н.,
Сальникова Н.Ю.,
Садовая С.Н.,
Михайлова Г.В.,
Нетребенко Л.В.

От идеи до финала: практикум по подготовке к конкурсу «Мастер года»

Подписано в печать 02.11.2026 г. Бумага офсетная.
Формат 60х84/16 Гарнитура «Times New Roman».
Печать лазерная.Усл.печ.л.4,5.
Тираж100 экз.

ГАУ ДПО СОИРО
214000, г. Смоленск, ул. Октябрьской революции, 20а