

АНАЛИТИЧЕСКАЯ ИНФОРМАЦИЯ

по итогу проведения комплексного мониторинга доступности услуг дополнительного образования и удовлетворенности граждан их качеством (в том числе практики внедрения системы ПФ ДОД)

В соответствии с Планом работы по реализации I этапа Концепции развития дополнительного образования детей до 2030 года, утвержденным Распоряжением Администрации Смоленской области от 25.08.2022 № 1277-/р/адм и планом работы регионального модельного центра дополнительного образования детей государственного автономного учреждения дополнительного профессионального образования «Смоленский областной институт развития образования» на 2023 год в период с 16 ноября по 1 декабря 2023 года был проведен комплексный мониторинг доступности услуг дополнительного образования и удовлетворенности граждан их качеством (в том числе практики внедрения системы ПФ ДОД) (информационное письмо ГАУ ДПО СОИРО от 14.11.2023 № 856).

Мониторинговое исследование проводилось посредством электронного анкетирования с использованием Яндекс формы, для участия в котором каждое учреждение дополнительного образования самостоятельно определяло состав референтной группы родителей (законных представителей) обучающихся в количестве не менее 10 человек.

Цель мониторинга – независимая оценка родительской общественностью доступности и удовлетворенности качеством предоставляемых образовательных услуг в сфере дополнительного образования детей.

В исследовании приняли участие 1 393 респондента из 27 муниципальных образований Смоленской области (100%), которые ответили на 15 вопросов анкеты.

На основании данных, полученных в ходе проведения мониторинговых исследований, можно сделать следующие обобщённые **выводы**:

1. По мнению родителей, на выбор детского объединения системы дополнительного образования повлияло:

- деятельность учреждения, соответствующая интересам и потребностям ребенка (20,6%);
- желание развить способности и творческий потенциал ребенка (16,8%);
- учреждение известно в районе своими достижениями (12,2%);
- самостоятельный выбор ребенка (11,6%);
- близость учреждения к дому (8,7%);

- рекомендации друзей и знакомых (7,7%);
- стремление обучать ребенка у конкретного педагога (7,1%);
- желание оградить ребенка от негативного влияния «Улицы» (5,6%);
- реклама дополнительного образования (4,4%);
- возможность подготовки к выбору профессии (4,1%);
- выбора не было, так как эта образовательная организация единственная в населенном пункте (1,2%).

2. На вопрос «Каким способом Вы записывали вашего ребенка/детей в кружок или секцию?» 69,1% родителей (законных представителей) обучающихся ответили, что использовали АИС «Навигатор дополнительного образования Смоленской области», 30,9% респондентов лично посетили образовательную организацию.

3. 99,6% ответивших на анкету, считают, что предлагаемые дополнительные образовательные услуги являются доступными для детей. Только 6 респондентов из Рославльского, Сафоновского и Холм-Жирковского районов (0,4%) отмечают, что предлагаемые дополнительные образовательные услуги не являются доступными для детей.

4. Качеством предоставляемых учреждением дополнительных образовательных услуг полностью удовлетворены 93,8% родителей (законных представителей), частично удовлетворены – 6%. Недовольны качеством дополнительных образовательных услуг – только по одному респонденту из Кардымовского, Рославльского, Холм-Жирковского и Ярцевского районов, что составляет 0,2%, от общего количества ответивших.

5. По результатам анкетирования 88,9% родителей (законных представителей) обучающихся удовлетворены разнообразием дополнительных общеобразовательных программ, реализуемых в учреждении. 8,6% респондентов затруднились ответить на данный вопрос, а 2,4% – не удовлетворены разнообразием дополнительных общеобразовательных программ.

6. На вопрос «Достаточно ли Вам информации об услуге, предоставляемой учреждением дополнительного образования?» 93,7% респондентов ответили, что полностью ознакомлены с услугами, 5,8% – частично знакомы, 0,5% – не владеют информацией о предоставляемых услугах учреждением дополнительного образования из Рославльского, Сафоновского, Угранского и Ярцевского районов.

7. Режим работы детского объединения учреждения дополнительного образования (дни, время, продолжительность занятий) полностью удовлетворяют 90,2% ответивших, 9% – частично удовлетворены и 0,7% опрошенных – недовольны режимом работы детского объединения.

8. 90,6% опрошенных родителей (законных представителей) обучающихся ответили, что в учреждении дополнительного образования, которое посещает их ребенок, созданы все условия для проявления творческого потенциала; 9,0% респондентов считают, что условия созданы частично; 0,4% респондентов ответили, что таких условий нет (из Краснинского, Сафоново, Угранского, Шумячского и Ярцевского районов).

9. В учреждении дополнительного образования есть возможность выбора для ребенка индивидуального образовательного маршрута, – так ответили 83,7% респондентов из Велижского, Глинковского, Ельнинского, Монастырщинского, Новодугинского, Сычевского, Темкинского районов и г. Десногорска; 16,3% опрошенных из остальных муниципальных образований ответили, что нет возможности выбора для ребенка индивидуального образовательного маршрута.

10. 67,5% родителей (законных представителей) обучающихся отметили, что в учреждении, где занимается их ребенок созданы условия для обучения детей, имеющих особые образовательные потребности (дети-инвалиды, дети с ОВЗ, дети мигрантов, дети, состоящие на учете в полиции и т.д.); 23,9% респондентов ответили, что условия созданы частично и 8,6% – таких условий нет.

11. На вопрос «В какой мере Вы готовы финансировать занятия Вашего ребенка в системе дополнительного образования?» родители (законные представители) обучающихся ответили следующим образом:

- в этом нет необходимости, поскольку занятия бесплатны (68,6%);
- готов(а) финансировать частично (13,9%);
- нет финансовой возможности оказывать материальную поддержку (9,2%);
- готов(а) финансировать полностью (8,3%).

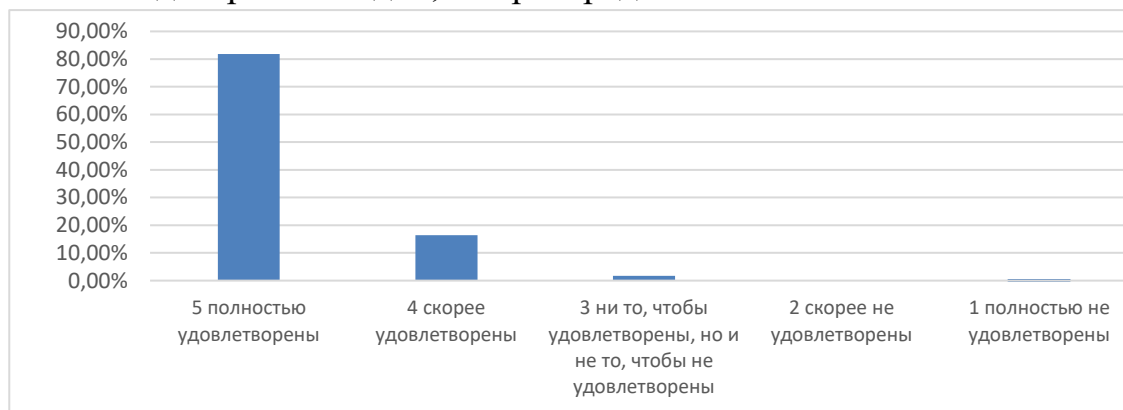
12. На утверждение, что благодаря занятиям в кружках, секциях, объединениях, ваш ребенок:

- нашел занятия по душе, увлечение, хобби – 32,7% респондентов;
- приобрел важные для жизни знания, умения, практические навыки, которым не учат в школе – 21,9% респондентов;
- научился общаться с другими людьми – 19,3% респондентов;
- был занят, находился под присмотром – 13,7% респондентов;
- понял, какая профессия ему подходит, освоил важные для профессиональной деятельности навыки – 6,6% респондентов;
- смог улучшить свои знания по школьной программе, стал лучше учиться в школе – 5,8% респондентов.

13. При оценивании по пятибалльной шкале, насколько родители

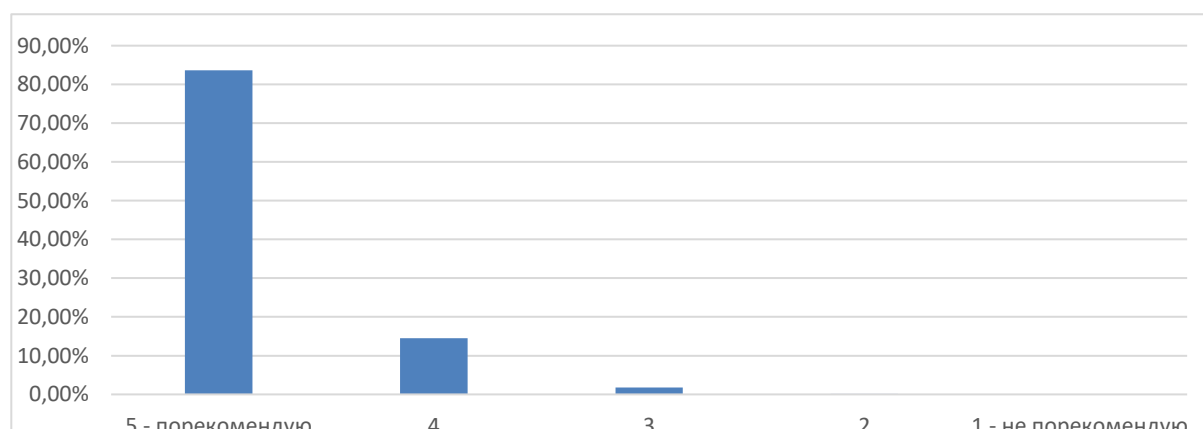
(законные представители) обучающихся удовлетворены качеством дополнительного образования, 81,8% респондентов выбрали максимальный балл. Однако, один респондент из Руднянского района ответил, что не удовлетворен качеством дополнительного образования.

На диаграмме видно, как распределились ответы.



14. Среди важных факторов, которые могли бы помешать занятиям ребенка в учреждении дополнительного образования, родители (законные представители) обучающихся отмечают: территориальная удаленность – 58,7% респондентов; отсутствие того, что было бы интересно ребенку – 21,9% респондентов; высокий размер оплаты – 11,7% респондентов; отсутствие доступа к информации об услугах дополнительного образования – 5,9% респондентов; отсутствие условий для детей с ограниченными возможностями здоровья – 1,8% респондентов.

15. При оценивании по пятибалльной шкале насколько родители (законные представители) обучающихся порекомендуют организацию для получения дополнительного образования своим друзьям и знакомым, большинство выбрали максимальный балл – 83,6%. На диаграмме видно, как распределились ответы



Результаты комплексного мониторинга позволяют утверждать, что показатели удовлетворённости родителей (законных представителей) обучающихся в рамках предложенных вопросов анкеты достаточно высоки, соответственно, можно сделать вывод о том, что большинство родительской общественности удовлетворены качеством предоставляемых образовательных услуг сферы дополнительного образования детей в Смоленской области.

В целях повышения качества образовательной деятельности и доступности образовательных услуг в учреждениях дополнительного образования Смоленской области рекомендуем руководителям и специалистам органов местного самоуправления, осуществляющих управление в сфере образования, курирующим данное направление работы:

- принять к сведению аналитическую информацию по итогам проведения комплексного мониторинга доступности услуг дополнительного образования и удовлетворенности граждан их качеством (в том числе практики внедрения системы ПФ ДОД);

- способствовать расширению спектра современных дополнительных общеобразовательных программ в части формирования нового содержания, методов и технологий обучения, направленных на повышение качества дополнительного образования детей;

- способствовать реализации дополнительных общеобразовательных программ в сетевой и дистанционной форме, вовлечению в реализацию дополнительных образовательных программ организаций всех типов, в том числе профессиональных организаций и организаций высшего образования, а также научных, организаций спорта, культуры, общественных организаций и предприятий реального сектора экономики региона;

- совершенствовать механизмы использования сетевых и электронных ресурсов для выравнивания доступности предоставления дополнительных образовательных услуг с учётом региональных особенностей, соответствия запросам, уровню подготовки и способностям детей с различными образовательными потребностями и возможностями.

Методист отдела организационно-методического
и экспертно-аналитического сопровождения
системы дополнительного образования детей
РМЦ ДОД ГАУ ДПО СОИРО



Е.С. Алтайская