**Быть или не быть словесности, или**

**целесообразно ли объединение русского языка и литературы в единый предмет?**
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Мы все давно привыкли к тому, что живём в эпоху разнообразных изменений. Меняется мир вокруг нас, меняемся вместе с ним и мы, современные педагоги. И школьное филологическое образование сегодня тоже стоит на пороге серьёзных перемен. Но должны ли эти перемены быть слишком резкими? Следует ли, например, объединить русский язык и литературу в один учебный предмет, как предусматривает ФГОС среднего общего образования?

Конечно, и русский язык, и литература – это науки, непосредственно обращённые к слову как единице языка, к словесному высказыванию (тексту) и словесно-художественному творчеству (произведению). Преподавание этих предметов направлено на овладение нормированным языком и приобщение к красоте художественного слова. Наверное, можно объединить эти две задачи в одну и реализовывать её путём преподавания новой учебной дисциплины – «Словесность», как это было в школах дореволюционной России и как это делается сейчас во многих странах Западной Европы. Но насколько целесообразны и научно обоснованы эти изменения?

Попытаемся разобраться в этом, проанализировав высказывания сторонников и противников данного нововведения.

«Программа 10-11 классов и в действующем стандарте, и в новом – это стилистика, это культура речи. А как же её ещё изучать, если не посредством русской литературы?» – комментирует предстоящие изменения директор Департамента государственной политики в сфере общего образования Министерства образования и науки РФ Елена Низиенко.

Генеральный директор издательства «Просвещение» Александр Кондаков тоже уверяет, что «изучение родного языка – синтаксис, лексика, грамматика и так далее – в достаточно больших объёмах есть в основной школе, с пятого по девятый классы. В 10-11 классах основная задача школы – формирование ценностно-смысловой сферы ребёнка, и в этом плане изучение литературы, умение отстаивать мнение, возможность изложения текстов разных жанров – важнейшая задача общества, особенно на этапе информационной революции». Позиция господина Кондакова понятна: планируемые перемены станут для издательства новым источником дохода. Но что принесут они учителям-словесникам, для которых образование – это не бизнес, а сфера взаимодействия с умами и душами учеников?

Взгляд на обозначенную проблему многих учителей-практиков не совпадает с официальной позицией некоторых наших чиновников от образования и бизнесменов. Вот мнение педагога одной из московских школ: «26 лет работы меня убедили в том, что не то, чтобы объединять эти предметы нельзя – их нужно разъединять, и вести русский язык и литературу должны разные преподаватели. Русский язык я оцениваю как точный предмет. Он организован как математика, он строг и логичен. А литература всегда воздействует на эмоции, на развитие души человеческой».

Противники нововведения говорят ещё и о том, что из года в год успеваемость учеников падает, и если пойти по пути объединения этих учебных предметов, то, возможно, наши старшеклассники не будут толком знать ни родного языка, ни литературы.

Наверное, поэтому одним из основных положений Концепции школьного филологического образования является признание самостоятельности школьных предметов «Русский язык» и «Литература» с учётом их традиционной взаимной связи. Авторы Концепции предлагают учитывать особый статус этих предметов в учебном плане и для полноценного освоения их содержания увеличить количество учебных часов в неделю.

Я полностью разделяю позицию разработчиков Концепции и своих коллег – школьных учителей, и считаю нецелесообразным объединение русского языка и литературы в единый предмет. Думаю, что и учителя, и ученики от этого больше потеряют, чем приобретут.

Мне кажется, поставить точку в этой дискуссии, развернувшейся на страницах печатных изданий и в сети «Интернет», можно словами доктора педагогических наук, члена-корреспондента Российской академии образования Евгения Ямбурга, который однозначно высказал свою позицию по поводу предстоящих перемен: « Если мы хотим в стране готовить только по одной специальности - охранник газовой трубы, то тогда так и нужно сделать».

Этой фразой сказано всё! Осталось только надеяться на то, что к 2020 году, когда планируется осуществить введение нового предмета в 10-11 классах всех школ России, ситуация всё-таки изменится и позиция учителей-практиков станет определяющей для мудрых реформаторов системы филологического образования.
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