

Управленческий аспект оценки качества реализации системно-деятельностного подхода на уроках

И.В. Новикова
кандидат педагогических наук
директор МБОУ «СШ № 40»

Современный мир требует переосмысления педагогических подходов в обучении школьников. Глобальная цифровизация преобразует систему образования. Если основной целью классического образования являлось овладение системой знаний, то основой современного обучения является формирование функциональной грамотности, под которой в ФГОС понимается способность решать учебные задачи и жизненные проблемные ситуации на основе сформированных предметных, метапредметных и универсальных способов деятельности.

В российском образовании о функциональной грамотности стали говорить в связи с участием в исследовании PISA, по результатам которого предполагалось оценивать качество образования. Другими словами, опираясь на трактовку понятия психолога А. Леонтьева о функционально грамотной личности, оценка качества образования осуществляется по способности ученика использовать все постоянно приобретаемые в течение жизни знания, умения и навыки для решения максимально широкого диапазона жизненных задач в различных сферах человеческой деятельности, общения и социальных отношений.

На ежегодной конференции Евразийской ассоциации оценки качества образования (ЕАОКО) в 2022 году немало говорили новых видах грамотности. Один из ключевых докладов по теме представила Галина Ковалёва из Института стратегии развития образования Российской академии образования— координатор PISA и других международных исследований в России. В совместной работе с психометриком из ВШЭ Никитой Колачёвым она, с одной стороны, подчеркнула важность развития функциональной грамотности, а с другой — объяснила, что её, скорее всего вообще не существует.

Исследование в рамках проекта РАО «Формирование и оценка функциональной грамотности», проводившегося по заданию Министерства просвещения России, показало, что измеримая функциональная грамотность очень похожа по своим проявлениям на так называемый фактор общего интеллекта (g-фактор). Под термином понимают общий уровень умственных способностей, который проявляется при решении разных задач— вербальных, математических, пространственных.

Исследователи сделали вывод, что функциональная грамотность «структурно и содержательно» похожа на фактор общего интеллекта. Возможно, это значит, что не нужно разделять эти два понятия.

Даже если функциональная грамотность и фактор общего интеллекта — одно и то же, это не значит, что функциональная грамотность ненужна. Как ни назови это явление, но от способности использовать свои знания и навыки в разных контекстах зависит многое в обучении и развитии. Поэтому учителям в школах важно больше работать совместно над формированием общей когнитивной способности (будь то фактор общего интеллекта или функциональная грамотность) подростков. Например, через формирование у них универсальных стратегий решения задач. Это возможно средствами использования системно-деятельностного подхода на уроках.

Системно-деятельностный подход — это организация процесса обучения, в котором главное место отводится активной и разносторонней, в максимальной степени самостоятельной познавательной деятельности школьника. Ключевыми моментами деятельностного подхода является постепенный уход от информационного репродуктивного знания к знанию действия. Процесс учения сегодня понимается не просто как усвоение системы знаний, умений и навыков, составляющих инструментальную основу компетенций учащегося, но и как процесс развития личности, обретения духовно-нравственного опыта и социальной компетентности. В основу Федерального государственного образовательного стандарта положен системно-деятельностный подход, концептуально базирующийся на обеспечении соответствия учебной деятельности обучающихся их возрасту и индивидуальным особенностям.

Особенностью системно-деятельностного подхода является положение о том, что психологические функции и способности есть результат преобразования внешней предметной деятельности во внутреннюю психическую деятельность путем последовательных преобразований.

Технология деятельностного метода обучения не разрушает «традиционную» систему деятельности, а преобразовывает ее, сохраняя все необходимое для реализации новых образовательных целей. Так как основной формой организации обучения является урок, то необходимо знать принципы построения урока, примерную типологию уроков и критерии оценивания урока в рамках системно-деятельностного подхода. Очевидно, что переход на обновлённые образовательные стандарты предполагает совершенствование урока — основной формы организации обучения. Учитель должен заранее спланировать урок, продумать его организацию, провести урок, осуществить коррекцию своих действий и действий учащихся с учётом анализа (самоанализа) и контроля (самоконтроля). Ученик из присутствующего и пассивно исполняющего указания учителя на уроке традиционного типа теперь становится главным действующим лицом. Учитель призван

осуществлять скрытое управление процессом обучения, быть вдохновителем учащихся. Суть урока современного типа, в основе которого заложен принцип системно-деятельностного подхода, отражают слова К. Д. Ушинского: «Нужно, чтобы дети, по возможности, учились самостоятельно, а учитель руководил этим самостоятельным процессом и давал для него материал»[4].

Рассмотрим дидактические требования к современному уроку в рамках системно-деятельностного подхода. Тему урока, цели и задачи формулируют сами учащиеся, самостоятельно определяя границы знания и незнания. Учитель не сообщает учащимся, какую работу они должны выполнить, чтобы достичь цели, планирование способов достижения цели осуществляется самостоятельно самими учащимися. Учащиеся осуществляют учебные действия по намеченному плану (применяется групповой, индивидуальный методы), осуществляется само- и взаимоконтроль. По итогам выполненной работы ребята в индивидуальном порядке формулируют затруднения и самостоятельно осуществляют коррекционную работу под руководством учителя. Приветствуется самооценивание результатов работы или взаимооценивание работы товарищей. При подведении итога урока учитель не выясняет, что запомнили учащиеся, а проводит рефлексию. Учитель предлагает разноуровневое домашнее задание, а учащиеся самостоятельно выбирают уровень с учетом индивидуальных возможностей.

Показатели и критерии оценки качества реализации системно-деятельностного подхода современного урока (Таблица 1)

Таблица 1.

І. Деятельность учителя	Баллы
Целеполагание и планирование урока	
Учитель формулирует тему и цели урока, предлагает способы их достижения	1
Побуждает к определению темы урока и постановке целей, планирует вместе с ребятами деятельность по реализации поставленных целей (учебные задачи)	2
Включает обучающихся в учебную деятельность путем актуализации знаний, побуждает к определению темы урока и постановке целей. Включает обучающихся в учебную деятельность путем актуализации знаний, создания необходимой мотивации, фиксации новой проблемы.	3
Организация деятельности обучающихся	
Учитель работает с классом преимущественно фронтально на всех этапах урока, преобладают вербальные (монолог учителя) и наглядные методы обучения	1
Использует в оптимальном соотношении разные формы деятельности, организует самостоятельную работу	2
Осуществляет лично ориентированный подход в обучении (дифференциацию, индивидуализацию), применяет такие методы, приемы,	3

технологии, которые позволяют активизировать познавательную деятельность и самостоятельно достигать намеченных целей	
Мониторинг и коррекция деятельности обучающихся	
Учитель оказывает консультативную поддержку	1
Ведет мониторинг деятельности обучающихся в соответствии с целями и планируемыми результатами, оказывает консультативную поддержку или помощь	2
Ведет мониторинг деятельности обучающихся в соответствии с целями и планируемыми результатами, оказывает консультативную поддержку или помощь, координирует рациональное распределение времени, при необходимости вносит изменения в запланированную структуру урока, его содержание, формы и методы обучения	3
Мотивация деятельности обучающихся	
Только в начале урока	1
В течение всего урока	2
В течение всего урока разными способами и приемами. Создается ситуация успеха для каждого ученика	3
Создание благоприятного климата и психологической комфортности	
Учителя отличает культура речи, самообладание, доброжелательность	1
Учителя отличает эрудиция, общая культура, доброжелательность, образность речи, эмоциональность, чувство юмора, понимающий стиль общения	2
Учителя отличает эрудиция, общая культура, доброжелательность, образность речи, эмоциональность, чувство юмора, имидж. Он создает атмосферу сотрудничества, предупреждает конфликты, уделяет внимание проблемам и успехам учащихся, использует разные приемы поощрения	3
Выполнение здоровьесберегающих требований	
Температурный режим, проветривание, смена видов деятельности, соблюдение правил ТБ при работе в лаборатории и с компьютером	1
Температурный режим, проветривание, смена видов деятельности, контроль над осанкой обучающихся, соблюдение правил ТБ при работе в лаборатории и с компьютером, длительность применения технических средств	2
Температурный режим, проветривание, смена видов деятельности, контроль над осанкой обучающихся, соблюдение правил ТБ при работе в лаборатории, с компьютером, длительность применения технических средств, физкультминутка	3
Формирование и развитие образовательных результатов	
Предметные результаты	1
Не только предметные результаты	2
Предметные, метапредметные, личностные результаты	3
Оценивание и рефлексия	
Учитель использует эмоциональное и формативное оценивание, организует рефлексию	1
Применяет технологию критериального оценивания и побуждает обучающихся к рефлексии	2
Применяет технологию критериального оценивания и побуждает обучающихся к самоанализу, самооценке, взаимооценке и рефлексии	3
II. Содержание урока	
Соответствует теме, поставленным целям, программе, стандартам	1

Соответствует теме, поставленным целям, программе и стандартам; учитываются уровни возможностей обучающихся (индивидуальных, возрастных, психологических)	2
Соответствует теме и поставленным целям, программе и стандартам; учитываются уровни возможностей обучающихся (индивидуальных, возрастных, психологических) и зоны их ближайшего развития с учетом рекомендаций специалистов. Отражает роль предметных знаний в жизни общества и отдельного человека	3
III. Ресурсное обеспечение урока	
Учитель использует соответствующие теме традиционные учебно-методические и дидактические ресурсы	1
Соответствующие теме и целям урока учебно-методические, дидактические и ЭОР	2
Соответствующие теме и целям урока учебно-методические, дидактические, ЭОР, средства ИКТ	3
IV. Результативность урока (учебные достижения)	
Результат достигнут только учителем и некоторыми обучающимися	1
Результат достигнут учителем и большинством обучающихся	2
Результат достигнут учителем и каждым обучающимся	3
Сумма баллов	

Уровень соответствия реализации системно-деятельностного подхода в ходе проведения урока:

- высокий – 25–30 баллов
- (83–100%);
- оптимальный – 20–24 балла
- (67–82%);
- допустимый – 15–19 баллов
- (50–66%);
- критический – 14 и менее
- баллов (менее 50%).

Системно-деятельностный подход нацелен на развитие личности. Обучать деятельности - значит делать учение мотивированным, учить ученика оптимально организовывать свою деятельность, помогать сформировать умение контроля и самоконтроля, оценки и самооценки. Учитель не должен просто «натренировывать» ученика в выполнении каких-то приемов, операций - эти операции должны быть осмыслены и приняты учеником, в идеале - он должен находить свои способы действий.

Системно-деятельностный подход в образовательном процессе является методологической основой реализации ФГОС, предполагающий включение учащихся в самостоятельную учебную деятельность, готовящих себя для жизни, для профессии.

Список литературы:

1. Петерсон Л. Г., Кубышева М. А., Кудряшова Т. Г. Требование к составлению плана урока по дидактической системе деятельностного метода. — Москва, 2006 г.
2. Реализация деятельностного подхода при обучении математике в средней школе. Сборник научно-методических статей под редакцией Г. Н. Васильевой. — Пермь, 2003.
3. Шубина Т. И. Деятельностный метод в школе <http://festival.1september.ru/articles/527236/>
4. Шумейко, О. Н. Реализация системно-деятельностного подхода в процессе обучения / О. Н. Шумейко. — Текст : непосредственный // Актуальные вопросы современной педагогики : материалы VIII Междунар. науч. конф. (г. Самара, март 2016 г.). — Самара : ООО "Издательство АСГАРД", 2016. — С. 18-25. — URL: <https://moluch.ru/conf/ped/archive/188/9804/> (дата обращения: 08.02.2023).