



**МБОУ «СШ № 33»**  
города Смоленска  
От качества образования –  
к качеству жизни



**Развития умений обучающихся  
аргументировать с опорой на  
исторические знания  
предложенные точки зрения в  
модельной ситуации дискуссии  
(из опыта работы)**

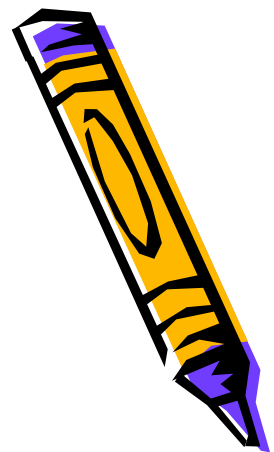


Алферова Ирина Николаевна,  
учитель истории и обществознания  
МБОУ «СШ №33» города Смоленска

*Задание 24:*  
аргументация с  
опорой на  
исторические знания  
предложенные точки  
зрения в модельной  
ситуации дискуссии



Немного лучше, чем  
в 2019 г., в 2020 г.  
было выполнено  
задание 24 на  
аргументацию.  
Однако результат его  
выполнения все  
равно остается очень  
низким



# Статистика ЕГЭ (задание 24)



- 2017 г. - 20,4%
- 2018 г. - 15,3%
- 2019 г. - 18,3%
- 2020 г. - 19,2%



# Пример задания, которое оказалось одним из самых трудных для участников ЕГЭ 2020 г



По историческим вопросам высказываются различные, часто противоречивые точки зрения. Ниже приведена одна из противоречивых точек зрения.

*«Попытка П.А. Столыпина осуществить модернизацию сельского хозяйства страны оказалась неудачной».*

Используя исторические знания, приведите два аргумента, которыми можно подтвердить данную точку зрения, и два аргумента, которыми можно опровергнуть ее. При изложении аргументов обязательно используйте исторические факты.



# Словарь задания 24



- *Точка зрения* - чье-нибудь мнение, взгляд на что-нибудь
- *Аргументировать* - приводить доводы; доказывать с опорой на факты



# Проблемы при выполнении данного задания:

- выпускники приводят положения, лишённые опоры на конкретные факты
- приводят только факты без минимального обобщения, не пытаются на их основе сформулировать аргументы



# Структура доказательства

- 1) то, что требуется доказать (выводы из учебника, своё мнение, сделанный вывод) или опровергнуть,
- 2) доводы (исторические факты)
- 3) рассуждение, связывающее доводы с той мыслью, которую нужно доказать или опровергнуть

!!! Аргументы (суждения, доводы) должны объяснять, почему приводимые факты подтверждают или опровергают выдвинутый тезис

Структура

*Аргумент = Факт (тезис) + Объяснение (пояснение)*



# СТРУКТУРА ОТВЕТА НА ЗАДАНИЕ 24

ОТВЕТЫ НА ПОДТВЕРЖДЕНИЕ ИЛИ ОПРОВЕРЖЕНИЕ ДОЛЖНЫ СОСТОЯТЬ ИЗ 2 ПОЛОЖЕНИЙ:

1.

АРГУМЕНТ,  
ТЕОРЕТИЧЕСКОЕ  
ОБОСНОВАНИЕ

ИСТОРИЧЕС-  
КИЙ ФАКТ

и/или

2.

ИСТОРИЧЕС-  
КИЙ ФАКТ

КОММЕНТАРИЙ

ВНИМАНИЕ! Аргументы,  
ФАКТЫ И КОММЕНТАРИИ  
ДОЛЖНЫ БЫТЬ ЛОГИЧЕСКИ  
СВЯЗАНЫ МЕЖДУ СОБОЙ!





# Примеры ошибок:

## Тезис:

«Экономическая политика  
российского правительства в начале  
1990-х гг., известная как "шоковая  
терапия", способствовала  
преодолению кризисных явлений в  
экономике»



# 1 ошибка

Приводились положения, лишенные опоры  
на конкретные факты:



**«жизнь людей стала значительно хуже»**

Правильный ответ:

**«отпуск цен привёл к их росту в сфере  
потребительского рынка, к росту тарифов  
на коммунальные и другие услуги, что  
способствовало снижению уровня жизни»**



## 2 ошибка



Приводились только факты без минимального обобщения (т.е. аргумент не был сформулирован):

- «была проведена либерализация цен»

не подтверждает и не опровергает данную точку зрения

### Правильный ответ:

- «либерализация цен способствовала насыщению рынка товарами и продуктами первой необходимости»  
(в подтверждение)

-«либерализация цен способствовала их росту, что, в свою очередь, снизило уровень жизни в стране»  
(в опровержение)



## 3 ошибка

Проблема использования выпускником одних и тех же фактов для аргументов и контраргументов:

- при добавлении других фактов, изменении связующих фраз между фактом и аргументируемым положением, факт может быть включён в систему аргументации противоположной точки зрения



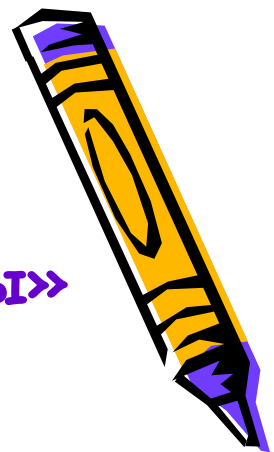
## Тезис:

«Россия в XVII в. находилась в состоянии изоляции от экономических, военных и культурных достижений стран Западной Европы»

## Аргументация:

в подтверждение: в конце XVI в. в Архангельск приходило 20 кораблей в год, в конце XVII в. – 80; в Амстердам – сотни в день. Это свидетельствует о том, что внешние контакты России были несравнимо слабее, чем контакты между странами Запада

в опровержение: в конце XVI в. в Архангельск приходило 20 кораблей в год, в конце XVII в. – 80. Это свидетельствует о постепенном преодолении состояния изоляции к концу XVII в.



# Использование одних и тех же фактов для аргументов и контраргументов.

*«Проводя свои реформы, Петр I заимствовал сложившиеся в Западной Европе формы организации производства (экономики), способы организации армии и государственные институты (органы управления и властные структуры)».*

**Аргумент в подтверждение**

**«создание Петром I цехов и гильдий»**

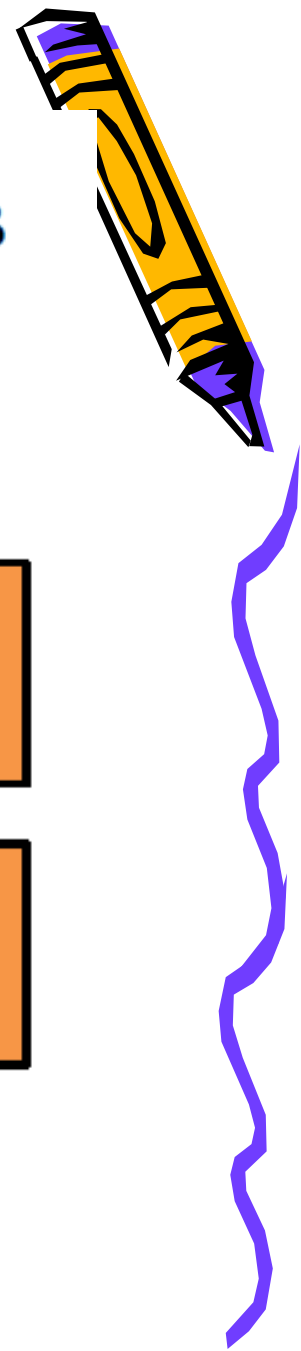
**Аргумент в опровержение**

«в российских городах появились цеха и гильдии по образцу западноевропейских»

«цехи и гильдии в России не стали самоуправляемыми корпорациями с определенными правами, подобными западноевропейским: их члены исполняли полицейские обязанности и гарантировали государству взимание налогов, наиболее состоятельные горожане обязаны были платить за неимущих»



# Формулировки аргументов



На мой взгляд

По моему мнению

Я считаю

Хотелось бы согласиться/  
не согласиться  
с данной точкой зрения



**«Промышленная и финансовая политика  
Александра III способствовала успешному  
социально-экономическому развитию  
России»**



**Неверно**

- «своей промышленной и финансовой политикой Александр III способствовал развитию отечественной промышленности»
- «при Александре III был издан новый таможенный тариф»

**Верно**

- «новый таможенный тариф, принятый в 1891 г., увеличивал ввозные пошлины на многие товары и, таким образом, защищал отечественную промышленность от иностранной конкуренции, что способствовало её развитию»





**Развитие умения  
применять логику  
исторической  
аргументации в учебной  
деятельности**



# Методические рекомендации ФИПИ для выработки умения аргументировано доказывать свою точку зрения применительно к разным уровням образования



## В 5 классе

при систематическом требовании «приводить доводы» (под которыми подразумеваются исторические факты) удаётся добиться известных успехов в деле формирования умения аргументировать, хотя и ограниченных: основная масса учеников подбирает готовые доводы из текста рассказа, но наиболее заинтересованные самостоятельно «добывают» их в ряде случаев путём анализа и сопоставления изложенных фактов



## В 6-7 классах

- прежде чем привести доводы, надо назвать ту мысль (вывод), которую требуется доказать
- доводы необходимо связывать с тем, что доказываешь, при этом доказывая, «необходимо рассуждать» (усваивается после разъяснения этого термина, когда учитель покажет, как он рассуждает сам при доказательстве)

### Структура доказательства:

- 1) то, что требуется доказать (выводы из учебника, своё мнение, сделанный вывод)
- 2) доводы (факты)
- 3) рассуждение, связывающее доводы с той мыслью, которую нужно доказать



# В 7-8 классах

- учитель вводит понятие о достоверности довода, объясняя, что достоверными можно считать факты, истинность которых доказана исторической наукой

- ученики учатся выдвигать и доказывать гипотезы

Гипотеза - это предположение, например, о причинах исторического явления, о его результатах

Такое предположение нельзя считать твёрдо установленным до тех пор, пока оно не доказано достоверными доводами

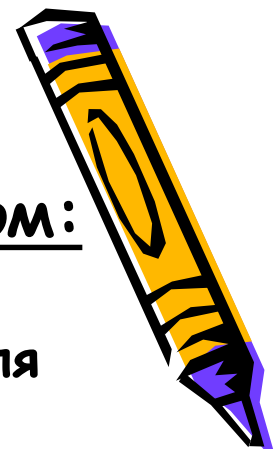
- ученики решают познавательные задачи, в которых требуется доказать какую-либо точку зрения



## В 9 классах

### Основная линия работы над доказательством:

1. Демонстрация доказательства в рассказе учителя
2. Практическая работа над доказательством (без объяснения его структуры): приведение фактов, подтверждающих обобщения в учебной книге, мнений школьников
3. Ознакомление с различными способами доказательства в учебниках
4. Объяснение цели и правила доказательства, введение терминов «достоверный довод», «рассуждение»



## В 9 классах

### Основная линия работы над доказательством:

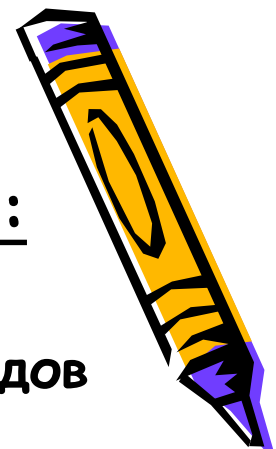
5. Воспроизведение учениками хода обоснования выводов в учебнике:

- а) с той же последовательностью
- б) с её изменением

6. Объяснение структуры доказательства. Формулировка требований к доказательству

7. Выполнение серий развивающих задания и познавательных задач, требующих:

- а) воспроизведения и систематизации известных доводов
- б) самостоятельного поиска доводов (фактов и обобщений) путём анализа и сопоставления данных различных источников знаний, выдвижения и обоснования (или опровержения) гипотез



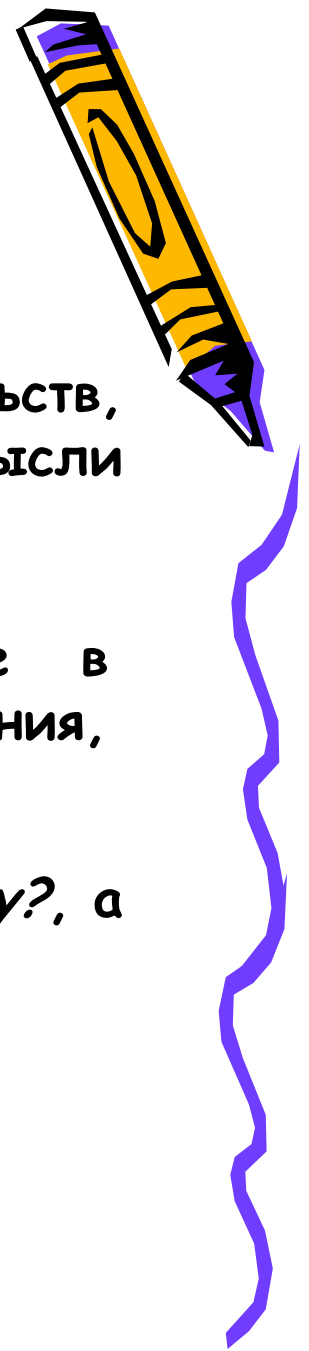
**В 10-11 классах**

## Теория аргументации:

Аргументация - это приведение доказательств, объяснений, примеров для обоснования какой-либо мысли перед слушателями (читателями) или собеседником

Аргументы - это доказательства, приводимые в поддержку тезиса: факты, примеры, утверждения, объяснения - словом, все, что может подтвердить тезис

От тезиса к аргументам можно поставить вопрос *почему?*, а аргументы отвечают: *потому что...*



# АРГУМЕНТАЦИЯ ТОЧКИ ЗРЕНИЯ

Класс	Умение и его уровень овладения
5	В связном рассказе воспроизведение хода рассуждения, повторение доводов (исторических фактов), подтверждающие тот или иной вывод, сделанный автором учебника или учителем
6	Подбор под руководством учителя <u>исторических фактов</u> в подтверждение <u>или</u> опровержение точки зрения
7	Самостоятельный подбор <u>исторических фактов</u> в подтверждение <u>или</u> опровержение точки зрения
8	Выстраивание под руководством учителя <u>аргументов</u> на основе фактов в подтверждение <u>или</u> опровержение точки зрения
9	Самостоятельное выстраивание <u>аргументов</u> на основе фактов в подтверждение <u>или</u> опровержение точки зрения
10	Выстраивание под руководством учителя <u>аргументов</u> на основе фактов в подтверждение <u>и</u> опровержение точки зрения
11	Самостоятельное выстраивание <u>аргументов</u> на основе фактов в подтверждение <u>и</u> опровержение точки зрения



## ВПР 7 класс



Какой из приведённых исторических фактов можно использовать для аргументации следующей точки зрения: «Внешняя политика России в последние 10 лет царствования Ивана IV была неудачной»? Укажите порядковый номер этого факта в списке.

- 1) битва при Молодях
- 2) заключение Плюсского договора со Швецией
- 3) начало проведения политики опричнины

Ответ:

Объясните, как с помощью выбранного Вами факта можно аргументировать данную точку зрения.



## ВПР 8 класс



Какой из приведённых исторических фактов можно использовать для аргументации следующей точки зрения: «Политика Екатерины II была продолжением политики Петра III»? Укажите порядковый номер этого факта в списке.

- 1) издание указа о престолонаследии
- 2) принятие декларации о «вооружённом нейтралитете»
- 3) издание Жалованной грамоты дворянству

Ответ:

Объясните, как с помощью выбранного Вами факта можно аргументировать данную точку зрения.



# Структура построения аргумента



# Типы аргументов



Поддерживающая аргументация, в которой ваша позиция совпадает с позицией автора

В этом случае аргумент начинается со слов «Я согласен с позицией автора...»



Таким образом, в случае если вы согласны с позицией автора, то его и ваш тезисы совпадают. Следует обратить внимание на то, что нужно постараться не повторять доводы автора, использованные в тексте, а привести свои

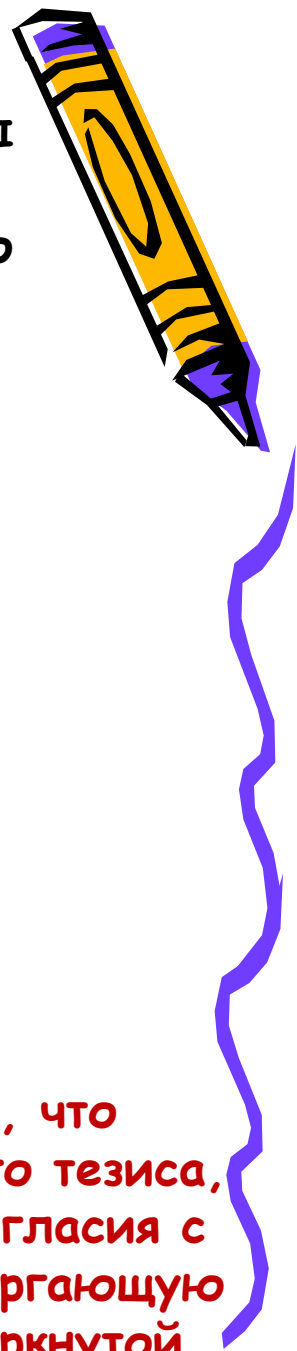


Опровергающая аргументация, в которой вы доказываете свое несогласие с позицией автора

В данном случае аргументацию целесообразно начинать со слов: «С автором сложно согласиться...»

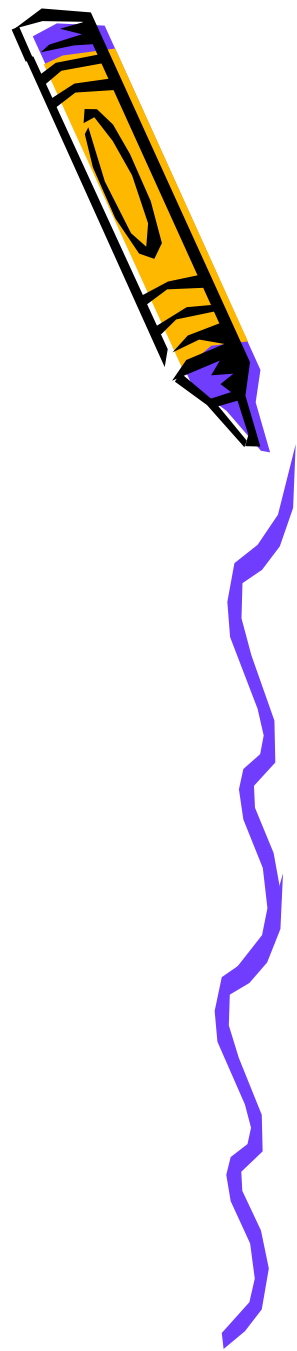


Аргументы «ПРОТИВ» должны убедить в том, что аргументы, приводимые в поддержку критикуемого тезиса, слабые, не выдерживают критики. В случае несогласия с автором выпускнику придется выстраивать опровергающую аргументацию, что требует от него такта, подчеркнутой корректности

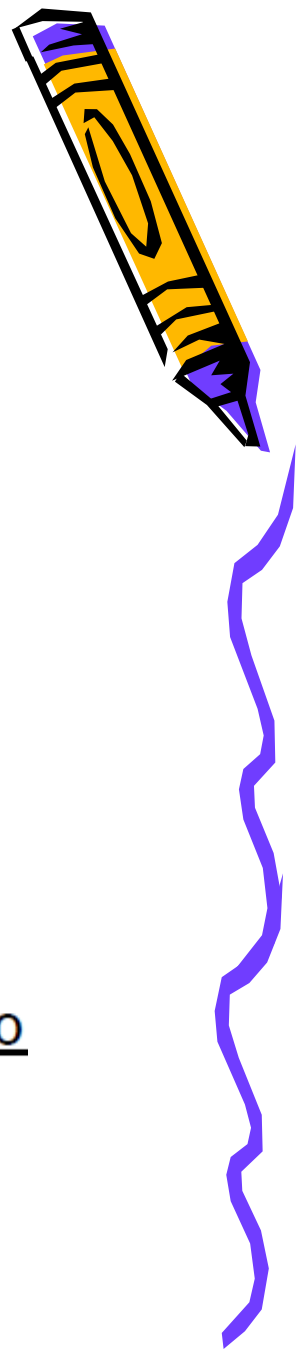


## Практические способы эффективной подготовки к выполнению заданий на аргументацию:

- **Метод сравнительного анализа**
- **Практические занятия по составлению таблиц, схем, кратких характеристик исторических личностей**
- **Метод создания проблемных ситуаций**
  - а. **через решение заданий на внимание и сравнение**
  - б. **через противоречие нового материала старому уже известному**
  - с. **через выполнение небольших исследовательских заданий**
- **Самоподготовка учащихся (проведение дискуссий)**



# Прием «Мышление под прямым углом»



Конкретизированное  
положение

→ да

- 1 аргумент
- 2 аргумент



Вывод (к заданию  
24 не нужен)



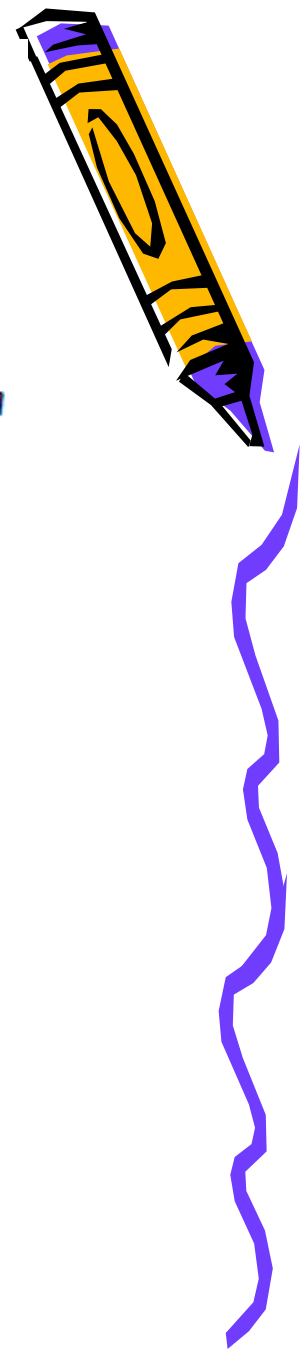
*нет*

- 1 аргумент
- 2 аргумент





# Прием «Мышление под прямым углом»



Политика Александра III  
развитию социальной  
сферы и экономики



*способствовала*

- 1 аргумент
- 2 аргумент



Вывод



*мешала*

- 1 аргумент
- 2 аргумент



# Прием «Дерево предсказаний»:

История России, 10/11 класс

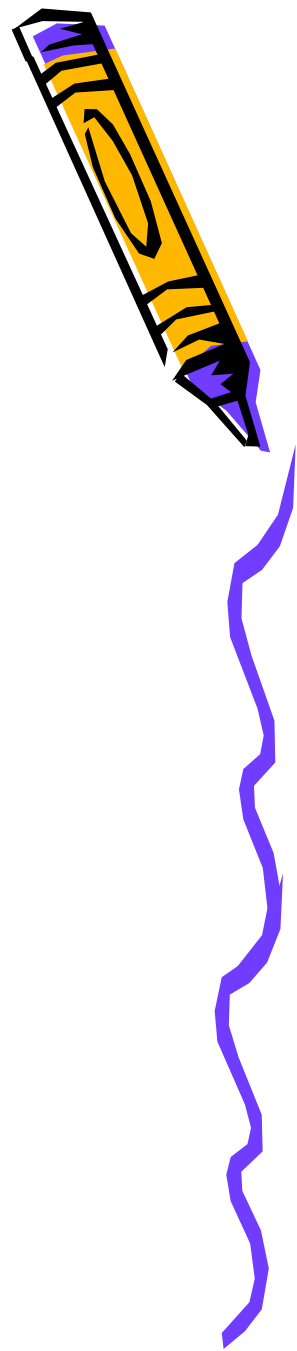
Тема урока: «Коллективизация сельского хозяйства»

Виды деятельности учащихся:

- групповая работа
- работа с учебным пособием или опережающее задание

Оборудование:

- рисунок на доске с указанием тезиса
- «листья» для записи аргументов
- учебник



## Ход урока:

Рассказывая об оценке коллективизации различными историками, учитель предлагает найти подтверждение и опровержение следующему тезису:

**«Коллективизированное сельское хозяйство было заведомо неэффективно с экономической точки зрения»**

Учащиеся получают листочки двух цветов.

*Задача* - необходимо записать свои аргументы и подтверждающие факты (можно провести работу в парах). Затем результаты работы следует разместить на ветках дерева в соответствии с выбранным направлением.



Возможно  
согласиться



” Коллективизация

сельского  
хозяйства  
была заведомо  
неэкономична  
для экономики”

Вероятно  
несогласиться

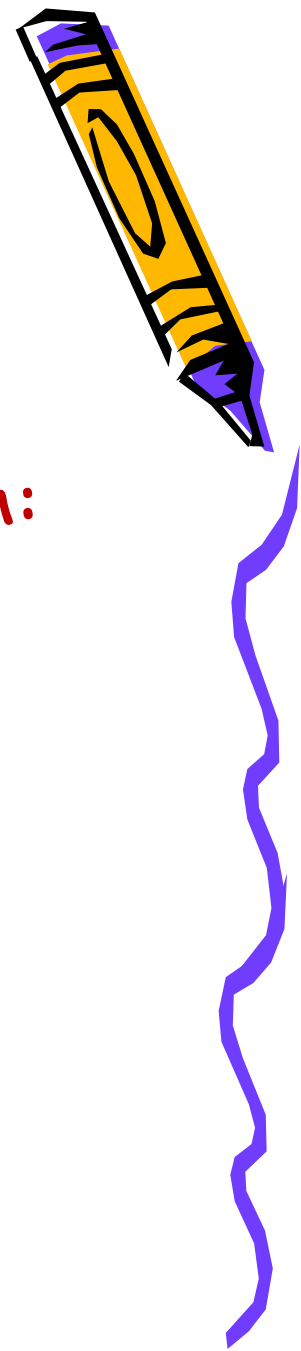


## Подведение итогов:

- Обсуждение результатов работы, выявление ошибок

## Оценивание ведется по следующим критериям:

- правильность аргументации
- использование фактического материала в качестве довода в подтверждение или опровержение тезиса
- достоверность использованных фактов
- их соответствие выбранному направлению аргументации



# Прием «Идем за учителем»:

История России, 10/11 класс

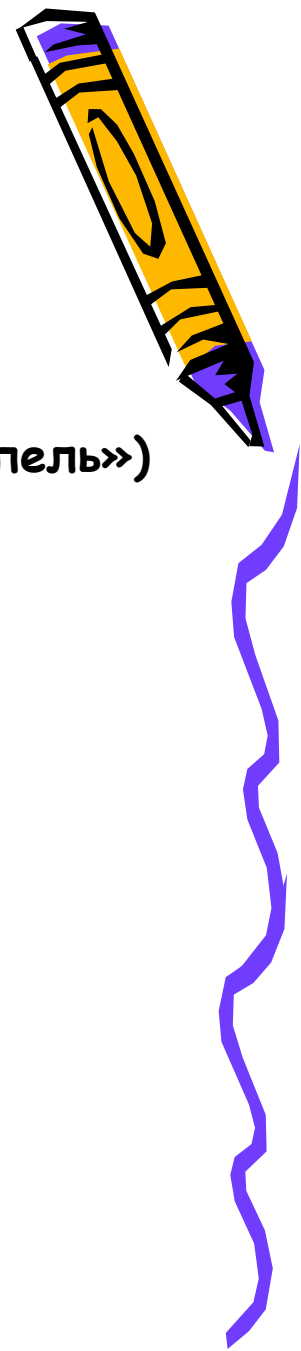
Тема урока: «Смена политического курса» (хрущевская «оттепель»)

Виды деятельности учащихся:

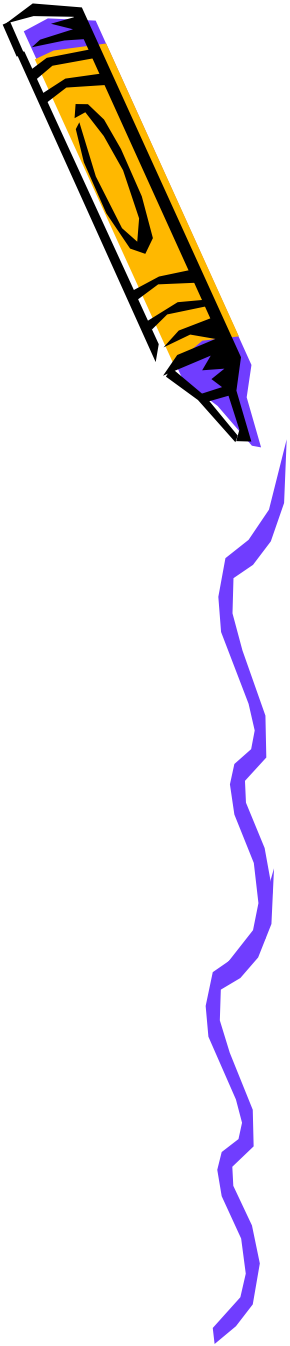
- групповая работа
- игра-соревнование
- работа с учебным пособием

Оборудование:

- таблица для заполнения  
(демонстрируется на экране проектора)
- учебник



Тезис	
Аргумент 1 учителя	
Мой аргумент 1	
Иллюстрация 1 учителя	
Моя иллюстрация 1	
Аргумент 2 учителя	
Мой аргумент 2	
Иллюстрация 2 учителя	
Моя иллюстрация 2	
Вывод учителя	
Мой вывод	



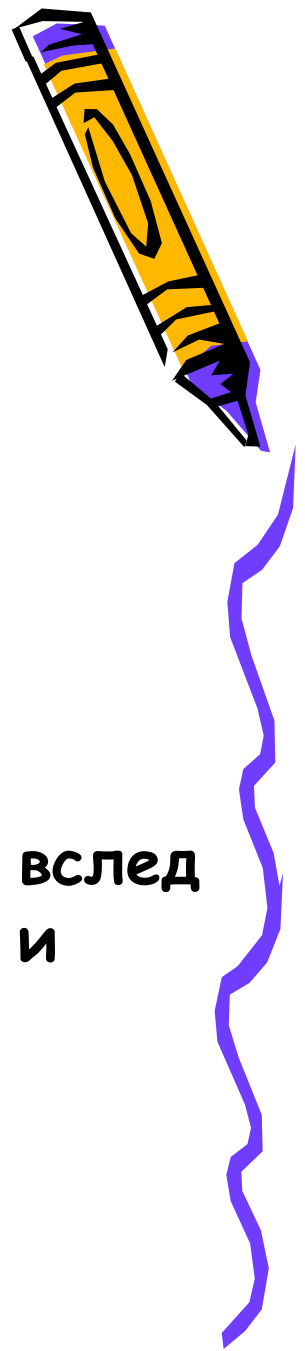
**Ход урока:**

Подводя итоги темы учитель выдвигает тезис:

**«Внутренняя политика Хрущева Н.С.  
носила либеральный характер»**

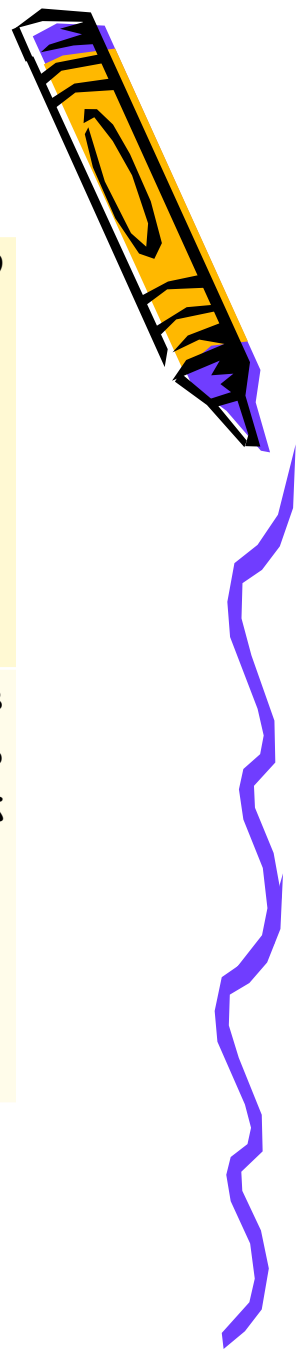
Учащиеся делятся на 2-3 группы

*Задача* – не просто выдвинуть свой аргумент, а вслед за учителем привести факты, подтверждающие и опровергающие его





# Аргумент 1: Разоблачение культа личности Сталина на XX Съезде КПСС (1956)



Подтверждающая иллюстрация учителя	Повлекло за собой массовую реабилитацию и прекращение репрессий.
Подтверждающая иллюстрация учащихся	?
Опровергающая иллюстрация учителя	Расстрел рабочей демонстрации в Новочеркасске в 1962 г., то есть применялись методы репрессий к гражданам СССР.
Опровергающая иллюстрация учащихся	?



## Аргумент 2: Произошел сдвиг в социальной политике в пользу простых людей

Подтверждающая иллюстрация учителя

Повышение пенсий в ходе пенсионной реформы; введение денежной оплаты труда колхозникам; введение паспортов колхозникам; массовое жилищное строительство.

Подтверждающая иллюстрация учащихся

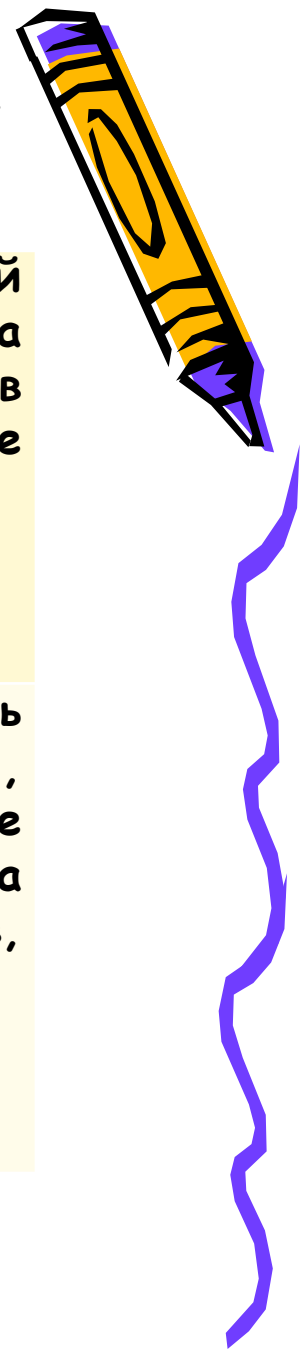
?

Опровергающая иллюстрация учителя

1958-1964 гг. Хрущевские гонения на церковь (ликвидация религиозных организаций, антирелигиозная кампания в печати, закрытие храмов, приходов), что нарушало право на свободу отправления религиозных культов, закрепленную Конституцией 1936 г.

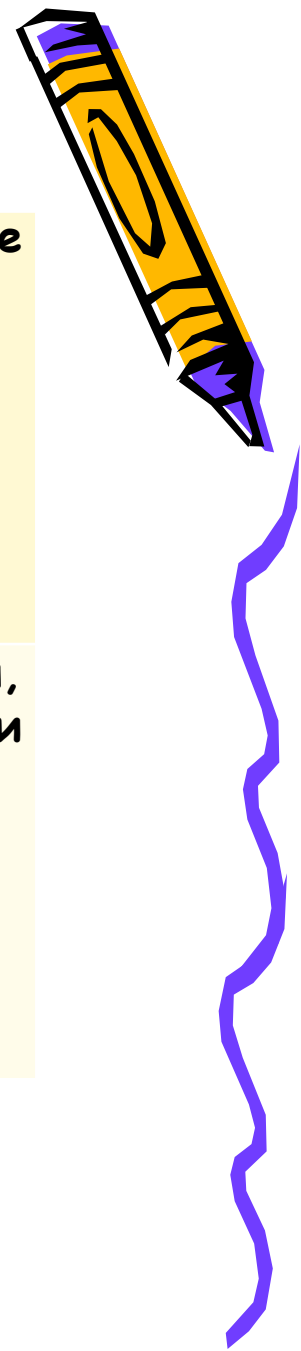
Опровергающая иллюстрация учащихся

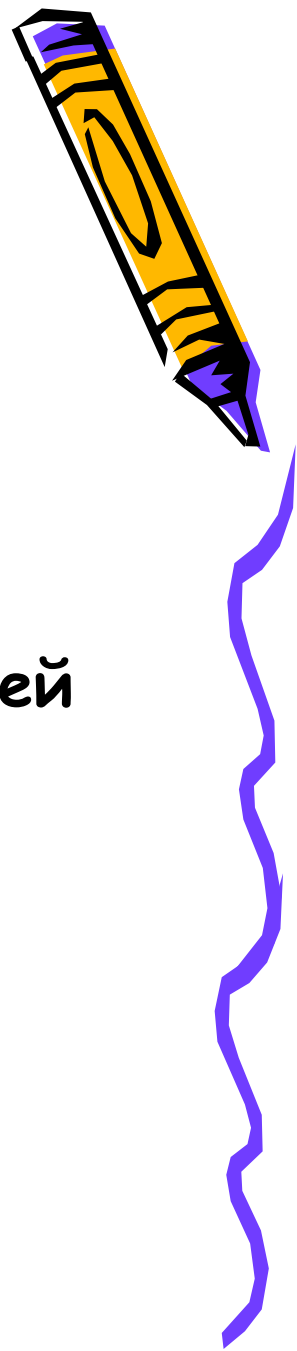
?



### Аргумент 3: Выставка в Манеже

Подтверждающая иллюстрация учителя	Она состоялась в центре Москвы, этого не могло произойти в предшествующий период...
Подтверждающая иллюстрация учащихся	?
Опровергающая иллюстрация учителя	Разгромлена Хрущевым после ознакомления, что свидетельствует об отсутствии либеральных изменений, заявленных властью
Опровергающая иллюстрация учащихся	?





## Вывод учителя:

- Политика хрущевской оттепели носила поверхностный характер, не затрагивала основ тоталитарной системы
- Была сохранена господствующая однопартийная система с применением идей марксизма-ленинизма

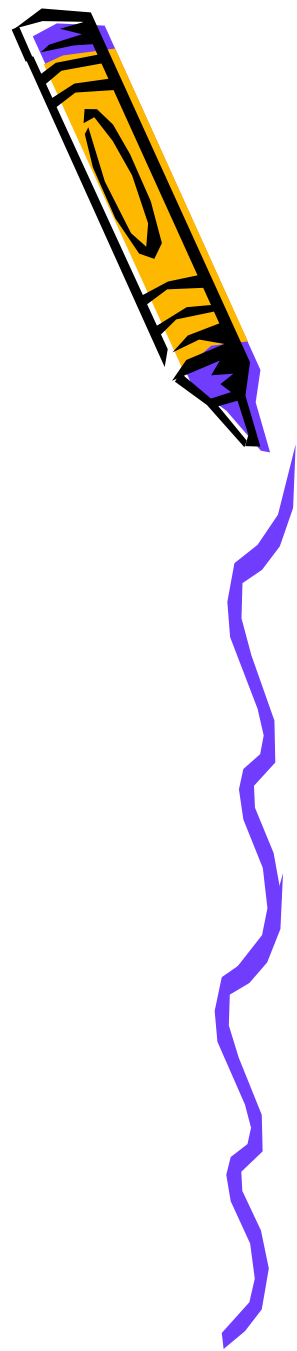
## Выводы учащихся:

- ?



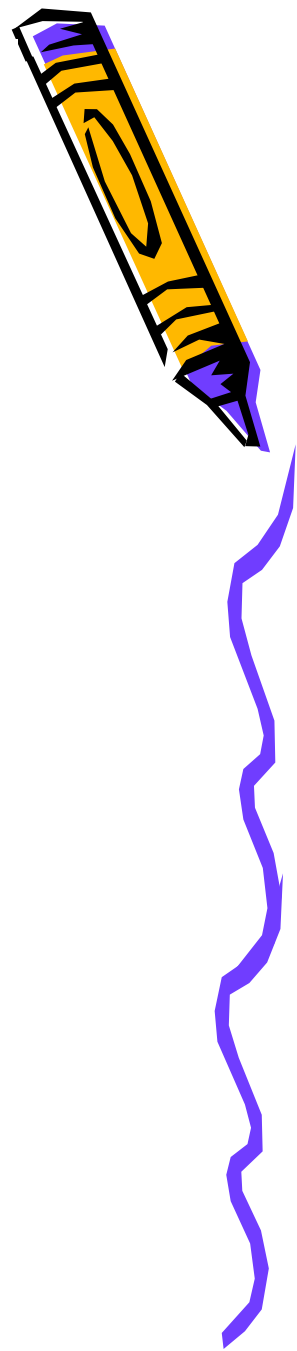
# Алгоритм выполнения задания 24

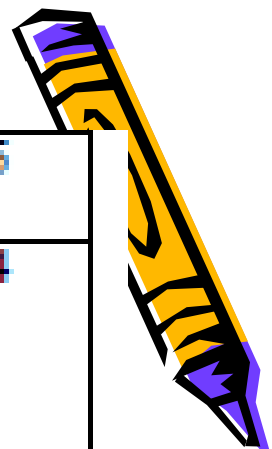
1. Внимательно прочитать задание.
2. Переструктурировать текст задания в опорную схему:
  - 2.1. Уточнить *проблему* (*проблемный вопрос*), по возможности конкретизировать ее признаки: ключевые понятия, время, участники, действия, личность («холодная война», «Великие реформы», «нэп», «Петр I» и т.д.);
  - 2.2. Проверить точность сформулированной проблемы;
  - 2.3. Сформулировать 2 точки зрения по данной проблеме;
  - 2.4. Подобрать аргументы к каждой точке зрения.



# Комментарии к критериям

- Орфографические и пунктуационные ошибки, допущенные выпускником, не являются основанием для снижения оценки.
- Допущенные исторические неточности также не ведут к специальному снижению балла.
- В случае существенного искажения смысла ответа ошибочная позиция не засчитывается выпускнику.





Приведены два аргумента в подтверждение и два в опровержение оценки	5
Приведены два аргумента в подтверждение и один в опровержение оценки. ИЛИ Приведены один аргумент в подтверждение и два в опровержение оценки	4
Приведены один аргумент в подтверждение и один в опровержение оценки	3
Приведены только два аргумента в подтверждение оценки. ИЛИ Приведены только два аргумента в опровержение оценки	2
Приведён только один аргумент в подтверждение оценки. ИЛИ Приведён только один аргумент в опровержение оценки	1
Приведены только факты, иллюстрирующие события (явления, процессы), связанные с данной точкой зрения, но не являющиеся аргументами. ИЛИ Приведены рассуждения общего характера, не соответствующие требованию задания. ИЛИ Ответ неправильный	0
<i>Максимальный балл</i>	<i>5</i>



**СПАСИБО  
ЗА ВНИМАНИЕ**

