

Федеральное государственное бюджетное научное учреждение
«Федеральный институт педагогических измерений»



СОГЛАСОВАНИЕ ПОДХОДОВ К ОЦЕНИВАНИЮ РАЗВЕРНУТЫХ ОТВЕТОВ УЧАСТНИКОВ ЕГЭ по литературе в 2026 году

Сергей Александрович Зинин
ведущий научный сотрудник ФГБНУ «ФИПИ», руководитель комиссии
по разработке КИМ, используемых при проведении ГИА по
образовательным программам основного общего и среднего общего
образования по литературе, д.п.н., профессор

ФЕДЕРАЛЬНАЯ СЛУЖБА ПО НАДЗОРУ
В СФЕРЕ ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ



Соответствие КИМ ЕГЭ по литературе ФГОС СОО и ФРП СОО (указано в спецификации и кодификаторе)

Таблица 1
Соответствие заданий КИМ ЕГЭ школьной программе

№ задания	Проверяемый элемент содержания в школьной программе	10–11 классов		5–9 классов
		Базовый уровень	Углублённый уровень	
1–5	«Слово о полку Игореве»	10 кл., п. 20.3.1	10 кл., п. 21.6.1	9 кл., п. 20.7.1
	Д.И. Фонвизин. Комедия «Недоросль»			8 кл., п. 20.6.2
	А.С. Грибоедов. Комедия «Горе от ума»			9 кл., п. 20.7.3
	А.С. Пушкин. Роман в стихах «Евгений Онегин»			9 кл., п. 20.7.3
	А.С. Пушкин. Роман «Капитанская дочка»			8 кл., п. 20.6.3

А.А. Блок. Стихотворения	11 кл., п. 20.4.2	11 кл., п. 21.7.2	5 кл., п. 20.3.5; 6 кл., п. 20.4.6; 7 кл., п. 20.5.5
В.В. Маяковский. Стихотворения			7 кл., п. 20.5.5
С.А. Есенин. Стихотворения			5 кл., п. 20.3.5; 6 кл., п. 20.4.6
М.И. Цветаева. Стихотворения			7 кл., п. 20.5.5, п. 20.5.6; 8 кл., п. 20.6.5
О.Э. Мандельштам. Стихотворения			8 кл., п. 20.6.5
А.А. Ахматова. Стихотворения			8 кл., п. 20.5.6
А.Т. Твардовский. Стихотворения			—

В.М. Шукшин. Рассказы	11 кл., п. 20.4.2	11 кл., п. 21.7.2	7 кл., п. 20.5.6
В.Г. Распутин. Рассказы и повести	11 кл., п. 20.4.2	11 кл., п. 21.7.2	6 кл., п. 20.4.6
Авторы прозаических произведений (эпос, драма) XX–XXI в. Рассказы, повести, романы. <u>Ф.А. Абрамов</u> , <u>Ч.Т. Айтматов</u> , <u>В.П. Астафьев</u> ,	11 кл., п. 20.4.3	11 кл., п. 21.7.3	5 кл., п. 20.3.6; 7 кл., п. 20.5.6; 8 кл., п. 20.6.6

- Методические материалы **для председателей и членов предметных комиссий** субъектов Российской Федерации по проверке выполнения заданий с развёрнутым ответом экзаменационных работ **ЕГЭ** 2026 года
- Навигатор самостоятельной подготовки к **ЕГЭ**

Подраздел IV «Подкасты ЕГЭ по литературе» раздела «Навигатора... ЕГЭ»

Задания 4, 9 [Литература. Подкаст №1.](#)

Задания 5, 10 [Литература. Подкаст №2.](#)

Задание 11 [Литература. Подкаст №3.](#)

Методические рекомендации **обучающимся** по организации самостоятельной подготовки к **ЕГЭ** 2026 г. по литературе (апрель)

утверждение, аргумент, пример

ФГОС /ФОП/КОДИФИКАТОР по литературе

- Требование к **метапредметному результату** – «находить аргументы для **доказательства своих утверждений**» (см. п. 1.2.4 таблицы 1 кодификатора ЕГЭ)
- Требование к **предметному результату** – «б) способность выявлять в произведениях художественной литературы образы, темы, идеи, проблемы и выражать свое отношение к ним в развернутых **аргументированных устных и письменных высказываниях** (см. п. 2-4, 6 таблицы 2 кодификатора ЕГЭ)

Аргументированный связный ответ на вопрос задания:

1. **Утверждение** – конкретный ответ на вопрос (может включать одну содержательную позицию или несколько)
2. **Аргумент(-ы)** – доказательство верности сформулированного утверждения
3. **Пример(-ы)** – иллюстрация к утверждению, подтверждение его верности фактами из текста (цитата, указание на конкретный эпизод, реплику, монолог, деталь и т.п.)

Требование к развернутому ответу в 2026 г. соответствует понятию «**анализ текста**»:
см. сноску №1 к критериям оценивания демоверсии 2025 г.:

Привлечение текста на уровне анализа предполагает интерпретацию художественного произведения, содержащую конкретный пример из текста и суждение(-я) экзаменуемого об этом примере

Общие требования в инструкциях к заданиям 4, 5, 9, 10, 11

1. формулируйте **утверждение**
2. **аргументируйте** его
3. опирайтесь на текст, приводите **примеры**
4. не искажайте авторской позиции
5. пишите связный ответ, соблюдая логику рассуждения
6. не нарушайте нормы литературной письменной речи

Оценивание выполнения заданий **ЕГЭ 4.1/4.2, 9.1/9.2**

Если по критерию **К1** выставлено 0 баллов или 1 балл, то по критерию **К2** ответ оценивается 0 баллов.

Баллы	Критерии
К1. Соответствие ответа заданию	
<i>Требования (учитываются по критерию К1)</i>	
1. Сформулировано утверждение, соответствующее вопросу задания, свидетельствующее о понимании предложенного текста, не искажающее авторской позиции.	
2. Утверждение аргументировано.	
3. Приведено из предложенного текста не менее двух примеров, подтверждающих сформулированное утверждение.	
3	Выполнены все требования, фактические ошибки отсутствуют
2	Выполнены требования 1 и 2, но приведён только один пример, И/ИЛИ допущена одна фактическая ошибка
1	Выполнены требования 1 и 2, но примеры не приведены, ИЛИ выполнено требование 1, но не выполнено требование 2, приведён один или несколько примеров, И/ИЛИ допущены две фактические ошибки
0	Не выполнено требование 1, ИЛИ выполнено требование 1, но не выполнены требования 2 и 3, И/ИЛИ допущено более двух фактических ошибок
К2. Логичность, соблюдение речевых и грамматических норм	
1	Допущено НЕ более одной ошибки: логической, речевой, грамматической (далее – ошибки)
0	Суммарно допущено две или более любые ошибки
<i>Максимальный балл – 4</i>	

Задачи уточнения критериев

1. **Привязанность** инструкций к критериям (ясность требований, объективность оценивания)
2. **Технологичность** оценивания (введение пронумерованных требований внутри критерия)
3. **Иерархичность** критериев (выделение главных позиций)
4. **Взаимосвязь** критериев (условия работы критерия и обнуления оценивания по нему)

Взаимосвязь критериев оценивания выполнения заданий ЕГЭ

Задания 4, 9

Если по К1 "Соответствие ответа заданию" **0 баллов** или **1 балл**, то по К2 "Логичность, соблюдение речевых и грамматических норм" **0 баллов**

Задания 5, 10

Если по К1 «Указание сходства/различия» **0 баллов**, то по К2 и К3 - **0 баллов**
 Если по К2 «Привлечение текстов произведений при сопоставлении» **0 баллов** или **1 балл**, то по К3 «Логичность, соблюдение речевых и грамматических норм» **0 баллов**

Критерии оценивания сочинения/ Максимальный балл	Взаимосвязь критериев
К1 «Раскрытие темы сочинения» /3 балла	К1 – 0 баллов → 0 баллов по К2-К9 К1 – 1 балл ↘ по К2 не более 2 баллов
К2 «Привлечение текста произведения» /3 балла	К2 – 1 или 0 баллов
К3 «Фактологическая точность сочинения» /2 балла	К3 и К4 – 0 баллов
К4 «Опора на теоретико-литературные понятия»/3 балла	
К5 «Композиционная цельность и логичность»/3 балла	К5 – 0 баллов, если более половины сочинения не соответствует теме (связь с К1)
К6 «Соблюдение речевых норм» /3 балла	
К7 «Соблюдение орфографических норм» /1 балл	К7–К9 – 0 баллов, если сумма баллов по К1–К6 – 6 или менее баллов
К8 «Соблюдение пунктуационных норм» /1 балл	
К9 «Соблюдение грамматических норм» /1 балл	
Суммарно 20 баллов	

Фактическая ошибка, искажение авторской позиции, оригинальная интерпретация текста?

Общая часть указаний по оцениванию: пп. **7-9**



Фрагмент 1. 11.4. Освободившись из плена, Пьер перенимает качества Каратаева, теперь он не упрекает себя за то, что ведёт себя естественно, а даже позволяет себе радоваться смерти жены, за что раньше ему было бы очень стыдно.

Фрагмент 2. 4.1. Благородная непрактичность Гаева и Раневской не вызывает сочувствия у Лопахина, поскольку он нетерпелив и желает получить свое сразу, ведь ему чужды другие нравы и привязанности.

Фрагмент 3. 5. Лопахин и Дикой различаются статусом в обществе и внутренними ценностями. Лопахин осознает цену денег и является слугой, как и его отец. Дикой же, в свою очередь, аристократ из высшего общества. У этих персонажей разное воспитание, оттого и ценности разные. Лопахин прекрасно понимает, каково это, жить в бедности. Он продумывает многое наперёд. Дикой же вырос с золотой ложкой во рту и его мало что заботит. К тому же Лопахин привык заботиться о себе сам, а Дикой остается под крылом своей матери даже во взрослом возрасте.

Фрагмент 4. 5. Чем же внутренне различаются Дикой и Лопахин? Дикой - говорящая фамилия персонажа из пьесы Островского «Гроза». Дикой – человек, не умеющий быть в обществе таким, как ожидается, он закрытый, не подстраивается под негласные законы, но действует по своим собственным моральным принципам. Для него важны прошлое и настоящее. Лопахин же тот герой, что добивается в обществе своего, умеет находить подход, врать и направлять людей в то русло, который надо ему. В обществе Лопахин – человек связи, люди верят в то, что он скажет: «в городе говорят». Он получает то, что хочет, живёт новым временем, не делает хорошего для людей, если ему это не приносит материального благополучия. Эти персонажи различаются внутренне своим отношением к людям, из-за чего они так или иначе относятся к происходящему.

Фрагмент 5. 9.2. В стихотворении С.А. Есенина «По осеннему кычет сова...» в образе осени заключен символический смысл. Автор видит в начале осени свой конец («Облетает моя голова, куст волос золотистый вянет...»). Золотистый куст, говорящий о здоровом смысле и трезвом рассудке, начинает вянуть. Риторическое обращение «Здравствуй, мать голубая осина!» - это зов в никуда, больше его никто не услышит как поэта, ведь появится новый поэт. «Новый с поля придёт поэт» - это человек, что свистом пробудит лес. Его будут слышать, с ним будут шептаться листья и ветер. Лес - это народ, холодная осень - это конец поэта. Сам Есенин заключён в образе осени, и его состояние переживания и взгляд на новый мир из-за наступления нового времени года являются символическим смыслом. 0,

18. <...> Участник вправе использовать **инструкцию как план ответа**, сначала формулируя утверждение, затем – аргумент(-ы), завершая ответ примерами, иллюстрирующими утверждение **ИЛИ расположить обязательные элементы ответа свободно**, в выбранной им самим логике...

4.1 Почему благородная непрактичность Раневской и Гаева не вызывает сочувствия у Лопахина?

Ответ 1

Благородная непрактичность Раневской и Гаева противопоставлена целеустремлённости купца Лопахина, который дает совет сдать землю в аренду под дачи. Героя раздражают присущие господам легкомыслие и склонность к бесплодной мечтательности. **(Утверждение)** Выдвигая реалистичный проект о спасении вишневого сада, Лопахин надеется услышать одобрение Раневской, но та лишь подмечает: «Дачи и дачники – это так пошло». **(Пример 1)** Героиня, хоть и боится потерять имение, испытывает страх перед будущим, но не готова к переменам, к отказу от привычного хода мысли и невольно обижает Лопахина словом «пошло». **(Аргументация: пояснение к примеру 1)** Лопахин не выдерживает «легкомыслия» хозяев имения и с горечью признается «Вы меня замучили!» **(Пример 2)** Ведь он искренно пытается помочь и знает как, но в доме Раневской никто не способен оценить критическое мышление Лопахина, его деловую хватку. Его стремление к изменениям остается непонятым «неделовыми», «странными» людьми. **(Аргументация: пояснение к примеру 2)**

Ответ 2

Гаев и Раневская разорены и могут остаться без имения. Они не могут самостоятельно справиться со сложившейся ситуацией, ищут деньги у ярославской тетушки, зная, что этого недостаточно для выкупа имения. Лопахин же предлагает Раневской и её брату хорошее решение проблемы безденежья: отдать имение в аренду под дачи. Но Раневская и Гаев ничего не предпринимают, а только говорят о своей большой любви к вишневому саду. Отвергая предложения Лопахина, Любовь Андреевна использует слово «пошло». **(Примеры)** Героиня не думает о том, как спасти имение, а предается чувствам, аристократическим оценкам практической идеи купца Лопахина. **(Пояснение к примерам)** Отказываясь от предложения Лопахина, Раневская всё равно просит научить её и хочет, чтобы Лопахин не уходил. Она объясняет это тем, что с ним всё-таки веселее. **(Пример 2)** Таким образом, героиня показывает легкомысленность, что и вызывает раздражение у того, кто хотел помочь ей. **(Пояснение к примеру 2)** Благородная непрактичность злит Лопахина, поэтому он раздраженно говорит: «Таких легкомысленных людей, как вы, господа, таких неделовых, странных, я ещё не встречал» .
Деловой Лопахин не может сочувствовать непрактичности хозяев имения, ведь их финансовое положение можно было исправить, а они лишь много говорят и бездействуют. **(Утверждение-вывод)**

Подходы к формулировке утверждения, аргумента, к включению примера

Общая часть указаний по оцениванию ответов на задания 4, 5, 9, 10 **пп.19, 20**



19. Утверждение может включать в себя одну или несколько содержательных позиций (например, указание на несколько причин поступка, черт характера героя, символов, портретных или пейзажных деталей, на сложный комплекс эмоций и др.).

20. При аргументации участник может использовать разные подходы:

1) логическое обоснование утверждения (рассуждение без конкретных примеров);

2) примеры с объяснением того, как именно каждый из приведённых примеров подтверждает сформулированное утверждение.

9.1. Что сближает приведённое стихотворение С.А. Есенина с классическим жанром элегии?

Ответ 1. Стихотворение Есенина окрашено настроением печали и грусти, лирический герой предчувствует скорую смерть и размышляет о ней, что близко жанру элегии. (Утверждение) Так, метафора «куст волос вянет» подчёркивает угасающее состояние лирического героя. (Пример 1 с пояснением)

Риторическое обращение: «Здравствуй, мать голубая осина!» свидетельствует о сильной эмоциональной связи есенинского героя с земным миром, о нежелании прощаться с ним. Он осознаёт неизбежность смерти и чувствует ее приближение: «Скоро мне без листвы холодеть». (Примеры 2 и 3 с пояснением) Лирический герой предчувствует, что с его уходом в этот мир придёт новый поэт, способный преобразить многое: «Новый с поля придёт поэт, в новом лес огласится свисте». (Пример 4 с пояснением)

Ответ 2 Стихотворение Есенина можно назвать элегией, для которой характерно печальное настроение, размышление о философских вопросах жизни и смерти. (Утверждение) В стихотворении «По-осеннему кычет сова...» присутствует грустная тема быстротечности жизни, поэт размышляет об осеннем увядании природы и неизбежной скорой собственной смерти. (Логическое обоснование)

Лирический герой задумывается о том, что наступит время, когда без него «будут юноши петь». (Пример 1)

Он предвидит, что «новый с поля придет поэт». (Пример 2) Его настроение совпадает с грустным осенним пейзажем: «по-осеннему шепчут листья». (Пример 3 с пояснением) Лирический герой раздумывает о переходе одного времени к другому, который течёт и неизбежно приведёт новое поколение.

* * *

По-осеннему кычет сова
Над раздольем дорожной рани.
Облетает моя голова,
Куст волос золотистый вянет.

Полевое, степное «ку-гу»,
Здравствуй, мать голубая осина!
Скоро месяц, купаясь в снегу,
Сядет в редкие кудри сына.

Скоро мне без листвы холодеть,
Звоном звёзд насыпая уши.
Без меня будут юноши петь,
Не меня будут старцы слушать.

Новый с поля придёт поэт,
В новом лес огласится свисте.
По-осеннему сыплет ветер,
По-осеннему шепчут листья.

(С.А. Есенин, 1920)/

Общие требования к оцениванию ответов на задания 4, 5, 9, 10

Место утверждения, аргумента и примера в тексте ответа Указания, п. 21



21. В инструкциях к заданиям 4, 5, 9, 10 нет указания на то, что все обязательные элементы ответа должны быть разбиты на отдельные предложения. В одном предложении могут содержаться утверждение и аргумент. Одно предложение может включать в себя и пример, и объяснение к нему.

4.1 Почему благородная непрактичность Раневской и Гаева не вызывает сочувствия у Лопахина?

Благородная непрактичность Раневской и Гаева не вызывает сочувствия у практичного и желающего помочь Лопахина, поскольку он не понимает брата с сестрой, которые не хотят сдавать в аренду землю и дорогой их сердцу вишнёвый сад, хотя это могло бы улучшить финансовое состояние их семьи. (Утверждение с логическим обоснованием)

Лопахин раздражен и переходит на крик: «Вы меня замучили!» (Пример 1) Деловому Лопахину трудно сочувствовать решениям изнеженной Раневской и инфантильного Гаева, которого он прямо называет «бабой». (Пример 2 с пояснением) Лопахин хочет уйти, когда слышит на единственное, хоть и «пошрое», по мнению Раневской, решение проблемы, нелепый, с его точки зрения, отказ семьи. (Утверждение с логическим обоснованием)

5. Опираясь на приведённый фрагмент произведения (и/или другие эпизоды), сопоставьте **образ Лопахина с образом Дикого** из пьесы А.Н. Островского «Гроза». Чем внутренне **различаются** эти персонажи?

Лопахин и Дикой различны наличием такого качества, как искреннее желание помочь ближнему. (Утверждение)
Лопахин старается убедить Раневскую отдать землю в аренду не для личной выгоды, а чтобы спасти её финансовое положение: «Каждый день я говорю всё одно и то же. И вишнёвый сад, и землю необходимо отдать в аренду под дачи, сделать это теперь же...» (Пример 1 с обоснованием к нему, подтверждающим утверждение о различии героев)
В отличие от Лопахина, Дикой не способен заботиться о других, переживать даже за членов своей семьи. Это человек жестокий, грубый, алчный и подлый. Он не только не пытается помочь другому, но и старается получить для себя выгоду из ситуации, в которой человек оказался: манипулирует племянником Борисом, наследство которого оказалось в его власти. (Пример 2 с обоснованием к нему, подтверждающим утверждение о различии)



Разнообразие формулировок заданий 4 и 9

Ключевое слово формулировки стоит во множественном числе

4.1. Какие черты характера Тихона Кабанова проявляются в данном фрагменте пьесы А.Н. Островского «Гроза»?

4.2. Какую роль в приведённой сцене «Грозы» играют второстепенные персонажи?

9.1. Какие чувства испытывает поэт, говоря о Москве?

9.2. Какие качества русского солдата воспеты в приведённом стихотворении А.Т. Твардовского?

9.2. В чём проявляются особенности развития лирического сюжета стихотворения В.Н. Соколова?

9.1. Какие душевные свойства обнаруживает герой стихотворения, описывающий родные места?

В формулировке задания нет ключевых слов во множественном числе

4.1. В чём заключается суть внутренней борьбы, происходящей в душе Базарова?

4.2. В чём заключается ущербность жизненной философии Варвары?

4.1. Почему Штольц «боялся воображения»?

9.1. Как в стихотворении А.Т. Твардовского раскрывается понятие боевого братства?

9.2. Каким настроением проникнуто стихотворение А.Д. Дементьева?

9.1. Что сближает стихотворение С.А. Есенина с классическим жанром элегии?

19. Утверждение может включать в себя одну или несколько содержательных позиций (например, указание на несколько причин поступка, черт характера героя, символов, портретных или пейзажных деталей, на сложный комплекс эмоций и др.)

27. Если в заданиях 4 и 9 спрашивается, какие черты характера раскрываются, с помощью каких средств выразительности передано настроение, каковы мотивы поведения героя и т.п., а участник сосредоточил внимание на чем-то одном (на одной черте, на одном средстве, на одном мотиве), то это не является основанием для снижения баллов.



- 25.** От участника не требуется давать исчерпывающий ответ на вопросы заданий 4 и 9.
- 26.** Эксперт должен выявить и оценить обязательные элементы ответа: утверждение, аргументацию, два примера, в какой бы части ответа они ни находились.

4.2. Чем различаются характеры Катерины и её мужа?

Характеры Катерины и её мужа Тихона различны.

Катерина - свободолюбивая личность, что проявляется в ее реплике: «А уж коли очень мне здесь опостынет, так не удержат меня никакой силой» Эти слова показывают, что, несмотря на терпеливость, Катерина может пойти против устоявшихся правил, чтобы обрести счастье. (Первый аргументированный элемент утверждения)

Ее муж Тихон «и на воле-то словно связанный». У Тихона слабый характер, он не может противостоять своей матери, не готов «своей волей жить». Тихон живет в страхе перед матерью, о чем и говорит его сестра Варвара: «всё так точно он и сделает, как приказано». Это говорит о том, что герою не хватает силы духа, чтобы сопротивляться самодурству Кабанихи, защитить жену. (Второй аргументированный элемент утверждения)

Катерина, благодаря вольнолюбивому характеру, способна противостоять среде, а Тихон привык подчиняться. Таким образом, характер Катерины и её мужа различаются тем, что героиня - вольная птица, а Тихон – человек, живущий по приказам матери и боящийся её послушаться, хотя и понимает ее неправоту. (Утверждение-обобщение)

9.1. Какие чувства испытывает поэт, говоря о Москве?

В стихотворении А.Т. Твардовского «В свеченье славы самобытной...» переданы чувства лирического героя, который говорит о Москве с восхищением, испытывая чувство гордости за красивую столицу с многовековой историей. Автор создает образ самобытной Москвы, которая сохранила свою индивидуальность, несмотря ни на что: «сама, однако, по себе». Её величие и масштаб поражают лирического героя: «сама – своя, сама – большая, стоит растёт и вширь и ввысь».

Так поэт запечатлел образ столицы и объяснил, почему она вызывает гордость своим обликом и историческим путём, по которому она прошла через века.

28. Два примера, приведённых в ответе, могут относиться к одной или разным содержательным позициям утверждения.

4.2. Какую роль в приведённом фрагменте играет описание внешнего облика Штольца?

Портретная характеристика раскрывает характер Штольца, которому присущи последовательность в поступках, чёткость позиции, внутренняя собранность. (Утверждение) Именно об этой связи внешнего и внутреннего пишет Гончаров: «Как в организме нет у него ничего лишнего, так и в нравственных отправлениях своей жизни он искал равновесия практических сторон с тонкими потребностями духа». (Пример 1, подтверждающий утверждение) Штолец не сидит без дела: «нет признака жирной округлости». (Пример 2) Даже движения героя оптимальны, как и привычка жить упорядоченно: «движений лишних у него не было». (Пример 3 с пояснением) Весь облик Штольца свидетельствует о его образе жизни – человек деятельный: основу его жизни составляет труд, он постоянно находится в движении, поэтому автор сравнивает его с «кровной английской лошастью». (Пример 4 с пояснением и выводом)

4.1. В чём заключается ущербность жизненной философии Варвары?

Жизненная философия Варвары сводится к умению приспособливаться, играя по правилам «темного царства», где принято обманывать, лицемерить. (Утверждение: первый содержательный элемент) Варвара откровенно признается: «А по-моему: делай что хочешь, только бы шито да крыто было». Она выработала эту позицию, не желая напрямую отстаивать свою независимость. Она и Катерине советует не действовать открыто: «тебя здесь заедят». Значит, можно грешить, жить по своему разумению, но изображая покорность. (Два примера с пояснением)

Ущербность жизненной философии Варвары и в том, что она сама идет ложным путем и Катерину на этот путь подталкивает. (Утверждение: второй содержательный элемент)

Итак, дочь Кабанихи – не положительный персонаж, она живет по правилам уродливого мира. (Утверждение-обобщение)

30. <...> Задания 5 и 10 не предполагают исчерпывающего сравнительного анализа, не требуют поиска как черт сходства, так и черт различия. При нарушении установки, сформулированной в сопоставительном задании, принимаются следующие решения:

- если выявлено и сходство, и различие произведений, то по критериям К1 и К2 оценивается только то, что соответствует формулировке задания, а по К3 оценивается весь ответ;
- если выявлено ТОЛЬКО различие, а требовалось выявить сходство, или выявлено ТОЛЬКО сходство вместо требуемого различия, то задание считается невыполненным, за ответ ставится 0 баллов по всем критериям.

5. Опираясь на приведённый фрагмент произведения (и/или другие эпизоды), сопоставьте образ Лопахина с образом Дикого из пьесы А.Н. Островского «Гроза». Чем внутренне различаются эти персонажи?

Ермолай Лопахин и Дикой – купцы, т.е. люди с деловой хваткой, но их натуры противоположны.

Дикого боятся все, кроме равной ему Кабанихи. Родные с утра умоляют не прогневить хозяина, который деспотичен, жаден и гневлив. Лопахина люди любят и уважают за честность, доброту, открытость. (Утверждение о различии с логическими аргументами). Лопахин способен любоваться красотой (вспоминает цветущие маки), по-настоящему любить, быть благодарным, помогать (готов спасти имение Раневской). (Примеры с объяснениями, относящимися к Лопахину). В то время как Дикой – отрицательный персонаж с говорящей фамилией. Дикая его натура проявляется в невежестве (об электричестве ничего не знает), готовности нечестно наживаться, не доплачивая работникам, тиранствовать. (Примеры с объяснениями, относящимися к Дикому)

Чехов изображает купца Лопахина развитым не только умственно, но и нравственно, а Островский изображает Дикого человеком с душевными пороками. (Утверждение о различии: обобщение)

К1 - 2 балла; К2- 4 балла; К3 – 1 балл

5. Опираясь на приведённый фрагмент произведения (и/или другие эпизоды), сопоставьте образ Катерины с образом Аксиньи из романа М.А. Шолохова «Тихий Дон». В чём сходство двух героинь?

Катерина и Аксинья принадлежат разным социальным слоям: Катерина из купеческой среды, Аксинья – казачка. Катерина более пуглива, и чаще говорит о наказании за грехи, чем Аксинья. (Утверждение о различии не соответствует заданию.)

Но их натуры похожи. Они обе тихие и спокойные девушки. Их объединяют характеры и жизненные принципы. Они верны своим словам, поступкам, не отступают от них, а также видят, как несправедлив этот мир. И, к сожалению, страдают из-за этого слишком сильно: обе гибнут. (Утверждение о сходстве без аргументов).

К1 - 1 балл, К 2- 0 баллов К3 – 0 баллов



31. Эксперт должен выявить и оценить обязательные элементы ответа, в какой бы части ответа они ни находились: указание на сходство/различие; аргументацию, подтверждающую указанное сходство/различие; два примера (по одному из каждого текста) с объяснением того, как каждый из этих примеров подтверждает указанное сходство/различие.

5. Опираясь на приведённый фрагмент произведения (и/или другие эпизоды), сопоставьте **описание бедняков** в бунинском произведении и пьесе М. Горького «На дне». В чём **различие** между ними?

Ответ 1. *Описанные Горьким бедняки несчастны, в то время как у Бунина бедняков устраивает их положение, оно дает им свободу, независимость. (Утверждение о различии)*
В произведении «На дне» бедняки – жалкие люди с тяжелыми условиями жизни, они очевидно страдают. (Произведение 2: Утверждение о различии аргументировано: дано логическое обоснование, примера нет)
В рассказе Бунина бедняки описаны иначе. Например, старый лодочник Лоренцо выглядит счастливым «беззаботным гулякой», который после продажи улова «мог спокойно гулять хоть до вечера». Простых итальянцев из рассказа Бунина не смущает бедность. Лоренцо доволен жизнью: показано, как он стоит «с царственной повадкой поглядывая вокруг, рисуясь своими лохмотьями». (Произведение 1: приведены примеры и объяснено, как они подтверждают различия.)
К 1 – 2 балла, К 2- 2 балла, К3 – 1 балл.

Ответ 2. *Бедняки в бунинском рассказе отличаются от нищих из пьесы Горького «На дне» своей беззаботностью и жизнерадостностью. (Утверждение о различии)*
В пьесе «На дне» главные герои живут в грязной ночлежке, страдают от лишений и болезней. Они погрязают в пороках: один ворует, второй пьянствует, третья торгует своим телом... (Произведение 1: примеры с объяснением)
В рассказе Бунина простые люди живут без забот, как старик Лоренцо, который любил стоять без всякого дела на рынке, «рисуясь своими лохмотьями» и радуясь жизни. (Произведение 2: пример с объяснением)
Таким образом, у Бунина бедность – это освобождение от забот, а у Горького наоборот, бедность – одна из причин лишений. (Утверждение о различии: обобщение)
К 1 – 2 балла, К 2- 4 балла, К3 – 1 балл.



32. При аргументации утверждения о сходстве/различии произведений участник может использовать разные подходы:

1) логическое обоснование утверждения (рассуждение без конкретных примеров). Данный подход соответствует требованиям критерия К1. Однако следует помнить, что для выполнения требований критерия К2 необходимо из каждого произведения привести по одному примеру и объяснить, как каждый из них подтверждает указанное сходство/различие. Если в ответе содержится только логическое обоснование сходства/различия двух произведений, но нет необходимого привлечения текстов, то ответ следует положительно оценить по критерию К1, а по К2 выставить 0 баллов;

2) приведение двух примеров с объяснением того, как именно каждый пример подтверждает сформулированное утверждение. Этот подход позволяет критериям К1 и К2 теснее взаимодействовать. Если участник полностью выполнил все требования К2 (даже если не сформулировано логическое обоснование), то утверждение о сходстве/различии признаётся аргументированным и по К1 ответ оценивается максимальным баллом. Но если пример(ы) и объяснение их связи с утверждением будут признаны неудачными, а логического обоснования сходства/различия экзаменуемый не дал, то баллы снижаются по двум критериям – К1 и К2.

5. ..сопоставьте **описание бедняков** в бунинском произведении и пьесе М. Горького «На дне». В чём **различие** между ними?

Ответ 3. *Бедняки в пьесе М. Горького «На дне» живут в ночлежке. Автор описывает тех, кто не нашел свое место в мире и стал изгоем. Люди, живущие в грязи и в тесноте, не только не имеют никакого имущества, но и не смогли реализовать в жизни. В отличие от них, бедняки в рассказе Бунина заняты работой, которая, не приносит им больших доходов, но позволяет жить самостоятельно, в ладу с окружающим миром. Горький же описывает изгоев, которые не смогли устроиться в жизни и теперь доживают на социальном дне в страданиях.*

Сформулировано утверждение с логическим обоснованием без примеров: К1 – 2 балла, К2 – 0 баллов К3 – 0 баллов

Ответ 4. *В пьесе М. Горького «На дне» и рассказе И. Бунина «Господин из Сан-Франциско» одним из различий выступает пространство, в котором находятся герои. Персонажи Горького находятся в ночлежке. Она описывается как неприглядное, мрачное помещение, чем-то напоминающее пещеру. Герои произведения как бы буквально находятся на самом дне, в глубине пещеры. За счёт этого и создается образ бедняков в пьесе: они обречены находиться там, не могут из неё выбраться.*

Бунин же обращает внимание на красоту мира, с которым в гармонии именно бедняки. Они представлены на фоне красивой природы. К тому же природа у Бунина здесь связывается с историческим пластом. Например, сказано, что герои шагают именно по древней финикийской дороге.

Является ли утверждение ответом на вопрос о различии?



- 33.** При оценивании ответа, в котором нет логического обоснования сходства/различия, принимаются следующие решения:
- по К1 ставится 2 балла, если приведены примеры из **двух** произведений и дано объяснение к каждому из них или к одному из них (утверждение считается аргументированным: **требование 2** критерия **К1** выполнено);
 - по К1 ставится 1 балл, если приведены примеры из двух произведений без каких-либо объяснений к этим примерам или приведён пример только из одного произведения с объяснением или без объяснения (утверждение считается неаргументированным: **требование 2** критерия **К1** не выполнено).

10. Назовите стихотворение отечественного или зарубежного поэта (с указанием автора), которое **обращено к возлюбленной**. Выявите **сходство** или **различие** выбранного Вами произведения со стихотворением В.С. Высоцкого.

Ответ 1. В стихотворении К. Симонова «Жди меня, и я вернусь...» также, как и в стихотворении В. Высоцкого, лирический герой обращается к возлюбленной. У этих произведений есть много **схожего**, например, в обоих сказано про мечту о встрече с любимой после разлуки. **(Утверждение о сходстве)**
Лирический герой В. Высоцкого предлагает забрать её из мира, который «колдунами на тысячи лет укрыт от меня и от света». Он мечтает о встрече: «В какой день недели, в котором часу ты выйдешь ко мне осторожно». Мотив разлуки соединен с надеждой на преодоление странных обстоятельств судьбы. **(Пример с объяснением)**
В стихотворении К. Симонова «Жди меня» также лирический герой разлучен с любимой и мечтает о встрече: «Ожидания своим ты спасла меня». **(Пример без объяснения)**
К 1 - 2 балла; К 2 – 3 балла; К 3 -1 балл

Ответ 2. Стихотворение В. Высоцкого, обращенное к возлюбленной, отличается от стихотворения А.С. Пушкина «Я вас любил, любовь еще быть может...» своим настроением. **(Утверждение о различии)**
В произведении Пушкина лирический герой восклицает: «Я вас любил так искренно, так нежно, как дай вам бог любимой быть другим». **(Пример без объяснения)**
Лирический герой стихотворения В. Высоцкого умоляет возлюбленную: «Соглашайся хотя бы на рай в шалаше». Таким образом, главное различие этих двух стихотворений в отношении лирических героев к возлюбленной.
К 1 - 1 балл; К 2 – 2 балла; К 3 -1 балл

* * *

Здесь лапы у елей дрожат на весу,
Здесь птицы щебечут тревожно –
Живёшь в заколдованном диком лесу,
Откуда уйти невозможно.

Пусть черёмухи сохнут бельём на ветру,
Пусть дождём опадают сирени, –
Всё равно я отсюда тебя заберу
Во дворец, где играют свирели!

Твой мир колдунами на тысячи лет
Укрыт от меня и от света, –
И думаешь ты, что прекраснее нет,
Чем лес заколдованный этот.

Пусть на листьях не будет росы поутру,
Пусть луна с небом пасмурным в ссоре, –
Всё равно я отсюда тебя заберу
В светлый терем с балконом на море!

В какой день недели, в котором часу
Ты выйдешь ко мне осторожно,
Когда я тебя на руках унесу
Туда, где найти невозможно?

Украду, если кража тебе по душе, –
Зря ли я столько сил разбазарил?!
Соглашайся хотя бы на рай в шалаше,
Если терем с дворцом кто-то занял!

(В.С. Высоцкий, 1970)

38. Решения эксперта при оценивании точности представления выбранного стихотворения указаны в таблице.

Автор стихотворения	Название стихотворения	Решение эксперта
1. Выбрано стихотворение автора, которому принадлежит предложенный текст, ИЛИ неопубликованное произведение, ИЛИ текст рэпа, песни поп-музыканта, иное произведение со спорной принадлежностью к художественной литературе		К1–К3 – 0 баллов
2. Не указан	Не названо	
3. Указан неверно	Не названо и не узнаётся	
4. Указан верно	Не названо и не узнаётся	
5. Не указан	Названо верно	К1 – не более 1 балла
6. Указан неверно	Не названо, но явно узнаётся	
7. Указан верно	Не названо, но явно узнаётся	
8. Указан неверно	Названо с ошибкой в названии	Две фактические ошибки К2 – не более 2 баллов
9. Указан верно	Названо с ошибкой в названии	Одна фактическая ошибка К2 – не более 3 баллов
10. Указан неверно	Названо верно	

Фрагмент ответа на задание 10.

Стихотворение Пушкина полно эпитетов, осень Пушкина полна красок и вздохов жизни. Выбранное произведение ярко для мира, для родной души и напоминает о жизни. Различия пушкинской осени и осени Есенина в олицетворении и внимании к природе, оба автора по-разному видят и воспринимают осень. У Есенина она гаснет вместе с ним, а у Александра Пушкина, наоборот, продолжает дарить жизнь и воспоминания, не дает о ком-то забыть.



40. По критерию К1 оценивается наличие аргументированных, т.е. доказанных, утверждений. Неаргументированные утверждения не засчитываются. Аргументируя утверждение, участник может привести логический довод и/или пример из текста с пояснением. По критерию К1 оценивается само наличие аргументированного утверждения, а по критерию К2 – качество опоры на текст.

11.4. Герой, бросающий вызов судьбе, в отечественной литературе (на примере произведения М.Ю. Лермонтова)

*В жизни М.Ю. Лермонтов сам не раз бросал вызов судьбе. У него были конфликты с обществом и властью, он был сослан на Кавказ за вольнодумство, погиб на дуэли. Возможно, именно поэтому главный герой его произведения «Герой нашего времени», которого некоторые считают отражением самого автора в романе, поступает так же. **Логика***

Аргументированное утверждение 1. Печорин экспериментирует с судьбой, не только со своей, но и с других персонажей. В 19-м веке понятие судьбы, в первую очередь, рассматривалось как Божья воля. Бросать ей вызов значило сомневаться в установленном порядке. Однако Печорин на это решается: он **осознанно** рушит жизни Бэлы и княжны Мери. В романах с ними цель героя - поиграть в Бога, т.е. доказать, что он властен над обстоятельствами. **(Текст привлечен на уровне общих рассуждений)**

Печорин – способный молодой человек, но жить ему скучно, он быстро устаёт от очередного приключения, не находит своим силам достойного применения. Главный герой обладает очень острым умом, он глубоко анализирует себя и весь мир вокруг, но не использует свои способности на благо, а только разрушает жизни окружающих и свою. Его постоянная рефлексия заставляет его задумываться над границами своих возможностей, смыслом всего происходящего, которые он так и не смог найти. **(Отступление от темы)**

Аргументированное утверждение 2. Печорин верит в существование судьбы, рока, но всё равно бросает ей вызов. Особенно ярко это видно в главе «Фаталист». Важной деталью является «печать смерти» – выражение лица человека перед смертью, которую главный герой увидел у Вулича незадолго до его гибели. Смерть Вулича от руки казака, даже несмотря на осечку пули при споре, должна была послужить доказательством существования рока для Печорина, тем не менее он решает в одиночку обезвредить убийцу. Он осознанно идёт на риск, желая доказать себе, что воля человека способна победить судьбу. **(Текст привлечен на уровне анализа)**

Таким образом, Печорин является ярким примером человека, бросившего вызов судьбе и року. Это форма самоутверждения, он хочет доказать себе, что способен противостоять предрешенным событиям, и этим рушит свою жизнь и жизни людей вокруг себя.

Логика

К 1- 2; К2 -1; К3 -0; К4-0; К5 -1; К6 -2 = суммарно 6 баллов, К7-К9 - 0 баллов



43 Для выставления максимального балла по критерию К2 «Привлечение текста произведения» оценивания сочинения необходимо, чтобы экзаменуемый продемонстрировал умение привлекать текст на уровне анализа для каждого из трех аргументированных утверждений.

11.2 Платон Каратаев или Тихон Щербатый заслуживает большего авторского расположения? (По роману Л.Н. Толстого «Война и мир»)

В романе Л.Н. Толстого «Война и мир» более 500 различных персонажей, какие-то из них более важны, чем другие, какие-то – менее. Однако есть и герои, появившиеся только в нескольких эпизодах, но несущие основные идеи автора. Такими персонажами являются и Платон Каратаев, и Тихон Щербатый. Оба героя заслуживают расположение автора, но Каратаев в особенности, так как является воплощением всех идеалов Толстого.

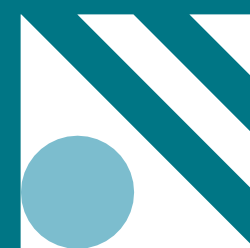
Аргументированное утверждение 1. Каратаев распространяет все идеи, которые поддерживал сам писатель. Автор любил всё «русское, доброе, круглое», считая самым важным простоту и естественность поведения в противопоставление вычурным светским привычкам. Именно таким нам представляется Платон Каратаев. Он не стыдится говорить и вести себя естественно, даже если это значит иногда быть эгоистичным, так как так заведено природой. Он простой крестьянин, но обращается ко всем одинаково вне зависимости от статуса. (Текст привлечен на уровне анализа)

Аргументированное утверждение 2. Все персонажи романа делятся на любимых и нелюбимых героев Толстого. Одним из главных любимых героев является Пьер, изменения которого происходят в течение всего романа. Именно Платон Каратаев помогает Пьеру стать на новый правильный путь после его заблуждений, что является показателем большого расположения автора. (Текст привлечен на уровне общих рассуждений)

Аргументированное утверждение 3. Наконец, Платон Каратаев является одним из самых счастливых персонажей. В момент встречи с Пьером он находится в тяжелых условиях, его жизнь до этого также нельзя назвать простой, но вопреки этому он счастлив до последнего момента. (Текст привлечен на уровне общих рассуждений)

Аргументированное утверждение 4. У Тихона Щербатого тоже есть очень важная роль в сюжете, он самый нужный человек в партизанском отряде, он не щадит врага, без таких войну не выиграть, но от автора герой далек. (Текст привлечен на уровне общих рассуждений)

Таким образом, Платон Каратаев заслуживает наибольшего расположения Толстого, так как воплощает в себе все, что ценил автор. Даже несмотря на то, что этот персонаж появляется всего в нескольких главах, а затем погибает, он оказывает огромное влияние на Пьера – главного героя романа, тем самым показывая свою важность для Толстого.



ФИПИ

ФГБНУ «Федеральный институт педагогических измерений»

123557 г. Москва, ул. Пресненский Вал, дом 19, строение 1

Тел./факс +7 (495) 225-10-35

fipi@fipi.ru