

ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ  
ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО  
ОБРАЗОВАНИЯ  
«СМОЛЕНСКИЙ ОБЛАСТНОЙ ИНСТИТУТ РАЗВИТИЯ  
ОБРАЗОВАНИЯ»

## Анализ результатов ЕГЭ 2020 ПО ЛИТЕРАТУРЕ

**Соловьёва Фаина Евгеньевна ,  
кандидат педагогических наук,  
доцент кафедры методики  
преподавания предметов основного  
и среднего образования**



**Методические рекомендации для  
учителей, подготовленные на  
основе анализа типичных ошибок  
участников ЕГЭ 2020  
в Смоленской области**

## План

- 1. Итоги ЕГЭ в Смоленской области.
- 2. Методические проблемы.
- 3. Направления подготовки к ЕГЭ по литературе.



## ИТОГИ ЕГЭ ПО ЛИТЕРАТУРЕ

- В мае – июне 2020 года в ЕГЭ по литературе приняло участие **274** учащихся.
- Выпускников текущего года, обучающихся по программам СОО, – **243**.
- Выпускников текущего года, обучающихся по программам СПО, – **4**.
- Выпускников прошлых лет – **22**.
- Выпускников иностранных образовательных организаций – **5**.
- **Средний тестовый балл - 64,1.**
- В 2019 г. - 54, 3; в 2018 г. – 51,9. В 2017 г. – 57, 6.
- Большинство сдававших (**88,7%**) – **выпускники текущего года** (в 2019 – 81,1%; в 2018 – 81, 2%).



## ИТОГИ ЕГЭ ПО ЛИТЕРАТУРЕ

- Лидеры по количеству участников ЕГЭ по литературе:

- Смоленск,

- Вяземский (18),  
Гагаринский (12),  
Десногорский (8),  
Руднянский (17),  
Рославльский (22),  
Сафоновский (15),  
Ярцевский (8)

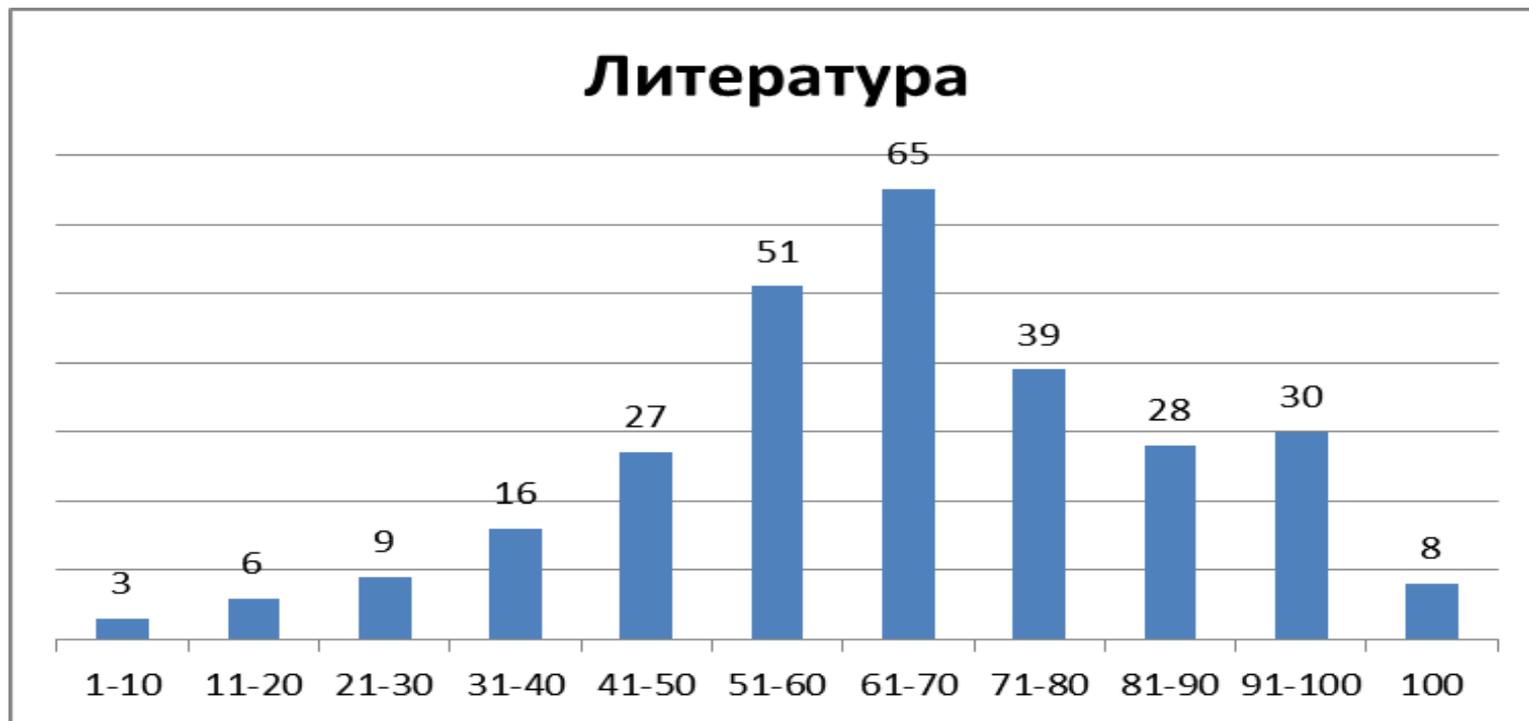
районы.

- Не выбрали ЕГЭ по литературе учащиеся

- Кардымовского,  
Краснинского,  
Монастырщинского  
районов.

- В Демидовском районе экзамен по литературе выбрал **1 учащийся**.

## Диаграмма распределения тестовых баллов по предмету



## Распределение экзаменуемых по группам с разным уровнем подготовки

№	предмет	балл	1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100
2016	литература	32	0,8	2,1	1,6	8,6	30,0	34,6	16,5	4,9	0,8	0,0
2017	литература	32	2.2	0,7	0,7	5.9	15,8	25,0	34,9	12.1	1,5	1,1
2018	литература	32	0,7	1,9	3,4	12,3	25,4	23,5	21,3	8,2	2,2	1,1
2019	литература	32	1,5	0,9	4,6	11,5	20,4	21,7	24,8	11,2	1,9	1,5
2020	литература	32	1,1	2,2	3,3	5,8	9,9	18,6	23,7	14,2	10,2	10,9

## Динамика результатов ЕГЭ по предмету за последние 3 года

	Смоленская область		
	2018 г.	2019 г.	2020 г.
Не преодолели минимального балла, %	6,4	7,41	6,6
Средний тестовый балл	51,9	54,3	64,1
Получили от 81 до 99 баллов, %	2,7	3,1	18,25
Получили 100 баллов, чел.	0	1	8



## Лучшие по результатам сдачи ЕГЭ (по количеству учащихся, набравших от 81 до 100 баллов)

- г. Смоленск,
- Вяземский район,
- Гагаринский район,
- Десногорск,
- Рославльский район,
- Руднянский район.
- Сафоновский район,
- Смоленский район,
- Угранский район,
- Хиславичский район,
- Холм-Жирковский район.

# Структура КИМ по литературе 2020. Часть 1

## Первый комплекс

- **7 заданий с кратким ответом (1–7),** требующих написания слова, или словосочетания, или последовательности цифр, и **2 задания с развернутым ответом в объеме 5–10 предложений (8, 9).**

## Второй комплекс

- **5 заданий с кратким ответом (10–14) и 2 задания с развернутым ответом в объеме 5–10 предложений (15, 16).**

## Критерии оценивания

### Задания 8 и 15

- «Соответствие ответа заданию» (К 1);
- «Привлечение текста произведения для аргументации» (К 2);
- «Логичность и соблюдение речевых норм» (К 3).

### Задания 9 и 16

- «Сопоставление первого выбранного произведения с предложенным текстом» (К1);
- «Сопоставление второго выбранного произведения с предложенным текстом» (К2);
- «Привлечение текста произведения для аргументации» (К3);
- «Логичность и соблюдение речевых норм» (К4).

## Часть 2

### Полноформатное развёрнутое сочинение на литературную тему

- **4 темы (17.1–17.4),** охватывавшие важнейшие этапы отечественного историко-литературного процесса и сформулированные по произведениям древнерусской литературы, классики XVIII в., литературы XIX – XXI веков (включая новейшую литературу конца XX – начала XXI века).

### Критерии оценивания

- «Соответствие сочинения теме и её раскрытие»;
- «Привлечение текста произведения для аргументации»;
- «Опора на теоретико-литературные понятия»;
- «Композиционная цельность и логичность»;
- «Соблюдение речевых норм».

## Результаты выполнения заданий 1-7 и 10-14

	2015	2016	2017	2018	2019	2020
1	71%	90%	85%	90,3%	80,2%	84,3%
2	81%	72%	83%	94,7%	86,8%	86,0%
3	64%	73%	71%	72,3%	93,8%	86,0%
4	52%	35%	62%	69,4%	67,4%	62,6%
5.	79%	95%	83%	80,9%	94,96%	78,2%
6.	90%	64%	91%	85,4%	95,4%	94,7%
7.	84%	91%	93%	77,6%	87,98%	92,2%
10	86%	86%	83%	86,1%	81,8%	94,2%
11	82%	84%	84%	83,2%	77,5%	90,9%
12	80%	79%	86%	88,4%	93,8%	86,8%
13	55%	62%	61%	62,3%	65,9%	83,9%
14	71%	74%	78%	87,3%	73,6%	79,0%

# Итоги анализа результатов выполнения заданий 1-7 и 10-14

## Задание 4 – 62,4%. Отрицательная динамика

- Установление соответствия между персонажами произведений и их характеристиками и т.п.
- Причины низкой результативности: - недостаточное знание содержания произведений и теории литературы.
- Подмена чтения художественного произведения кратким пересказом, недостаточная сформированность умений самостоятельно находить в лирическом произведении средства художественной выразительности и соотносить их с соответствующими терминами.

## Задание 13 – 83,9%. Положительная динамика

- Самостоятельный поиск средств художественной изобразительности в тексте с указанием трех терминов из пяти предложенных.
- Учащиеся более глубоко, по сравнению с выпускниками 2019 г., освоили теорию литературы и сюжетную основу произведений



## Ошибки в заданиях 1-7 и 10-14

- Искажение термина и понятия или замена его на другое, близкое по звучанию слово.
- Замена термина собственной формулировкой понятия, смешение терминов и понятий.
- Воспроизведение в ответе ключевого слова, взятого из задания, ошибки в определении типологии героев, затруднения в определении стихотворного размера.



## Ошибки в заданиях 1-7 и 10-14

- Неразличение

выпускниками понятий «сравнение» и «метафора», «конфликт» и «контраст», «течение» и «направление», «романтизм» и «реализм», «рифма» и «рифмовка», «композиция» и «фабула», «метафора и олицетворение», «сравнение» и «контраст», «аллитерация и ассонанс» и др.

- Не всегда уместное использование нехарактерных для школьной практики терминов («асиндетон», «антифразис», «симфора», «эмфаза»).

- Употребление понятий из смежных искусств и субкультур.

## Результаты выполнения заданий 8 и 15

	Задание 8		Задание 15	
	средний		средний	
	2019	2020	2019	2020
К 1	93.8%	95,5%	93.4%	94%
К2	86,4%	95%	89.1%	93%
К3	78.2%	94,2%	83.7%	92%

## Причины ошибок, допущенных при выполнении заданий 8 и 15:

- отсутствие прямого связного ответа на вопрос задания и убедительных аргументов, доказывающих собственную точку зрения;
- игнорирование авторской позиции;
- подмена анализа пересказом текста или рассуждениями на бытовые темы;
- обращение к проблемам, далёким от художественной идеи произведения;
- «осовременивание» тем и проблем, затронутых в произведении;
- искажение историко-литературных фактов;
- фактические ошибки в установлении причин и следствий событий и т. п.;
- употребление штампов.

## Результаты выполнения заданий 9 и 16

	Задание 9		Задание 16	
	средний		средний	
	2019	2020	2019	2020
К 1	87,2%	90,1%	67,8%	73,7%
К2	74,8%	79,4%	58,9 %	63,8%
К3	83,7%	87,2%	63,2%	69,6%
К4	72,9%	87,2%	64,7%	35,3%

## Причины ошибок, допущенных при выполнении заданий 9 и 16:

- недостаточное знание текстов художественных произведений;
- неумение аргументировать свои суждения;
- отсутствие прямого связного ответа на вопрос задания с опорой на авторскую позицию; обоснования выбора произведений для сопоставления и убедительного сопоставления выбранных произведений с предложенным текстом в заданном направлении анализа;
- искажение авторской позиции.

## Причины ошибок, допущенных при выполнении заданий 9 и 16:

- \* сопоставление произведений без учета указанного в задании аспекта;
- \* использование в качестве примеров двух произведений одного и того же автора;
- \* неумение выстроить логичный, сбалансированный ответ, в котором оба сопоставления представлены равноценно.

## Средний процент выполнения заданий 17 (1 – 4) по региону по 5 критериям составил:

- • «Соответствие сочинения теме и её раскрытие» (К1) – **77 %**.
- • «Привлечение текста произведения для аргументации» (К2) – 76,5%.
- • «Опора на теоретико-литературные понятия» (К3) – **74, 1%**.
- • «Композиционная цельность и логичность» (К4) – **77%**.
- • «Соблюдение речевых норм» (К5) – **75%**.

## Результаты выполнения заданий 17.1-17.4

### Задание 17.1-17.4

критерии	средний		от 0 до 32		от 61 до 80		от 81 до 100	
	2019	2020	2019	2020	2019	2020	2019	2020
К1	84,5%	77%	18.8%	6%	100%	95,7%	100%	100%
К2	82,2%	76,5%	6.3%	6%	100%	95,7%	100%	100%
К3	75,6%	74,1%	12.5%	6%	99%	94,6%	100%	100%
К4	82,2%	77%	6,3%	6%	100%	95,7%	100%	100%
К5	70,9%	75%	12,5%	6%	95,8%	94,6%	100%	100%

## Типичные ошибки:

- замена анализа проблемы пересказом текста художественного произведения или критической статьи;
- отсутствие цитатного материала или недостаточность его привлечения;
- неуместное или неверное цитирование или пересказ содержания, не связанные с проблемой, предложенной в вопросе;
- искажение сюжета, неверные сопоставления в процессе выполнения заданий, требующих привлечения литературного контекста;

## Типичные ошибки:

- нарушение логики высказывания, его цельности и композиционной стройности;
- фактические ошибки в указании на авторство литературных произведений, даты и события из жизни писателя; в названиях жанров, литературных течений и направлений, именах и фамилиях литературных героев, ошибки в указаниях на исторические события, нашедшие отражение в произведении и др.;

## Типичные ошибки

- недостаточный уровень владения теоретико-литературными понятиями, отсутствие объяснения их функций в тексте;
- употребление слова в несвойственном ему значении, нарушение лексической сочетаемости, неоправданное употребление просторечных слов; необоснованное смешение слов различной стилистической окраски; необоснованные повторы слов, словосочетаний и предложений; ошибки в построении синтаксических конструкций и др.

## Методические проблемы

- Проблема нечтения выпускниками художественных текстов.
- Проблема качества теоретико-литературной подготовки.
- Проблема формирования и развития сопоставительно-аналитических умений обучающихся.

## **Проблема нечтения выпускниками художественных текстов**

- *Николай Петрович - добрый, мягкий человек. Он любит своего сына Аркадия, искренне желает ему счастья. Но Аркадий отвечает черной неблагодарностью: он приводит в дом своего друга Базарова. Новый друг сына принимается за дело: ставит опыты, подговаривает мужиков против хозяев. Николай Петрович готов вызвать незваного гостя на дуэль, но у него не хватает твердости, и это делает его брат.*

## Комментарии

- **Экзаменуемый не только демонстрирует отсутствие знания произведения, но и пытается «переписать» его по-своему, фантазируя и домысливая за автора мотивы поступков героев и их характеристики.**

## Проблема качества теоретико-литературной ПОДГОТОВКИ

- *Стародум и его единомышленники придерживаются одного мнения, что каждый человек должен быть образованным и честным. Это высокие ценности. Почему?*
- *Во-первых мы видим к чему приводит необразованность Митрофанушки. Он грубый, ленивый, ему ничто не интересно. В свои 16 лет он ничего не добился, даже на службу не поступил. В этом есть большая заслуга матери, которая не настаивает на обучении сына и сама отговаривает его, мол образование ничему путному не научит.*

## Проблема качества теоретико-литературной ПОДГОТОВКИ

- *Во-вторых обманом решила Простакова выдать Софью за своего сына, чтобы получить большое наследство. Но и здесь ничего хорошего не вышло. Обман раскрылся и все участники понесли наказание.*
- *Эти примеры ярко иллюстрируют, что отсутствие высоких ценностей **опускает человека**, и он не живет, а проживает свою жизнь. Поэтому так важно быть единомышленником со Стародумом, **ведь он преследует высокие ценности.***

## Комментарии

- **Ошибки:** фактическая, грамматическая, речевая и стилистическая.
- **Причина ошибок:** «терминологический дефицит», делающий высказывание предельно бытованным, почти разговорным (неоправданная инверсия в начале третьего абзаца) и глагол «опускает» в четвертом).

## Проблема формирования и развития сопоставительно-аналитических умений обучающихся

### ○ Задание

- В каких произведениях отечественной литературы красота природы противопоставлена хаосу и разрушению и в чем эти произведения можно сопоставить со стихотворением Б.А. Слуцкого "Самая военная птица"?



# Слуцкий Борис Абрамович

## Самая военная птица

- Горожане,
- только воробьев
- знавшие
- из всей орнитологии,
- слышали внезапно соловьев
- трели,
- то крутые, то отлогие.
- Потому — война была.
- Дрожанье
- песни,
- пере-пере-перелив
- слышали внезапно горожане,
- полземли под щели перерыв.
- И военной птицей стал не сокол
- и не черный ворон,
- не орел —
- соловей,
- который трели цокал
- и колена вел.
- Вел,
- и слушали его живые,
- и к погибшим
- залетал во сны.
- Заглушив оркестры духовые,
- стал он
- главной музыкой
- войны.

## Проблема формирования и развития сопоставительно-аналитических умений обучающихся

○ Противопоставление красоты природы хаосу и разрушению часто встречается в поэмах, посвященных войне. Мы можем встретить подобную антитезу в тексте Александра Трифоновича Твардовского «Василий Теркин». В одной из глав произведения описывается холодное утро, бодрящая предрассветная атмосфера, которая наполнена звуками природы, трелями птиц. Через какое-то время все это сменяется картиной атаки. Ужасный бой и множество людских смертей не оставляют и следа от приятных утренних ощущений героев.

○ В произведении Анны Андреевны Ахматовой «Я пришла сюда, бездельница» на фоне печальной и величественной природы красивого старого сада описываются душевные страдания героини. Тяжелые губительные думы лирической героини приобретают загадочный характер. Природа живет своей жизнью: «над засохшей повиликою влажно чахнут тополя», а героиня - своей. Ей почему-то и жить особо-то не хочется. Хаос в мыслях находит выход в стихотворении. Упадок внутренних сил героини созвучен с состоянием природы в жаркий день, но противопоставлен ее красоте и обновлению, которое случится с наступлением вечера.

## Комментарии

- Первый пример (поэма «Василий Теркин») выбран корректно, но лишен содержательной конкретики («в одной из глав...»).
- Второй подкреплен текстом (цитирование неточное), однако интерпретация ахматовского стихотворения искусственно «притянута» к содержанию исходного произведения.
- Экзаменуемые максимально отходят от содержательной конкретики сопоставлений, что свидетельствует о плохом знании курса литературы в целом.

## Направления подготовки к ЕГЭ по литературе:

- анализировать литературные произведения в их жанрово-родовой специфике и совершенствовать навыки сопоставительного и аспектного анализа лирических произведений;
- актуализировать работу по освоению литературоведческой терминологии в процессе составления терминологических словарей и определения функций терминов в различных текстах;

## Направления подготовки к ЕГЭ по литературе:

- производить систематическое повторение ранее изученного на новом уровне;
- использовать различные упражнения для выявления уровня освоения учащимися содержания произведений: составление развёрнутого плана, использование электронных закладок, запись имён героев, исторических событий, дат, названий глав; определение места действия и особенностей сюжета произведения и взаимоотношений персонажей, позиция автора и др.;

## Направления подготовки к ЕГЭ по литературе:

- заучивать наизусть программные стихотворения, фрагменты эпических произведений, цитаты;
- устанавливать и систематизировать внутрипредметные связи в процессе анализа текста;
- анализировать материалы по подготовке к ЕГЭ по литературе;
- составлять краткие пересказы текстов и сопоставлять их с различными вариантами, представленными в специальных сборниках с целью выявления фактических ошибок.

## Методические рекомендации. Выбор темы

- **Учёт родо-жанровой специфики произведений.**
- При анализе эпических и драматических произведений следует привлекать важные для раскрытия темы фрагменты (образы, микротемы, детали и т.п.) на уровне, например, **комментированного пересказа, а точные цитаты необязательны.**
- При анализе лирического произведения нужно **помнить необходимые цитаты, так как пересказ стихотворений часто указывает на непонимание выпускником их родо-жанровой специфики.**

## Методические рекомендации. Выбор темы

- **Учёт особенностей темы.**

**Литературоведческая тема.** В ее формулировке актуализируется какое-либо теоретико-литературное понятие, роль которого нужно раскрыть при анализе указанного в теме литературного произведения;

**Анализа тематики и проблематики одного или нескольких художественных произведений**

**Самостоятельный выбор анализируемых произведений в соответствии с читательскими предпочтениями, либо личностное восприятие и самостоятельный анализ указанного в теме произведения.**

## **Методические рекомендации. Формулирование главной мысли и аргументов к выдвинутым тезисам**

- Определить и сформулировать главную мысль сочинения, соответствующую проблеме, содержащейся в формулировке темы, раскрыть её в нескольких тезисах.
- **. Аргументы к выдвинутым тезисам должны быть сформулированы убедительно и не противоречить тексту произведения и авторской позиции.**
- **Аргументация** - это определенным образом выстроенная система собственных доказательств выпускника, соответствующая его логике понимания темы и выбранным способам интерпретации художественного текста.

## Пример

- *В свой роман-эпопею «Тихий Дон» Шолохов ввел множество героев, каждого из них он наделил индивидуальными чертами, непохожестью. Автор не делит их строго на отрицательных и положительных, показывая, что в одном человеке чаще всего могут сочетаться сразу несколько миров. Одной из таких многогранных, разносторонних личностей является Аксинья Астахова, которая произвела на меня сильнейшее впечатление.*
- *Эта женщина выделяется на фоне остальных персонажей романа. Ее судьба невероятно трагична, эту героиню можно считать одной из самых несчастных в русской литературе.*

## Комментарии

- Во вступительной части сочинения
  - 1) обозначена родо-жанровая принадлежность рассматриваемого произведения;
  - 2) отмечена сложность и неоднозначность характеров шолоховских героев;
  - 3) выделен персонаж, на примере которого экзаменуемый собирается раскрыть выбранную тему. Вводные тезисы, сформулированные экзаменуемым, дают толчок к дальнейшему развитию темы, которая успешно им раскрывается.

## Виды заданий:

- 1) выявление ключевых слов и опорных понятий в темах сочинений;
- 2) выявление основной проблемы, которая будет решаться в сочинении;
- 3) формулирование главной мысли работы (примерный заголовок основной части сочинения);
- 4) определение двух-трех главных тезисов основной части сочинения и подбор **к ним** аргументов, примеров из текста и составление микровыводов по каждому тезису;
- 5) установление соответствия между вступлением к сочинению и заключением к нему, а также редактирование сочинения, где это соответствие не соблюдается.

## Виды деятельности, характерные для дистанционного урока литературы:

- самостоятельная поисковая, аналитическая, исследовательская работа с ресурсами Интернета;
- - выполнение дополнительных заданий, способствующих усвоению материала учебника, тестов и др. по индивидуальным планам;
- - совместное выполнение творческих заданий онлайн;
- - работа со справочными и информационными материалами онлайн;
- - выполнение творческих заданий повышенного уровня сложности;
- - работа по индивидуальным планам (индивидуальной траектории) в рамках профильного курса;
- - консультации с преподавателем;
- - промежуточное тестирование (самопроверка, автоматизированный контроль).

## Изменения в структуре и содержании экзаменационной модели по литературе 2021

- В задании 7 требуется заполнить пропуски в приведенном тексте соответствующими терминами или литературными **фактами**.
- В бланк ответа необходимо вписать два термина в той же форме и последовательности, что и в тексте.

## Пример задания 7

- Заполните пропуски в приведённом ниже тексте соответствующими
- терминами. В бланк ответов №1 впишите без пробелов, запятых и других дополнительных символов **два термина** в той же форме и
- последовательности, что и в тексте.
- Приведённый фрагмент представляет собой напряжённый  
\_\_\_\_\_
- между персонажами, по-своему отражающий глубокий,  
непримиримый
- \_\_\_\_\_ двух поколений.
- Ответ: \_\_\_\_\_.

## Методическая помощь:

- материалы сайта ФИПИ: [www.fipi.ru](http://www.fipi.ru);
- документы, определяющие структуру и содержание КИМ ЕГЭ 2021 г. (кодификатор элементов содержания и требований к уровню подготовки выпускников, спецификация и демонстрационный вариант КИМ);
- открытый банк заданий ЕГЭ;
- учебно-методические материалы для председателей и членов региональных предметных комиссий по проверке выполнения заданий с развернутым ответом экзаменационных работ ЕГЭ;
- аналитические отчеты о результатах экзамена, методические рекомендации и методические письма прошлых лет.

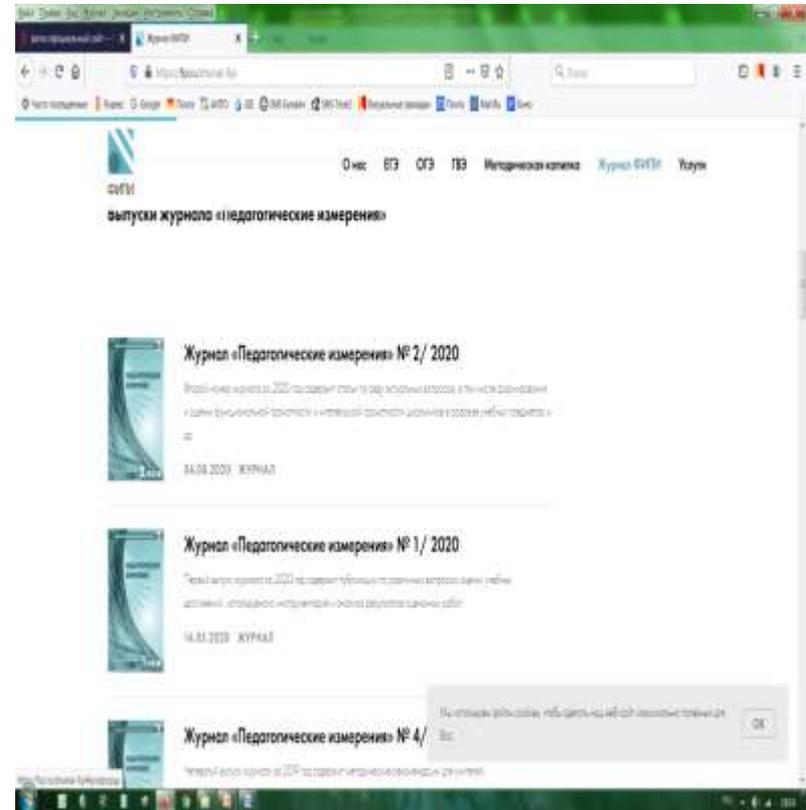


# Научно-методический журнал «Педагогические измерения»

- Публикует материалы научных исследований в области оценки качества образования, обзоры достижений педагогической науки в области оценки качества образования, материалы, отражающие государственную политику в этой области образования, методические разработки специалистов и педагогов-практиков из опыта работы по подготовке, проведению и анализу результатов оценочных процедур внутришкольного, регионального и федерального уровней.

Главный редактор журнала — директор ФГБНУ «ФИПИ» Оксана Александровна Решетникова

- <https://fipi.ru/zhurnal-fipi>



## Научная литература

- Зинин С.А. Итоговый экзамен по литературе и методика преподавания предмета: стратегия «обратной связи» // Педагогические измерения. –2017. –№ 1. –С. 27–32.
- Зинин С.А. Внутрипредметные связи в изучении школьного историко-литературного курса: Монография. 3-е изд. –М., 2018.
- Барабанова М.А., Зинин С.А. Обращение к литературному контексту при выполнении заданий единого государственного экзамена: теория и практика // Педагогические измерения. –2018. –№ 1.

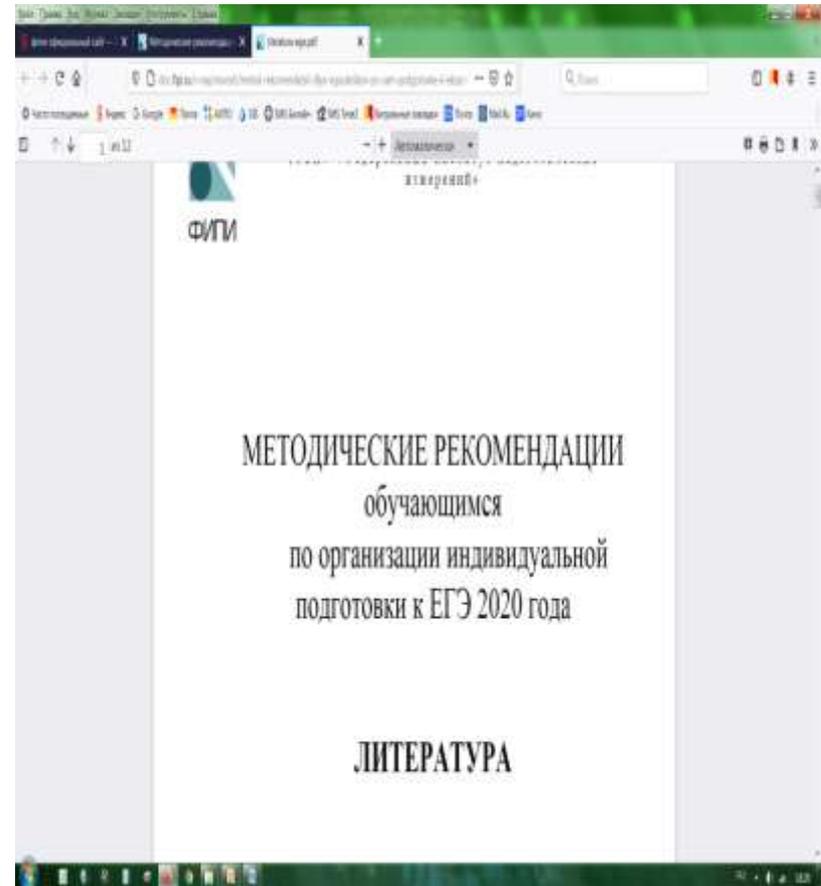
## Научная литература

- Новикова Л.В., Зинин С.А. Итоговый экзамен по литературе: этапы разработки и логика развития // Педагогические измерения. –2018. –№ 2.
- Зинин С.А.Современные экзаменационные технологии и методика преподавания литературы: вопросы взаимодействия / Учитель-словесник и ученик: XXVI Голубковские чтения: Материалы международной научно-практической конференции. –М., 2019.
- Новикова Л.В., Зинина Е.А., Зинин С.А. ЕГЭ как форма проверки образовательной подготовки по литературе: возможности и ограничения // Педагогические измерения. –2019. –№ 1



## Методическая копилка

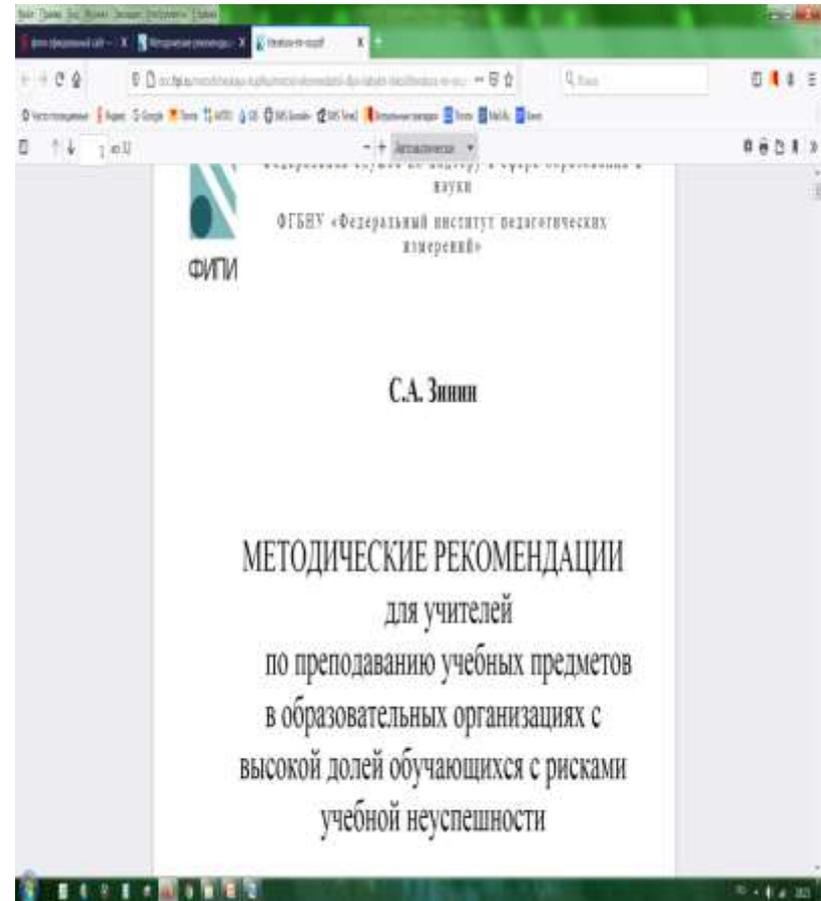
- Методические рекомендации для выпускников по самостоятельной подготовке к ЕГЭ.
- <http://doc.fipi.ru/onas/novosti/metod-rekomendatsii-dlya-vypusknikov-po-sam-podgotovke-k-ekzamenam-2020/literatura-ege.pdf>





## Методическая копилка

- <http://doc.fipi.ru/metodicheskaya-kopilka/metod-rekomendatsii-dlya-slabyx-shkol/literatura-mr-oo.pdf>



## Учебно-методическая литература

- Я сдам ЕГЭ!: Литература: Практикум и диагностика / С.А. Зинин, Н.В. Беляева и др. –М.: Просвещение, 2018.
- Я сдам ЕГЭ!: Литература: Типовые задания / С.А. Зинин, Н.В. Беляева и др. Ч.1–2. –М.: Просвещение, 2018.
- Литература: типовые экзаменационные варианты/С.А.Зинин, Н.В. Беляева и др. –М.:Национальное образование, 2020.
- Готовимся к единому государственному экзамену: литература: пособие для учащихся / С.А. Зинин, Л.В. Новикова–М.:«Русское слово», 2019.
- ЕГЭ–2020: Литература./ Зинин С.А.,Новикова Л.В. –М.. АСТ, 2020.
- Типичные ошибки при выполнении заданий единого государственного экзамена по литературе/ С.А. Зинин,Л.В.Новикова, О.Б.Марьина–М.:ТИД «Русское слово –РС», 2009.