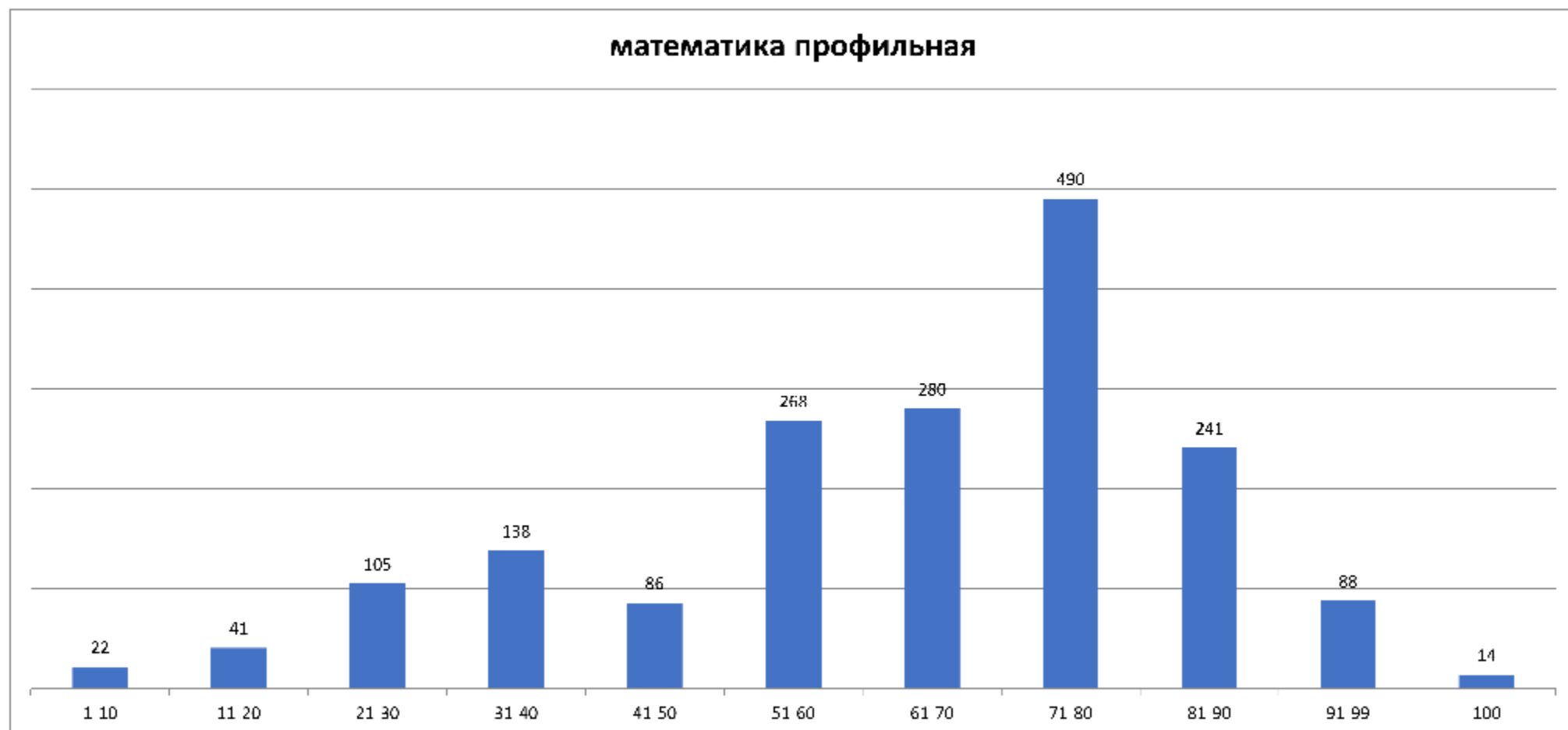




Итоги ЕГЭ-2026 по математике в Смоленской области

Панина Н. А., учитель математики
МБОУ «Средняя школа № 33»,
г. Смоленск

Результаты экзаменов



Средний балл 63,80

Набрали более 80 баллов 19,35 % участников экзамена

Тестовые баллы	2024 г.		2025 г.		2026 г.		Заключение
	Набрали (человек)	Итого (человек/процентов)	Набрали (человек)	Итого (человек/процентов)	Набрали (человек)	Итого (человек/процентов)	
0-10 (выполнили не более 1 задания)	31	126/ 7,69	24	121/ 6,97	22	108/ 6,09	Результат низкий. Освоение программы обучения не соответствует требованиям ФГОС. В 2026 году динамика практически отсутствует в категории «выполнили не более 1 задания»; незначительно уменьшились доли участников, выполнивших правильно 2-3 или 4 задания (незначительная положительная динамика с точки зрения качества результата). В течение трёх последних лет доля участников, не преодолевших минимальный порог, снижается.
11-20 (выполнили 2-3 задания)	55		46		41		
21-26 (выполнили 4 задания)	40		51		45		
27-30 (выполнили 5 заданий)	61	267/ 16,29	51	233/ 13,42	60	198/ 11,17	Минимальный порог преодолен, но для продолжения образования в ВУЗах уровень знаний и умений недостаточный. В течение трёх последних лет доля участников профильного экзамена, выполнивших 5-6-7 заданий, снижается. В 2026 году составляет 11,17% участников экзамена на профильном уровне, в качественном отношении динамика положительная
31-40 (выполнили 6-7 заданий)	206		182		138		
41-50 (выполнили 8-9 заданий)	110	110/ 6,71	110	110/ 6,34	86	86/ 4,85	Результат положительный, но невысокий. Доля участников, выполнивших не только задания базового уровня сложности, но и решивших не менее 1-2 заданий повышенного уровня, в 2026 году тоже уменьшилась и составляет 4,85% (положительная динамика с точки зрения качества результата)

Тестовые баллы	2024 г.		2025 г.		2026 г.		Заключение
	Набрали (человек)	Итого (человек/процентов)	Набрали (человек)	Итого (человек/процентов)	Набрали (человек)	Итого (человек/процентов)	
51-60 (выполнили 10 заданий)	257		297		268		Уровень достижения требований ФГОС низкий. Участники экзамена выполнили не только задания базового уровня сложности, но и не менее 3 заданий повышенного уровня. Количество участников, набравших 51-60 баллов, в 2026 году тоже уменьшилось и составляет 15,12% (положительная динамика с точки зрения качества результата)
		257/ 15,68		297/ 17,11		268/ 15,12	
61-70 (выполнили 11-12 заданий)	234		293		280		Уровень достижения требований ФГОС средний. Результат с минимальным отклонением от среднестатистического результата в Российской Федерации и в регионе. В 2026 году число участников, наиболее приблизившихся к среднему результату года тоже уменьшилось (положительная динамика с точки зрения качества результата)
		234/ 14,28		293/ 16,88		280/ 15,79	
71-80 (набрали 13-17 первичных баллов)	428		520		490		Уровень достижения требований ФГОС средний. Результат выше среднестатистического. В 2026 году доля участников, выполнивших только 1-2 задания с развёрнутым ответом полностью и третье задание частично, тоже уменьшилась и составила 27,64% (положительная динамика с точки зрения качества результата)
		428/ 26,11		520/ 29,95		490/ 27,64	

Тестовые баллы	2024 г.		2025 г.		2026 г.		Заключение
	Набрали (человек)	Итого (человек/ процентов)	Набрали (человек)	Итого (человек/ процентов)	Набрали (человек)	Итого (человек/ процентов)	
81-90 (набрали 18-22 первичных баллов)	181	126 181/ 11,04	126	126/ 7,26	241	241/ 13,59	Уровень достижения требований ФГОС высокий или незначительно ниже высокого. В 2026 году динамика значительная положительная, количество участников увеличилось в 1,9 раза и превышает 240 человек, самый высокий результат за последние 3 года
91-99 (набрали 23-29 первичных баллов)	29	35 36/	35	36/	88	102/	Уровень достижения требований ФГОС высокий. Незначительную отрицательную динамику 2025 года сопровождает значительная положительная динамика 2026 года, количество участников увеличилось в 2,8 раза и превышает 100 человек. Результат 100 баллов у 14 участников экзамена.
100 (набрали 30-32 первичных баллов)	7	2,20	1	2,07	14	5,75	

Динамика выбора экзамена профильного уровня: 45% в 2025 году → 48% в 2026 году.

11 выпускников 2026 года набрали 100 баллов по математике на ЕГЭ:

Гагаринский МО – 1 выпускник, г. Десногорск – 1 выпускник, Дорогобужский МО – 1 выпускник, Сафоновский МО – 1 выпускник, г. Смоленск – 7 выпускников.

Результаты ЕГЭ-2026 по математике (профильный уровень) в разрезе уровня изучения предмета

№ п/ п	Уровень изучения предмета	Количество участников, чел.	Доля участников, получивших тестовый балл			
			ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов
1.	базовый	524	3,82	32,63	46,95	16,60
2.	углубленный	1189	5,38	30,95	42,81	20,86

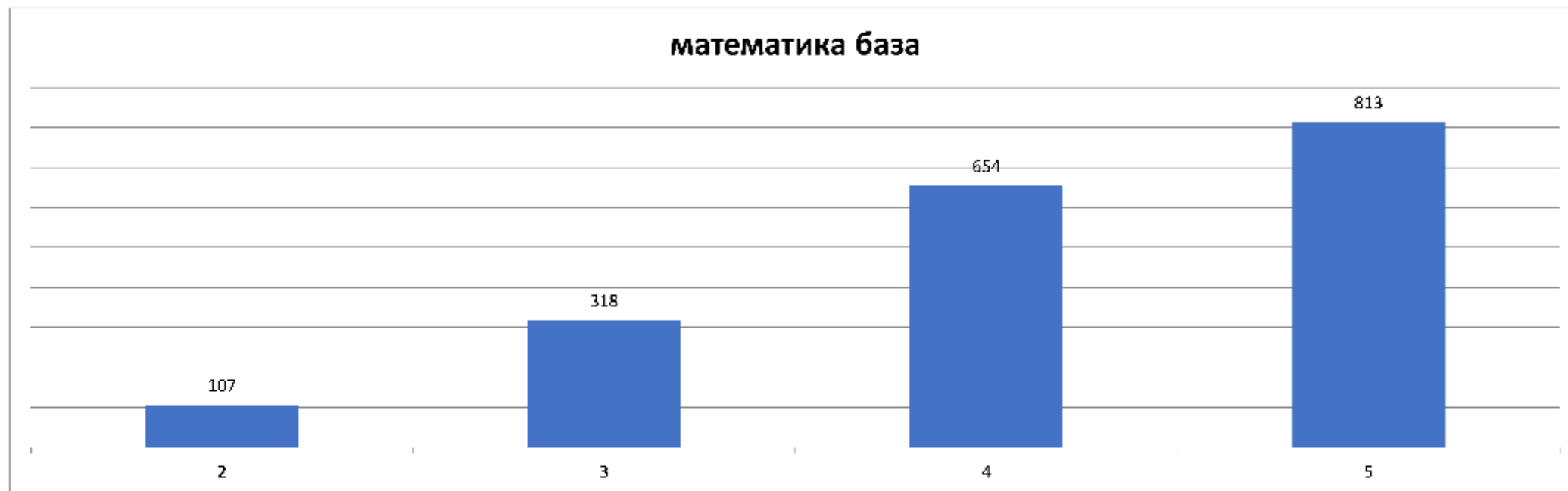
Проблема: доля участников экзамена, набравших балл ниже минимального и изучавших предмет на углубленном уровне, значительно выше, чем доля участников, набравших балл ниже минимального и изучавших предмет на базовом уровне. Среди участников, набравших не более 80 баллов, лучшие результаты показали выпускники школ, изучавшие предмет на базовом уровне.

Более вероятная причина: несоблюдение баланса в содержании учебной деятельности, недостаточное количество базовых учебных упражнений, неоправданно увеличенная доля задач повышенного и высокого уровней сложности при изучении предмета на углубленном уровне.

Рекомендация: при изучении предмета на углубленном уровне формирование умений в каждой новой теме организовать по методу «элементарных кирпичиков¹».

¹ Метод элементарных кирпичиков — это общий принцип познания и конструирования, при котором сложный объект, система или теория делятся на базовые, неделимые в рамках задачи элементы («кирпичики»), из которых затем синтезируется целое.

Результаты экзаменов



№ п/п	Участников, набравших балл	Год проведения ГИА		
		2024 г.	2025 г.	2026 г.
1.	«2», %	7,06	5,40	5,66
2.	«3», %	22,93	21,99	16,81
3.	«4», %	39,61	41,71	34,57
4.	«5», %	30,40	30,91	42,97
5.	Средний балл	3,93	3,98	4,15

Результаты ЕГЭ-2026 по математике (базовый уровень) в разрезе уровня изучения предмета

№ п/п	Уровень изучения предмета	Количество участников, чел.	Доля участников, получивших тестовый балл			
			«2»	«3»	«4»	«5»
1.	базовый	1195	5,94	13,31	30,54	50,21
2.	углубленный	697	5,16	22,81	41,46	30,56

Подтверждается заключение о недостаточности работы с заданиями базового уровня сложности при изучении предмета на углубленном уровне.

Более высокие, чем в 2025 году, результаты освоения федеральной образовательной программы и значительное повышение качества освоения программных требований наблюдаются в Велижском, Глинковском, Ельнинском, Новодугинском, Хиславичском, Холм-Жирковском, Ярцевском муниципальных округах и г. Смоленске. Положительные, но менее значительные изменения произошли в Вяземском, Починковском, Сафоновском и Смоленском муниципальных округах. В 8 муниципалитетах наблюдается значительная отрицательная динамика.

Более подробно результаты ЕГЭ проанализированы в сборнике «Итоги государственной итоговой аттестации по программам среднего общего образования в Смоленской области в 2026 году». Там же размещены рекомендации по преподаванию математики в 2026-2027 учебном году.

Пути повышения качества образования

1. Внимательное изучить методические рекомендации по формированию умений, организации учебной работы с обучающимися с разными уровнями подготовки (минимальным, низким, средним и высоким), опубликованные в сборнике «Итоги государственной итоговой аттестации по программам среднего общего образования в Смоленской области в 2026 году», осмыслить их, внедрить в практическую работу положения, необходимые для конкретной учебной группы.
2. Использовать «метод кирпичиков» при формировании у обучающихся новых умений в процессе изучения математики на углубленном уровне.
3. Использовать дифференцированный подход обучения на уроках практикумах в процессе формирования и развития умений, навыков, компетентностей.
4. Принять участие в региональной диагностической работе для обучающихся 11 классов, проанализировать её результаты и, пользуясь конструктором методических рекомендаций (будет приложен к диагностической работе), построить маршрут(ы) ликвидации пробелов, выявленных в учебной группе в процессе диагностики.
5. Принимать участие вместе с обучающимися в работе постоянно действующих интенсивов, направленных на развитие математических способностей старшеклассников и учащихся 9 классов.
6. Принимать активное участие в школьных, муниципальных, региональных обсуждениях методики преподавания математики.

Спасибо за внимание!



Желаю успеха!

Панина Н.А.