Анализ результатов ГИА-2026 года по информатике. Методические рекомендации, подготовленные на основе анализа типичных ошибок участников ГИА – 2026

Председатель ОМО учителей информатики,
учитель МКОУ «Новодугинская СШ»
Иванова Наталья Михайловна

2026 г.

Количество выпускников, участвовавших в ОГЭ по информатике

Экзамен	2024 г.		2025 г.		2026 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
ОГЭ	3142	34,09	3227	33,36	2912	30,27
ГВЭ-9	3	0,03	0	0,00	1	0,01



Получили отметку	2024 г.		2025 г.		2026 г.	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%
«2»	79	2,51	273	8,46	85	2,92
«3»	1524	48,50	1195	37,03	742	25,48
«4»	1246	39,66	1464	45,37	1741	59,79
«5»	293	9,33	295	9,14	344	11,81

ОО, продемонстрировавшие наиболее высокие результаты

№ п/п	Код ОО	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
.	451	МБОУ «СШ № 17 им. Героя Российской Федерации А.Б. Буханова» г.Смоленска	0	77,42	100,00
.	17	МБОУ СОШ № 1 г. Вязьмы Смоленской области	0	87,50	100,00
.	26	МБОУ СОШ № 10 г.Вязьмы Смоленской области	0	87,50	100,00
.	20	МБОУ СШ №4 имени Героя Советского Союза А.Б. Михайлова г.Вязьмы Смоленской области	0	93,75	100,00
.	132	МБОУ Верхнеднепровская СОШ №1 Дорогобужского муниципального округа Смоленской области	0	100,00	100,00
.	335	МБОУ «Средняя школа № 5» г.Рославль Смоленской области	0	86,67	100,00
.	471	МБОУ «СШ № 37» г.Смоленска	0	82,46	100,00
.	464	МБОУ «СШ № 30 им.С.А. Железнова» г.Смоленска	0	92,31	100,00
.	2	МБОУ «Средняя школа №2» г. Велижа Смоленской области	0	80,95	100,00
.	454	МБОУ «Лицей № 1 им. академика Б.Н. Петрова» г.Смоленска	0	89,36	100,00
.	105	МБОУ «СШ №1» г. Десногорска	0	85,71	100,00
.	437	МБОУ «Гимназия № 4» г.Смоленска	0	90,77	100,00
.	463	МБОУ «СШ № 29» г.Смоленска	0	87,27	100,00
.	373	МБОУ «РСШ №1» г. Рудня Смоленской области	0	91,67	100,00
.	475	МБОУ «Многопрофильный лицей» г.Смоленска	0	91,67	100,00
.	460	МБОУ «СШ № 26 им. А.С.Пушкина» г.Смоленска	1,92	86,54	98,08
.	467	МБОУ «СШ № 33» г.Смоленска	0	93,75	100,00
.	461	МБОУ «СШ № 27 им. Э.А. Хиля» г.Смоленска	0	90,48	100,00
.	441	МБОУ «Гимназия №1 им. Н.М. Пржевальского» г.Смоленска	0	92,31	100,00
.	702	СОГБОУИ «Лицей имени Кирилла и Мефодия» г.Смоленска	0	100,00	100,00

ОО, продемонстрировавшие наиболее низкие результаты

№ п/п	Код ОО	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
	904	МБОУ «О(с)Ш № 1» г.Смоленска	51,52	18,18	48,48
	372	МБОУ «Открытая (сменная) школа» г.Рославля	13,79	20,69	86,21
	334	МБОУ «Средняя школа № 4» г.Рославля	0,00	28,57	100,00
	443	МБОУ «СШ № 9» г.Смоленска	10,34	41,38	89,66
	63	МБОУ СШ №4 г.Гагарина	5,56	41,67	94,44
	227	МБОУ Краснинская средняя школа Краснинского муниципального округа Смоленской области	11,11	44,44	88,89
	332	МБОУ «Средняя школа № 2» г.Рославля	4,00	44,00	96,00
	61	МБОУ «Средняя школа №2» г.Гагарина	5,00	45,00	95,00
	449	МБОУ «СШ № 15» г.Смоленска	13,33	60,00	86,67
	366	МБОУ «Павловская основная школа» Рославльского муниципального округа Смоленской области	0,00	50,00	100,00
	21	МБОУ СОШ № 5 г.Вязьмы Смоленской области	0,00	50,00	100,00
	450	МБОУ «СШ № 16» г.Смоленска	13,04	65,22	86,96
	632	МБОУ «Школа-гимназия» г. Ярцева Смоленской области	0,00	47,06	100,00
	446	МБОУ «СШ № 12»г.Смоленска	3,85	57,69	96,15
	107	МБОУ «СШ № 3» г. Десногорска	5,41	59,46	94,59
	489	МБОУ Стабенская СШ Смоленского района Смоленской области	6,06	60,61	93,94
	405	МБОУ «СОШ № 1» г. Сафоново Смоленской области	9,09	54,55	90,91
	22	МБОУ СШ №6 г. Вязьмы Смоленской области	0,00	56,25	100,00
	172	МБОУ Ельнинская СШ №2 им.К.И. Ракутина Ельнинского муниципального округа Смоленской области	6,25	62,50	93,75
	434	МБОУ «СШ № 1» г.Смоленска	4,35	52,17	95,65

Статистический анализ выполнения заданий КИМ в 2026 году

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения задания в Смоленской области в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
1	Оценивать объём памяти, необходимый для хранения текстовых данных	Б	92,65	22,35	83,56	98,74	98,84
2	Уметь декодировать кодовую последовательность	Б	92,27	62,35	85,18	95,40	99,13
3	Определять истинность составного высказывания	Б	81,97	8,24	63,75	91,38	91,86
4	Анализировать простейшие модели объектов	Б	89,25	27,06	76,68	96,04	97,38
5	Анализировать простые алгоритмы для конкретного исполнителя с фиксированным набором команд	Б	91,72	30,59	83,69	96,73	98,84
6	Формально исполнять алгоритмы, записанные на языке программирования	Б	72,56	10,59	41,37	85,41	90,12
7	Знать принципы адресации в сети Интернет	Б	88,29	29,41	73,58	95,35	98,84
8	Понимать принципы поиска информации в Интернете	П	77,64	3,53	48,92	90,12	94,77
9	Умение анализировать информацию, представленную в виде схем	П	86,81	27,06	66,85	95,81	99,13
10	Записывать числа в различных системах счисления	Б	79,84	2,35	51,75	92,48	95,64
11	Поиск информации в файлах и каталогах компьютера	Б	82,38	16,47	55,53	93,91	98,26
12	Определение количества и информационного объёма файлов, отобранных по некоторому условию	Б	81,39	11,76	54,18	93,16	97,67
13	Создавать презентации (вариант задания 13.1) или создавать текстовый документ (вариант задания 13.2)	П	34,10	7,65	13,95	33,69	86,19
14	Умение проводить обработку большого массива данных с использованием средств электронной таблицы	В	18,27	0,39	1,75	13,27	83,62
15	Создавать и выполнять программы для заданного исполнителя	В	26,75	0,00	6,00	23,92	92,44
16	Создавать и выполнять программы на универсальном языке программирования	В	4,64	0,00	0,13	0,98	34,01

Всего заданий – **16**; из них
по типу заданий: с кратким ответом – **12**, с развёрнутым ответом – **4**.
по уровню сложности: Б – **10**; П – **3**; В – **3**.
Максимальный первичный балл за работу – **21**.
Общее время выполнения работы – **2 часа 30 минут (150 мин.).**

Выявление для каждой группы участников ОГЭ заданий, выполняемых с наибольшей и наименьшей успешностью

	в группе получивших отметку «2», %	в группе получивших отметку «3», %	в группе получивших отметку «4», %	в группе получивших отметку «5», %
1	2	3	4	5
Наиболее успешно выполненные задания **базового** уровня сложности	№2, 62,35 №5, 30,59 №7, 29,41	№2, 85,18 №5, 83,69 №1, 83,56 №7, 73,58		
Наименее успешно выполненные **задания** базового уровня сложности	№10, 2,35 №3, 8,24 №6, 10,59	№6, 41,37 №10, 51,75	№6, 85,41	
Наиболее успешно выполненные задания **повышенного** уровня сложности	№9, 27,06	№9, 66,85	№9, 95,81	№9, 99,13
Наименее успешно выполненные задания **повышенного** уровня сложности		№13, 13,95	№13, 33,69	№13, 86,19
Наиболее успешно выполненные задания **высокого** уровня сложности		№15, 6,00	№15, 23,92	№15, 92,44
Наименее успешно выполненные задания **высокого** уровня сложности			№16, 0,98	№16, 34,01

Типичные ошибки при выполнения задания 13:
ошибки при работе со шрифтами;
неправильное расположение объектов;
нарушение структуры презентации;
ошибки при работе со свойствами объектов;
искажение изображения;
невнимательное изучение технического задания;
нарушение правил набора текст;
ошибки при работе с объектом абзац;
отсутствие знаний по работе со свойствами объекта таблица (размер таблицы).

Типичные ошибки при выполнении задания 14:
неправильно выделяется диапазон значений в таблице;
ответ выводится с недостаточной точностью;
отсутствие навыка использования фильтров в редакторе Электронных таблиц;
ошибочное использование встроенных функций при создании формул;
неверное оформление диаграммы.

Типичные ошибки при выполнении задания 15:
отсутствие циклов в приведенном алгоритме;
алгоритм неправильно работает в случае изменения размеров обстановки, приведенной в условии задачи;
не закрашиваются какие-то клетки в обстановке или закрашиваются лишние клетки;
алгоритм не заканчивает работу;
робот разбивается в процессе выполнения алгоритма.

Типичные ошибки при выполнении задания 16:
программа не компилируется;
при проверке работоспособности программы на тестах, программа выводит неверные ответы.

Анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ

Высокий уровень усвоения учебного материала в 2026 году продемонстрировали следующие элементы содержания (процент выполнения заданий от 92,65% до 81,39 %):

1 – оценивание объема памяти, необходимой для хранения текстовых данных – 92,65%;

2 – декодирование кодовой последовательности – 92,27%;

3 – определение истинности составного высказывания – 81,97%;

4 – анализ простейших моделей объектов – 89,25 %;

5 – анализ простых алгоритмов для конкретного исполнителя с фиксированным набором команд – 91,72%;

7 – принцип адресации в сети Интернет – 88,29%.

9 – анализ информации, представленной в виде схем – 86,81%;

11 – поиск информации в файлах и каталогах компьютера – 82,38%;

12 – определение количества и информационного объёма файлов, отобранных по некоторому условию – 81,39%;

Анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ

На среднем уровне (процент выполнения заданий от 79,84% до 72,56 %) освоены элементы содержания:

6 – формальное исполнение алгоритмов, записанных на языке программирования – 72,56%;

8 – понимание принципов поиска информации в Интернете –77,64%;

10 – запись чисел в различных системах счисления; - 79,84%/.

Низкий уровень усвоения (от 34,10% до 4,64 %) следующих компонентов содержания программы:

13 – создавать презентации (вариант задания 13.1) или создавать текстовый документ (вариант задания 13.2) - 34,10%;

14 – уметь проводить обработку большого массива данных с использованием электронных таблиц – 18,27%;

15 – создание и выполнение программы для заданного исполнителя – 26,75%;

16 – создание и выполнение программы на универсальном языке программирования – 4,64%.

Описание предметной подготовки участников ОГЭ, получивших отметку «2», анализ типичных дефицитов в подготовке

Анализ результатов позволяет определить в «зону роста» следующие темы:

- Определение возможных результатов работы алгоритма при данном множестве входных данных, определение возможных входных данных, приводящих к данному результату. (Задание №5)

- Граф. Вершина, ребро, путь. Ориентированные и неориентированные графы. Длина (вес) ребра. Весовая матрица графа. Длина пути между вершинами графа. Поиск оптимального пути в графе. Начальная вершина (источник) и конечная вершина (сток) в ориентированном графе. Вычисление количества путей в направленном ациклическом графе. (Задание №4 и №9)

- Объединение компьютеров в сеть. Сеть Интернет. Веб-страница, веб-сайт. Структура адресов веб-ресурсов. Браузер. Поисковые системы. Поиск информации по ключевым словам. (Задание №7)

Рекомендации для учителей по совершенствованию преподавания учебного предмета группе обучающихся с минимальным уровнем подготовки

Для снижения дефицитов знаний и умений группы учащихся, получивших неудовлетворительную отметку необходимо:

- определить цель выбора ГИА ОГЭ информатика;
- систематически, с начала преподавания предмета, тренировать выполнение заданий на основе КИМ ОГЭ или их элементы;
- активно использовать цифровые образовательные платформы в урочной и внеурочной деятельности учащихся по закреплению изучаемого материала;
- прорабатывать не только типовые задачи, но и нестандартные варианты;
- уделить большее внимание практической части экзаменационной работы, указав на задания, реально решаемые этой категорией.
- практическая реализация: использовать короткие задания с пошаговой опорой и постепенным снятием подсказок; вести индивидуальную карту дефицитов; применять трассировочные таблицы и визуальные модели; отрабатывать чтение условия по схеме «дано — требуется — ограничения — способ проверки»; завершать каждую работу самопроверкой по чек-листу.

Для практических заданий начинать с создания одного корректно оформленного объекта или простой формулы, затем объединять действия в законченную работу.

Описание предметной подготовки участников ОГЭ с низким уровнем подготовки, (в группе получивших отметку «3») анализ типичных дефицитов в подготовке

В качестве реалистичных зон роста определены:

- закрепление формального исполнения алгоритмов с ветвлением (задание 6 — 41,37%);
- систематизация способов перевода и вычислений в системах счисления (задание 10 — 51,75%);
- развитие поиска информации по заданным условиям (задания 8, 11 и 12 — 48,92–55,53%);
- освоение базовых операций создания и форматирования электронных документов (задание 13 — 13,95%).

Рекомендации для учителей по совершенствованию преподавания учебного предмета группе обучающихся с низким уровнем подготовки

Рекомендуется организовать диагностический цикл «входная задача — разбор причины ошибки — аналогичная задача — самопроверка» по темам Логика, Системам счисления и Формальное исполнение алгоритмов.

Для заданий на поиск информации применять приём «условие — ключевые признаки — поисковый запрос — проверка результата».

Не реже одного раза в месяц проводить практикум по созданию небольшого текстового документа, презентации и таблицы по техническому заданию с чек-листом обязательных параметров.

При изучении программирования использовать трассировочные таблицы, карточки с неполным алгоритмом, парное объяснение хода решения и тестирование на граничных данных. Такие задания следует включать в обучение всех учеников 7–9 классов, постепенно уменьшая объём подсказок

Описание предметной подготовки участников ОГЭ со средним уровнем подготовки, (в группе получивших отметку «4»), анализ типичных дефицитов в подготовке

Зона роста для уверенного получения отметки «5» — переход от выполнения типовых действий к самостоятельному конструированию решения: создание электронного документа строго по техническому заданию (задание 13 — 33,69%), разработка алгоритма для формального исполнителя (23,92%), обработка массива в электронной таблице (13,27%) и программирование на универсальном языке (0,98%). Необходимо одновременно развивать чтение составного условия, декомпозицию задачи, выбор структуры данных и алгоритмической конструкции, тестирование и документирование результата.

Рекомендации для учителей по совершенствованию преподавания учебного предмета группе обучающихся со средним уровнем подготовки

Следует применять проектные мини-задачи, объединяющие поиск, таблицу, визуализацию и программирование.

Практическую работу целесообразно строить по схеме «анализ технического задания — план — выполнение — взаимопроверка по критериям — доработка».

Для электронных таблиц использовать реальные наборы данных и поэтапно вводить относительные/абсолютные ссылки, функции, фильтрацию и диаграммы.

В программировании — задачи на декомпозицию, трассировку, подбор тестов и поиск ошибок в готовом коде. Один раз в учебный модуль проводить самостоятельную комплексную работу с ограничением времени и обязательной рефлексией причин потери баллов.

Описание предметной подготовки участников ОГЭ с высоким уровнем подготовки (в группе получивших отметку «5»), анализ типичных дефицитов в подготовке

Основная зона роста — программирование на универсальном языке (задание 16 — 34,01%): построение алгоритма по составному условию, корректная реализация циклов и ветвлений, обработка граничных случаев и систематическое тестирование.

Дополнительный резерв связан с достижением полного соответствия критериям задания 13 и устранением единичных ошибок в логике и формальном исполнении алгоритмов.

Целевой результат — стабильное получение максимального балла за счёт доказуемой корректности решения, а не только получения ответа на типовых данных.

Рекомендации для учителей по совершенствованию преподавания учебного предмета группе обучающихся с высоким уровнем подготовки

Для этой группы рекомендуются задачи открытого типа с несколькими стратегиями решения, анализ эффективности алгоритмов, доказательство корректности и составление собственных тестов. Полезны работа в парах, поиск контрпримеров.

В электронных таблицах следует предлагать комплексные массивы с несколькими условиями, проверкой формул и интерпретацией результата.

Для задания 13 — экспертная взаимопроверка по критериям и редактирование работы после обратной связи.

Сильных обучающихся целесообразно вовлекать в мини-проекты и наставничество без сокращения индивидуальной практики программирования.

Рекомендуемые темы для обсуждения / обмена опытом на школьных методических объединениях учителей-предметников, в том числе по трансляции эффективных педагогических практик ОО со стабильно высокими результатами ОГЭ

Для школьных методических объединений рекомендуются темы: «Типичные дефициты ОГЭ-2026 по информатике и их диагностика в 7–9 классах»; «Формирование алгоритмического мышления: трассировка, декомпозиция, тестирование»; «Практическое освоение электронных таблиц на реальных данных»; «Обучение созданию текстовых документов и презентаций по техническому заданию»; «Развитие метапредметных умений самоорганизации и самоконтроля на уроках информатики»; «Критериальное оценивание практических работ и работа над ошибками».

Целесообразно представить практики школ со стабильно высокими результатами: образцы диагностик, маршрутные листы, чек-листы, банки практических задач и способы организации взаимопроверки.

ЕГЭ: 556 участников; наиболее частый диапазон — 51–60 баллов

Распределение по тестовым баллам в 2026 году. Наибольшее число участников — 105 — набрали 51–60 баллов. Минимальный порог для положительной оценки составлял 40 баллов; отмечено, что 129 участников его не преодолели. Средний тестовый балл региона — 52,70.

Результаты указывают на необходимость сочетать укрепление базы с подготовкой к задачам высокого уровня; диапазонная диаграмма не заменяет анализа выполнения отдельных заданий.

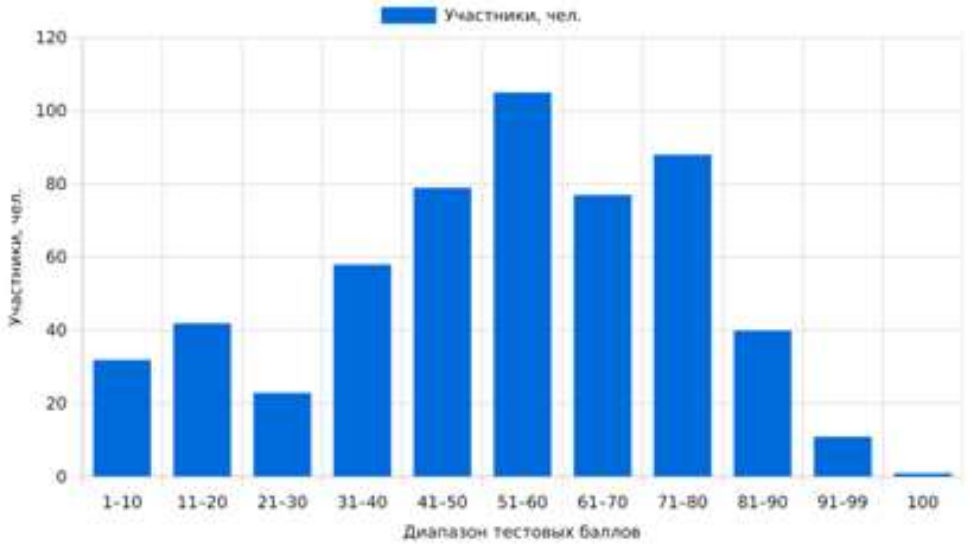


Диаграмма распределения тестовых баллов ЕГЭ-2026 из регионального материала; средний балл и порог приведены в его тексте.

ЕГЭ: сильная сторона — модели; выраженные дефициты — обработка данных и код

Средний процент выполнения выбранных заданий показывает контраст между сильными и проблемными линиями. Задание 1 (информационные модели) — 88,29%; задание 10 (поиск в текстовом процессоре) — 79,55%. Самые низкие результаты — задания 24–27 высокого уровня, а также обработка чисел в электронных таблицах (№9).

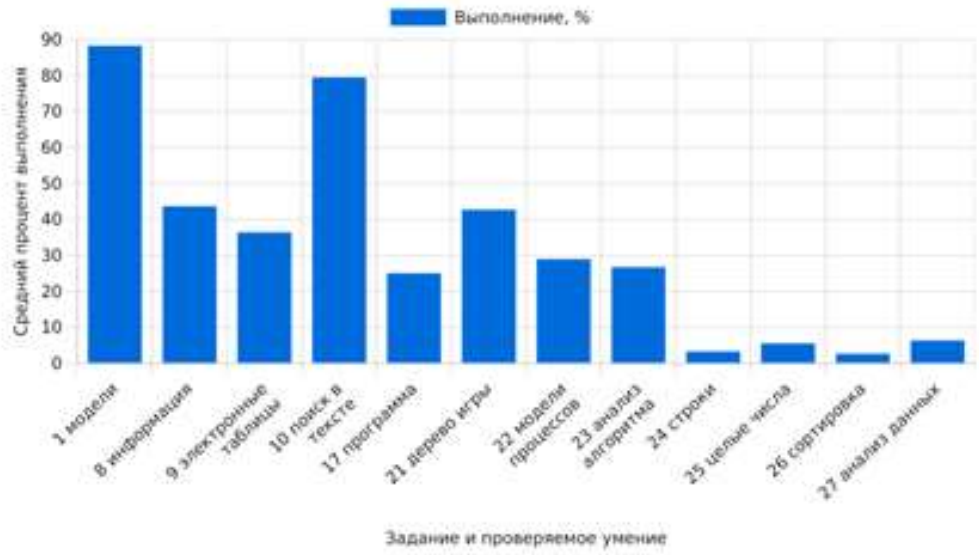


Таблица 1 и комментарии к результатам заданий ЕГЭ-2026 в региональном материале.

ОО, продемонстрировавшие наиболее высокие результаты

Среди ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ЕГЭ по предмету, по-прежнему находятся ведущие школы региона
МБОУ "Гимназия №1 им. Н.М. Пржевальского" г. Смоленска,
МБОУ "СШ № 27 им. Э.А. Хиля" г. Смоленска,
МБОУ "Центр образования №1 "Академия детства" г. Смоленска,
СОГБОУИ "Лицей имени Кирилла и Мефодия" г. Смоленска.

К ним в 2026 году добавились

МБОУ "СШ № 21 им. Н.И. Рыленкова" г. Смоленска,
МБОУ Печерская СШ Смоленского района Смоленской области,
МБОУ "СШ № 29" г. Смоленска,
МБОУ "СШ № 33" г. Смоленска,
ЧОУ "Смоленский ФМЛ при МИФИ" г. Смоленска,
МБОУ "СШ № 37" г. Смоленска.

ОО, продемонстрировавшие низкие результаты

Среди ОО, продемонстрировавших низкие результаты ЕГЭ по предмету, нет школ, доля участников которых, не достигших минимального балла, составляет 100%.

Также в 2026 году, как и в 2025 году нет ОО, в которых более половины экзаменуемых не преодолели минимального порога. При этом во всех этих ОО доля ВТГ, получивших тестовый балл ниже минимального и от минимального балла до 60 баллов составляет от 50,00% в МБОУ "Гимназия № 4" г. Смоленска до 81,81% в МБОУ "Лицей № 1 им. академика Б.Н. Петрова" г. Смоленска. Среди ОО, продемонстрировавших низкие результаты ЕГЭ по предмету, нет школ, доля участников которых, набравших от минимального балла до 60 баллов, составляет более 50%. В МБОУ "Многопрофильный лицей" г. Смоленска, МБОУ "СШ № 4" г. Десногорска Смоленской области, МБОУ СШ №2 г. Вязьмы Смоленской области и в МБОУ "СШ № 25" г. Смоленска доля участников экзамена, набравших от минимального балла до 60 баллов, составила 41,67%, 42,86%, 46,67% и 41,67% соответственно

Результаты выполнения заданий ЕГЭ

- *Задания базового уровня (с процентом выполнения ниже 50)*

Среди заданий базового уровня сложности результаты их выполнения испытуемыми ниже 50% приходятся на задания №8, №9 и №19. Самый низкий результат среди них имеет задание №9, требующее умения обрабатывать числовую информацию в электронных таблицах, средний показатель выполнения которого составляет 36,43%. А самый высокий среди них – задание № 19, которое требует умения анализировать алгоритм логической игры. Средний показатель его выполнения составляет 49,63%. Задание №8 на знание основных понятий и методов, используемых при измерении количества информации, имеет процент выполнения 43,68%.

Результаты выполнения заданий ЕГЭ

- *Задания повышенного и высокого уровня (с процентом выполнения ниже 15)*

Среди заданий повышенного уровня сложности, чей процент выполнения меньше 15%, таковые отсутствуют. Самый низкий результат имеет задание №17 с процентом выполнения 25,09%. Оно проверяет умение составить алгоритм обработки числовой последовательности и записать его в виде простой программы (10–15 строк) на языке программирования.

Среди заданий высокого уровня сложности меньше 15% экзаменуемых правильно выполнили задания №26, №24, №25, №27.

	в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
Наиболее успешно выполненные задания **базового** уровня сложности	№1 (64,23%) №10 (41,46%)	№1 (93,07%) №10 (86,14%) №2 (79,70%) №7 (69,31%)		
Наименее успешно выполненные **задания** базового уровня сложности	№8 (3,25%) №9 (3,25%) №5 (9,76%)	№9 (17,82%) №8 (31,68%) №5 (35,64%)		
Наиболее успешно выполненные задания **повышенного** уровня сложности	№15 (12,20%) №18 (7,32%)	№12 (42,57%) №16 (40,59%) №18 (38,12%) №13 (37,62%)	№16 (91,93%) №12 (81,37%) №18 (77,64%)	№11 (100,00%) №16 (100,00%) №12 (98,08%)
Наименее успешно выполненные задания **повышенного** уровня сложности		№17 (3,96%) №23 (6,93%) №22 (12,87%)	№22 (49,07%) №17 (49,69%) №23 (51,55%)	№15 (90,38%) №17 (90,38%) №22 (90,38%) №23 (90,38%)
Наиболее успешно выполненные задания **высокого** уровня сложности		№21 (25,25%)	№21 (77,64%)	№21 (94,23%) №25 (44,23%) №27 (42,31%)
Наименее успешно выполненные задания **высокого** уровня сложности			№26 (0,62%) №24 (1,24%) №27 (2,48%) №25 (4,35%)	№26 (17,31%) №24 (30,77%)

В таблице приведены темы программы и умения, которые в наименьшей степени сформированы в группе обучающихся с минимальным уровнем подготовки

№ п/п	Темы программы и умения	Класс(-ы) изучения в соответствии с ФОП
1.	Задание №8 Проверяемые элементы содержания: Теоретические под ходы к оценке количества информации. Единицы измерения количества информации. Алфавитный подход к оценке количества информации Проверяемые элементы умения: Знание основных понятий и методов, используемых при измерении количества информации	7 кл., п. 148.3.2.2 Базовый уровень: 10 кл., п. 113.6.2 Углубленный уровень: 10 кл., п. 114.6.2
1.	Задание №9 Проверяемые элементы содержания: Анализ данных с по мощью электронных таблиц. Вычисление суммы, среднего арифметического, наибольшего (наименьшего) значения диапазона Проверяемые элементы умения: Умение обрабатывать числовую информацию в электронных таблицах	9 кл., п. 148.5.4.1 Базовый уровень: 11 кл., п. 113.7.4 Углубленный уровень: 10 кл., п. 114.6.4
1.	Задание №5 Проверяемые элементы содержания: Определение возможных результатов работы простейших алгоритмов управления исполнителями и вычислительных алгоритмов. Определение исходных данных, при которых алгоритм может дать требуемый результат Проверяемые элементы умения: Формальное исполнение простого алгоритма, записанного на естественном языке, или умение создавать линейный алгоритм для формального исполнителя с ограниченным набором команд, или умение восстанавливать исходные данные линейного алгоритма по результатам его работы	Базовый уровень: 11 кл., п. 113.7.3 Углубленный уровень: 10 кл., п. 114.6.3

Выводы

№ п/п	Темы программы и умения	Класс(-ы) изучения в соответствии с ФОП
1.	Задание №9 Проверяемые элементы содержания: Анализ данных с по мощью электронных таблиц. Вычисление суммы, среднего арифметического, наибольшего (наименьшего) значения диапазона Проверяемые элементы умения: Умение обрабатывать числовую информацию в электронных таблицах	9 кл., п. 148.5.4.1 Базовый уровень: 11 кл., п. 113.7.4 Углубленный уровень: 10 кл., п. 114.6.4
1.	Задание №8 Проверяемые элементы содержания: Теоретические под ходы к оценке количества информации. Единицы измерения количества информации. Алфавитный подход к оценке количества информации Проверяемые элементы умения: Знание основных понятий и методов, используемых при измерении количества информаци	7 кл., п. 148.3.2.2 Базовый уровень: 10 кл., п. 113.6.2 Углубленный уровень: 10 кл., п. 114.6.2
1.	Задание №5 Проверяемые элементы содержания: Определение возможных результатов работы простейших алгоритмов управления исполнителями и вычислительных алгоритмов. Определение исходных данных, при которых алгоритм может дать требуемый результат Проверяемые элементы умения: Формальное исполнение простого алгоритма, записанного на естественном языке, или умение создавать линейный алгоритм для формального исполнителя с ограниченным набором команд, или умение восстанавливать исходные данные линейного алгоритма по результатам его работы	Базовый уровень: 11 кл., п. 113.7.3 Углубленный уровень: 10 кл., п. 114.6.3
1.	Задание №17 Проверяемые элементы содержания: Массивы и последовательности чисел. Вычисление обобщённых характеристик элементов массива или числовой последовательности (суммы, произведения, среднего арифметического, минимального и максимального элементов, количества эле ментов, удовлетворяющих заданному условию). Линейный поиск заданного значения в массиве. Алгоритмы работы с элементами массива с одно кратным просмотром массива. Сортировка одномерного массива Проверяемые элементы умения: Умение составить алгоритм обработки числовой последовательности и записать его в виде простой программы (10–15 строк) на языке программирования	9 кл., п. 148.5.3.1 Базовый уровень: 11 кл., п. 113.7.3 Углубленный уровень: 10 кл., п. 114.6.3; 11 кл., п. 114.7.2
1.	Задание №23 Проверяемые элементы содержания: Определение возможных результатов работы простейших алгоритмов управления исполнителями и вычислительных алгоритмов. Определение исходных данных, при которых алгоритм может дать требуемый результат Проверяемые элементы умения: Умение анализировать ход исполнения алгоритма	8 кл., п. 148.4.2.3 Базовый уровень: 11 кл., п. 113.7.3 Углубленный уровень: 10 кл., п. 114.6.3; 11 кл., п. 114.7.2
1.	Задание №22 Проверяемые элементы содержания: Параллельные вычислени Проверяемые элементы умения: Построение математических моделей для решения практических задач. Архитектура современных компьютеров. Многопроцессорные системы	Базовый уровень: 10 кл., п. 113.6.1. Углубленный уровень: 10 кл., п. 114.6.1

В таблице приведены темы программы и умения, которые в наименьшей степени сформированы в группе обучающихся с низким уровнем подготовки

Выводы

Среди обучающихся в группе со средним уровнем подготовки к ***заданиям / группам заданий, на успешность выполнения которых могла повлиять относительно слабая сформированность метапредметных умений, навыков, способов деятельности,*** можно отнести:

№17 – умение составить алгоритм обработки числовой последовательности и записать его в виде простой программы (10–15 строк) на языке программирования;

№22 – умение построения математических моделей для решения практических задач, знание архитектуры современных компьютеров и многопроцессорных систем;

№23 – умение анализировать ход исполнения алгоритма. Для этого необходимо уделить больше времени алгоритмизации и программированию, а именно основным алгоритмическим конструкциям и структурам данных, приемам записи функций и считывания данных их текстовых файлов.

№24 – умение создавать собственные программы (10–20 строк) для обработки символьной информации;

№25 – умение создавать собственные программы (10–20 строк) для обработки целочисленной информации;

№26 – умение обрабатывать целочисленную информацию с использованием сортировки;

№27 – умение выполнять последовательность решения задач анализа данных: сбор первичных данных, очистка и оценка качества данных, выбор и построение модели, преобразование данных, визуализация данных, интерпретация результатов.

Рекомендации для учителей

Для учащихся из групп участников ЕГЭ с разным уровнем подготовки необходимо уделить особое внимание следующим дидактическим линиям обучения. В группе не преодолевших минимальный балл – организация комплексных занятий по линии «Измерение, кодирование и декодирование информации». В группе от минимального до 60 тестовых баллов – организация комплексных занятий по линии «Таблицы истинности логических функций. Анализ истинности логического выражения». В группе от 61 до 80 тестовых баллов – организация комплексных занятий по линии «Рекурсивные алгоритмы. Динамическое программирование». В группе от 81 до 100 тестовых баллов – организация комплексных занятий по линии «Обработка последовательности чисел, символьных строк, массива целых чисел, последовательностей данных из файла».

Предлагаемые изменения структуры ЕГЭ по информатике и ИКТ в 2027 году

Номер задания и старая тематика	Предлагаемые изменения
№ 10 (поиск в текстовом файле средствами текстового редактора)	Заменить на задание № 13, упрощённое до базового уровня
№ 13 (IP-адреса, двоичная система)	Заменить на задание № 23 без существенной переработки
№ 23 (задание на траектории вычисления)	Заменить на новое задание на программирование обработки графов
№ 27 (кластеры)	Уменьшить техническую сложность, оставить один входной файл и два числа в ответе вместо четырёх

Рекомендованные ресурсы

Решу Егэ.рф

Архивы раздела ЕГЭ сайта К. Полякова
Сайт К. Полякова

Сайт ФГБНУ «ФИПИ» или по ссылке http://fipi.ru/materials

Официальный информационный портал единого государственного экзамена http://www.ege.edu.ru

Иванова Наталья Михайловна,
учитель математики и информатики

Контакты

☎: (48138) 2-18-79
+79107800442

E-mail: shcool_2002@mail.ru