

Процедура организации и проведения независимой оценки качества дополнительных общеобразовательных программ с помощью инструментов автоматизированной информационной системы «Навигатор дополнительного образования Смоленской области»

Моисеенко Т.В., заведующий отделом
организационно-методического
и экспертно-аналитического
сопровождения системы ДОД

Проведение независимой оценки качества дополнительных общеобразовательных программ (НОК) осуществляется в рамках внедрения Регионального проекта «Успех каждого ребенка», утвержденного Губернатором Смоленской области весной 2019 г.

Регламент проведения независимой оценки качества дополнительных общеобразовательных программ в Смоленской области утверждён приказом Департамента Смоленской области по образованию и науке №207-ОД от 1 марта 2020 года. В соответствии с Регламентом НОК является оценочной процедурой, направленной на повышение качества деятельности организаций, реализующих программы дополнительного образования.

Целью НОК является не только повышение качества разработки дополнительных общеобразовательных программ, но также

- выявление лучших практик в системе ДО;
- регулирование спроса и предложений в этой сфере;
- оперативное реагирование и принятие управленческих решений, направленных на обновление содержания дополнительного образования с учетом образовательных потребностей детей.

Механизмом оценки качества дополнительных общеобразовательных программ является общественная экспертиза.

Общественная экспертиза дополнительных программ направлена на определения соответствия содержания программ заявленным в них целям и задачам и потребностям обучающихся.

В Соответствии с приказом Департамента Смоленской области по образованию и науке №373-ОД от 28 мая 2020 года «Об организации процедуры проведения независимой оценки качества дополнительных общеобразовательных общеразвивающих программ на территории Смоленской области» с 01 июня 2020 года по 28 августа 2020 года была проведена процедура НОК дополнительных общеобразовательных программ, которые предполагались для реализации в системе персонифицированного финансирования дополнительного образования детей с использованием сертификатов с номиналом.

Общественная экспертиза дополнительных общеобразовательных программ проводилась рабочей группой экспертов, утвержденной приказом Департамента Смоленской области по образованию и науке №286-ОД «О внесении изменений в приказ Департамента области по образованию от 18.03.2020 № 207-ОД».

167 экспертов из числа педагогов дополнительного образования региона за три месяца оценили около 800 дополнительных общеобразовательных общеразвивающих программ, размещённых поставщиками образовательных услуг в разделе ЭКСПЕРТИЗА общедоступного Навигатора дополнительного образования детей Смоленской области.

Общественная экспертиза дополнительных общеобразовательных программ осуществлялась по критериям и показателям, определенным в соответствии с приоритетными задачами функционирования и развития системы дополнительного образования Смоленской области. Результаты общественной экспертизы оформлялись экспертами в форме экспертного листа оценки дополнительной общеобразовательной программы, также размещённого в разделе ЭКСПЕРТИЗА АИС Навигатор.

С какими трудностями мы столкнулись в процессе осуществления процедуры НОК?

- Загрузка программ в Навигатор для оценки, оценка программ экспертами и их обучение оцениванию осуществлялись параллельно в период летних отпусков.

- Автоматизированная информационная система Навигатор запускалась в работу постепенно, модуль НОКО, а именно раздел ЭКСПЕРТИЗА, технически отлаживался в процессе осуществления независимой экспертизы. Неполомки в работе модуля мы обнаруживали опытным путём, получая от наиболее вдумчивых и внимательных экспертов информацию о том, что что-то пошло не так (за что им отдельное спасибо).

- Не все эксперты и не сразу захотели работать экспертами, особенно летом в период отпусков, не все разобрались с модулем ЭКСПЕРТИЗА, поэтому допускали технические ошибки в процессе работы, теряли время, неправильно выбирая программы для оценивания.

- Операторы в образовательных организациях допускали ошибки при размещении программ в Навигаторе и направлении их на экспертизу, в результате часть работы эксперты проделали «вхолостую», оценивая программы, которые или не предполагалось реализовывать по перс. финансированию, или даже не предполагалось вообще размещать в Навигаторе!

- Организации заявили программы для оценки, но не поинтересовались результатами экспертизы. Начался набор на программы, реализуемые по ПФДОД, но имеющие в Навигаторе статус «не прошла экспертизу». В догонку мы обнаруживали такие программы и объясняли в организациях, что программу нужно переработать, повторно направить для оценивания, предварительно сбросив оценки предыдущих экспертов. Если оценки не сбросить, то модуль будет плюсовать новые оценки к старым и делить их на общее количество экспертов, то есть на 4,5,6,7... Проходной балл таким образом набрать не получится!

- В организациях разработчики программ обижались на экспертов, считая их необъективными или неквалифицированными. Мы получали из организаций жалобы такого рода. Человеческий фактор нельзя отменить, но в Навигаторе программу оценивают по трое несвязанных между собой людей. Для оценки программу можно направлять несколько раз. Если она не понравилась одним экспертам, она может пройти экспертизу у других. Если она опять не понравилась, значит, она всё-таки плохая!

Для разработчиков программ важно понимать, по каким критериям эксперты оценивают программы. Критерии отражены в Экспертном листе.

- Критерий 1. Качество оформления программы (соответствие методическим рекомендациям, закреплённым в Письме Минобрнауки России от 18.11.2015 № 09-3242 «О направлении информации», наличие обязательных структурных компонентов и грамотного их оформления) – 6 баллов

- Критерий 2. Качество содержания дополнительной общеобразовательной программы – 18 баллов.

- Критерий 3. Доступность реализации программы для различных категорий обучающихся - 8 баллов.

- Критерий 4. Инновационная составляющая программы (использование современных образовательных технологий, форм, методов, приемов обучения и воспитания, сетевой формы, дистанционных образовательных технологий) – 6 баллов.

Для успешного прохождения общественной экспертизы автору дополнительной общеобразовательной программы необходимо суммарно набрать от трёх экспертов не менее 84 баллов, то есть от каждого по 28 баллов.

Независимая оценка качества – это комплексный процесс, в котором участвуют не только эксперты. В независимой оценке качества принимают участие родители и дети. В частности, дополнительная образовательная программа может быть более востребована, на неё много заявок. Это показатель её качества, за который программе начисляются баллы, рейтинг программы в Навигаторе увеличивается.

Программа получает положительные или отрицательные оценки от детей и их родителей. Это тоже отражается в Навигаторе и влияет на рейтинг программы, как и достижения детей, их участия или победы в различных конкурсах, смотрах, выставках и турнирах.

Надо помнить, что баллы программе в Навигаторе начисляются, в том числе, и за то, насколько полно заполнена её карточка: есть ли фотографии в галерее, загружены ли видео (профайл), указаны ли педагоги, расписание, материально-технические условия, доступность для разных категорий обучающихся и прочие детали. Открытость и полнота информации о программе повышает её рейтинг в Навигаторе, способствует оценке её качества.

Эксперты – это ваши коллеги, ведущие педагоги и методисты, которые в состоянии оценить методическую составляющую представленных в Навигаторе

программ, но они не единственные судьи. Программы реализуются для детей, их оценки учитываются в Навигаторе и их мнение является крайне важным.

Независимая оценка качества программ не закончилась. Эксперты сделали только один шаг в этом процессе. В следующем году в ПФДОД войдут новые муниципальные образования. Новые программы, планируемые для реализации по ПФДОД, должны быть оценены в первую очередь. Затем нужно будет дать экспертную оценку остальным программам, представленным в Навигаторе.