

## **Проблемы мониторинга образовательной программы дополнительного образования детей**

**Скоробогатова Ю.В.**

Проблема мониторинга качества образовательного процесса в учреждении дополнительного образования детей актуальна и обусловлена рядом обстоятельств, касающихся реального положения дел в данной сфере, государственной политикой в области образования, векторами демократизации и гуманизации общественных институтов.

В отличие от общего образования, где процесс выявления результатов образовательной деятельности обучающихся четко отработан, в дополнительном образовании детей этот вопрос пока остается одним из наименее определенных. Отсутствие в этой сфере единых образовательных стандартов, с которыми в системе общего образования принято соотносить достигнутый уровень обученности, существенно осложняет определение результативности обучения детей по дополнительным образовательным программам.

Большой энциклопедический словарь определяет мониторинг как «наблюдение, оценка и прогноз состояния окружающей среды в связи с деятельностью человека».

В сфере образования термины «педагогический мониторинг», «мониторинг качества» появились сравнительно недавно. Существует несколько определений термина «педагогический мониторинг».

«Педагогический мониторинг» - это система организации сбора, хранения, обработки распространения информации о деятельности педагогической системы, обеспечивающая непрерывное слежение за её состоянием и прогнозированием её развития.

«Педагогический мониторинг»- это организованное целевое, системное наблюдение за качеством образования в системе образовательных учреждений, позволяющее отслеживать как отклонение от государственных

образовательных стандартов, так и уровень удовлетворения образовательных потребностей населения.

Педагогический мониторинг может осуществляться в разных видах деятельности: управленческой, педагогической, методической.

Объектами педагогического мониторинга являются все участники педагогического процесса (педагоги, обучающиеся и сам педагогический процесс).

Если рассматривать мониторинг как наблюдение, оценку и прогноз состояния системы, то детское объединение (студия, кружок, секция, мастерская) – это и есть образовательная система со своими законами, проблемами, перспективами, предполагающая описание и прогнозирование ее развития в образовательной программе. Мониторинг позволяет определить правильность и точность этого прогноза, а также проанализировать изменения, которые произошли в процессе реализации программы.

Мониторинг реализации образовательной программы – это формы организации, сбора, хранения, обработки и распространения информации по деятельности объединения, обеспечивающие непрерывное слежение за состоянием и изменением, дающие возможность прогнозировать развитие объединения и принимать обоснованные решения.

Образовательный процесс – это процесс управляемый. Им управляет тот, кто ставит цель, определяет и использует средства для решения конкретных задач воспитания, обучения и развития, достигает результата (предполагаемого или отличного от него).

Педагог дополнительного образования может стоять перед вопросом: зачем нужен мониторинг? Чем он помогает в практической работе?

*Необходимость мониторинга дополнительной образовательной программы обосновывается рядом положений.*

1. Чем тщательнее и глубже продуман и лучше организован процесс мониторинга, тем менее вероятно «завышение» или «занижение планки» предполагаемых результатов, тем более гибко способен он реагировать на

запланированные и внештатные ситуации образовательного процесса. Мониторинг помогает разобраться, какие проблемы в отслеживании и оценивании результатов образовательной деятельности педагога уже решены, какие существуют затруднения в выборе методик, форм диагностики, организации процесса мониторинга и кто (или что) может помочь в их преодолении.

Образное выражение сути мониторинга можно представить фразой: «Если образовательная **программа – это компас**, то **мониторинг – это лотция** в бурном море образовательной деятельности».

2. По мнению Л.Г. Логиновой, отсутствие осознанного определения **своего результата и собственных методик его определения** в дополнительном образовании детей ведет к:

- снижению уровня работы, манипулированию ее показателями,
- утрате ответственности за свою деятельность перед детьми, их родителями,
- пассивности в исполнении всех внешних требований со стороны выше стоящих административных органов власти, учредителей и др.,
- использованию формальных способов оценки, не учитывающих специфику дополнительного образования детей, а значит - разрушающих среду самообразования детей.

Теоретические вопросы мониторинга в образовательном процессе, позволяют выделить разную его направленность: на достижения обучающихся, на процесс, на результат деятельности педагога.

В первом случае педагог оценивает изменения в познавательной и личностной сферах детей и подростков и с учетом выявленных результатов определяет собственную профессиональную деятельность.

Ориентация на процесс педагогической деятельности при реализации образовательной программы дополнительного образования связана с анализом достижений и трудностей педагога для достижения поставленной образовательной цели.

При ориентации на конечный результат собственной деятельности педагог направлен только на достижения обучающихся.

Эти направления реализации мониторинга образовательной программы дополнительного образования предполагают и разные подходы к определению критериев или показателей оценки результатов деятельности.

Существующие подходы к регламентации результатов дополнительного образования представляют диаметрально противоположные точки зрения: от фактического отказа от измерения эффективности до введения универсальных параметров для всех направлений и профилей.

Кроме того, общепризнанно, что результаты дополнительного образования не могут сводиться к информационным, инструментальным, здесь первостепенное место должны занимать мотивы, что в свою очередь осложняет формирование представлений о нормах – регламентах.

Образовательная деятельность в системе дополнительного образования предполагает не только обучение детей определенным знаниям, умениям и навыкам, но и развитие многообразных личностных качеств обучающихся. Поэтому её **результаты** целесообразно оценить по двум группам показателей:

1. *личностные достижения* (выражающие изменения личностных качеств ребёнка под влиянием занятий в данном творческом объединении, студии, секции).

2. *учебные достижения* (фиксирующие предметные и общеучебные знания, умения и навыки, приобретенные в процессе освоения образовательной программы).

В практике работы дополнительных образовательных учреждений в качестве показателей оценки сформированности и изменения результатов реализации программы дополнительного образования детей также используются:

- Теоретические и практические знания, умения и навыки в определенной области

- Теоретическая и практическая подготовка, общеучебные умения и навыки, учебно-коммуникативные умения, учебно-организационные умения и навыки
- Компетентности, которые заложены в Федеральные государственные стандарты начального и основного общего образования (метапредметные, предметные и личностные результаты освоения образовательной программы).

Показатели оценки уровня выполнения образовательной программы дополнительного образования детей включают в себя отдельные характеристики.

Дополнительное образование детей в качестве приоритетных направлений выделяет воспитательную и профориентационную концепции, что определяет необходимость отслеживания изменений в личностной сфере, к которой могут быть отнесены психофизиологические характеристики (память, внимание, моторика, координация (ориентировка) в учебном пространстве), когнитивные характеристики, эмоционально-волевая сфера (эмоциональный самоконтроль, преобладающее настроение на занятии, волевые качества, реактивность), ценностные ориентации, коммуникативно-адаптационные способности, мотивационная сфера (Н.Б. Габдулхаметова).

При выделении показателей оценки результативности образовательного процесса всегда встает вопрос о достаточности и полноте определяемых критериев. Позволяют ли они отразить объективно усвоение программного материала и установить изменения в развитии личности ребенка.

Важной проблемой мониторинга образовательной программы дополнительного образования детей является определение методов получения объективных данных об изменениях образовательного и личностного характера. Диагностический инструментарий, которым могут пользоваться педагоги дополнительного образования, с одной стороны должен отвечать научности и достоверности получаемой информации, а с другой,

должен оставаться в области компетенции педагога. Другими словами, педагог не может использовать психологический инструментальный со сложной системой обработки получаемой информации, а нуждается в адекватном педагогическом диагностическом арсенале. С другой стороны у любого специалиста с педагогическим образованием есть основы психологических знаний, которых вполне достаточно для получения сведений о развитии ребенка с использованием психолого-педагогического инструментария.

Опыт оценки достижений обучающихся по программе дополнительного образования детей позволяет выделить овладение теоретическими, практическими и общеучебными навыками и умениями, а также осуществлять учет динамики развития личностных качеств. Предметные достижения обучающихся педагог дополнительного образования может оценить по разработанной им в соответствие с авторской программой требованиям к овладению терминологией и соответствия теоретических знаний программным требованиям. Практические навыки реализации программы дополнительного образования.

Для объективизации результатов по каждому из выделенных показателей необходимо подобрать методы диагностики. Основными методами диагностики в дополнительном образовании детей можно считать наблюдение, анкетирование, опрос, беседа, тестирование.

В педагогической практике дополнительного образования детей можно использовать большое количество диагностического инструментария, однако эти методики ориентированы на детей подросткового и юношеского возраста, и мало подходят к дошкольникам и младшим школьникам, которые составляют основную часть контингента дополнительного образования.

Другим вопросом, связанным с диагностикой результативности усвоения образовательной программы в дополнительном образовании детей, остается оценка выделяемых критериев (сопоставление результатов тестовых заданий на разных этапах возрастного развития).

На современном этапе образования необходимость разработки мониторинга качества образовательного процесса в учреждении дополнительного образования детей является неременным атрибутом педагогического управления образовательным процессом. Педагоги дополнительного образования должны понимать целесообразность применения в своей повседневной практике психолого-педагогической диагностики, необходимость корректировки текущего образовательного процесса, модернизации дополнительных образовательных программ.

В тоже время, существующая практика отслеживания образовательных результатов во внешкольных учреждениях не соответствует современным требованиям. В дополнительном образовании детей чаще всего результаты оцениваются по *внешним критериям*, к которым можно отнести достижения учащихся в конкурсах и соревнованиях, количество концертных выступлений, наличие у педагога авторской программы и т. д. Такой подход к оценке результативности деятельности педагога не всегда отражает особенности развития ребенка.

Наибольшие трудности связаны с оценкой «внутренних» результатов, связанных с личностным развитием конкретного ребенка в процессе освоения им образовательной программы, успешностью её усвоения.

Сбор данных и оценка результатов, определяющие фиксацию и анализ выполнения образовательной программы, позволяют педагогу самостоятельно осмысливать результаты своей деятельности. Поэтому перед педагогом стоит сложная задача: найти (или разработать) такие формы фиксации, которые, с одной стороны, были бы эффективны, т.е. требовали минимум времени и усилий, не превращая живой процесс образования в заполнение множества таблиц и дневников, а, с другой стороны, не делали процесс мониторинга формальностью, фикцией, где цифры, уровни и результаты – сами по себе, а особенности детей – сами по себе.

Было бы не правильным говорить об отсутствии мотивации педагога к отслеживанию результатов своего труда. Педагоги ориентируются на

возможности детей в овладении программным материалом, анализируют применяемые методы и приемы педагогического воздействия, вносят коррективы (изменения) в профессиональную деятельность. Не всегда этот процесс носит организованный и целенаправленный характер, и оформлен педагогом документально.

В заключении мне хотелось бы сделать акцент на том, что имеющиеся проблемы реализации мониторинга дополнительной образовательной программы, позволяют рассматривать их как поиск возможностей решения поставленной задачи в сотрудничестве и взаимодействии всех участников образовательного процесса.