

**СПРАВКА**  
**о результатах мониторинга эффективности руководителей образова-**  
**тельных организаций среднего профессионального образования**  
**Смоленской области**

В справке представлены результаты комплексного анализа данных, полученных в результате проведения ГАУ ДПО СОИРО регионального мониторинга эффективности деятельности руководителей образовательных организаций среднего профессионального образования с целью оценки качества управленческой деятельности руководителей профессиональных образовательных организаций (далее - ПОО) Смоленской области (в соответствии с приказом Департамента Смоленской области по образованию и науке от 07.04.22 № 325-ОД «О внесении изменений в приказ Департамента Смоленской области по образованию и науке» в рамках мониторинга эффективности деятельности руководителей образовательных организаций Смоленской области).

Цель мониторинга – обеспечение адекватной оценки эффективности деятельности руководителей профессиональных образовательных организаций, находящихся на территории региона, на основе единых критериев оценки.

При проведении мониторинга использовались следующие показатели:

1. Качество управленческой деятельности руководителя ПОО.

Критерии:

1.1. Качество профессиональной подготовки

1.2. Условия осуществления образовательной деятельности

1.3. Развитие механизмов управления качеством образования в ПОО.

2. Качество результатов обучения (в отчетном году).

3. Эффективность формирования и использования резерва управленческих кадров.

4. Качество подготовки управленческой команды (в отчетном году).

Для проведения мониторинга в качестве инструментария использована диагностическая карта оценки эффективности руководителей профессиональных образовательных организаций Смоленской области (приложение 1) для заполнения экспертами.

Заполнение Диагностических карт обеспечивалось в Яндекс-форме.

Уровень оценки деятельности руководителей ПОО определялся в соответствии со шкалой:

44-36 баллов – высший уровень эффективности управления;  
35-28 баллов – уровень эффективности, соответствующий норме;  
27-20 баллов – сниженный уровень эффективности;  
19-11 баллов – низкий уровень эффективности управления;  
10-0 баллов – уровень эффективности, не соответствующий современным требованиям управления.

Всего в мониторинге принял участие 31 руководитель образовательных организаций, реализующие программы среднего профессионального образования на территории Смоленской области (из них 23 бюджетных учреждения и 8 негосударственных). Эффективность деятельности 21 руководителя ПОО (68%) была оценена экспертами.

ПОО участники мониторинга:

1. СОГБПОУ «Рославльский многопрофильный колледж»
2. ОГБПОУ «Смоленский педагогический колледж»
3. ОГБПОУ «Смоленская академия профессионального образования»
4. ОГБПОУ «Смоленская областная технологическая академия»
5. АНО ПО «Международная Академия современных технологий»
6. ОГБПОУ «Смоленский строительный колледж»
7. СОГБПОУ «Десногорский энергетический колледж»
8. ЧПОУ «Техникум туризма, менеджмента и информационных технологий»
9. СОГБПОУ «Ярцевский индустриальный техникум»
10. СОГБПОУ «Техникум отраслевых технологий»
11. СОГБПОУ «Вяземский железнодорожный техникум»
12. СОГБПОУ «Сафоновский индустриально-технологический техникум»
13. АНО ПО «Смоленский колледж правоохраны и правосудия»
14. ОГБПОУ «Смоленский автотранспортный колледж имени Е.Г. Трубицына»
15. СОГБПОУ «Верхнеднепровский технологический техникум»
16. ОГБПОУ «Смоленский техникум железнодорожного транспорта, связи и сервиса»
17. СОГБПОУ «Вяземский политехнический техникум»
18. СОГБПОУ «Гагаринский многопрофильный колледж»
19. СОГБПОУ «Козловский многопрофильный аграрный колледж»
20. ГБПОУ «Смоленское областное музыкальное училище М.И. Глинки»

21. ПО АНО «Смоленский колледж международного юридического института»

Не приняли участие в мониторинге 10 ПОО:

1. ОГБПОУ «Смоленский базовый медицинский колледж имени К.С. Константиновой»

2. СОГБПОУ «Вяземский медицинский колледж им. Е.О. Мухина»

3. ОГБПОУ «Рославльский медицинский техникум»

4. Смоленский колледж телекоммуникаций (филиал) ФГБОУВО «Санкт-Петербургский государственный университет телекоммуникаций им. профессора М.А. Бонч-Бруевича»

5. ФГБУПО «Смоленское государственное училище (техникум) олимпийского резерва»

6. Рославльский железнодорожный техникум - филиал ФГБОУВО «Петербургский государственный университет путей сообщения Императора Александра I»

7. ЧПОУ «Смоленский кооперативный техникум Смолоблпотребсоюза» им. М.А. Егорова

8. ЧПОУ «Смоленский юридический колледж»

9. ЧПОУ «Смоленское православное регентское и иконописное училище»

10. АНО ПО «Технологический колледж СГУ» в г. Сафоново.

Дальнейший анализ данных мониторинга приведен в отношении результатов руководителей 21 ПОО.

## **Результаты оценки эффективности управленческой деятельности руководителей профессиональных образовательных организаций**

### ***1. Результаты мониторинга по показателю «Качество управленческой деятельности руководителя ПОО»***

Одним из важнейших аспектов оценки эффективности деятельности руководителей профессиональных образовательных организаций является качество управленческой деятельности руководителя.

При проведении мониторинга по данному показателю, использовались следующие критерии:

1. Качество профессиональной подготовки.

2. Условия осуществления образовательной деятельности.

3. Развитие механизмов управления качеством образования в ПОО.

Результаты экспертной оценки профессиональной подготовки руководителей ПОО представлены в таблице 1.

**Таблица 1**

Результаты экспертной оценки качества профессиональной подготовки руководителей профессиональных образовательных организаций

№ п/п	Показатель/критерии деятельности	Количество руководителей ПОО, получивших максимальную оценку (1 балл) по критерию	Доля руководителей ПОО, получивших максимальную оценку (1 балл) по критерию от общего количества руководителей ПОО, участвующих в мониторинге, %
1.1.1	Наличие высшего образования (одна из указанных позиций): - Высшее образование по направлениям подготовки «Государственное и муниципальное управление», «Менеджмент», «Управление персоналом». - Дополнительное профессиональное образование в области государственного и муниципального управления или менеджмента и экономики. - Наличие специального стажа работы, в том числе в государственной (муниципальной) службе (не менее 3 лет).	10	48%
1.1.2	Повышение квалификации по приоритетным направлениям государственной политики в сфере управленческой деятельности (за отчетный период)	16	76%
1.1.3	Личное участие руководителя в качестве руководителя в работе совещательных и коллегиальных органов управления регионального значения	20	95%
1.1.4	Положительные результаты публичной презентации программы развития ПОО	17	81%
1.1.5	Отсутствие предписаний надзорных органов	7	33%
1.1.6	Отсутствие подтвержденных жалоб (дисциплинарных взысканий, рекомендаций и пр.)	21	100%
1.1.7	Соблюдение руководителем исполнительской дисциплины	21	100%

Анализ результатов данных мониторинга показал, что большая часть руководителей ПОО проходит повышение квалификации по приоритетным направлениям государственной политики в сфере управленческой

деятельности (76%), участвуют в качестве руководителя в работе совещательных и коллегиальных органов регионального значения (95%), не имеет подтвержденных жалоб и соблюдает исполнительскую дисциплину (100%).

Вместе с тем, в результате анализа данных, полученных в ходе мониторинга, выяснилось, что большинство руководителей ПОО имеют предписания надзорных органов. Так доля руководителей, не имеющих предписания, составила 33 %.

На следующий год необходимо достигнуть увеличения доли руководителей ПОО, получивших максимальную оценку (1 балл) по критерию «Качество профессиональной подготовки», от общего количества руководителей, участвующих в мониторинге.

**Таблица 2**

Результаты экспертной оценки условий осуществления образовательной деятельности

п/п	Показатель/критерии деятельности	Количество руководителей ПОО, получивших максимальную оценку (1 балл) по критерию	Доля руководителей ПОО, получивших максимальную оценку (1 балл) по критерию от общего количества руководителей ПОО, участвующих в мониторинге, %
1.2.1	Предоставление образовательных услуг в дистанционной форме	18	86%
1.2.2	Участие ПОО в федеральных (региональных) грантовых программах (в течение 3-х лет)	12	57%
1.2.3	Формирование положительного имиджа ПОО	20	95%
1.2.4	Реализация Плана по устранению недостатков, выявленных в ходе независимой оценки качества условий осуществления образовательной деятельности	13	62%
1.2.5	Увеличение количества договоров о сетевом взаимодействии в сравнении с предыдущим годом	20	95%
1.2.6	Инвестиционная привлекательность (привлечение внебюджетных средств). Положительная динамика роста привлеченных средств по сравнению с предыдущим периодом	18	86%

п/п	Показатель/критерии деятельности	Количество руководителей ПОО, получивших максимальную оценку (1 балл) по критерию	Доля руководителей ПОО, получивших максимальную оценку (1 балл) по критерию от общего количества руководителей ПОО, участвующих в мониторинге, %
1.2.7	Наличие электронного документооборота	21	100%
1.2.8	Обновление материально-технической базы, выполнение ремонтных работ за текущий период	21	100%
1.2.9	Установление взаимодействия с организациями высшего образования, другими ПОО для расширения возможностей организации исследовательской и проектной деятельности обучающихся (увеличение количества договоров о сотрудничестве по сравнению с предыдущим годом)	19	90%

По итогам анализа данных, полученных в ходе мониторинга по критерию «Условия осуществления образовательной деятельности», выявлено, что руководители ПОО, участвующих в мониторинге, обеспечивают обновление материально-технической базы (100%), функционирование электронного документооборота (100%), способствуют формированию положительного имиджа ПОО и увеличению количества договоров о сетевом взаимодействии (95%). В то же время, следует отметить, что принимают участие в федеральных (региональных) грантовых программах 57% ПОО.

На следующий год необходимо достигнуть увеличения доли руководителей ПОО, получивших максимальную оценку (1 балл) по критерию «Условия осуществления образовательной деятельности», от общего количества руководителей, участвующих в мониторинге.

Таблица 3

Результаты экспертной оценки развития механизмов управления  
качеством образования в ПОО

№ п/п	Показатели/критерии деятельности	Количество руководителей ПОО, получивших максимальную оценку (1 балл) по критерию	Доля руководителей ПОО, получивших максимальную оценку (1 балл) по критерию от общего количества руководителей ПОО, участвующих в мониторинге, %
1.3.1	Наличие платных услуг в области организации дополнительного образования	20	95%
1.3.2	Участие обучающихся в олимпиадах, конкурсах, конференциях различных уровней за отчетный период (кроме чемпионата «Молодые профессионалы»)	18	86%
1.3.3	Наличие системы поощрений педагогов, подготовивших победителей и призеров	21	100%
1.3.4	Наличие участников регионального, национального чемпионатов «Молодые профессионалы» в отчетном периоде	19	90%
1.3.5	Участие в мероприятиях по профориентации школьников	21	100%
1.3.6	Нормативно-правовое и программно-методическое обеспечение (система документов и мероприятий, направленная на повышение компетентности всех участников инклюзивного образовательного процесса)	13	62%
1.3.7	Наличие программ психологического сопровождения обучающихся с ОВЗ, детей-инвалидов	14	67%
1.3.8	Наличие специальных условий (оборудована территория, организованы условия доступности) для получения образования обучающимися с ОВЗ, детьми-инвалидами	19	90%
1.3.9	Положительная динамика получателей образовательных услуг, удовлетворенных доступностью образовательных услуг для инвалидов (анкетирование)	15	71%
1.3.10	Наличие разработанных адаптированных образовательных программ (за отчетный период)	14	67%
1.3.11	Организация психологического сопровождения обучающихся с ОВЗ, детей-инвалидов	21	100%

Анализ результатов показал, что все руководители ПОО, участвовавшие в мониторинге, способствуют развитию системы профориентации (100%), система поощрения педагогов, подготовивших победителей и призеров (100%), дополнительного образования (95%), а также и формированию системы выявления, поддержки и развития способностей и талантов у обучающихся. В то же время не все руководители обеспечили нормативно-правовое и программно-методическое обеспечение организации получения образования обучающимися с ОВЗ, детьми-инвалидами. Доля руководителей, обеспечивших нормативно-правовое и программно-методическое обеспечение организации получения образования обучающимися с ОВЗ, детьми-инвалидами составила 67%.

На следующий год необходимо достигнуть увеличения доли руководителей ПОО, получивших максимальную оценку (1 балл) по критерию «Развитие механизмов управления качеством образования в ПОО», от общего количества руководителей, участвующих в мониторинге.

В таблице 4 представлены обобщенные результаты мониторинга руководителей ПОО по показателю «Качество управленческой деятельности руководителя ПОО» в разрезе ПОО (максимальное количество баллов - 27).

Таблица 4

## Обобщенные результаты мониторинга по показателю «Качество управленческой деятельности руководителя ПОО

№ п/п	Наименование ПОО	1.1. Качество профессиональной подготовки (max=7)		1.2. Условия осуществления образовательной деятельности (max=9)		1.3. Развитие механизмов управления качеством образования в ПОО (max=11)		Рейтинговая позиция по показателю «Качество управленческой деятельности руководителя ПОО»	
		Количество набранных баллов	Доля положительных ответов по итогам мониторинга, %	Количество набранных баллов	Доля положительных ответов по итогам мониторинга, %	Количество набранных баллов	Доля положительных ответов по итогам мониторинга, %	Качество управленческой деятельности (max=27)	Доля положительных ответов по итогам мониторинга, %
1.	СОГБПОУ «Рославльский многопрофильный колледж»	7	100	9	100	11	100	27	100
2.	ОГБПОУ «Смоленский педагогический колледж»	6	86	9	100	11	100	26	96
3.	ОГБПОУ «Смоленская академия профессионального образования»	6	86	9	100	11	100	26	96
4.	ОГБПОУ «Смоленская областная технологическая академия»	6	86	9	100	11	100	26	96
5.	АНО ПО «Международная Академия современных технологий»	7	100	9	100	10	91	26	96
6.	ОГБПОУ «Смоленский строительный колледж»	6	86	9	100	10	91	25	93
7.	СОГБПОУ «Десногорский энергетический колледж»	5	71	9	100	11	100	25	93
8.	ЧПОУ «Техникум туризма, менеджмента и информационных технологий»	5	71	9	100	11	100	25	93
9.	СОГБПОУ «Ярцевский индустриальный техникум»	6	86	7	78	11	100	24	89
10.	СОГБПОУ «Техникум отраслевых технологий»	5	71	8	89	10	91	23	85
11.	СОГБПОУ «Вяземский железнодорожный техникум»	6	86	7	78	10	91	23	85
12.	СОГБПОУ «Сафоновский индустриально-технологический техникум»	5	71	9	100	8	73	22	81

№ п/п	Наименование ПОО	1.1. Качество профессиональной подготовки (max=7)		1.2. Условия осуществления образовательной деятельности (max=9)		1.3. Развитие механизмов управления качеством образования в ПОО (max=11)		Рейтинговая позиция по показателю «Качество управленческой деятельности руководителя ПОО» (max=27)	
		Количество набранных баллов	Доля положительных ответов по итогам, %	Количество набранных баллов	Доля положительных ответов по итогам, %	Количество набранных баллов	Доля положительных ответов по итогам, %	Суммарное количество набранных баллов	Доля положительных ответов по итогам, %
13.	АНО ПО «Смоленский колледж правоохраны и правосудия»	4	57	7	78	11	100	22	81
14.	ОГБПОУ «Смоленский автотранспортный колледж имени Е.Г. Трубицына»	5	71	8	89	8	73	21	78
15.	СОГБПОУ «Верхнеднепровский технологический техникум»	6	86	8	89	7	64	21	78
16.	СОГБПОУ «Гагаринский многопрофильный колледж»	5	71	7	78	8	73	20	74
17.	ОГБПОУ «Смоленский техникум железнодорожного	5	71	7	78	7	64	19	70
18.	СОГБПОУ «Вяземский политехнический техникум»	5	71	6	67	8	73	19	70
19.	СОГБПОУ «Козловский многопрофильный аграрный колледж»	4	57	5	56	9	82	18	67
20.	ГБПОУ «Смоленское областное музыкальное училище М.И. Глинки»	5	71	6	67	5	45	16	59
21.	ПО АНО «Смоленский колледж международного юридического института»	3	43	5	56	7	64	15	56

По результатам мониторинга было выявлено, что максимальное количество баллов (=27) по показателю «Качество управленческой деятельности» набрал руководитель СОГБПОУ «Рославльский многопрофильный колледж».

Наибольший балл (=26) набрали 4 руководителя ПОО, что составляет 13% от общего количества ПОО, участвующих в мониторинге:

1. ОГБПОУ «Смоленский педагогический колледж»
2. ОГБПОУ «Смоленская академия профессионального образования»
3. ОГБПОУ «Смоленская областная технологическая академия»
4. АНО ПО «Международная Академия современных технологий».

Наиболее низкий результат по показателю, характеризующему качество профессиональной подготовки (=15), выявлен у руководителя ПО АНО «Смоленский колледж международного юридического института, что составляет 5%, от руководителей, принявших участие в мониторинге.

Причиной невысоких результатов по показателю может являться совершенствование технологии оценки эффективности деятельности руководителей ПОО в части введения требований к качеству подтверждающих документов.

## ***2. Результаты мониторинга по показателю «Качество результатов обучения»***

Результаты мониторинга по показателю «Качество результатов обучения» представлены в таблице 5.

**Таблица 5**

**Результаты оценки качества результатов обучения**

№ п/п	Показатели/критерии деятельности	Количество руководителей ПОО, получивших максимальную оценку (1 балл) по критерию	Доля руководителей ПОО, получивших максимальную оценку (1 балл) по критерию от общего количества руководителей ПОО, участвующих в мониторинге, %
2.1	Рост доли трудоустроенных по специальности выпускников, завершивших обучение в профессиональной образовательной организации	15	71%
2.2	Отсутствие правонарушений, совершенных обучающимися в течение года	6	29%
2.3	Положительная динамика количества образовательных программ, прошедших профессионально-общественную аккредитацию	3	14%

№ п/п	Показатели/критерии деятельности	Количество руководителей ПОО, получивших максимальную оценку (1 балл) по критерию	Доля руководителей ПОО, получивших максимальную оценку (1 балл) по критерию от общего количества руководителей ПОО, участвующих в мониторинге, %
2.4	Реализация индивидуальных учебных планов и индивидуальных образовательных траекторий	19	90%
2.5	Объективность результатов Всероссийских проверочных работ (ВПР)	21	100%

По итогам анализа данных, полученных в результате мониторинга руководителей по показателю «Качество результатов обучения», выявлено, наибольшие значения показали критерии: «Объективность результатов Всероссийских проверочных работ (ВПР)» (100%) и «Реализация индивидуальных учебных планов и индивидуальных образовательных траекторий» (90%). Наименьшее значение показал результат по критерию «Положительная динамика количества образовательных программ, прошедших профессионально-общественную аккредитацию» (14%), что обусловлено финансовыми затратами для прохождения профессионально-общественной аккредитации. Также в результате анализа данных, выяснилось, что достаточно большое количество руководителей ПОО сталкиваются с правонарушениями обучающимися в течение года. Доля руководителей ПОО, у которых отсутствуют правонарушения, совершенные обучающимися в течение года, составила 29%.

Результаты мониторинга руководителей ПОО по показателю «Качество результатов обучения» в разрезе ПОО представлены в таблице 6.

**Таблица 6**

Рейтинговая оценка по показателю «Качество результатов обучения»

№ пп	Наименование ПОО	Качество результатов обучения (max=5)	Доля положительных ответов по итогам, %
1	ОГБПОУ «Смоленский педагогический колледж»	5	100
2	ОГБПОУ «Смоленский строительный колледж»	4	80
3	ОГБПОУ «Смоленская академия профессионального образования»	4	80
4	СОГБПОУ «Вяземский железнодорожный техникум»	4	80
5	ГБПОУ «Смоленское областное музыкальное училище М.И. Глинки»	4	80

№ пп	Наименование ПОО	Качество результатов обучения (max=5)	Доля положительных ответов по итогам, %
6	ЧПОУ «Техникум туризма, менеджмента и информационных технологий»	4	80
7	ОГБПОУ «Смоленская областная технологическая академия»	3	60
8	ОГБПОУ «Смоленский автотранспортный колледж имени Е.Г. Трубицына»	3	60
9	СОГБПОУ «Вяземский политехнический техникум»	3	60
10	СОГБПОУ «Рославльский многопрофильный колледж»	3	60
11	СОГБПОУ «Козловский многопрофильный аграрный колледж»	3	60
12	АНО ПО «Международная Академия современных технологий»	3	60
13	АНО ПО «Смоленский колледж правоохраны и правосудия»	3	60
14	ПО АНО «Смоленский колледж международного юридического института»	3	60
15	ОГБПОУ «Смоленский техникум железнодорожного транспорта, связи и сервиса»	2	40
16	СОГБПОУ «Техникум отраслевых технологий»	2	40
17	СОГБПОУ «Верхнеднепровский технологический техникум»	2	40
18	СОГБПОУ «Гагаринский многопрофильный колледж»	2	40
19	СОГБПОУ «Ярцевский индустриальный техникум»	2	40
20	СОГБПОУ «Сафоновский индустриально-технологический техникум»	2	40
21	СОГБПОУ «Десногорский энергетический колледж»	2	40

Анализ результатов мониторинга по оценке качества результатов обучения показал, что наибольший балл (=5) набрал 1 руководитель ОГБПОУ «Смоленский педагогический колледж», что составляет 5% от руководителей, принявших участие в мониторинге; наименьший балл, из принявших участие в мониторинге (=2), набрали 7 руководителей ПОО, что составляет 33% от общего количества участвующих в мониторинге:

1. ОГБПОУ «Смоленский техникум железнодорожного транспорта, связи и сервиса».
2. СОГБПОУ «Техникум отраслевых технологий».
3. СОГБПОУ «Верхнеднепровский технологический техникум».
4. СОГБПОУ «Ярцевский индустриальный техникум».
5. СОГБПОУ «Сафоновский индустриально-технологический техникум».
6. СОГБПОУ «Десногорский энергетический колледж».

### 7. СОГБПОУ «Гагаринский многопрофильный колледж».

Причиной невысоких результатов по показателю может являться совершенствование технологии оценки эффективности деятельности руководителей ПОО в части введения требований к качеству подтверждающих документов.

### **3. Результаты мониторинга по показателю «Эффективность формирования и использования резерва управленческих кадров»**

Оценка руководителей ПОО по показателю «Эффективность формирования и использования резерва управленческих кадров» проводилась по критерию «Положительная динамика количества сотрудников ПОО, прошедших обучение на курсах повышения квалификации, профессиональной переподготовки в области «Менеджмент» в отчетном году.

**Таблица 7**

Рейтинговая оценка по показателю «Эффективность формирования и использования резерва управленческих кадров»

№ п/п	Наименование ПОО	Эффективность формирования и использования резерва управленческих кадров (max=1)	Доля положительных ответов по итогам, %
1	ОГБПОУ «Смоленский педагогический колледж»	1	100
2	ОГБПОУ «Смоленская академия профессионального образования»	1	100
3	ОГБПОУ «Смоленская областная технологическая академия»	1	100
4	СОГБПОУ «Техникум отраслевых технологий»	1	100
5	СОГБПОУ «Верхнеднепровский технологический техникум»	1	100
6	СОГБПОУ «Вяземский железнодорожный техникум»	1	100
7	СОГБПОУ «Рославльский многопрофильный колледж»	1	100
8	СОГБПОУ «Козловский многопрофильный аграрный колледж»	1	100
9	СОГБПОУ «Ярцевский индустриальный техникум»	1	100
10	СОГБПОУ «Сафоновский индустриально-технологический техникум»	1	100
11	АНО ПО «Международная Академия современных технологий»	1	100

№ п/п	Наименование ПОО	Эффективность формирования и использования резерва управленческих кадров (max=1)	Доля положительных ответов по итогам, %
12	ЧПОУ «Техникум туризма, менеджмента и информационных технологий»	1	100
13	ОГБПОУ «Смоленский строительный колледж»	0	0
14	ОГБПОУ «Смоленский автотранспортный колледж имени Е.Г. Трубицына»	0	0
15	ОГБПОУ «Смоленский техникум железнодорожного транспорта, связи и сервиса»	0	0
16	СОГБПОУ «Вяземский политехнический техникум»	0	0
17	СОГБПОУ «Гагаринский многопрофильный колледж»	0	0
18	СОГБПОУ «Десногорский энергетический колледж»	0	0
19	ГБПОУ «Смоленское областное музыкальное училище М.И. Глинки»	0	0
20	АНО ПО «Смоленский колледж правоохраны и правосудия»	0	0
21	ПО АНО «Смоленский колледж международного юридического института»	0	0

В ходе мониторинга эффективности формирования и использования резерва управленческих кадров выявлено, что положительная динамика количества сотрудников ПОО, прошедших обучение на курсах повышения квалификации, профессиональной переподготовки в области «Менеджмент» в отчетном году наблюдается у только 12 руководителей ПОО, что составляет 57,6% от всех приглашенных.

#### ***4. Результаты мониторинга по показателю «Качество подготовки управленческой команды (в отчетном году)»***

По данному показателю мониторинг включает критерии, направленные на оценку созданных в ПОО условий для профессионального роста перспективных кадров, действенности системы мер по поддержке молодых педагогов.

Таблица 8

Результаты мониторинга эффективности руководителей ПОО по  
качеству подготовки управленческой команды

№ п/п	Показатели деятельности	Количество руководител ей ПОО, получивших максимальн ую оценку (1 балл) по критерию	Доля руководителей ПОО, получивших максимальную оценку (1 балл) по критерию от общего количества руководителей ПОО, участвующих в мониторинге, %
4.1	Наличие статуса инновационной площадки, статуса специализированного центра компетенций (СЦК), учебного центра профессиональных квалификаций (УЦПК), регионального учебно-методического центра (РУМЦ), наличие базовых кафедр	14	67%
4.2	Наличие системы (программы) профессионального карьерного роста педагогов в ПОО	18	86%
4.3	Наличие победителей и лауреатов муниципальных, региональных, всероссийских конкурсов профессионального мастерства преподавателей и мастеров профессионального обучения, проводимых в текущем году	14	67%
4.4	Наличие мероприятий на базе ПОО (вебинаров, семинаров, конференций, круглых столов), организованных и проведенных на различных уровнях	17	81%
4.5	Наличие педагогических работников ПОО, состоящих в региональных и (или) муниципальных профессиональных сетевых сообществах	20	95%
4.6	Участие педагогических работников ПОО, состоящих в региональных и (или) муниципальных профессиональных сетевых сообществах	18	90%
4.7	Рост доли педагогических работников, имеющих высшую и (или) первую квалификационную категорию, в общей численности педагогических работников в сравнении с предыдущим учебным годом	14	67%
4.9	Рост доли педагогических и административных работников, имеющих персональные сайты профессиональной направленности (страницы на официальных сайтах, персональные блоги/страницы в социальных сетях), обновляемые не реже одного раза в месяц, в общей численности педагогических и административных работников в сравнении с предыдущим учебным годом	18	86%

№ п/п	Показатели деятельности	Количество руководителей ПОО, получивших максимальную оценку (1 балл) по критерию	Доля руководителей ПОО, получивших максимальную оценку (1 балл) по критерию от общего количества руководителей ПОО, участвующих в мониторинге, %
4.10	Наличие не менее 30% педагогических работников, прошедших стажировку на предприятиях реального сектора экономики/организациях по профилю преподаваемых дисциплин в течении года	11	52%
4.11	Наличие не менее 10% педагогических работников в возрасте до 35 лет (включительно)	20	95%

По результатам анализа данных мониторинга о качестве подготовки управленческой команды выявлено, что в большинстве ПОО (86%) руководителями разработана система (программы) профессионального карьерного роста педагогов, направленная на повышение качества кадрового состава. С целью раскрытия кадрового потенциала наиболее перспективных и талантливых педагогических работников, наблюдается рост доли педагогических работников, имеющих высшую и (или первую) квалификационную категорию (67%), активное участие педагогических работников ПОО, состоящих в региональных профессиональных сетевых сообществах (90%), этому способствует также то, что 67% ПОО, принявших участие в мониторинге, имеют статус инновационной площадки, статуса специализированного центра компетенций (СЦК), учебного центра профессиональных квалификаций (УЦПК), регионального учебно-методического центра (РУМЦ), базовых кафедры.

В то же время следует отметить, что половина руководителей ПОО не проявляют заинтересованности в прохождении педагогическими работниками стажировок на предприятиях реального сектора экономики по профилю преподаваемых дисциплин. Только 52% руководителей получили положительную оценку эксперта по критерию «Наличие не менее 30% педагогических работников, прошедших стажировку на предприятиях реального сектора экономики/организациях по профилю преподаваемых дисциплин в течении года». Невысокий результат по данному критерию обусловлен санитарно-эпидемиологической обстановкой в Смоленской области в период, предшествующий отчетному.

Причиной невысоких результатов по показателю может являться совершенствование технологии оценки эффективности деятельности руководителей ПОО в части введения требований к качеству подтверждающих документов.

**Таблица 9**

Рейтинговая оценка по показателю «Качество подготовки управленческой команды (в отчетном году)» в разрезе ПОО

№ п/п	Наименование ПОО	Качество подготовки управленческой команды (в отчетном году) (max=11)	Доля положительных ответов по итогам, %
1	ОГБПОУ «Смоленский строительный колледж»	11	100
2	СОГБПОУ «Десногорский энергетический колледж»	11	100
3	ЧПОУ «Техникум туризма, менеджмента и информационных технологий»	11	100
4	ОГБПОУ «Смоленский педагогический колледж»	10	91
5	ОГБПОУ «Смоленская областная технологическая академия»	10	91
6	СОГБПОУ «Верхнеднепровский технологический техникум»	10	91
7	СОГБПОУ «Вяземский железнодорожный техникум»	10	91
8	СОГБПОУ «Рославльский многопрофильный колледж»	10	91
9	СОГБПОУ «Ярцевский индустриальный техникум»	10	91
10	ОГБПОУ «Смоленская академия профессионального образования»	9	82
11	ОГБПОУ «Смоленский автотранспортный колледж имени Е.Г. Трубицына»	9	82
12	СОГБПОУ «Техникум отраслевых технологий»	9	82
13	СОГБПОУ «Козловский многопрофильный аграрный колледж»	9	82
14	СОГБПОУ «Сафоновский индустриально-технологический техникум»	9	82
15	АНО ПО «Смоленский колледж правоохраны и правосудия»	9	82
16	ОГБПОУ «Смоленский техникум железнодорожного транспорта, связи и сервиса»	8	73
17	АНО ПО «Международная Академия современных технологий»	8	73
18	ГБПОУ «Смоленское областное музыкальное училище М.И. Глинки»	6	55
19	СОГБПОУ «Гагаринский многопрофильный колледж»	5	45
20	СОГБПОУ «Вяземский политехнический техникум»	4	36
21	ПО АНО «Смоленский колледж международного юридического института»	4	36

По результатам мониторинга выявлено, что максимальный балл по показателю « Качество подготовки управленческой команды» (=11) набрали 3 руководителя ПОО, что составляет 14% от всех руководителей, участвующих в мониторинге:

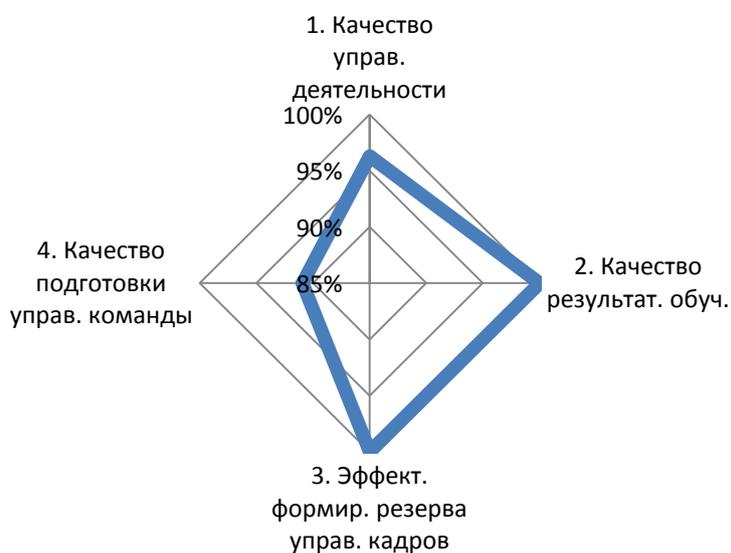
1. ОГБПОУ «Смоленский строительный колледж»
2. СОГБПОУ «Десногорский энергетический колледж»
3. ЧПОУ «Техникум туризма, менеджмента и информационных технологий».

Наименьший балл (=4) набрали 2 руководителя ПОО, что составляет 9% от всех руководителей, участвующих в мониторинге: СОГБПОУ «Вяземский политехнический техникум», ПО АНО «Смоленский колледж международного юридического института». Решению проблемы формирования и эффективного использования резерва управленческих кадров может способствовать обеспечение своевременного подбора претендентов на должности из числа лиц, обладающих наиболее высоким управленческим потенциалом, осуществление планомерной подготовки и профессионального развития управленческих кадров, создание условий для развития кадрового резерва руководителей организаций среднего профессионального образования.

Результаты оценки данных мониторинга эффективности руководителей ПОО Смоленской области по показателям «Качество управленческой деятельности руководителя ПОО», «Качество результатов обучения (в отчетном году)», «Эффективность формирования и использования резерва управленческих кадров», «Качество подготовки управленческой команды (в отчетном году)» приведены на диаграммах 1-21.

**Диаграмма 1**

Эффективность деятельности руководителя ОГБПОУ «Смоленский педагогический колледж»



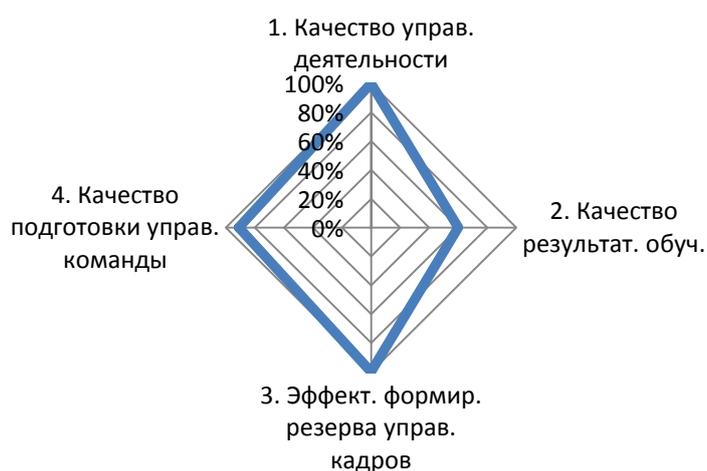
**Диаграмма 2**

Эффективность деятельности руководителя ЧПОУ «Техникум туризма, менеджмента и информационных технологий»



### Диаграмма 3

## Эффективность деятельности руководителя СОГБПОУ "Рославльский многопрофильный колледж"



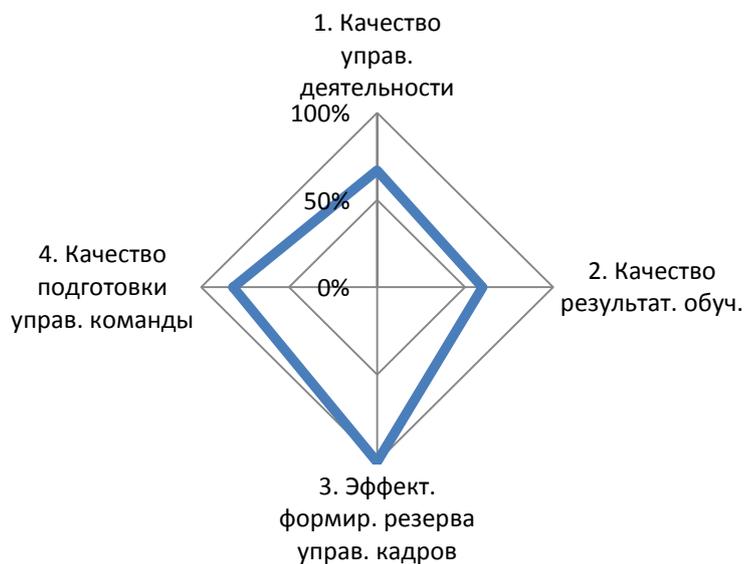
### Диаграмма 4

## Эффективность деятельности руководителя ОГБПОУ "Смоленская областная технологическая академия"



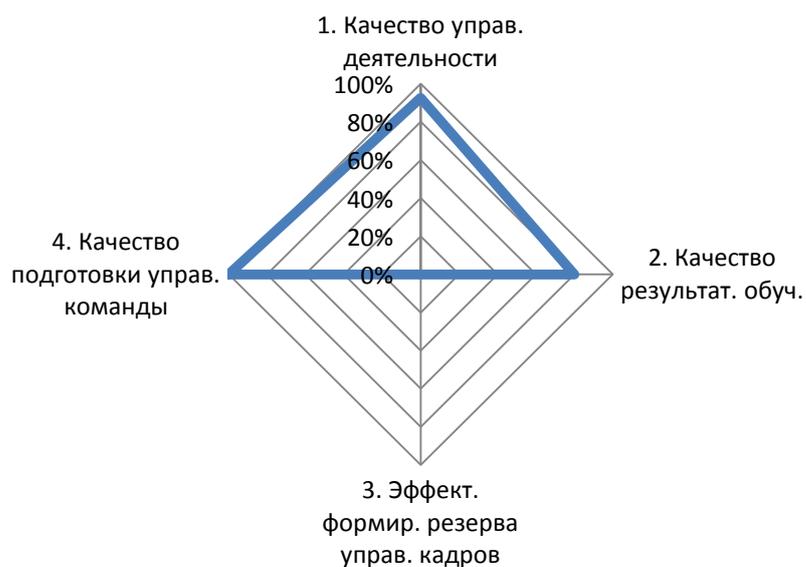
**Диаграмма 5**

Эффективность деятельности руководителя ОГБПОУ "Смоленская академия профессионального образования"



**Диаграмма 6**

Эффективность деятельности руководителя ОГБПОУ "Смоленский строительный колледж"



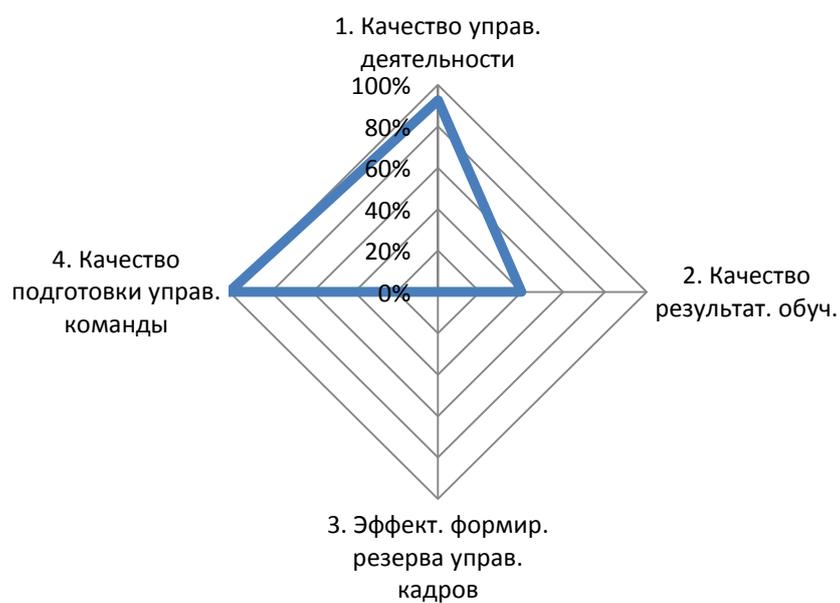
### Диаграмма 7

Эффективность деятельности руководителя АНО ПО "Международная академия современных технологий"



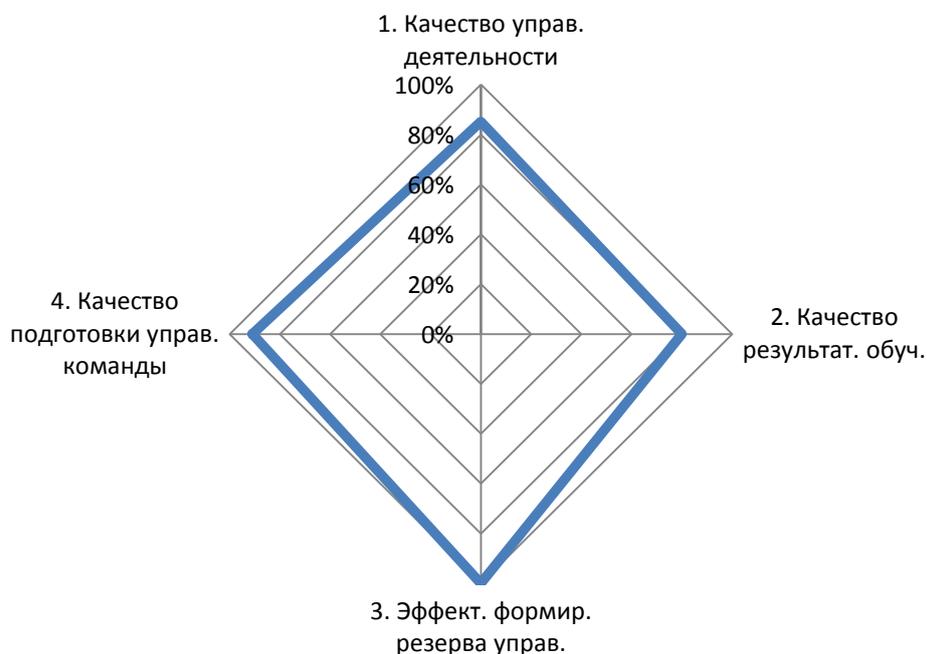
### Диаграмма 8

Эффективность деятельности руководителя СОГБПОУ "Десногорский энергетический колледж"



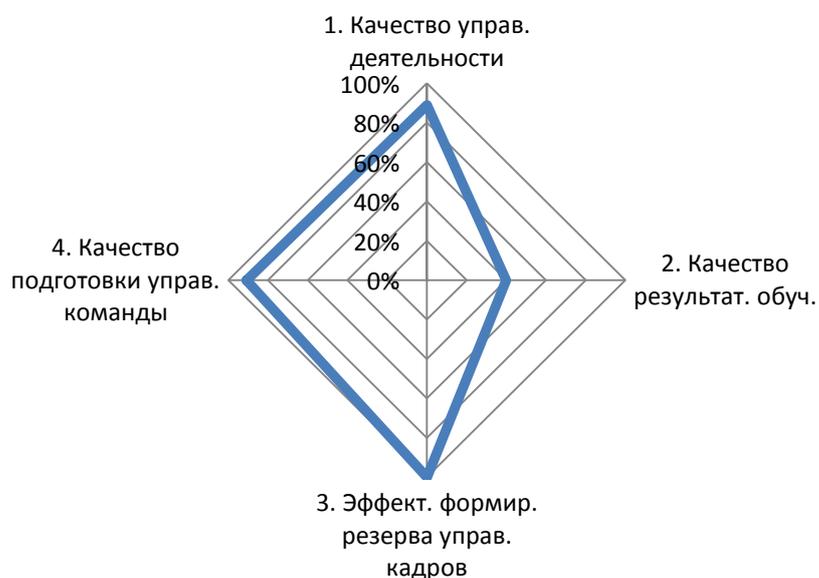
**Диаграмма 9**

Эффективность деятельности руководителя СОГБПОУ "Вяземский железнодорожный техникум"



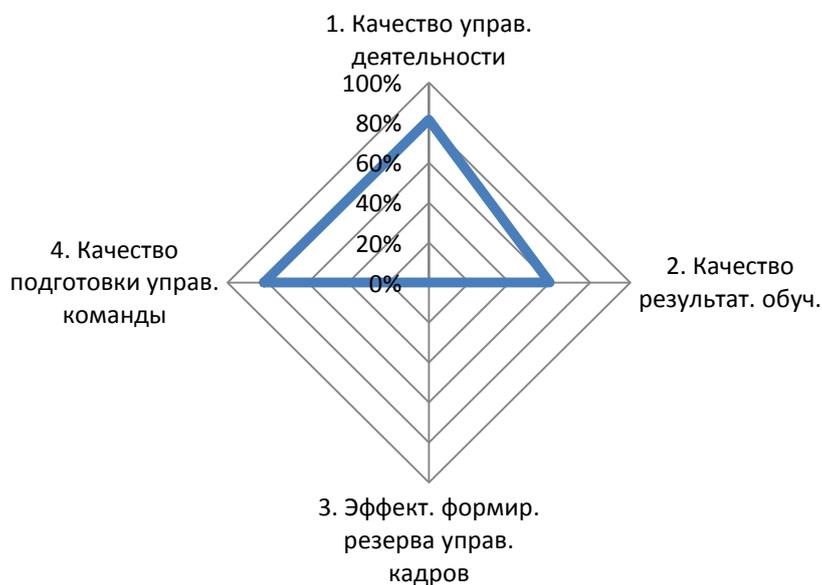
**Диаграмма 10**

Эффективность деятельности руководителя СОГБПОУ "Ярцевский индустриальный техникум"



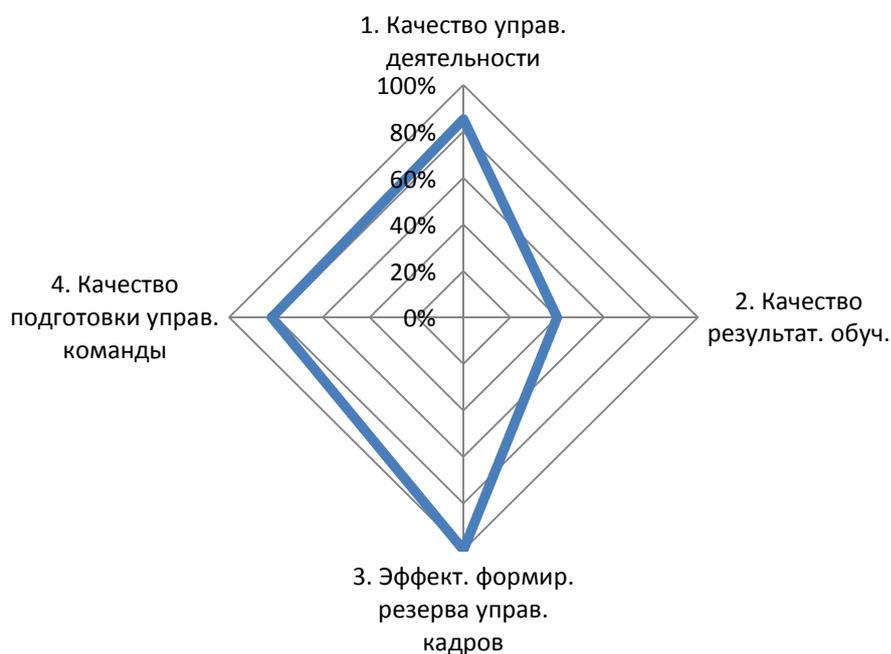
**Диаграмма 11**

Эффективность деятельности руководителя АНО ПО "Смоленский колледж правоохраны и правосудия"



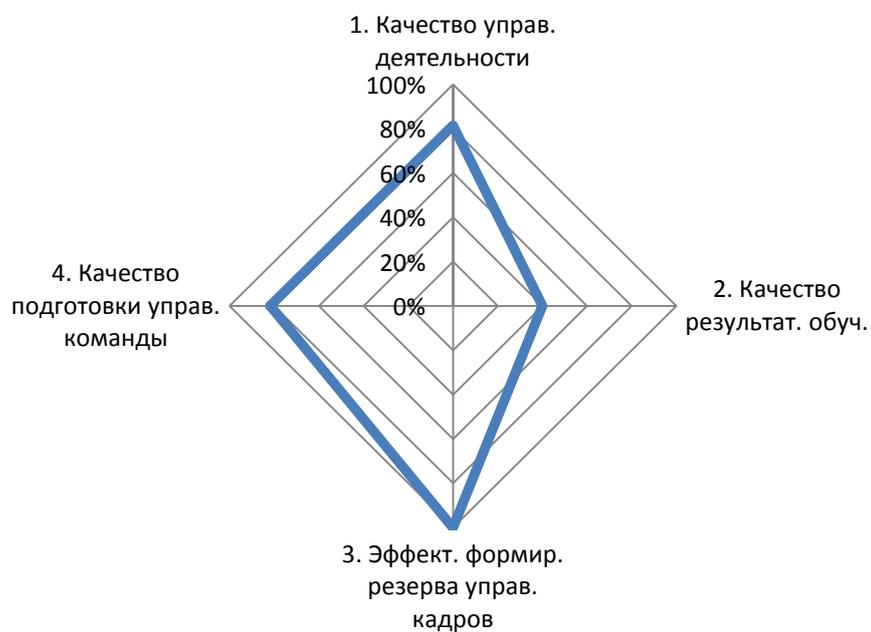
**Диаграмма 12**

Эффективность деятельности руководителя СОГБПОУ "Техникум отраслевых технологий"



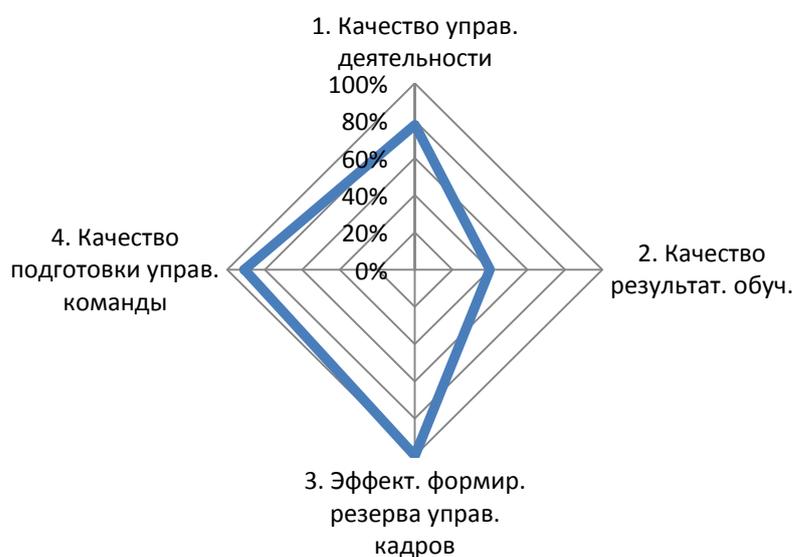
**Диаграмма 13**

Эффективность деятельности руководителя СОГБПОУ "Сафоновский  
индустриально-технологический техникум"



**Диаграмма 14**

Эффективность деятельности руководителя СОГБПОУ "  
Верхнеднепровский технологический техникум"



**Диаграмма 15**

Эффективность деятельности руководителя ОГБПОУ "Смоленский автотранспортный колледж имени Е.Г.Трубицына"



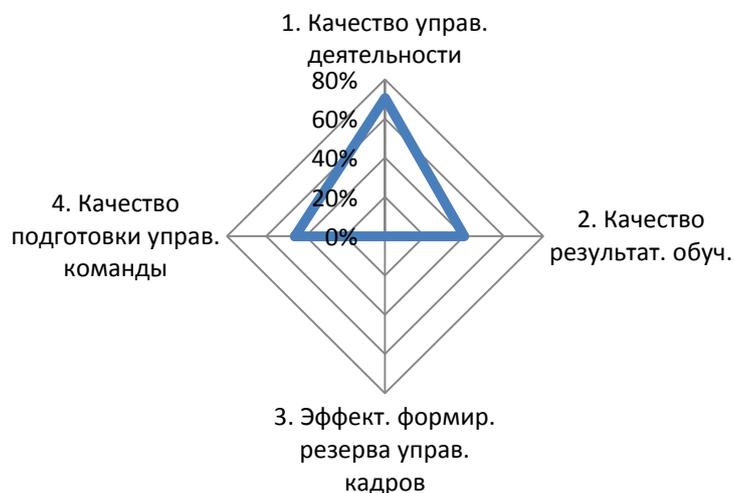
**Диаграмма 16**

Эффективность деятельности руководителя ОГБПОУ "Смоленский техникум железнодорожного транспорта, связи и сервиса"



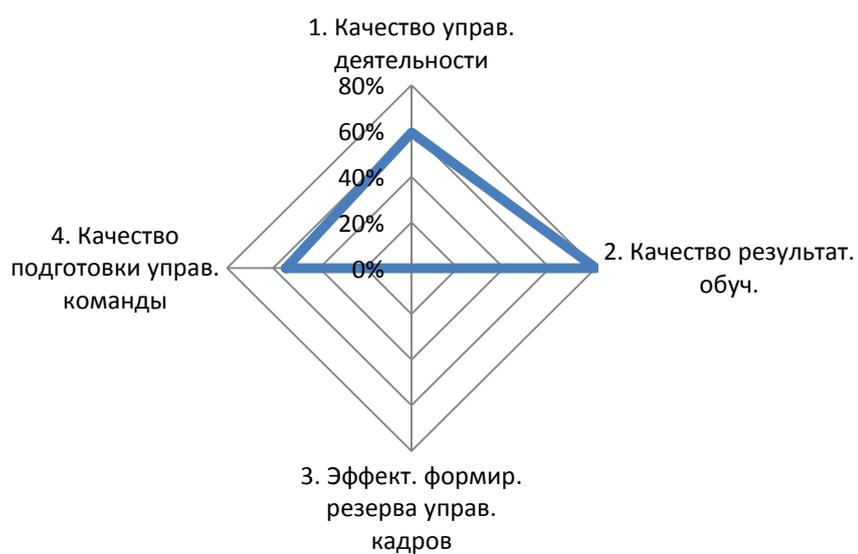
### Диаграмма 17

Эффективность деятельности руководителя СОГБПОУ "Гагаринский многопрофильный колледж"



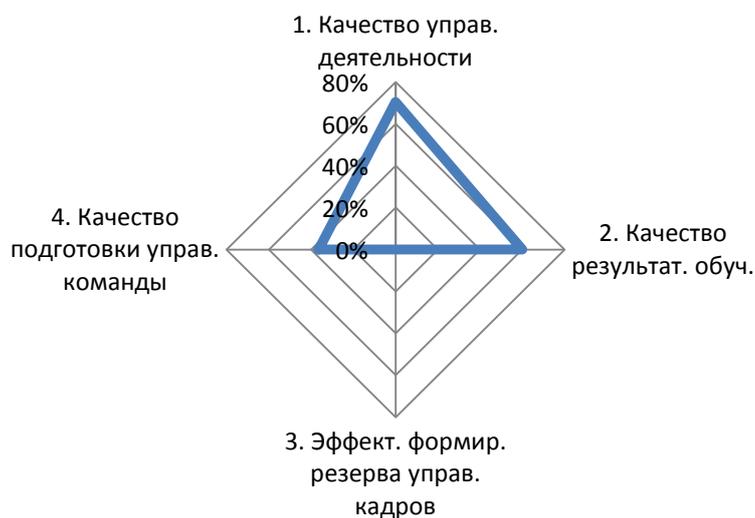
### Диаграмма 18

Эффективность деятельности руководителя ГБПОУ "Смоленское областное музыкальное училище имени М.И.Глинки" (техникум)



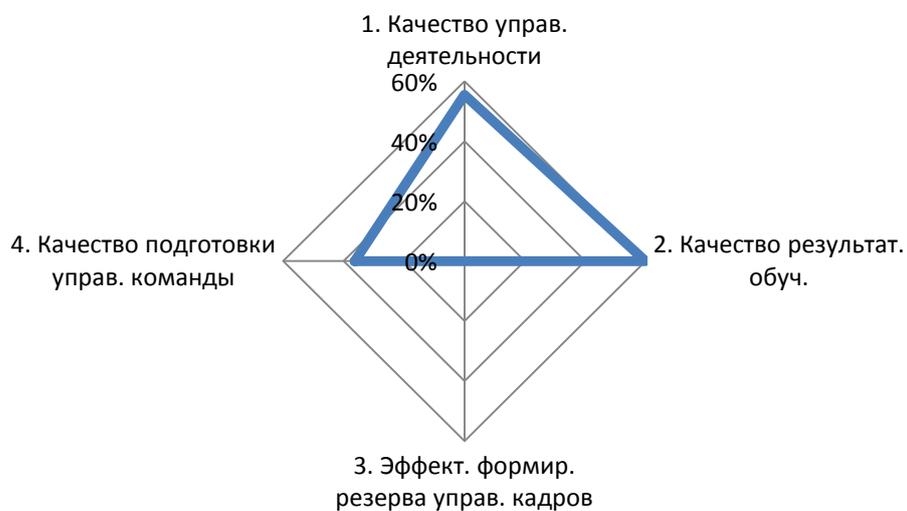
### Диаграмма 19

Эффективность деятельности руководителя СОГБПОУ "Вяземский политехнический техникум"



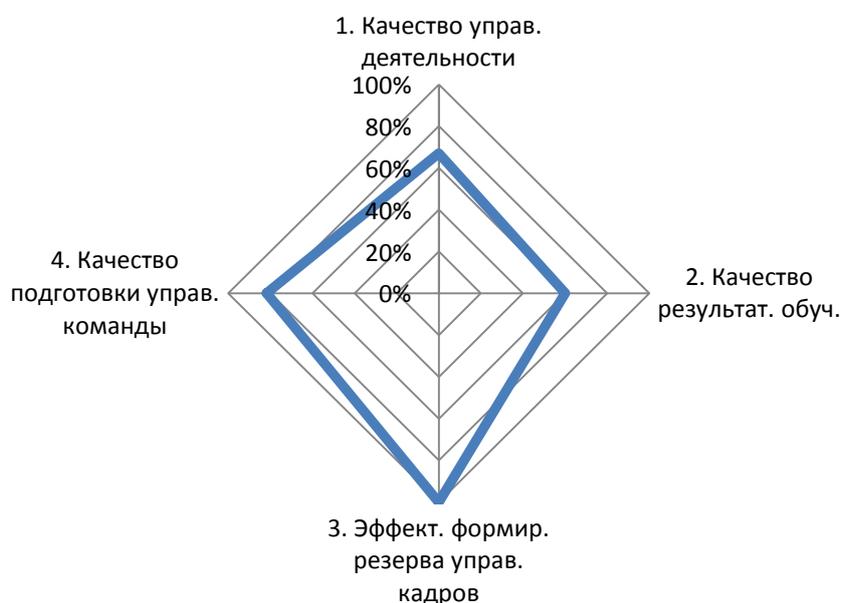
### Диаграмма 20

Эффективность деятельности руководителя АНО ПО "Смоленский колледж международного юридического института"



## Диаграмма 21

### Эффективность деятельности руководителя СОГБПОУ "Козловский аграрный многопрофильный колледж"



С целью определения уровня эффективности деятельности руководителей профессиональных образовательных организаций осуществлено суммирование значений всех показателей диагностической карты.

Результаты экспертной оценки эффективности руководителей профессиональных образовательных организаций Смоленской области по образовательным организациям представлены в таблице 10.

Таблица 10

Результаты экспертной оценки эффективности деятельности руководителей профессиональных образовательных организаций Смоленской области

№ п/п	Наименование ПОО	Итоговый балл (max=44)	Уровень эффективности руководителя ПОО
1.	ОГБПОУ «Смоленский педагогический колледж»	42	высший
2.	СОГБПОУ «Рославльский многопрофильный колледж»	41	высший
3.	ЧПОУ «Техникум туризма, менеджмента и информационных технологий»	41	высший
4.	ОГБПОУ «Смоленская академия профессионального образования»	40	высший
5.	ОГБПОУ «Смоленская областная технологическая академия»	40	высший
6.	ОГБПОУ «Смоленский строительный колледж»	40	высший
7.	АНО ПО «Международная Академия современных технологий»	38	высший
8.	СОГБПОУ «Десногорский энергетический колледж»	38	высший
9.	СОГБПОУ «Вяземский железнодорожный техникум»	38	высший
10.	СОГБПОУ «Ярцевский индустриальный техникум»	37	высший
11.	СОГБПОУ «Техникум отраслевых технологий»	35	соответствующий норме
12.	СОГБПОУ «Сафоновский индустриально-технологический техникум»	34	соответствующий норме
13.	АНО ПО «Смоленский колледж правоохраны и правосудия»	34	соответствующий норме
14.	СОГБПОУ «Верхнеднепровский технологический техникум»	34	соответствующий норме
15.	ОГБПОУ «Смоленский автотранспортный колледж имени Е.Г. Трубицына»	33	соответствующий норме
16.	СОГБПОУ «Козловский многопрофильный аграрный колледж»	31	соответствующий норме
17.	ОГБПОУ «Смоленский техникум железнодорожного транспорта, связи и сервиса»	29	соответствующий норме
18.	СОГБПОУ «Гагаринский многопрофильный колледж»	27	сниженный
19.	СОГБПОУ «Вяземский политехнический техникум»	26	сниженный
20.	ГБПОУ «Смоленское областное музыкальное училище М.И. Глинки»	26	сниженный
21.	ПО АНО «Смоленский колледж международного юридического института»	22	сниженный

По итогам мониторинга установлено следующее:

- руководители 10 (48%) образовательных организаций среднего профессионального образования имеют высший уровень эффективности управления;
- руководители 7 (33%) образовательных организаций среднего профессионального образования имеют уровень эффективности, соответствующий норме;
- руководители 4 (19%) образовательных организаций среднего профессионального образования имеют сниженный уровень эффективности.

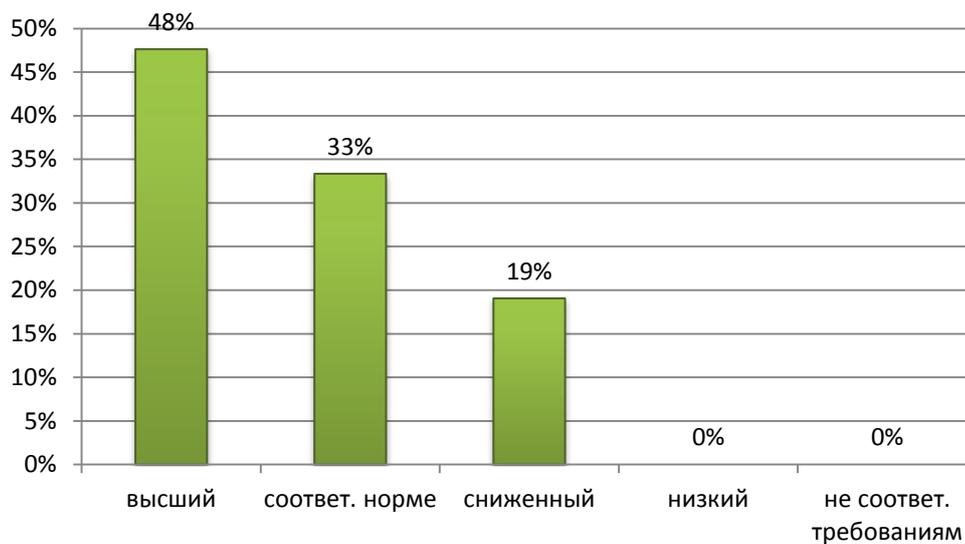
Баллы, соответствующие низкому уровню эффективности (19-11), а также уровню эффективности, не соответствующему современным требованиям руководителя (10-0) не набрал ни один руководитель ПОО, участвующий в мониторинге.

Обобщая представленные данные, получим:

- доля руководителей организаций среднего профессионального образования Смоленской области, имеющих высший уровень и уровень соответствующий норме, составляет 81%;
- эффективность деятельности руководителей 19% руководителей организаций среднего профессионального образования Смоленской области является сниженной (диаграмма 22).

### Диаграмма 22

Уровни эффективности руководителей профессиональных образовательных организаций Смоленской области



Определены образовательные организации среднего профессионального образования, руководители которых показали сниженный уровень эффективности:

1. СОГБПОУ «Вяземский политехнический техникум»
2. СОГБПОУ «Гагаринский многопрофильный колледж»
3. ГБПОУ «Смоленское областное музыкальное училище М.И. Глинки»
4. ПО АНО «Смоленский колледж международного юридического института».

Выделены организации среднего профессионального образования, руководители которых показали высший уровень эффективности и опыт деятельности которых может быть использован для демонстрации в качестве лучших практик:

1. ОГБПОУ «Смоленский педагогический колледж»
2. ОГБПОУ «Смоленский строительный колледж»
3. ОГБПОУ «Смоленская академия профессионального образования»
4. ОГБПОУ «Смоленская областная технологическая академия»
5. СОГБПОУ «Вяземский железнодорожный техникум»
6. СОГБПОУ «Рославльский многопрофильный колледж»
7. СОГБПОУ «Ярцевский индустриальный техникум»
8. СОГБПОУ «Десногорский энергетический колледж»
9. АНО ПО «Международная Академия современных технологий»
10. ЧПОУ «Техникум туризма, менеджмента и информационных технологий».

Необходимо отметить, что в ряде случаев респондентами не были предоставлены документы, подтверждающие значение показателей.

### **Выводы по итогам анализа результатов мониторинга эффективности деятельности руководителей организаций среднего профессионального образования**

1. Определены уровни эффективности деятельности руководителей образовательных организаций среднего профессионального образования Смоленской области (диаграмма 2).
2. Неэффективность руководителя образовательной организации среднего профессионального образования может выступать одним из факторов, препятствующих повышению качества образования в регионе.
3. При проведении процедур, ориентированных на устранение про-

фессиональных дефицитов руководителей образовательных организаций среднего профессионального образования Смоленской области необходимо учитывать результаты, полученные по отдельным показателям мониторинга.

4. Выявлены проблемы:

- минимизации рисков снижения эффективности управленческой деятельности руководителей организаций дополнительного образования детей;

- минимизации рисков снижения результатов обучения в организациях дополнительного образования детей региона;

- повышения качества кадрового состава системы управления образованием и раскрытия потенциала наиболее перспективных и талантливых руководителей;

- формирования и эффективного использования резерва управленческих кадров.

5. Поставлены задачи:

- по внедрению на региональном уровне проактивного управления;

- по обеспечению развития кадрового потенциала образовательных организаций среднего профессионального образования;

- по созданию условий для развития кадрового резерва руководителей.

6. Выявлены успешные практики эффективной деятельности руководителя профессиональной образовательной организацией, распространение которых может способствовать повышению качества управленческой деятельности руководителей образовательной организацией среднего профессионального образования.

## **Адресные рекомендации по итогам мониторинга эффективности руководителей образовательных организаций среднего профессионального образования Смоленской области**

### **Департаменту Смоленской области по образованию и науке:**

1. Обеспечить построение региональной системы развития управленческого персонала образовательных организаций, реализующих программы среднего профессионального образования на территории Смоленской области.
2. Обеспечить организацию и проведение мероприятий по распространению лучших практик и продуктивных моделей управления.
3. Создать условия для развития кадрового резерва руководителей образовательных организаций среднего профессионального образования.

### **ГАУ ДПО СОИРО:**

1. Скорректировать систему критериев оценки эффективности руководителей профессиональных образовательных организаций Смоленской области в соответствии со спецификой осуществления ее образовательной деятельности и с учетом предложений профессиональных образовательных организаций.
2. На основании результатов анализа мониторинга показателей и выявленных профессиональных дефицитов внести коррективы в содержание ДПП профессиональной переподготовки и повышения квалификации руководителей профессиональных образовательных организаций Смоленской области.
3. Обеспечить осуществление целевого повышения квалификации для руководителей ПОО со сниженным уровнем эффективности: СОГБПОУ «Вяземский политехнический техникум», СОГБПОУ «Гагаринский многопрофильный колледж», ГБПОУ «Смоленское областное музыкальное училище М.И. Глинки, ПО АНО «Смоленский колледж международного юридического института».
4. Обеспечить организацию и проведение мероприятий по распространению лучших практик и продуктивных моделей управления.

### **Руководителям профессиональных образовательных организаций:**

1. Внести предложения по внесению изменений в критерии оценки уровня эффективности руководителей профессиональных образовательных организаций в соответствии с особенностями осуществления деятельности.

**Профессиональным образовательным организациям, руководители которых продемонстрировали сниженный уровень эффективности деятельности:** (СОГБПОУ «Вяземский политехнический техникум», СОГБПОУ «Гагаринский многопрофильный колледж», ГБПОУ «Смоленское областное музыкальное училище М.И. Глинки, ПО АНО «Смоленский колледж международного юридического института»):

1. Принять участие в мероприятиях повышения квалификации и профессиональной переподготовки ГАУ ДПО СОИРО, в том числе в форме стажировки на базе ПОО, показавших высший уровень эффективности руководителей профессиональных образовательных организаций Смоленской области, а также семинарах по приоритетным направлениям государственной политики в сфере управленческой деятельности на различных уровнях.

2. Основываясь на выявленных проблемах, заключить договоры о сетевом взаимодействии.

3. Привести в соответствие требованиям нормативно-правовое и программно-методическое обеспечение системы организации получения образования обучающимися с ОВЗ, детьми-инвалидами.

4. Обеспечить Разработать график прохождения сотрудниками ПОО обучения на курсах повышения квалификации, профессиональной переподготовки в области «Менеджмент»

**Профессиональным образовательным организациям, руководители которых продемонстрировали высший уровень эффективности деятельности:**

1. Обеспечить развитие кадрового потенциала организации.

2. Обеспечить демонстрацию собственных продуктивных моделей управления.

Начальник ЦНМСППО  
ГАУ ДПО СОИРО



М.Н. Дятлова

Методист ЦНМСППО  
ГАУ ДПО СОИРО



Т.В. Лазарева

05.12.2022

**Диагностическая карта**  
**«Показатели оценки эффективности руководителей профессиональных образовательных организаций Смоленской области»**

№ п/п	Показатели деятельности	Возможное кол-во баллов
<b>1. Качество управленческой деятельности руководителя ПОО</b>		
<b>1.1. Качество профессиональной подготовки</b>		
1.1.1.	Наличие высшего образования (одна из указанных позиций): <ul style="list-style-type: none"> <li>• Высшее образование по направлениям подготовки «Государственное и муниципальное управление», «Менеджмент», «Управление персоналом»</li> <li>• Дополнительное профессиональное образование в области государственного и муниципального управления или менеджмента и экономики</li> <li>• Наличие специального стажа работы, в том числе в государственной (муниципальной) службе (не менее 3 лет)</li> </ul>	1
1.1.2.	Повышение квалификации по приоритетным направлениям государственной политики в сфере управленческой деятельности (за отчетный период)	1
1.1.3.	Личное участие руководителя в качестве руководителя в работе совещательных и коллегиальных органов управления регионального значения	1
1.1.4.	Положительные результаты публичной презентации программы развития ПОО	1
1.1.5.	Отсутствие предписаний надзорных органов	1
1.1.6.	Отсутствие подтвержденных жалоб (дисциплинарных взысканий, рекомендаций и пр.)	1
1.1.7.	Соблюдение руководителем исполнительской дисциплины	1
<b>1.2. Условия осуществления образовательной деятельности (анализируется отчетный год)</b>		
1.2.1.	Предоставление образовательных услуг в дистанционной форме	1
1.2.2.	Участие ПОО в федеральных (региональных) грантовых программах (в течение 3-х лет)	1
1.2.3.	Формирование положительного имиджа ПОО	1
1.2.4.	Реализация Плана по устранению недостатков, выявленных в ходе независимой оценки качества условий осуществления образовательной деятельности	1
1.2.5.	Увеличение количества договоров о сетевом взаимодействии в сравнении с предыдущим годом	1
1.2.6.	Инвестиционная привлекательность (привлечение внебюджетных средств). Положительная динамика роста привлеченных средств по сравнению с предыдущим периодом	1
1.2.7.	Наличие электронного документооборота	1
1.2.8.	Обновление материально-технической базы, выполнение ремонтных работ за текущий период	1
1.2.9.	Установление взаимодействия с организациями высшего образования, другими ПОО для расширения возможностей организации исследовательской и проектной деятельности обучающихся (увеличение количества договоров о сотрудничестве по сравнению с предыдущим годом)	1
<b>1.3. Развитие механизмов управления качеством образования в ПОО</b>		

<b>Развитие дополнительного образования</b>		
1.3.1.	Наличие платных услуг в области организации дополнительного образования	1
<b>Формирование системы выявления, поддержки и развития способностей и талантов у обучающихся</b>		
1.3.2.	Участие обучающихся в олимпиадах, конкурсах, конференциях различных уровней за отчетный период (кроме чемпионата «Молодые профессионалы»)	1
1.3.3.	Наличие системы поощрений педагогов, подготовивших победителей и призеров	1
1.3.4.	Наличие участников регионального, национального чемпионатов «Молодые профессионалы» в отчетном периоде	1
<b>Развитие системы профориентации</b>		
1.3.5.	Участие в мероприятиях по профориентации школьников	1
<b>Организация получения образования обучающимися с ОВЗ, детьми-инвалидами</b>		
1.3.6.	Нормативно-правовое и программно-методическое обеспечение (система документов и мероприятий, направленная на повышение компетентности всех участников инклюзивного образовательного процесса)	1
1.3.7.	Наличие программ психологического сопровождения обучающихся с ОВЗ, детей-инвалидов	1
1.3.8.	Наличие специальных условий (оборудована территория, организованы условия доступности) для получения образования обучающимися с ОВЗ, детьми-инвалидами	1
1.3.9.	Положительная динамика получателей образовательных услуг, удовлетворенных доступностью образовательных услуг для инвалидов (анкетирование)	1
1.3.10.	Наличие разработанных адаптированных образовательных программ (за отчетный период)	1
1.3.11.	Организация психологического сопровождения обучающихся с ОВЗ, детей-инвалидов	1
<b>2. Качество результатов обучения (в отчетном году)</b>		
2.1.	Рост доли трудоустроенных по специальности выпускников, завершивших обучение в профессиональной образовательной организации	1
2.2.	Отсутствие правонарушений, совершенных обучающимися в течение года	1
2.3.	Положительная динамика количества образовательных программ, прошедших профессионально-общественную аккредитацию	1
2.4.	Реализация индивидуальных учебных планов и индивидуальных образовательных траекторий	1
2.5.	Объективность результатов Всероссийских проверочных работ (ВПР)	1
<b>3. Эффективность формирования и использования резерва управленческих кадров</b>		
3.1.	Положительная динамика количества сотрудников ПОО, прошедших обучение на курсах повышения квалификации, профессиональной переподготовки в области «Менеджмент» в отчетном году	1
<b>4. Качество подготовки школьной управленческой команды (в отчетном году)</b>		
4.1.	Наличие статуса инновационной площадки, статуса специализированного центра компетенций (СЦК), учебного центра профессиональных квалификаций (УЦПК), регионального учебно-методического центра (РУМЦ), наличие базовых кафедр	1
4.2.	Наличие системы (программы) профессионального карьерного роста педагогов в ПОО	1
4.3.	Наличие победителей и лауреатов муниципальных, региональных,	1

	всероссийских конкурсов профессионального мастерства преподавателей и мастеров профессионального обучения, проводимых в текущем году	
4.4.	Наличие мероприятий на базе ПОО (вебинаров, семинаров, конференций, круглых столов), организованных и проведенных на различных уровнях	1
4.5.	Наличие педагогических работников ПОО, состоящих в региональных и (или) муниципальных профессиональных сетевых сообществах	
4.6.	Участие педагогических работников ПОО, состоящих в региональных и (или) муниципальных профессиональных сетевых сообществах	1
4.7.	Рост доли педагогических работников, имеющих высшую и (или) первую квалификационную категорию, в общей численности педагогических работников в сравнении с предыдущим учебным годом	1
4.8.	Рост доли педагогических работников, имеющих публикации в официальных изданиях по профилю педагогической деятельности (в том числе электронных) в сравнении с предыдущим учебным годом	1
4.9.	Рост доли педагогических и административных работников, имеющих персональные сайты профессиональной направленности (страницы на официальных сайтах, персональные блоги/страницы в социальных сетях), обновляемые не реже одного раза в месяц, в общей численности педагогических и административных работников в сравнении с предыдущим учебным годом	1
4.10.	Наличие не менее 30% педагогических работников, прошедших стажировку на предприятиях реального сектора экономики/организациях по профилю преподаваемых дисциплин в течении года	1
4.11.	Наличие не менее 10% педагогических работников в возрасте до 35 лет (включительно)	1
<b>ИТОГО (44 балла максимально)</b>		

#### **Методика расчета показателей.**

Суммирование значений всех показателей диагностической карты позволяет определить уровень эффективности деятельности руководителя образовательной организации.

Установлены следующие объективные уровни оценки деятельности **руководителя профессиональной образовательной организации:**

44-36 баллов – высший уровень эффективности управления;

35-28 баллов – уровень эффективности, соответствующий норме;

27-20 баллов – сниженный уровень эффективности;

19-11 баллов – низкий уровень эффективности управления;

10-0 баллов – уровень эффективности, не соответствующий современным требованиям управления.