



Методический семинар

«Итоги мониторинга образовательных программ ФП «Профессионалитет» на 2026/2027 учебный год»

ПРОФЕССИОНАЛИТЕТ



13.10.2026



«Результаты мониторинга ОПОП-П ФП «Профессионалитет» в образовательно- производственных центрах (кластерах), созданных в 2023-2026 годах»

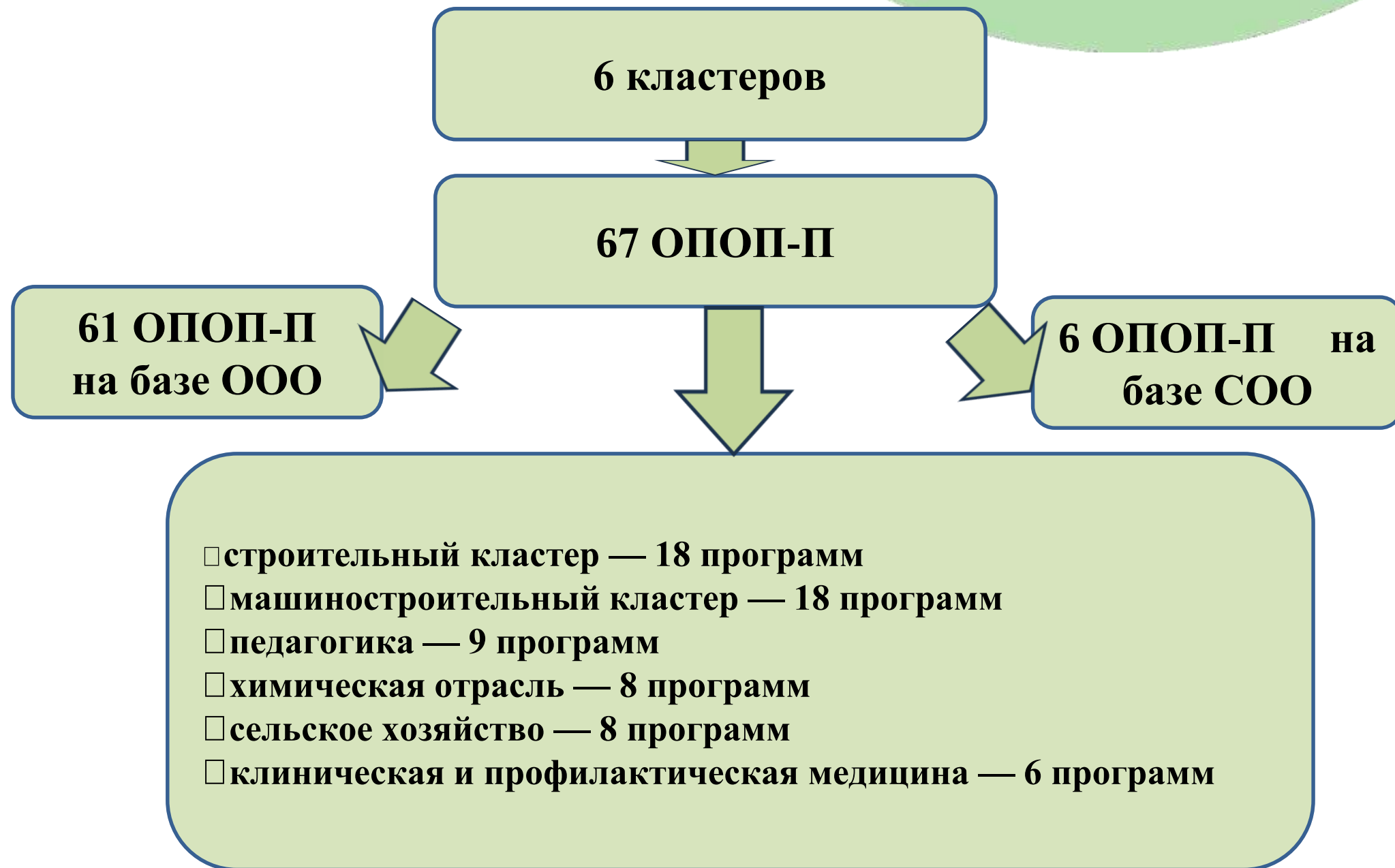
Уласик Марина Геннадьевна, преподаватель специальных дисциплин ОГБПОУ «Смоленский автотранспортный колледж имени Е.Г.Трубицына», руководитель РУМО Смоленской области по профильным отраслям с учетом кластерного подхода ФП «Профессионалитет»

ПРОФЕССИОНАЛИТЕТ



13.10.2026

Общие сведения о мониторинге



Нормативная база и критерии оценивания мониторинга



Даты проведения мониторинга
4 - 18. 09. 2026

- Критерии мониторинга**
- 1. Соответствие образовательных программ нормативно-правовым и локальным актам в рамках реализации ФП «Профессионалитет»;
 - 2. Целевое взаимодействие с работодателем;
 - 3. Интенсификация образовательной деятельности;
 - 4. Практико-ориентированность реализации образовательной программы;
 - 5. Оценка результатов освоения образовательной программы

Шкала оценивания

Соответствует/в наличии - **1 балл**
Соответствует/в наличии не в полном объеме - **0,5 балла**
Полностью не соответствует/не в наличии - **0 баллов**

на базе ОО - 20 баллов
на базе СОО - 17 баллов

Результаты мониторинга в разрезе ОПОП-П

Критерий №1. Соответствие образовательных программ нормативно-правовым и локальным актам в рамках реализации ФП «Профессионалитет»

Кластер	max (5 баллов для 1 ОПОП-П)	Баллы по результатам мониторинга	%
Строительная отрасль	90	72	80,00
Машиностроение	90	69	81,18
Сельское хозяйство	40	36,5	91,25
Химическая отрасль	40	39	97,50
Клиническая и профилактическая медицина	30	23	76,67
Педагогика	45	41,5	92,22

Причины снижения баллов:

- ✓ недостаточное использование возможностей сетевой формы реализации образовательных программ (показатель 1.2);
- ✓ недостаточное сокращение срока ОПОП-П с учётом возможностей оптимизации по ФГОС СПО и рекомендациям ПОП-П (показатель 1.5)

Результаты мониторинга в разрезе ОПОП-П

Критерий №2. Целевое взаимодействие с работодателем

Кластер	max (3 балла для 1 ОПОП-П)	Баллы по результатам мониторинга	%
Строительная отрасль	54	53,5	99,07
Машиностроение	54	42	77,78
Сельское хозяйство	24	24	100,00
Химическая отрасль	27	20,5	75,93
Клиническая и профилактическая медицина	18	18	100,00
Педагогика	27	27	100,00

Причины снижения баллов:

- ✓ отсутствие согласования ОПОП-П с работодателем (показатель 2.1.);
- ✓ Формирование вариативной части ОПОП-П не по запросу работодателя (показатель 2.2.);
- ✓ Отсутствие в ОПОП-П цифрового модуля (показатель 2.3.)

Результаты мониторинга в разрезе ОПОП-П

Критерий №3. Интенсификация образовательной деятельности

Кластер	max (3 балла для 1 ОПОП-П)	Баллы по результатам мониторинга	%
Строительная отрасль	54	48,5	89,81
Машиностроение	54	39	72,22
Сельское хозяйство	24	21	87,50
Химическая отрасль	27	18	75,00
Клиническая и профилактическая медицина	18	15	83,33
Педагогика	27	22,5	83,33

Причины снижения баллов:

- ✓ неоптимизированный срок освоения ОПОП-П из-за отсутствия синхронизации общеобразовательного цикла с социально-гуманитарным и профессиональным циклами (показатель 3.1);
- ✓ отсутствие интеграции теоретического и практического обучения на рабочем месте (показатель 3.2);
- ✓ недостаточное применение современных передовых технологий в образовательном процессе (показатель 3.3)

Результаты дистанционного мониторинга в разрезе ОПОП-П

Критерий №4. Практико-ориентированность реализации образовательной программы

Кластер	max (7 баллов для 1 ОПОП-П)	Баллы по результатам мониторинга	%
Строительная отрасль	126	109,5	86,90
Машиностроение	126	88	69,84
Сельское хозяйство	56	54	96,43
Химическая отрасль	56	48	85,71
Клиническая и профилактическая медицина	42	35	83,33
Педагогика	63	63	100,00

Причины снижения баллов:

- ✓ Реализация отдельных программ в кластере клинической и профилактической медицины на базе 11 классов без включения в ОПОП-П дополнительной квалификации (обусловлено отсутствием требований работодателей к освоению дополнительной квалификации);
- ✓ Отсутствие актуальных ОПОП-П на 2026/2027 учебный год на официальном сайте образовательной организации машиностроительного кластера.

Результаты мониторинга в разрезе ОПОП-П

Критерий №5. Оценка результатов освоения образовательной программы

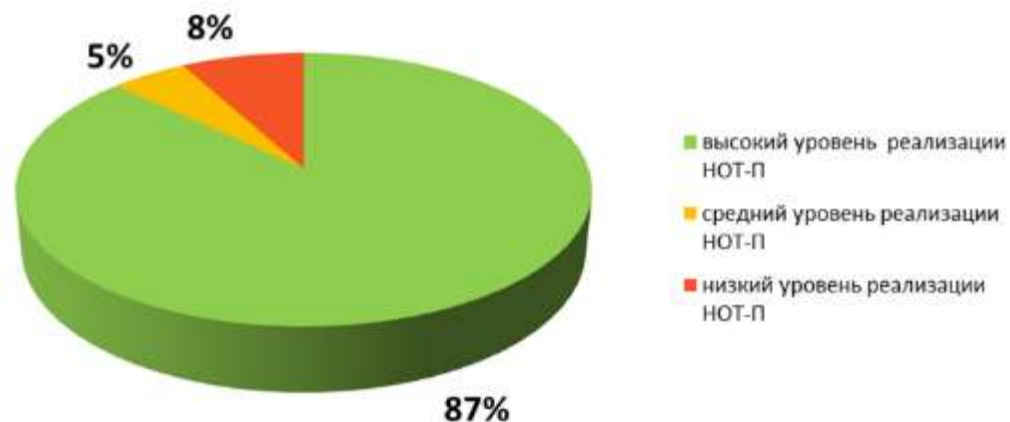
Кластер	max (2 балла для 1 ОПОП-П)	Баллы по результатам мониторинга	%
Строительная отрасль	36	35,5	98,61
Машиностроение	36	28	77,78
Сельское хозяйство	16	14	87,50
Химическая отрасль	16	15	93,75
Клиническая и профилактическая медицина	12	6	50,00
Педагогика	18	17	94,44

Причины снижения баллов:

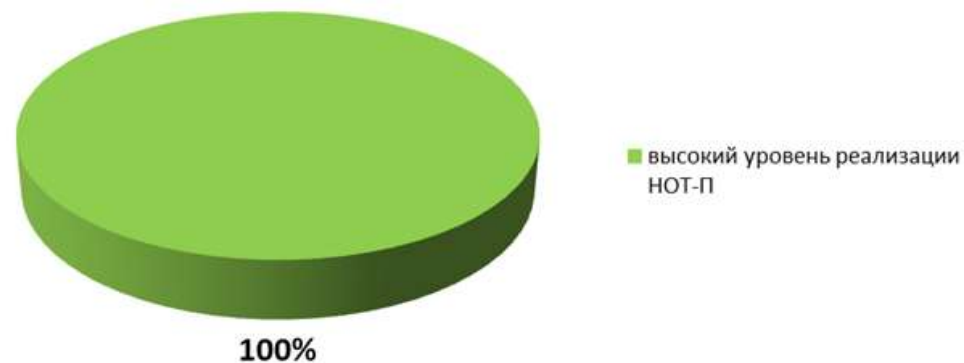
- ✓ Нулевое значение по показателю 5.2 в кластере клинической и профилактической медицины, обусловленное проведением ГИА в форме государственного экзамена;
- ✓ Отсутствие актуальных ОПОП-П на 2026/2027 учебный год на официальном сайте образовательной организации машиностроительного кластера.

Итоги мониторинга по уровням реализации НОТ-П

Распределение по уровням ОПОП-П на базе ООО



Распределение по уровням ОПОП-П на СОО

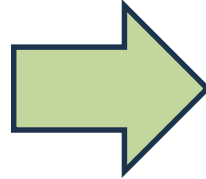


Выводы по итогам мониторинга

87% ОПОП-П на базе ООО и **100%** программ на базе СОО получили высокую оценку. Тем не менее, ряд факторов снижает общий балл по отдельным кластерам.

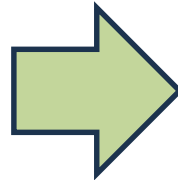
Топ-3 системные проблемы (в целом по мониторингу)

Информационная закрытость



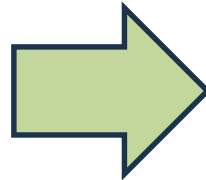
Отсутствие актуальных ОПОП на сайтах (нарушение законодательства и невозможность абитуриентам ознакомиться с программой)

Цифровой разрыв



Низкий процент внедрения цифровых модулей по запросу работодателей (особенно в Кластерах Машиностроение и Химическая отрасль).

Формальная практикоориентированность



Показатель 4.4 (80% практики) не выполняется по некоторым ОПОП-П в Кластерах Машиностроение и Строительная отрасль.

Объективные причины, снижающие общий балл мониторинга

Кластер клинической и профилактической медицины

1

Невозможность дальнейшего сокращения срока ОПОП-П в связи с тем, что ФГОС СПО по специальностям уже предусматривает сокращённый срок обучения (на 1 год)



3

Отсутствие в ОПОП-П дополнительной квалификации, обусловленное тем, что работодатели не предъявляют требований к её освоению по профессии рабочего



2

Проведение ГИА в форме государственного экзамена, обусловленное требованиями к аккредитации специалистов (п. 2.12 ФГОС СПО), исключает возможность включения демонстрационного экзамена профильного уровня в программу ГИА



4

Реализация части программ на базе среднего общего образования ограничивает возможности интенсификации учебного процесса – из-за меньшего объёма общеобразовательной составляющей затруднена синхронизация циклов



Субъективные причины, снижающие общий балл

1. Отсутствие актуальных ОПОП-П на 2026/2027 учебный год на официальных сайтах отдельных образовательных организаций
2. Недостаточное включение цифровых модулей в ОПОП-П
3. Неполное использование сетевой формы реализации образовательных программ
4. Слабая интеграция теоретического и практического обучения на рабочем месте
5. Недостаточное применение современных передовых технологий
6. Несвоевременная актуализация программ по итогам мониторинга прошлого учебного года

Пути решения

1

Усиление методического сопровождения разработки ОПОП-П с учетом примерной образовательной программы «Профессионалитет» и принципов НОТ-П

2

Обеспечение своевременного размещения и актуализации всех ОПОП-П на официальных сайтах образовательных организаций

3

Инициирование пересмотра учебных планов с целью оптимизации сроков обучения и достижения норматива 80% практической подготовки в рамках профессионального цикла

Заключение

Большинство образовательных программ
демонстрируют высокий уровень качества
реализации



однако необходимо в кратчайшие сроки



устранить выявленные
нарушения

усилить методическое
сопровождение разработчиков
программ

обеспечить
информационную
открытость всех ОПОП-П

государственное автономное учреждение дополнительного профессионального образования
«Смоленский областной институт развития образования»

Благодарю за внимание!

Уласик Марина Геннадьевна, преподаватель специальных дисциплин ОГБПОУ «Смоленский автотранспортный колледж имени Е.Г.Трубицына», руководитель РУМО Смоленской области по профильным отраслям с учетом кластерного подхода ФП «Профессионалитет»