

способы взаимодействия между всеми субъектами образовательной среды. Важным направлением психолого-педагогического сопровождения инклюзивного образования является сопровождение деятельности учителей и воспитателей, в том числе по вопросам адаптации учебных программ к особенностям ребенка с ограниченными возможностями здоровья и реализации подходов к индивидуализации обучения детей с ОВЗ.

Другим субъектом образовательных отношений являются родители (законные представители) обучающихся, которых также нельзя исключать

из процесса психолого-педагогического сопровождения. Работа с родителями строится таким образом, чтобы включить их как полноправных участников в образовательный процесс, и не ограничивается только просветительской работой.

Таким образом, говоря об инклюзивном образовании, следует отметить, что это не только создание технических условий для беспрепятственного доступа детей с ограниченными возможностями в общеобразовательные учреждения, но и специфика учебно-воспитательного процесса, который должен включать качественное психолого-педагогическое

сопровождение, а также создание особого морально-психологического климата в педагогическом и учебном коллективах. В этом контексте психолого-педагогическое сопровождение детей в школе приобретает особенно важное значение, т.к. позволяет максимально учитывать индивидуально-психологические особенности каждого ребенка. И только при условии синхронизации изменений всех компонентов психолого-педагогического сопровождения возможно достижение определенной эффективности развития системы и ее гармоничной целостности.

Использование результатов оценочных процедур в управлении качеством образования



Захаров С.П.,
проректор по развитию
региональной системы
образования
ГАУ ДПО СОИРО

Мы живем во время, когда идеи, социальные практики и технологии устаревают в момент их реализации. Так происходит и с системой оценки качества школьного образования. Высшая школа экономики закончила ре-

ализацию проекта по заказу Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки, в ходе которого изучены региональные системы оценки качества школьного образования (далее – РСОКО). В выводах проекта отмечено, что:

- 1) произошло нормативное и институциональное оформление РСОКО. Среди структур, занимающихся оценкой на региональном уровне, – властные структуры и подведомственные им учреждения. При этом явно не хватает субъектов оценивания, которые лично или профессионально заинтересованы в повышении качества образования;
- 2) процедуры РСОКО ориентированы на традиционную парадигму образования и в основном отслеживают качество предметной обученности школьников, которое значительно уже, чем качество общего образования;
- 3) действующей системе

оценки качества общего образования, на результаты которой сегодня ориентируются органы управления образованием, характерен ряд негативных тенденций:

- направленность оценки качества образования на сиюминутный контроль состояния, а не на выявление индивидуальной динамики обучающихся, тенденций и перспектив развития систем образования;
- преувеличение значения тестовых результатов обученности, особенно полученных по результатам государственной итоговой аттестации;
- игнорирование результатов социальных навыков и уровня развития способностей обучающихся.

Очевидно, что при сохранении этих тенденций РСОКО в ближайшее время войдут в противоречие с меняющимися целями системы образования и индивидуальными целями учащихся и родителей. По-

этому вопрос управления качеством образования сохраняет свою актуальность.

Под качеством образования понимается интегральная характеристика системы образования, отражающая степень соответствия реальных достигаемых результатов нормативным требованиям, социальным и личностным ожиданиям. Не существует абсолютно устойчивых критериев оценки качества образования.

В настоящее время на федеральном уровне создана единая система оценки качества образования (далее – ЕСОКО), включающая следующие оценочные процедуры:

- Основной государственный экзамен;
- Единый государственный экзамен;
- Национальные исследования оценки качества образования (НИКО);
- Всероссийские проверочные работы (ВПР);
- Международные сравнительные исследования (PISA, TIMSS, PIRLS);
- Исследования профессиональных компетенций учителей.

Предполагается, что результаты перечисленных процедур будут использованы всеми участниками образовательных отношений: на федеральном уровне – для разработки конкретных мер по реализации сформированных направлений; на региональном и муниципальном уровнях – для совершенствования преподавания учебных предметов, программ повышения квалификации учителей; на уровне образовательных организаций – для совершенствования преподавания учебных предметов; родителями и детьми – для повышения информированности, развития моделей родительского

оценивания, принятия обоснованных решений о выборе образовательной траектории ребенка.

- Основные целевые установки исследований качества образования:
- описание системы образования на разных уровнях;
 - установление взаимосвязи между отдельными элементами системы;
 - сравнение систем образования на различных уровнях;
 - выявление тенденций изменения состояния системы образования;
 - выявление факторов, оказывающих влияние на состояние системы образования.

В дополнение к федеральным оценочным процедурам, в соответствии с особенностями территорий, разрабатываются, внедряются и проводятся исследования оценки качества образования на региональном, муниципальном, внутришкольном уровнях. При этом возникает множество вопросов:

- Целесообразно ли такое большое количество оценочных процедур?
- Каково качество измерительных материалов и адекватна ли процедура оценки качества?
- Кто и как интерпретирует полученные результаты?
- Следует ли до-

верять результатам? Если «да», то каким?

– Кем и как используются полученные результаты?

– Все ли руководители и менеджеры системы образования грамотно используют результаты оценочных процедур?

К сожалению, несмотря на существенное количество проводимых оценочных процедур, они очень незначительно повлияли на повышение качества образования. Причина этого состоит в некорректном использовании результатов оценочных процедур, установлении причинно-следственных связей. Традиционно под качеством образования понимается количественный показатель, соответствующий доле обучающихся, успевающих на «4» и «5», и практически в любом статистическом отчете, касающемся системы образования, именно по этому показателю делается вывод о качестве работы системы образования. При определении данного показателя используется линейный рейтинг, когда все школы региона, муниципалитета, учащиеся класса, параллели классов выстраиваются в порядке убывания среднего балла. Во внимание не принимаются индивидуальные особенности обучающихся,

Схема 1

Модель использования данных оценочных процедур



уровень их обучаемости, социальные условия, особенности территориального расположения, кадровый состав учителей и т.д. Как следствие, происходит сравнение неравноценных объектов, а поэтому полученные результаты не являются объективными. И сколько бы оценочных процедур не проводилось, они практически не оказывают влияния на качество образования. Решение проблемы видится не в увеличении количества оценочных процедур, а в грамотном использовании полученных результатов. Модель использования результатов оценочных процедур представлена на схеме 1.

При получении статистических данных любой оценочной процедуры следует проводить кластерный анализ.

Кластерный анализ — это метод классификационного анализа; его основное назначение — разбиение множества исследуемых объектов и признаков на однородные в некотором смысле группы, или кластеры. Примерами таких кластеров могут быть образовательные организации по количеству обучающихся (школы с численностью обучающихся более 1000 человек, от 500 до 1000 человек, от 100 до 500 человек, от 50 до 100, менее 50 человек и т.д.), по реализуемым программам (базовые, углубленные), по наличию профилей обучения и т.д. Сравнение результатов оценочных процедур внутри одного кластера будет объективным. Достоинство кластерного анализа в том, что он позволяет выполнить разбиение объектов не по одному параметру, а по целому набору признаков. Кроме того, кластерный анализ, в отличие от большинства математико-статистических методов,

не накладывает никаких ограничений на вид изучаемых объектов и позволяет рассматривать множество исходных данных практически произвольной природы. Это имеет большое значение для прогнозирования изменений объекта, когда показатели весьма разнообразны и затруднительно применение традиционных подходов.

На основе кластерного анализа выделяются проблемные объекты (в нашем случае с низким качеством образования). В отношении проблемного объекта выявляются факторы, влияющие на низкое качество образования. Далее разрабатываются и реализуются меры поддержки, направленные на устранение выявленного фактора. Меры поддержки обеспечиваются соответствующими управленческими решениями. Таким образом, грамотная интерпретация результатов оценочных процедур станет залогом эффективных управленческих решений в повышении качества образования.

Возможные варианты использования результатов оценочных процедур на различных уровнях управления представлены ниже.

Использование результатов ГИА:

на региональном и муниципальном уровнях:

- определение качества подготовки выпускника и качество обучающей деятельности учителя;
- обновление программ повышения квалификации учителей, в том числе по оцениванию развёрнутых ответов обучающихся на основе стандартизированных критериев;

на институциональном уровне:

- усиление внутришкольного контроля за соблюдением единых требований к оцениванию обучающихся;

- организация индивидуальной дифференцированного подхода к обучающимся, определение индивидуальной образовательной траектории школьников;

- определение направлений профильного обучения, расширение спектра дополнительных образовательных услуг.

Использование результатов НИКО:

на региональном и муниципальном уровнях:

- для совершенствования преподавания учебных предметов, программ повышения квалификации учителей;

на институциональном уровне:

- для совершенствования преподавания учебных предметов;
- на уровне учащихся и их родителей;

- для повышения информированности.

Использование результатов ВПР:

на региональном уровне:

- своевременная корректировка отдельных аспектов в системе общего образования;

- основание для планирования контрольно-надзорной деятельности;

на институциональном уровне:

- корректировка образовательного процесса.

Использование результатов региональных исследований:

на региональном уровне:

- оценка эффективности управления региональной образовательной системой;

- выявление уровня освоения образовательной программы и оценка муниципальных образовательных систем;

- система подготовки педагогических кадров и повышения их квалификации;

- оценка деятельности учителя при аттестации на квалифи-

кационную категорию;

- целевая методическая поддержка образовательной организации; на муниципальном и институциональном уровнях:
- оценка эффективности управления образовательной сетью и оценка деятельности образовательной организации;
- разработка программ развития ОО;
- выявление уровня освоения образовательной программы и индивидуальная поддержка учащихся;

- корректировка образовательного процесса и содержания образовательных программ;
- информирование различных групп пользователей;
- определение социального заказа;
- составление рейтинга школ на основе кластерного подхода.

Таким образом, в управлении качеством образования наблюдается окончание эпохи «технологического» подхода к построению системы оцен-

ки качества образования, в основе которого лежат критерии оценки качества образования, основанные на внешних показателях и начало периода «гуманистического» подхода к отбору процедур, содержанию, инструментарию, к использованию технологической оценки и сбора данных, к пониманию управленческих последствий результатов измерений, т.е. оценивание констатирующее сменяется оцениванием развивающим.

Социально-контекстное содержание профессиональных функций педагогов в условиях деятельности РУМО



Куришкина Л.А.
заместитель
председателя РУМО
Смоленской области

Роль педагога в прогрессивном развитии общества значительна хотя бы потому, что он воспитывает молодежь, формирует поколение, которое продолжит дело старших, но уже на более высоком уровне развития общества. В этой связи можно сказать, что педагог ответственен за его будущее, будущее науки и культуры, учитывая ме-

няющийся социально-контекстный характер жизнедеятельности человека. Неудивительно, что во все времена выдающиеся деятели просвещения высоко ценили роль учителя в жизни общества. Должность учителя превосходна, как никакая другая, «выше которой ничего не может быть под солнцем», – писал Я.А. Коменский.

Современные изменения российского образования определили контекст перехода от традиционной системы обучения и воспитания к расширению спектра образовательных услуг, требующих от учителя способности самостоятельно выстраивать и реализовывать собственную концепцию продуктивной профессиональной деятельности.

Воспитать человека с современным мышлением, способного самореализоваться в жизни, могут педагоги, обладающие высоким профессионализмом и сформированными социально-контекстными характеристиками личности. При этом в названные понятия включаются

не только предметные, дидактические, методические, психолого-педагогические знания и умения, но и личностный потенциал педагога, в который входят система его профессиональных ценностей, его убеждения и установки. На развитие всего перечисленного направлена деятельность различных профессиональных групп, в том числе и регионального учебно-методического объединения (далее – РУМО). Важно, чтобы в ходе участия педагогов в работе областных методических объединений (далее – МО), действующих в рамках РУМО, каждый из них стал активным субъектом процесса профессионального совершенствования. По отношению к учителю МО выполняет ряд важных функций. Прежде всего, это функции сопровождения и поддержки руководителей школ и учителей-предметников. Благодаря работе в профессиональном объединении, педагог становится участником общественно-государствен-