

## В.Ф. Алёшин и современность

*Рябков Павел Алексеевич,*

*аспирант 3 курса кафедры гуманитарных и социально-экономических наук ОГБОУ ВО «Смоленский государственный институт искусств»;*

*Сенченков Николай Петрович,*

*д-р пед. наук, профессор, проректор  
ОГБОУ ВО «Смоленский государственный институт искусств»*

**Аннотация.** В статье рассматривается значимость ценностных смыслов, заложенных в советской системе образования 1960–1980-х годов, в частности в период «косыгинских» реформ и внедрения принципов самокупаемости. Особое внимание уделяется опыту Шумячской средней школы Смоленской области, где в условиях практико-ориентированного подхода под руководством народного учителя СССР В.Ф. Алёшина была создана педагогическая система, основанная на функционировании образовательно-производственного комплекса, с «эхом» которого мы всё чаще сталкиваемся в современной образовательной системе России. В материалах статьи авторами рассмотрена актуальность этих образовательных установок в контексте современных задач российского образования, в том числе с точки зрения возможности их трансформации и адаптации с учётом новых социальных и технологических реалий.

**Ключевые слова:** образование, педагогический коллектив, школа, ценностные ориентиры, духовно-нравственные ориентиры, трудовое воспитание, В.Ф. Алёшин.

В современном мире важность личного примера в учёбе, труде и делах широко освещается в трудах учёных и исследователей. Однако, несмотря на это современные способы получения информации часто несут в себе определённые издержки. Так, краткие формулировки, исчерпывающие данные и лаконичные тезисы могут быть недостоверными либо примитивными для восприятия широкой публики, не погружать пользователя сети Интернет с желанием в кратчайшие сроки получить ответ на свой вопрос в предысторию заинтересовавшей его информации.

10 января 2026 года исполнилось 100 лет Василию Фёдоровичу Алёшину. В век информационных технологий, когда мы «на ходу» вбиваем запрашиваемую информацию в поисковую строку браузера и получаем, как нам кажется, исчерпывающий ответ, представление об этой информации, как правило, во многом

сумбурно и хаотично. Приведём типичный пример. При запросе в поисковую систему «В.Ф. Алёшин» мы можем увидеть лишь 4 строчки текста из интернет-энциклопедии Wikipedia: «1926–2012, советский, российский учитель, народный учитель СССР (1979). Последователь педагогики А.С. Макаренко». За этими строчками, на наш взгляд, теряется история, что стоит за этим выдающимся именем. Именем, которое, к сожалению, по неизвестным причинам, частично стёрлось из анналов истории педагогики и образования.

Василий Фёдорович Алёшин родился 10 января 1926 года в деревне Алексеевке Ершичского района Смоленской области. Его отец и мать были заняты на разных работах в местном хозяйстве. В семье, кроме Васи, подрастали ещё два брата.

К началу Великой Отечественной войны Василию чуть больше 15 лет. Однако, он как и все подростки, рвался

на фронт. После выступления по радио 22 июня 1941 года Вячеслава Молотова о вероломном нападении на Советский Союз в военкоматы большой страны пришло 3,5 млн. человек (и стар, и млад). В недалёком прошлом, 24 февраля 2022 года, после выступления В.В. Путина о ситуации на Украине и начале Специальной военной операции, на границе с Грузией скопилось 750 тыс. молодых россиян, которые намеревались спешно покинуть Россию. И эту историческую параллель, требующую переосмысления на фоне современных событий, мы проводим умышленно.

Не попадая под призыв, юный Василий Алёшин уходит в партизаны и начинает борьбу с немецко-фашистскими захватчиками в составе 5-й Воргинской партизанской бригады имени Сергея Лазо, образованной в Ельнинском районе Смоленской области в ноябре 1941 года. Косени 1942 года бригада, в которой служил Василий Алёшин, начинает действовать не только на территории Смоленской, но и в Орловской и Могилёвской областях, по которым совершает рейд протяженностью 600 км, дезорганизуя тылы противника. В это же время в партизанских отрядах, на территории оккупированных территорий СССР, активно участвуют такие известные в нашей стране и за её пределами защитники Отечества, как Володя Куриленко и Михаил Егоров.

В ноябре 1943 года, после освобождения Смоленской области, Василий Фёдорович Алёшин был мобилизован в ряды Красной Армии. Он принимает участие в боях. На фронте он находится с августа 1944 года вплоть до окончания войны, сражаясь с захватчиками в составе 363-го отдельного истребительного противотанкового дивизиона, который был прикреплен к 285-й стрелковой дивизии. День Победы 9 мая 1945 года Василий Алёшин встретил в столице Чехословакии, куда наши войска были переброшены после захвата Дрездена, чтобы окончательно сломить сопротивление фашистов в Праге.

После демобилизации Василий Фёдорович возвращается на Смоленщину, заочно оканчивает два курса историко-филологического факультета Смоленского государственного педагогического института и идёт работать учителем в Кузьмичскую семилетнюю школу. В конце 1950-х гг. он становится председателем колхоза «Россия» Духовщинского района.

После укрупнения колхозов он возвращается к профессии учителя. В 1959 году его назначают директором Шумячской средней школы. Как вспоминал Василий Фёдорович, «это было время, когда в Шумячской школе коллектив не отличался единством мыслей и действий. Помещений не хватало. Учителя образовывали группировки. Школа была запущена. Успеваемость была низкая, на второй год оставалось по 40–60 человек. Дисциплина обучающихся оставляла желать лучшего. Ни одно районное или областное учительское совещание не обходилось без упоминания Шумячской школы. Она отмечалась в той части докладов, где бичевались недостатки и недоработки. Это было время, когда у учителей выработалась скверная привычка браниться и искать виновных, переходя иной раз на личности. Жизнь сводилась к мелочам. Отсутствие интереса к работе лишало смысла их жизнь. Они не верили, что можно и нужно работать лучше» [1, с.73].

Свою работу в школе В.Ф. Алёшин начинает с выявления проблем (материальных, финансовых, бытовых). Начинается знакомство педагогического коллектива и администрации школы с опытом передовых школ, практикой работы В.А. Сухомлиного в Павлышской школе, с наработками А.С. Макаренко.

В.Ф. Алёшин понимает: упор нужно сделать на собственные местные ресурсы. А во главу угла поставить трудовое воспитание с включением в него всех субъектов педагогического процесса: учителей, учеников, родителей, местных

сельскохозяйственных предприятий.

Предлагаем рассмотреть, как Шумячская школа под руководством Алёшина «вписалась» в «косыгинскую» экономическую реформу.

В сентябре 1965 г. председатель Совета министров СССР А.Н. Косыгин объявляет об оригинальной государственной реформе. Главными идеями реформы становятся три расчётные «С» – самоокупаемость, самофинансирование, самоуправление. Реформы преследуют несколько значимых для страны целей. В.И. Зефиров отмечает следующие из них: «повышение эффективности промышленного производства и, как следствие, качества продукции и уровня жизни людей. Эффективность промышленного производства предполагалось повысить через совершенствование системы планирования. В первую очередь, реформа была направлена на изменение системы плановых и оценочных показателей» [4, с.280].

Ожидания и масштаб реформ поистине удивляют исследователей даже сегодня. Директора предприятий получали доступ к рычагам управления (прибыль, премия, свобода инвестирования). Как верно отмечает Г.Б. Клейнер, «косыгинские» реформы 1965–1979 гг. поражают своей системностью и комплексностью. По сути дела, это вторая попытка системной организации экономики крупнейшей страны мира после перехода в конце 1920-х годов к централизованному пятилетнему планированию» [5, с. 415].

Как заметил Ю.В. Латов, «вторая половина 1950-х – первая половина 1960-х. гг. оказались своеобразным «золотым веком» советской экономики» [6, с.428]. Экономика СССР демонстрировала бурный рост (6–8% ежегодного прироста), который впоследствии повторить так и не удалось. Только по официальным данным, за этот период «валовой общественный продукт увеличился на 43%, национальный доход – на 45%, продукция промышленности

выросла на 50%» [3, с.449]. На пике экономического роста Н.С. Хрущев уверенно заявлял, что «СССР перегонит США гораздо раньше конца века, а «нынешнее поколение советских людей будет жить при коммунизме» [6, с.428].

Как утверждает Ю.В. Латов, «именно в этот период, при Н.С. Хрущёве, вновь после 30-летнего перерыва стало возможно открытое обсуждение недостатков советской социально-экономической системы и возможности усиления в ней «хозрасчётных начал (рыночных институтов)» [7, с.72]. Такие же мысли, реализованные в дела, были в своё время и у А.С. Макаренко.

На этом фоне В.Ф. Алёшин, будучи идейным коммунистом, понимающим всю важность возложенной на директоров миссии, создаёт образовательно-производственный комплекс, который находится на самоокупаемости. В него входят школьная ученическая производственная бригада, соседние колхозы «Первое Мая» и «Знамя Советов», которыми школе были предоставлены их материально-технические базы (125 гектаров земли в колхозах, а также 220 гектаров леса для школьного лесничества).

У бригады был свой производственный план, своя техника, которая полностью находилась на хозрасчете. В разный период времени на территории в 50–80 га участниками трудовой бригады выполнялся весь цикл работ – от составления технологических карт до уборки урожая. Ребята учились труду механизированному, с применением передовой агротехники и высокой культуры земледелия, экономические показатели бригады были высокими. Школа получала хорошие урожаи, и, что важно, себестоимость продукции была значительно ниже, чем в хозяйствах Шумячского и соседних районов.

Обучающиеся школы выполняли значительный объем сельскохозяйственных работ. Как писал журналист В.Е. Прудников, «например, в 80-е

годы на каждого члена ученической производственной бригады производилось в среднем за год на 1000 рублей сельскохозяйственной продукции» [8, с. 259]. При этом руководство школы заботилось и о преемственности в организации трудовой подготовки учащихся начального, среднего и старшего звеньев школы.

О том, что успехи ученической производственной бригады были значительны, свидетельствуют данные себестоимости продукции в колхозе и ученической бригаде за 1979 сельскохозяйственный год. Результаты сравнения представлены в Таблице 1.

Таблица 1

**Сравнение себестоимости продукции, произведённой в колхозе  
«Первое Мая» и Шумячской средней школе**

Культура в рублях	Колхоз: себестоимость в рублях одного центнера	Школа: себестоимость одного центнера
Овес	9,15	5,00
Кукуруза	1,14	0,30
Картофель	6,03	3,60

Итоги опытнической работы и производительного труда подводились на таких мероприятиях, как: «Праздник урожая», «День цветов», «Праздник труда», «День леса», которые стали школьной традицией. К этим праздникам организовывались выставки, на которых демонстрировались лучшие достижения в борьбе за урожай. Подход, который использовал в своей работе В.Ф. Алёшин, позволил ему оснастить все учебные кабинеты и мастерские школы на тот период самым современным оборудованием.

Как отмечал сам В.Ф. Алёшин, в школе была создана прочная материальная база. «Занятия ведутся по кабинетной системе. У школы есть 5 тракторов, автобус, грузовой автомобиль, автомобиль «полевая столовая», сельскохозяйственная техника. В кабинетах – киноаппараты, магнитофоны, аппараты ЛЭТИ, электрофоны, фильмоскопы, эпидиаскопы, множество диафильмов. В школьной библиотеке 50 тыс. книг. В здании школы находится межрайонная фильмотека, в которой собраны сотни кинофильмов по всем предметам» [2, с.75].

Лучшие опытники и лесоводы, активные общественники награждались медалями

ВДНХ, получали подарки и премии, посылались на районные и областные слеты, награждались почетными грамотами и похвальными листами, туристическими и экскурсионными путевками в Москву, Брест, Минск, Ленинград, Севастополь и другие исторические и культурные центры страны. И это мы ещё не говорим об организации питания школьников и материальном поощрении учителей и т.д.

А теперь ещё раз обратимся к сущности «косыгинской» реформы, согласно которой вместо множества спускаемых сверху директивных показателей вводились три ключевых: реализация продукции, прибыль и рентабельность, что подразумевало самоокупаемость, и создание ряда фондов экономического стимулирования за счёт полученной прибыли, а именно:

- фонда материального поощрения (премии);
- фонда социально-культурных мероприятий и жилищного строительства (В.Ф. Алёшин занимается строительством домов для учителей школы);
- фонда развития производства (для модернизации материально-технической базы школы).

Стоит также отметить, что при этом

В.Ф. Алёшин не был ни менеджером, ни олигархом.

Однако история вновь внесла свои коррективы. Говоря о ходе реализации реформ, мы вновь процитируем Ю.В. Латова, доктора социологических наук, профессора Академии управления МВД РФ: «однако, через несколько лет после введения «косыгинской» реформы некоторые внесённые в неё изменения и выхолостили её общий пафос. В частности, был вновь установлен жёсткий контроль над фондом поощрительных выплат работникам, министерства снова получили возможность контролировать условия накопления и расходования этих фондов. Если ранее основная часть прибыли предприятий изымалась в бюджет как плата за производственные фонды, то теперь как изъятие «свободного остатка прибыли» [7, с. 72].

Таким образом, реформа, которая давала советской экономике реальный шанс на обновление, проверенная на ряде предприятий (а у Алёшина это был целый образовательно-производственный комплекс), попала в «холодные руки» людей, которые не были заинтересованы в её успехе. Нерешённых задач становилось всё больше – от дисбаланса в комплексном развитии, вызванного «ведомственным подходом», до значительных потерь,

которые препятствовали увеличению продовольственных ресурсов и росту национального дохода.

Подводя итоги, хочется обратить внимание на то, что опыт работы

В.Ф. Алёшина в сфере трудового воспитания показал, что сельское хозяйство при умелом планировании может быть рентабельным. При этом мы говорим не о председателе колхоза или директоре совхоза, а об учителе, директоре школы, во главу угла поставившего не извлечение прибыли за счёт труда учеников и учителей, а справедливость и нравственность труда. В.Ф. Алёшин доказал и показал на собственном примере, что уважаемым может (и должен) быть человек идеи и труда, а трудовое воспитание является приматом развития ребёнка, который, в свою очередь, становится основой государства, его благосостояния и процветания. В этой связи создающиеся в современной системе образования нашей страны профильные классы (агроклассы и агротехклассы) являются ретроинновациями, основы которых были заложены в педагогических системах А.С. Макаренко (1920–30-е гг.) и В.Ф. Алёшина (1960–70-е гг.) и которые в настоящий момент становятся «новым трендом», задающим вектор будущего российского образования.

### Литература

1. Алёшин В.Ф. О сплочении педагогического коллектива (Опыт Шумячской средней школы Смоленской области) // Народное образование. – 1988. – № 10. – С. 73–75.
2. Алёшин В.Ф. Сельская школа готовит к труду (Шумячская средняя школа) // Народное образование. – 1985. – № 7. – С. 75–78.
3. Будкевич Г.В. Алексей Косыгин – человек и реформатор // Историко-экономические исследования. – 2015. – Т. 16, – № 3. – С. 430–453.
4. Зефилов В.И. Первая попытка введения рыночных элементов в плановую экономику СССР (к 60-летию начала «косыгинской реформы») // Вестник Академии знаний. – 2025. – № 2 (67). – С. 279–281.
5. Клейнер Г.Б. От косыгинских реформ XX века к косыгинской стратегии XXI века // Научные труды Вольного экономического общества России. – 2025. – Т. 253, – № 3. – С. 412–420.
6. Латов Ю.В. «Косыгинские» реформы – упущенная возможность «Дэнсяопинизации» советского общества? // Историко-экономические исследования. – 2015. – № 16 (3), – С. 424–439.
7. Латов Ю.В. Альтернативы советской модели экономики. // Мир новой экономики. – 2013. – № 1, С. 62–75.
8. Прудников В.Е. Народный учитель: В.Ф. Алёшин // Перекресток. – Выпуск 2. – Смоленск, 1998. – С. 254–260.